

В НОМЕРЕ:

стр. 3

**ИНСПЕКТОР ДАЕТ
ПОКАЗАНИЯ**

стр. 4—5

**ДНЕВНИК
РУДОЛЬФА ШПИЛЬМАНА**

стр. 6—7

ФЕРЗЬ ИЛИ ТРИ ФИГУРЫ?

стр. 8—10

Анатолий КАРПОВ

**ГОНКИ
С ПРЕСЛЕДОВАНИЕМ**

стр. 12

**ЕЩЕ РАЗ О ФОРМЕ
И СОДЕРЖАНИИ**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



ДЕТСКИЙ МАТ.

Фотоэтиюд А. Дьяченко (г. Антрацит Ворошиловградской обл.)
(Из снимков, присланных на конкурс «СОВЕТСКОГО СПОРТА»).

В ШТАБЕ ПРОФСОЮЗОВ

МОСКВА, ЛЕНИНСКИЙ ПРОСПЕКТ, 42. Этот адрес широко известен — здесь находится Дворец Труда, в котором размещается штаб советских профсоюзов — ВЦСПС. У сотрудников этой организации множество важных и ответственных дел. А на досуге, в вечерние часы, их нередко можно видеть за шахматами.

Вот уже более десяти лет в составе объединенного коллектива физкультуры ДСО «Спартак» при местном аппарате ВЦСПС работает шахматная секция. Ее активистами организуется много интересных соревнований. Они, как правило, проводятся в несколько этапов. Вначале проходят турниры в отделах и управлениях ВЦСПС, а также в подведомственных учреждениях и Центральном комитете отраслевых профсоюзов. Так, например, в нынешнем году только в Центральном совете по туризму и экскурсиям состоялось четыре шахматных турнира.

Вслед за этими состязаниями проводятся соревнования на первенство объединенного коллектива физкультуры при местном аппарате ВЦСПС, в котором участвуют победители первого этапа и персонально приглашенные ведущие шахматисты. Борьба в финальном турнире всегда отличается большой остротой, но чаще других побеждают кандидаты в мастера Г. Тюльков и В. Сазонов.

Шахматисты ВЦСПС выступают также в командных соревнованиях Московского отраслевого совета ДСО «Спартак» профсоюза работников культуры, где входят в пятерку сильнейших коллективов, и во многих личных турнирах город-

ского и отраслевого советов общества «Спартак».

Вот как завершилась одна из партий, сыгранных в командных соревнованиях.

Ю. БАЛАБАНОВ —
(Издательство «Правда»)

Е. ТЮЛЬКОВ
(ВЦСПС)



Здесь белые неосторожно сыграли 30. К:с6. Последовало 30... e3! 31. Л:d3 Л:h4+ 32. Кpg1 Ch2+ 33. Кpf1 С:d3+ 34. Кpe1 Cg3!, и ввиду неизбежного мата белые сдались.

Регулярным стало участие в радиоматчах с полярниками. Партнерами москвичей были шахматисты полярных станций бухты Тикси, порта Амдерма, мыса Челюскин, островов Диксон и Врангеля.

Большой интерес вызывают шахматные вечера, на которых подводятся итоги чемпионатов, организуются блицтурниры и сеансы одновременной игры. Желанными гостями шахматистов ВЦСПС были экс-чемпион мира Т. Петросян, гроссмейстер С. Флор, тренеры Московского «Спартака».

Ю. ШАБУРОВ,
председатель бюро шахматной секции при местном аппарате ВЦСПС.

Молодая шахматистка из г. Калинин кандидата в мастера Т. Богумил заняла первое место в чемпионате ЦС ДСО «Урожай» (РСФСР), проходившем в Невинномысске. Победительница финишировала с превосходным результатом — 11 очков из 12 возможных.

В. ТАРАКАНОВ.



В первенстве Калужского областного совета ДСО «Спартак» победу одержал первокурсник В. Пласин, набравший 10½ очков из тринадцати. На посл-очка от победителя отстал кандидат в мастера И. Платов.

Третье место занял самый молодой участник соревнований учащийся восьмого класса 14-й средней школы г. Калуги Ф. Родин, выполнивший норму кандидатского балла, — 9½ очков.

Я. КИПЕРВАРГ.

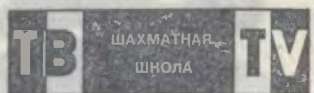
«Шахматы в СССР» № 10

Вышел в свет десятый номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается статьей мастера Н. Головки «Месяц шахмат на Филиппинах», посвященной итогам межзонального турнира в Маниле.

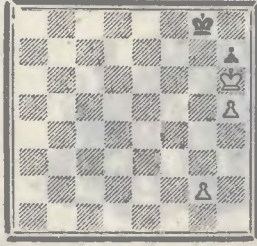
Журнал публикует беседу с директором Одесского шахматно-шахечного клуба заслуженным тренером УССР Э. Пейхелем, статью тренеров юношеской команды Москвы Р. Кимельфельда и М. Юдовича-младшего о финальных соревнованиях XIV Всесоюзной спартакиады школьников, заметки мастера А. Константинова о традиционном командном турнире на Кубок Победы, проведенном в Волгограде летом нынешнего года.

«Причины поспешного хода» — так назвал свои заметки о психологии шахматной борьбы заслуженный тренер СССР мастер А. Кобленц. О шахматной теме в творчестве советских писателей Ильи Ильфа и Евгения Петрова рассказывает на страницах журнала С. Воронков. Опубликованы также материал о зональных турнирах нынешнего цикла женского первенства мира и заметки о творчестве юных шахматистов Англии и Голландии.

Любителям композиции адресованы публикации об итогах I турнира ФИДЕ по шахматной композиции и подборка задач и этюдов.



Очередная передача «Шахматной школы» состоится 18 ноября. В этот день она транслируется по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток», а 21 ноября повторяется по 4-й программе ЦТ. Занятие предназначается начинающим шахматистам. Проводит его мастер В. Шашин. Предлагаются домашние задания:



Белые начинают и выигрывают.



Черные начинают и выигрывают.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», Класс начинающих.

ИНСПЕКТОР ДАЕТ ПОКАЗАНИЯ

Утром 10 ноября в кабинете инспектора уголовного розыска подполковника Гордеева раздался звонок телефона...

— Марк Григорьевич? С вами говорят из редакции «64».

— Слушаю...

— Прежде всего разрешите поздравить вас с Днем советской милиции.

— Благодарю, но почему именно меня?

— Сейчас все разъяснится. С вашего разрешения, вопросы сегодня будем задавать мы... Итак, «Шахматная история», опубликованная на днях в «Вечернем Ленинграде», принадлежит вашему перу?

— Да, это мой рассказ.

— А детектив «Закон Бармалея»? А «Золотые часы»? Предупреждаем, что только чисто сердечное признание...

— Да, да, я понял, сознаюсь полностью...

— Прекрасно. Теперь ответьте, как в вашу квартиру попала коллекция картин казачьей художницы Галины Сатониной?

— Но как это стало известно редакции?

— Редакция знает все...

— Тогда записывайте... Произведения живописи, в которых запечатлена шахматная игра, я собираю давно — более двадцати лет. А картины Сатониной я увидел впервые еще у известного ленинградского коллекционера В. Домбровского. Кстати, Галина Ивановна Сатонина неоднократная чемпионка Татарии. И не удивительно, что мы познакомились на одном из шахматных соревнований. С тех пор в течение многих лет я приобретаю ее произведения. А недавно Галина Ивановна подарила мне свою новую работу «Последний сеанс Ласкера».

— Хорошо. Любовь к шахматной тематике, пожалуй, оправдывает вас в этом деле с картинами. Но удастся ли вам столь удачно ответить на следующий, несколько неожиданный вопрос: «Каков ваш личный счет во встречах с гроссмейстерами?»

— Два с половиной на полочка...

— Разумеется, в пользу...

— Судите сами. В 1962 году мне удалось выиграть у Александра Толуша,

— Конечно, в сеансе?

— Нет, в командном первенстве Ленинграда. А через год в таком же соревновании мы сыграли вничью. И буквально через месяц в финале ЦС «Динамо» мне довелось победить Давида Бронштейна.

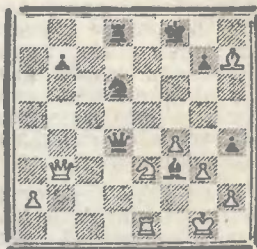
— У вас есть вещественные доказательства?

— Разумеется. Бланки этих памятных встреч я сохраняю и по сей день.

— Тогда продиктуйте, пожалуйста, какой-нибудь фрагмент из названных партий...

— С превеликим удовольствием...

М. ГОРДЕЕВ —
Д. БРОНШТЕЙН



36. Kf1. После этого скромного хода позиция черных рушится.

36... Se4 (угрожало 37. Fg8+ с последующим Kf5++) 37. Ld1 F:d1+ (ничего лучшего уже не видно) 38. K:d1 C:h7 39. Ke3 Ke4 40. Fb4+ Kpg8 41. Fe7. Черные сдались.

— Скажите, инспектор, как вам удастся столь легко обыгрывать маститых гроссмейстеров? Может быть, на них производит впечатление милицмейстерская форма? Ведь, насколько известно, ваш разряд — кандидат в мастера?

— Что ж, это неплохой разряд... Тем более, что недавно в финале первенства РСФСР я подтвердил его в восемнадцатый раз...

— После того, как мы прочли ваши рассказы, которые с полным правом можно назвать шахматными детективами, возника-



М. Гордеев, начальник отдела Тосненского РОМ.

ет вопрос: их сюжеты взяты из жизни?

— Да, все эти рассказы документальны. Другое дело, что в некоторых из них соединены факты из нескольких уголовных дел.

— Скажите откровенно: шахматная практика помогает следственной?

— Конечно... И, может быть, потому шахматы так популярны среди работников советской милиции. Конечно, в сотнях дел приходилось разбираться и без помощи шахмат, но логика игры исключительна полезна криминалисту и в ряде случаев может прямо привести его к цели. Такие случаи и раскрыты в рассказах «Закон Бармалея» и «Шахматная история».

— Спасибо. Но вы умолчали еще о том, что многие годы редактируете шахматный отдел в районной газете «Невская зоря», а также ведете большую тренерскую работу со школьниками. Мы, например, располагаем сведениями, что ваша ученица Таня Шарохова стала чемпионкой РСФСР, а Вадим Балакин и Гениадий Макаров успешно выступили в юношеском первенстве республики, завоевав разряды кандидатов в мастера...

— Ну, что же, признаюсь и в этом...

— Тогда разрешите еще раз поздравить вас с праздником и пожелать больших успехов в шахматах и криминалистике!

Показания записал
Олег СКУРАТОВ.

Имя Дейла Брандрета, шахматного библиофила, литератора, издателя, хорошо известно в США. Высокую оценку получила вышедшая в прошлом году книга «Неизвестный Капабланка», написанная им совместно с Дэвидом Хупером. Интересную сторону издательской деятельности Брандрета составляет факсимильное воспроизведение книг, оставивших заметный след в шахматной истории и ставших большой редкостью. Среди них — сборник партий III Всероссийского турнира 1903 года, вышедший год ранее М. И. Чигорина. В планах Брандрета выпуск антологии партии первых шести советских чемпионатов (как известно, сборники этих турниров в свое время не появились). Статью, присланную для «64», Брандрет рассматривает прежде всего как свой посильный вклад в сотрудничество между американскими и советскими шахматистами.

Дневник Рудольфа Шпильмана

В безбрежном море шахматной литературы очень редко встречаются книги, в которых корифеи шахмат раскрывали бы свой внутренний мир, сокровенные стороны своего шахматного опыта. Можно по-разному объяснять этот факт. Мало кто пишет мемуары в расчете на посмертную публикацию, а при жизни шахматные авторы стараются избегать всего, что может задеть самолюбие своих собратьев — гроссмейстеров и мастеров, из которых многие отличаются повышенной чувствительностью к замечаниям коллег.

Счастливым случаем позволил мне предпринять издание дневника выдающегося представителя романтически-атакующей школы гроссмейстера Рудольфа Шпильмана (1883—1942 гг.).

Каким образом сохранилась и, так сказать, воскресла эта рукопись? Какой она проделала путь от Шпильмана до ее нынешнего владельца? Я не могу дать исчерпывающих ответов на эти вопросы. История рукописи известна мне только с того момента, когда несколько лет назад шахматный библиофил Альбрехт Бушке, живущий в Нью-Йорке, напал на ее след в Европе. У него года два назад рукопись приобрел американский шахматный журналист и собиратель шахматной литературы Питер Тамбурро. И вот мы решили опубликовать эту рукопись в переводе на английский язык.

Дневник представляет собой записную книжку небольшого формата. Все записи сделаны рукой Шпильмана. Текст состоит из 69 партий самого Шпильмана, предваряемых короткими введениями и общими характеристиками. Партии охватывают отрезок времени с 1900 до 1905 год — начальный период карьеры Шпильмана, когда он еще только формировался как мастер. Дневник открывается записью партии из сеанса одновременной игры, данного Д. Яновским в Вене 30 сентября 1900 года (с результатом +10, —4), которую Шпильман называет своей «самой ранней партией, игранный в публичной обстановке». Заключительная партия сыграна в зимнем тур-

нире Мюнхенского шахматного клуба 12 марта 1905 года с Валлеком. Среди противников Шпильмана мы встречаем многих известных шахматистов, таких, как М. Ланге, В. Кон, Г. Каро, Б. Блюменфельд, О. Бернштейн, М. Видмар, О. Дурас, А. Нимцович.

Некоторые из партий могут показаться несколько легковесными. Но проницательные оценки, которые Шпильман дает своим противникам, его колкая критика в собственный адрес, существенно дополняет характеристику личности прославленного гроссмейстера.

Но, пожалуй, еще важнее тот факт, что благодаря дневнику мы получаем возможность проследить начальные ступени развития шахматиста, которому суждено было стать выдающимся гроссмейстером.

Продолжал ли Шпильман свои записи в последующие годы? Ответить на этот вопрос не представляется возможным. По мнению А. Бушке, дневник ставил целью рассказать о препятствиях, стоявших на пути молодого шахматиста в тот период, когда он сражался в немецких «Hauptturniere».

А может быть (это предположение также высказывает А. Бушке), Шпильман составил дневник после турнира в Кобурге 1904 года, результаты которого утвердили в нем веру в собственный талант, с намерением опубликовать его и выразить свое отношение к руководителям германской шахматной организации. Я держусь иного мнения, а именно, что этот дневник был написан Шпильманом для самого себя. Весьма возможно, что он хотел дать выход своему чувству разочарования, но скорее всего — хотел помочь себе избавиться от некоторых слабостей характера, которые отражались на шахматных результатах.

* В конце XIX — начале XX в. единственным каналом для получения звания мастера, признанного в международном масштабе, служили «Hauptturniere» (побочные турниры), входившие в программу конгрессов Германского шахматного союза. Формализм этой системы особенно обналичил XIV конгресс в Кобурге 1904 года. В то время как турнир мастеров собрал заурядный состав, Hauptturnier «А» вошел в шахматную историю. Это был успешный международный дебют целой группы молодых шахматистов — будущих гроссмейстеров: М. Видмара, О. Дураса, Р. Шпильмана, А. Нимцовича. Но никто из них не получил тогда звания мастера, так как прератности турнирной борьбы вывели на первое место Неймана, не показавшего в будущем значительных результатов. Только в 1909 году была пробита брешь в монополии Германского шахматного союза. Начиная с этого времени, звание мастера стало присваиваться победителям всероссийских «турниров любителей». Первым вошел таким образом в семью мастеров Александр Алехин. Примечательно, что Всероссийский «турнир любителей» 1912 года открыл дорогу к званию мастера чеху К. Громадне. — Прим. ред.

Я знаю, какое глубокое уважение питал к Шпильману — как при жизни замечательного гроссмейстера, так и после его смерти — советские шахматисты. Чтобы дать представление читателям «64» о характере этого шахматного дневника, привожу из него две поучительные партии. В одной Шпильману пришлось уступить превосходно игравшему О. Дурасу, в другой он взял верх над О. Бернштейном.

Р. ШПИЛЬМАН — О. ДУРАС Венская партия

Игрена на XIV Конгрессе Германского шахматного союза в Кобурге 29 июля 1904 года.

Снова мне пришлось заплатить за урок, заключающийся в том, что ход 5. Фf3? неудачен, а следует играть 5. Кf3. Уже в партии с Мевигом, состоявшейся в одном из предшествующих туров, я чудом избежал поражения из-за этого хода.

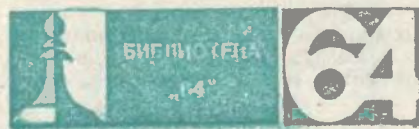
Обращает на себя внимание блестящий ход 9. ... Сb4!, вынудивший меня к отступлению ферзем на d2. Иными словами, три хода были потрачены на то, чтобы перевести ферзя на d2.

Миттельшпиль сложился для меня весьма неблагоприятно, так как, вдобавок к лишней пешке, мой противник захватил своими фигурами линию «е» — гораздо более ценное приобретение, нежели мое обладание линией «b». Однако, если бы я сыграл 37. Kpg2 (с намерением парировать Ле2+ или Фd5+ отступлением короля на h3), я бы еще имел какие-то шансы на ничью, но в ужасном цейтноте я уже не был в состоянии рассчитать такие варианты до конца. Игра моего противника заслуживает самой высокой похвалы.

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4 d5 4. fe K: e4 5. Фf3 f5 6. d3 K: c3 7. bc d4 8. Cd2 dc 9. C: c3.



9. ... Сb4! 10. С:b4 Фh4+ 11. Фf2 Ф:b4+ 12. Фd2 Фb2 13. Лc1



Ф: e5+ 14. Ce2 Kc6 15. Kf3 Фf6 16. 0—0 Ce6 17. d4 0—0—0 18. c3 Cd5 19. Лb1 Лhe8 20. Сb5 a6 21. Cd3 Ce4 22. Ke1 С: d3 23/ Ф: d3 g6 24. Kc2 Фе6 25. Лf2 Ke5 26. Фd1 Kg4 27. Лd2 Фd6 28. g3 h5 29. c4 Фc6 30. c5 Ke3 31. К: e3 Л: e3 32. Лdb2 Лde8 33. Фf1 Фе4 34. Л: b7 Ф: d4 35. Kph1, Фd5+ 36. Kpg1 Ф: c5 37. Kph1 Фd5+ 38. Kpg1 Ф: b7 39. Л: b7 Ле1 40. Лb2 Л: f1+ 41. Кр: f1 Ле6 42. Kp12 c5 43. Kp13 Kpc7 44. Kp14 Kpc6 45. a4 c4 46. a5 Kpc5 47. Kpg5 c3 48. Лb1 Kpc4. Белые сдались.

О. БЕРНШТЕЙН — Р. ШПИЛЬМАН Вейская партия

Неофициальная партия на ставку в 15 марок. Игрена 5 января 1905 года в шахматном клубе «Альтмионхен». Всего я тогда сыграл с Бернштейном две неофициальные партии, из которых первую выиграл, а вторая закончилась вничью. Я был бы не прочь сыграть с Бернштейном еще несколько партий, если бы он пошел навстречу этому желанию. Однако, как бы то ни было, я испытываю удовлетворение от сознания, что вышел победителем в этом маленьком матче, — разумеется, ничего не прибавив этим к своей репутации, так как, к сожалению, в наши дни шахматный мир придает больший вес официальному званию мастера, нежели факту выигрыша сотни партий у Бернштейна и других известных мастеров. Однако я не принадлежу к числу тех заячьих душ, которые, единственно ради завоевания звания мастера, вступают в самый слабый «Hauptturnier». Бернштейн играл партию (не считая ошибки Лb1 вместо Фd3) неплохо. Просто я играл лучше. Атака проведена красиво и правильно. Последние ходы белых нисколько не повлияли на результат, ибо и при других продолжениях они не могли избежать поражения.

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 Cb4 5. Ke2 d5 6. ed K: d5 7. 0—0 К: c3 8. bc Cd6 9. f4 ef 10. С: f4 0—0 11. Kg3 Ke7 12. Ke4 С: f4 13. Л: f4 Kd5 14. С: d5 Ф: d5 15. Фf3 Ce6 16. Фg3 f5 17. Kd2 Лае8 18. d4 Фb5 19. Лb1 Фc6 20. h3 С: a2 21. Ла1 Cd5 22. Л: a7 Лf6 23. Фf2 С: g2 24. Kph2 С: h3 25. Фf3.



25. ... Cg2 26. Кр: g2 Ле2+ 27. Kp1 Л: d2 28. Л: b7 g6 29. Лb8+ Kpg7 30. Фе3 Фh1+. Белые сдались.

Мемориал Карселадзе

В тбилисском Дворце шахмат стартовал четвертый всесоюзный турнир, посвященный памяти заслуженного тренера СССР Вахтанга Карселадзе. Ученицами замечательного педагога были Нона Гаприндашвили, Нана Александрия, Алла Чайковская, Элисо Канабадзе, Манана Тогонидзе и многие другие шахматистки и шахматисты.

В 1968 году в Горн проводился первый мемориал В. Карселадзе. Победителем стал экс-чемпион мира М. Таль. А в следующем таком турнире первенствовал гроссмейстер Э. Гуфельд. В третьем мемориале, проходившем два года назад в Сухуми, первый приз завоевал один из учеников Карселадзе — нынешний чемпион Грузии Ю. Чиковани.

И вот стартовал четвертый турнир. Жребий расположил участников в следующем порядке: 1. мастер К. Лернер (Одесса), 2. гроссмейстер А. Лутиков (Тирасполь), 3. кандидат в мастера З. Стурга, 4. международный мастер Т. Георгадзе, 5. кандидат в мастера Д. Гедеванишвили, 6. мастер А. Бокучава 7. гроссмейстер Б. Гургенидзе (все — Тбилиси), 8. гроссмейстер Р. Холмов (Москва), 9. мастер Ю. Чиковани, 10. мастер Э. Убилава, 11. мастер Г. Зайчик, 12. кандидат в мастера Ж. Микадзе (все — Тбилиси), 13. международный мастер Ю. Аникаев (Новокузнецк), 14. мастер Д. Джаноев (Тбилиси), 15. гроссмейстер Г. Кузьмин (Ворошиловград), 16. мастер А. Михальчишин (Львов).

Некоторые участники прибыли в Тбилиси с опозданием. Поэтому ряд встреч на старте был пропущен. В первом туре к перерыву завершилась лишь одна встреча — Р. Холмов победил Ю. Чиковани. И тем не менее, у тбилисского мастера сохранилось отличное настроение — в этот день у него родилась дочь. А во втором туре Чиковани одержал такую эффектную победу.

А. МИХАЛЬЧИШИН — Ю. ЧИКОВАНИ

Старовидийская защита

1. d4 d6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 Kd7 5. Ce3 e5 6. Фd2 Kgf6 7. Ce2 ed 8. С: d4 0—0 9. 0—0—0 Ле8 10. f3 Ke5 11. g4 Ce6 12. b3 c5 13. Ce3 a6 14. Ф: d6 Kfd7 15. Фd2 b5 16. cb ab 17. С: b5 Фа5 18. Kge2 C:b3 19. Фb2 С: d1 20. Л: d1 Леb8 21. Cf4 c4 22. Л: d7 К: d7 23. С: b8 Л: b8 24. a4 Ke5 25.

Kp2 К: f3 26. Фа2 С: c3 27. К: c3 Kd4+ 28. Kpd2 Лd8. Белые сдались.

В этом же туре отличился и другой тбилисский мастер Э. Убилава.

Э. УБИЛАВА — Р. ХОЛМОВ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. К: e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. К: f6+ К: f6 7. c3 b5 8. Cd3 Cg4 9. Ke2 e6 10. Фе2 С: e2 11. Ф: e2 Ce7 12. 0—0 0—0 13. Cf4 Kd5 14. Cd2 Ле8 15. a4 a6 16. Лfе1 g6 17. g3 Cg5 18. h4 С: d2 19. Ф: d2 Kb6 20. ab ab 21. Л: a8 Ф: a8 22. h5 Фb7. Следовало сыграть 22... Фd8.

23. hg hg 24. Фh6 Kd5. Решающая ошибка. Необходимо было 24. ... Фе7, например, 25. С: g6 fg 26. Ф: g6+ Kpf8 27. Ле4 Kf6 28. Лh4 Фg6.

25. Ле4 Фе7 (не спасало 25... Kf6 ввиду 26. Лh4 Kh5 27. С: g6 fg 28. Ф: g6+ Kg7 29. Фh7+ Kpf8 30. Лf4+) 26. Лg4.

Картинная позиция! На 26... Фf8 последует 27. Л: g6+ fg 28. Ф: g6+, а на 26... Kf6 — 27. С: g6, поэтому черные сдались.

Кузьмин выиграл у молодого чемпиона Тбилиси Стурга, а Гургенидзе — у Зайчика. Только встреча Микадзе — Бокучава закончилась вничью. А вот в третьем туре ничейные результаты были зафиксированы в трех партиях: Гургенидзе — Микадзе, Лутиков — Михальчишин, Гедеванишвили — Джаноев.

Из-за большого количества отложенных и пропущенных партий пока трудно определить координаты участников в таблице состязания. После трех туров Гургенидзе имеет 1½ очка при одной неоконченной партии.

А. БУСЛАЕВ,
заслуженный тренер Грузинской ССР.

ФЕРЗЬ ИЛИ ТРИ ФИГУРЫ?

В турнирной практике встречаются позиции, где ферзь противостоят две фигуры, например, ладья и легкая фигура или две ладьи. Значительно реже число оппонентов ферзя возрастает до трех. Однако подобные ситуации возникают, причем во всех стадиях партии. Рассмотрению такого необычного соотношения сил и посвящается настоящая статья.

ДЕБЮТ

В одном из разветвленных вариантов дракона в сицилианской защите черные охотно расставляются с сильнейшей фигурой:

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 g6 7. Ce3 Cg7 8. 0—0 0—0 9. f4 Фb6 10. Фd3 Kg4 11. Kd5 C: d4 12. K: b6 C: e3+ 13. Kph1 C: b6. Два слона и конь в открытой позиции дают черным хорошую контригру.

Подобный случай произошел в защите Филидора, когда автору этой статьи удалось опровергнуть одно усиление, предложенное в дебютном руководстве («Теория шахматных дебютов», ч. II, 1952 г.).

А. ГАРИН —
А. ЧИСТЯКОВ
1952 г.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. Ce4 Ce7 6. de de 7. C: f7+ Kp: f7 8. Kg5+ Kpg6 (последний ход был предложен Н. Рюминым) 9. h4 h5 10. f4 ef 11. Ke2 Cd6 12. e5. Рекомендация П. Кереса. На 12... C: e5 следует 13. Фd3+ Kph6 14. Kf7. Красиво, конечно, но... жертвуя ферзя, черные получают решающий перевес.



12... K: e5! 13. K: f4+ Kph6 14. Kf7+ K: f7 15. Ke6+ Kph7 16. Фd3+ g6 17. K: d8 Л: d8. Белые еще не рокировали, и черные фигуры быстро взяли верх.

Жертва ферзя за три легкие фигуры могла воз-

никнуть в одном из вариантов защиты Грюнфельда после ходов 1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. Фb3 de 6. Ф: c4 0—0 7. e4 b6? 8. e5! (Д. Бронштейн — О. Богатырев, 1947 г.).

Выясняется, что теперь на 8... Са6 белые играют 9. ef! C: c4 10. fg Kp: g7 11. C: c4 с сильнейшей атакой путем h2—h4. После же 8... Kf7 9. Фd5 c6 10. Фе4 Cb7 11. h4! позиция черных оказалась просто плохой.

Рассмотрим комбинацию, найденную К. Шлехтером и Ш. Алапиным в испанской партии и успешно осуществленную белыми в следующей встрече:

Г. ЛЕВЕНФИШ —
А. ФЛЯМБЕРГ
Вильно, 1912 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фе2 b5 6. Cb3 Cc5 7. a4 Лb8 8. ab ab 9. Kc3 0—0 10. d3 d6 11. Cg5 Cg4 12. Kd5 Kd4 13. K: d4! Несколько ранее, в том же 1912 году, в партии Алапин — Леонгард последовало 13. C: f6 Лa8! с перевесом у черных. Следанный ход опровергает план черных, ибо все легкие фигуры белых выдвигаются на прекрасные позиции.

13... C: e2 14. C: f6! Все с темпом. После 14... gf 15. Kc6! черные теряют ферзя; плохо и 14... Фе8, и 14... Фd7 из-за 15. Kf5 с сильнейшей атакой.

14... Лa8! 15. Kp: e2 Фb8 16. Kc6 (максимальное использование слабых полей!) 16... Фb7 17. fde7+ Kph8 18. Cg5 Л: a1 19. Л: a1 f6 (несколько сильнее 19... Лa8; в ближайшее время черные уже не успевают так сыграть) 20. Ce3 C: e3. Или 20... Лa8 21. C: c5! Л: a1 22. Kd8 с редчайшей, прямо-таки

картинной атакой легких фигур.

21. fe g6 22. Cd5 Фb6 23. b4. Белые фигуры поддерживают друг друга, у черного же ферзя нет простора для действий. План белых — сыграть Cd5—e6—d7, затем Kd5 и Лa7, все время не выпуская ферзя на волю. Окончание приводим без комментариев, хотя оно интересно точной реализацией перевеса.

23... f5 24. g3 f4 25. gf ef 26. d4! fe 27. Kp: e3 Kpg7 28. Ce6 Лe8 29. Cd7 Л: e7 30. K: e7 c5 31. Kc6 cd+ 32. K: d4 Kph6 33. C: b5 Фd8 34. Ce2 d5 35. b5 Фе7 36. Cf3 Фc5 37. Лd1 de 38. C: e4 Kpg5 39. Лb1 Фa3+ 40. Kpd2 Фd6 41. Kpd3 Фb6 42. c4 Kpg4 43. Kc6 Kpf4 44. Лf1+ Kpg4 45. Лf3 Фc5 46. h3+ Kph4 47. Cd5 g5 48. Ke5 Фg1 49. Kd7 Фa7 50. Лf7 h5 51. b6 Фa3+ 52. Kpe4 Ф: h3 53. b7 Фg2+ 54. Kpe5 Фg3+ 55. Kpf6. Черные сдались.

Мне много приходилось заниматься анализом варианта французской защиты 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed Ф: d5.

Вариант трудный, но когда знаешь его лучше партнера, это обычно приносит успех. Отыскал я и занимательную жертву ферзя за ладью, слона и коня. У черных, правда, возникают временные трудности, но, точно защищаясь, натиск белых можно локализовать. Первым «попался» на новый вариант кандидат в мастера А. Вейц в полуфинале первенства Москвы 1948 г.

После указанных ходов далее было: 5. Kgf3 Kf6 6. Ce4 Фc6 7. a4 a6 8. Cb5 ab 9. ab Ф: f3! (ферзя надо «продать» как можно дороже) 10. Ф: f3 Л: a1 11. 0—0 ed 12. Фf4 Kbd7 13. Фc7 Лa8 14. Kc4 Cc5! 15. Kd6+ Kpe7! 16. Kf5+ (контргроза Kd5 вынуждает белых не медлить) 16... ef 17. Le1+ Ke4 18. f3 d3+ 19. Kpf1 Cd6 20. Фc3 Kc5 21. fe fe 22. ed Ce6 (угрозы белых ликвидированы, король черных прикрыт) 23. d4 Kg4 24. Л: e4 Лhc8! 25. Фе1 Kpf8! (но не 25... Лa1? ввиду 26. Cg5+) 26. Cf4 C: f4 27. Л: f4 Лc2! (переходя в атаку; на 28. d5 теперь уже может последовать 28... Ke3+) 28. Ле4 Kf6! (ни здесь, ни раньше не отвлекаясь взятием пешки h2) 29. Фb4+ Kpg8 30. Лel Cc4+, 31. Kpg1 Cg5

32. Kpf1 Kg4. Белые сдались, ибо атака неотразима. В дальнейшем к этому варианту были «подобраны ключи», нгравшие белыми стали на 10-м ходу брать не ферзя, а ладью a8, однако, опровергнуть замысел черных пока не удалось.

МИТЕЛЬШПИЛЬ

Рассмотрим примеры из практики больших мастеров, и в первую очередь последнюю позицию, случившуюся в партии

А. АЛЕХИН —
К. РИХТЕР
1942 г.



Черные грозят безнаказанно взять изолированную пешку d4, не помогая примитивная защита 18. Ke2? из-за 18... Ke5, слабо и 18. Л: e6 K: d4 19. C: b7 K: e6, и черные остаются с лишним качеством. Алехин находит гениальный ход, основанный на диагональной связке коня c6, и завлекает на поле d4 ладью.

18. Фf1!! Л: d4. Или 18... Ka5 19. C: b7 K: b7 20. Лad1! с угрозами 21. Фa6 и 21. Л: e6.

19. Фb5 Лd6. Относительно лучше было 19... Kd8 20. C: b7 K: b7 21. Л: e6. После сделанного хода черные грозят вилкой — 20... Kd4, но Алехин заранее предвидел все осложнения.

20. Ke4 (искусно используя на этот раз горизонтальную связку) 20... Фg6 21. K: d6 Kd4 22. C: b7! Но не 22. Фd7, спасая ферзя, ввиду 22... C: f3 23. g3 Фh5 24. h4 Фg4 25. Kph2 Cd5 со многими угрозами. Интересен и ложный след 22. Фd7 K: f3+ 23. Kph1 Фh6? 24. Kf7+!, и черные, спасаясь от мата, теряют ферзя.

22... K: b5 23. K: b5 Фb6 24. Kc3 e5 25. Лad1 e4.

За ферзя и пешку белые получили ладью, слона и коня. Теперь им надо поставить эти фигуры на лучшие позиции.

26. Лd7! Препятствуя ходам 26... Лf7? — 27.

Kd5 и 26... Лd8 — 27. Kd5 Фg5 28. Л: d8+ Ф: d8 29. Лс1 с выигрышем ферзя.

26... h5 27. h3 h4. И теперь плохо 27... Лd8 28. Kd5 Фg5 ввиду 29. h4! Ф: h4 30. Ke7! Kph7 31. К: f5! Менее убедительно 31. Л: d8 Ф: e7 32. Лd5 Ф: b7 33. Л: f5 Фс7! 34. Л: h5+ Kpg6 35. Лh4 Фс2 36. b4 Фс3 37. Ле3 Фа1+ 38. Kph2 Фе5+ 39. g3 Фb2 40. Kpg2, хотя в конце концов белые должны победить и здесь.

28. Леd1 Kph7 29. Са6 Лf7 30. Л7d6. Белым нет смысла разменивать ладью — при большем количестве фигур они сохраняют лучшие шансы на атаку.

30... Фg5 31. Л6d5 Фf4 32. Ke2 Фg5 33. Kd4 Лf6 34. Ce2 Kph6 35. Kc2 Лf7 36. Ke3 g6 37. Cc4 Фf4 38. Л5d6 Лс7 39. b3 (контратака черных оковчательно пресечена, ладье их негде прорваться) 39... Kph7 40. a4 Фе5 41. Ле6 Фс3 42. Kd5 Фс2 43. Лf1 Лg7 44. f3! ef 45. Л: f3 Kph6 (ускоряет финал, но и другие продолжения не позволяли спасти партию) 46. Ke3. Черные сдались.

М. ТАЛЬ —
Л. ЛЮБОВЕВИЧ
1973 г.



Соотношение материала такое же, как и в предыдущей партии, но здесь у черных, казалось бы, больше встречных шансов. Используя ладью на 7-й горизонтали, Таль создает остроумную атаку.

36. g6! Kpg7. Или 36... f3 37. C: e6+ Kph8 38. Лf7+ Kpe8 39. Кf6+ Kpd8 40. Лd7+ Kpc8 41. Лd4+, и белые выигрывают; на 37... Kph8 решает 38. Kg5! Ф: b2+ 39. Kph3! с неизбежным матом даже после 39... Фg7 40. Лd8+! Если же 36... ab, то 37. Л: f7! Фd4 38. ab! Ф: b2+ 39. Kph3, но не 38. Кf6+? Ф: f6! 39. Л: f6 ба, и черные получают нового ферзя. Менее ясно 37. g1+ Kpg7 38. Kg5 Фе1!

37. C: e6 Ф: b2+ 38. Kph3 Kp: g6 39. C: f7+ Kph6. На 39... Kpf5 может последовать 40. Л: b7! 40. Лd6+ Kpg7 41. Лd7 b5 42. Ce6+ Kpg6 43. Лd8! c5 44. Лg8+ Kph7 45. Kg5+. Согласованно действующие фигуры сплетают вокруг черного короля матовую сеть.

45... Kph6 46. Kf7+ Kph7 47. Лg5. Черные сдались.

Три фигуры против ферзя и двух пешек должны были помочь черным удержать позицию в следующем примере.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ —
С. ФУРМАН
1975 г.



Последовало: 32... Ф: g5! Можно было обойтись и без этого размена, играя 32... Фd7. Например, 33. Фf3+ Кf5 (но не 33... Кр: e6 34. d5+ Кре5 35. Cf6x1); другие ходы черные также парируют путем 33... Кf5 (заметим, что перед этим Полугаевский пожертвовал коня за две пешки).

33. hg Кр: e6 34. Фf3 Кf5 35. Ле1+ Kpf7? Допускает вторжение белого ферзя. После 35... Kpd6 не видно ничего решающего, на 36. Ле5 следует просто 36... Л: d4, на 36. Фf4+ Kpd7 37. Фе5 Лc6 38. d5 Лd6.

36. Фd5+ Kpg7 37. Фd7+ Kph8 38. Фf7 Лс1 39. Л: c1 Л: c1+ 40. Kph2 Cd6+ 41. g3 Лf1. После 41... h4! черные фигуры смогли бы успешно бороться с вездесущим ферзем. Например, 42. Ф: g6 hg+ 43. fg C: g3+ 44. Kph3 Лh1+ 45. Kpg4 Лf1! и т. д. Теперь же им не удастся наладить взаимодействие.

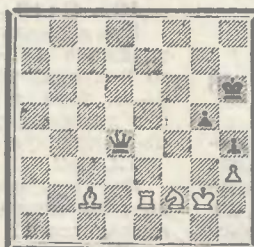
42. Kpg2! Ke3+ 43. Kpf3! Кf5 44. Kpe2! К: g3+ 45. Kpd3. Итак, король покинул опасную зону. А его коллега по-прежнему остается в неприятном соседстве с белым ферзем.

45... Кf5 46. Ф: g6 Л: f2 47. Фf6+! Kpg8 48. g6 Лf3+ 49. Kpe2 Ле3+ 50. Kpd2 Ле7 51. Ф: f5, и белые вскоре выиграли.

ЭНДШПИЛЬ

Здесь властвуют те же законы, что и в середине игры — действие фигур должно быть согласованным, но в подходящий момент их поддерживает еще и король! Классический пример — окончание партии

В. СМЫСЛОВ —
М. ФИЛИП
Мюнхен, 1958 г.

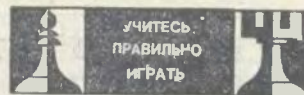


План белых таков — слон ставится на g4, ладья на d7, конь на d3, после чего начинается наступление белого короля. Другим путем цели не достичь. Если, например, отдать ладью и коня за ферзя и пешки, то ничья станет неизбежной: поле h8 недоступно белому слону. Посмотрим, как последовательно провел план В. Смыслов.

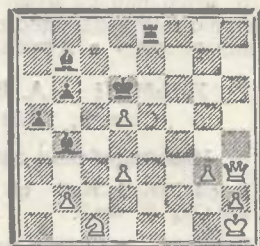
74... Фd5+ 75. Ce4 Фd6 76. Ле3 Kpg7 77. Лd3 Фс7 78. Cd5 Фе5 79. Cf3 Фg3+ 80. Kpf1 Фf4 81. Cg4 (первое звено плана) 81... Фс1+ 82. Kpe2 Фс2+ 83. Kpf3 Фс1 84. Лd7+ (второе звено) 84... Kpg6 85. Kd3. Третье звено. Все фигуры активны и взаимозащитны.

85... Фс6+ 86. Kpe3 Фb6+ 87. Kpe4 Фс6+ 88. Kpe5 Фс3+ 89. Kpe6 Фе4+ 90. Лd5 Фе8+ 91. Kpe5 Фе8+ 92. Ce6 Фb8+ 93. Лd6 Фе7 94. Kpd5 Фb7+ 95. Ле6 Фb3+ 96. Kpd4 Фа4+ 97. Cc4+! Kpg7 98. Лс7+ Kpf6 99. Лf7+ Kpg6 100. Ke5+ Kph6 101. Kpe4 (белые завоевывают поле f5 для короля) 101... Фа8+ 102. Kpf5 Фе8+ 103. Лd7 Фе5 (обычный метод защиты — связка коня) 104. Cd5 Фf2+ 105. Cf3 Фе2+ 106. Kpf6 Фb2 107. Лd6! (все время возникает угроза дать мат) 107... Kph7 108. Ce4+ Kph6 109. Kpf7+. Черные сдались. За кадром осталась концовка — 109... Kph5 110. Cg6+ Kph6 111. Kg4x.

В следующем примере ладья в содружестве с двумя слонами ведут спор с ферзем и двумя пешками.



П. ЖИТЕНЕВ —
А. ЧИСТЯКОВ
1963 г.



На 37... C: d5+ 38. Kpg1 Ле1+ 39. Kpf2 Л: c1 белые приготовили 40. Фh6+, забирая ладью. Но у черных нашлась этюдная реплика:

37... Cd2! Конь все равно обречен, а у белых отнимается обоюбланное ими поле h6.

38. Фf5 C: d5+ 39. Kpg1 C: c1 (вот и возникло тематическое соотношение сил) 40. Фf6+ Ле6 41. Фd8+ Kpc5 42. Фf8+! Kpd4 43. Фg7+ Ле5 44. Фf6! Белые защищаются очень изобретательно.

44... C: b2 45. Фb6+ Kpc3 46. C: a5+ Kp: d3 47. Фb5+ Kpc2 48. Фа4+ Cb3 49. Фf4 Cc3? Необходимо было 49... Ле2, стесняя белого короля. Но белые тотчас реваншируются — 50. h4? Ле2 51. h5. Пока белые продвинули пешки, черные создадут грозную атаку.

51... Лd2 52. Фf5+ Kpb2 53. Фb5 (связывание с тыла) 53... Cd4+ 54. Kpf1 Kpc3 55. Фа5+ Kpc2 56. Фb5 Kpe3 57. Фа5+ Kpc2 58. Фb5 Лf2+ 59. Kpe1 Лh2. Приходится и атаковать, и пешки соперника задерживать.

60. g4 Kpc3 61. Фс6+ Cc4 62. Фf3+. Если 62. g5, то 62... Ле2+ 63. Kpd1 Лd2+ 64. Kpc1 Cc3 65. Фf6+ Kpb3 66. Фf3 Лс2++ и 67... Лс1x.

62... Kpb2 63. Фb7+ Kpc1. Выигрывало и 63... Kpc2 64. Фе4+ Cd3 65. Ф: d4 Ле2+ 66. Kpf1 Ле4+ 67. Ф: d3+ Kp: d3 68. Kpg2 Л: g4+ 69. Kph3 Лf4! Но сделанный ход эффективен.

64. Фf3. Белые предупредили три (!) угрозы — Cc3+, Лh1x и Ле2+, но находится еще четвертая...

64... Cf2+! Белые сдались. После 65. Ф: f2 Лh1+ им придется отдать целого ферзя.

Две прокомментированные здесь партии игрались в сходной спортивной ситуации. Конкуренты — известные гроссмейстеры Вольфганг Ульман из ГДР и исландец Фридрих Олафссон — отставали от меня на пол-очка, и в последнем туре им надо было непременно выигрывать...

Особенно жаждал победы Ульман, игравший со мной белыми на финише международного «Турнира солидарности» в Югославии.

В. УЛЬМАН — А. КАРПОВ
Скопье, 1976 г.

Новоиндийская защита

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. Fe2.

Вариант, в последнее время вошедший в моду. Развитие белых фигур выглядит несколько нелогичным — ферзь перекрывает дорогу слону, — но стоит черным промедлить, и они могут оказаться без центра в стесненной позиции. Совсем недавно на чемпионате СССР 1975 г. в Ереване молодой гроссмейстер О. Романишин применил в партии с Т. Петросяном совершенно новую, на вид иелепую, но весьма оригинальную идею — 5. Cd3!

5... Cb4.

Заставляет белых определить свою позицию в центре.

6. e5 Kg8.

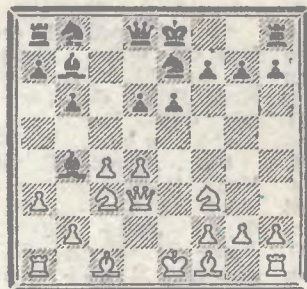
Очевидный перевес у белых после 6... C:c3 7. dс Ke4.

7. d4 Ke7.

Ранее применялось менее эластичное 7... d6 (например, в партии Ульман — Фурман, Мадрид, 1973 г. и в 1-й партии финального матча претендентов 1974 г.). В дальнейшем черные развивали фигуры таким образом, чтобы в ответ на 0—0—0 тоже рокировать в длинную сторону.

Ход 7... Ke7 точнее, так как сокращает за черными возможность продвижения пешки d как на одно, так и на два поля.

8. Фd3 d5 9. ed cd 10. a3.



Прим. ред. Изучать комментарии чемпиона мира к его партиям полезно и рядовым читателям и, конечно же, тем, кто хотел бы отобрать у А. Карпова шахматную корону. А потому для подобных материалов подходит рубрика «В ПОМОЩЬ ПРЕТЕНДЕНТАМ».

Необходимо уничтожить слона до продвижения d6—d5. Но эта, казалось бы, незначительная потеря темпа позволяет черным точным порядком ходов получить достаточную контригру.

10... C:c3+ 11. Ф:c3 Kd7.

Это несколько точнее, чем встретившееся в 7-й партии финального претендентского матча 11... 0—0, хотя, я думаю, что и в том и в другом случае черные имеют полноправную игру.

12. Ce2.

Фигуры полагаются развивать, поэтому менее заманчивым представляется 12. b4 Лс8 13. Фb3 0—0.

12... Ле8 13. 0—0 0—0.

Возникшая позиция является важной для оценки всего варианта.

Анатолий КАРПОВ

ГОНКИ С ПРЕСЛЕДОВАНИЕМ

У белых центр и пресловутое преимущество двух слонов, но у противника чуть лучшее развитие фигур, а «ежистое» расположение пешек заставляет белых считаться не только с подрывами d6—d5, b6—b5, e6—e5, но и фигурной атакой центра.

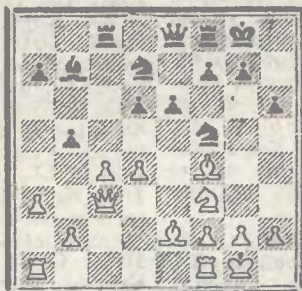
14. Cg5.

В упомянутой уже партии мой соперник играл неосторожно — 14. b4, и после 14... Са6! 15. Фb3 d5 мне удалось получить преимущество.

14... h6.

Загнать слона-неудачника в угол и все время грозить уничтожить его!

15. Ch4 Fe8! 16. Cg3 Kf5 17. Cf4 b5.



Настала пора нанести контрудар и по пешечному кулаку белых в центре.

18. Cd3.

Поняв, что дебютное сражение проиграно, Ульман ищет осложнений. Печально для белых выгляде-

ло 18. b3 bс 19. bс C:f3 20. C:f3 Kb6.

18... Fe7.

Справедливости ради требуется отметить, что осложнения, возникшие после 18... C:f3 19. C:f3 Са8! (сильнейшее, на 19... Ce2 достаточно 20. Лfе1) 20. Лае1 Фd8! (опасно 20... Л:c4 21. Фg3, например, 21... Фd8 22. C:h6 Фf6 23. C:e6! fe 24. Л:e6 Фf7 25. Лg6 с выигрышем) 21. Cb1 Л:c4 были невыгодны для черных.

Однако читатель должен принять во внимание турнирное положение. В этот момент я имел 11½ очков из 14, Ульман отставал на пол-очка, других преследователей не было. Партия игралась в последнем туре. Небольшой (но зато «на всю жизнь») перевес после 18... Fe7 устроил меня больше, чем возможно еще более серьезное, но связанное с осложнениями преимущество в случае 18... C:f3.

19. C:f5 ef 20. Лfе1.

Тяжелый для белых эндшпиль

возникал после 20. Fe3 Ф:e3 21. fe Л:c4 22. C:d6 Лfс8.

20... Фf6.

В этот момент немецкий гроссмейстер предложил ничью. В ответ я попросил его сделать ход.

21. d5 Л:c4 22. Ф:f6 К:f6 23. C:d6 Лfс8.

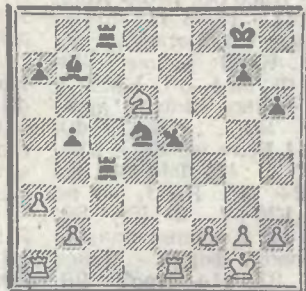
Интересно выглядело 23... Ла8 с тем, чтобы не допустить случившейся в партии вариант и чисто выиграть пешку. Сделанный ход имеет свои преимущества — ладья не выходит из игры и занимает открытую линию.

Вряд ли имело смысл идти на вариант 23... Лd8 24. Ce7 Л:d5 25. C:f6 gf, также оставляющий за черными перевес, только неясно, достаточный ли для победы: все-таки лишняя пешка находится на королевском фланге среди строенных пешек по линии f.

24. Ce5 К:d5 25. Kd4!?

В такой «скудной» позиции Ульман находит прекрасную тактическую возможность!

25... f6 26. К:f5 fe 27. Kd6!



Билка сразу на три фигуры черных!

27... Kf4!

А черные ни одну не уведут из-под боя!

Недостаточно 27... Л8с7 28. К:c4 Л:c4 29. Л:e5.

28. К:b7.

Проигрывало 28. К:c8 Л:c8 29. Л:e5 К:g2.

28... Kd3 29. Kd6!

Единственный шанс на спасение — в тактике!

29... К:e1 30. К:c4.

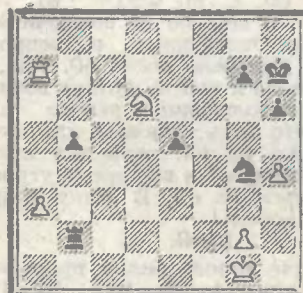
Грубейшей ошибкой явилось бы взятие другой ладьи — 30. К:c8?? Кс2, и черные выигрывают.

30... Кс2 31. Kd6 Лd8.

И снова тактика. После напавшегося 31... Лс6 белые высказывали путем 32. Kf5 Лf6 (32... К:a1 33. Ke7+) 33. Лс1.

32. Kb7 Лd2 33. Лс1.

Сыграно по законам эндшпиля:



Ладья с конем — фигуры очень опасные, и частенько они могут взять в оборот даже самого короля. Сейчас грозит 41... Лb1X.

41. g3.

Не избежать поражения и после 41. Лf7 Ke3 42. Kf5 (42. Лf2? Лb1+ 43. Kph2 Kg4+) 42... Л:g2+ 43. Kph1 Лf2 44. К:h6 Лf6! 45. Л:f6 gf 46. Kf7 Кс4.

41... Ke3 42. Kph1 Kpg6.

В нужную минуту король идет на помощь — ладья и конь свое дело уже сделали.

43. Лb7.

На 43. Ke8 решала активизация короля — 43... Kpf5 44. Л:g7 Кс4.

43... Лd2!

Необходимо в очередной раз оставить белого короля наедине с черными фигурами.

44. К:b5 Kf5 45. g4 К:h4 46. Kpg1.

Иначе 46... Kf3 с неизбежным матом. Все остальное уже дело несложной техники.

46... Лg2+ 47. Kpf1 Л:g4 48. Ла7 Kf5 49. a4 h5 50. a5 h4 51. Ла8 h3.

Как нетрудно убедиться, пешка черных первой проходит в ферзи. Белые сдались.

...

Следующая партия играна в последнем туре короткого матч-турнира четырех гроссмейстеров,

проводившегося в честь 75-летия президента ФИДЕ профессора Макса Эйве.

Сделать ничью белыми — задача не такая уж и сложная. Однако, если будешь «играть на ничью», вполне можно потерпеть поражение. Нужно, как всегда, играть в шахматы, но иногда, в критические моменты, вспоминать, что для общей победы достаточно ничья.

Поначалу я неплохо вел партию с Олафссоном, а вот уже добившись выигрышного положения, слегка «размагнитился». Пришлось выигрывать вторично.

А. КАРПОВ — Ф. ОЛАФССОН
Амстердам, 1976 г.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Kdb5.

Вариант Паульсена трактуют по-разному. Черные могут допустить выпад коня на b5 с дальнейшим продвижением c2—c4, а могут и не допустить, избрав иной порядок ходов — 2... e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6, но в этом варианте многим не нравится 5. Cd3.

5... d6 6. c4.

Фишер в матчах претендентов 1971 года играл 6. Cf4. Моему турнирному положению больше отвечал ход, сделанный в партии.

6... Kf6 7. K1c3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6.

Более острой, но менее надежной является система 10... Cd7, Лb8, Фа5 с подготовкой продвижения b7—b5.

11. Ce3 Cb7 12. Фb3.

Когда-то, в 1971 году, мы сыграли с Олафссоном партию этим вариантом. Я продолжал тогда 12. Лс1. Далее было 12... Лb8 13. Фd2 Ke5 14. f3 и после прорыва 14... d5 встреча быстро завершилась вничью.

Теперь я решил испытать другое разветвление варианта.

12... Kd7 13. Лfд1 Кс5.

Это точнее, нежели 13... Фс7 14. Фс2 либо 13... Лс8 14. Лс1.

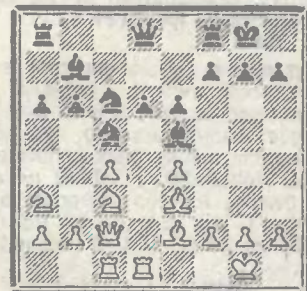
14. Фс2.

Слон b7 несъедобен: 14. C:c5 бс 15. Ф:b7?? Ка5, и ферзь белых пойман.

14... C16 15. Лас1.

Защищать пешку e4 путем 15. f3 значило потерять инициативу и предоставить черным широкие возможности после 15... Ce5.

15... Ce5.



К большим, но невыгодным для белых, осложнениям приводило принятие жертвы пешки — 15... C:c3 16. Ф:c3 (16. бс обрекает белых на позиционные страдания) 16... К:e4 17. Фd3! (Сильнее выглядит 17. Фb3, и пешку b6 не защитить: проигрывает 17... Кс5 18. C:c5 бс 19. Ф:b7. Но это только кажется. После 17... Лb8! черные чувствуют себя прекрасно) 17... Kb4 (в случае 17... Ke5 белые немедленно отыгрывают пешку — 18. Фd4 Kd7 19. f3 e5 20. Фd3 Kdc5 21. C:c5 К:c5 22. Ф:d6) 18. Фb3 a5 19. Kb5 d5 (угрожало 20. f3, а на 19... Ка6 заслуживает внимания 20. Cf4; к сожалению, не проходит жертва 20. К:d6 К:d6 21. C:b6 Фg5! с нападением на мат) 20. Cf3, и проигрывает 20... dc 21. Л:c4 Cd5 ввиду 22. Л:e4!

16. Kаb1.

Очень важный ход. Ладья успела проскочить на c1, кони белых взаимно защищены — теперь никакие наскоки в центре им не страшны. Пешка e4 имеет косвенную защиту: 16... Kb4 17. Фd2 и нельзя 17... К:e4 18. К:e4 C:e4 19. Ф:b4.

16... Фh4 17. g3 Фf6.

(Описание на 10-й стр.)

ГОНКИ С ПРЕСЛЕДОВАНИЕМ

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

Вызвал ослабление позиции короля противника, ферзь удаляется с коварным намерением атаковать пункт e4 при поддержке слона b7, простреливающего диагональ a8—h1.

18. f4.

Неосторожное 18. Fd2 могло привести к неприятным последствиям: 18... Fg6!, после чего на 19. f4 черные могут форсировать ничью — 19... K:e4 20. K:e4 F:e4 21. Cd3 Ff3 (грубая ошибка — 21... F:e3+? 22. F:e3 Cd4 23. C:h7+) 22. Ce2 Fe4 (чуть худший эндшпиль возникает в случае 22... Kd4 23. C:f3 K:f3+ 24. Kpf2 K:d2 25. J:d2 Cf6 26. C:b6). Хотя ничья меня устраивала, выпускать дебютные преимущества все же не хотелось.

18... Cd4 19. Fd2 e5.

Размен слонов 19... C:e3+ 20. F:e3 приводил к полнейшему позиционному зажиму. Для того, чтобы как-то противостоять натиску белых, необходимо всеми силами удерживать форпост d4.

20. Kd5.

Постепенно белые фигуры овладевают всей доской. Однако их позиционное здание могло рухнуть в случае импульсивного желания зажать позицию черных пешками — 20. f5? После 20... Fh6! не обещает белым ничего хорошего ни 21. F:d4? ed! 22. C:h6 dc 28. Ce3 cb, ни 21. C:d4 F:d2 и 22... K:d4.

20... Fd8.

Приходится уйти и смириться. Вскрытие игры сулило выгоды только белым: 20... Fh6 21. Klc3 f5 22. ef J:f5 23. Cg4 Jf7 24. C:d4 K:d4 25. fe.

21. Klc3 Kph8. И сейчас вскрытие игры обещало белым огромный перевес: 21... f5 22. ef J:f5 23. Cg4 Jf8 24. b4.

22. f5.



Первая часть партии закончена. Белые, внимательно следя за передвижениями фигур противника в центре, перегрупировали свои силы и отразили беспланные вылазки черных. Продвижение 22. f5 зафиксировало очевидный позиционный перевес. Преждевременным являлось 22. b4, на что черные, не мудрствуя лукаво, должны были играть 22... Ke6 и после размена слонов прочно оккупировать коня.

ми поле d4. В случае же 22... C:s3 23. K:c3 (к неясной позиции приводило 23. F:c3 K:e4 24. Fd3 f5) 23... K:b4 24. F:d6 преимущество у белых.

Партия могла закончиться на следующем ходу. На 22. f5 Олафссон собирался продолжать 22... Fg5??, но в последний момент заметил, что после 23. F:d4! проигрывает.

22... Kd7 23. Cf3 Cc5.

Маневром слона черные стараются предотвратить продвижение пешек ферзевого фланга, но сделать это можно только ценой дальнейших позиционных уступок.

24. Kpg2 f6 25. Ke2 a5.

Отвердная дыра в лагере черных. Печально, но ничего не поделаешь.

26. K5c3.

Белые легко выигрывают отсталую пешку d6, а с нею должны выиграть и партию.

26... Jf7.

Защищает от немедленного взятия на c5, но белые не торопятся.

27. Kb5 Fb8.

Пешка еще защищалась путем 27... Kf8, ибо не выигрывает 28. K:d6? C:d6 29. F:d6 Jd7 и под боем ладьи d1; приходится играть 30. F:f8+ F:f8+ 31. J:d7.

В случае 27... Kf8 белые могут наращивать давление — 28. Kc3.

28. K:d6 Le7 29. Kb5 C:e3 30. F:e3 Kc5.

Олафссон находился в сильнейшем цейтноте, притом в позиции, как нетрудно догадаться, совершенно безнадежной. Сейчас проще всего было занимать линию d ладьями — 31. Jd2 или действовать более энергично — 31. Jd6. К сожалению, я решил, что партия выигрывается как угодно, и тем самым осложнил свою задачу.

31. Kc3 Ca6 32. Jd2 C:b5 33. K:b5 Jd7 34. J:d7.

Точнее 34. Jd5.

34... K:d7 35. Jd1 Kc5 36. Fd2 Ff8 37. Fd6.

Мне вдруг померещился форсированный выигрыш в варианте, случившемся в партии. На самом деле сразу выигрывало 37. Fd5.

37... F:d6 38. J:d6 Jc8. Вот здесь-то я и полагал, что ударом 39. Kc7 разбиваю позицию черных, но затем с ужасом заметил, что черные могут просто взять коня (39... J:c7) — мата нет, поле d8 защищено конем...

39. g4 Kpg8 40. h4 Kpf7 41. g5 Kpe7 42. Kpg3.

42. b3! ставило черных в критическое положение: ладья не может уйти с поля c8 — незащищен конь c6, конь c6 связан защитой пешки b6, а конь c5 — защитой поля e6. Так что на 42... a4 можно было играть попросту 43. ba.

42... a4!

Фиксирует пешки ферзевого фланга. Сейчас 43. b3 уже запаздывает ввиду 43... a3.

43. Jd2.

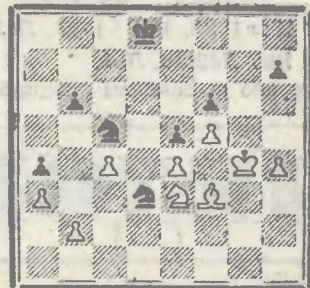
Ладья должна вернуться для защиты. Угрожало 43... Ka5 44. J:b6 K:c4, и ладья в ловушке. 43... Ka5 44. Ka3 Kc6.

Черные забыли, что конь с a3 может перейти на e3. В случае 44... Jd8 после размена 45. J:d8 Kp:d8 король белых успевал проскочить на ферзевый фланг — 46. Kpf2, например, 46... Kd3+ 47. Kpe3 K:b2 (47... Kc1 48. Cd1 K:a2 49. C:a4) 48. Ce2, и ловится конь. Заслуживало внимания, однако, 44... Kcb7 45. Ce2 Kd6 46. Kpf3 Ka:c4 47. K:c4 K:c4 48. Jc2 Kd6 49. J:c3 K:c8 50. Cb5 a3 с шансами на ничью.

45. Kc2 Jd8 46. J:d8 Kp:d8 47. gf gf 48. Ke3 Kb4.

Поле d5 еще можно было защитить — 48... Ke7, но тогда решала перестройка Ke3—d1—c3, Cf3—d1.

49. a3 Kbd3 50. Kpg4.



Ход 50. Kpg4 дался мне в анализе с большим трудом. Просилось немедленное 50. Kd5, атакуя обе пешки — b6 и f6. Мне удалось найти за черных чудесный путь спасения: 50. K:b2 51. K:b6 Kpc7 (коня необходимо согнать немедленно, иначе белые успеют перестроиться) 52. Kd5+ Kpd6 53. K:f6 K:c4 54. K:h7 K:a3 55. f6 Kc2! (Только так! Коня должны быть «в связке» d4—e6. Разумеется, проигрывает перестановка ходов 55... Ke6 56. Cd1, и гибнет пешка a4) 56. f7 Ke6 57. Cd1 (57. Cg4 Kcd4 — пригрозил конь c2) 57... a3 58. C:c2 a2 59. Cb3 a1 F 60. C:e6 Fg1+ 61. Kpf3 Fh1+, и королю не выскочить из клетки. Отчаявшись в попытках найти выигрыш после 50. Kd5, я обратился к поиску других возможных продолжений и вскоре выяснил, что конь занимает идеальную позицию на e3, защищая ключевую пешку c4 и все время угрожая ворваться на d5. В атаку должен идти король!

50... Kpe8.

Иначе король белых прорывает по линии h: 50... Kf2+ 51. Kph5 Kf:e4 52. Kph6, и проходная h должна решить исход борьбы.

51. Kph5 Kpf7 52. Kph6 Kpg8 53. Kd5 Kd7 54. Ch5.

Ни минуты передышки — грозит 55. Ce8.

54... K:b2

В случае 54... K3c5 легко выигрывало 55. Ce8 Kph8 56. Kc3. 55. Ce8 Kc5 56. K:f6+ Kpf8 57. Cb5 Kbd3 58. Cc6, Черные сдались.

ШАХМАТЫ В ИРАКЕ

Вместе с группой наших специалистов мне довелось работать в Иракской Республике. Мы оказывали помощь в изысканиях крупного гидроузла, который скоро начнут строить на реке Евфрат. Перед командировкой в метеосводках «Маяка» нередко приходилось слышать фразу: «Самая высокая температура на земном шаре была сегодня в Ираке...». Нам часто в разгар лета случалось работать в поле (точнее пустыне, где с мая по январь не бывает дождей) под палящим солнцем, но жару мы переносили отнюдь не хуже своих иракских коллег.

За два года пребывания в междуречье Тигра и Евфрата я имел возможность познакомиться с шахматной жизнью в республике, типичной для многих стран Африки и Ближнего Востока. Шахматы, как известно, проникли сюда давно (первые упоминания об этом относятся к VII веку), сохранили свое древнее название (шатрандж) и даже некоторые прежние правила игры.

«Всего каких-нибудь 30 лет назад, — рассказывает А. Таха, ответственный работник Шахматной федерации республики, — в Ираке насчитывалось 10—15 организованных шахматистов. Сейчас же в различных соревнованиях участвуют свыше двух тысяч человек». Для 10-миллионного населения страны, еще не покончившей с неграмотностью, это уже солидная цифра. Особой популярностью пользуется игра среди школьников: ребят с шахматными досками часто встречаешь не только в столице, но и на периферии.

В 1967 году в Багдаде открылся шахматный клуб, затем его филиалы появились в трех крупных городах — Мосуле, Басре, Вавилоне. Центрами шахматной жизни других городов и поселков являются нади, отдаленно напоминающие наши дома культуры.

Созданная в 1971 году Шахматная федерация проводит значительную работу по пропаганде игры и организации различных соревнований. Праздником для шахматистов явилось рождение в 1973 году журнала «Меджеле шатрандж» («Шахматный журнал») на арабском языке. Сейчас он выходит ежемесячно тиражом около 2.000 экземпляров. Еще один журнал — «Шатрандж», также на арабском языке издается студенческой организацией большим тиражом (6.000 экземпляров). Уже вышли 10 номеров, посвященных в основном популяризации игры. Пользуются спросом и наши

«Шахматный бюллетень» и «Шахматы в СССР», распространяемые Всесоюзным объединением «Международная книга».

Меня приятно удивил большой выбор в магазинах шахматной литературы на арабском языке, со вкусом оформленной и нередко богато иллюстрированной. Из переводных книг немало посвящено творчеству советских шахматистов: «Советская шахматная школа» А. Котова и М. Юдовича, сборники избранных партий М. Ботвинника, П. Кереса и другие. Любопытно, что на арабский язык они переведены с изданий, вышедших в Англии и США. Приобрести же советские шахматные книги (а интерес к ним велик) здесь чрезвычайно сложно.

С 1972 года регулярно проводятся чемпионаты Ирака. Первым чемпионом республики стал Валид Эльяс Спитр из города Искандерия. В следующем году успех сопутствовал доктору Аднану Шакерчи (Вавилон). Победителем двух последних чемпионатов (1974 и 1975 годов) оказался Уолтах Абдель Резак, с именем которого иракцы связывают определенные надежды. Чемпион сравнительно молод (1952 года рождения) и после окончания в нынешнем году медицинского колледжа в Багдаде имеет возможность уделять больше времени любимой игре.

В следующем окончании чемпион нашел красивый путь к победе.

С. РЕЗАК — У. РЕЗАК
1975 г.



Последовало 35... Сb1! 36. Л: b1 Л: b1 37. Л: b1 c2 38. Лd1 c1Ф 39. Л: d2 Фc3+, и черные выиграли.

Хорошо использовали дебютную ошибку соперника белые в партии

У. РЕЗАК — А. САУИ
1975 г.

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кc3 Сg7 4. f4 Кf6 5. Кf3 c5 6. dc Фa5 7. Кd3 Ф: c5 8. Фе2 Кg4! (Теория рекомендует 8... 0—0 или 8... Кc6) 9. Cd2 Кc6 10. h3 Кf6 11. Ka4! Кd4 12. К: d4 Ф: d4 13. Сc3! Ф: a4 14. Сb5+. Черные сдались.

Следующая острая партия, в которой иракский шахматист переиграл известного гроссмейстера, привлекла внимание теоретиков.

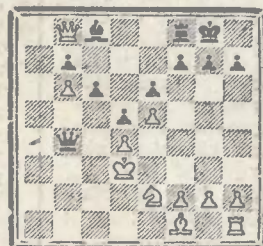
У. БРАУН — А. ТАХА

XX Олимпиада, Скопье, 1972 г.
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Ce7 5. e5 Кid7 6. С: e7 Ф: e7 7. Кb5 Кb6 8. a4 a6 9. a5 ab 10. ab Л: a1 11. Ф: a1 c6. «Информатор» № 14 и «Энциклопедия шахматных дебютов» считают этот ход, ведущий к жертве фигуры, заслуживающим внимания. Похоже, однако, что он сомнителен.

12. Фa8 0—0 13. Ф: b8 Фb4+ 14. c3. Позднее Я. Флеш и Т. Флорриан установили, что белые отражали атаку и сохраняли материальный перевес путем 14. Кpd1 Ф: d4+ 15. Крc1 Ф: f2 16. Кf3 Ф: b6 17. Cd3!, и нельзя 17... Cd7 из-за 18. С: h7+.

14... Ф: b2 15. Ke2 b4 16. cb Ф: b4+ 17. Кpd1 Фb3+ 18. Кpd2 Фb4+ 19. Кpd3. Опасно 19. Крe3 Фb3+ 20. Кf1 f6.



19... c5! Хорошо сыграно! Теперь слон через d7 готов подключиться к атаке. Сделанным ходом белые пытаются этому препятствовать, но в ряде вариантов все же возможна жертва (Cd7) с решающим вступлением в игру ладьи через a8.

20. Фc7 c4+ 21. Крe3 Фb3+ 22. Кf1 (плохо 22. Кpd2 Фd3+ 23. Крe1 Cd7 24. Ф: d7 ввиду 24... Ла8) 22... Фd3 23. f3 Фd2+ 24. Кpg3 Фе1+ 25. Крh3 (если 25. Кpg4, то 25... f5+ 26. Крh3 Фf2 и затем g7—g5) 25... Фf2 26. Кpg4 f6 27. ef e5+ 28. Крh5 gf 29. de fe 30. Фе7 Лf5+, и белые сдались, ибо на 31. Крh6 выигрывает 31... Ф: b6+.

В республике проводятся различные соревнования, в частности, чемпионаты среди юношей и девушек.

В заключение хотелось бы отметить большую популярность шахмат среди сотрудников советского посольства и специалистов, оказывающих Ираку техническую помощь.

А. КАРЛСОН.

ПОПРАВКА

В 44-м номере еженедельника в материале М. Таймазова «Из дневника участника» в партии Г. Кузьмин — А. Кочнев ошибочно указан ход 35. Фе2. Было сыграно 35. Сb2! Кроме того, поле h6 на диаграмме должно быть пустым.

● В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Проводить зачет не по микроматам, а по обеим партиям — таково мнение А. Семенова, которое он высказал на страницах еженедельника. Однако Федерация шашек СССР (см. «64» № 45 за 1975 год), а затем гроссмейстер Ю. Арустамов в статье, напечатанной в № 17 «64» за нынешний год, предложение А. Семенова отвергли...

Еще раз о форме и содержании

В своих статьях («64» № 36 за 1975 год и № 6 за 1976 год) я утверждал, что при системе микроматчей участник, выигравший первую партию, как правило, вторую играет на ничью. Так было на Кубках СССР (Таганрог, 1975 г. и Рязань, 1976 г.) и на первенстве профсоюзов. Приведу выдержку из статьи «Таллин встречается гостей», авторы которой — А. Авербух и Ю. Арустамов («64» № 34):

«Любопытно, что во всех четырех выигранных микроматчах Габриелян добивался победы именно в первой партии, а затем быстро сводил ничью вторую, причем его противники и не помышляли о возможности реванша».

Разве не ясно, что при зачете не по микроматам, а по всем партиям Габриелян не сводил бы быстро вторую партию ничью, а попытался продолжать борьбу.

Читаем письмо Федерации шашек СССР по вопросу о микромат-

чах («64» № 45 за 1975 г.):

«Система микроматчей для всесоюзных мужских соревнований в русские шашки помогает свести к минимуму элемент случайности при определении победителя каждой личной встречи. Если же засчитывать итоги всех партий, то эта идея не будет реализована и турнир превратится в обычное двухкруговое соревнование».

Однако элемент случайности в обоих случаях одинаков: если кто-то случайно проиграл первую партию, он имеет возможность реванша во второй, независимо от способа зачета результатов.

Если бы в шахматах имелась возможность проводить двухкруговые соревнования без значительного увеличения времени, это считалось бы большим достижением: отпадал бы вопрос о цвете, достоверней были бы результаты встреч, стало бы проще с нормативами.

Поэтому совершенно непонятна боязнь превращения микроматчей в двухкруговые турниры.

В чем же заключается недостаток учета по микроматам? Если матч закончился со счетом $1\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$, разве можно победителю засчитывать 1 очко, а побежденному — 0? В других видах спорта стремятся к уточнению результатов до сотых долей секунды, в шахматах вводят индивидуальные коэффициенты, вычисляемые тоже с большой точностью, а в шашках (при микроматах) округление делается с точностью до... пол-очка! причем для сильного — в большую сторону, а для слабого — в меньшую. Ведь это не что иное, как фора сильному, позволяющая ему во второй партии играть на ничью.

Но есть еще большее зло при зачете по микроматам. Дело в том, что нормы выполнения и подтверждения разрядов искусственно занижаются. Так, в турнире с мастерской нормой при 16 участниках норма получения и подтверждения звания мастера равна $0,5 \times 11 + 0,75 \times 4 = 8\frac{1}{2}$ очков из 15. Если же зачет вести по всем партиям, то норма была бы $8,5 \times 2 = 17$ очков из 30.

Предположим, что в этом турнире мастер выиграл 6 микроматчей, 4 проиграл и 5 свел вничью. Итого он набрал $8\frac{1}{2}$ очков из 15, то есть якобы подтвердил свое звание. На самом же деле, если все 6 побед были у него со счетом $1\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$, то он набрал (по всем партиям) $6 \times 1\frac{1}{2} + 4 \times 0 + 5 \times 1 = 14$ очков из 30. Значит, вместо требуемых 17 очков он набрал только 14, и ему следует записать не подтверждение разряда, а неуспех.

Таким образом, публикуемые итоги соревнований по русским шашкам с зачетом результатов по микроматам лишь вводят в заблуждение. Так, из таблицы чемпионата СССР 1976 года видно, что победитель набрал 11 очков из 15 (или «+7»). Результат, можно сказать, отличный. Но если он победил в матчах со счетом $1\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$, что вполне возможно (в итоговой таблице результаты партий не указываются), то в этом случае чемпион набрал только $18\frac{1}{2}$ очков из 30, иначе те же «+7», но из 30 партий. Такой результат уже нельзя считать отличным.

Некоторые видят пользу микроматчей в том, что якобы увеличивается результативность. Конечно, если вести зачет по микроматам, то она будет выше, чем в обычных турнирах. Но ведь при этом подсчете победа — $1\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$ — приравнена к 1, поражение — $\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ — к нулю, а ничья искусственно выбрасывается из подсчетов результативности...

После всего изложенного понятно, почему в Федерацию шашек поступает много писем в защиту системы микроматчей. Поддерживают систему, во-первых, потому, что нормы получения и подтверждения занижены, и, во-вторых, потому, что при зачете по микроматам, выиграв первую партию, можно вторую спокойно играть на ничью, поскольку все равно получишь 1 очко. Словом, речь идет о противоречии формы и содержания.

Итак, играть надо по две партии, и зачет набранных очков вести по обеим партиям.

А. СЕМЕНОВ.

«Шашки» № 10

Вышел в свет очередной номер журнала. «Главное — не складывать оружия!» — так называется статья гроссмейстера А. Гантварга об Олимпийском турнире.

Несколько страниц отведено партиям из розыгрыша Кубка СССР. Журнал публикует отчеты о полуфиналах первенств страны по столеточным шашкам, о форуме заочников.

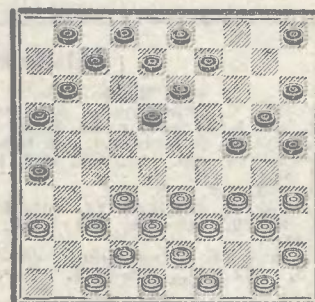
Проводятся очередные занятия в отделе для начинающих «Шашечная азбука» и в отделе «Эндшпиль №100». Читатели найдут постоянные разделы «За рубежом», композиции и другие.

ЧИТАТЕЛИ ДОПОЛНЯЮТ

3. ЦИРИК, гроссмейстер.

3. РЕИЗ (Ленинград).

В голландском шашечном журнале «de brouwerij» есть отдел наподобие нашего «Попробуйте решить». Вот одна из позиций, предложенная Хиелке Хулкема.



Ответ: 1. 49—44!, и угрозы белых неотразимы.

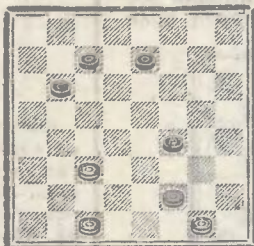
Финал первенства Центрального совета «Урожай» по русским шашкам проходил в совхозе «Россия» Краснодарского края. Состав был довольно внушительным — 16 мастеров и один кандидат в мастера. Весь турнир лидировал мастер из г. Горького М. Юдин. За ним неотступно следовали его ученик мастер М. Галашов и прнзер первенства СССР среди сельских спортсменов В. Тарохин.

Уже на самом финише, переиграв в ничейном эндшпиле М. Галашова, а в последнем туре и Г. Индина,

ПОБЕДИТЕЛЕЙ—ДВОЕ

В. Тарохин достиг лидера. У победителей по 11 очков из 16. Им обоим присвоено звание чемпионов общества. На третье место вышел М. Галашов.

ЮДИН — ТАРОХИН



Белые решили форсировать ничью и осторожно сыграли 1. cd4? (конечно, нужно было продолжать 1. cd2). Тут же последовало 1... ba5! и Юдину пришлось искать спасение.

2. cd2 ab4 3. dc5! (необходимая жертва) b:d6 4. fe3 fg3 5. gh2 gf2! 6. e:g1 dc5 7. hg3! (на 7. gf2? следует 7... cd4! с выигрышем). 7... cb6 8. gf4! cb4 9. fg5! bc5 10. gf2! cd4 11. fg3. Ничья.

ДЕРЕВЯНКО — ТАЙКОВ



После de3? gf4! 2. g:e5 ab2! Дервянко сдался. Избрав же 1. gf2, он вполне мог рассчитывать на ничью.

В. ТАРОХИН, мастер.
Г. РОЗЕНШТЕЙН.



Звание чемпиона ТУРКМЕНИИ по русским шашкам завоевал кандидат в мастера из г. Небит-Дага Х. Дурдыев — 7½ очков из 8! Второе место занял Ф. Розыев, третье — П. Зыбайлов.

В командном чемпионате ЛИТВЫ участвовало восемь коллективов, представлявших «Жальгирис», «Нямунас» и «Локомотив». Железнодорожники Вильнюса и «Плушас» (Каунас) решали вопрос о победителе между собой: выиграв матч (4½:1½), каунасцы стали первыми — 30 очков из 42. На полтора очка отстал от них «Локомотив». Третьими были шашкисты вильнюсского «Витаса».

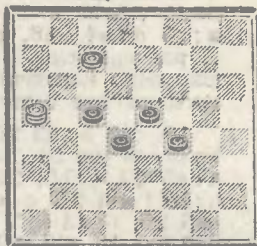
Сильнейшим среди юношей ДНЕПРОПЕТРОВСКА по русским шашкам оказался кандидат в мастера В. Гребенкин — 10 очков из 11.

Закончилось первенство БЕЛОРУССКОГО СОВЕТА ПРОФСОЮЗОВ, в котором участвовали 14 шашкистов. Первым к финишу пришел мастер М. Шульман, лидировавший весь турнир.

Обзор подготовлен по письмам читателей Э. Шомштейна, Х. Дурдыева, А. Шавандова, Э. Славинскаса.

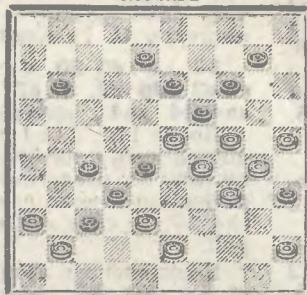
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

865. Г. ИСАЕВ
Горловка



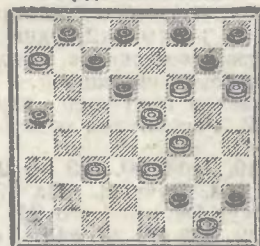
Выигрыш

867. В. МАТУС
Москва



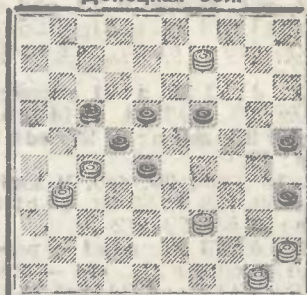
Выигрыш

866. В. ПИНЬЖЕНИН
Свердловская обл.



Выигрыш

868. М. ФЕДОРОВ
Донецкая обл.



Запереть простую

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 36

№ 837. С. Перепелкин, dc3!, ed2!, hg5, gf6, h:c1 ea7, c:h6, h:e3x.

№ 838. А. Куличкин, ed6 bc3 A, d4—c5, ce3, gf6, ca5, ec1, de5, fg5, ce3, ae1.

A. ba3, fc1, de3, dh2.
№ 839. А. Голубев, 17—11!, 40—34!, 38:29, 48—43, 43:5, 5:44, 35:44x.

№ 840. Е. Ткаченко, 40—34, 34:3, 42—48, 36—31!, 47—42, 3:5x.

Мастер по композиции С. Юшкович (Харьков) сообщил о совпадении нескольких позиций из «64» с ранее опубликованными произведениями голландских проблемистов. Идейные предшественники обнаружены в антологии Я. Пеннингса «4650 проблем на финал «столбняк».

Позиция И. Кобцева («64» № 14

за 1968 г.) в точности повторяет проблему Э. Пласхерта (опубликована в 1942 г.).

Почти полное сходство имеют: позиция В. Матуса («64» № 27, 1973 г., итоги тематического конкурса составления) с проблемой Я. Пеннингса (1947 г.); позиция И. Кобцева («64» № 44, 1974 г.) с проблемой А. Мидемы (1951 г.); позиция Н. Ирявского («64» № 46, 1974 г.) с проблемой И. Ваттера (1939 г.).

У позиции Г. Кетлера («64» № 37, 1970 г.) оказалось несколько предшественников. Вот один из них. М. Доувс (1946 г.): B. — 16, 28, 33, 37, 38, 50, 4. — 7, 14, 18, 24, 34, 40, 28—23, 50—44 и т. д.

«64» № 39
841. С. Малышев, ef2, ed4, d:h4 a:g7, fe5! d:d2 (если g:f2, то h:elx), he7, h:elx. Без шашек

«e1» и «d6» позиция № 841 известна как концовка Ю. Черняева («Dambrete» № 12 за 1971 г.).

842. В. Муляр, de5 f:d4, h:f6, gf4!, f:h4, e:g3, hg5, g:a1x.

843. К. Халецкий, 8—17 15—20 A, 24:15 4—10 B, 15:13 33—38, 13—8 38—42, 8—2x.

A. 33—38, 24—20!, 17—3x.

B. 33—38, 17—33, 19—14, 15:33x.

844. Г. Овсянников, 49—43 20—25 A, 40—34 45—40, 19—28, 34—29, 38—32, 27—31, 47—42, 42—38, 31—48.

A. 20—24, 19—23, 38—33, 47—42 20—24 B, 33—29, 42—38, 23—34, 42—47 C, 43—38, 34—43, 43—49.

B. 20—25, 33—29, 45—50, 42—38, 44—39, 23—28, 39—34, 27—22, 29—23, 28—44.

МОСТ НА ШАХМАТНОЙ МАГИСТРАЛИ

Недавно на XIX заседании Постоянной комиссии по композиции при ФИДЕ в датском городе Риббе советский этьюдист международный мастер Г. НАДАРЕИШВИЛИ выступил с докладом «Некоторые аспекты дальнейшей популяризации этюда». Приводим этот доклад с некоторыми сокращениями.

Во многих странах, где популярна композиция, этюд пока еще остается сравнительно отсталым жанром, недостаточно известным среди любителей шахмат. Основная причина этого — трудность решения, требующая от решателей, а также от составителей достаточной практической силы. В отличие от задачи, где основная цель решателя состоит в разгадке матовых вариантов или остроумных маневров, этюд — это полноправная борьба сторон, и сильнейшие продолжения находят в результате точного анализа позиции.

Этюд как бы аккумулирует в себе художественные возможности шахмат, их красоту. Он не нуждается в видоизменении и тем более в искажении правил и законов игры, они в нем представлены полностью. Поэтому именно этюд может служить тем необходимым мостом на шахматной магистрали, который соединяет практическую игру с другими жанрами композиции. И опорой этого моста должен стать так называемый популярный этюд. Он, по нашему мнению, является наиболее доступным для общего понимания жанра.

Популярный этюд должен содержать в себе следующие важные компоненты:

а) Быть близким по форме к практической игре. Это часто определяет степень начальной заинтересованности решателя.

б) Главный вариант этюда должен включать остроумную идею, красивые комбинационные перипетии борьбы, быть ясным и лишенным сложных доказательств. Без остроумных ходов этюд теряет одно из главных достоинств жанра.

в) Решение не должно быть трудным. Трудное решение отпугивает любителя средней практической силы и тем самым уменьшает число приверженцев этюдного искусства.

г) Последний ход решения дол-

жен красиво венчать всю изобретательную игру главного варианта. Чем четче выписан финал, тем более цельным кажется общее содержание композиции.

Популярный этюд такого рода имеет наибольший шанс дойти до решателя, и раскрыть глубину шахмат. А это и есть самый верный путь этюда к массам шахматистов, необходимый для развития жанра.

Каждый отдел композиции в периодической печати должен предварительно (желательно с комментариями) ознакомить читателя с лучшими примерами этюдной классики (этюды Сааведры, Ван-Флита, Троицкого, Рети и других). Без этого «классического образования» будет довольно трудно привлечь широкое внимание любителей шахмат, привить вкус к этюдному творчеству. Большую помощь в этом оказал бы сборник популярных этюдов.

И еще об одной возможности. Необходимо внимательное, заинтересованное отношение к этюду выдающихся гроссмейстеров-практиков. Здесь налицо обоюдная польза. Широчайший круг поклонников древней игры всегда ревностно следит за мнением «сильных мира сего». Как говорят на востоке: «Народу всегда интересно, кто с фараоном едет». Но ведь и этюд не остается при этом в долгу. Известно, что он помогает повысить культуру мышления, дает простор для совершенствования аналитической способности всех — и рядовых, и сильнейших.

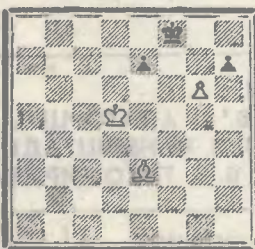
Небезынтересной должна оказаться предпринятая нами попытка создания книги «Этюд глазами гроссмейстера». В этом подготовляемом для печати сборнике в роли ценителей выступают шахматные гиганты, комментирующие ряд примеров этюдного творчества.

№ 1. Л. ВАН ФЛИТ
1888 г.



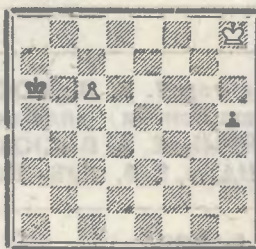
Выигрыш

№ 2. А. ТРОИЦКИЙ
1895 г.



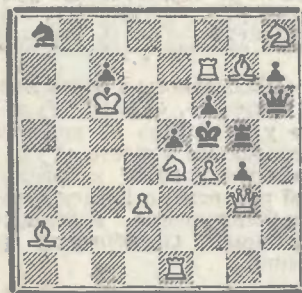
Выигрыш

№ 3. Р. РЕТИ
1921 г.



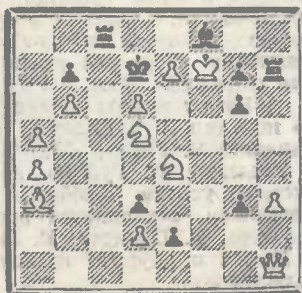
Ичия

№ 61. Р. ТЕЛЕГИН
Краснодар

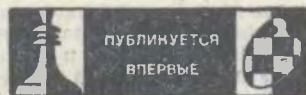


Мат в 2 хода

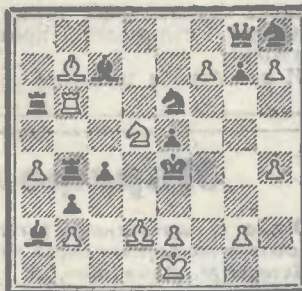
№ 62. А. ЛОБУСОВ
Москва



Мат в 3 хода

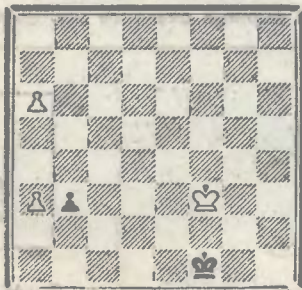


№ 63. Ш. СУХИТАШВИЛИ
Гори



Мат в 4 хода

№ 64. В. КОВАЛЕНКО
Приморский край



Выигрыш

ПРЕТЕНДЕНТ ПОДНИМАЕТ КУБОК

«Шахматисты в честь Велико-го Октября», «Кубок «Руде право» у В. Горта» — под такими заголовками в газете «Руде право» опубликован заключительный репортаж о IV международном блицтурнире, посвященном годовщине Октябрьской револю-ции.

Двухкруговое состязание в городе Пльзене состоялось 6 и 7 ноября. На старт в зале общества «Локомотив» вышли 18 шахматистов — посланцы трех стран. Многие из них уже участвовали в этом традиционном соревновании. Однако молниеносные турниры имеют свою специфику и не раз преподно-сили сюрпризы. Так, в I турни-ре на Кубок газеты «Руде пра-во» победил В. Тукмаков, опе-редивший В. Горта, М. Таля, В. Ульмана, Б. Гулько. А год спустя успеха добился Е. Свешников, оставивший позади В. Горта, В. Шмидта, В. Яису, Л. Цинна и других известных шахматистов.

На этот раз, представляя фа-воритов за несколько дней до начала турнира, газеты наряду с именами прославленных гроссмейстеров Властимила Горта, Яна Смейкала и Вольф-ганга Ульмана назвали и совет-ских шахматистов — мастера Михаила Соловьева и кандида-та в мастера Бориса Меня. Оба они — свердловчане. А Сверд-ловскую и Западно-Чешскую область (ее главный город — Пльзень) связывает крепкая дружба.

И вот борьба началась. Не-

сколько вяло стартовав, пре-тендент на мировое первенство В. Горт затем развил такой темп, что стало ясно: Кубок га-зеты «Руде право» уже обрел владельца.

Зато за второе место спор не утихал до самой последней ми-нуты. Имея опытных и грозных конкурентов, его выиграл 26-летний свердловчанин Б. Мень. Кстати, только ему по-счастливилось дважды взять верх над В. Гортом. Но реша-ющим для него оказался пое-динок с победителем прошло-годнего блицтурнира мастером Э. Медуней. И только выиграв эту встречу, он сумел оторвать-ся от конкурентов. Прямой репортаж об этих волнующих партиях на всю Чехословакию вело телевидение.

«Турнир, — пишет газета «Руде право», — который очень хорошо организовали западно-чешские шахматисты, был настоящим спортивным праздником, посвященным Ве-ликому Октябрю, и вступлени-ем к спортивным событиям ме-сячника чехословацко-советской дружбы».

Технические результаты

1. В. Горт (ЧССР) — 27 из 34, 2. Б. Мень (СССР) — 23, 3. Э. Медуна — 22, 4—5. А. Ланц и Я. Смейкал (все — ЧССР) — по 20, 6. М. Солов-ев (СССР) — 19½, 7. В. Уль-ман (ГДР) — 19, 8—10. Л. Нецкарж, И. Прибыл и Хлоу-шек (все — ЧССР) — по 18½ очков.

П. АЛЕКСАНДРОВ.

ПО СВИДЕТЕЛЬСТВУ лондон-ской «Таймс», Энтони Майлс не только сильнейший шахматист Ве-ликобритании, но и ее сильней-ший игрок в японские шашки, ко-торые на Британских островах носят название «Отелло». Недав-но он встретился в матче из трех партий с чемпионом Японии по этому необычному виду спор-та Фумио Фохито. Игра проходи-ла в японском ресторане Лондо-на. Согласно классическим прави-лам партнеры облачились в ки-моно, сняли обувь и расположи-

Разносторонний Майлс

лись на корточках на специальных невысоких столиках. Если к это-му добавить яркое освещение те-левизионных прожекторов, при котором проходила игра, то нель-зя не согласиться с замечанием «Таймса» о том, что «Бобби Фи-шер не стал бы играть на таких условиях ни за какие деньги...».

Майлс проиграл матч со сче-том 1:2. Объясняя причины свое-го поражения, он сослался на полное незнакомство с теорией. «Все руководства к этой игре на-писаны по-японски, — пояснил Майлс, — а мне как-то времени не хватает изучить японский язык».

Это можно понять, если учесть, что, кроме шахмат и «Отелло», Майлс играет еще в футбол и регби, занимается плаванием и легкой атлетикой, а также пре-подаёт в Оксфордском универси-тете, имея ученую степень маги-стра искусств.

МАТЧ ЮНИОРОВ

Неподалеку от Будапешта в не-большом венгерском городе Мат-рахаза на днях закончился двух-круговой товарищеский матч юно-шеских команд Венгрии и Румы-нии. В первом туре подавляющего перевеса (8:1) добились хозяева поля. Во втором — победили гос-ти — 5½:3½. Правда, не столь внушительно, чтобы уравнивать об-щий счет.

Марафон в Белграде

Около ста шахматистов вступили в бой 23 октября. Среди участников открытого международного первенства столицы Югославии были гросс-мейстеры М. Дамянович, Д. Чирич, Д. Яношевич, известные мастера. Традиционное соревнование проводилось по швейцарской системе, и к успеху вели 9 ступеней (туров). Долгое время лидерство уверенно удерживал международный мастер Никола Караклаич. Однако не са-мом финише с ним поравнялся молодой шахматист Славолюб Марья-нович.

Победители набрали по 7½ из 9. Их ближайшим соседом в итого-вой таблице оказался мастер Симич — 7.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 46 [437]

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

