37 (376)12—18сентября 1975г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:

ХОД В КОНВЕРТЕ стр. 5

МОСКОВСКИЙ ВАРИАНТ стр. 6—7

МИЛАН-75 стр. 8—10

КОНЕЦ — ДЕЛУ ВЕНЕЦ стр. 11

У КОМПОЗИТОРОВ РОССИИ стр. 15

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

МИЛАН - 75

ФИНАЛЬНЫЕ ПОЕДИНКИ

1-я ПАРТИЯ

Л. ПОРТИШ — А. КАРПОВ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. C : c4 cd 9. ed b6 10. Cg5 Cb7 11. Лc1 Kc6 12. a3 Ce7 13. Фd3 Лc8 14. Лfd1 Kd5 15. C : d5 C : g5 16. K : g5 Ф : g5 17. Ce4 h6 18. Фe3 Лfd8 19. Ф : g5 hg 20. d5 ed 21. Л : d5 Л : d5 22. C : d5 Ka5 23. Ca2 Kc4 24. Kb5 Kd6 25. Л : c8+ K : c8 26. f3 Kpf8 27. Kpf2 Cc6 28. Cc4 Kpe7 29. Kpe3 a5 30. Kpd4 C : b5 31. C : b5 Kpd6 32. Cc4 f6 33. Cd3 Ke7 34. Ce4 Kc8. **Ничья.**

1-я ПАРТИЯ

Т. ПЕТРОСЯН — Л. ЛЮБОЕВИЧ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd g6 6. e4 d6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Лe8 10. Kd2 Kbd7 11. a4 Ke5 12. Лa3 Cd7 13. Фc2 Лc8 14. f4 Keg4 15. Kc4 Фe7 16. h3 b5 17. ab Kh5 18. C : g4 C : g4 19. Фf2 Cd7 20. e5 de 21. K : e5 C : e5 22. fe Ф : e5 23. Л : a7 Лcd8 24. Ф : f7+ Kph8 25. Фf2 Фb8 26. Ф : c5 C : h3 27. Фd4+ Kpg8 28. Ch6 Cd7 29. d6 Лe6 30. Лc7. **Черные сдались.**

Вторая партия между А. Карповым и Л. Портишем отложена с преимуществом у советского гроссмейстера.

Л. Любоевич и Т. Петросян свою вторую встречу закончили вничью.

Чемпион мира среди юношей Валерий ЧЕХОВ в редакции «64». О заключительных поединках в Югославии, о новом чемпионе рассказывает его тренер мастер Анатолий Быховский на стр. 2—3 нашего еженедельника.

Фото В. Кутырева.

А. БЫХОВСКИЙ, заслуженный тренер РСФСР

Тьентиште, юношеский чемпионат

Нелегко быть лидером. Особенно трудно в турнире по швейцарской системе, когда каждый день приходится встречаться со своим главным конкурентом...

Валерий Чехов, выйдя в седьмом туре на первое место, уже не уступил его до конца чемпионата. Победив героев старта П. Ван дер Стеррена (Голландия) и А. Кулиговского (Польша), москвич отбросил их в глубь турнирной таблицы. В девятом туре В. Чехов встретился с П. Нурми (Канада). Исход этой партии во многом определила домашняя подготовка.

П. НУРМИ — В. ЧЕХОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. С : f6 gf 9. Ka3 b5 10. Kd5 f5 11. ef С : f5 12. Cd3 e4?!

Второй раз в чемпионате Чехов избрал «челябинский вариант» — новое оружие в его дебютном арсенале. В третьем туре эта позиция стояла на доске в партии П. Нурми — П. Ван дер Стеррен. Тогда голландский мастер отступил слоном — 12. . . Ce6. Чехов применяет рекомендацию главного специалиста этого варианта Е. Свешникова. Эффект домашней заготовки был таким, что над тринадцатым ходом Нурми продумал почти час.

13. Фe2 Kd4 14. Фe3 Cg7 15. С : e4 0—0 16. 0—0—0 С : e4 17. Ф : e4 Лe8 18. Фd3? (лучше было 18. Фg4) **18. . . Фg5+ 19. Ke3 Фf6!** (отличный маневр) **20. c3 Ф : f2 21. cd?** После 21. Kac2 позиция еще полна жизни; теперь же все кончается.

21. . . Л : e3 22. Лhf1 Лc8+. Белые сдались.

Серия побед Чехова над конкурентами отнюдь не обеспечила ему «легкой жизни». Выиграв подряд пять партий, подтянулся очень способный Д. Барлов (Югославия). Встреча Чехов — Барлов из десятого тура протекала с переменным успехом. Сначала инициативой владел В. Чехов. Он последовательно переиграл югославского шахматиста и выиграл пешку. Тем не менее возникшее коневое окончание было объективно ничейным. Валерий сыграл слишком азартно, и роли переменились. Теперь уже Чехов, просчитавшись в варианте, остался без пешки. 54 минуты думал он над записанным ходом, после чего на 15 ходов до второго контроля у него оставалось всего 8 минут. Так что важно было не только найти ничью при домашнем анализе, но и успеть сделать все ходы. Чехов успешно справился с обеими задачами, продемонстрировав четкий путь к миру.

Англичанин Джон Местел — соперник В. Чехова в одиннадцатом туре, шахматист талантливый и оригинальный. Местел — один из лучших представителей «новой волны» английских шахмат. Опытный мастер, он уже много играл во взрослых международных турнирах. Так, весной в Бирмингеме он разделили второе — четвертое места, опередив трех гроссмейстеров. Местел очень необычен — и внешним видом, и дебютным репертуаром (победы над ван дер Стерреном и Нурми он одержал черными в старинном варианте Филидора — 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 f5?!), и своеобразной оценкой позиции.

Партия Д. Местел — В. Чехов из дебюта, минуя миттельшпиль, быстро перешла в эндшпиль:

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. b3 b6 6. Cb2 Cb7 7. c4 c5 8. Kc3 d5 9. К : d5 К : d5 10. С:g7 Кр:g7 11. cd Ф:d5 12. d4 Ka6 13. e4 Фd6 14. e5 Фd8! 15. Лc1 Лc8 16. a3 cd 17. Ф : d4 С : f3 18. Ф : d8 Лf : d8 19. С : f3 Kc5 20. Лfd1! Л : d1+ 21. Л : d1 Лc7 22. Cd5 Лd7 23. b4 Ka4 24. Cb3 Л : d1+ 25. С : d1.

При игре на двух флангах, как правило, слон сильнее коня. Но в получившемся эндшпиле конь черных, пожалуй, расторопнее.

25. . . Kc3 26. Cc2 Kb5 27. Cd3 К : a3! Черные сознательно «угодили» в расставленную западню. Правда, конь не имеет ходов, но и слон обязан стоять на месте, сторожа его. Теперь исход боя должны решить короли.

28. Крg2 (лучшим шансом белых было 28. f4) **28. . . f6 29. Крf3 ef 30. Крe4 Крf6 31. Крd5 e6+ 32. Крc6 e4! 33. С : e4 Крe5 34. f3 Kc4 35. b5 Kd2 36. Крb7 К : e4?** Обидная ошибка в выигрышном положении: к победе вело 36. . . Крd6!

37. fe Крd6 38. e5+!! Этого красивейшего хода Чехов, находясь в цейтноте, не видел.

38. . . Крc5 39. Крc7! Крd5 40. Крb7 Крc5 41. Крc7. Ничья.

Местел не сумел догнать соперника, зато эта ничья позволила Л. Кристиансену (США), победившему Д. Барлова, приблизиться к Чехову на дистанцию в пол-очка. Встреча между ними в предпоследнем туре оказалась решающей для распределения медалей.

Юный Ларри — атлет почти двухметрового роста — второй раз участвует в чемпионате мира среди юношей. Два года назад в Тиссайде (Англия) он встал вслед за А. Белявским (чемпионом мира 1973 года) и Э. Майлсом (чемпионом мира следующего года) и считал себя их естественным преемником. Неудачно начав турнир, Кристиансен со свойственным ему оптимизмом упорно боролся в каждой партии. Теперь на его пути был только Чехов.

Эта встреча развивалась драматически. По воле жребия Валерий второй раз подряд играл черными. Почти всю партию игра шла с минимальным перевесом у белых. В тот момент, когда Чехов уже полностью уравнял положение, он допустил грубую ошибку, пойдя на выигрыш двух ладей за ферзя и пешку. Хотя две ладьи обычно сильнее, в данном случае они оказались крайне пассивными, поскольку вынуждены были защищать пешечные слабости. Партия была отложена в таком безрадостном для черных положении.

Л. КРИСТИАНСЕН — В. ЧЕХОВ

Многочасовой непрерывный анализ принес мало утешительного. У белых несколько путей к победе. И вот на каждом из них было расставлено несколько «мин», на которых, при неточной игре, Кристиансен мог подорваться. Когда началось доигрывание, выяснилось, что американец плохо проанализировал позицию.

41. Фa6. Более простой путь к победе начинался с 21. Фa4!, и если 41. . . Крc7, то 42. Крd4, а на 41. . . Крd7 — 42. Фd1+. Сильно было и сразу 41. Крd4.

41... Крc7 42. b5? (обмен пешки a7 на b4 облегчает задачу черных) **42. . . Л : b5 43. Ф : a7+ Лb7 44. Фa5+ Крd7 45. Фa8.** Опять неточность: лучше было 45. b4 Крe8 46. Крd4.

45. . . Лb5 46. Фa7+ Крe8 47. Фa8+ Крf7 48. Ф : c6 Лeb7 49. Крd4 Л : b2 50. Крe5 Лe7 51. Фd8 Лc2 52. Фb6 Лc3 53. c6 Лc4 54. e4 Лc1 55. Фd8? fe 56. fe Л : c6 57. Фh8 Лc5+! 58. Крd6 Лh5 59. e5 Лe8 60. Фf6+ Крg8 61. Крd7 Лf8 62. Ф : e6+ Крg7 63. Фd6 Л : h4 64. Фe7+ Лf7 65. Ф : f7+ Кр : f7 66. e6+ Крg7 67. e7 Л : f4 68. e8Ф Лf7+ Крe6. Ничья.

Таким образом, перед последним туром Чехов по-прежнему лидировал, опережая Л. Кристиансена и присоединившегося к нему А. Кулиговского на пол-очка.

Ничья в последнем туре с мексиканцем Д. Виллареалом обеспечивала Чехову, как минимум, дележ первого места. Тогда, по регламенту чемпионата, должен был состояться дополнительный матч или матч-турнир.

После перетрепки последних туров велико было искушение за-

кончить встречу миром, но Чехов настроился играть на победу. Правда, было решено «мосты не сжигать». Эта тактическая линия была четко выдержана Валерием. Получив по дебюту небольшой перевес, он сохранил его до откладывания. К тому времени А. Кулиговский проиграл В. Инкеву (Болгария), а Л. Кристиансен выиграл у П. Ван дер Стеррена. Стало ясно, что для завоевания звания чемпиона необходима победа.

До начала доигрывания участники располагали перерывом в полтора часа. При анализе удалось найти почти форсированный путь к победе. Когда мы с Валерием шли на доигрывание, из номера напротив вышли Виллареал и тренер Кристиансена мастер Штраус. Они пребывали в радостном возбуждении. Кто-то спросил их: «Как позиция?» — «Ничья», — ответил Штраус. Мы, однако, не очень огорчились, так как имели основания не слишком доверять качеству анализа наших конкурентов.

Доигрывание протекало так:

В. ЧЕХОВ — Д. ВИЛЛАРЕАЛ

48. Лb7+ (записанный ход) **48. . . Крe8 49. c5 Л : g5 50. c6 Л : f5 51. Лb8+.**

В этот момент ко мне подошел Штраус и поздравил с победой, сказав, что в анализе они этого пути не видели. Американский тренер поторопился — Чехову еще требовалось сделать много точных ходов.

51. . . Крf7 52. c7 Лc5 53. c8Ф Л : c8 54. Л : c8 Кe6 55. Крc4 h5 56. Кр : b4 Кf4 57. Лd8 Крf6 58. Л : d4 Крg5 59. Крc4 h4 60. b4 h3 61. b5 h2 62. Лd1 Крg4 63. b6 Кg6 64. Крd5 Кf4+ 65. Крd6. Черные сдались.

Переполненный зал, с захватывающим интересом наблюдавший за доигрыванием этой последней (триста двенадцатой!) партии турнира, взорвался аплодисментами, бурно приветствуя нового, четырнадцатого чемпиона мира среди юношей. Семь побед, шесть ничьих, без единого поражения — таков итог выступления Валерия Чехова. Второе место занял Ларри Кристиансен. Третье-четвертое разделили Местел и Инкев. Бронзовая медаль присуждена Местелу.

После окончания чемпионата югославская пресса, да и участники соревнования (как, например, Л. Кристиансен в своем интервью) единодушно отметили, что В. Чехов вполне заслуженно победил, показав не только сильную, но и интересную в творческом отношении игру.

Действительно, все партии Валерий играл бескомпромиссно, с большим накалом. Он брал верх над своими соперниками в сложной борьбе. Чехов хорошо чувствует динамику позиции, фигуры его успешно взаимодействуют. Интересные идеи продемонстрировал Валерий в эндшпиле, хотя не всегда, как это было в партиях с Г. Шусслером и Д. Местелом, они были доведены до конца.

Чтобы стать первым в чемпионате мира, мало хорошо играть. Нужно иметь еще особый характер. Сознаюсь, что при подготовке к чемпионату мира меня одолевали сомнения: очень симпатичный парень Валерий — добрый, скромный, воспитанный, с полным отсутствием эгоизма. Опыт показывает, что человеку мягкому трудно быть первым. Чемпионат мира доказал, что у Чехова сильный, волевой характер. Но проявляется он только за шахматами.

Валерий был очень популярен на чемпионате, зрители за него болели, казалось, даже больше, чем за своих земляков. Популярности Чехова способствовало его единственное выступление в футбольном матче шахматистов «Европа — Америка». Как сообщило югославское телевидение, Чехов был лучшим футболистом среди шахматистов. Этот матч состоялся в начале турнира, когда Чехов еще находился в середине турнирной таблицы. Сидевший рядом на трибуне тренер молодежной сборной Англии международный мастер Р. Вейд шутливо подзадоривал меня: «Чехов в футбол играет лучше, чем в шахматы». Но стоило Валерию промазать по воротам, как Вейд стал меня «успокаивать»: «Нет, пожалуй, в шахматы он играет лучше». Кстати, в последующих многочисленных матчах Чехов уже не участвовал: ведь во время турнира надо беречь не только физические силы и нервы, но и эмоции.

Чехов полностью «выложился» на чемпионате, все отдав для победы. Обладая прекрасными физическими данными, он после турнира чувствовал себя безмерно уставшим. Но кто видал когда-нибудь цветущего победителя трудного турнира!

В победу Валерия Чехова вложены труд и сердце его шахматных наставников: Григория Иоиовича Равинского — заслуженного тренера СССР, замечательного педагога, у которого В. Чехов занимался в Московском Дворце пионеров, и Марка Дворецкого, одного из сильнейших мастеров страны и талантливого молодого тренера, с которым В. Чехов стал работать, поступив в Государственный Центральный ордена Ленина институт физической культуры.

И еще один учитель, о котором нельзя не вспомнить. Это он заинтересовал шахматами мальчишку, рызрывающегося между столькими интересными кружками, удержал его и, как говорят пианисты, «правильно поставил руку». Е. А. Пенчко. Большое счастье иметь его первым учителем. Я это могу говорить, так как Евгений Ануфриевич был и моим первым учителем тридцать (!) лет назад...

Чемпиону мира среди юношей Валерию Чехову, теперь уже международному мастеру, в самом скором времени предстоят новые соревнования. Пожелаем ему новых успехов!

В Президиуме Шахматной федерации СССР

На очередном заседании Президиума обсуждались итоги зонального турнира в Вильнюсе. С сообщением по этому вопросу выступил главный арбитр гроссмейстер С. Флор. Матч-турнир между победителями решено провести с 11 по 20 ноября.

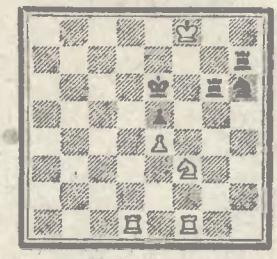
Утверждены итоги Всесоюзного отборочного турнира и сформирован состав участников первой лиги чемпионата СССР. Этот турнир состоится в Кишиневе с 1 по 28 октября.

Рассмотрены итоги полуфиналов XXXV чемпионата СССР среди женщин. Финальный турнир пройдет с 1 по 31 октября в г. Фрунзе.

Заключительная передача летнего цикла посвящается старинным шахматным книгам. Ведет ее гроссмейстер Ю. Авербах.

Передача транслируется 16 сентября по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита» и повторяется 21 сентября по 2-й программе ЦТ.

Слушателям предлагается решить старинную задачу.



Мат в три хода.

ТВ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА TV

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».**

* * *

Начинаются занятия в телевизионной «Шахматной школе». Они будут продолжаться весь 1975/76 учебный год.

В телешколу принимаются все желающие — учебные передачи рассчитаны на зрителей разной степени подготовки. В каждом классе будут проводиться заочные конкурсы решений задач и этюдов. На основании их результатов слушателям, выполнившим нормативы и систематически занимавшимся в телешколе, будут присваиваться классификационные спортивные разряды.

ЗАКОНЧИЛИСЬ ПОЛУФИНАЛЫ

Продолжаем рассказ об отборочных соревнованиях XXXV первенства страны среди женщин. Чемпионаты обществ «Труд» и «Буревестник», итоги которых публикуются в этом номере, имеют права полуфиналов.

«ТРУД»

Чемпионат ЦС ДСО «Труд», в котором играли 3 мастера, 7 кандидатов в мастера и 5 перворазрядниц, проходил в г. Киришн (Ленинградская область).

Рабочий город (достаточно упомянуть Киришский нефтеперерабатывающий завод и Киришскую ГЭС), отмечающий свое 10-летие, гостеприимно встретил шахматисток, которые, кстати, стали первыми обитателями вновь построенной превосходной гостиницы.

Перед началом турнира наиболее вероятным победителем считалась международный мастер Александра Кислова. Чемпионка Спартакиады народов СССР не нуждается в аттестации — ее блестящий результат в этом соревновании (8 очков из 9!) говорит сам за себя. Однако уже после первых партий стало очевидно, что спортивная форма Кисловой далека от спартакиадного уровня. Настораживали не столько два поражения от кандидатов в мастера, сколько сама постановка партий. Все же после 6-ти туров она имела 4 очка. Однако проигрыш в 7-м туре Л. Белавенец сделал ее турнирное положение критическим. А затем талантливая шахматистка так и не смогла найти себя.

Тем временем вперед вышли международный мастер Л. Саунина и мастер Л. Белавенец. В первых семи партиях они набрали по 6 очков, и в дальнейшем приблизиться к ним не смог никто. В чемпионат страны вышли две Людмилы. Они провели весь турнир ровно и без поражений.

Разделившие 3—4-е места студентки института физкультуры Людмила Зайцева и Татьяна Воронова значительно отстали от лидеров (по количеству побед на третьем месте Зайцева).

В. ЧУМАНЕНКО—М. ЗАЙЦЕВА

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. e4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kc3 Kbd7 6. e3 0—0 7. cd ed 8. Cd3 c6 9. Фc2 Лe8 10. 0—0 Kf8 11. Лab1 Ke4 12. C : e7 Ф : e7 13. b4 a6 14. a4 Kg6 15. b5 ab 16. ab Cg4. В противовес наступлению белых на ферзевом фланге черные создают угрозы на королевском.

17. C : e4 de 18. Kd2 Cf5. Л. Белавенец в партии с Э. Келлер—Герман (Сухуми, 1964 г.) играла здесь 18. . . f5. Партия эта, окончившаяся победой черных, была известна М. Зайцевой, но она решила сыграть по-иному.

19. bc bc 20. Лb6 Kh4 21. g3. Это сильно ослабляет позицию. Неплохие возможности защиты королевского фланга давало 21. Ke2.

21. . . Фg5 22. Kc : e4 Л : e4 23. K : e4 Kf3+ 24. Kpg2 Фh5 25. Фb2 h6 26. Лb8+ Л : b8. После партии М. Зайцева сразу указала, что посредством 26. . . Kph7 она могла поставить соперницу в тяжелое положение.

27. Ф : b8+ Kph7 28. Фf4 Ch3+ 29. Kph1 C : f1 30. g4 Фb5. Интересная ловушка. Однако после 31. Ф : f7 черные рисковали даже проиграть; к ничьей вело 30. . . Фh3.

31. Ф : f3? Ce2! 32. Фf4 Cf3+. Белые сдались.

Л. ШЕРИХ—Н. НИКУЛЬШИНА

Белые легко выигрывали — 59. Ca3 Kb7 60. Kp : f6. Однако Л. Шерих сыграла неосторожно: **59. d7? K : d7 60. Kp : d7 Kpg5 61. Cc1+.** Не выигрывает и 61. Kpe6 Kpf4 62. Kpd5 f5 63. Cc1+ Kpg4.

61. . . Kpg4 62. Kpe6 a3! Только так. На 62. . . Kpf3? последовало бы 63. Kpf5 с легким выигрышем. Теперь же ничья ввиду 63. C : a3 Kpf4 64. Kpd5 f5 и т. д.

Технические результаты

1. Л. Саунина (Свердловск) — 11, 2. Л. Белавенец (Москва) — 10½, 3—4. Л. Зайцева и Т. Воронова — по 9, 5. И. Аброшина — 8½, 6—7. М. Зайцева и А. Кислова — по 7, 8—9. Г. Гумнлевская, Л. Негрустуева — по 6½, 10—12. Л. Хронова, М. Чернышева и В. Чумаиенко — по 6, 13. Н. Никульшина — 4½, 14. Л. Шерих — 4½, 15. Е. Троценко — 3 очка.

Б. ПЕРСИЦ,
заслуженный тренер СССР.

«БУРЕВЕСТНИК»

Сильный состав участниц собрал, проходивший в Гомеле, финал ЦС ДСО «Буревестник». Это был единственный из шести женских полуфиналов чемпионата СССР, где удалось установить мастерскую норму. И все же из восемнадцати шахматисток лишь две, как и в других полуфиналах, получали право участвовать в очередном первенстве страны.

Уверенно вела борьбу А. Гринфельд, заслуженно завоевавшая первое место. Вот одна из ее побед.

Э. ЭПШТЕЙН — А. ГРИНФЕЛЬД

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Фb6 5. Kf3 Kc6 6. Cd3 cd 7. cd Cd7 8. 0—0 K : d4 9. K : d4 Ф : d4 10. Kc3 a6 11. Фe2 Ke7 12. Лd1 Kc6 13. C : a6 Ф : e5 14. Ф : e5 K : e5 15. C : b7 Лa7 16. C : d5 ed 17. Лe1 f6 18. f4 Cc5+ 19. Kph1 d4 20. Kb1 0—0 21. fe fe 22. Kd2 Лf5 23. Kf3 Cd6 24. Cd2 Cc6 25. Лf1 Лaf7 26. Kpg1 Cc5 27. Лfc1 e4 28. b4 ef 29. gf C : b4 30. C : b4 Лg5+ 31. Kpf2 Л : f3+ 32. Kpe1 Лg1+ 33. Kpd2 Лg2+ 34. Kpe1 Лf6 35. a4 d3 36. Л : c6 Лe2+. Белые сдались.

Очень ровно провела состязание Е. Ахмыловская. Если бы не откровенное миролюбие в последнем туре, она вполне могла разделить первое место.

Самая молодая участница А. Ахшарумова финишировала третьей. Хотелось бы надеяться, что она будет одной из первых кандидаток в чемпионат.

Эффектным финалом завершилась следующая встреча.

М. ОСТРОВСКАЯ — Л. ПЯРНПУУ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. Kge2 Kf6 4. d4 cd 5. K : d4 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Ce7 9. f4 Cb7 10. Ce3 K : e4 11. K : e4 C : e4 12. f5 e5.

13. C : f7+! Kp : f7 14. Фh5+ Kpg8 15. Ke6 g6 16. Фh6 Cf8 17. f6! Cf5 18. f7+ Kp : f7 19. K : d8+ Kpe8 20. Фh4 Ce7 21. Cg5 C : g5 22. Ф : g5 Kd7 23. Kc6. Черные сдались.

Технические результаты

1. А. Гринфельд (Калининград) — 12 очков, 2. Е. Ахмыловская (Красноярск) — 11½, 3. А. Ахшарумова — 10½, 4—5. И. Острий и Р. Попивода — по 10, 6—7. О. Андреева и Л. Кулнкова — по 9½, 8. Е. Елина — 9, 9—12. Е. Балашова, Н. Петунина, Т. Хугашвили и Э. Эпштейн — по 8. 13. Т. Сорокина — 7½, 14—15. Л. Аникаева и М. Островская — по 7, 16. Л. Пярнпуу — 6½, 17—18. С. Кручонок и А. Саакова — по 5½ очков.

Т. СТРАНДСТРЕМ,
международный арбитр,
Д. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН,
мастер.

В ЧЕТЫРЕХ КЛУБАХ

Многим любителям шахмат знакомо имя Ольги Яновны Земке, директора Лиепайского клуба, организатора традиционных шахматных фестивалей «За дружбу народов». На эти фестивали съезжаются шахматисты из Магадана и Владивостока, Москвы и Ленинграда, Прибалтийских республик, Молдавии, Украины.

Со всех концов страны в Лиепаю поступают также письма любителей заочной игры. Лиепайский клуб проводит 116 турниров шахматистов I разряда, 35 — II, 95 — III и IV разрядов. Играется также пять турниров с нормой кандидата в мастера. Всего в заочных соревнованиях клуба играют более 4 тысяч шахматистов, в том числе около 1900 перворазрядников.

Четыре клуба в нашей стране организуют всесоюзные турниры по переписке. Центральный шахматный клуб СССР ведет эту работу около двадцати лет. В турнирах ЦШК играют свыше 2500 шахматистов I разряда и кандидатов в мастера. Эти соревнования являются отборочными к первенству СССР.

Активную работу по организации турниров по переписке выполняет Одесский шахматно-шашечный клуб профсоюзов. Имя организатора этих состязаний Павла Антоновича Гризо также хорошо известно. Клубу поручены все заочные соревнования, которые проводятся Федерацией шахмат Украины — личные и командные первенства республики, женские турниры, международные матчи. Большой популярностью пользуется первенство клуба — в нем играют сейчас более 4 тысяч любителей заочной игры. Клуб взял на себя также организацию турниров сельских шахматистов — членов спортивного общества «Колос».

Заочные классификационные соревнования проводит и Всероссийский шахматный клуб. Среди 3500 участников этих турниров большинство — шахматисты РСФСР, хотя есть и представители других республик. Всероссийский клуб организует также лично-командные заочные чемпионаты Российской Федерации.

Общее количество участников классификационных турниров по переписке, проводимых в СССР, достигает сейчас 15 тысяч.

Я. ЭВЕНТОВ,
председатель комиссии заочных соревнований Шахматной федерации СССР.

ХОД В КОНВЕРТЕ

Книга о европейском Кубке

Больших успехов добились шахматисты-заочники Литовской ССР. В 1971 году команда Литвы вышла победительницей соревнований на Кубок Европы, опередив сборные Москвы, Эстонской ССР, ФРГ, ГДР, Венгрии и другие команды. Этому интересному состязанию посвящен сборник партий, вышедший в литовском издательстве «Mintis»*. «Кубок Европы» — первая в нашей стране книга о шахматных соревнованиях по переписке. Ее авторами выступили участники команды-победительницы: В. Микенас, И. Вистанецкис, Ю. Кример, Д. Лапенис, А. Угяле, Г. Плунге, Г. Лакюнас, Й. Буткус, Л. Калвялис, Л. Мильвидас. Книга содержит 136 партий и таблицы результатов на всех двенадцати досках. Работа литовских шахматистов иллюстрирована фотографиями и дружескими шаржами.

* «Кубок Европы» (на литовском языке), Вильнюс, 1975, 318 стр., цена 64 коп.

Р-5

Р-5 — так для краткости именуется в отчетах Всероссийской шахматной федерации финал V первенства РСФСР по переписке. Состязание получилось поистине марафонским — борьбу ведут 26 участников.

В следующей партии белый конь, проникнув на е6, 13 ходов приносил себя в жертву, а когда погиб, оборона черных оказалась сломленной.

Л. КРИСТАЛЬ — С. ШЕСТАКОВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7 8. Фf3 b5 9. С : f6 gf 10. 0—0—0 b4 11. Kce2 Kd7 12. Фh5 Фc5 13. f5 e5 14. Ke6 Фc6 15. Kg3 Cb7 16. Cd3 Kpe7 17. Kpb1.

17. . . a5. Принятие жертвы коня давало белым неотразимую атаку: 17. . . fe 18. fe Kp : e6 19. Kf5 Kb6 20. Ce2.

18. c3 Ca6 19. С : a6 Л : a6 20. Лc1 b3 21. ab Фb7 22. b4 ab 23. cb Фa7 24. Ke2 Лa1+ 25. Kpc2 Фa4+ 26. Kpd3 Л : c1 27. Л : c1 fe 28. fe Фb3+ 29. Kc3 Ф : e6 30. Kd5+ Kpd8 31. Лc3 Лg8 32. Лa3 Kb8 33. Лa8 Kpc8 34. Фd1 Лg7 35. Фc2+ Kpb7 36. Фa4. Черные сдались.

Впереди сейчас мастер М. Уманский (Пятигорск), закончивший турнир с 18 очками из 25. У А. Пышкина (Сыктывкар) — 12 из 17, А. Журавлев (Томск) набрал 11½ из 17, Л. Кристаль (Москва) и В. Фри (Йошкар-Ола) — по 12 из 19.

В. КРЮЧКОВ,
главный судья турнира.

УСПЕШНЫЙ ДЕБЮТ

Три с половиной года продолжался матч по переписке между командами Молдавской ССР и Бельгии. Игра проводилась на сорока досках (по две партии).

С самого начала лидерство захватили молдавские шахматисты, которые и добились убедительной победы — они выиграли 43 партии, потерпели поражение в 27, а остальные закончили вничью.

Этот матч был дебютом команды Молдавской ССР на международной арене. Сейчас шахматисты республики проводят свой второй международный матч по переписке — с командой Италии.

Г. ПЫРЛИЙ,
капитан команды Молдавии.

Балтийское море — море дружбы

Под таким девизом проводится ставший традиционным заочный командный турнир стран Балтийского моря. Участвуют 12 коллективов — пять советских (РСФСР, Ленинград, Латвия, Литва, Эстония) и семь зарубежных (ГДР, Дания, Финляндия и по две команды от Польши и ФРГ). В каждой сборной по 15 шахматистов. Число играющихся партий чуть меньше тысячи — 990!

Турнир проводится под эгидой ИКЧФ. Признанием авторитета Шахматной федерации СССР и ее заслуг в развитии игры по переписке является тот факт, что организацию и руководство турнирами «Балтийское море — море дружбы» ИКЧФ неизменно поручает Советской шахматной федерации.

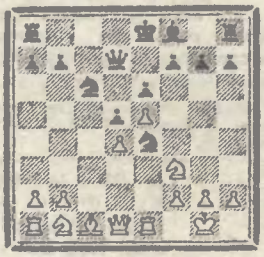
Б. ШКУРОВИЧ-ХАЗИН.

Б. ШАШИН, мастер

МОСКОВСКИЙ ВАРИАНТ

Вариант сицилианской защиты 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ известен уже около сорока лет. Впервые он встретился в столичных турнирах, и поэтому иногда его называют «московским».

Довольно долго шах слоном не пользовался популярностью, более того, он постепенно терял сторонников. Дело в том, что в главном варианте черные нашли надежный план защиты, обеспечивающий им, как минимум, равную игру — **1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C:d7+ Ф:d7 5. 0—0 Kc6 6. c3 Kf6 7. Ле1 e6 8. d4 cd 9. cd d5 10. e5 Ke4.**



Использовать выдвинутое положение коня e4 белым не удается: 11. Ce3 Ce7 12. Ле2 0—0 13. Ke1 f6 14. ef C:f6 15. f3 Kd6 16. Cf2 Kf5 17. Kc2 e5, и у черных хорошая игра (Кан—Иливицкий, полуфинал XX первенства СССР, 1952 г.).

Поэтому белые стали предлагать размен коней: 11. Kc3 или 11. Kbd2, но и здесь ничего реального добиться не смогли — у черных ясный план игры на ферзевом фланге, в то время как перспективы белых на королевском довольно туманны.

Вот два сравнительно недавних примера на эту тему.

Хехт — Полугаевский, Бюзум, 1969 г.:

11. Kbd2 K:d2 12. C:d2 Ce7 13. Cg5 0—0. Черные не могут спасти от размена своего «хорошего» слона, так как на 13. . . Cb4 белые играют 14. Cd2. Уже здесь, конечно, при обоюдном желании, соперники могут официально, не дожидаясь 30-го хода, согласиться на ничью — 14. . . Ce7 15. Cg5 и т. д.

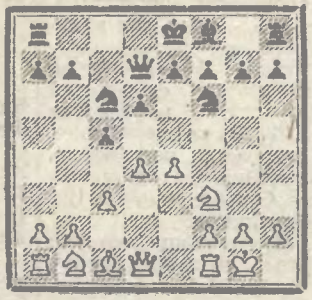
14. C:e7 Ф:e7 15. Ле3 Лac8 16. Фd2 Kb4 17. Лc3 h6 18. a3 Л:c3 19. Ф:c3 Kc6.

Басман — Бенко, Гастингс, 1973/74 гг.:

15. . . Лfc8 16. Лc3 Фd7 17. Лac1 Ke7 18. h3 h6 19. Фb3 Л:c3 20. Л:c3 Лc8 21. Фc2 Л:c3 22. Ф:c3 Фc6. Теперь размен ферзей и перевод короля в центр приводил к очевидной ничьей. Белые же решили создать пешечное большинство на ферзевом фланге — 23. Фc5, но после 23. . . Ф:c5 24. dc Kc6 должны были играть практически без коня, намертво прикованного к пешке e5.

Несколько лет назад вариант с 3. Cb5+ вновь появился в турнирной практике, над ним немало поработали Б. Гургенидзе, Б. Ларсен, М. Дворецкий... Вошел в моду относительно «старинный» вариант Сокольского (5. c4), были найдены и совершенно иные гамбитные идеи — во всяком случае раздел E80/c (3. Cb5+) «Шахматного бюллетеня» и «Информатора» растет с каждым номером и стал уже обширным.

В настоящих заметках речь пойдет о гамбитном варианте — **7. d4.**



Ключ к этой позиции — пункт d5. Какая пешка займет его — белая или черная? От этого во многом зависит характер дальнейшей борьбы. Если теперь черные не примут жертву (7. . . e6 или 7... g6), то 8. d5 обеспечит белым явное преимущество в пространстве. И после 7. . . e5 8. Ле1 пешечная структура в центре также к явной выгоде белых. Поэтому наиболее принципиальными продолжениями являются **7. . . cd (I)** и **7. . . K:e4 (II).**

I

7. . . cd 8. cd.

Черные могут защищаться двумя способами: **8. . . K:e4 (а)** и **8. . . d5 (б).**

а. 8. . . K:e4.

Брать эту пешку после вскрытия линии с довольно опасно.

9. d5 Ke5.

В случае 9. . . Kd8 10. Ле1 Kf6 11. Cg5 белые легко развивают инициативу. Так, например, в партии Дворецкий — Краснов (Москва, 1967 г.) черные не нашли ничего лучшего, как сыграть 11. . . Kg8. Действительно, 11. . . e6 12. C:f6 gf 13. Kc3 Ce7 14. de fe 15. Kd4 к явной выгоде белых. Примерно так же могут развиваться события и после 9. . . Kb8. Поэтому ходом 9. . . Ke5 черные уже согласны вернуть пешку, рассчитывая развить свои силы после 10. K:e5 de 11. Ле1 Kf6 12. Л:e5 e6. Однако и здесь простое 13. Kc3 обеспечивает белым лучшую игру.

Но белые могут сыграть интереснее — не спешить отыгрывать пешку.

10. Ле1 K:f3+.

В партии Шашин — Колевид (Москва, 1974 г.) черные сыграли 10. . . Kf6 и после 11. Kc3 неосторожно рокировали в длинную сторону. Финал партии любопытен: 11. . . 0—0—0 12. Л:e5 de 13. K:e5 Фf5 14. K:f7 Ke4 15. K:e4 Ф:f7 16. Фg4+ e6 (16. . . Kpb8 17. Cf4+ и 18. Kg5) 17. de Фf5.

18. Cf4! Лd5 19. Лc1+ Kpd8 20. Cg5+ Ce7 21. Kd6, и черные сдались.

11. Ф:f3 Kf6 12. Kc3.

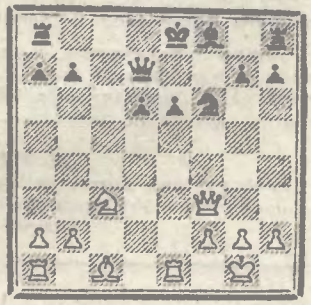
На 12. Cg5 неприятен для белых ответ — 12. . . Фg4.

12. . . e5.

В одной из первых партий, сыгранных этим гамбитным вариантом, А. Зайцев — Зильберштейн (Ленинград, 1963 г.) черные сыграли 12. . . 0—0—0, но быстро попали под решающую атаку: 13. Ce3 Kpb8 14. a4 e6.

15. C:a7+! (любопытная «симметричная» интерпретация типичной жертвы слона) 15. . . Kp:a7 16. Kb5+ Kpa8 17. de fe 18. Фe3 b6 19. Ф:b6 Kd5 20. Фa6+ Kpb8 21. Kd4 Лc8 22. Лa3 Лc7 23. Лb3+ Лb7 24. Kc6+, и через несколько ходов черные сдались.

13. de fe.



Важная для оценки варианта позиция, возникшая в партии Бухман — Дорошкевич (полуфинал XXXIX первенства СССР, 1971 г.).

14. Kd5.

Не лучшее, но заманчивое продолжение атаки — угрожает 15. Л:e6, например, на 14. . . Ce7.

14. . . Kpf7. Упрощающее игру 14. . . K:d5 15. Ф:d5 Kpf7 выглядит надежнее. Теперь же после 15. K:f6 или 15. Kf4 белые за пешку имеют определенную компенсацию. Но они предпочитают пожертвовать еще и фигуру.

15. Cg5 ed 16. C:f6 gf 17. Ф:d5+ Kpg7 18. Лe3 h5!

Единственная защита. Проигрывает 18. . . h6 19. Лae1 (недопустима перестановка ходов — 19. Лg3+ Kph7 20. Лe1 Cg7), и теперь 19. . . Kph7 20. Лe7+ или 19. . . Лc8 20. Лg3+ Kph7 21. Лe7+! А в случае 19. . . h5 потеря темпа оказывается решающей: 20. Лg3+ Kph6 21. Фd2+ Kph7 22. Лe5!!

Далее в партии последовало **19. Лg3+ Kph6.**

Детальный анализ этой позиции показал, что после 21. Лe1 (Бухман играл 21. Фd3+ и быстро проиграл) атака белых обеспечивает им только ничью. К тому же на 14-м ходу черные могли уклониться от этих вариантов. Поэтому усиление игры белых следует искать раньше.

Вернемся к 14-му ходу белых. Здесь серьезного внимания заслуживает 14. Ch6. Теперь в случае 14. . . Фf7 15. Cg5 Ce7 16. Фe2 (16. Ф:b7 0—0) 16... e5 17. Фb5+ у белых явный перевес. На 14. . . 0—0—0 также может последовать 15. Cg5, и, если 15. . . Ce7, то 16. Фe3 с двойным ударом на a7 и e6. Очень опасно 14. . . Kpf7 15. Ke4 d5 (15. . . Лe8 16. Лad1 или 16. Лac1) 16. Kg5+ (неплохо и 16. Лad1 Лe8 17. K:f6 gf 18. Фh5+ Kpg8 19. Лd3, но не 19. Л:d5 Фf7) 16. . . Kpg6 17. Л:e6 Лe8 18. g4.

6. 8. . . d5.

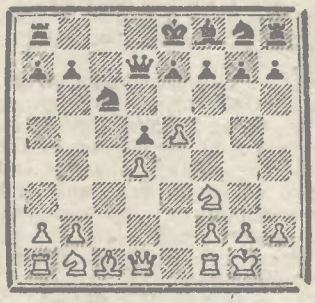
Черные надежно укрепляют пункт d5, но после **9. e5** им непросто найти позицию для своего королевского коня. В случае **9. . . Ke4** белые располагают маневром **10. Ke1** (сравните с первой диаграммой), обеспечивающим им преимущество:

10. . . f6 11. f3 Kg5 12. C:g5 fg 13. f4 fg 14. Kd3 e6 15. K:f4 0—0—0 16. Kc3 Kpb8 17. Kce2 Ce7 18. Фd3 Лdf8 19. Фh3 (Шашин — Юферов, Владимир, 1971 г.).

10. . . h6 11. f3 Kg5 12. Ce3 e6 13. Kc3 Ce7 14. Kd3 0—0 15. Kf4 Фe8 16. Фd2 Лc8 17. Kh5 (Дворецкий — Слуцкий, IV Спартакиада народов СССР, 1967 г.).

9. . . Kg8.

Это продолжение введено в турнирную практику Л. Штейном.



Черные заметно отстали в развитии. Так, для того, чтобы рокировать в короткую сторону, им нужно по крайней мере 5(!) темпов. Все же их позиция вполне обороноспособна — очень важно, что на доске нет белопольных слонов.

10. a3.

Белые должны стремиться к вскрытию игры, и поэтому этот ход, подготавливающий продвижение b2—b4, наиболее популярен.

Адорьян против Лейна в матче Москва — Будапешт, 1971 г. предпочел длинный рейд коня: 10. Kc3 e6 11. Ke2 Kge7 12. Kf4 Kf5 13. Kh5, но, вероятно, счел свои достижения недостаточными, так как уже здесь соперники согласились на ничью.

10. . . e6 11. b4 b5. Вероятно, надежнее 11. . . a6, как было в партии Федоров — Зайчик, Кубок СССР, 1973 г.

12. a4. Энергичное решение. В партии Завада — Зильберштейн (Спартакиада РСФСР, 1975 г.), белые сыграли 12. Ce3 и после 12. . . Kge7 13. Kbd2 Kc8 14. Ke1 Kb6 черным удалось стабилизировать позицию.

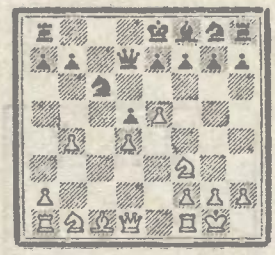
12. . . K:b4 13. ab Ф:b5 14. Kc3 Фd7. Поучительны дальнейшие события партии Чечелян — Гутман (Витебск, 1970 г.). Сковав силы черных на ферзевом фланге, белые своевременно нанесли решающий удар на королевском: 15. Cd2 Ke7 16. Ka4 Kc8 17. Фb3 Лb8 18. Лfc1 Ce7 19. Kc5 C:c5 20. Л:c5 Kc6 21. Фc2 K8e7 22. Лc1 Лc8.

23. Kg5! h6 24. Kh7 Фb7 25. Kf6+!, и белые выиграли.

Очень интересна идея Б. Гургенидзе, проведенная им в партии с Л. Штейном (полуфинал XXXVII первенства СССР, 1969 г.) — **10. e6?!**

После 10. . . Ф:e6 11. Kc3 Фd7 12. b4 f6 13. b5 Ka5 14. Ke2 e6 15. Kf4 Kpf7 16. Лe1 Лe8 17. Kd3 Kc4 18. Cf4 Ca3 черным удалось отразить атаку.

Поэтому, быть может, имеет смысл совместить оба плана белых посредством 10. b4!?



Если 10. . . e6, то белые, по сравнению с 10. a3, имеют лишний темп. В случае же 10... K:b4 план Гургенидзе — 11. e6 выигрывает в силе, хотя белые играют уже без двух пешек. Думается все же, что после 11. . . Ф:e6 12. Лe1 (немедленно выясняя позицию черного ферзя) или даже 12. Kc3 угрозы белых достаточно серьезны. Все это, конечно, требует дополнительного анализа и практической проверки.

В турнирной практике размен на d4 (7. . . cd 8. cd) встречается довольно редко, и поэтому какие-либо категорические выводы делать было бы преждевременно. Однако ясно, что после принятия жертвы пешки (8. . . K:e4) черные должны считаться с сильнейшей инициативой соперника.

Понятно также, что и в случае 8. . . d5 у белых заметный перевес в развитии.

Вероятно, в связи с этим черные обычно не рискуют вскрывать линию c и чаще всего немедленно берут пешку e4 (7. d4 K:e4).

Теперь после **8. d5** возникает основная позиция гамбитного варианта.

(Продолжение следует)

МИЛАН-75

ПОЛУФИНАЛЬНЫЕ МАТЧИ

1-я ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — Т. ПЕТРОСЯН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Kc4. Редкое продолжение: гораздо чаще встречается 13... Лfe8.

14. Kc3. Альтернативой было оттеснение коня соперника посредством 14. b3 Kb6 15. Kc3 (но не 15. de de 16. a4, что после 16. . . c4 17. a5 bc! 18. ab Ф : c3! обернулось к выгоде черных в партии Болеславский — Смыслов. Гронинген, 1946 г.) 15. . . c4 16. bc K : c4 17. K : c4 bc 18. Ca3.

14. . . K : e3 15. C : e3 Лfc8!

А вот и усиление, во многом объясняющее неожиданный выбор Т. Петросяном дебюта. Обычно здесь продолжали 15. . . Cc6.

16. Лc1. Запирание центра по ряду причин не достигает того эффекта, как во многих других вариантах испанской партии. Во-первых, черные на 16. d5 готовы сыграть 16. . . c4 и затем 17. . . Ce8. 18. . . Kd7 и 19. . . Kc5, переходя к операциям на ферзевом фланге. Во-вторых, одна пара легких фигур уже разменена, и черные совершенно не стеснены в маневрах.

16. . . Cc6 17. Kd2. А. Карпов вновь отказывается от блокадного **17. d5 Ce8**, справедливо полагая, что таким путем белые не в состоянии добиться преимущества.

17. . . cd. Важный промежуточный размен; при немедленном 17... Фb7 18. d5 Ce8 19. c4 белые получали построение в духе староиндийской защиты с определенным пространственным перевесом.

18. cd Фb7 19. d5. Поддерживать напряжение в центре путем 19. f3 белым невыгодно, так как после 19. . . Kh5 начинается игра по ослабленным черным полям. Во многих других случаях черные с успехом осуществляют прорыв d6—d5.

19. . . Ce8 20. Фe2 Cd8 21. b4 Cb6 22. Cd3. Серьезных упрощений теперь не избежать. Открытая линия на ферзевом фланге действует как безотказный клапан. В этих условиях создать давление на позицию соперника уже невозможно. Речь может идти лишь о переходе в окончание, а оно оказывается совершенно равным.

22. . . C : e3 23. Ф : e3 Л : c1 24. Л : c1 Лc8 25. Kb3 Л : c1+ 26. Ф : c1 Cd7 27. Kph2 Фb6 28. Фd2 Фc7. Ничья.

1-я ПАРТИЯ

Л. ПОРТИШ — Л. ЛЮБОЕВИЧ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Ce7 5. Cg5 Kbd7 6. e3 0—0 7. Лc1 c6 8. Cd3 dc 9. C : c4 Kd5 10. C : e7 Ф : e7 11. Ke4. Классическое продолжение, известное еще со времен матча Алехин — Капабланка. Белые стремятся избежать упрощений, а заодно затруднить проведение контрударов c6—c5 и e6—e5.

11. . . b6 12. 0—0 Cb7 13. Kg3 c5 14. e4. Серьезного внимания заслуживало 14. C : d5 C : d5 15. e4 Cb7 16. Фa4 и как 16. . . a6 17. b4 b5 18. Фa5, так и 16. . . Лfc8 17. d5 ed 18. Kf5 дает белым лучшую игру.

14. . . Kf4 15. Cb5!? На 15. . . dc следует 16. Лc7. Это значит, что инициатива на стороне венгерского гроссмейстера.

Невыгодно было 15. d5 ed 16. ed Kf6 17. d6 Фd8, и проходная пешка причиняет белым одни заботы. Нехорошо и 15. Фd2—15. . . Фf6 16. e5 Фh6.

15. . . Лfd8 16. Фa4 Kf6 17. e5. Попытка разменять белопольных слонов — 17. Cc6 C : c6 18. Ф : c6 cd 19. K : d4 Kd3 ведет к полному уравнению игры, а 17. d5 ed 18. e5 Kh5 19. K : h5 K : h5 20. g4 d4 заканчивается поражением белых. Отметим также, что на 17. dc черные располагают мощным промежуточным ходом 17. . . a6.

17. . . Kd5 18. dc a6! Включение этого хода обязательно. Теперь черные получат контригру.

19. Ce2 bc 20. a3. Не 20. Фa5? —20. . . K : g2 21. Kp : g2 Kf4+ 22. Kpg1 K : e2 23. K : e2 C : f3.

20. . . g5! (вновь создавая угрозу взятия на g2) **21. Лfd1 g4 22. Ke1 h5 23. Cf1 Фg5.** Конечно, не 23. . . h4 ввиду 24. Л : d5!, и за качество у белых отличная игра по ослабленным полям.

24. Ke4 Kb6! В случае 24. . . Фg6 (24. . . Ф : e5—25. K : c5, изгоняя слона с опасной диагонали) 25. Kf6+ (возможно и 25. K : c5 Kh3+ 26. gh gh+ 27. Cg2 Kb6 28. Фb3 C : g2 29. Фg3) белые получат перевес.

25. Фc2. Переход в окончание 25. K : g5 K : a4 26. b3 Kb2 благоприятен черным, так как они первыми атакуют пешечные слабости соперника.

25. . . C : e4 26. Ф : e4 Лd5 27. g3 Kg6 28. f4 gf 29. K : f3 Фg4 30. Ф : g4 hg 31. Л : d5 ed 32. Kh4 K : h4 33. gh c4. Форсированная операция закончилась. Черные получили лучший эндшпиль, и от Л. Портиша потребовалось высокое искусство защиты.

34. b3! cb 35. Лb1 Kc4 36. Л : b3 K : e5 37. Kpf2 Kpg7 38. Лb6 Лc8 39. Л : a6 Лc2+ 40. Kpg3 f6 41. Cg2 (записанный ход) **41. . . Лc3+ 42. Kpf4 Лc4+ 43. Kpf5 Kf3 44. Лa7+ Kph6 45. Kpe6 d4 46. Лd7 Лc1 47. Kp : f6.** Ничья.

2-я ПАРТИЯ

Т. ПЕТРОСЯН — А. КАРПОВ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4 g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4 7.

РЕПОРТАЖ ИЗ ТУРНИРНОГО ЗАЛА

ведет наш специальный корреспондент Александр РОШАЛЬ

Любители шахмат довольно медленно заполняли турнирное помещение, ставшее теперь матчевым, и я даже поинтересовался у организаторов, не опасаются ли они, что на полуфиналы явится слишком мало зрителей. Опытные устроители массовых зрелищ были поначалу абсолютно спокойны: рабочий день только закончился, и народ не успел еще подъехать — отель «Леонардо да Винчи» расположен на отшибе, на самой северной окраине города.

И все-таки ошиблись, по-моему, хозяева. Матчевые встречи явно уступают турниным по зрелищности. Во всяком случае, в турнире можно практически в любой день подобрать партию на свой вкус и наслаждаться ею, в то время как матчи предлагают, так сказать, меню принудительное — выбирать-то не приходится. Могут сказать, что такое впечатление создалось прежде всего потому, что в матче А. Карпов — Т. Петросян преобладала спортивная сторона, что чемпиона устраивал ничейный итог, а экс-чемпион вообще, как правило, старается не нарушать строгую логику развития событий. В известной мере эти обстоятельства действительно наложили отпечаток на ход и исход матча наших шахматистов, но — и это особенно показательно — Л. Портиш и Л. Любоевич тоже играли не слишком «весело», хотя венгерский гроссмейстер известен своей спортивной непримиримостью, а югославский — активным комбинационным стилем.

Словом, двухкруговой турнир, думается теперь, был бы интересней. Впрочем, весьма вероятно, что оба заключительных матча еще изменят эту чуточку скептическую оценку. А пока — довольно бегло о полуфинальных матчах, ибо партии скажут гораздо больше, нежели самый красноречивый журналист...

В дебютном отношении, пожалуй, интереснее был матч советских шахматистов. Любопытны начала по крайней мере трех первых партий. Испанская, которая, похоже, несколько неожиданно для партнеров

Cd2 Cf6. Этот маневр был применен в 23-й партии финального матча претендентов (1974 г.) Корчной — Карпов. Ранее здесь часто продолжали 7. . . d6. Реже — 7. . . d5 8. cd ed 9. Ke5! К : d2 10. Ф : d2 0—0 11. 0—0 c6 12. e4 — игра белых лучше (Решевский — Полугаевский, Петрополис, 1973 г.). Встречалось и 7. . . c5 8. 0—0 0—0 9. Лc1 Cf6 10. К : e4 С : e4 11. Cc3 Kc6 с примерно равными шансами (1-я партия матча претендентов Петросян — Портиш, 1974 г.).

8. Фc2 К : d2 9. Ф : d2 0—0 10. 0—0 d6 11. e4. Белые в первую очередь стремятся оккупировать центр. В. Корчной в вышеупомянутой партии избрал иное продолжение — 11. Лad1 Kd7 12. Ke1 С : g2 13. К : g2 Фe7, но успеха не добился.

11. . . Kd7 12. d5 (иначе черные с выгодой осуществят подрыв c7—c5) **12. . . Фe7 13. Лfe1.** Заслуживало внимания 13. Kb5 a6 14. Kbd4 (при 14. К : c7 Лac8 15. e5 К : e5 коня не удается вызволить).

13. . . С : c3! Прежде чем заблокировать центр, черные избавляются от плохого слона.

14. Ф : c3 e5 15. b4. Белые переносят центр тяжести на ферзевый фланг, где они располагают пространственным перевесом. Однако точной защитой черные удерживают равновесие.

15. . . a5 16. a3 Лa7!

Лет сорок назад такой ход вызвал бы удивление, а теперь это уже типовой прием. Подготавливая сдвоение ладей по линии a, черные хотят снять напряжение на ферзевом фланге.

17. Kh4 g6 18. Ch3 Лfa8 19. Kg2 Cc8 20. Ke3 Kf6 21. С : c8 Л : c8. Положение белых все еще приятнее, но ничего конкретного не видно.

22. f3 Лca8 23. Лec1 Kd7 24. h4 Фe8 25. Фb2. По существу ни одна из сторон не может усилить свое положение. Приходится придерживаться выжидательной тактики, хотя надежда, что соперник совершит неосторожный шаг, очень слаба.

25. . . Лa6 26. b5. Про такие позиции С. Флор как-то остроумно заметил: «На ферзевом фланге — уже ничья». Вскоре перемирие распространится на всю доску.

26. . . Лba7 27. a4 Фe7 28. Kpg2 Kc5 29. Фc2 Лf8 30. Лh1 Л7a8 31. Лae1 Лae8 32. g4 h6. Ничья.

2-я ПАРТИЯ

Л. ЛЮБОЕВИЧ — Л. ПОРТИШ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Лe8 13. Kf1. Наряду с этим традиционно-испанским переводом широкую популярность за последнее время приобрел план с 13. a4 Cf8 14. b4. Особенно остро развиваются здесь события в случае 14. . . a5 15. ba Л : a5 16. Лb1 Фa8 17. ab ed 18. cd К : e4 19. К : e4 С : e4 20. Л : e4 Л : e4 21. Kg5. Теория расценивает возникающие осложнения к выгоде белых, однако не исключено, что практика внесет коррективы в эту оценку.

13. . . Cf8 14. Kg3 g6 15. a4 c5 16. d5 c4. Как показал ход борьбы в поединке Карпов — Глигорич (Милан, 1975 г.), в случае 16. . . Kb6 17. Фe2 К : a4 18. С : a4 ba 19. Л : a4 шансы белых предпочтительнее.

17. Cg5 Лb8. Этим ходом черные подготавливают перевод белопольного слона на более активную позицию. Вряд ли хорошо включение ходов 17. . . h6 18. Ce3 Лb8 19. Фd2, и у белых появляются дополнительные объекты для атаки.

18. Фd2 Kc5. В 10-й партии матча Карпов — Спасский (Ленинград, 1974 г.) было сыграно 18. . . Cc8 19. ab ab 20. Лa2 Cg7 21. Лea1 Kc5 22. Фe3 Лe7 23. Kd2 Лc7, и владение открытой вертикалью обеспечило белым позиционный перевес.

19. Kh2 Cc8 20. ab ab 21. h4. Заслуживает внимания и менее стандартное 21. f3! с тем, чтобы подготовить выпад Kh2—g4. Если 21. . . h5, то 22. Kgf1 и 23. g4

21. . . h5. Трудно обойтись без этого ответственного продвижения. Может быть, той же цели служило 21. . . Kpg7?! 22. h5 (или 22. Ch6+ Kph8 23. С : f8 Л : f8 24. Фh6 Kg8) 22... Ce7, и, осуществив затем перевод Kf6—g8, черные стоят вполне надежно.

22. f4 Фb6! Прием, известный по партиям, сыгранным ранее. Таким путем (23. С : f6 К : e4+) черные избавляются от неприятной связки.

23. Kph1 ef (на 23. . . Kh7 хорошо 24. f5) **24. Ф : f4** (24. Kf5? — 24. . . Kf : e4) **24... Kg4.**

25. Лf1 Фc7. После 25. . . Ke5 26. Cf6 у белых опасная инициатива. Невыгодно черным и 25. . . Лb7 ввиду 26. Лa8.

26. К : g4 С : g4 27. Cf6 Лb7. Хладнокровный ответ — черные не хотят уступать ни пяди. Ведь после 27. . . Kd7 28. Cd4 Ke5 29. Лa7 Лb7 30. Лfa1 им надо еще оберегать седьмую горизонталь.

28. Cd4. В распоряжении белых были две попытки «взвинтить» игру: 28. К : h5?! gh (28. . . С : h5 29. g4 Фd7 30. gh Фh3+ 31. Kpg1 благоприятно для белых) 29. Фg5+ Kph7 30. e5+ Kd3 31. ed (в случае немедленного 31. Лf3 хорошо 31. . . Ch6 32. Л : d3 С : g5 33. ed Фc8!) 31... Ф : d6 (31... Фd7— 32. Ce7!) 32. Лf3! (с угрозой 32... Ch6 33. Л : d3! С : g5 34. Лe3+!) 32. . . Лe2! Или 28. Лf3?! — 28... Kd7! Но оба эти продолжения, как показывает анализ, некорректны. Поэтому дальнейшее повторение ходов вполне логично.

(Окончание на 10-й стр.)

вновь вошла в дебютный репертуар Т. Петросяна, когда он играет черными... И даже в таком изъезженном дебюте была применена новинка (15. . . Лfc8), которую экс-чемпион, как он сам выразился, знает и бережет уже 17 лет. А. Карпов поругивал потом себя за медлительные маневры конем, но путь к получению перевеса все еще неизвестен. Во втором туре мы увидели попытку усилить за белых игру, какая случилась уже в 23-й партии матча А. Карпова с В. Корчным. Прорваться белым все же не удалось. И, наконец, третья партия А. Карпов — Т. Петросян повторяла известный поединок Т. Петросян—Л. Портиш, где советский гроссмейстер одержал победу. Черные достаточно очевидным способом (16. . . d7—d6) усилили игру, но и белые, наверное, могли бы сыграть лучше, избежав, например, размена чернопольных слонов.

А. Карпов как-то спокойно и бесстрастно (мол, что ж тут особенного) вышел в финал, поскольку у него более высокие, чем у Т. Петросяна, показатели по таблице коэффициентов в круговом турнире. Надо полагать, теперь с Л. Портишем бой разгорится с новой силой...

М. Таль сразу предсказал, что Л. Любоевич сможет решить задачу успешного соревнования с Л. Портишем только при условии правильной постановки дебютной части партии. В первой встрече югославский гроссмейстер этот «наказ» выполнил великолепно, и, хотя, играя черными, он не добился перевеса, однако долго владел инициативой благодаря эффекту неожиданности. По выражению Т. Петросяна, в третьей партии повторить дебют первой встречи Л. Любоевич не мог, так как пунктуальный и трудолюбивый Портиш, конечно же, дома нашел усиление своей игры хода этак до 35-го. Быть может, именно поэтому третья партия и сложилась для искавшего игру за черных Л. Любоевича (он ведь не мог оставлять все надежды только на четвертую партию) очень тяжело. Л. Портиш получил подавляющую позицию, однако к доигрыванию подрастерял преимущество. Но, как оценил положение М. Таль: «У Любоевича позиция все еще хуже, чем у Портиша, но лучше, чем она была у Любоевича раньше...» И вот при доигрывании Л. Любоевич не оказал сопернику и доли сопротивления, которого тот ожидал.

Мы прошли мимо второй партии,

(Окончание на 10-й стр.)

МИЛАН-75

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.).

28. . . Фе7 29. Сf6 Фс7 30. Сd4 Фе7 31. Сf6. Ничья.

3-я ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — Т. ПЕТРОСЯН

Английское начало

1. c4 Кf6 2. Кс3 е6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Се7 6. 0—0 с5 7. d4 cd 8. Ф:d4 0—0 9. Лd1 Кс6 10. Фf4 Фb8 11. е4 Ф:f4 12. С:f4 Лfd8 13. е5 Ке8 14. Кd4 Ка5 15. b3 С:g2 16. Кр:g2.

16. . . d6 17. ed С:d6 18. С:d6 К:d6 19. Лd2 Крf8 20. Лаd1 Кре7 21. f4 Лас8 22. Крf3 Кс6 23. К:с6+ Л:с6 24. Ке4 Кb7 25. Л:d8 К:d8 26. Кре3 Кb7 27. Лd4 h6 28. b4 f6. Ничья.

Вплоть до 16-го хода повторилась 5-я партия матча Т. Петросян — Л. Портиш (Мальорка, 1974 г.). В той встрече венгерский гроссмейстер избрал сомнительное продолжение 16. . . g5 и после 17. Се3 Крg7 18. f4! (интересно и 18. Кd5 ed 19. Кf5+) 16. . . gf 19. gf Кс6 20. Кс2 К:d4 21. К:d4 Сс5 22. Крf3! столкнулся с большими затруднениями. На этот раз, уже играя черными, экс-чемпион мира продемонстрировал правильный план защиты.

Более напряженная ситуация сохранялась при 18. Се3. После случившегося в партии 18. С:d6 А. Карпов также владел инициативой, но, подготовив дальнейшие разменные операции, черные добились ничьей.

4-я ПАРТИЯ

Т. ПЕТРОСЯН — А. КАРПОВ

Английское начало

1. c4 Кf6 2. Кс3 е5 3. Кf3 Кс6 4. g3 Сb4 5. Кd5 К:d5 6. cd Кd4 7. Сg2 К:f3+ 8. С:f3 0—0 9. 0—0 d6 10. Сg2 Сс5 11. b3 Сd4 12. Лb1 Сf5 13. d3 Фd7 14. Сb2 С:b2 15. Л:b2 Сh3 16. С:h3 Ф:h3 17. Лс2 Фd7 18. Фс1 Лfс8 19. Фе3 с5 20. dc Л:с6 21. Л:с6 bc 22. d4 Ле8 23. Ле1 h6 24. Крg2 а5 25. h3 ed 26. Ф:d4 с5 27. Фd5 а4 28. ba Ф:а4 29. Ф:d6 Ф:а2 30. Ф:с5. Ничья.

Выбор чемпионом мира дебютного построения мог оказаться для Т. Петросяна несколько неожиданным (ведь обычно А. Карпов на 1. с4 Кf6 2. Кс3 играет — 2. . . е6), и он отреагировал немедленным 5. Кd5 (чаще встречается 5. Сg2 0—0 6. Кd5).

На седьмом ходу белым нельзя было продолжать 7. К:е5?, так как после 7. . . Фе7 8. f4 d6 9. Кd3 (9. Фа4+? — 9. . . b5 10. Ф:b4 Кс2+) 9. . . Фе4 они несут большие потери. Однако вместо избранного Т. Петросяном 7. Сg2 в соревнованиях последних лет, как правило, играют 7. К:d4 cd 8. Сg2 0—0 9. 0—0. Так, партия Я. Смейкал — В. Корчной (Ленинград, межзональный турнир) далее продолжалась 9. . . Сd6 10. е4 de 11. de с5, и черным еще надо добиваться уравнения.

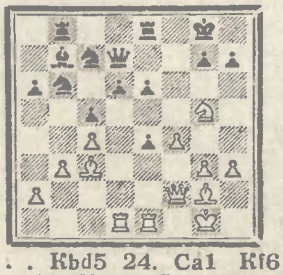
В дальнейшем с доски исчезли все легкие фигуры, и положение стало совершенно равным.

3-я ПАРТИЯ

Л. ПОРТИШ — Л. ЛЮБОЕВИЧ

Английское начало

1. Кf3 с5 2. с4 Кf6 3. Кс3 е6 4. g3 b6 5. Сg2 Сb7 6. 0—0 а6 7. Ле1 d6 8. е4 Кbd7 9. d3 Се7 10. h3 0—0 11. Кh2 Лb8 12. f4 Ке8 13. Сd2 b5 14. Фе2 Кс7 15. Кf3 Ле8 16. Фf2 Кb6 17. Сf1 f5 18. Лаd1 Сf6 19. b3 Фd7 20. Сg2 bc 21. dc С:с3 22. С:с3 fe 23. Кg5.



23. . . Кbd5 24. Са1 Кf6 25. С:f6 gf 26. К:е4 С:е4 27. С:е4 f5 28. Сf3 Лbd8 29. Крh2 Крh8 30. Лd3 Лg8 31. Фb2+ Лg7 32. Леd1 Фе7 33. Фd2 Лdg8 34. Лg1 Лd8 35. а3 h6 36. Лg2 Крh7 37. Фс2 Лdg8 38. Ле3 Крh8 39. Фс3 Крh7 40. Ле1 Лg6 41. Фd3 Фf8 42. b4 cb 43. ab d5 44. cd Ф:b4 45. Лс1 К:d5 46. С:d5 ed 47. Ф:f5 Фе4 48. Ф:е4 de 49. Ле1 Ле8 50. Лgе2 Лgе6 51. Ле3 h5 52. g4 h4 53. Крg2 а5 54. Ла3 Лf6 55. f5 Ле5 56. Крf2 Крh6 57. Кре3 Лd8 58. Крf4 Лdd5 59. Лс3 Лс5 60. Л:с5 Л:с5 61. Л:е4 Лс3 62. Ле6+ Крg7 63. Крg5 Л:h3 64. Ла6 Лh1 65. Ла7+ Крf8 66. f6 Кре8. Черные сдались.

Решающий поединок уже с самого дебюта проходил крайне напряженно. Белые чуть промедлили — 10. h3. Активнее выглядело 10. Кg5 Лb8 (10. . . 0—0? — 11. е5!; 10. . . h6?! 11. К:е6! fe 12. е5) 11. f4, и на 11. . . 0—0 возможно даже 12. е5 de 13. fe Ке8 14. Фh5 h6 15. Кgе4. Это позволило черным после 13. . . b5! получить полноправную игру.

Однако ход 17. . . f5 уже выглядит несколько обязывающим. Вполне приемлемым было 17. . . d5 18. cd ed 19. е5 f5 20. d4 Ке6.

Находясь в худшем положении, Л. Любоевич предпринимает попытку тактическими операциями поправить свои дела. Следует отметить, что при избранном им 20. . . bc?! 21. dc! С:с3 22. С:с3 не проходило 22. . . С:е4 ввиду 23. Ке5 Фе7 24. С:е4 fe (24. . . de 25. Сс6 Леd8 26. С:е5, и у черных также тяжелая позиция) 25. Кс6.

В позиции диаграммы остроумный, но все же недостаточный ресурс — 23. . . Кbd5. Ведь и в случае принятия жертвы 24. cd ed 25. К:е4! de 26. Ф:с5 положение белых заслуживает явного предпочтения. Продолжение, избранное Портишем, также убедительно.

На протяжении всей последующей части партии белые оставались хозяевами положения, но действовали несколько медлительно. Подготовив прорыв 42. b4, венгерский гроссмейстер перевел борьбу в лучшее окончание. Финал партии Любоевич провел вяло.

Комментарии международного мастера И. ЗАЙЦЕВА.

РЕПОРТАЖ ИЗ ТУРНИРНОГО ЗАЛА

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.).

поскольку позиция, где произошло соглашение на ничью, требует детальнейшего анализа. Оба участника последнего матча (А. Карпов и Т. Петросян) утверждали, что черные в борьбе за пункт е5 добивались успеха. М. Таль и другие горячие головы настаивали на том, что Л. Любоевич жертвой е4—е5 получал опасную атаку.

Четвертая партия матча Л. Портиш—Л. Любоевич играпась обоими гроссмейстерами неудачно. В дебюте югослав белыми сыграл вычурно, и его соперник даже получил преимущество. Затем Л. Портиш, заторопившийся в финал, начал отдавать пешки ферзевого фланга, уповая на разноцветных слонов...

Были два «свободных» дня — 6 и 7 сентября, — во время которых А. Карпов дал сеанс в Вене на празднике австрийской газеты «Фольксштимме» (+21—0=4). Т. Петросян и М. Таль выступили в Милане на фестивале газеты «Унита».

«Свободные» дни сменились рабочими. Сначала — четвертые партии обоих полуфиналов, за ними подряд еще шесть игровых дней — такого тяжелого регламента (даже без специальных дней доигрывания) никто вообще не припомнит. А ведь и условия финального матча сами по себе очень трудные. Это в борьбе за 3—4-е места возможен счет 3:3, в главном же финале в случае ничьей борьбу придется продолжать до первой победы.

Итак, 9 сентября стартовали два новых матча: А. Карпов — Л. Портиш и Т. Петросян — Л. Любоевич. Белыми начинали венгерский гроссмейстер и советский экс-чемпион мира. А. Карпов сумел аккуратно нейтрализовать агрессивные устремления Л. Портиша и без особых волнений отобрать у него белый цвет. Т. Петросян уже в дебюте получил подавляющую позицию благодаря экспериментам Л. Любоевича, не подкрепленным достаточно точным расчетом. Л. Любоевич то и дело предлагал жертву фигуры, которая хоть как-то могла запутать игру, но экс-чемпион мира действовал в своей обычной манере и не предоставил сопернику ни малейшего шанса на спасение.

КОНЕЦ — ДЕЛУ ВЕНЕЦ

Главный приз польского города Поляница-Здруй — большой хрустальный кубок завоевал советский гроссмейстер ЮРИЙ АВЕРБАХ. Он, как уже сообщалось, разделил 1—2-е места на XIII мемориале А. Рубинштейна, а лучшие показатели по таблице коэффициентов сделали его победителем традиционного состязания.

Рассказ гроссмейстера об этом турнире записал корреспондент «64» **П. Александров.**

Поляница-Здруй, 1975.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. **Ю. АВЕРБАХ** СССР	◆	1	½	½	½	½	½	½	0	1	1	½	1	½	1	1	10	1
2. **Я. ПЛАХЕТКА** ЧССР	0	◆	½	½	1	½	½	½	½	½	1	1	½	1	1	1	10	11
3. **З. ДОДА** Польша	½	½	◆	½	0	1	1	0	½	½	½	½	1	1	1	1	9½	111
4. **В. УЛЬМАН** ГДР	½	½	½	◆	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	½	1	9	4—5
5. **Р. КНААК** ГДР	½	0	1	½	◆	0	½	½	1	1	1	0	1	0	1	1	9	4—5
6. **С. ГАРСИА** Куба	½	½	0	½	1	◆	½	½	½	½	1	½	½	½	½	1	8½	6—8
7. **Я. КЛОВАН** СССР	½	½	0	½	½	½	◆	1	½	½	½	½	0	1	1	1	8½	6—8
8. **К. РОГОФФ** США	½	½	1	½	½	½	0	◆	½	½	0	1	½	½	1	1	8½	6—8
9. **Я. АДАМСКИЙ** Польша	1	½	½	½	0	½	½	½	◆	½	½	½	½	½	½	½	7½	9—11
10. **Л. ПОПОВ** Болгария	0	½	½	½	0	½	½	½	½	◆	½	½	½	1	1	½	7½	9—11
11. **Р. РОДРИГЕС** Филиппины	0	0	½	0	0	0	½	1	½	½	◆	1	½	1	1	1	7½	9—11
12. **В. ШМИДТ** Польша	½	0	½	½	1	½	½	0	½	½	0	◆	0	½	1	1	7	12
13. **А. ОРНСТЕЙН** Швеция	0	½	0	0	0	½	1	½	½	½	1	◆	½	0	1	0	6½	13
14. **Л. КОВАЧ** Венгрия	½	0	0	½	1	½	0	½	½	0	0	½	½	◆	1	½	6	14
15. **З. КРИСТИАНСЕН** Норвегия	0	0	0	½	0	½	0	0	½	0	0	0	1	0	◆	½	3	15
16. **Я. БЕЛЬЧИК** Польша	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	0	0	0	½	½	◆	2	16

— Да, не играл я давно, даже очень давно. Со времени моих последних выступлений — полуфинал первенства СССР (Львов, 1973 г.) и международный турнир (Мальорка, 1973 г.)—прошел немалый срок. К тому же эти турниры оставили у меня печальные воспоминания: и в том, и в другом я проиграл «под занавес» решающие партии. Учтите, что на Мальорке победа в заключительном туре давала мне 1-е место, а в полуфинале даже ничья выводила в финал чемпионата страны... Короче говоря, перед новым стартом своей спортивной формой я не обольщался и особых планов не строил. Как выяснилось, турнир в Поляница-Здруй соответствовал 8-й категории по шкале ФИДЕ, а мой рейтинг был лишь третьим. Первенствовали по коэффициентам Эло посланцы ГДР— не нуждающийся в рекомендациях гроссмейстер Вольфганг Ульман и надежда немецких шахматистов, обладатель двух гроссмейстерских баллов Рейнер Кнаак.

Но погоду делали не они. Долгое время, поочередно меняясь, лидировали международные мастера Збигнев Дода и Ян Плахетка. Польский шахматист играл превосходно, и создалось впечатление, что он-то и будет победителем. Роковым для Доды оказался 13-й тур, когда ему нанес поражение бурно финишировавший (5 очков из 5) Кнаак. Мне же в этот день удалось взять верх над болгарином Любеном Поповым и впервые поравняться с лидером. На пол-очка от нас отставал Плахетка. А перед последним туром мы, уже втроем, имели по 9 очков. Теперь-то все и решалось.

Плахетка — мастер активного стиля. Он любит жертвовать пешки, атаковать. Предприимчивость помогла ему и завоевать очко во встрече с норвежцем Эрлингом Кристиансеном. Достижение в Поляница-Здруй — крупнейший успех чехословацкого шахматиста.

А вот Доде не повезло. Играя черными с филиппинцем Рубеном Родригесом, большим любителем острых ощущений, он попал в трудное положение и должен был выкручиваться. В итоге — ничья.

Против староиндийской защиты я избрал острую систему с большой рокировкой. И не угадал. Именно этот вариант мой соперник, замыкавший турнирную таблицу и, естественно, мечтавший отличиться, изучил вдоль и поперек.

Ю. АВЕРБАХ — Я. БЕЛЬЧИК
Староиндийская защита

1. c4 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Кc3 Кf6 5. f3 0—0 6. Сe3 Кc6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Лb8 9. Сh6 С:h6 10. Ф:h6 e5 11. Кge2 b5 12. d5 Кa5 13. Кg3 bc 14. h4 Сd7 15. h5 Фe7 16. Сe2 Лb6 17. Лd2 c5 18. Кf1 Кe8 19. Кe3 Кc7 20. Сd1 Кb5 21. Кa4 Лb7 22. g3 Сc8 23 Лdh2 Кd4 24. Кc3 Фf6.

Строенные тяжелые фигуры по линии b выглядят грозно. Однако прямых путей к усилению позиции не видно. В то же время активность черных на ферзевом фланге с каждым ходом нарастает. И я рискнул подлить масла в огонь.

25. f4 ef. Необходимо, ибо грозило 26. f5.

26. gf Кb5 27. e5! Такой прорыв стал стандартным. Однако в данном положении пришлось рассчитать множество вариантов, прежде чем сжечь за собой мосты.

27. . . de 28. Кe4 Ф:f4 29. Кg5! Жертвуя фигуру, белые начинают тревожить неприятельского короля.

29. . . Ф:c3+ (вызов принят) **30. Лd2 f5.** Бо́льшие трудности белым пришлось бы преодолеть, сыграй здесь мой соперник 30... f6. Теперь же наступает развязка.

31. hg Лg7 32. gh+ Крh8 33. Кf7+ Лf:f7 34. Ф:e3. Тут самое время поставить точку, но по инерции борьба продолжалась еще несколько ходов.

34. . . c3 35. bc Кc4 36. Ф:c5 Кbd6 37. Сa4 Лg3 38. Лh6 Л:h7 39. Л:h7+ Кр:h7 40. Лh2+ Крg6 41. Сb3 Л:c3+ 42. Лc2. Черные сдались.

А теперь вернемся к позиции после хода 30. Лd2.

После сильнейшего 30. . . f6 задача белых была бы намного труднее. Я рассчитал такой вариант: 31. hg Сf5! 32. Кf7!, и если 32. . . Ф:h6, то 33. К:h6+ Крg7 34. К:f5+ Кр:g6 35. Лf2 с выигрывающей атакой.

Однако при совместном анализе после партии мы обнаружили, что у черных имеется неплохой ресурс. Им следовало, отказавшись от размена, пожертвовать ферзя. Итак, в ответ на 32. Кf7 сыграть 32. . . Ф:d2+. Если 33. Ф:d2, то после 33. . . c3 у черных полноправная контригра.

Что же делать? Ведь на 33. Кр:d2 следует 33. . . С:g6, и, кажется, что зарвавшийся конь f7 обречен на гибель.

Тут находится поистине фантастический отскок — 34. Кh8! Единственный ответ черных — 34. . . Лg7, после чего продолжение 35. Лg1 Кр:h8 36. Л:g6 все же приносит белым победу.

Поляница — маленький курортный городок в горах. Соревнование было прекрасно организовано. Кроме ведущих польских мастеров, в нем выступала большая группа опытных шахматистов — представителей 10 стран. Кубинец Сильвино Гарсиа, как известно, имеет гроссмейстерский балл и всегда готов преподнести сюрприз. Так, его победа над Кнааком (в эндшпиле возникли головоломные осложнения) отмечена специальным призом как одна из интереснейших в турнире. А мой поединок с Плахеткой (5-й тур), к слову сказать, признан лучшей партией мемориала.

Значительно лучше мог сыграть наш Янис Клован. Ему заметно мешали частые цейтноты и обилие отложенных партий. Все же задачу-минимум — завоевать балл международного мастера (8 очков) — трудолюбивый рижанин выполнил.

Неплохо зарекомендовал себя Кеннет Рогофф, второй призер последнего чемпионата США, получивший, кстати, право играть в межзональном турнире. Весьма колоритная фигура — Р. Родригес. Незаурядная тактическая оснащенность у него причудливо сочетается с невысоким техническим уровнем.

Есть за что похвалить (да и пожурить) и других участников, которые, я уверен, еще долго будут вспоминать гостеприимную Поляницу, где так легко дышалось и был создан на турнире отличный микроклимат.

Заявка Любы Травиной

Цветами и улыбками встретили в Бендерах участниц первого чемпионата СССР по международным шашкам. Открытие турнира проходило в центральном кинотеатре города. Шашисток приветствовали заместитель председателя Горисполкома А. Гроссун, секретарь Горкома ВЛКСМ О. Фломарчук. Под звуки гимна Советского Союза чемпионка мира Елена Михайловская поднимает флаг соревнований.

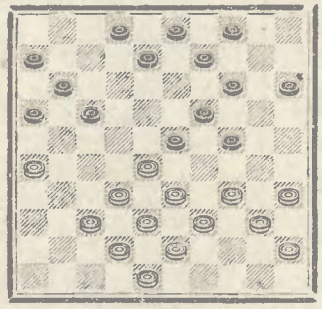
В этом чемпионате выступают лишь шесть участниц прошлогоднего всесоюзного турнира: Е. Михайловская, И. Спасская, Г. Глазова, А. Мишкина, Л. Агафонова и О. Беляева. Состав обновился больше чем наполовину. Один из многочисленных призов — «Кубок молодых», учрежденный Горкомом комсомола, предназначен для шашисток не старше 20 лет. За него борьбу ведут шесть участниц. Претендентками пока являются кандидат в мастера Травина и мастер Беляева. Но вряд ли это предел их мечтаний...

Четыре очка из четырех — так начала турнир Травина. Причем три из них она «отобрала» у мастеров — Яковенко, Глазовой, Ахмедовой. Зрители с нетерпением ждали пятого тура, в котором встречались Михайловская и Травина. Получив активную позицию, Михайловская неожиданно ошибается: создает в своей позиции «решето». Ответный ход Травиной — и угроза комбинации становится неотразимой. Михайловская вынуждена отдать шашку. Однако Травина сыграла поверхностно, и вот уже шашек поровну, а еще через несколько ходов Травина сама вынуждена форсировать ничью. Напряженная партия длилась почти шесть часов! —

На первом месте Травина — $5^1/_2$ очков из 6. Далее: Беляева — 5 очков и Михайловская — $4^1/_2$. Им да Спасской ($3^1/_2$ очка) удалось пока избежать поражений.

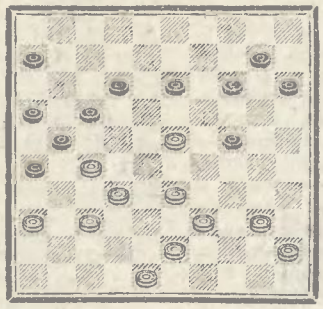
Вот несколько примеров творчества участниц чемпионата.

БАМБУЛЕ — МИХАЙЛОВСКАЯ



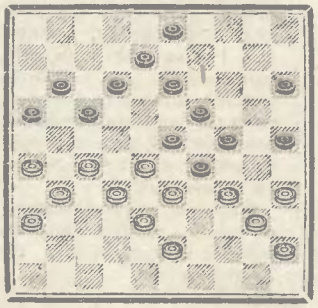
1. . . 23—29 2. 34 : 23 24—30 3. 35 : 13 9 : 29 4. 33 : 24 17—21 5. 26 : 17 11 : 35, и черные выиграли шашку.

АГАФОНОВА — ИЛЬИНА



Эффектный «королевский удар» — 1. 37—31! 26 : 19 2. 43—38 21 : 34 3. 40 : 7×.

ШУЛЬМИНА — ГЛАЗОВА



Шульмина решила выиграть шашку — 1. 27—21 16 : 27 2. 32 : 21 23 : 32 3. 34 : 14, но ее ждал неприятный сюрприз: 3. . . 12—18 4. 21 : 23 13—19 5. 38 : 27 19 : 48×.

А не поторопись Шульмина и сыграй 1. 43—39, она бы победила: 1... 15—20 2. 27—22! 12—18 (вынужденно) 3. 32—27!

А. САЛЬНИКОВ,
мастер.
Бендеры (по телефону).

ЧЕМПИОНАТЫ СТРАНЫ

СМЕНА ЛИДЕРОВ

Четырнадцать шашисток — победительниц чемпионатов общества съехались на XIX финал первенства СССР по русским шашкам. Это и экс-чемпионки страны А. Наумова, Е. Соркина, и чемпионки профсоюзов Р. Гагарина (среди женщин), С. Музыченко (среди девушек). Даже самая юная — 13-летняя Алла Брохунова — носит титул чемпионки СССР среди девушек.

На старте лидерство захватили младшие по званию — кандидаты в мастера Музыченко и Круглова, набравшие на старте по 3 очка из 4-х.

КРУГЛОВА — БРОХУНОВА

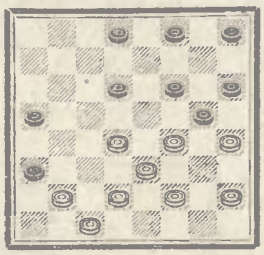
Черные считали, что, сыграв 1. . . ef2, они добиваются ничьей, однако в последний момент увидели: следует 2. cb8 fe1 3. b : g3 e : a5 4. bc3 с выигрышем. Впрочем, избрав другое продолжение, они тоже не избежали поражения.

В середине турнира лидеров постигла неудача: обе они проиграли Гагариной и выбыли из головной группы. А москвичке две эти победы позволили сгладить неудачу старта (поражения от Тихеевой и Бендерской) и возглавить турнир.

ГАГАРИНА — ТИХЕЕВА

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 gf6 4. bc5 d : b4 5. a : c5 hg7 6. ab2 ba5 7. ba3 cb6 8. dc3 dc7 9. gf4 fg5 10. cb2 gf6 11. fe5 cd6 12. e : g7 d : f4 13. fg3 h : f2 14. e : e5 ef6 15. gh3 bc5 16. d : b6 a : c5 17. e : g7 ab4 18. hg3 gh4, запирая дамку и две шашки.

МУЗЫЧЕНКО — ГАГАРИНА



На 1. fe5 d : f4 2. dc5 последовало 2. . . de7 3. fg3 fg7 4. g : e5 f : f2 5. h : d8 fg1 6. cd6 gc5 7. d : b4 a : e1, и в дальнейшем черные выиграли.

Одержав в 8 и 9-м турах две победы, единоличным лидером стала Соркина — $6^1/_2$ очков из 9. Кстати, лишь ей одной пока удалось избежать поражений. На полочка отстает Гагарина. По 5 очков имеют Лазаренко, Круглова и Москинская.

«А если бы я сыграла так...» Г. Москинская и А. Лазаренко за разбором партии.

Фото Л. Дмитриева.

Н. КУРНОСОВ,
заслуженный тренер СССР.
Одесса (по телефону).

ЗА РУБЕЖОМ

ГОЛЛАНДИЯ

Иф Ньювенхаузен впервые завоевала звание чемпионки страны. На втором месте Барбара Граас — победительница двух предыдущих первенств. 17-летняя Лени Куртс и 18-летняя Мике Хейтмейер заняли последующие места.

Турнир отобрал двух участниц на чемпионат мира.

* * *

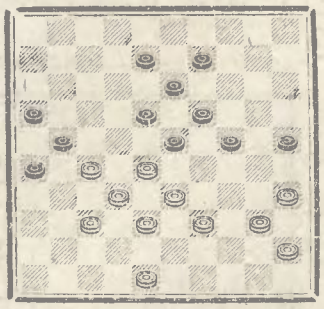
В дополнительном матче за право выступать в чемпионате мира среди юниоров Г. ван Алтен победил Т. Броуверса. Вместе с Робом Шипперсом он будет защищать честь страны на турнире в Амстердаме.

* * *

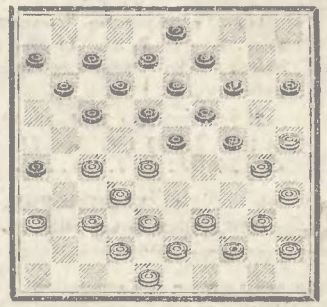
В первенстве страны среди незрячих шашистов (оно проводится в девятый раз) победили Я. ван дер Лаан и П. ван дер Хеувел.

* * *

Журнал «Le moude damiste» приводит несколько поучительных комбинаций.



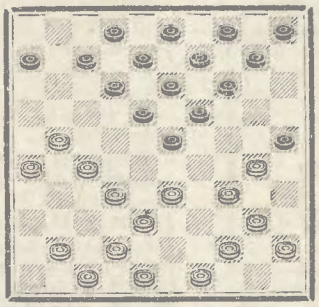
Позиция типична. Однако путь к победе неожиданный. **1. 28—22! 9—14 2. 32—28! 21 : 34 3. 40 : 9 23 : 41 4. 9—3 18 : 27 5. 3 : 46.**



Не от хорошей жизни белые пошли на борт — **1. 27—21.** Тут черные «попались»: они захотели выиграть сразу — **1. . . 11—16!**, но... **2. 28—22! 18 : 27.** Конечно, не 2. . . 17 : 28 ввиду 3. 32—27, 4. 27—22, 5. 37—32, 6. 42 : 2.

3. 25—20 14 : 34 4. 40 : 18 13 : 22 5. 38—33! Вот это удар! Правда, можно выиграть и менее эффектно — 5. 36—31, 6. 32—28, 7 .39—34, 8. 38 : 20, 9. 37—31, 10. 42 : 4.

5. . . 27 : 40 6. 35 : 44 16 : 27 7. 33—29 24 : 33 8. 39 : 28 22 : 33 9. 37—31 26 : 37 42 : 4. Классический пример!



Комбинация неожиданна: **1. . . 23—29! 2. 33 : 24 12—17! 3. 21 : 1 14—20! 4. 1 : 14 20 : 29 5. 34 : 23 10 : 46.** Отличная идея.

БЕЛЬГИЯ

Международный мастер Вессен стал чемпионом Льежа, на втором месте Слаби, на третьем также международный мастер — старейший шашист Европы 86-летний Демесмакер.

ФРАНЦИЯ

86 участников собрал международный турнир в Виши. Соревнование проводилось по швейцарской системе в нескольких группах. В главной первенствовал 20-летний Жан-Пьер Дюбо из Лиона. Он опередил поделивших второй приз Симоната и Мелинона (своих соотечественников), а также Жинара из Швейцарии.

* * *

Матч трех стран, проведенный в Лиле, завершился победой голландцев, опередивших «хозяев поля». Бельгийцы были последними.

* * *

В финале Кубка Франции встретились команды Парижа и Нима. Победа Саллабри над Дальманом решила исход поединка в пользу столичных шашистов.

* * *

Траоре, Нимби, Сабау финишировали одновременно в первенстве Парижа. Кому присвоить звание чемпиона? Коэффициент отдал предпочтение Траоре.

* * *

Чемпионат Лиона выиграл Жан-Пьер Дюбо. Он прошел турнир без ничьих (9 побед, 3 поражения) и на полтора очка опередил международного мастера Абеля Верса, занявшего второе место.

ИГРАТЬ НАДО ТАК:

И. Куперман. 1. cb4!, 2. fe5 f : d4 3. hg5, 4. g : c7, 5. cb2, 6. d : h6×. Цель достигнута.

М. Галкин. 1. hg3 hg7 (иначе теряется шашка) **2. gf4 gh6 3. ab2!, 4. fe5, 5. e : c5, 6. a : c7, 7. h : a5×.** Оригинален подрыв дамочного поля.

М. Геллер. 1. cb4 ba5 (другого нет) **2. gf4! a : e1 3. gf2 e : g3 4. h : b8×.**

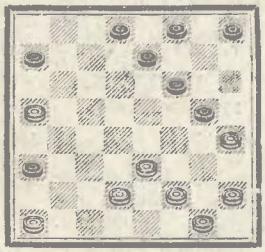
С. Балжаларский. 2. de3! f : d2 3. hg3, 4. gh4, 5. hg5, 6. ed2, 7. f : d2. Темп нашелся!

КАК БЫ ВЫ СЫГРАЛИ?

И. КУПЕРМАН

Как попасть на поле f8? Кажется, это нереально, и все же...

М. ГАЛКИН

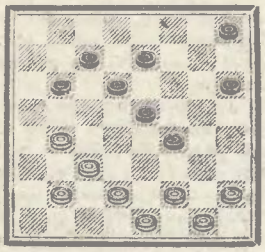


Подскажем: комбинация начинается тихими ходами.

М. ГЕЛЛЕР

События развиваются так: тихий ход, после которого ответ вынужден, и... неожиданность.

С. БАЛЖАЛАРСКИЙ



Черные сделали на вид опасный ход **1. . . bc5.** Так ли он опасен?

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

Шашисты «АВАНГАРДА» разыграли первенство на 64-клеточной доске.

По пять очков из 7 набрали мастера А. **Развалинов** (Харьков), В. Ткаченко (Донецк) и кандидат в мастера **В. Королев** (Донецк). Худший коэффициент оквзался у Ткаченко — 3 место. Все показатели у Развалинова и Королева равные, и обоим присвоено звание чемпиона.

Хорошо выступали молодые шашисты, среди которых следует отметить Юрия Слюсаренко: приехал он в Жданов перворазрядником, а в Кировоград вернулся кандидатом в мастера.

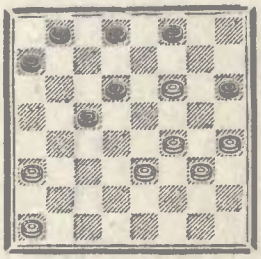
РАЗВАЛИНОВ — ХОДАКОВ

1. cd4 ba5 2. dc5 d : b4 3. a : c5 fg5 4. bc3 gh4 5. gf4 cd6 6. cb4 a : c3 7. d : b4 gf6 8. ab2 fg5 9. ba3 hg7 10. hg3! gf6 11. ed2 bc7 12. cb2 fg7 13. dc3 fe5 14. ba5, и черные сдались.

В. КАПЛАН,
гроссмейстер.

Борьба в каждом туре первенства ЦС ДСО профсоюзов среди женщин носила упорный характер. Даже в, казалось бы, безнадежных позициях выискивались шансы на спасение.

АДАМОВИЧ — МАРГОЛИНА

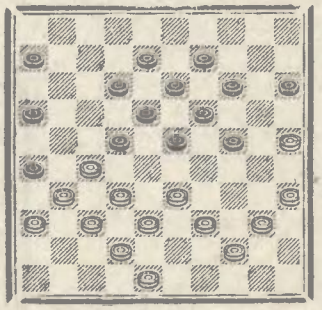


В тяжелой позиции Марголина не растерялась: **1. . . fe7 2. ab2 e:g5 3. h : f6 ab6 4. bc3 ba5 5. gh4 ba7 6. hg5 ab6 7. fg7 h : f8 8. gf6 fe7 9. fg7 ab4 10. c : e5 cb4 11. a : c5 ed6,** достигая ничьей.

ИНГАУНИТЕ — ЛАЗАРЕНКО

Заметив этюдную идею, Лазаренко стала играть в быстром темпе. Быстро отвечала и соперница: **1. . . ba7 2. ab6 ef4 3. fe3 f : d2 4. e : c3 gf4 5. cd4 fg3 6. de5 gf2 7. ef6 fe1.** Здесь Ингауните вовремя задумалась и, разгадав ловушку (после 8. fg7? ec3! возникало выигрышное построение из этюда В. Шошина), сыграла **8. fe7 d : f6 9. bc7.** Вскоре последовало соглашение на ничью.

САЛОМАТИН — ЛИСЯКОВ
Первенство ЦШК СССР, 1975 г.



Черные, используя ударные колонны, пошли в атаку:

1. . , 23—28 2. 32 : 23 19 : 28 (угроза 28—32) **3. 37—32.** Вряд ли лучше 3. 27—21 16 : 27 4. 37—32 28 : 37 5. 33—28, 6. 38 : 20, 7. 31 : 22, 8. 42 : 22, ибо после 8. . . 6—11 не видно, как защитить шашку. Например, если 9. 39—33, то 9. . . 14—20, 12—17, 26 : 50×.

3. . . 28 : 37 4.40—34 14—19! Хотят того белые или нет (ход 5. 34—30 отпадает из-за 5. . . 19—23), они вынуждены провести комбинацию: **5. 38—32 37 : 28 6. 42—38 26 : 37 7. 38—32 22 : 31 8. 32 : 3.**

Молодой кандидат в мастера Лисяков сыграл **8. . . 13—19 9. 36 : 27 15—20 10. 25 : 23 18 : 49** и позволил форсировать ничью: **11. 39—34 49 : 21 12. 33—29 24 : 33 13. 48—42 37 : 48 14. 3—25 48 : 30 15. 25 : 26.**

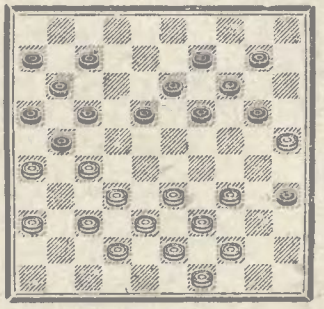
Между тем атака черных могла получить красивое завершение (его указал мастер Солныков):

8. . . 18—23!, 23—29, 12—18!, 18 : 47 с выигрышем.

А. ФЕДОРУК, мастер.

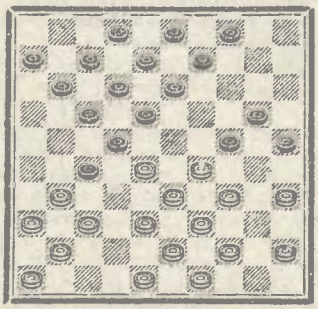
Еженедельник уже сообщал о результатах чемпионата РСФСР. Теперь — несколько примеров творчества участников.

ИВАНОВ — КУДРЯВЦЕВ



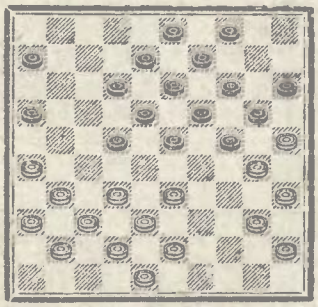
1. . . 18—23! 2. 27—22! 17 : 28 3. 26 : 17 11 : 22 4. 34—30! 35 : 24 5. 33—29 24 : 33 6. 38 : 27, и затем, выиграв «зарвавшуюся» шашку «28», белые добились победы.

ХОРИН — ИВАНОВ



1. 28—23. Белые выигрывают шашку? Нет! **1. . . 13—19! 2. 23 : 14 22—28! 3. 33 : 13 8 : 10 4. 31 : 22 24 : 31 5. 36 : 27 17 : 28.** Маневр оригинален.

СРЕТЕНСКИЙ — ОКСМАН



На вторжение черных **1. . . 24—29 2. 33 : 24 20 : 29** последовал замаскированный удар:

3. 32—28! 22 : 33 4. 26—21! 16 : 27 5. 31 : 22 18 : 27 6. 40—34 29 : 40 7. 38 : 7×.

Н. СРЕТЕНСКИЙ,
международный мастер.

ЮНОШИ ПРОДОЛЖАТ БОРЬБУ

Как известно, в первенствах СССР среди юношей (г. Жданов, 1—16 июля и г. Тула, 1—11 июля) к финишу с одинаковыми результатами пришли по три спортсмена:

По **международным** шашкам — кандидат в мастера **Сергей Андреев** (1958 г. р., Латвия), мастера **Анатолий Вельтман** (1961 г. р., Украина) и **Ростислав Лещинский** (1957 г. р., Украина).

По **русским** шашкам — кандидаты в мастера **Сергей Овечкин** (1958 г. р., «Зенит»). **Александр Райхинштейн** (1960 г. р., «Авангард») и мастер **Леонид Соловей** (1958 г. р., Вооруженные Силы).

Спорткомитет СССР решил провести в г. Тирасполе с 17 по 26 сентября матч-турниры в три круга. Эти дополнительные соревнования выявят победителей юношеских первенств СССР. Матч-турнир стоклеточников определит двух сильнейших, которые продолжат борьбу в финале предолимпийского XXI чемпионата СССР.

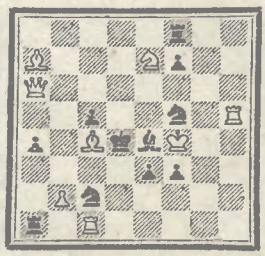
В связи с проведением матч-турнира по международным шашкам необходимость в турнире гроссмейстеров и юных мастеров, намечавшегося на 1—9 ноября 1975 г. в г. Гори, миновала. Юноши получат хорошую тренировку в дополнительном соревновании, а также в личном чемпионате страны среди мужчин.

В. МЫШКОВСКИЙ,
зам. председателя Федерации шашек СССР.

№ 1. Р. ТЕЛЕГИН

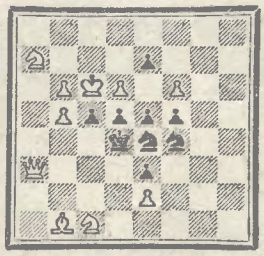
Мат в 2 хода

№ 2. Н. НАДЕЖДИН



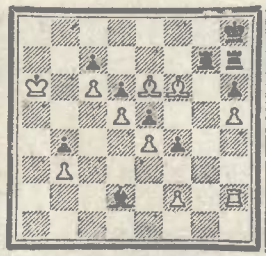
Мат в 2 хода

№ 3. М. ГАФАРОВ и П. СТЕПАНОВ



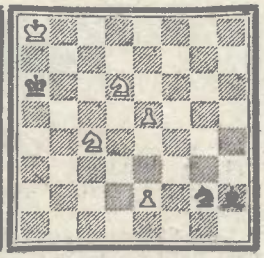
Мат в 3 хода

№ 4. А. ГРИГОРЬЕВ



Мат в 7 ходов

№ 5. В. ДОЛГОВ и А. ПОДГОРНЫЙ



Выигрыш

У композиторов России

Подведены итоги V Всероссийских командных соревнований по составлению этюдов и задач. В них участвовали команды 19 краев, областей и автономных республик. Единой командой выступали композиторы Севера (Архангельской, Мурманской областей и Коми АССР) — капитан команды Н. Ивановский. В одии коллектив, возглавляемый дальневосточным проблемистом Т. Амировым, объединились и представители Хабаровского и Приморского краев, Читинской и Сахалинской областей. Всего судейская коллегия получила 155 произведений. Результат команды определялся суммой очков, полученных на каждой из пяти досок.

В итоге напряженной борьбы 1-е место и переходящий приз впервые завоевала команда Ленинградской области (капитан команды — Ю. Фокин) — 76 очков. Победу ленинградцам принесло ровное выступление на всех досках. Только на очко отстала команда Краснодарского края (капитан — А. Подгорный). На первой доске (судья — В. Карпов) была предложена тема **белых комбинаций, не менее чем в четырех ложных следах.** В рекордной двухходовке Р. Телегина (№ 1) тема представлена в 8 вариантах. К этюду краснодарцев (№ 5) судья В. Евреинов дал такой комментарий: «Полная изящества композиция с двукратным систематическим движением коня черных за белыми пешками и эффектным финальным ходом». Тема этюдов — **мат превращенной легкой фигурой.**

Дипломом третьей степени награждена команда Челябинской области (капитан — А. Копнин) — 69 очков. Челябинцы лучше всех справились со сложной темой на четвертой доске (многоходовки), предложенной Я. Владимировым — **последовательное освобождение линий от белых и черных фигур для осуществления мата или главного плана.** В решении № 4 семь тематических ходов. При этом линия последовательно освобождается одними и теми же фигурами.

Четвертое и пятое места поделили команды Свердловской и Вологодской областей, набравшие по 64 очка. Для вологодцев — это несомненный успех. Ведь в предыдущих соревнованиях они не выступали самостоятельной командой, а входили в сборную Севера. Среди композиций команды выделяется задача № 2, победившая на второй доске и составленная на тему **Лачного** (судья—В. Копаев).

Если для команды Вологды дележ 4—5 мест — безусловная удача, то результат свердловчан огорчает. Ведь уральцы не раз побеждали в прошлых соревнованиях. Команде на сей раз удалось блеснуть лишь на третьей доске, где задача № 3 была поставлена на первое место (тема — **не менее чем в двух вариантах белые играют на втором ходу королем, ставя черных в положение цугцванга**).

Последующие места заняли: 6—7. Красноярский край и Север — 55 очков, 8. Удмуртская АССР — 52, 9. Волгоградская обл. — 46, 10. Дальний Восток — 45, 11. Курганская обл. — 43,5, 12. Ростовская обл. — 38, 13. Омская обл.—37, 14—15. Новосибирская и Ивановская обл.—36, 16—17. Ставропольский край и Курская обл. — 35, 18. Тульская обл.—33,5 19. Пермская обл.—29, 20. Воронежская обл. — 20, 21. Владимирская обл. — 8.

Итоги закончившегося первенства свидетельствуют о возросшем мастерстве композиторов РСФСР.

Є. ГРОДЗЕНСКИЙ,
главный судья соревнования.

РЕШЕНИЯ

№ 1. 1. Cb8!, 1. Cc5? Kb5!, 1. C : b4 Фc6! 1. Cc7? Л : b6!, 1. Cf4- Cf8!, 1. Ce7? K : f6!, 1. Ce5? C : f5!, 1. Cg3? Cf3, 1. Ch2? Ch1!

№ 2. 1. . . Ka3, Cd3, Kd6 2. Фf6, Kc6, C : c5×, 1. Cd5! — 2. Фc4×, 1. . . Ka3, Cd3, Kd6 2. C : c5, Фf6, Kc6×.

№ 3. 1. Ka2! ed, e6, ef 2. Kpb7, Kpc7, Kpd7.

№ 4. 1. f3! Ce3 2. Ла2 Cb6! 3. Kpb7 Ca7 4. Kpc8! Cb8 5. Ла8 Ca7 6. Kpb7+ Cb6 7. Л : b8×.

№ 5. 1. e6! Kf4 2. e7 Kd5 3. e8K! C : d6 4. Ke : d6! Kc3! 5. e3 Kd1 6. e4 Kf2 7. e5 Kd3 8. e6 Kf4 9. e7 Kd5 10. Kb5! K : e7 11. Kc7×.

К ИТОГАМ XI ЧЕМПИОНАТА СССР

Предварительные итоги XI чемпионата СССР были опубликованы в «64» №№ 14, 24 и 27 за 1974 г. и № 6 за 1975 г.

Наши читатели обнаружили дефекты в шести многоходовках и одной трехходовке. **Многоходовки:** № 1 Л. Загоруйко (побочное решение 1. K : c5 Л : c5 2. Kg4 C : d8 3. Cg2), № 4 А. Лобусова (дуаль в варианте 1... Cg2 2. Лd3+ Kpc5 3. K : e6+), № 11 В. Руденко и В. Чепижного (дуаль — 1. Kb3 Cd4 2. K : f4+ Kpe5 3. Kg6+ Kpe6 4. f4 и 5. Kf8+), № 12 А. Попандопуло (побочное решение 1. Kef4+ Kph6 2. Ф : d6 C : b6 3. Ke3), № 13 М. Марандюка и В. Морозова (дуаль — 1. Kd4 Kpc5 2. Kb5 Kpb4 3. Kpb7 Kpa5 4. Kp : c8 Kpa6 5. Kpb8 Ke3 6. C : e3), № 17 Л. Загоруйко (дуаль — 1. Kpc6 Лh5 2. Л : e6+ Лe5 3. de). **Трехходовки:** № 1 А. Лобусова (не решается — 1. Kf5 Фc7!).

В этюде № 1 Л. Кацнельсона после 1. Лe6 Kc4+ 2. Kpb5 Ka3+ 3. Kpa4 Cd6 4. Л : e2 Лb8 (указано Э. Погосянцем) возникает позиция, в которой достижение ничьей связано со сложным анализом. В связи с этим балл этюда снижен до 11,7, а этюд переходит на 12—13-е места.

Окончательные итоги в разделе многоходовок.

Медаль чемпиона — В. Савченко (22,7 балла), **серебряная медаль** — И. Дулберг (20,6), **бронзовая медаль** — А. Феоктистов (19,8). Далее следуют: А. Лобусов (19,4), В. Арчаков (12,6), Л. Загоруйко (11,7), И. Ляпунов и А. Копнин (по 11,6), М. Кузнецов (10,5), А. Попандопуло (9,9).

Итоги разделов двухходовых задач и этюдов остались без изменения, только в последнем у победителя Л. Кацнельсона результат 38,7 балла. В разделе трехходовок исключается результат А. Лобусова, поэтому на пятом месте — С. Цирулик, на шестом — В. Копаев и т. д.

Р. КОФМАН,
главный арбитр.

ВЕНГРИЯ

Наш корреспондент международный мастер **Тибор Флориан** сообщает:

Три будапештских клуба — «Гонвед», «Феспед» и МТК — организовали «в складчину» международный турнир при 15 участниках. Целью турнира было дать молодым мастерам из этих клубов возможность набраться необходимого опыта, а при случае и выполнить норму международного мастера. Ведь в больших турнирах, которые проводит национальная федерация, редко удается сыграть молодым шахматистам без титулов...

В целом турнир оправдал возложенные на него ожидания. Первое и второе места разделили гости — **Кнежевич** (Югославия) и **Вайсман** (Румыния), набравшие по 10 очков. На пол-очка позади финишировали три венгерских шахматиста: международный мастер Фараго, а также мастера Лукач и Петран, впервые выполнившие норму международного мастера.

ГЛИКСМАН — БАЛОГ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Лe8 9. g4 e5 10. Kge2 b5 11. d5 Ka5 12. Kg3 b4 13. Kb1 Лb8 14. h4 Kd7 15. h5 Kc5 16. Фf2 Cf6 17. hg fg 18. Фh2 Фe7 19. Kd2 Фf7 20. g5 Cd8 21. C : c5 dc 22. Фh4 Лb6 23. Ch3 C:h3 24. Л:h3 h5 25. Ke2 b3 26. a3 c6 27. Лg1 Cc7 28. Фe1 cd 29. ed Фf5 30. Ke4 Ф : h3 31. Ф : a5 Ф : f3 34. K4g3 Лb4. Белые сдались.

ЮГОСЛАВИЯ

Звание чемпиона Югославии среди юношей завоевал самый молодой участник 27-го первенства страны **Петар Попович** из города Нови-Сад. Он одержал 10 побед и пять встреч завершил вничью.

В свое время успехами в юношеских чемпионатах начинали свой путь в большие шахматы Б. Ивков, А. Матанович, Б. Парма, Б. Кураица и другие известные гроссмейстеры. И, кто знает, может быть, и Попович последует их примеру. А пока, как сообщают газеты, ему будет доверено выступать в юношеских чемпионатах Европы и мира, которые состоятся в 1976 году.

На очко от победителя отстал Горан Диздар и на два — Любомир Орак.

* * *

В Медулине, неподалеку от города Пулы, завершилось 28-е первенство Югославии среди женщин. Своеобразный рекорд установила международный мастер **Милунка Лазаревич**, в 8-й раз завоевавшая титул чемпионки страны, причем после 11-летнего перерыва. Она набрала 12 очков из 15. На второе место вышла Тереза Штадлер — 11½ очков. Третьей с 10½ очками финишировала Гордана Иованович (теперь она носит фамилию Маркович). На пол-очка от нее отстала ее сестра Катарина Иованович. Амалия Михайлич была пятой — 9½ очков.

АРГЕНТИНА

52-й по счету чемпионат страны, являющийся отборочным к зональному турниру на первенство мира, закончился триумфом ветерана аргентинских шахмат **Мигеля Найдорфа**. 65-летний гроссмейстер уже в восьмой раз завоевывает титул чемпиона Аргентины (до этого он выиграл шесть чемпионатов и один раз победил в матче за чемпионское звание). Однако Найдорф еще перед началом чемпионата заявил, что не будет играть в зональном турнире. Это право получат участники, занявшие места с 2-го по 6-е.

В соперничестве за первое место главным конкурентом Найдорфа был Оскар Панно, набравший в конечном итоге столько же очков, сколько чемпион, но уступивший ему по коэффициентам Бергера. Уверенно провел турнир Л. Бронштейн, занявший третье место и нанесший Найдорфу единственное поражение. Он, как и Панно, не проиграл ни одной партии. Рекордсменом по количеству ничьих был М. Кинтерос, игравший весь турнир под девизом «главное — попасть в пятерку». Неудачно выступил Р. Гарсия, который накануне турнира выиграл чемпионат Буэнос-Айреса.

Технические результаты: 1—2. Найдорф (2510) и **Панно** (2545) — по 15 очков; **3. Л. Бронштейн** (2355) — 14½; **4. Сангинетти** (2530) — 13½; **5. Кинтерос** (2505) — 13; **6. Шметан** (2435) — 12½; **7. Эмма** (2405) — 12; **8. Бронд** (2310) — 11½; **9. Рубинетти** (2440) — 11; **10. Квасинку** (2410) — 10½; **11. Де ла Вега** (2360) — 9½; **12. Р. Гарсия** (2455) — 8½ и т. д. (в скобках — коэффициенты Эло).

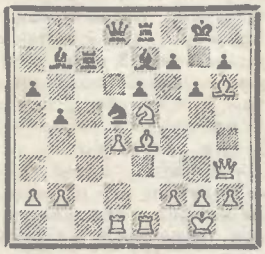
Приводим наиболее интересные партии чемпионата.

САНГИНЕТТИ — МИАНА

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 cd 7. ed d5 8. 0—0 dc 9. C : c4 a6 10. Ke5 b5 11. Фf3 Лa7 12. Cd3 Лc7 13. Cg5 Ce7 14. Фh3 g6 15. Ch6 Лe8 16. Лad1 Kc6 17. Лfe1 Kb4 18. Cb1 Kbd5 19. Ke4 K : e4 20. C : e4 Cb7?

Допуская следующую комбинацию. Лучше было 20. . . Cf6.

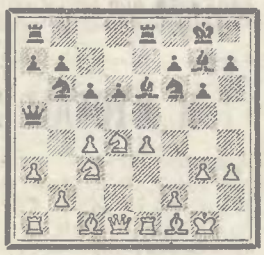


21. K : f7! Kp : f7 22. C : g6+ Kp : g6 23. Лe5 Ch4 24. Фg4+ Kpf6 25. Лd3 Kb4 26. Лg3! Лc1+ 27. C : c1 C : g3 28. Cg5+ Kpf7 29. Фh5+ Kpf8 30. Фh6+ Kpg8 31. C : d8. Черные сдались.

НАЙДОРФ — ШМЕТАН

Староиндийская защита

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Kd7 5. g3 Kgf6 6. Cg2 0—0 7. 0—0 c6 8. e4 e5 9. h3 Фa5 10. Лe1 Лe8 11. a3 ed 12. K : d4 Kb6 13. Cf1 Ce6.



14. b4 Фh5 15. g4 C : g4 16. hg Ф : g4+ 17. Cg2! K : c4 18. Ф : g4 K : g4 19. Лd1 a5 20. b5 d5 21. bc bc 22. ed cd 23. Kcb5 Лab8 24. Cf4 Лb6 25. C : d5 Kb2 26. Лd2 Ka4 27. Лc1 h6 28. Cc6 Лc8 29. Лc4 g5 30. Cc7. Черные сдались.

64

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 37 (376) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

В-03280 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 5129.