

В НОМЕРЕ:

ПО СТРАНИЦАМ
УРАЛЬСКИХ ГАЗЕТ

стр. 2

ЧЕМПИОН КАК ЧЕМПИОН

НИЧЬЯ, КОДЕКС
И МАТЕМАТИКА

стр. 6—7

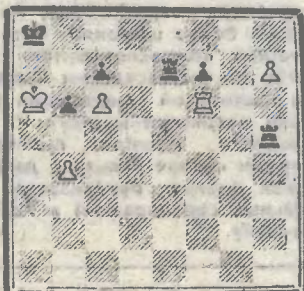
ПРИГЛАШЕНИЕ В ДАМКИ

ВСТРЕЧА С ПРОШЛЫМ

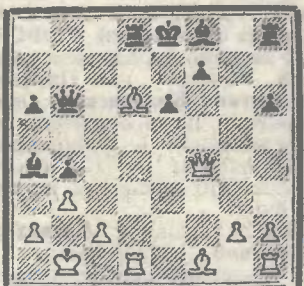
стр. 14—15



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

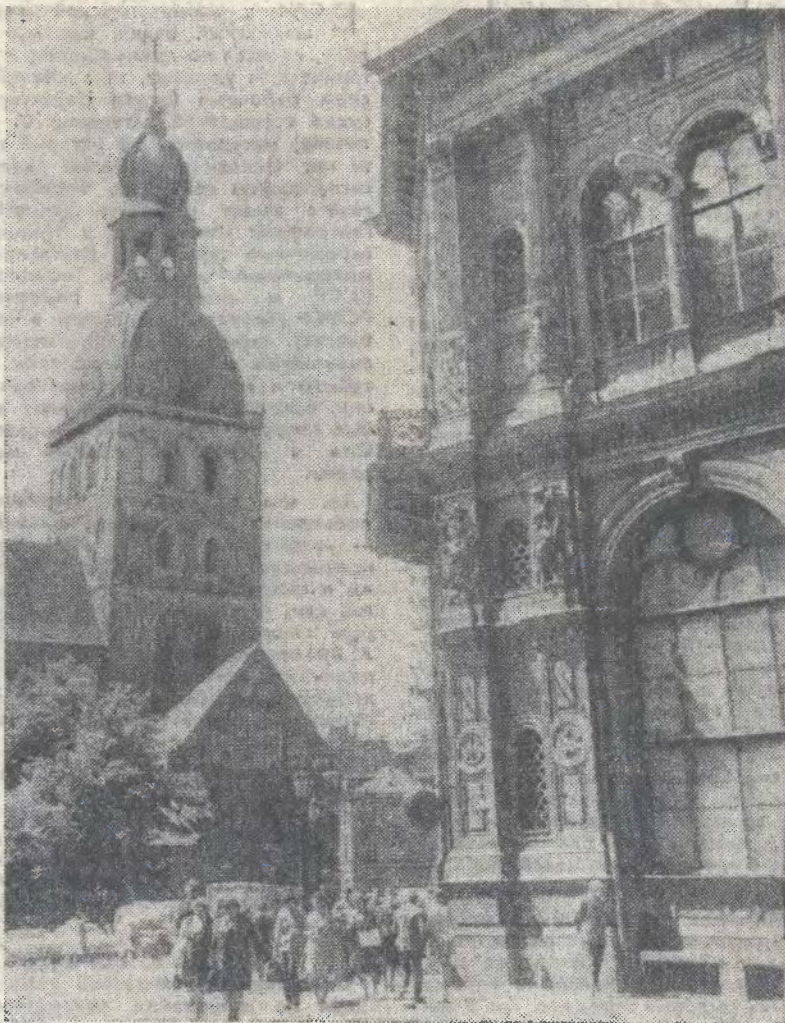


У черных лишняя ладья, однако белые добиваются ничьей (см. стр. 5).



Здесь белые нашли красивую комбинацию. Эта партия (см. стр. 9) сыграна в чемпионате Латвии — республики, которая готовится встретить участников VI летней Спартакиады народов СССР.

На снимке В. Прикулиса: угол Старой Риги. Слева — знаменитый Домский собор, справа — здание Института научно-технической информации и пропаганды, где будут играть шахматисты.



По страницам уральских газет

Редакция еженедельника продолжает знакомить читателей с шахматными отделами областных и республиканских газет. Сегодня мы рассказываем, как освещается шахматная тема в уральских газетах «Магнитогорский рабочий» и «Челябинский рабочий».

ОТДЕЛ «Шахматы» газеты «Магнитогорский рабочий», который ведет кандидат в мастера, председатель Шахматной федерации Магнитогорска **Б. Тафлевич**, не похож на обычные шахматные отделы. Перелистываешь вырезки и появляется чувство, как будто в руках увлекательная книга по истории шахмат. Петров, Стейниц, Чигорин, Ласкер, Лойд, Куббель... И почти всегда автору удается найти штрих, малознакомый широкому кругу читателей. Вот, например, отрывок из статьи «Последняя задача»:



Мат в 7 ходов

«Композиция, приведенная на диаграмме, датирована 7 марта 1942 года. Это последняя задача Л. И. Куббеля, который скончался в апреле. Около этой сложнейшей семиходовки в тетради сделана едва различимая пометка: «составлена без доски»... 1. Kpb4 Л: e4+ (иначе Лc3X) 2. Лc4 Л: e3 3. Лd4+! ed 4. Кf4+! gf 5. Ke5+! de 6. Cg8! Л: e1 7. Cc4X. «Вражеская» ладья была бессильна парировать решающую угрозу и освободить поле e4, так как все соседние поля оказались заблокированными в процессе решения! Замечательная и глубоко символическая задача!».

В редакции газеты верно почувствовали, что публикация задач — один из действенных способов привлечения к шахматам. Важно, что задачи приводятся не сами по себе, а умело вплетаются в рассказы о творчестве шахматистов — даже в тех случаях, когда они не имеют прямого отношения к композиции. Например, в статье об Эм. Ласкере читателям предлагается решить этюд известного музыковедом Ю. Тюлина, который Ласкер в 1936 году анализировал по просьбе автора и устранил побочное решение. В исправленном виде этюд, посвященный благодарным автором «рецензенту», завоевал почетный отзыв в конкурсе газеты «64».

Уральские шахматисты с особым интересом следят за успехами нового чемпиона мира. У «Магнитогорского рабочего» была налажена «прямая связь» со всеми городами, где в матчах претендентов играл А. Карпов, и,

конечно, не страницах отдела была помещена его обстоятельная биография. Но это не все. В заметке «Посвящается земляку» на суд читателей вынесена трехходовка электромонтера металлургического комбината А. Штанько, которую он посвятил Карпову.

К сожалению, отдел довольно слабо освещает местные события и пока не налажил работу по организации шахматной жизни города, хотя эта сторона деятельности является не менее важной, чем дело популяризации шахмат. Заметки о местных соревнованиях даже по качеству представляют собой заметный контраст с историческими статьями, которые пишет сам Тафлевич. Хотелось бы пожелать, чтобы при отделе была создана широкая сеть внештатных корреспондентов. Это будет способствовать подготовке оперативных, актуальных материалов.

ЕСЛИ в магнитогорской газете шахматный отдел, как мы видели, ведется по преимуществу с историческим уклоном, то в «Челябинском рабочем» (отдел редактирует судья всесоюзной категории **С. Полетаев**) материалов по истории почти нет. Основное внимание уделено сегодняшним событиям. Челябинская газета имеет широкую шахматную географию: Олимпиада в Ницце и отборочный турнир в Даугавпилсе, молодежный шахматный чемпионат СССР и полуфинал первенства РСФСР (проходившие, кстати, в Челябинске), турнир заводов-гигантов и первенство мира по переписке. Не забыты и местные соревнования — они, естественно, представляют особый интерес для читателей газеты. Есть в отделе и учебные материалы.

То, что шахматы в Челябинске пользуются «повышенным спросом», — несомненно. На это указывает и количество строк, которое отводится им в газете: зачастую целые подвалы, как, например, беседа с тренером молодежной сборной СССР А. Быховским «Молодым сдаются короли» или репортаж старейшей челябинской шахматистки О. Стреловой «Уральский характер» о матче Карпов — Спасский.

Хотелось бы также затронуть вопрос о взаимоотношении отдела с читателями. В Магнитогорске, когда газета сообщает решение задачи или этюда, обязательно печатаются фамилии тех, кто быстрее и правильнее ответил на задание. Этого пока нет у челябинцев.

С. ВОРОНКОВ,
ответственный секретарь комиссии по пропаганде Шахматной федерации СССР.

На очередном заседании президиума Шахматной федерации СССР среди других вопросов было рассмотрено и освещение шахматной жизни на местах еженедельником «64» и журналом «Шахматы в СССР».

В принятом постановлении говорится, что за последнее время центральные шахматные издания

В президиуме Шахматной федерации СССР

стали больше уделять внимания деятельности шахматистов республик, краев и областей, освещению местных соревнований. Интересные материалы были опубликованы о шахматистах — участниках Великой Отечественной войны. В то же время еще недостаточно освещается творческая и организаторская работа федераций, шахматных клубов, секций при дворцах культуры, в школах и на предприятиях. Президиум сделал ряд предложений по налаживанию более тесных связей с шахматными отделами местных газет, с читателями, по созданию более широкой сети внештатных корреспондентов.

На том же заседании президиума Шахматной федерации СССР были рассмотрены итоги VII Всесоюзного турнира пионерских дружин «Белая ладья» и дана высокая оценка организации финальных соревнований в Ростове-на-Дону.

ЖЕНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ

Закончился десятый традиционный женский международный турнир, проводимый Шахматной федерацией РСФСР.

Уверенно играла международный мастер из Пятигорска **Валентина Козловская**. Она лидировала на протяжении всего соревнования и финишировала с 10 очками из 13, опередив ближайших соперниц на полтора очка.

Разделившая с **Александрой Кисловой** второе-третье места 18-летняя красноярская студентка **Елена Ахмыловская** перевыполнила мастерскую норму.

Остальные участницы расположились в таком порядке: 4. **Н. Алехина** — 8, 5. **А. Грифельд** — 7½, 6—7. **М. Погоревич** и **Б. Шинка** — по 7, 8—9. **В. Лопатина** и **А. Пихайлч** — по 6½, 10—11. **О. Игнатьева** и **Л. Саунина** — по 5½, 12. **А. Иванова** — 5, 13. **К. Домсен** — 3½, 14. **У. Бумгрэн** — 2.

г. Череповец. (По телефону).



Анатолий Карпов наблюдает за игрой соперников.

Телефото ТАНИЮГ—ТАСС.

Как подчеркивает югославская газета «Политика», международный турнир, проведенный в Порто-Роже и Любляне, стал «событием номер один в мире шахмат благодаря участию в нем Карпова». Игра чемпиона мира, не проигравшего ни одной партии, произвела на всех отличное впечатление своей уверенностью и легкостью. Можно смело утверждать, что первое выступление в ранге чемпиона Анато-

лий Карпов провел в подлинно чемпионском стиле...

Технические результаты мемориала М. Видмара таковы:

1. А. Карпов (СССР) — 11 из 15; 2. С. Глигорич (Югославия) — 10; 3—5. В. Горт (Чехословакия), 3. Рибли (Венгрия) и С. Фурман (СССР) — по 9½; 6—7. Б. Парма (Югославия) и Л. Портш (Венгрия) — по 8½; 8—9. Д. Велимирович и Л. Любевич (оба — Югославия) — по 8; 10. Я. Барле (Югославия) — 7½; 11. А. Планиц (Югославия) — 6½; 12—13. С. Гарсиа (Куба) и С. Мариотти (Италия) — по 6; 14. В. Мусил (Югославия) — 4½; 15. Р. Остерман (Югославия) — 4; 16. М. Кариар (Югославия) — 3 очка.

Шахматная печать многих стран воздала должное успеху чемпиона мира, широко печатались его партии. Однако нам следует отметить и хороший результат гроссмейстера Семена Фурмана, тренера чемпиона, как бы опровергающего своим примером весьма распространенное мнение, будто тренерская работа отрицательно сказывается на последующих практических выступлениях шахматиста. К сожалению, усталость в конце соревнования (А. Карпов быстро назвал несколько партий, где С. Фурман допустил досадные оплошности) не позволила опытнейшему гроссмейстеру занять еще более высокое место в турнире.

НАВСТРЕЧУ VI СПАРТАКИАДЕ НАРОДОВ СССР

ПОСЛЕДНИЕ ПРИКИДКИ

В спартакиадный год каждое соревнование с участием кандидатов в сборные привлекает к себе повышенное внимание — оно показывает степень готовности резерва команды. Действительно, проблемы первых досок нет — имена лидеров известны задолго до старта. Главные трудности всегда возникают с комплектованием «младших» досок. Эти вопросы ленинградцы решали в тренировочных матчах. Команда выезжала в Вильнюс и Таллин, где выиграла у сборной Литвы со счетом 11½ : 8½, а у сборной Эстонии — 10½ : 9½.

Ответный визит эстонской команды в город на Неве явился по существу генеральной репетицией для обеих команд. Матч в два круга закончился со счетом 12 : 8 в пользу ленинградцев.

Р. ЭТРУК —
Э. БУХМАН



21. Kd5 C : d5. Необходимо было 21. ... Cg7, и после 22. C : g7 Kp7 23. Фс3+ Кe5 черные держатся.

22. ed Ke5 23. Фе2! Теперь черные перед выбором: допустить белого коня на e6 или после 23. ... C : f4 24. g1 решающим образом ослабить диагональ a1—h8... Небогатый выбор!

23. ... Kf5 24. Kph1 Ле8 25. Ке6 Ке3 26. Л : f7 К : f7 27. Ле1 Лс8 28. Фd3 К : g2. Упорнее было 28. ... Ке5.

29. Kp : g2 Ке5 30. C : e5 de 31. Л : e5 Фd6 32. Ле2 Ле8 33. Фс4 Сf8

34. Лf2 Cg7 35. h4 Ce5 36. Лf3 h6? 37. Фе4. Черные сдались.

А. КОЧИЕВ —
А. РЭММЕЛЬ



В ответ на 37. ... Kpg7 А. Кочиев проводит тактическую операцию. Справедливости ради отметим, что и 37. ... Kph7 не спасало из-за 38. К : e6 Ф : c2 39. Kg5+, а на 37. ... Фе8 следовало 38. К : e6 fe 39. C : g6.

38. К : e6+ Ф : e6 39. C : b5 Фd6. Лучшее 39. ... Фе7, ибо теперь возможно было 40. Фb8!

40. C : a4 Ф : b4 41. Cc6 Kpg8 42. Kpg2 Фе7 43. Фb1 Фс7 44. Фb5 Фd8

45. Kpg1! Kpg7 46. Фа5! Черные сдались; защиты от 47. C : d5 нет.

Кристол напла эффектный путь к победе, взяв реванш за поражение в первой партии от Саммуль.

Л. КРИСТОЛ —
М. САММУЛЬ



24. C : b4 ab 25. Лс8 Л : c8 26. Ф : c8 Фf8 27. Kf7+! Л : f7 28. Л : e8! Kh3+ 29. gh Лf1+ 30. Kpg2 Лf2+ 31. Kp : 3 Лf3+ 32. Kpg4 Лf4+ 33. Kpg5. Победный марш королю закончен, черные сдались.

А. ГЕЛЛЕР,
мастер.

И снова — первый

Первенство Киргизской ССР по шахматам среди мужчин проводится в двух лигах. Турнир первой лиги, собравший сильнейших шахматистов республики, состоялся недавно во Фрунзе. Титул чемпиона оспаривали в два круга десять участников — четыре мастера и шесть кандидатов в мастера.

С первых же туров лидерство захватил двукратный чемпион Киргизии мастер Н. Зильберман. Выигрывая партию за партией, он все больше отрывался от преследователей и задолго до конца соревнования обеспечил себе первое место.

Н. Зильберман третий раз подряд завоевал звание чемпиона республики, финишировав с результатом 13½ очков из 18.

**Н. ЗИЛЬБЕРМАН —
Ю. КРУТИХИН**
Будапештский гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Ke4 4. Kf3 Cb4+ 5. Kbd2 Kc6 6. a3 C:d2+ 7. K:d2 K:d2 8. C:d2 K:e5 9. Cc3 Fe7 10. Fd4 f6 11. e3 d6 12. Ce2 Cd7 13. 0—0 Cc6 14. b4 b6 15. a4 0—0 16. a5 f5 17. b5 Cb7 18. a6 Cc8 19. f4 Kg6 20. e4 Jb8 21. Cd3 fe 22. C:e4 Cf5 23. Cd5+ Kph8 24. Lae1 Fd7 25. h3 c5 26. bc Fe7 27. g4 Cc2 28. Jf2 Ca4 29. c5 de 30. F:a4 K:f4 31. J:f4 J:f4.



32. Ce5 F:e5 33. J:e5 J:a4 34. c7 Jf8 35. Cf7. Черные сдались.

Если после первого круга вопрос о чемпионстве был практически решен, то за попадание в призовую тройку разгорелась упорная борьба между мастером Г. Устиновым и молодыми кандидатами в мастера В. Ильинским, Е. Лободой и Л. Юртаевым. Финиш сложился удачно для В. Ильинского, который сумел удержать равновесие черными, встречаясь в последнем туре с Г. Устиновым, и заслуженно завоевал второе место с результатом 11½ очков. Третье и четвертое места поделили Г. Устинов и Е. Лобода, набравшие по 10½ очков.

На пятом месте с 9½ очками самый юный участник чемпионата кандидат в мастера Леня Юртаев. Совсем недавно он занял четвертое место в юношеском первенстве СССР, а сейчас добился нового успеха. Леня играл в турнире смело, изобретательно. В каждой партии он стремился к атаке.

Л. ЮРТАЕВ — Ю. ЧЕРНОВ
Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7 4. Ce4 Kf6 5. e5 Kg4 6. 0—0 d6 7. ed C:d6 8. Le1+ Kpf8 9. d4 Kc6 10. Kc3 Cf5 11. Ke4 C:e4 12. J:e4 Ff6 13. Fd3 Jd8 14. Cd2 g5 15. Lae1 Jg8 16. Le6 Fg7 17. Cc3 fe 18. J:e6 Ke7 19. h3 Ke5 20. de Cc5+ 21. Cd4 Kpe8 22. C:c5 J:d3 23. ed Kpd8 24. J:e7 Fg6 25. Kd4 g4 26. Ke6+ Kpe8 27. J:c7+ Kpb8 28. Cd6 Kra8 29. Cd5. Черные сдались.

Шахматисты, занявшие первые семь мест, вошли в сборную команду Киргизии, которая готовится сейчас к VI летней Спартакиаде народов СССР.

А. АЗРИЛЯН,
главный судья турнира.

Восемь мастеров и шесть кандидатов в мастера вышли из старт открытого первенства спортивного клуба «Десна», которое было проведено в Брянске. Первое-второе места поделили младшие по званию — В. Писарев (Брянск) и М. Шер (Грозный), набравшие по 9 очков из тринадцати. На очко от победителей отстал мастер А. Донченко (Москва), занявший третье место.

Электрик завода «Полимермаш» кандидат в мастера В. Павлютин выиграл чемпионат Тамбовской области. Его результат — 10½ очков из тринадцати. Второе место занял кандидат в мастера Ю. Паршутин, отставший на полтора очка, а третьим на финише был мастер В. Корейский — 8½ очков.

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

Финал женского первенства Саратовской области завершился победой старшего инженера Научно-исследовательского института геологии и геофизики перво-разрядницы О. Глазковой. Второй финишировала перворазрядница Л. Молчанова — она проиграла победительнице решающую партию в последнем туре.

Инженер завода «Баррикады» кандидат в мастера Л. Нихамкин занял первое место в чемпионате Волгограда, показав результат 10½ очков из четырнадцати. Всего на пол-очка отстал студент Политехнического института перво-разрядник С. Галушкин, выполнивший норму кандидата в мастера.

Кубок Свердловского областного совета ДСО «Буревестник» завоевали шахматисты Уральского государственного университета имени А. М. Горького, набравшие 22½ очка из 30 возможных. Второе место заняла команда Уральского лесотехнического института, третье досталось студентам Свердловского горного института.

Восемь команд оспаривали первенство Камчатского областного комитета профсоюза пищевиков. Лучшего результата добились шахматисты Камчатрыбфлота (капитан О. Соколов). Второй финишировала команда управления океанического рыболовства (капитан И. Пахомов). Третье место занял коллектив Рыбного техникума (капитан В. Степанов).

Харьков — Познань

Тридцатилетию Победы был посвящен интересный шахматный матч, состоявшийся в Харькове. Гостями местных шахматистов была сборная команда польского города Познань. Матч проводился в два круга на восьми досках.

Уже в первый день «хозяева поля» добились перевеса в три очка — 5½ : 2½. Столь же уверенно провели они и вторую встречу. Общий счет поединка 11½ : 4½ в пользу харьковчан.

Приводим окончание партии, сыгранной на первой доске лидерами команд городов-побратимов: чемпионом Украины А. Вайс-

маном и польским мастером Р. Бернардом.



Белые сыграли 35. Ла7!, и польский шахматист остановил часы.

1 июля по 1-й программе Центрального телевидения состоится заключительная передача «Шахматной школы». Она транслируется также по программам «Восток» и «Орбита», а 6 июля — повторяется по 2-й программе ЦТ.

В этой передаче ведущие «Класса шахматистов-разрядников», гроссмейстеры Ю. Авербах и А. Котов и ведущий «Класса начинающих» заслуженный тренер РСФСР Б. Воронцов подведут итоги учебного года. В передаче принимают участие главный судья судейской коллегии телешколы, экс-чемпионка мира Е. Бынова, а также успешно занимавшиеся телезрители.

Публикуем ответы на некоторые, вызвавшие наибольший интерес у слушателей конкурсные задания «Класса шахматистов-разрядников».



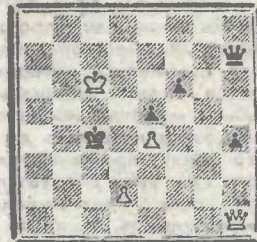
ТРЕТЬЕ конкурсное задание



А. 1. Лhg1 e2 2. Лf6 Лg8 3. Л:f7 Л:g1+ 4. Крс2 Сf5+ 5. Л:f5 e1 ♕ 6. Лf8+ Л:f8 7. ♕:f8+ Лg8 8. ♕f6+ Лg7 9. Кс3!;

Б. 2. ... e1 ♕+ 3. Л:e1 ♕g7 4. ♕:g7+ Кр:g7 5. h6+ Крh8 6. Лe5!; В. 1. ... Сf5 2. Лg7 Лg8 3. d7!; Г. 1. ... Лg8 2. Кf6 e2 3. Крd2 c3+ 4. bc ♕a2+ 5. Крe3 с выигрышем.

ШЕСТОЕ конкурсное задание

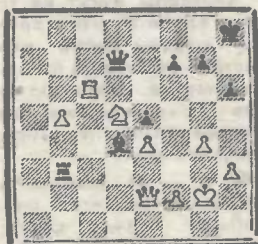


1. ♕b1! Крd4 2. ♕b3! ♕:e4+ 3. Крd6 ♕a8 4. ♕e3+ Крс4 5. ♕c3+ Крс5 6. ♕b3+ Крс6 7. ♕a4+ Крh7 8. ♕b5+ Крс7 9. Крс7, и белые выигрывают.

Катастрофа на h6

В этих примерах речь пойдет об использовании тактической слабости пункта h6.

В партии Кузьмин — Григорян (1972 г.) возникла такая позиция.



Белые сыграли 1. ♕a2, и после 1. ... Лb2 грянул гром — 2. ♕a8+ Крh7 3. Л:h6+!! Черные сдались, ибо в случае 3. ... gh они теряют ферзя, а 3. ... Кр:h6 ведет к мату — 4. ♕h8+ Крг6 5. ♕h5X.

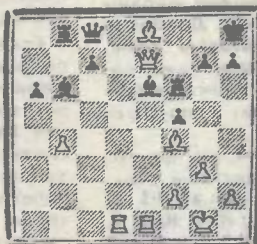


Красиво мог выиграть Фурман у Холмова (1963 г.) Ленинградский гроссмейстер сыграл 1. ♕g4 и после 1. ... g6 2. ♕h4 К:e3 партия закончилась вничью.

Между тем после 1. Л:h6+!! gh (1. ... Крг8 приводит к мату — 2. Лh8+ Кр:h8 3. ♕h6+ и

♕:g7X) 2. ♕f5+ Крг8 3. ♕g4+ Крf8 4. ♕g7+ Крe7 5. ♕e5+ черные проигрывают, так как на 5. ... Крf8 следует 6. Сс5+ Кe7 7. ♕h8X, а 5. ... Крd8 плохо из-за 6. ♕b8+ Крe7 7. Сс5+.

Большое впечатление производит этюдный выигрыш в партии Каталимов — Мнацаканян (1959 г.).



Сначала «отвлечение» — 1. Лd7! С:d7. Другой защиты от мата на g7 нет, но теперь «тихий» ход 2. Ch6! заставил черных остановить часы.

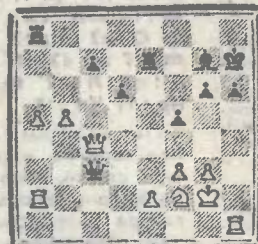
Россолимо — Любитель (1944 г.).



1. Л:f5 ef 2. ♕:h6+!! Кр:h6. Продолжение 2... gh или 2. ... Крг8 после 3. Кf6+ ведет к мату.

3. Лh1+ Крг6 4. Крf4! (победный «королевский» ход) 4. ... ♕e6 (надеясь на 5. Ch5+ Крh7 6. С:f7+ ♕h6, но...) 5. Лh8, и черные сдались.

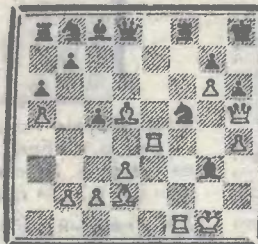
Смейкал — Адорьян (1972 г.).



Венгерский шахматист только что сыграл 1. ... ♕c3 и считал свою позицию неплохой. Последовало, однако, 2. Л:h6+! и черные вынуждены были сдаваться.

Не часто встречаются жертвы в одной партии на одном и том же поле.

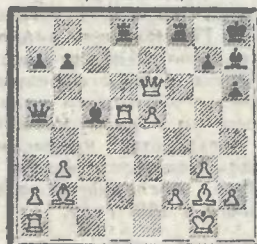
Рамане — Мача (1973 г.).



1. С:h6 К:h6. На 1... gh к победе приведет 2. Л:f5 Крг7 3. Лf7+ Л:f7 4. gf, и нет защиты от 5. Ле8.

2. Лf7 Cd6 3. ♕:h6+! Черные сдались.

Бурцлаф — Штарк (1958 г.).



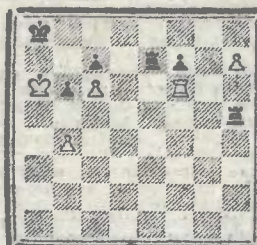
Естественное 1. ... Л:f2 выигрывало партию. Стремление к материальным завоеваниям нашло красивое возражение.

1. ... Сg8 2. ♕:h6+!, и черные сдались, ибо 1. ... gh ведет к мату 2. e6+ Крh7 3. Ce4X, а 2... Ch7 не спасает из-за того же 3. e6.

А теперь небольшое отступление от темы.

Операция белых в партии Маршалл — Ключа (1923 г.), осуществленная на поле h6, не связана с матовыми угрозами.

Даже при беглом взгляде на позицию нетрудно убедиться, что единственный шанс белых заключается в пате.



1. Лh6!! Л:h6 2. h8 ♕+ Л:h8 3. b5, и ничья, ибо попытка избежать ее — 3. ... Лd7 4. cd c5 приводит к поражению: 5. bc Крb8 6. Кр:b6 Лc8 7. c7+.

Материал подготовил Е. НУЗ.

НИЧЬЯ, КОДЕКС И МАТЕМАТИКА

В статье М. Юдовича «Проблема старая и... новая» («64» № 7, 1975 г.) рассказывалось о том, как в прошлом веке и начале нынешнего организаторы турниров стремились искоренить ничью. В наше время специальные меры борьбы с миролюбием (запрещение соглашаться на ничью до определенного хода) применяются не так уж часто. При этом следует подчеркнуть, что речь идет именно о миролюбии партнеров, а не о результате. Ведь нередко миром заканчивается самая увлекательная, самая боевая встреча. В недавно изданной книге Л. Верховского «Ничья» собрано множество увлекательнейших поединков, в которых противники сражались не на жизнь, а на смерть, а в итоге все-таки расходились мирно.

Сейчас мы снова остановимся на ничьих. Причем, как видно из заголовка, речь пойдет о некоторых особенностях ничейного результата, связанного с шахматным кодексом. Поскольку по ходу изложения мы будем пользоваться кодексом, воспроизведем соответствующую статью из его 9-го, последнего издания, вышедшего в 1969 году.

Статья 15. Различные виды ничьей. Партия считается законченной ничью, если:

а) создано положение, в котором возможность выигрыша исключена (король против короля, король против короля со слоном или конем, король со слоном против короля со слоном при одноцветных слонах);

б) создано положение пата;

в) один из противников предлагает ничью, а другой принимает это предложение;

г) в течение 50 ходов не была взята ни одна фигура и ни одна пешка не сделала хода; причем ни один из противников не может потребовать для достижения победы большего числа ходов, сославшись на опубликованный в теоретических руководствах анализ;

д) в партии три раза или более возникает одна и та же позиция (одни и те же фигуры одного и того же цвета занимают одни и те же поля), а очередь хода каждый раз будет за одной и той же стороной. При этом не должны измениться и внутренние возможности позиции (ни одна из сторон не должна потерять право рокировки или взятия на проходе неприятельской пешки).

Порядок признания ничьей в указанном случае должен быть следующим:

Если один противник сделал ход, после которого позиция возникла третий раз или более, то другой противник может до своего очередного хода просить судью зафиксировать ничью;

если противник, заявляющий о ничьей, достигает трехкратного возникновения позиции своим ходом, то он не должен делать его на доске (после чего право требовать ничью утрачивается), а лишь записать на бланке и сообщить судье.

Б К

В той или иной степени мы затронем каждый из этих пунктов. Толкование каждого может оказаться делом не таким уже легким.

В пункте а) прежде всего отметим, что примеры, указанные в скобках,

можно ошибочно принять за пояснение данного вида ничьей. Разумеется, легко привести массу других примеров, в которых возможность победы также исключена. Упомянем, например, позиции с блокированной пешечной структурой, в которых корсли не могут прорваться в неприятельский лагерь.

При рассмотрении случая «король против короля» интерес представляет следующий вопрос: через сколько ходов после начала партии на доске могут остаться одни «голые» короли?

Для завершения партии ничью таким способом каждая сторона должна съесть по 15 фигур и пешек противника. Так как на первом ходу белым нечего брать, партия состоит не менее чем из 16 ходов. Известны, правда, лишь 17-ходовые «сражения», приводящие к полному опустошению доски. Друг от друга они отличаются заключительным положением королей. В следующей «партии» после массовых разменов короли занимают оппозицию.

1. e4 d5 2. ed ♖:d5 3. ♜h5 ♜:a2 4. ♜:h7 ♜:b1 5. ♜:g7 ♜:h2 6. ♜:a7 ♜:g2 7. ♜:b7 ♜:g1 8. ♜:c7 ♜:b2 9. ♜:c8+ ♞p7 10. ♜:b8 ♜:b8 11. ♜:b2 ♜:b2 12. ♜:g1 ♜:c2 13. ♜:f7 ♜:d2 14. ♜:e7+ ♞p: e7 15. ♜:g8 ♜:f2 16. ♜:f8 ♜:f1+ 17. ♞p: f1 ♜:f8.

Пат — весьма любопытное шахматное явление, ему посвящено множество статей, исследований. Довольно популярны этюды на патовой теме, всегда интересны патовые комбинации, встречающиеся в практической игре. А как здесь обстоит дело с рекордами?

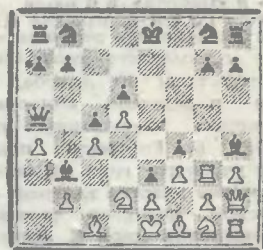
Кажется удивительным, но пат может получиться уже на десятом ходу: 1. e3 e5 2. ♜h5 ♞a6 3. ♜:a5 h5 4. ♜:c7 ♞a6 5. h4 f6 6. ♜:d7+ ♞p7 7. ♜:b7 ♞d3 8. ♜:b8 ♜h7 9. ♜:c8 ♞p6 10. ♜e6. Пат!



Потребуем теперь чтобы ни одна из фигур, ни белых ни черных, не была съедена. За сколько ходов возможен пат в этом случае?

На первый взгляд дополнительное условие должно серьезно затянуть партию. Однако пат получается всего на два хода позднее.

1. d4 d6 2. ♞d2 e5 3. a4 e4 4. ♜f4 f5 5. h3 ♜e7 6. ♜h2 ♜e6 7. ♞a3 c5 8. ♞g3 ♞a5+ 9. ♞d2 ♜h4 10. f3 ♜b3 11. d5 c3 12. c4 f4. Пат!

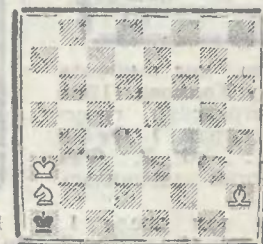


Доказать, что в приведенных партиях пат получается быстрее всего, чрезвычайно трудно, так как для этого пришлось бы перебрать соответственно все 9 и 11-ходовые партии. И все же нет сомнений, что оба эти рекорда Сэмюэля Лойда невозможно улучшить.

Пункт в) дает нам классический способ заключения мира. Напомним, что в некоторых соревнованиях (даже в высшей лиге первенства СССР) в этот пункт вносится дополнение, по которому без разрешения судьи раньше 30 ходов соглашаться на ничью запрещено. Цель дополнения — избежать так называемых гротескнейстерских ничьих. Но, как мы видели, при желании партнеры могут не то что в 30 ходов, а вдвое быстрее произвести полный размен фигур или даже второе быстрее соорудить на доске патовое положение. Здесь, однако, дело уже не столько в шахматном кодексе и дополнительном правиле, сколько в шахматной этике...

Если способы а) — в) завершить партию ничьей являются чисто шахматными (всеобщий размен фигур, пат, мирные переговоры), то последние два правила (г и д) носят несколько условный характер. Почему, например, правило 50 ходов, а не 60, почему трехкратное повторение позиции, а не пятикратное? Здесь мы сталкиваемся, так сказать, с некоторыми математическими элементами, внесенными в шахматную игру.

Те, кто придумал правило пятидесяти ходов, очевидно, исходили из предпосылки, что если один или оба противника не могут так долго изменить соотношение сил на доске, то они просто «тянут время», и дальнейшая игра бессмысленна. А если кто-то не может дать мат за 50 ходов, то он и вообще не в состоянии это сделать. На последнюю тему интересна следующая задача С. Лойда.



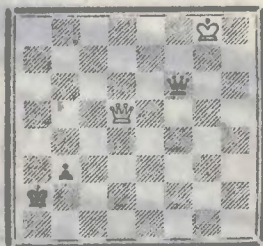
Мат в 5 ходов

Представьте себе, что вы легкомысленно действовали слоном и конем и за 45 ходов не смогли достичь цели... В такой интерпретации задача представляет собой даже некоторый теоретический интерес. Вот ее решение: 1. Сd6 Крb1 2. Крb3 Кра1 3. Са3 Крb1 4. Кс3+ Кра1 5. Сb2X.

Однако известны и такие выигрышные позиции, в которых даже при наилучшей игре удастся добиться цели (при точной защите партнера) только после 50 ходов. Прежде всего это касается окончаний «ферзь с пешкой против ферзя». Напомним об одном довольно курьезном случае.

Это было в 1968 году в Москве на традиционном матче Москва — Ленинград. При счете 39½ : 39½ (матч проводился на 40 досках в два круга) оставалась всего одна незаконченная партия, которая и решила судьбу матча. Черными играл ленинградский мастер В. Лявданский, белыми — московский мастер А. Волович. Ленинградец имел лишнюю пешку, и в случае успеха его команда побеждала. Доигрывание продолжалось ровно до той минуты, когда ленинградцы уже рисковали опоздать на поезд.

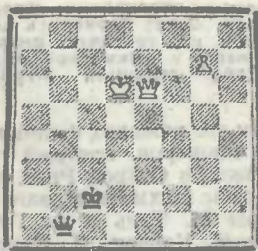
ВОЛОВИЧ — ЛЯВДАНСКИЙ



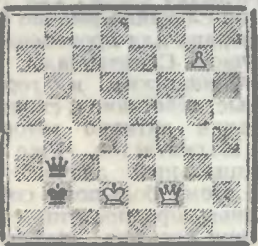
Партию присуждала авторитетная комиссия, в составе которой были гроссмейстеры. Но вся беда состояла в том, что позицию «ферзь с коневой пешкой против ферзя» исследуют уже не один десяток лет, а к окончательному мнению прийти так и не могут. Жюри признало партию ничьей, что вызвало возражение со стороны ленинградцев. Дело кончилось тем, что ответный визит москвичей в Ленинград не состоялся...

Здесь мы имеем хороший пример того, как можно использовать шахматные «способности» ЭВМ. Если бы машина «разбиралась» в подобных окончаниях, то, разумеется, никакого инцидента не произошло бы. Математики Э. Комиссарчик и А. Фуртер (сотрудники Института проблем управления, где была создана «Каисса» — чемпионка мира среди шахматных программ) решили научить ЭВМ оценивать окончания указанного типа. К настоящему времени машина успела изучить позиции с коневой пешкой на предпоследней горизонтали. Теперь про каждую из них можно точно сказать, выигрывает ли здесь сильнейшая сторона или нет (а если выигрывает, то за сколько ходов пешка проходит в ферзи).

Любопытно, что машина обнаружила две выигрышные позиции, в которых соотношение сил при наилучших действиях обеих сторон удается изменить только на 59-м ходу! Вот одна из этих позиций.



Тонкое маневрирование, начинающееся после 1... Фb4+, через 53 хода приводит к такому положению.



Здесь черный ферзь вынужден занять пассивное положение — 54... Фg8, и после 55. Фb6+ Кра3 56. Фb7 Кра4 57. Крc3 Кра5 58. Фb4+ Кра6 59. Фc4+ белые, наконец, разменивают ферзей и проводят свою пешку.

Найденные позиции показывают, что для подобных эндшпилей правило 50 ходов требует уточнения. По-видимому, это первый случай, когда ЭВМ «вмешивается» в шахматный кодекс. Правда, соответствующий анализ (а точнее говоря, научная статья), опубликованный в 17-м выпуске сборника «Проблемы кибернетики», вряд ли можно отнести к теоретическим результатам, упомянутым в пункте г) статьи кодекса. Конечно, составители кодекса не предполагали, что в скором времени ЭВМ займется шахматной теорией (причем в данном случае весьма успешно). Теперь машине предстоит исследовать позиции с коневой пешкой на шестой горизонтали (или, что то же самое, на третьей, как в партии Волович — Лявданский). Таким образом, есть надежда, что традиционные матчи Москва — Ленинград скоро возобновятся...

Касаясь правила 50 ходов, отметим еще одно несовершенство шахматного кодекса. На стр. 5 в нем сказано «Во время игры противники делают по очереди по одному ходу. Ход белых вместе с последующим ходом черных считаются за один ход». Легко обнаружить противоречивость этого определения: сначала говорится о том, что всякое перемещение фигуры партнером уже есть ход, а далее объявляется, что два хода подряд тоже есть ход. Выход из положения нашли математики: обычный ход одной стороны они называют «полуходом», и лишь два соседних полухода дают один ход. (Кстати, на стр. 7 кодекса приведено еще одно, совсем иное толкование понятия «ход»).

Более тонкое противоречие упомянутого определения заключается в том, что здесь строго фиксирован порядок полуходов, образующих ход, — сначала ходят белые, а затем черные. В своей работе «Математика на шахматной доске» я привел следую-

щую ретроградную задачу Н. Плакисина (отметим попутно, что «правило 50 ходов» — одна из наиболее популярных тем в ретроградном анализе).



Белые начинают и делают ничью

Кажется, что мат белому королю после Фh3 — f1 неизбежен, однако следует 1. Ch7 — g8! Ничья по правилу 50 ходов! Дело в том, что данная позиция могла получиться лишь в том случае, если за последние 50 ходов черных и 49 ходов белых не произошло ни одного размена, и ни одна пешка не сдвинулась с места (доказательство этого факта мы здесь опускаем). Таким образом, ход слоном (и только он!) приводит к ничьей.

Рукопись книги я попросил прочитать одного знающего математика. Он дал мне множество полезных советов, и один из них состоял в следующем. «Как же так, — сказал он, — если каждый ход представляет собой ход белых (а точнее полуход) с последующим ходом черных, то и 50 ходов должны закончиться ходом черных, а не белых». Мне пришлось согласиться с такой убедительной логикой и с позволения Плакисина поменять цвет фигур в задаче. После этого ничья достигается уже посредством 50-го хода (полухода) черных Ch2—g1! Вот какую неожиданную пищу для размышлений содержит шахматный кодекс!

Правило д), связанному с трехкратным повторением позиции, будет посвящена специальная заметка.

В заключение отметим, что правило 50 ходов замечательно еще и тем, что только оно гарантирует нам предел самой длинной шахматной партии. Обратите внимание: по этому правилу партия автоматически заканчивается ничьей, а по правилу о трехкратном повторении лишь при заявлении одного из партнеров (которое может и не последовать!). Отсюда, в частности, следует, что если формально руководствоваться шахматным кодексом, то судьи неправильно поступают, когда во время блица после трех-четырёх повторений позиции вмешиваются в игру и останавливают ее — на самом деле им нужно ждать, когда это случится в 50-й раз!

Произведем теперь следующие расчеты. Шестнадцать пешек в процессе игры могут сделать не более $16 \times 6 = 96$ ходов, а из тридцати возможных взятий восемь приходится на долю пешек (иначе они не пройдут «друг сквозь друга»). Итак, партия не может продлиться более $(96 + 22) \times 50 = 5900$ ходов. Более точный подсчет показывает, что самая длинная шахматная партия на два хода короче, число ее ходов — 5898.

В Риге — столице Советской Латвии — одном из древнейших городов на побережье Балтийского моря с 14 по 27 июля будет проходить шахматная часть VI Спартакиады народов СССР. О том, как готовятся рижане к встрече гостей из братских республик и что нового в шахматной жизни Латвии, рассказывает ответственный секретарь редакции журнала «Шахс» Николай Журавлев.

КОГДА идешь по Старой Риге, словно решаешь захватывающий этюд: лабиринты узеньких улиц, подобно бесконечным вариантам, затрудняют ориентацию, но влекут все дальше и дальше, порождая предчувствие чего-то неожиданного и прекрасного, которое вот-вот откроется за поворотом. Вы попадаете в особый мир, пробуждающий ощущение седой старины... А над всем — стройные шпили средневековых готических соборов, увенчанные золотыми петухами — символами бдительности и стражами времени. Да, рижские петухи многое повидали на своем долгом веку, огонь и меч не раз проходили по этой земле...

Сотни лет назад петухи были свидетелями рыцарских турниров, разыгрывавшихся на главной площади города — Ратушной. Теперь они станут свидетелями большого шахматного турнира VI летней Спартакиады — соревнования, которое будет проведено буквально в нескольких шагах от Домского собора (одного из древнейших и самых знаменитых сооружений города) — в помещении Латвийского республиканского института научно-технической информации и пропаганды. Это здание, построенное в стиле венецианского ренессанса и предназначенное для городской биржи, возведено в 1852—1855 годах по проекту профессора Петербургской академии художеств Г. Боссе. Кстати, здесь же проводились первые чемпионаты Советской Латвии по шахматам в 1941 году.

...Старая Рига богата шахматными традициями. Здесь давным-давно в кафе Крепша взошли первые шахматные победы на рижской земле, здесь многие годы ютился городской шахматный клуб, здесь и сейчас находится Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР и три

из шести его рижских филиалов. Во Дворце пионеров, который также расположен в Старой Риге, делали свои первые шахматные шаги гроссмейстеры М. Таль и А. Гипслис, мастера Я. Клован, Я. Клявиньш, В. Кириллов и многие кандидаты в мастера. В этом же Дворце пионеров в 1954 году проходило командное первенство СССР. Так что, пожалуй, не случайно именно Старая Рига выбрана для проведения шахматной части Спартакиады.

Республиканские и городские партийные, советские и спортивные организации активно готовятся к форуму шахматистов. Уже выпущен специальный значок, посвященный этому большому событию. Коллективы предприятий столицы республики возьмут шефство над всеми командами. Участники и судьи будут проживать в лучших отелях Риги.

Во время Спартакиады намечено выпустить специальный бюллетень, в который войдут все партии соревнования. Всего предполагается издать 15 номеров.

Любителей шахмат, разумеется, интересует, что происходит сейчас в Латвии и Риге, так сказать, в шахматном плане. Не секрет, конечно, что главное внимание уделяется подготовке республиканской команды, в которую войдут гроссмейстеры и лучшие мастера. Таль и Гипслис в особых представлениях не нуждаются. Мастера Янис Клован и Анатолий Шмит — многократные чемпионы республики, и в этом году они оказались верны себе: в недавно закончившемся 32-м первенстве Латвийской ССР поделили 1—2-е места. Алвис Витолиньш, Лев Гутман, Владимир Кирпичников, Юзеф Петкевич также ходили в чемпионах Латвии, и им случилось побеждать не только мастеров, но и гроссмейстеров.

Готовясь к VI Спартакиаде наро-

дов СССР, латвийская сборная провела несколько тренировочных матчей с командами других республик: с Грузией (20½ : 15½), Казахстаном (19 : 16), Эстонией (16½ : 13½). Московской областью (7½ : 8½).

На IV Спартакиаде народов СССР (Москва, 1967 г.) команда Латвии заняла 7-е место. Надо полагать, у себя дома она будет бороться за более высокий результат.

Естественно, шахматная жизнь республики не ограничивается лишь рамками подготовки сборной к Спартакиаде. Ежедневно в Риге и других городах Латвии проходят различные мероприятия и соревнования. Как и в прежние годы, содержательную работу проводит при Доме культуры Латвийского республиканского совета профсою-

зов — мастер Л. Гутман, а среди женщин — кандидат в мастера Р. Аузиня, чемпионаты Риги (его выиграли кандидат в мастера А. Чехлов, а у женщин — Р. Аузиня), первенства Лиепая (победил мастер Ю. Архипкин) и Даугавпилса (победил кандидат в мастера Б. Абрисимов). Турнир с укороченным контролем времени (1 час на всю партию) на приз журнала «Шахс» выиграл мастер А. Витолиньш, он же стал чемпионом Латвии по молниеносной игре. В 28-й Спартакиаде школьников Латвийской ССР и в младшей, и в старшей группах первенствовали юные шахматисты Кировского района Риги (тренеры — З. Солманис и А. Акментыньш).

Много интересных массовых мероприятий состоялось в республике в честь 30-летия Победы над фа-

ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ В РИГУ!



Здание Латвийского республиканского института научно-технической информации и пропаганды, где будут проходить шахматные соревнования VI летней Спартакиады народов СССР. Фото В. Прикулиса.

зов Рижский университет шахматной культуры (общественный ректор — кандидат медицинских наук кандидат в мастера М. Стрелков). В недавно закончившемся учебном году в гостях у слушателей университета побывали гроссмейстеры Ю. Авербах, И. Болеславский, М. Ботвинник, А. Гипслис, Л. Полугаевский, М. Тайманов, М. Таль, многие мастера.

В этом же учебном году получили свой шахматный клуб рижские школьники (кстати, также в Старой Риге). Активно работают летняя веранда в парке имени Кирова и тренировочная база на Рижском взморье в Майори.

Из недавних наиболее интересных шахматных событий можно отметить командное первенство рижского совета «Даугавы» (выигранное коллективом «Балтика»), чемпионат республиканского совета «Даугавы» (победили: среди муж-



Школьники — победители соревнований для ребят младшего возраста.

Даугавы не затихает ни на день. Здесь шахматы очень любят. Добро пожаловать в шахматную Ригу!

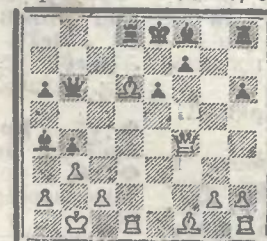
Несколько примеров творчества латвийских шахматистов

Л. ГУТМАН — Б. АНЕТБАЕВ
32-й чемпионат Латвийской ССР, 1975 г.

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 h6. Чаще встречается 9... b5 сразу или после предварительного 9... Ce7.

10. Ch4 Lc8 11. Kf3 b5 12. e5! Это сильнее, чем 12. Kpb1. 12... b4 13. Kd5! Фа5 14. K: f6+ gf 15. Kpb1 fe 16. fe K: e5 17. K: e5 Ф: e5 18. Cg3 Фg5 19. Cf4 Фа5. Или 19... Фc5 20. C: a6 Ла8 21. C: d6, с преимуществом у белых.

20. C: d6 Ca4 21. b3 Ld8 22. Фf4 Фb6. Такое впечатление, будто белые «зарвались» в атаке, однако...



23. Cb5+! Подобно грому среди ясного неба!

23... C: b5. Как не трудно убедиться, и другие взятия мало что меняют.

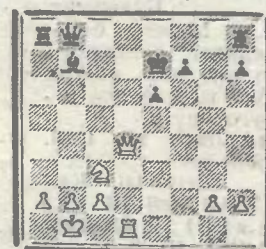
24. Ce7 Л: d1+ 25. Л: d1 Фe8 26. Ld8+ Kpe7 27. Ф: b4+ Kpf6 28. Фd4+ Kpg6 29. Ф: h8 Cg7 30. Lg8 Фc3 31. Ф: g7+ Ф: g7 32. Л: g7+ Kpg7 33. c4 Cc6. В возникшем окончании белые пешки ферзевого фланга быстро приходят в движение, и их марш оказывается решающим.

34. g3 Kpf6 35. Kpb2 Kpf5 36. b4 Kpe4 37. Kpb3 Kpd4 38. a4 Cf3 39. Cb6+ Kpd3 40. b5 e5 41. Kpb4 Ca8 42. a5 e4 43. Cg1 e3 44. Kpb5 e2 45. Cf2 Kpd2 46. Kpb6. Черные сдались.

А. ВИТОЛИНЬШ — Б. АНЕТБАЕВ
32-й чемпионат Латвийской ССР, 1975 г.

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Фg3 b5 (?) (10... h6) 11. C: b5 ab 12. Kd: b5 Фb8 13. e5 de 14. fe K: e5 15. Lhe1 Kc4 16. Фc7! Kd5 17. Л: d5 0—0 18. C: e7, и черные сдались.

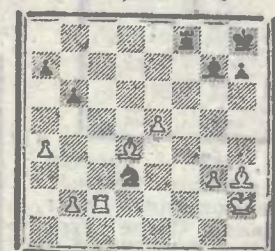
О. КРИВОНОСОВ — Я. ВИТИНИЕК
28-я Спартакиада школьников Латвийской ССР, 1975 г.



Эта позиция известна по партии Таль — Стин (Гастингс, 1973/74 гг.) Гроссмейстер здесь продолжал 22. Фc5+ и заматывал черного короля через 13 ходов. Школьник идет своим путем.

22. Фd7+ Kpf8 23. Лf1 Фe8 24. Ф: b7 Kpg7 25. Фe4 f5 26. Фe5+ Kpf7 27. Ke4 Фd8 28. Kd6+ Kpg6 29. Лf3 Фd7 30. Лg3+ Kph5 31. Фe2+ Kph4 32. Фe3, и также мат неизбежен.

А. ЧЕХЛОВ — О. БАТАКОВ
Рига, 1974 г.



46. e6! Le8. Если 46... C: d4, то 47. e7 и 48. Lc8. 47. e7 Kc5 48. Лf2! Kpg8 49. C: c5 bc 50. Ce6+ Kph8 51. Лf7! Черные сдались.



Гроссмейстер Л. Полугаевский проводит сеанс одновременной игры в Университете шахматной культуры.

БЕЗ НИЧЬИХ!

«Г. Райна — чемпион Будапешта» — так назвал свою статью, опубликованную в венгерском шахматном журнале (№ 4, 1975 г.), Эрвин Хааг. В ней рассказывается о творчестве победителя первенства столицы Венгрии и о других шахматных событиях этого соревнования.

Набрав 9 очков из 13, молодой мастер не сделал ни одной ничьей, что красноречиво говорит о бескомпромиссности его шахматного характера.

Наши иллюстрации мы начнем с партии, в которой будущий чемпион потерпел поражение.

ЛЕНДЬЕЛ — РАЙНА

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 cd (?) . П. Керес, основываясь на своем громадном опыте, не рекомендовал черным вскрывать позицию. Правильно 13... Лfе8 или 13... Кс4. Вот один очень поучительный пример: 13... Кс4 14. Kc3 Лfе8 15. d5 g6 16. Kh2 a5! 17. Fe2 a4 18. Cd3 Kb6! 19. C:b5 C:b5 20. Ф:b5 cd! 21. Ce3 Leb8 22. Фс6 Ф:c6 (Сабо — Фельди, Будапешт, 1974 г.). Может быть, этот поединок свидетельствует о том, что вместо 14. Kc3 белым нужно искать другой путь?

14. cd Lac8 15. Cd3. Целесообразнее 15. Ke3. 15... Лfе8 16. Kc2 Cd8?! 17. b3 Kc6 18. Kc3 Фа7 19. a4 b4 20. d5 Ka5! 21. Le2 Cb6. Черные воспользовались оплошностью соперника на 15-м ходу и полностью уравнили игру. Последующая борьба развертывается вокруг пешечных слабостей b3 и b4.

22. Ce2 Le7 23. Фd2 Лс8 24. Cd1.



24... Лс3?! Смелая жертва качества. Черные чуть переоценили свои возможности. После перегруппировки 24... Сс5 с дальнейшим Kb7, a6—a5 и Cb6 они на ферзевом фланге стояли бы блестяще.

25. C:c3 Л:c3 26. Лс1?! Трудно сказать, ка-

кая беда подстерегала белых после 26. Лb1. Защитив пешку на b3, они затем занялись бы изгнанием черной ладьи. Теперь же возникают атаки и контратаки с риском и волнением для обеих сторон.

26... К:b3?! Более надежно 26... Л:b3 27. C:b3 К:b3 28. Фb2 К:c1 29. Ф:c1 Ce5. 27. C:b3 Л:b3 28. Kf5. Угрозы 29. К:g7 и 29. Фg5 черные могли отразить посредством 28... C:f5, но Райна уже заметил заманчивую комбинацию.

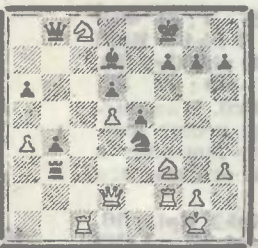
28... C:f2+? 29. Л:f2 К:e4.



По-видимому, черные рассчитывали здесь только на 30. Фe1 К:f2 31. Ф:f2 Ф:f2+ 32. Кр:f2 C:f5, после чего они выиграют! Но последовало...

30. Ke7+! Kpf8 31. Kc8! Фb8.

Прим. ред. Ошибка. В следующем номере венгерского журнала Г. Райна заметил, что путем 31... Ф:f2+ 32. Ф:f2 К:f2 33. Кр:f2 (33. Kb6 — 33... К:h3) 33... Лс3! черные выигрывали.



Положение по-прежнему критическое. Конь на c8 окружен. В случае 32. Фd1 последует 32... Лс3, и черные имеют бо-

лее чем достаточную компенсацию за качество.

32. Kc5! Блестящая, хотя и вынужденная, жертва ферзя.

32... К:d2 33. Л:f7+ Kpg8 34. Л:d7 Лf8 35. g4 К:f3+ 36. К:f3 h6 37. Лf7 b3 38. Л:g7+ Kpf8 39. Лf7+ Kрe8 40. Le7+ Kpf8 41. Kh4. Черные сдались.

А теперь одна из красивейших партий, сыгранных в чемпионате.

РАЙНА — КАПОСТАШ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. c3 cd 5. cd d5 6. e5 Cg4 7. Kc3 Kc6 8. Cb5! e6 9. 0—0 C:f3? 10. Ф:f3 Фb6 11. C:c6+ Ф:c6 12. Cg5! Теперь ввиду угрозы 13. Cf6 черным нелегко закончить развитие.

12... h6. Предпочтительнее, пожалуй, 12... Фd7.

13. Cf6 C:f6? Черные делают ставку на выигрыш пешки f6.

14. e4 Фd7 15. Lac1 a6 16. Lf1 Kpf8.

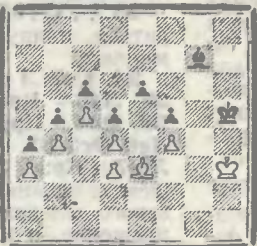


Теперь белые наносят красивый и неожиданный удар.

17. К:d5! Ф:d5 18. Фа3+ Kрe8 19. Le7 Лh7 20. Le7+ Kpd8 21. Лf1:e6!! Соль комбинации, начатой 17-м ходом.

21... К:e7 22. Ф:e7+ Kрe8 23. Фf8+ Kрe7 24. Le7+ Kрb6 25. Ф:v8, и через несколько ходов черные капитулировали.

Удивительная история произошла в партии Фельди — Лукач.



Глядя на доску, легко убедиться, что если черный слон проникнет в лагерь белых, он завоюет пешку a3. Но дело в том, что ни слон черных, ни их король, кажется, не

могут проникнуть в расположение белых. Все ж тонкими маневрами черным удастся создать цугцванг и добиться своей цели.

58... Ch6! 59. Cd2. Если 59. Kpg3?, то 59... Cf8! 60. Kрh3 Ce7 61. Cf2 Cf6, и возникнет позиция цугцванга.

59... Cf8 60. Ce1. На 60. Cc1 последует маневр Cf8—e7—h4.

60... Cg7 61. Cc3. В случае 61. Cf2 следует 61... Cf6.

61... Cf6 62. Kpg3. Итак, мы пришли к первой позиции цугцванга. Белый слон привязан к полю c3. Но сейчас начинается гораздо более трудная часть.

62... Ch8!! Неожиданное решение. Привлекательная возможность ворваться слоном посредством 62... Ch4+. Однако после 63. Kрf3! черные ничего бы не добились — их слон на поле h4 только преграждал путь собственному королю. Это означает, что слоном необходимо попасть на h4 в тот момент, когда слон противника вынужден будет покинуть поле c3. И вот начинается борьба за выигрыш темпа.

63. Ca1. На 63. Kрh3 последует 63... Cg7 64. Kpg3 Cf6, и нужный темп выигран — слон попадает на поле h4 без шаха.

63... Cg7 64. Cb2 Cf8!! Ключевой момент. Черным удалось передать ход партнеру и выиграть необходимый темп! Это же случилось бы и при 63. Cb2.

65. Cc1 Ce7 66. Cd2 Ch4+. Белый слон уже покинул поле c3 и возникает угроза Cf2 с атакой пешки d4. В случае 67. Kрh3 Cf2 68. Cc3 Ce3 69. Kpg3 Cc1 белые теряют пешку. Поэтому им приходится уступить линию h и допустить прорыв черного короля.

67. Kрf3 Cf6 68. Ce3 Kрh4 69. Cf2+ Kрh3 70. Ce3 Ch4 71. Cd2 Kрh2 72. Cc3 Kpg1 73. Cd2 Cf2. 74. Ce1. Или 74. Cc3 Kрf1 75. Cb2 Ch4 и затем Ce1 и Cd2.

74... Kрf1!? Выигрывало и 74... C:d4.

75. Cb2 Ce1 76. Ca1 Cd2 77. Kpg3. Белый король пытается создать контргрупу, но уже поздно.

77... Kрe2 78. Kрh4 C:f4 79. Kрh5 Cd2 80. Kpg6 f4, и черные выиграли.

Эффектное окончание!

И командные, и личные

Чемпионаты **ВООРУЖЕННЫХ СИЛ** проходили в Рижском Доме офицеров. Сначала состязались команды 10 военных округов, в составе каждой — один стоклеточник, 2 мужчины и 1 женщина — русские шашки. Состав турнира мог бы украсить соревнование гораздо более высокого ранга. Достаточно заметить, что из 40 участников — 4 гроссмейстера и 20 мастеров, многие из которых входили в сборную СССР.

Топ задавали команды **Белорусского** и **Одесского** военных округов, возглавляемые соответственно гроссмейстерами **А. Гантваргом** и **М. Корховым**. Они и финишировали первыми с одинаковым результатом, но ввиду победы в личной встрече звание чемпиона присуждено команде **Белоруссии** (гроссмейстер **А. Гантварг**, мастера **Г. Нарчук** и **М. Двиноаский**, кандидат в мастера **А. Пешкина**).

Перед последним туром фактически оставалось решить лишь судьбу третьего места.

Примерно равные шансы на успех имели сразу пять команд — **Московского** военного округа, **Московского** округа ПВО, **Киевского**, **Прибалтийского** и **Ленинградского** военных округов. Именно в таком порядке команды и заняли места. Удивляет результат **ленинградской** команды: за последние 10 лет она почти без осечек становилась чемпионом среди армейцев.

Судьбу бронзовой медали решила последняя партия чемпионата.

С. СОМИНСКИЙ — Н. МИЩАНСКИЙ

1. ab4 ba5 2. ba3 ab6 3. ab2 de5 4. ed4 hg5 5. gf4 g:c5 6. b:f4 ed6 7. de3 gh6 8. fg3 dc5 9. cd4 ab4 10. bc3 b:d2 11. e:c3 cd6 12. gh4 de7 13. gf2 ba5 14. d:b6 a:c7 15. fg3 hg7? 16. cd2 dc5 17. cb4 cb6 18. b:d6 e:c5 19. fg5 h:f4 20. e:e7 f:d6 21. dc3 de5 22. gf4 e:g3 23. h:f4 gf6 24. fg5 fe5 25. gh6 ef4 26. hg7 fe3 27. cb4 cd4 28. gh8 ef2 29. h:c3 bc7 30. hg5 cd6 31. gh6 fg1 32. ba5 bc5 33. hg7, и вскоре черные сдались.

Одновременно определились и результаты личного первенства среди женщин. С 6½ очками из 10 финишировали сразу три шашкистки. Согласно дополнительным критериям судейская коллегия расставила победительниц в следующем порядке: 1. кандидат в мастера **Л. Карасева** (**Московский округ ПВО**), 2. мастер **А. Мишкина** (**Мос-**

ковский военный округ), 3. кандидат в мастера **М. Кержнер** (**Одесский военный округ**).

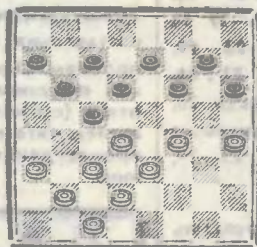
Победители командного чемпионата на малых досках среди мужчин разыграли личный чемпионат. И здесь собрался весьма представительный состав: 2 гроссмейстера, 10 мастеров и 2 кандидата в мастера. На турнире лидировали старшие по званию, но за три тура до конца международный гроссмейстер **А. Андрейко** (выступавший на сей раз на малой доске!) потерпел неожиданное поражение. Это позволило **У. Абдуллаеву** (**Закавказский военный округ**) и **Л. Соловью** (**Ленинградский военный округ**) обойти его (2—3-е места — по 8 очков из 13). Следует отметить успех самого молодого участника **Л. Соловья**, выполнившего норму мастера. А звание чемпиона завоевал **Н. Абадиев** (**Московский военный округ**) — 9 очков.

Н. АБАДИЕВ — В. МАКСИМЧУК

1. cd4 dc5 2. gh4 cd6 3. bc3 de5 4. ab2 ed6 5. fg3 fe7 6. gf4 e:g3 7. h:f2 de5 8. fg3 bc7. Этот с виду правильный ход на самом деле позволяет белым получить преимущество.

9. ef2! ed6? Черные избрали ошибочный план. Защищаться следовало так: 9... cd6 10. ab4! c:a3 11. ef4 ba5 (лучшее продолжение. Если 11... bc5 12. d:b6 a:c5 13. fe3 fg5, то 14 ed4 c:e3 15. cb4 a:c5 16. gh4 с прорывом в дамки) 12. dc5 d:b4 13. f:f8 dc7, и дамка вскоре ловится.

10. gh4 hg5 11. fg3 gh6 12. gf4 e:g3 13. h:f4 fe5 14. h:f6 e:g7 15. gh2 gf6 16. hg3 hg7 17. gh4 de7.



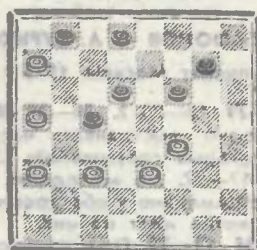
Критический момент. Казалось бы, неизбежно получается дамочный эндшпиль после 18. cb4 ba5. Но на помощь белым приходит тактика — жертва двух шашек.

18. ab4! c:a3 19. cb4 a:c5 20. bc3 cb4 21. c:a5 dc5 22. cb2 cb4. Черным приходится вернуть «дар», но спасения уже нет — шашку «g7» не ввести в игру. Через несколько ходов черные сдались.

Н. МЕЛИЕВ.

Как бы вы сыграли?

И. КУПЕРМАН



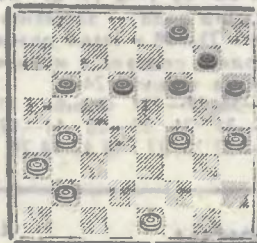
* Нападая, оглянитесь! Эту истину забыли черные, делая ход 1... fe5, и попались на комбинацию.

В. АБАУЛИН



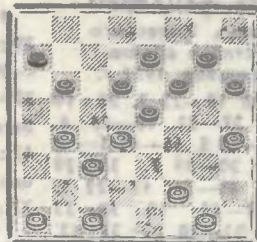
Черные бросились в атаку на шашку «e5», но забыли о собственной безопасности...

А. УВАРОВ



И здесь черных погубила неосторожность — 1... fe5.

Э. ЛЕВИНСОН



Попытка укрепиться на поле c5 (последний ход черных cb6) встретил тактическое опровержение.

ИГРАТЬ НАДО ТАК:

И. Куперман. 1. ab4! (встречный удар). 2. ab6, 3. ef4, 4. cb4, 5. b:h8X.

В. Абаулин. 1. cd2!, 2. dc3, 3. dc5, 4. h:h8X.

А. Уваров. 1. hg5! (выигрывая два темпа), 2. bc3, 3. ef2, 4. ba5, 5. a:e7, 6. a:g3X.

Э. Левинсон. 1. hg5! (неожиданный удар), 2. bc5!, 3. c:g5, 4. gh6, и черные бессильны.

Комментирует Владимир Агафонов

В. АГАФОНОВ — А. СУРКОВ

Чемпионат Москвы, 1975 г.

1. 33—29 19—23 2. 35—30 20—25. Здесь модно выстраивать частокол оборонительных сооружений: 13—19, 14—19, 17—22. Но молодежи свойственно стремление к обострениям, и Сурков охотно идет на них.

3. 40—35 14—20. При распрощанном 3... 14—19 белые сразу захватывают инициативу: 4. 30—24 19 : 30 5. 35 : 24 9—14 6. 45—40 14—20 7. 50—45 4—9 8. 32—27, и проигрывает 8... 17—22 из-за комбинации — 9. 27—21, 10. 24—19, 11. 39 : 17, 12. 34—30.

4. 44—40 10—14 5. 50—44 14—19 6. 30—24 19 : 30 7. 35 : 24. Классическое коловое построение. Идет острая борьба с обоюдными шансами.

7... 5—10. Неточность. Сильнее 7... 17—22, препятствуя атаке шашки «23», так как ход 8. 38—33 плох из-за 8... 22—27, и после разменов у черных лучшая позиция.

8. 38—33 9—14 9. 33—28! (уменьшается количество атакующих шашек) 3—9 10. 28 : 19 14 : 23 11. 43—38 17—22 12. 31—27 22 : 31 13. 36 : 27 11—17 14. 38—33 17—21 15. 42—38 6—11 16. 47—42 11—17 17. 40—35 21—26 18. 44—40 1—6 19. 49—43 6—11. Идея этого хода — заставить белых сыграть 33—28 и затем разменом 18—22 создать перевес в количестве нападения на шашку «24».

20. 41—36 17—22! Ошибка. После 20... 17—21 21. 33—28 11—17 22. 28 : 19 18—22 23. 27 : 18 12:14 24. 32—

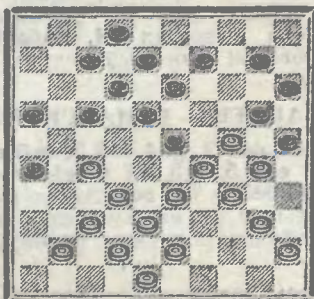
28 17—22 25. 28 : 17 21 : 12 положение черных не хуже.

21. 35—30! 22 : 31 22. 36 : 27 10—14. На 22... 11—17 — 23. 46—41 17—21 24. 33—28 9—14 25. 28 : 19 14 : 23 26. 27—22 18 : 27 27. 34 : 9 20 : 29 28. 34 : 23 25 : 34 29. 40 : 29 4 : 13 30. 41—36, и у белых большое позиционное преимущество.

23. 33—28! 4—10. Плох зажим 23... 14—19 из-за 24. 39—33 11—17 25. 46—41 17—22 26. 28 : 17 12 : 21 27. 43—39 с шансами на выигрыш.

24. 28 : 19 14 : 23 25. 39—33 11—17. Проигрывает 25... 10—14 26. 33—28 14—19 27. 43—39 11—17 28. 39—33X. На 25... 9—14 следует 26. 33—28 11—17 27. 28 : 19 14 : 23 28. 37—31 26 : 28 29. 27—22 18 : 27 30. 29 : 9 20 : 29 31. 34 : 21 с победой.

26. 46—41.



Тяжелая для черных ситуация. После 26... 17—21 27. 40—35 нельзя ни 27... 7—11 ввиду 28. 27—22 18 : 27 29. 29 : 7 20 : 40 30. 45 : 34 8—12



31. 7 : 18 13 : 22 32. 34—29! 25 : 23 33. 32—28 23 : 32 34. 37 : 6; ни 27... 12—17 из-за 28. 24—19! 23 : 14 29. 27—22. На 26... 10—14 решает 27. 33—28 14—19 (лучше пожертвовать шашку 27... 17—22! 28. 28 : 10 15 : 4 29. 24 : 15 22 : 31 30. 41—36 12—17 31. 36 : 27 18—23 32. 29 : 18 13 : 31, и компенсация — прорыв на фланге — вполне достаточная). 28. 41—36 17—22 (проигрывает и 28... 17—21 из-за 29. 38—33X). 29. 28 : 17 12 : 21 30. 27—22X.

26... 7—11 27. 37—31! 26 : 39 28. 38—33! Белые надеются собрать урожай из семи шашек.

28... 39 : 28 29. 27—22 18 : 27 30. 29 : 7 20 : 29 31. 34 : 5 25 : 34 32. 40 : 29. Полный разгром!

Сюрпризы в дебюте

ШЕВЧУК—БАЦАЛКИН
Фестиваль Киевского
областного совета
профсоюзов, 1974 г.

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 48—37 14—19 5. 46—41 5—10 6. 35—30 20—25 7. 33—29 10—14 8. 40—35 17—22 9. 44—40 11—17 10. 38—33 6—11 11. 32—28 23 : 32 12. 37 : 28 16—21 13. 30—24 19 : 30 14. 35 : 24.



14... 1—6. Черные не связывают кол, а предоставляют противнику возможность занять поле f5.

15. 24—20! 15 : 24 16. 29 : 20 21—26 17. 41—37 14—19 18. 20—15 18—23 19. 37—32 26 : 37 20. 32 : 41. Выясняется, что нельзя 20. 42 : 31 из-за проигрыша шашки: 25—30, 23—29, 22 : 35.

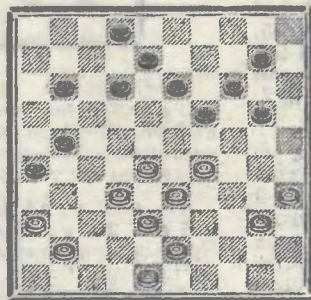
20... 23 : 32. Отыгрывать шашку ходом 20. 42—37 невозможно из-за уже указанного маневра.

Белые так растерялись, что ответили 21. 50—44 (лучше 20. 36—31 с надеждами вернуть простую), и после 21... 22—27 черные сохранили материальный перевес.

Е. БАЦАЛКИН,
мастер.

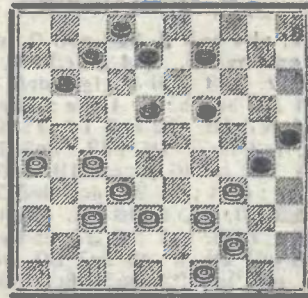
На одну тему

Александр Шишкин, кандидат в мастера из г. Горького, недавно участвовал в международном конкурсе составления практических проблем. Одна из его позиций получила 4-й почетный отзыв (см. «64» № 13). Предлагаем читателям два новых произведения горьковчанина.



Позиция как бы выхвачена из партии, 1. 28—23!, 2. 29—

23, 3. 36—31 (преграждая дамке путь к отступлению), 4. 33—28, 5. 38 : 9, 6. 48—42, 7. 40—34, 8. 35 : 4. Комбинация тщательно замаскирована.



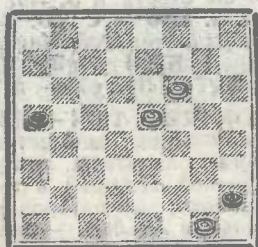
Уже зная идею, вам легче отыскать решение:

1. 39—33!, 2. 27—21. А теперь — известный маневр: 3. 49—44, 4. 21—17, 5. 38—33, 6. 32 : 1X.

Думается, эта комбинационная идея вполне может встретиться в ваших турнирных партиях...

Приглашение в дамки

Если в середине партии появляется возможность захватить поле a7 (h2), шашки редко от нее отказываются: далеко продвинутая шашка играет роль лазутчика в тылу неприятеля и может содействовать осуществлению плана окружения. Кроме того, само «географическое» положение делает ее наиболее вероятным кандидатом в дамки. Естественно, что противник всеми силами препятствует этому превращению. Однако иногда встречаются парадоксальные позиции, где соперник не только не препятствует прорыву в дамки, но, наоборот, сам приглашает занять дамочное поле b8 или g1. И тогда выясняется, что это приглашение в дамки — единственный путь к эффектной победе или к спасению.



1. cb4! ed6 2. ef6 ba5 3. dc3 cb6 4. fg7 de5 5. gf8! ed4. Если 5. . . ef4, то 6. fh6 fg3 7. he3 gf2 8. e : a7 fe1 9. ab6? a : c7 10. ba5 e : b4 11. a : c3.

6. c : e5 a : c3 7. g12! На доске — знакомая позиция.

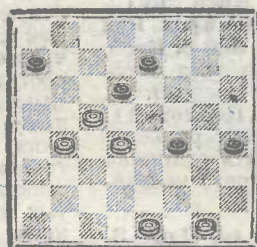
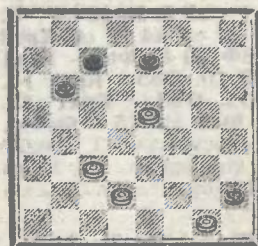
На диаграмме классический этюд. Путь к победе красив и найти его трудно.

1. fg7 ab4 2. g12!! Только так! Если 2. g18?, то черные спасаются; 2. . . ba3! Теперь же этот ход невозможен из-за 3. fg3 h : d6 4. gh8X.

2. . . bc3 3. g18! Ставить дамку 3. . . hg1 нельзя ввиду 4. ed6, а на 3. . . cb2 или cd2 решает 4. fg3.

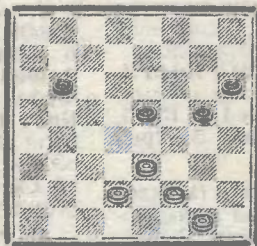
Отличный этюд, имеющий немалую практическую ценность.

Вот как умело использовал эту же идею в турнирной партии гроссмейстер Цирик в партии с Ракковым (3. Цирик «Шахматный андишпиль», 1959 г.).



А эта позиция взята из практики Б. Блиндера (Блиндер — Хегучумов, полуфинал первенства СССР, 1957 г.). Черные полагали, что после 1. . . fg3 они без труда добьются ничьей. Последовало, однако, ошеломляющее 2. g12!! и выяснилось, что черным нужно сдаться, так как на 2. . . gh2 выигрывает 3. de5! d : f4 4. fg3 h : f2 5. e : e5.

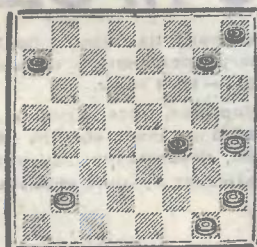
Иногда приглашение в дамки позволяет спасти позицию, которая с виду кажется совсем безнадежной.



В этом этюде Н. Кукуева белые находят остроумный путь к спасению:

1. dc3 gf4 2. e : g5 h : f4 3. fg3! f : h2 4. cb4 ef4 5. g12!, и, несмотря на материальное и позиционное преимущество, черные вынуждены смириться с ничьей.

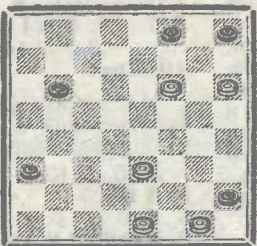
В партии Арустамов — Штеренталь из первенства азербайджанского «Спартак», 1970 г. возникла такая позиция.



Положение белых кажется критическим. Чтобы продолжить борьбу, они вынуждены пожертвовать шашку.

1. hg3! f : h2 2. hg5 gh6 3. gf6 hg5. Черные возвращают шашку, получая взамен выгодную позицию.

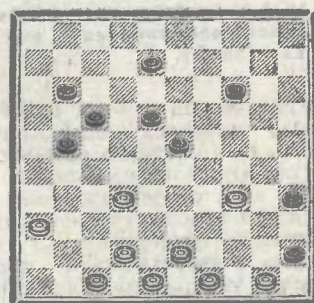
4. f : h4 ab6 5. hg5 hg7 6. bc3 bc5. Но сдаваться рано — на помощь приходит тот же магический ход 7. g12!! gh6 8. fg3! и как бы черные ни били, выиграть они уже не могут.



Эта позиция проанализирована бакинским мастером Ф. Бахтиозиным. Конечно, белые могут добиться ничьей в эндшпилье, получаемом после 1. hg7 f : h6 2. fe7 ab2 3. 3. ed4, однако Бахтиозин нашел быстрый и несравнимо более эффектный путь к спасению.

1. ed2 ab2 2. g12!! Что делать черным? На 2. . . hg1 следует простое 3. dc3, на 2. . . bc5 — 3. fg7! h : f6 4. fg3 h : f4 5. e : e7 f : d6 6. hg7. И, наконец, если черные ставят дамку 2. . . ba1, то в распоряжении белых — красивый удар 3. fe7! f : d6 4. hg7 h : f6 5. fg3 h : f2 6. e : a7. Положение, возникшее после 2. g12!, напоминает известную концовку В. Сокова, как бы смещенную «на один этаж».

Подобные красивые идеи встречаются и на столеточной доске. Вот, например, как используется «приглашение в дамки» в изумительной концовке М. Галкина.



Сперва жертва: 1. 34—30! 35 : 24, а теперь, совершенно неожиданно, 2. 50—44!! У черных богатейший выбор продолжений, но все они несостоятельны, так как белые угрожают двумя комбинациями: 3. 44—40 45 : 34 4. 32—27 21 : 32 5. 43—38 или 3. 44—40 45 : 34 4. 32—28 23 : 32 5. 43—39. Ну, а если черные примут «приглашение» и сыграют 2. . . 45—50, то все решит удар 3. 32—27 50 : 31 4. 35 : 7.

Рассмотренная нами тема не часто встречается в композиции, а тем более в игре за доской. Пожалуй, она имеет больше эстетическую, чем практическую ценность. Без сомнения, будут найдены новые эффектные позиции, основанные на «приглашении в дамки».

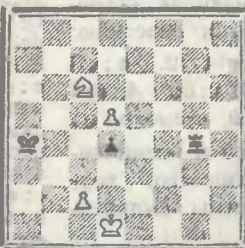
Ю. АРУСТАМОВ,
гроссмейстер.

№ 1. А. ТРОИЦКИЙ
«500 шахматных
этюдов»,
1924 г.



Ничья

№ 2. В. и М. ПЛАТОВЫ
«Сборник этюдов»,
1914 г.



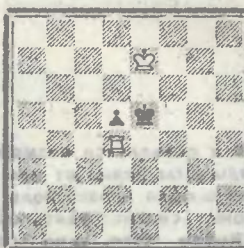
Выигрыш

№ 3. Л. КУББЕЛЬ
«Шахматы в СССР»,
1940 г.



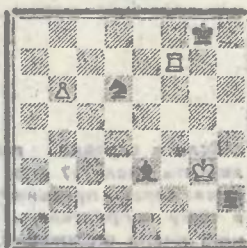
Выигрыш

№ 4. Р. РЕТИ
«Мюнхенер нойсте
нахрихтен», 1928 г.



Выигрыш

№ 5. Г. МАТИСОН
«Дойчес вохеншах»,
1918 г.



Ничья

Я. ВЛАДИМИРОВ

творчества может служить этюд № 5.

1. Лd7! Лd2 2. b7 Кe4+! Единственный ход, парирующий угрозы 3. b8Ф+ и 3. Лd8+, на 2. ... Кf5+ белые бы ответили 3. Кpg4. 3. Крf3! Са7 4. b8Ф+! С: b8. Теперь следует удивительный финал: 5. Лb7 Кg5+ 6. Кpg4 Лg2+ 7. Крf5 Сd6 8. Лg7+! Кр: g7 — пат!

«Альбом ФИДЕ» 1914—1944 годов — великолепная демонстрация советской школы этюда, заслуженно признанной ведущей в мире. 224 этюда советских авторов из 437, отобранных в Альбом, — впечатляющая статистика. Произведения Альбома наглядно свидетельствуют о приемственности поколений советских этюдистов. Классическое наследие было развито и обогатилось оригинальными работами как этюдистов старшего поколения — Н. Григорьева, М. Клячкина, Ф. Симховича, так и замечательных мастеров, во весь голос заявивших о себе в конце двадцатых годов, — А. Гурвича, С. Наминера, М. Либуркина, Е. Сомова, Насимовича и других. Нетускнющими красками выделяется творчество наших современников — В. Брона, А. Гербстмана, Т. Горгиева, А. Казанцева, Г. Каспаряна, В. Королькова.

Поражает тематическое разнообразие творчества советских авторов: здесь и эффектные матовые этюды и неожиданные цугцванги, блестящие позиционные ничьи и глубокие примеры доминанции, неприступные крепости и сложные систематические движения, тонкие ложные следы и интересные патовые идеи.

Вот несколько шедевров наших мастеров этюда.

№ 6. 1. a3! (не помбогает 1. Кре5? h5! 2. c5 Крb5 3. Крd6 h4 4. c6 h3 5. c7 h2 6. c8Ф h1Ф 7. Фc5+ Крa6 с ничьей) 1. ... h5 2. Кpg3 h4+ 3. Крh3! Кр: a3 4. c5 a4 5. c6 Крb2 6. c7 a3 7. c8Ф a2 8. Фb7+ Крe1 9. Фc6+ Крb2 10. Фb5+ Крc1 11. Фc4+ Крb1 12. Фb3+ Крa1 13. Кpg4 h3 14. Фc2 h2 15. Фc1X. Если бы белые сыграли 3. Кpg2? h3+ 4. Крh2, то маневр 13. Кpg3 h2 14. Фc2 h1Ф окончился бы безрезультатно.

№ 7. 1. Кf3+ Крc3! (1. ... Крd3? 2. e7 Кd7 3. Кa5+) 2. e7

ВСТРЕЧА С ПРОШЛЫМ

Ценители шахматного искусства получили новый подарок. Вышел в свет третий, заключительный том ретроспективного «Альбома ФИДЕ», собранный избранные композиции за 1914—1944 годы.

О первых двух томах этого сборника, посвященных двухходовкам, трех- и многоходовым задачам, мы рассказывали в «64» № 14—1972 г. и № 50 — 1973 г. Содержание третьего тома, несомненно, заинтересует шахматистов любой квалификации — оно охватывает лучшие образцы этюдного искусства за 30 лет.

Творческий период, иллюстрируемый произведениями этого Альбома, был особенно важным в развитии этюдной композиции. В начале века основоположник современного художественного этюда А. Троицкий сформулировал творческие и теоретические принципы жанра: укрепление связи с практической партией, естественность начальной позиции, обоюдоострая игра обеих сторон, глубина и четкость решения с неожиданными ходами и маневрами, интересными, подчеркивающими главный замысел, ложными следами и, наконец, эффектным, впечатляющим финалом.

Работы А. Троицкого и его выдающихся соратников — братьев В. и М. Платовых, Г. Ринка, Л. Куббеля и других не только продемонстрировали жизнеспособность нового направления, но и практически доказали, что художественный этюд — главный путь развития этюдной композиции. Это нашло подтверждение и в содержании этюдного раздела последнего тома, произведения в который отбирались взыскательным жюри в наше время, в начале 70-х годов.

Как и следовало ожидать, наиболее полно в Альбоме представлено творчество классиков.

Глубокое признание многих поколений шахматистов заслужили поразительные анализы А. Троицкого окончателю с материалом два коня против пешки. Мотивы борьбы при таком материале пронизывают решение № 1.

1. Крf4! Кb4 2. c7!! Если поспешить и сыграть 2. Кр: f5?, то после 2. ... К: c6 3. Крf4 Кf2 4. Кре3 Кd1+ 5. Крd2 Кb2 6. Кре3 Ка4+ 7. Кре4 Ке7 (d8) 8. Крb4 Кb6 9.

Кре5 Кc8 конь избегает преследования, и черные выигрывают «по Троицкому». 2. ... Кd5+ 3. Кр: f5 К: c7 4. Крf4 Кf2! 5. Кре3 Кd1+ (5. ... К: h3 6. h6!) 6. Крd2 Кb2 7. Кре3 Ка4+ 8. Крb4 Кb6 9. Кре5, и конь вынужден пуститься в обратный путь, так как после 9. ... Кc8 (a8, d5) 10. Кре6 Ка8 (e8) 11. Крb7 (d7) кони не могут разъединиться. В этюде развита открытая А. Троицким тема вечного нападения.

№ 2. 1. d6! d3! 2. cd! Лg6 3. d7 Лd6 4. d8Л! Жертвуя пешку, черные надеялись на продолжение 4. d8Ф? Л: d3+ 5. Ф: d3 — пат. 4. ... Л: c6 5. Лb8! Лd6 (5. ... Кра5 6. Крd2 Кра6 7. Кре3 Кра7 8. Лb1 Лc8 9. d4 Лb8 10. Л: b8 Кр: b8 11. Кре4 Крo7 12. Кре5 с выигрышем) 6. Крd2 Лd7 7. Кре3 Лc7+ 8. Крd4 Лd7+ 9. Кре5 Л: d3 (9. ... Лc7+ 10. Крd6 Лc3 11. d4) 10. Крc4!

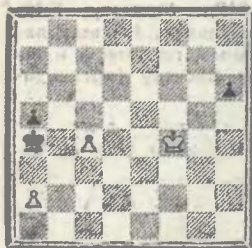
Мастерское сочетание слабого превращения и известного матового мотива выигрыша ладьи.

№ 3. 1. Кb6! b2 2. Кd5+ Крd6 3. Кc3 Кре5 (3. ... Кре5 4. Кb1 Крd4 5. Сс8 c3 6. Cf5) 4. Кb1! Крb4 5. Крb6 c3 6. Cd3 Крb3 7. Крb5 c2. И в тот момент, когда черные, казалось бы, добились спасения, следует красивый мат — 8. Сс4X!

№ 4 — хрестоматийная малютка гротескмейстера Р. Рети, составившего, кстати, около 100 этюдов. 1. Лd2 (d3)! d4! 2. Лd1!! Крd5 3. Крd7!, и в цугцванг попали черные. 3. ... Кре5 4. Кре6 Крc4 5. Кре5. 3. ... Кре5 4. Кре6 Крc4 5. Кре5 с выигрышем.

Сильным шахматистом (международным мастером) был и выдающийся латышский этюдист Г. Матисон. Характерным примером его

№ 6. И. ГРИГОРЬЕВ
«Молодая гвардия»,
1925 г.



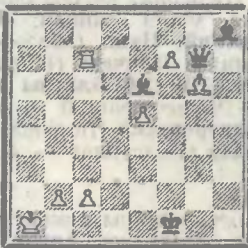
Выигрыш

№ 7. С. КАМИНЕР
1 пр. «Шахматы»,
1927 г.



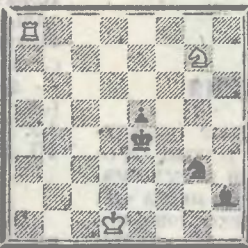
Выигрыш

№ 8. Е. СОМОВ-НАСИМОВИЧ
«64», 1939 г.



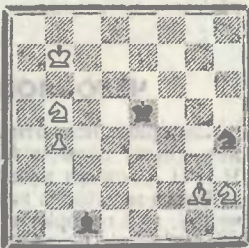
Ничья

№ 9. М. ЛИБУРКИН
II—III пр. «64», 1935 г.



Выигрыш

№ 10. А. ГУРВИЧ
1 пр. «Известия»,
1929 г.



Выигрыш

Kd7 3. K: d2 Kf5! 4. Ke4+! Kpd4 5. e8K! Kp: e4. На первый взгляд черные существенно поправили свои дела — уничтожили одну из фигур противника и вынудили превращение грозной пешки еб всего лишь в коня. Но белые «чуть» дальновиднее. 6. Сb1+ Kpe5 7. Kg6+ Kpe8 8. Ce2X — чисто задачный мат в центре доски.

Красивый финал, интересные элементы контригры черных 1. . . Krc3! и 3. . . Kf5! стали образцом для целого ряда этюдов с родственным и аналогичным материалом.

№ 8. 1. Le7! Ф: e5 2. f8Ф+ Kpg1 3. c3! Fe1+ 4. Сb1 Ф: c3!! — эффектное продолжение атаки, послужившее началом ответных жертвоприношений. 5. Lg7+! С: g7 6. Фf1+! Kp: f1 7. Cd3+! Последняя жертва раскрывает смысл комбинации — 7. . . Ф: d3 — пат со связанной пешкой. Но черные начеку. 7. . . Kpe1! 8. bc Kpd2! 9. Ce2! Kpe1! 10. Ch3!! С: b3 — пат.

Кровопролитная борьба заканчивается неожиданным мирным исходом.

№ 9 — одна из самых известных шахматных миниатюр.

1. La2! Сg1 2. Lg2! Kpf3! 3. Л: g1 Kpf2 4. Le1 e4! Белая ладья оказывается в ловушке. 5. Ke6 e3, грозя 6. . . e2+ 7. Kpd2 Ke4 (f1)+. Казалось бы, эту угрозу можно парировать путем 6. Kd4 (f4)? e2+! 7. K: e2, но 7. . . Kf1!! разрушает эту попытку. Решающий маневр белых — 6. Kc5!! e2+ Kpd2 Kf1+ 8. Kpe1!! Kp: e1 9. Kd3X.

№ 10 выделяется отличным вступлением — 1. Ch1!!, которое учитывает дальнейшую контригру черных. 1. . . Cd2 2. Ka7 С: b4 3.

Kc6+ (вот почему нельзя было играть 1. Ce6?) 3. . . Kpf4 4. K: b4 Kpg3. После 1. Ch1? или 1. Ch3? белые теряли бы сейчас фигуру. 5. Kf1+ Kpf2 6. Kd2 Kg2!, стремясь уничтожить белого слона. 7. Kd3+ Kpg1 8. Kf3+ Kp: h1 9. Kf2X. И вновь элегантный, экономичный финал.

Издателям Альбомов хотелось бы только пожелать приводить полные решения, раскрывающие весь авторский замысел. Особенно это касается этюдов и сложных многоходовых задач.

То ли по иронии судьбы, то ли по какому-то «глубокому» соображению в третьем томе ретроспективного Альбома самый ортодоксальный жанр композиции — этюдный — соседствует не только с задачами на обратный и кооперативный маты, но и «сказками всех стран и народов». Знакомство с этой частью сборника, особенно с двумя первыми жанрами, также доставит читателю много приятных минут, так как с новой стороны раскрывает богатство шахматных идей.

В № 11 впервые реализован знаменитый таск Бабсона (четыре-кратное взаимное превращение пешек обеих сторон), который, пока что безуспешно, «штурмуют» мастера ортодоксальной многоходовки.

1. a3C! fgФ 2. f8Ф! Ф: c5+ 3. b5+ Ф: b5X, 2. . . Фg8 3. Ф: g8 Л: a6X, 1. . . fgЛ 2. f8Л! Л: f1 3. Л: f1 Л: a6X (2. f8Ф? Л: f1 3. Ф: f1 Л: a6X??), 1. . . fgC 2. f8C! С: c5 3. С: c5 Л: a6X (2. f8Ф? С: c5 3. ??), 1. . . fgK 2. f8K! K: h3 3. Л: h3 Л: a6X.

Большой интерес вызывает твор-

чество видного румынского проблемиста В. Паули, большого художника неортодоксальных жанров.

№ 12. 1. Ce6! Kpe6 2. Lg6+ Kpf5 3. Fe4+! Л: e4 4. Lh5+ Kp: g6 5. Ce8+ Л: e8X, 1. . . Kpf5 2. Lf7+ Kpe6 3. Cd5+! Л: d5 4. Le8+ Kp: f7 5. Фh5+ Л: h5X.

Поклонников кооперативных задач а первую очередь, видимо, привлекают произведения замечательно-го венгерского композитора Г. Пароша. Его № 13 удовлетворит самый изысканный вкус.

1. Kpc5 Kh1!! 2. ghC! e5 3. Ce6 Ca7X.

Автор № 14, советский композитор М. Нейман, предложил в 1927 году допускать в задачах на кооперативный мат несколько решений, связанных общностью тем или игры. В № 14 — два решения, объединенные идентичностью финалов.

1. Kpe4! Ka6 2. Kpd5 Kpd3 3. Ke6 Kb4X, 1. Kf5 Kf6 2. Kpe5 Kpf2 3. Kpf4 Kd3X.

И еще одна любопытная задача — № 15. Позиция на диаграмме решается путем 1. d8Ф+ Kpe6 2. Фе7X. Если доску повернуть на 90 градусов по часовой стрелке, то решает 1. b8Л! Kpf4 2. Лh8X. При повороте на 180 градусов решение — 1. d8C! Kpd4 2. Сf6X. И, наконец, последний поворот приводит к вступлению 1. f8K! Kpd5 2. Сb7X.

Ретроспективный Альбом (совместно с выпущенными ранее) завершил обзор мировой шахматной композиции за полвека с 1914 по 1964 год. 7007 избранных этюдов и задач, практически все лучшее, что было создано за эти годы, образуют бессмертный фонд шахматной поэзии.

№ 11. Г. БЕТМАН
1 пр. тем. конкурса
«Бабсон-таск», 1926 г.



Обратный мат в 3 хода

№ 12. В. ПАУЛИ
1 пр. «Лейпцигер
цайтунг»,
1930 г.



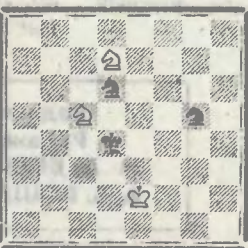
Обратный мат в 5 ходов

№ 13. Г. ПАРОШ
1 пр. матча
Будапешт—Париж,
1938 г.



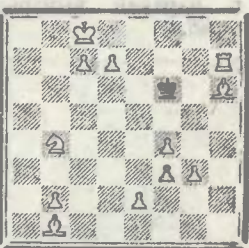
Кооперативный мат в 3 хода

№ 14. М. НЕЙМАН
Поч. отз. «Тийдскрифт
КНСБ»,
1927 г.



Кооперативный мат в 3 хода

№ 15. К. ХАННЕМАН
«Сканбладет», 1922 г.



Мат в 2 хода



ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Завершились открытые (международные) первенства города Д-Ч И Н А среди мужчин и женщин.

Гости-мужчины заняли места «на челе», как говорят в Чехословакии, и, добавим, в... хвосте турнирной таблицы.

Первое место завоевал советский гроссмейстер М. Тайманов — 11 из 15. На пол-очка меньше набрали Т. Георгадзе (СССР) и Б. Малих (ГДР), поединки которых в последнем туре пришел к мирному исходу. Четвертое и пятое места разделили И. Пршибыл (Чехословакия) и Н. Спиридонов (Болгария) — по 9½. Неподалеку от них расположились Б. Л. Цинн (ГДР) — 8½.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Открытый чемпионат Чехословакии, проходивший недавно в Брно, собрал довольно сильный состав участников, и, естественно, что в нем было немало запоминающихся встреч.

«Алексея Суэтина, — пишет в газете «Руде право» гроссмейстер В. Горт, — я знал как тренера и автора шахматных книг. Советский шахматист разделил на турнире в Брно 1—2-е места, доказав, что теория и практика у него идут рука об руку». Лишнее подтверждение тому — следующая партия, основным содержанием которой явилась борьба за пункты.

**А. СУЭТИН —
Н. СПИРИДОНОВ**

Брно, 1975 г.

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C : f3 5. Ф : f3 Kf6 6. d3 e6 7. a3 Ce7. Иной возможный план — 7... Kbd7 и затем 8... g6.

8. g4 de 9. de Kfd7 10. Cd2 Cg5 11. 0—0—0 C : d2+ 12. Л : d2 Фh4? По мнению В. Горта, сильнее было 12... h6 с примерным продолжением 13. Фе3 e5 14. f4 ef 15. Ф : f4 Фе7, и черные по сравнению с партией выигрывали важный темп.

7. Г. Барца (Венгрия) — 8; 8. Г. Минттелу (Румыния) — 7½; 9. М. Ковач (Венгрия) — 6½ очков. Остальные места заняли: 10—12. Лехтинский, Нуни (оба — Чехословакия) и Причетт (Шотландия) — по 6; 13—14. Блатны и Трапл (оба — Чехословакия) — по 5½; 15. Балчеровский (Польша) — 5 и 16. Радев (Болгария) — 4½ очка.

Победные лавры в женском чемпионате достались Аннет Михель из ГДР и опытной чехословацкой шахматистке Кветославе Эретовой, набравшим по 8½ из 11. На очко от них отстала Стефанка Вокржалава (Чехословакия). В верхней половине таблицы разместились также А. Богданова (Чехословакия) — 7, М. Ранник (СССР) и К. Хонфи (Венгрия) — по 6½ очков. В заключительном, 11-м туре М. Раннику потерпела поражение от М. Поляновой (СССР).

13. Фе3 e5 14. f4 ef 15. Ф : f4 Фе7 16. h4 h6 17. Ke2! Ke5. Итак, Н. Спиридонов завоевал для кони пункт e5, на что и была нацелена его чернопольная стратегия. Однако черные отстали с развитием фигур и отнюдь не достигли уравнивания.

18. Kd4 g6 19. h5 Фg5 20. Фg3 Фе7 21. hg fg. Можно подвести некоторые итоги. Обороняя поле f5, черные безнадежно ослабили пункт e6. К тому же их король застрял в центре, и белые быстро добиваются успеха.



22. Фb3. Теперь черные беззащитны. Еще последовало: 22... Фf7 23. Ke6 Кре7 24. Фb4+ Kpf6 25. Лf2+ Кр : e6 26. Ce4+. Черные сдались.

Центральным шахматным клубом СССР, (121019, Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14) высылаются наложенным платежом и по безналичному расчету (организациям)

ШАХМАТНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Шахматный кодекс СССР, изд. 1969 г. 20 коп.

Программа для подготовки шахматистов третьего и четвертого разрядов, изд. 1959 г. 13 коп.

Матч дружбы (шахматная композиция), изд. 1968 г. 40 коп.

Комплекты специальных выпусков бюллетеней с партиями и другими материалами всесоюзных и международных соревнований:

— Международные встречи 1971—1972 гг., №№ 1—20. 3 руб.

— На Всесоюзной шахматной Олимпиаде, 1972 г. №№ 1—5 75 коп.

— Три Олимпиады, 1972—1973 гг., №№ 1—10. 1 руб. 50 коп.

— На чемпионате страны (41-й чемпионат, высшая и первая лига), 1973 г., №№ 1—15. 2 руб. 25 коп.

— Финальный матч претендентов Карпов — Корчной, 1974 г., №№ 1—14. 2 руб. 10 коп.

— 42-й чемпионат СССР (высшая и первая лига), 1974 г., №№ 1—10. 1 руб. 50 коп.

Бюллетень Центрального шахматного клуба СССР 1969—1974 гг. отдельные номера. 15 коп.

Журнал «Шахматы в СССР», начиная с 1958 г., отдельные номера. 40 коп.

На запросах указывать: «Книга — почтой».

Издательство «Физкультура и спорт». Шахматная федерация СССР с глубоким присорбием извещают о скоростной кончине редактора шахматной литературы издательства «Фис»

**Юрия Абрамовича
БРАЗИЛЬСКОГО**

и выражают соболезнование родным и близким покойного.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 26 [365]

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

