

В НОМЕРЕ:

стр. 2

ЛИНИЯ ЖИЗНИ

стр. 4—5

**ИМПРОВИЗАЦИЯ
И ДОМАШНИЙ АНАЛИЗ**

стр. 6—7

**ЧЕМПИОНАТ
«БУРЕВЕСТНИКА»**

стр. 8—9

ЯВНЫЙ ПРОГРЕСС

стр. 11

**ОНИ РЕДКО
НАДЕВАЮТ ОРДЕНА**

**Чемпион мира
Анатолий КАРПОВ:**

— Конечно, я счастлив, что высший шахматный титул или, как это принято говорить, «шахматная корона» вернулась в нашу страну, богатую историческими шахматными традициями и всемирно известную своей высокой шахматной культурой.

Именно эти традиции отечественной шахматной школы выдвинули целый ряд чемпионов и чемпионок мира, позволили мне в сравнительно короткий срок овладеть шахматным мастерством и достичь успехов в условиях остройшей, как никогда ранее, конкуренции между многими выдающимися гроссмейстерами.

В ДЕНЬ КОРОНАЦИИ

**Президент ФИДЕ
Макс ЭЙВЕ:**

Победы Карпова очень впечатляющи, они восхитили весь шахматный мир, и мне, уже немалолетнему человеку, вся жизнь которого была связана с шахматами, очень приятно здесь, в Москве, приветствовать нового молодого полного сил чемпиона мира.

Когда этот номер подписывался к печати, в Колонном зале Дома союзов начиналось чествование чемпиона мира (об этом мы подробно расскажем в следующем номере еженедельника, который выйдет 30 апреля).



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



На открытии Всесоюзных соревнований по молниеносной игре, посвященных 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, присутствовали президент ФИДЕ экс-чемпион мира М. Эйве и генеральный секретарь ФИДЕ И. Баккер.

На снимке фотокорреспондента «64» В. Кутырева: соревнования открывает главный арбитр контр-адмирал В. Сабанев.

ЛИНИЯ ЖИЗНИ

Телеграмма была по-военному краткой, лаконичной. Капитан Селимханов отзывался из Грозного в Баку для участия в первом послевоенном чемпионате республики. Впрочем, назвать его послевоенным было еще нельзя, ибо шел 1944 год, война не была окончена, но она полыхала уже там, у границ страны, и стремительно двигалась на запад, куда гнали врага советские войска.

СОБРАТЬ вместе всех сильнейших шахматистов Азербайджана было в то время, конечно, нелегко. Война разбросала их по стране. Погибли в боях за Родину Михаил Макогонов и Николай Докторский. Незнакомными оставались судьбы многих других. Но Касум Селимханова все же удалось разыскать.

И вот он, получив «добро» командующего, уже едет в родной город, от которого его отделят меньше суток пути, и под перестук колес, закрыв глаза, старается восстановить в памяти забытую за годы войны атмосферу турниров. Конечно, он верил всегда в то, что снова сядет за шахматный столик, обменяется дружеским рукопожатием с партнером, сделает ход, привычным движением руки нажмет на кнопку часов, но все это было так далеко, что Касум Ахмедович испытывал навальное волнение, представляя, как он вновь окажется в мире любимой игры. К тому же турнир предстал необычный, в некотором роде юбилейный.

Да, ровно десять лет назад — в 1934 году — был проведен первый в шахматной истории Азербайджана чемпионат республики, и малоизвестный тогда студент Азербайджанского индустриального института Касум Селимханов, оставив позади многих маститых противников, открыл летопись чемпионов.

Первый... Потом их было несколько, будет, конечно, еще больше, но первый не забудется никогда. Тем более, что играл победитель смело и необычно, обладал яркой фантазией и неизменно стремился вовлечь партнера в бурю комбинационных осложнений, в которых превосходно разбирался.

Через год после победы в чемпионате Азербайджана ему доверили место в сборной республики, рядом с

признанными лидерами — Владимиром и Михаилом Макогоновыми, Абрамяном и другими. Правда, играл он на столь уж часто — слишком много времени занимала наука, в которую он с головой окунулся после окончания института. Его основным делом были математика и архитектура. Вместе с шахматами они помогали Селимханову создавать тот особый мир разнородных ощущений, которыми он наполнял свою жизнь.

Так было пока в мир этот не ворвалась война.

Он ушел на фронт в сентябре 1941 года, а в середине сорок второго стрелковый полк, начальником штаба которого являлся старший лейтенант Селимханов, был переброшен для защиты подступов к Закавказью. Фашисты рвались в нефтяные районы.

Трудно пришлось защитникам. Против стрелкового полка фашисты бросили танковые соединения, противостоять которым можно было только огнем противотанковых орудий, а их было очень мало. В небе свирепствовали «черные рамы» — немецкие истребители «Фокке-Вульф». Но проходил день за днем, а врагу не удавалось сломить оборону. Вместе с другими насмерть стоял в этих кровопролитных боях и Касум Селимханов. Вот что писала в те дни газета «Бакинский рабочий» в своем приложении «Боевой листок»:

ДЕКАБРЬСКИЕ дни 1942 года на всю жизнь останутся в памяти старшего лейтенанта Касума Селимханова, молодого архитектора и отличного шахматиста.

Боевое крещение он получил при отражении двух яростных танковых атак гитлеровцев. Закованные в стальную броню вражеские машины и следовавшие под их прикрытием пехотинцы

пытались прорвать нашу оборону. Советские бойцы и командиры защищались героически. Многие из них пали смертью храбрых, но никто ни на шаг не отступил. А когда подошло подкрепление, наши бойцы обратили противника в бегство. Немцы оставили на поле боя много подожженных и подбитых танков, большое количество убитых солдат и офицеров.

В успешном исходе этого боя важную роль сыграла личная инициатива Касума Селимханова. Он не только участвовал в огневом отражении танковой атаки противника, но и организовал командный пункт, обеспечил бесперебойное управление войсками, занимаясь вопросами связи, разведки, тыла.

Грудь старшего лейтенанта Касума Селимханова украсил орден Красной Звезды.

Таким предстает перед нами в те далекие дни сорок второго Касум Ахмедович Селимханов. Немало пришлось испытать ему и в 1943 году, когда — будучи уже капитаном — он был назначен на ответственный пост начальника оперативного отдела штаба дивизии.

Штабная работа... Как часто напоминала она ему о шахматах! Он готовился к бою, словно к предстоящей партии. Как начнет бой противник, как разыграет «дебют», на каком фланге ждать главный удар, где подготовить свой отвратный контрудар, какую тактику избрать — встречного боя или активной, изматывающей врага обороны? А, может, заманить неприятеля в ловушку, как когда-то заманивал партнера? Слегка приоткрыть позицию, обнаружить «брешь», и когда вражеские силы-фигуры начнут проникать в нее, внезапно захлопнуть мышеловку, отразить зарвавшиеся части. Привычка готовиться к партиям, изучать манеру игры противника, думать за него не раз выручали Селимханова на фронте.

— Из тех качеств, развитию которых я обязан прежде всего шахматам, во время войны мне особенно помогли память, выдержка, умение быстро ориентироваться в сложной обстановке при крайне ограниченном времени, — так говорит сам Касум Ахмедович.

Эти качества были неоце-

нимы на фронте. Они верно служили ему и в мирные дни. Более того, многочисленные на богатый военный опыт, обостренные и отточенные интуицией, они стали тем крепким фундаментом, на котором основывалась вся его дальнейшая жизнь.

Может показаться, что шахматам не суждено было уже занять в ней видного места. Он сыграл в том памятном чемпионате республики 1944 года, на который был отозван из Грозного. Выступил еще в нескольких турнирах, ошеломляя порой противника каскадом оригинальных комбинаций. Но на весь турнир его, как правило, не хватало. В нем совсем не было того, что принято называть шахматным практицизмом.

Но и перестав выступать в турнирах, Касум Ахмедович не расстался с шахматами. Он по-прежнему с удовольствием играет легкие партии — дома, в Политехническом институте, где возглавляет нафадру, в шахматном клубе. Долгие годы он был лидером команды института на студенческих соревнованиях, вел занятия шахматной секции. Он и теперь нередко приходит на занятия секции — просто посидеть с ребятами, проанализировать. Иногда его просят показать свои старые партии. Он охотно соглашается, перебирает в памяти события минувших лет, потом, не торопясь, показывает партию, обязательно делая длинную паузу перед началом заключительной комбинации, как бы приглашая присутствующих по достоинству оценить долго подготовленный эффектный удар.

...Задумываясь над жизнью Касума Ахмедовича Селимханова, я пытаюсь порой мысленно построить некое графическое изображение ее. Мне видится хитросплетение линий, в которых и увлечения юности, и уверенные шаги зрелости. Есть среди этих линий одна, которая красной нитью проходит через всю жизнь Селимханова и которую не в силах поколебать время. Это — линия шахмат.

В. АСРИАН.

Снова Левон Григорян

Как и в прошлом году, чемпионат Узбекской ССР проводится в двух лигах. Недавно завершился турнир высшей лиги. Новая формула оказалась достаточно эффективной: на старт вышли мастера и сильнейшие кандидаты. Примечательно при этом, что средний возраст участников не достигал и тридцати лет.

Уже с первых туров развернулась бескомпромиссная борьба. Тон, конечно, задавала молодежь, но и маститые вели борьбу смело и темпераментно. Посмотрите, какой оригинальный путь атаки на неприятельского короля избрал опытный мастер, неоднократно победитель чемпионатов республики:

А. ГРУШЕВСКИЙ — В. АГЗАМОВ Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Le8 13. Kf1 g6 14. b3 cd 15. cd ed 16. Cb2 Cb7 17. Le1 Фd8 18. K:d4 Cf8 19. Kg3 Ch6.



20. Kd1f1 g1 21. K:f5 Cf8 22.

Фf3 Le6 23. Фg3+ Kph8 24. Lad1 Lc8 25. Cb1 Kc6 26. e5 Fe8 27. e1!! Л:e1+ 28. Kph2 Le5 29. Kg7! d5 30. K:e8 Lc:e8 31. C:e5 Л:e5 32. f4. Черные сдались.

После первой половины турнира уверенно лидировал чемпион республики Л. Григорян. За три тура до финиша он опережал своих основных соперников — Г. Агзамова и М. Рудерфера на очко. Рудерферу, правда, удалось выиграть все оставшиеся встречи, но «достать» лидера он все же не смог, так как тот потерял в этих же турах всего пол-очка.

В итоге Л. Григорян с 11½ очками из 15 повторил свой прошлогодний успех. Вел он борьбу спокойно и показал высокую технику реализации преимуществ.

Второе место, как и в предыдущем чемпионате, досталось М. Рудерферу — 11 очков (он единственный участник, не проигравший ни одной встречи). Третьим призером стал Г. Агзамов — 10½ очков. И он не нарушил традицию — занял «свое» прошлогоднее место. Агзамов проиграл только одну партию — Рудерферу, зато нанес единственное поражение победителю.

Большой успех выпал и на долю старшего брата Георгия — Вячеслава Агзамова, 28-летнего инженера из города металлургов и химиков Алмалыка, поделившего с мастером С. Пинчуком 4—5-е места; оба набрали по 9 очков.

М. МУХИТДИНОВ,
главный судья турнира.

Отличного результата в чемпионате дважды Краснознаменного Балтийского флота добился липлайский кандидат в мастера В. Литунгов — он выиграл все семь партий. Второе место занял калининградский перворазрядник В. Краюнас, отставший от победителя на очко.

Кандидат в мастера геолог Е. Мартынов вновь стал чемпионом города Апатиты. Его результат 8½ очков из одиннадцати. Любопытно, что титул сильнейшего Е. Мартынов впервые завоевал в 1967 году и с тех пор все последующие турниры завершался его победой.

Врач Плещеевской больницы перворазрядник И. Хопин занял первое место в чемпионате Орловского областного совета ДСО «Спартак», набрав в четырнадцати партиях 12½ очков. Вторым финишировал кандидат в мастера Е. Посельников — 12 очков.

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

Чемпионка Марийской АССР Л. Кузнецова (г. Волжск) подтвердила свой титул, выиграв первенство республики с результатом 8½ очков из десяти. На очко от победительницы отстала перворазрядница Л. Ивойлова (Йошкар-Ола).

Пятьдесят два шахматиста вышли на старт финала первенства города Перми, проведенного по швейцарской системе в одиннадцать туров. Лучшего результата (8½ очков) добились трое — кандидаты в мастера В. Драгунов и А. Измestьев и перворазрядник В. Касьянов. Таблица коэффициентов оказалась благосклонной к А. Измestьеву, которому и присвоено звание чемпиона.

Первенство Биробиджана среди женщин завершилось победой чемпионки Хабаровского края перворазрядницы А. Пуртовой, набравшей 13 очков из четырнадцати. Второй на финише была перворазрядница И. Духовникова — 10½ очков.

Сильнейшим шахматистом Магадана стал кандидат в мастера В. Любимцев, опередивший на очко своего главного соперника кандидата в мастера В. Воронцевича. Результат победителя — 9 очков из одиннадцати.

Играют пограничники

Два года продолжался III шахматный чемпионат пограничных войск СССР по переписке.

В упорной борьбе звание чемпиона завоевал старший лейтенант Александр Станишевский (Краснознаменный Тихоокеанский пограничный округ) с результатом 11½ очков из 16. Второе и третье места поделили Л. Каленский (Хабаровск) и В. Шмаков (Москва), набравшие по 10 очков.

Приводим пример творчества победителя турнира.

СТАНИШЕВСКИЙ — ДЖАЛАЛОВ



12. K:e5! C:e2 13. K:e2 C:f2+ 14. Л:f2 de 15. Laf1 Фd6 16. Kg3 Kc8 17. Kf5 Фb6 18. Ce3 Fe6 19. Ф:c6 bc 20. Kg3 Lf8 21. b3 Kg4 22. Lf3 K:e3 23. Л:e3 Kf6 24. Lc3 Lb6 25. Lf5 Le8 26. Lc4 Kd7 27. La5 a6 28. Lf7 Ld8 29. Kf5 g6 30. Kh6 Kf8 31. Л:e5 Ld1+ 32. Kf2 Lb8 33. Lee7 Lc8 34. Lg7! Черные сдались.

А. ГРИШИН.

ИМПРОВИЗАЦИЯ И ДОМАШНИЙ АНАЛИЗ

Всесоюзный турнир юных мастеров приближается к финишу. Второе место все еще вакантно, а вот за первое борьбы не получилось...

В 1-м круге Александр Кочиев сурово расправился с конкурентами: четыре победы, две ничьи. По сравнению с отборочным турниром 1974 года, турнирная тактика ленинградца стала более жесткой. Тогда, оторвавшись от преследователей, он обходился с партнерами на редкость деликатно. Предлагая ничью в определенных позициях, А. Кочиев старался выяснить намерения противников. В этом турнире А. Кочиев предложил ничью сам лишь однажды — Л. Зайду в сложном положении с примерно равными шансами. Л. Зайд отказался, А. Кочиев выиграл. В начале второго круга, помня прошлогоднее настроение ленинградца, ничью ему (в несколько худшей позиции) предложил А. Мачульский. Кочиев отказался и выиграл. Вернее, однако, к ходу соревнования. Смена лидера — первая, и теперь уже явно, что окончательная — произошла в третьем туре. К этому моменту Г. Зайчик имел 2 очка из 2-х, а Кочиев — 1½.

Г. ЗАЙЧИК — А. КОЧИЕВ

Стариндийская защита
1. d4 Kf6 2. e4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d6 6. 0—0 Kbd7 7. Fc2 e5 8. Ld1 Lb8 9. Kc3 c6 10. e4 Fe7 11. b3 a5 12. Lb1 h5. Смысл движения пешки h, изредка встречающегося в стариндийской защите, — попытаться в дальнейшем расшатать пешечное прикрытие королевского фланга белых.

13. d5. Использовать минусы хода h7—h5 можно было лишь поддерживая напряжение в центре (13. h3, 14. Ce3 и т. д.).

13... Kc5. В это же самое время за соседним столиком сходящую угрозу — 14... Kc:e4 (15. K:e4? K:e4 16. F:e4 Cf5) просмотрел Е. Владимиров, игравший с В. Чеховым («64» № 16). Но в турнирах мастеров дважды такое не повторяется...

14. Ke1 cd 15. cd Cg4 (полезно вызвать ход f2—f3) 16. f3 Cd7 17. Kd3 Lc8. По-видимому, точнее было предварительно разменяться на d3, так как теперь Г. Зайчик мог сыграть 18. K:c5 L:c5 19. Ce3.

18. Ce3 K:d3 19. F:d3 h4 20. g4. Следовало оставить пешку g на месте, хотя и в этом случае у черных полноправная игра.

20... Kh7. План А. Кочиева — сыграть Cg7—f6—g5 и установить контроль над черными полями королевского фланга.

21. Ka4. Вынуждает размен, после которого белые рассчитывали получить контригру на ферзевом фланге.

21... C:a4 22. ba Cb6 23. Lb6 Cg5 24. Cf2 Lc7 25. Fa3 La6! Предлагая размен ладей, черные строят игру на использовании открытой линии c. Со сдвоенной пешкой a6 они готовы растаться.

26. L:a6 ba 27. Cf1 Cf4 28. Fb3 Kg5 29. Lb1 Kpg7. Здесь молодой ленинградский мастер отказался от 29... Cd2 из-за форсированного варианта 30. C:h4 K:f3+ 31. F:f3 F:h4 32. Lb8+ Kpg7 33. Fh3, и белые добиваются размена ферзем (уклониться от него нельзя из-за мата на h8). Эндшпиль этот выгоден черным, но А. Кочиев считал, что он вправе рассчитывать на большее. Поэтому он увел короля от шаха, сохраняя вариант как угрозу.

30. Kph1 h3 31. C:a6 Cd2 32. Ce2 Ff6 33. Fd3 Cb4 34. Lf1 Lc3 35. Fd1 La3 36. Cg3 L:a2 37. Fd3. На 37. Ch4 следовало бы 37... Ff4. После 38. C:g5 F:g5 позиция при ферзях и разноцветных слонах безнадежна для белых.

37... L:a4 38. f4 ef 39. C:f4 La3 40. Fc2 Lc3. На 40... La1 у бе-

лых был ответ 41. Cc1, что обязывало черных жертвовать на c1 качество.

41. Fb2 Kpg8. Записанный ход. Угрожает 42... Fd4.

42. e5. Равносильно капитуляции. На 42. Fb1 А. Кочиев заготовил 42... Kf3! 43. Cg3 Kd2!

42... de 43. Cd2 Fd8. Белые сдались.

Все участники, за исключением киевского десятиклассника Л. Зайда, приехали на турнир с тренерами. Их функции — подготовка подопечного к партиям, совместный анализ отложенных позиций. Александру Иванову помогает гроссмейстер А. Суэтин, Анатолию Мачульскому — гроссмейстер И. Платонов, Александру Кочиеву — междunarодный мастер В. Оснос, Валерию Чехову — мастер М. Дворецкий, Евгению Владимирову — мастер Б. Катайлов, Геннадию Зайчику — мастер Д. Джанаев. Участие тренера — не только чисто шахматная, но и серьезная психологическая поддержка.

Многое из того, что составляет совместную работу участника и тренера (задуманная перед партией дебютная идея, удачно или неудачно проанализированный вариант, общий план игры в отложенной позиции) чаще всего остаются за «сценой». Домашняя лаборатория, в которой проходит анализ прерванной партии, закрыта для сторонних наблюдателей. Мы пишем: «лучше было играть так-то, следовало предпочесть то-то» безотносительно к тому, что имели в виду при анализе участник и его тренер, где они обнаружили верный путь, а где заблуждались. Попробуем же, основываясь на «показаниях» самих участников, привести примеры их сотрудничества с тренерами, влияния совместного анализа на конечный результат партии.

А. ИВАНОВ — В. ЧЕХОВ



В этой позиции партия была отложена, и А. Иванов записал ход. Игра возобновлялась через три часа, и обе стороны — В. Чехов и его тренер М. Дворецкий, с одной стороны, и А. Иванов и его тренер А. Суэтин, с другой — приступили к анализу.

Могут ли белые реализовать лишнюю пешку?

Следовало 41. Lf8+ Kpg7 42. Lb7+ Kph6 43. Lg1! Одну пару ладей полезно разменять.

43... L:g1+ 44. Kp:g1 Le1+ 45. Kpf2 Lc1 46. L:a7. В Чехов и М. Дворецкий рассматривали также продолжение 46. Kpe3, при котором белые сохраняли пешку b3.

46... L:c2+ 47. Kpg3? В анализе был намечен другой ход 47. Kpe3. Прикинув за доской заготовленный вариант 47... L:h2 48. Ld7 Lh3+ 49. Kpe4 L:b3 50. L:d6+ Kpg5 51. a5 ba 52. Lc6, А. Иванов после некоторых колебаний отверг его. Вероятно, до конца он эту позицию не проанализировал, а пешки черных a и h показались опасными. На самом деле, в возникающем остром окончании у связанных проходных белых больше шансов дойти до призового поля. Например, в случае 52... a4 53. L:c5 a3 54. La5 h5 55. c5 h4 56. c6 h3 57. d6+ Kpf6 58. d7 Kpe7 59. Le5+ белые выигрывают.

Сделанный в партии ход лишил А. Иванова шансов на победу. После 47... Kpg5 48. Lf7 Lb2 49. Lf3 h5 50. h4+ Kpg6 51. Kpf4 Lh2 52. Kpg3 Lb2 53. Kph3 Le2 54. b4 La2 55. a5 cb 56. ab La6 57. Lb3 L:b6 58. Kpg3 Kpf5 59. Kpf3 соперники согласились на ничью.

Г. ЗАЙЧИК — А. МАЧУЛЬСКИЙ



В этом положении истек двухчасовой лимит доигрывания, и партия была вторично прервана. На

этот раз времени на анализ оказалось вполне достаточно: следующий день был свободным, доигрывание назначили на вечер.

Очевидно, что шансы белых на победу связаны лишь с прорывом f4—f5. Посмотрим же, какие варианты разбирал стороны в анализе и какие коррективы внесло доигрывание.

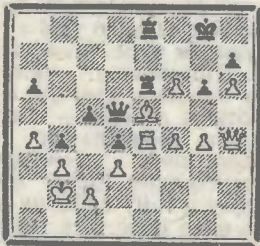
59. . . Kp18. А. Мачульский записал на бланке 59. . . Kpg8, но потом передумал и отступил королем на f8. Если бы он сыграл 59. . . Kpg8?, Г. Зайчик и его тренер Д. Джаноев заготовили 60. f5! Л: e5 61. fg Л: e2 (упорнее 61. . . hg, но и тогда путем 62. h7+ Kph8 63. Л: e5 белые выигрывают — после 63. . . Ф: e5 64. Ф: e5 Л: e5 65. f7 сразу, а в случае 63. . . Л: e5 64. f7 Ф: f7 65. Ф: e5+ и 66. Ф: c5— в ферзевом эндшпиле) 62. f7+ Kp18 63. feФ+ Л: e8 64. Фc7!, на черные беззащитны, несмотря на лишнюю ладью. При сделанном в партии ходе 59. . . Kp18 красивый прорыв не проходит, так как у белых нет 62. f7 с шахом.

60. Ле4 Kp17 61. Kpb2 Kp18. Снова А. Мачульский отступает на единственное поле. Ход 61. . . Kpg8 проигрывал после 62. f5 Л: e5 63. fg и далее, как в варианте, разобранном в предыдущем примечании. При сделанном в партии ходе 61. . . Kp18 прорыв уже не годится: на 62. f5 следует 62. . . gf! 63. gf Л: e5 (если король стоит на g8, этот ход невозможен из-за 64. Фg3+ с матом) 64. Фg3 Фg8, и выигрывают черные!

62. Фh4. В этой позиции белые выигрывают при своем ходе, продолжая f4—f5. Их следующие маневры преследуют цель выиграть недостающий им, как воздух, темп. Закономерность позиции: белые выигрывают, если их ход при расстановке сил — а) белый король на b2, ферзь на h2 — неприятельский король на g8, их ферзь на h4 — неприятельский король на f8. Соответственно, черным для достижения ничьей необходимо при вражеском ферзе на h2 держать своего короля на f8, при ферзе на h4 — на g8.

62. . . Kpg8 63. Фg3 Kp17 64. Кра2 Kpg8 65.

Фh4 Kp18 66. Kpb1 Kpg8 67. Kpb2.



67. Kp18? Решающая ошибка. Готовясь к доигрыванию, А. Мачульский и его тренер И. Платонов считали, что 67. . . Kp17 проигрывает после 68. Фg5 Kp18 (68. . . Kpg8 69. f5 Л: e5 70. fg Л: g5 71. Л: e8×) 69. f7 Kp: f7 70. f5 Л: e5 71. fg+ hg 72. Лf4+ Kpe6 73. Фf6+ Kpd7 74. h7. Здесь А. Мачульский и И. Платонов оборвали расчет. Г. Зайчик и Д. Джаноев, однако, продолжили этот вариант на один ход 74. . . Ле2. Угрожая 75. . . Л: c2+ (75. h8Ф Л: c2+ 76. Kp: c2 Л: h8 77. Ф: h8 Фg2+), черные добиваются ничьей вечным шахом. Белые нашли также, что не ведет к победе и 73. Ф: g6+ (вместо 73. Фf6+) 73. . . Kpd7 74. h7 Лf5e7 75. Фh6 ввиду 75. . . Фg2!!, и хода 76. h8Ф нет из-за 76. . . Ф: c2+! с матом белым!

Считая, что в варианте 67. . . Kp17 они проигрывают, А. Мачульский и И. Платонов решили пойти 67. . . Kp18, рассчитывая на 68. Фg5 ответить 68. . . Фd7. Здесь черные в самом деле держались.

68. f5!! Л: e5. Если 68. . . gf, то 69. Фg5 Фd7 70. Cd6+! с выигрываем.

69. fg Л: e4. На 69. . . hg решало 70. h7 Kp17 71. Л: e5 Ф: e5 72. g5! Kpe6 73. Фh6 Kp15 74. f7.

70. de Ф: e4. Эффектен вариант (тоже найденный при домашнем анализе) 70. . . Фе5 71. Фh5!! После 71. . . Ф: h5 72. gh угрожает e4—e5—e6. Ладья и король не в силах справиться с пешками.

71. f7 Ф: g6. Если 71. . . Ле7, то 72. Фf6 Ф: g6 73. Ф: g6 hg 74. h7 или 72. g7+ и 73. Фf2+. Здесь анализ белых кончился.

Вместо сделанного черными хода несколько упорнее было 71. . . Лb8.



Фото Д. Тюкина (Сочи).

72. feФ+ Кр: e8 73. Фе1+ Kp17 74. Фе5 Ф: h6. Заслуживало внимания 74. . . d3, на что белые продолжали бы 75. Фd5+ Kpe8 76. cd.

75. Ф: c5 Фf6 76. g5 Фg7 77. Kpb1 Kpg6 78. a5. Получив выгодный ферзевый эндшпиль, белые реализуют преимущество.

78. . . Kph5 79. Фd6 Фg6 80. Ф: d4 Кр: g5 81. Фd2+ Kpf5 82. Ф: b4 h5 83. Фc5+ Kpg4 84. Фg1+ Kpf5 85. Фf2+ Kpg5 86. Фd2+ Kpg4 87. Фd4+ Kpg5 88. Фе3+ Kpg4 89. Фg1+ Kpf5 90. Фf2+ Kpg5 91. b4 h4 92. b5 Фd6 (92. . . ab 93. Фg1+ и т. д.) 93. Фg2+ Kpf6 94. Фf3+ Kpe6 95. Фg4+ Kpd5 96. ba Ф: a6 97. Ф: h4 Фb5+ 98. Kpc1 Фf1+ 99. Kpd2 Kpc5 100. Фе7+ Kpe6 101. Фb4 Фf2+ 102. Kpc1 Kpc7 103. Kpb2. Черные сдались.

Так после третьего доигрывания окончилась эта многострадальная партия. Читатель мог убедиться в том, какую огромную роль сыграл четко проведенный домашний анализ.

Сильно отставшая от А. Кочиева группа преследования (А. Иванов, Г. Зайчик, В. Чехов, Е. Владимиров) постоянно выясняют отношения между собой.

А. ИВАНОВ — Е. ВЛАДИМИРОВ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кe6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 К: e4 5.

d4 Ce7 6. Фе2 Кd6 7. С: c6 bc 8. de Кf5. Продолжение 8. . . Kb7 ведет к так называемому «браильянскому варианту».

9. Фе4 g6 10. Кd4 Kg7 11. Лd1 Сb7 12. Сh6 0—0 13. Кc3 Фе8. Черные стеснены и хотят подготовить ход d7—d6. Мало радости доставляло также 13. . . Фc8 или 13. . . Лb8.

14. Фf4 c5. Ход 14. . . d6 не понравился черным, вероятно, из-за 15. Ке4. Интересен вариант 15. . . c5 16. ed cd 17. Кf6+ С: f6 18. Ф: f6 Кh5 19. Ф: d6 cd (19. . . Фе4 20. f3) 20. Ф: f8+ с выгодным для белых окончанием.

15. Кdb5 Cd8 16. Кd5 С: d5 17. Л: d5 Лb8 (17. . . c6—18. Кd6) 18. Кc3 f6 (на 18. . . Л: b2 следовало простое 19. Лd1).

19. С: g7 Кр: g7 20. Лад1 Лf7 21. Фd2. Целеустремленно действуя на центральных вертикалях, Иванов не оставляет противнику ни малейших контршансов.

21. . . d6 22. ed cd 23. b3 Ce7 24. Лd3 c4 25. Ле3 Фc6 26. Кd5 cb 27. ab Сb6 28. Ле6 Фc5 29. c4 a5 30. Фb2 Cd8 31. Ле8 a4 32. Кf4 Фа5 33. b4 Фb6 34. c5. Черные сдались.

Положение участников: А. Кочиев — 7 из 9; Г. Зайчик — 5 из 9; Е. Владимиров — 4½ из 9; А. Иванов и В. Чехов — по 4 из 8; А. Мачульский — 3 из 8; Л. Зайд — 2½ из 9.

Чемпионат «Буревестника»

В Симферополе закончилось всесоюзное первенство «Буревестника». Состав финального турнира окончательно определился лишь в самый последний момент, когда выяснилось, что вместо восемнадцати участвуют 19 шахматистов. Прибавилось два тура, и дистанция соревнования сразу чувствительно удлинилась...

ПРИМЕРНО половина участников турнира ставили себе целью попадание а пятерку — такое число победителей получали право играть во Всесоюзном отборочном турнире. Кроме того, кандидаты в мастера Рябченко, Кивлан, Эйнгори, Герасимов, а поначалу и Припис, подумывали о мастерской норме, равной 11½ очкам. Эта, достаточно высокая норма, по существу обеспечивала и попадание в заветную пятерку. Отборочный характер турнира и, если можно так выразиться, спортивность поставленных целей определили в середине состязания немалое число ничьих, а затем и упорство, с каким протекала борьба на финише, и относительно невысокие очки победителей.

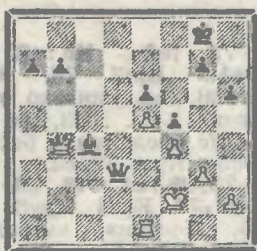
На роль лидера серьезнее других претендовал на старте международный мастер Б. Владимиров из Ленинграда — опоздав к первому туру, он имел после пяти встреч 3½ очка и одну отложенную с большим перевесом позицию против Симоновича. Но вскоре два рядовых поражения в партиях против Дементьева и Козлова отбросили его в середину таблицы.

Удивительный шахматист Симонович! Начав соревнование с шести (!) поражений, он тем не менее вел каждую партию с огромным упорством. Лишь три или четыре раза его поединки завершались в основное время. Зачастую не хватало 88 ходов и приходилось заводить новые бланки, а его партия с Герасимовым окончилась и вовсе на 125-м ходу. Скапливая одновременно до семи несовершенных партий, Симонович лишился спокойной жизни судейскую коллегию, которой стало казаться почти несбыточным проведение

последнего, 19-го тура в измеченные сроки... Впрочем, все обошлось благополучно.

В первых турах было сыграно вот такое любопытное окончание:

**М. МУХИН —
С. МАКАРЫЧЕВ**



Черные могли ходом 35... b5! поставить соперника в безвыходное положение. От комбинированных угроз — движение неприятельских пешек и атака на «голового» короля — у белых нет удовлетворительной защиты.

В партии было 35... Фс2+ 36. Крс3 b5? Трудно поверить, но ход этот, похоже, выпускает победу. Не поздно еще было сыграть 36... Фd3+.

37. Фd2! Фb3+ 38. Крд4! Фf3 39. Крс5! Фа3+ 40. Крс6 Фа6+ 41. Крд7! (Записанный ход. Интересно, что 41. Крс7 проигрывало почти без борьбы).

41... Фb7+ 42. Крд8 b4 43. Фd4! Cd5 44. Lc1 b3 45. Lc7 Фb6.

Белые как будто попали в критическое положение: меняют они ферзей или нет — черная пешка все равно быстро дойдет до b1...

46. Ф : b6! ab 47. Крс7 b2 48. Lc8+ Kph7 49. Крf7 b1Ф 50. Lg8! Согласился на ничью. Ферзь и слон бессильны предотвратить вечный шах. Ничего не давало и 49... Cf3 50. Lg8 Ch5+ 51. Крf8, так как поле h5 теперь заблокировано своим слоном — 51... Крг6?? 52. L : g7X. Если 49...

Сс6 50. Lg8 Сс8+, то белые дают тот же вечный шах: 51. L : e8 b1Ф 52. Lg8.

В четырех турах — с пятого по восьмой — мне удалось набрать 3½ очка и с шестью очками выйти вперед. Однако уже в следующем туре меня настиг А. Новопашин, поставив на «своем» отрезке абсолютный рекорд — 4 из 4. Но в двенадцатом туре Новопашин неожиданно проигрывает Киму, имевшему к тому времени ровно одно очко, а в тринадцатом — Е. Мухину. Тринадцатый тур оказался роковым и для меня: Козлов отлично провел атаку, и я сдался уже на 24-м ходу.

Когда закончилось доигрывание, подведя черту 15-ти турам, то выяснилось, что на рубеже «+3» находятся пять человек (Багиров, Владимиров, Рябченко, Эйнгори и Макарычев) и семеро (Дементьев, Файбисович, Новопашин, Цейтлин, Георгадзе, Герасимов, Кивлан) имеют по «+2». В такой обстановке каждый из претендентов на выход подсчитывает, сколько очков и против кого их надо набрать, а все решают хорошей настрой, опыт и сохранившийся запас нервных сил... Потерпели два поражения Эйнгори, Герасимов и Кивлан, одержав две победы Цейтлин, Рябченко, имевший, казалось, хорошие шансы пополнить мастерскую норму, не смог одолеть Кима и Симоновича.

Кстати, снова о мастерской норме в этом довольно солидном и равном по составу соревновании. Незадолго до конца турнира тренер одного из участников в шутку спросил у меня: «Не удивительно, что ты надеешься на первое место, но неужели ты думаешь подтвердить звание мастера?» Действительно, до последнего тура считалось, что произойдет деление первого места где-то на рубеже 11-ти очков, а чемпион будет определен по числу побед, так и не выполнив даже мастерской нормы...

Перед заключительным туром по 10½ очков имели Цейтлин и Макарычев, по 10 — Дементьев, Файбисович и Рябченко. Решающими стали партии Дементьев — Цейтлин и Макарычев — Новопашин.

**О. ДЕМЕНТЬЕВ —
Мих. ЦЕЙТЛИН**
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Cc4 e6 7. K1e2 Cd6 8. h4 h6 9. Kf4 Ch7. Ведет к трудной игре, но и 9... C : f4 оставляет белым преимущество.

10. Kgh5! g6 11. Kg3 Kf6 12. Kte2! Cg8 13. Фd3 Kbd7 14. Cd2 Фc7 15. Фf3 0—0—0 16. Cb3 Ce7 17. 0—0—0 c5 18. de Ф : c5 19. Cc3 e5 20. h5 Фc6 21. Ф : c6 bc 22. f3 Le8 23. Cd2 Cf8 24. hg fg 25. C : g8 K : g8 26. Ke4 Kgf6 27. Lh4 K : e4 28. L : e4 Kf6 29. Lc4 Kpb7 30. Kc3 Lh7 31. Ce3 Ld7 32. L : d7 K : d7 33. Lg4 Le6 34. Ke4 h5 35. Lg3 Ce7.



36. b3 a6 37. Kpd2 Cd8 38. Kpd3 Cb6 39. Cd2 Cd8 40. Cb4 Ch4 41. Lh3 Ce7 42. C : e7 Lf1 : e7 43. a4 Kpb6 44. Kpc4 Kf8 45. Lg3 Le6 46. Kc5 Lf6 47. Ke4 Lf5 48. a5+ Kp : a5 49. Kpc5 Ke6+ 50. Kp : c6 Kd4+ 51. Kpc5 Lf7 52. b4+ Kpa4 53. c3 Lc7+ (партия заканчивалась в обоюдном цейтноте). 54. Kpb6! Ke6 55. Kc5 K : c5 56. Kp : c7 Kd3 57. L : g6, и черные сдались.

**С. МАКАРЫЧЕВ —
А. НОВОПАШИН**
Защита 2-х коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ce4 Kf6 4. d3 Ce7 5. Cb3 d6 6. c3 a6 7. Kbd2 Ce6 8. 0—0 0—0 9. Le1 Фd7 10. h3. Мой соперник, отставая перед последним туром на очко, сохранял шансы попасть во Всесоюзный отборочный турнир. Для этого ему непременно нужно было выиграть. Учитывая это, я без особых опасений оставил слона на b3, так как продолжение 10... C : b3 делало для черных игру на выигрыш практически невозможной.

10... Le8 11. Ca4! b5 12. Cc2 h6? Препятствует 13. Kg5, но теперь белые добиваются перевеса. После 12... Lад8! черные сохраняли хорошую игру.



13. d4! ed 14. cd d5 15. e5 Kh7 16. Kf1 Cf5. Лучшее было провести ту же идею, включив предварительное 16... Kb4.

17. Cd2! Грозит 18. Лс1, выигрывая пешку с7.

17... Лас6 18. Лс1 Кd8 19. С: f5 Ф: f5 20. Кс3 Фd7 21. Фb3 с6 22. Сb4! Сg5 23. Лс2 С: e3 24. Ф: e3 Фf5 25. Лс1 Кf8 26. С: f8 Л: f8 27. Кс1 Ле8 28. Фf3 Фd7. После 28... Ф: f3 эндшпиль, конечно, безрадостен для черных, но оказав упорное сопротивление еще можно было. Теперь же белые легко выигрывают, несмотря на материальное равенство.

29. Кd3 Кс6 30. Кс5 Фс7 31. Фс3 Фb6 32. Фd2 g6? В этот момент у черных оставались лишь полторы минуты. Сделав ход и увидев, что после 33. Кd7 Ф: d4 34. Ф: h6 и 35. Кf6 он получает мат, Новопашин немедленно сдался.

Прошлогодний чемпион «Буревестника» О. Дементьев начал соревнование с двух поражений, но в дальнейшем играл очень ровно и как-то незаметно набрал свои очки. В. Файбисович вошел в число победителей финишным рывком, выиграв у Герасимова и Георгадзе. Вообще первые пять участников хорошо финиширова-

Симферополь, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	О	М
1. С. МАКАРЫЧЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11 1/2	1
2. О. ДЕМЕНТЬЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11	2-4
3. В. ФАЙБИСОВИЧ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11	2-4
4. В. БАГИРОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11	2-4
5. Б. ВЛАДИМИРОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10 1/2	5-7
6. Мих. ЦЕЙТЛИН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10 1/2	5-7
7. Е. РЯБЧЕНКО	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10	8
8. В. ЭЙНГОРН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10	8
9. А. НОВОПАШИН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	9-10
10. Т. ГЕОРГАДЗЕ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	9-10
11. В. НОЗЛОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	11-14
12. И. КИВЛАИ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	11-14
13. Н. ГЕРАСИМОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	11-14
14. А. ПАНЧЕНКО	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	11-14
15. Е. МУХИН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	15-16
16. М. МУХИН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	15-16
17. О. СИМОВИЧ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	17-18
18. Ф. ПРИПИС	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	17-18
19. В. КИМ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4	19

ПРИМЕЧАНИЕ: Участники, набравшие одинаковое количество очков, расположены в таблице согласно Положению о соревновании (выше тот, у кого больше побед).

ли, что вполне объяснимо при такой плотности результатов. В противном случае победителями стали бы другие.

Многократный участник финалов первенства СССР В. Багиров за весь турнир лишь считанные разы попадал в худшие позиции. Он — единственный, кто не проиграл ни одной партии. Багиров сумел одержать свою четвертую, самую главную победу в последнем туре.

Привлекает бескомпромиссная игра опытного международного мастера Б. Владимирова. Ему удалось сохранить силы для двух финишных побед, хотя на протяжении всего турнира из ведущих участников именно он играл наиболее результативно, а на это наверняка ушло немало сил.

В заключение два победника мастеров с каждым датуми в мастера.

Б. ВЛАДИМИРОВ — Н. ГЕРАСИМОВ
Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. a3 С: c3+ 5.

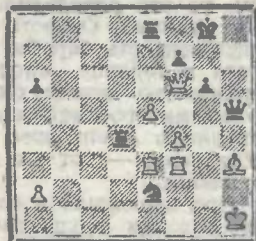
bc c5 6. f3 d5 7. cd К: d5 8. dc f5 9. e4 fe 10. Фс2 0—0 11. fe Фb4+ 12. g3 Фf6.

13. Сg2 Кс7 14. Кf3 Фe7 15. 0—0 Ф: c5+ 16. Кph1 Кс6 17. a4 Фа5 18. Са3 Лd8 19. e5! h6 20. Фg6 Кd5 21. Кg5. Черные сдались. (На 21... hg сразу решает 22. Се4 или 22. Лf7).

В. ФАЙБИСОВИЧ — В. ЭЙНГОРН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Кс3 a6 4. g3 Кс6 5. Сg2 Сg4 6. h3 С: f3 7. Ф: f3 g6 8. 0—0 Сg7 9. d3 Кf6 10. Кd5 0—0 11. Сg5 Кd7 12. c3 b5 13. Лd1 Ле8 14. h4 b4 15. h5 bc 16. bc Фа5 17. hg hg 18. d4 cd 19. cd e6 20. Кf6+ К: f6 21. С: f6 e5 22. С: g7 Кр: g7 23. de de 24. Лd6 Кd4 25. Фf6+ Кpg8 26. f4 Ке2+ 27. Кph2 ef 28. e5 Фс3 29. gf Фg3+ 30. Кph1 Фg4 31. Лd3 Лd8 32. Чh3 Фh5 33. Лf3 Лd4 34. Лde3.



34... Лd1+ 35. Кpg2 Ле6! 36. Ф: e6 Лg1+ 37. Кpf2 Фh4+ 38. Кр: e2 Фe1+ 39. Кpd3 Фb1+ 40. Кpd4 Фb2+ 41. Ле3 fe 42. С: e6+ Кpg7 43. Сb3 Лс1 44. f5! Фd2+ 45. Лfd3 Фf4+ 46. Кpd5 Ф: f5 47. Л: c1 Ф: d3+ 48. Кре6. Ничья.

Турнир был хорошо организован, и в свободное время участники могли неплохо отдохнуть, тем более, что в эти дни в Симферополе стояла полетному теплая погода. Впрочем, соревнование оказалось не из легких, и очки давались трудно и прибывали медленно.

С. МАКАРЫЧЕВ,
международный мастер.



Московский международный

Встреча Н. Титоренко — Т. Затуловская, которую вы видите на снимке В. Кутырза оказалась в турнире одной из важнейших. Игравшая эту партию черными Т. Затуловская сделала 40-й ход, но у нее на часах упал флажок. После этого поражения уверенное, казалось, лидерство чемпионки Москвы заколебалось. Лишь доигрывание перед последним туром внесет какую-то ясность в турнирную таблицу — сейчас же ситуация довольно неопределенна. У Т. Затуловской — 9 очков из 11 (1 отл.), у Н. Титоренко — 8 из 10 (2).

За последующие места борьбу ведут: Н. Медяникове — 6 1/2 из 10 (2), К. Эретова — 6 из 10 (2).

ЯВНЫЙ ПРОГРЕСС

Крупный международный турнир в Будапеште был посвящен 30-летию освобождения Венгрии. Состав подобрался весьма представительный. Достаточно сказать, что более половины участников — 9 из 16 — имели звание международных гроссмейстеров. В числе приглашенных были шахматисты из СССР, Болгарии, Чехословакии, ГДР, Югославии, Италии, Финляндии и Дании. Широко были представлены и венгерские шахматисты во главе со своим лидером Л. Портишем.

По своему классификационному уровню турнир соответствовал 11-й категории ФИДЕ, но, забегая вперед, скажу, что никому из мастеров выполнить гроссмейстерский норматив не удалось. Впрочем, не это определило основной итог турнира. Острота поединков, напряженность борьбы за высокие места в таблице, спортивное соперничество между опытными и молодыми гроссмейстерами, красной нитью прошедшее через все состязание, — вот его главное содержание.

Игра проходила в одном из актов залов крупнейшей венгерской фирмы по выпуску электроламп, выступившей в качестве основного организатора этого соревнования. Газеты, радио и телевидение регулярно сообщали о ходе спортивной борьбы. Особенно приятными для всех нас были посещения турнира товарищем Яношем Кадаром, который с интересом наблюдал за поединками участников и беседовал со многими шахматистами.

Я начал турнир довольно уверенно и в первых трех турах набрал 2½ очка. Затем последовали две ничьи — с Н. Кировым и З. Рибли. Последняя из этих встреч, как потом выяснилось, имела особое важное значение.

З. РИБЛИ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Английское начало.

1. c4 e5 2. Кс3 d6 3. Кf3 f5 4. d4 e4 5. Кd2 Кf6 6. e3 g6. Готовясь к этой партии, я обратил внимание на дебют встречи З. Рибли — М. Кинтерос, где аргентинскому гроссмейстеру после 6... c6 удалось добиться хорошей позиции. Во время игры я однако отказался от этого варианта, опасаясь, что молодой венгерский гроссмейстер подготовил здесь усиление. Впрочем, сделанный ход, пожалуй, даже логичнее.

7. Сe2 Сg7 8. f3. Более последовательным развитием игры для белых, на мой взгляд, является пешечное наступление на ферзевом фланге. Ослабляя пешечную цепь f2—e3—b4, преграждающую диагональ a1—h8, белые повышают акции чернополюсного слона соперника.

8... ef 9. С: f3 0—0 10. 0—0 Кс6. Первоначально моим намерением было сыграть 10... c5, но вскоре я отказался от этого, убедившись, что после 11. Кb3 у черных возникают дополнительные заботы по удержанию центра. Поэтому я решил ограничиться фигурным давлением. Черные как

бы дают понять сопернику, что не стремятся к игре на ферзевом фланге, а собираются осуществить удобную перестройку: Кс6—e7, g6—g5 и Ке7—g6.

11. Ле1. Вряд ли уместная избыточная защита пункта e3. Видимо, белые планировали на будущее подготовку продвижения e3—e4. Естественнее выглядел план наступления на ферзевом фланге, начинавшийся с хода 11. Лb1.

11... Крh8. Делая этот полезный профилактический ход, черные как бы задают вопрос: «А что собираются предпринять белые?»

12. Лb1 f4. Я не устоял против искушения и сделал этот напрашивающийся и привлекательный ход. Между тем хорошо было идти намеченным курсом: 12... g5 и затем Кс6—e7—g6, сосредоточивая силы на королевском фланге. Однако в данной ситуации черным не терпелось поскорее подчеркнуть недостатки хода Лb1 посредством Сf5.

13. Кf1 fe 14. Кg3. Белые действуют рискованно. Конечно, им не нравилось 14. К: e3 из-за 14... Кg8! с неприятным давлением на пункт d4 — 15. Кс2 Сf5 и затем 16... Фh4. Ход 14. К: e3 они, по-видимому, забраковали из-за 14... Сf5 15. Ле1 Кh4. И все-таки так стоило сыграть, полагаясь на ответ 16. g4.



14... d5. Поучительный момент. Лучшим шансом, по-видимому, являлось 14... e2!, нарушая взаимодействие белых фигур. Именно этим неожиданным ходом, ставящим пешку под пять (!) ударов, черные сохранили перевес. Каждое взятие несет белым свои невзгоды: 15. Ф: e2? — 15... К: d4; 15. Л: e2 — Кg4; 15. С: e2 — d5! 16. c5 Ке4, и опять-таки у белых незавидное положение. Остается рассмотреть взятие пешки конями. На 15. Кg: e2 хорошо 15... Сf5, а после 15. Кс: e2 — 15... Кg4 (при 15... Сg4 16. Кf4 С: f3 17. g1 дает себя знать слабость поля e6 в лагере черных) белые буквально единственными ходами держат позицию: 16. h3 Кh6 17. С: c6 fe 18. Cf4.

После сделанного 14... d5 игра выравнивается.

15. cd Кb4 16. С: e3 Кf: d5 17. К: d5! Этого промежуточного размена я недооценил. Идя на эту позицию, я считался лишь с 17. Сf2, после чего 17... Кf4 должно дать черным отличную фигурную игру.

17... К: d5 18. Cf2 e6 19. Фb3. И выяснилось, что позиция стала примерно равной, и через несколько ходов соперники согласились на ничью.

После этой ничьей я прибавил темп и, одержав три победы подряд, по-прежнему удерживал лидерство. Именно на этом отрезке мне удалось сыграть свою лучшую партию в турнире.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Л. ЭСПИГ

Индийская защита

1. Кf3 Кf6 2. g3 d6 3. d4 Кbd7 4. c4 e5 5. Кс3 Се7. Я не вижу большой логики в этом построении, хотя Эспиг довольно часто применяет его черными. Построение без слона g7 мертво и лишено той живучести и динамики, которая так присуща стариндийской защите. Я доволен, что за доской мне удалось поставить под сомнение весь план черных.

6. Сg2 0—0 7. 0—0 c6 8. e4 Фс7 9. b3! (возможно и 9. h3).

9... а6. Этот план неоднократно применялся немецким мастером и не лишен яда. На 10. а4 следует 10... а5, затем путем e5: d4 черные обеспечат надежную стоянку своему коню на c5.

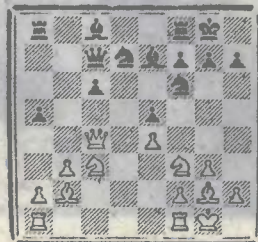
10. Сb2 b5. Если теперь сыграть прямолинейно: 11. cb ab 12. Лc1, то после 12... Фb6 черные уже в полном порядке.

11. Фе2! Этот неестественный с виду ход (после Ле8 ферзь должна терпеть на линии e) определяет весьма неудовлетворительным и вынуждает черных к ослаблению своих позиций на ферзевом фланге.

11... bc. Думаю, что все же лучше 11... Ле8.

12. Ф: c4 а5 13. de. Вероятно, силу этого продолжения черные недооценили.

13... de. В случае 13... Са6 14. ef С: c4 15. fe Лf6 16. e8Ф+! Л: e8 17. bc белые, получив три легкие фигуры за ферзя, имеют все шансы на победу. Заслуживало внимания однако 13... К: e5, стремясь в тесном положении к разменам и упрощениям. Но и в этом случае после 14. К: e5 de перевес белых очевиден.



Когда я шел в расчетах на эту позицию, то предполагал играть 14. Кd5 с последующим 14...

К: d5 15. еd Ca6 16. Ф: с6 Ф: с6 17. dс C: f1 18. Кр: f1, получая две пешки за качество. Но тут я увидел ход 18. . . е4, и меня охватили сомнения: «А вдруг перевес белых окажется недостаточным для победы?» Поэтому я остановил выбор на более капитальном продолжении.

14. Лfс1! Ход ладьей производит более сильное впечатление, так как теперь нельзя играть 14. . . Са6 ввиду 15. Кd5! К: d5 16. Ф: d5, и дела черных плачевны. 14. . . Кс5 15. Ка4! Этот маневр — очень важное звено замысла белых. Теперь черные практически вынуждены расстаться с пешкой.

15. . . Са6 16. С: е5 Фа7 17. Фс2. Активность черных фигур, проявляющаяся в варианте 17. . . К: а4 18. ба Лfд8 19. Лd1 Кg4 20. Cd4 c5 21. Сс3, носит откровенно временный характер и потому белых мало беспокоит.

17. . . Cd3 18. Фd1 Лfд8. Черные ставят хитрую ловушку. На естественное 19. С: f6 С: f6 20. Л: с5 (не так ясно и 20. К: с5 С: е4 21. К: е4 Л: d1 22. Л: d1 С: а1 23. Л: а1) следует 20. . . Сb5!, и под ударом находятся сразу обе белые ладьи.

19. Cd4! Кf: е4 20. Фe1! На доске материальное равновесие, но черные фигуры основательно завязли. Им трудно распутать «клубок» без крупных материальных потерь. Угрожает, в частности, 21. Фе3.

20. . . Сb5 21. К: с5. Пожалуй, единственный момент в партии, когда можно упрекнуть белых. Может быть, проще было 21. Кс3 К: с3 22. Ф: с3 Ке4 23. Фе3 с5 24. С: g7 или 21. . . Cf6 22. К: е4 С: d4 23. К: d4 К: е4 24. К: b5. Правда, избранный белыми ход также достаточно логичен.

21. . . С: с5 22. Л: с5! К: с5 23. Фе5 Л: d4 24. К: d4 Кd3. Форсированная разменная операция позади. Пешечные слабости в лагере черных уже незащитимы. Так, на 24. . . Лd8 белые могут сыграть 25. Кf5 Ке6 (25. . . f6 26. Фе7) 26. а4, забирая пешку с6.

25. Фе3. Видя теперь, что при 25. . . Лd8 26. К: b5 Ф: е3 27. fe cb 28. Лd1 Лd7 29. Сс6 крупные материальные потери неизбежны, черные испробуют последний шанс.

25. . . а4?! 26. Лd1. Возможно, конечно, и 26. К: b5 Ф: е3 27. fe ab 28. Кс3 b2 29. Лb1 Ла3 30. Кd1 Л: а2 31. Се4.

26. . . ab 27. ab Кb2 28. Ле1 Лf8. Единственная защита от угроз 29. Фе8+ и 29. К: b5.

29. Фd2 (не 29. Фс3 — 24. . . Кd3).

29. . . Фа2 30. К: b5 cb 31. Фс2. Круг замкнулся, застрявшего мустанга уже никак не спасти.

31. . . Лd8 32. Сf1 Фа5 33. Ле2 h5 34. Ф: b2 Лd1 35. Ле8+. Черные сдались.

Однако досадная осечка, случившаяся у меня на финише в

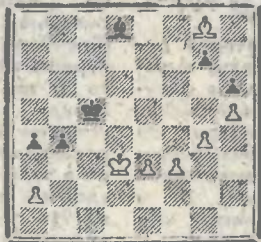
Будапешт, 1975 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	Ч
1.	Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	1-2
2.	Э. РИБЛИ	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2	1-2
3.	Я. СМЕЙКАЛ	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	3
4.	Н. КИРОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	4-5
5.	Л. ПОРТИШ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	4-5
6.	П. ПОУТИАЙНЕН	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	6-7
7.	Д. САКС	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	6-7
8.	А. АДОРЬЯН	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	8-10
9.	С. МАРИОТТИ	1	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	8-10
10.	Л. САБО	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	8-10
11.	И. ПИНТЕР	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	6 1/2	11-13
12.	К. ХУЛАК	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	6 1/2	11-13
13.	Л. ЭСПИГ	0	0	0	0	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	6 1/2	11-13
14.	И. ФАРАГО	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	6	14
15.	И. БИЛЕК	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	5	15
16.	С. ХОЛЬМ	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	0	0	1	0	0	1/2	0	1	3 1/2	16

партии с С. Мариотти, позволила моим конкурентам сократить разрыв. В итоге я поделил первое-второе места с прекрасным выступавшим в этом состязании гроссмейстером Золтаном Рибли.

Подробные результаты остальных участников видны из таблицы. Мне бы хотелось поделиться своими впечатлениями о выступлении молодых венгерских гроссмейстеров. Об игре этих способных шахматистов мы знаем давно, еще со времен матчей РСФСР — Венгрия. Тогда, помнится, впервые заговорили о З. Рибли, А. Адорьяне и Д. Саксе.

Андраш Адорьян — шахматист позиционного склада, хорошо знающий теорию и грамотный во всех отношениях. Он владеет методами подготовки к партии и умело подбирает дебют. Долгое время он считался наиболее перспективным. Однако за последние годы первенство в этом соперничестве начал выигрывать З. Рибли, и сейчас он, бесспорно, самый сильный среди венгерской молодежи. Более того, Рибли, неоднократно побеждавший в национальных чемпионатах, прочно сирил себе репутацию второго после Л. Портиса шахматиста Венгрии. Золтан очень быстро прогрессирует. Это очень надежный и трудолюбивый гроссмейстер. В Будапеште ему, единственному из всех участников, удалось пройти дистанцию без поражений. Рибли очень тонко чувствует позицию, играет легко и выгодно отличается от своих сверстников высокой техникой реализации достигнутого преимущества. В этом соревновании ему удалось выиграть ряд эндшпилей. В частности, интересен метод, продемонстрированный им в окончании против Л. Эспига.

З. РИБЛИ — Л. ЭСПИГ



48. . . b3 49. ab ab. Ошибка. Как будет видно из дальнейшего, необходимо 49. . . а3, что позволяло черным рассчитывать на

ничью. Однако и после сделанного хода кажется, будто белым не прорвать оборону соперника.

50. С: b3 Крd6 51. f4 Крe7 52. e4 Крf8 53. e5. Идея белых состоит в том, чтобы, пожертвовав одну или две пешки, расчистить дорогу проходным по линиям е и f.

53. . . Се7 54. Крe4 Cd8 55. Крf5 Ch4. Последний шанс. На 56. Крg6 есть защита — 56. . . Сg3.

56. g5! hg 57. Крg4! Технически наиболее простое решение.

57. . . Ce1 58. Кр: g5 Cd2 59. Крf5 Ce1 60. Сс4 Cd2 61. Крe4 Ce1 62. h6 gh 63. f5 h5 64. f6 h4 65. e6 Ca3 66. Крf3. Черные сдались.

Кроме всего прочего, Рибли очень уравновешенный шахматист с хорошими спортивными данными. Он никогда не тушует, играет расчетливо и хладнокровно. Весь его дебютный репертуар целен на длительную маневренную игру.

А. Адорьян набрал в турнире ровно 50%. Этому очень разностороннему и высококвалифицированному шахматисту добиваться более высоких результатов, на мой взгляд, мешает излишнее миролюбие, отсутствие уверенности и спортивной злости. Андраш часто играет на гарантированное положение в турнире и не возражает против ничьей. Думается, что именно в этих спортивных моментах кроется причина относительно скромных результатов Адорьяна.

Д. Сакс из всей троицы, пожалуй, наиболее интересная фигура. Это шахматист яркого тактического направления с острым комбинационным зрением, но в позиционном плане он несколько уступает своим молодым коллегам. Играет он довольно неровно. Блестящие победы чередуются у него с партиями, которые он проводит ниже своих возможностей. В острых положениях Дьюла чувствует себя, как рыба в воде. Играя с ним, всегда надо быть очень внимательным.

У Л. Портиса игра в этом турнире не клеилась. Скорее всего это явилось следствием двух поражений в первой половине соревнования от А. Адорьяна и Л. Эспига.

В заключение хочу заметить, что шахматные дела у наших друзей-соперников идут хорошо: налицо явный прогресс, а успехи нарастающей смены свидетельствуют о дальнейших отличных перспективах.

ГАСТИНГС- 1895

ГАСТИНГСКИЙ турнир 1895 г., открывший новую значительную страницу в истории шахмат, начался своеобразным курьезом. Виновником его оказался небезызвестный варшавский коммерсант — С. Винавер, одна из блестящих и загадочных фигур шахмат. На турнире он пожелал играть... под псевдонимом (не что, конечно, организационный комитет не согласился). Дело в том, что, хотя Винавер с успехом выступал в крупных турнирах, начиная с уникального дебюта в 1867 г. в Париже, коммерцию он все же продолжал считать более достойным занятием. Поистине человек никогда не знает, в чем его настоящее призвание.

Но вернемся к турниру. В 1894 г. в Америке Эм. Ласкер выиграл матч у В. Стейнница и был провозглашен чемпионом мира. Однако эту победу не все признали: во-первых, Стейнниц уже заметно постарел, к матч у него, как считалось, могли бы выиграть и М. Чигорин, и З. Тарраш (с которыми Ласкер к тому же до этого никогда не встречался за доской), во-вторых, имя Ласкера еще мало говорило шахматистам и уж, конечно, было не столь прославлено, как имена его конкурентов.

Установилась своеобразная «шахматная республика». И вот Гастингский клуб решил организовать турнир с участием всех сильнейших, чтобы положить конец «смутному времени».

Местом для исторического состязания был выбран Гастингс, где в 1066 г. высадились нормандские войска Вильгельма Завоевателя, неподалеку отсюда в решающей битве разбившие англосаксов.

...На этот раз победитель появился совсем с другой стороны, откуда его меньше всего ждали. Им стал дотола мало кому известный 22-летний американец Гарри Нельсон Пилльсбери. Вот он сидит в центре: по-американски раскованно, вакинув ногу на ногу, а его молодое лицо с насмешливыми глазами резко контрастирует с утонувшим е



густой бороде лицом Стейнница. По иронии судьбы этот первый сенсационный успех оказался в короткой жизни Пилльсбери (он умер всего 33-х лет, разбитый параличом) и самым крупным.

Четыре же фаворита, хотя и встали, как ожидалось, рядом, но пониже. М. Чигорин, лидировавший на протяжении всего турнира, лишь досадным проигрышем в предпоследнем туре Яновскому был отнесен на второе место. Даже самоуверенный Тарраш признался по окончании турнира: «Сильнее всех, по моему мнению, на этом турнире играл знаменитый русский маэстро Чигорин». А по адресу Ласкера, занявшего третье место, Тарраш снисходительно заметил: «Он в первый раз доказал, что тоже очень сильный игрок». Сам же Тарраш, потерпев поражение в первых двух турах, не смог принять участия в борьбе за главный приз и довольствовался только четвертым. (Однако на фотографии выражение его лица довольно заносчиво). Подобная участь постигла и Стейнница, с той лишь разницей, что, прекрасно стартовав, он затем проиграл 4 (!) партии подряд. Кстати сказать, этот турнир — лучшее достижение русского шахматиста Э. Шифферса, занявшего вслед за Стейнцем шестое место.

На снимке во втором ряду бросается в глаза высокая представительная фигура старшейшины английских шахмат — Д. Блекберна. Он пользовался неизменным успехом у консервативной британской публики. Да и кто мог соперничать с ним в глазах англичан? И Гунсберг? Вряд ли. Правда, в 1890 г. он свел вничью

(+9 —9 =5) матч с Чигориным, а вскоре затем добился почетного результата в поединке с чемпионом мира Стейнцем: +4 —6 =9. Но разве он может сравниться с Блекберном? С его невозмутимостью, благообразием, с его уверенной, спокойной манерой игры... Черт возьми, да в конце концов Блекберн англичанин и джентльмен! А кто такой Гунсберг? — Эмигрант!

Хорошо, ну а Барн? Ведь он тоже настоящий англичанин, а невозмутимости у него хватит, пожалуй, на десять Блекбернов. «С прямыми светлыми усами вниз... в пенсне, красном галстуке, с ногой на ногу, мистер Берн способен был просидеть каменным истуканом не четыре часа подряд, а 24. Пепел от сигары падал ему на грудь, на ноги, на стол — к вечеру он бывал завален пеплом». Эта зарисовка была сделана в 1905 г. на Остендском турнире русским актером Г. Ге. При всем при том Берн очень комичен, комичен своей фанатической страстью к шахматам. И понятно, что щепетильные англичане не могут считать его конкурентом «железному» Блекберну.

Но вовсе не значит, что Блекберн не по заслугам пользуется симпатией соотечественников. Его нередко называют «черной смертью» шахматистов (Блекберн обычно ходит в черном сюртуке). В Гастингсе от его руки пал сам Ласкер. А выдержке и упорству Блекберна можно позавидовать. 52 года играл он в турнирах, выступив последний раз в Петербурге в 1914 г. 72-летним. Пожалуй, только Я. Мизес может соперничать с ним в шахматном долголетии: Мизесу

довелось еще сыграть в юбилейном Гастингском турнире 1945 г.

Рядом с Мизесом, с краю, сидит молодой немецкий шахматист Р. Тайхман. В последующие годы Тайхман перенес тяжелое заболевание глаз, но это не помешало ему продолжать играть. По словам Шпильмана, Тайхман «отличался баспримерной, граничившей с ленью, флагматичностью... Каким образом он тем не менее сумел стать выдающимся шахматным мастером, — является почти загадкой. Не будь городского советника Тица Тайхман ни разу не получил бы первого приза. В большом Карлсбадском турнире 1911 г. Тиц до тех пор подзадоривал его, пока добродушный медведь, Тайхман, ворча, не покорился: подтянувшись, он выиграл первый приз». Как ни парадоксально, эта характеристика написана Шпильманом с натуры...

В Гастингсе было еще немало интересных имен: Яновский, Шлехтер, Барделебан, Вальбродт, Альбин, Марко... Но, наверное, нет смысла превращать этот комментарий в иллюстрированную турнирную таблицу.

Положение дел в шахматном мире турнир не прояснил, а скорее даже, наоборот, запутал, внося в список сильнейших имя Пилльсбери. Поэтому вслед за Гастингсом сразу же был организован матч-турнир в Паттербурге. Тарраш, как известно, отказался, и борьбу там вели Ласкер, Пилльсбери, Стейнниц и Чигорин. А летом 1896 г. состоялся большой турнир в Нюрнберге. Но об этом как-нибудь в другой раз...

С. ВОРОНКОВ.

ОНИ РЕДКО НАДЕВАЮТ ОРДЕНА

Солдаты редко вспоминают об атаках и подвигах. Разговор чаще заходит о чем-ни. будь «попутном», не главном: о случайных встречах на дорогах войны, о коротком за- тишье между боями, в госпиталях, о командировках в тыл...

Их мало осталось, ветеранов-шашистов доверенных лет. Ленинградцы столько выне- сали в суровые годы, что даже те из них, кто пережил девятьсот блокадных дней и кому выпало счастье видеть фейерверк победного салюта, чаще и быстрее других уходили из жизни. Давали о себе знать раны, голод...

В стареньком вагоне при- городского поезда двое во- енных долго присматрива- лись друг к другу. У обоих выдавшие виды выцветшие гимнастерки, только погоны разные, и рядовой Герцен- зон обратился к офицеру явно не по уставу. И тут лейтенант Рамм вспомнил парня, который занимался во Дворце пионеров. Уче- ник рассказывал учителю, как после тяжелого ранения он очутился в знакомой обста- новке. Казалось, только вчера был здесь. «Уж не бред ли?» — подумал он. А когда узнал, что госпиталь находится во Дворце пионе- ров, обрадовался: дом на Фонтанке был таким род- ным...

— Да, сейчас не до ша- шек, — сказал Рамм и по- смотрел в окно. Позади оставались разрушенные го- родские окраины.

— А мне тут довелось по- играть. Про шахматный чем- пионат Ленинграда слыша- ли?

— Как же, Вася Соков там отличился: от победите- ля турнира Федора Скляро- ва лишь на очко отстал.

— Ну, а я был заместите- лем главного судьи чемпио- ната. Конечно, и в шахки с Соковым поиграл. А потом и на кораблях, и в госпита- лях сеансы давали.

Недалеко пришлось ухо- дить на войну ленинградцам.



Лев Рамм

В конце лета 1941 года враг был у ворот города. Лев Рамм после окончания кур- сов артиллерийских техни- ков получил направление в часть, которая находилась в Колпино. Здесь в марте со- рок второго был ранен, а после госпиталя служил на Карельском перешейке. На финской границе капитан Рамм и закончил войну.

Михаила Бурковского вой- на застала в Ростове-на-До- ну на полуфинале первенст- ва СССР. Воевать ему тоже пришлось в артиллерии. Сейчас Михаил Андреевич живет в районе новостроек на улице партизана Герме- на. Как раз здесь, в Уриц- ке, и проходила в годы бло- кады линия фронта, где пришлось военному Бурков- скому стоять лицом к лицу с врагом. А закончил войну командир огневого взвода лейтенант Бурковский в Че- хословакии.

— Вспоминали ли вы тог- да о шахках?

— В те годы было не до шашек. Но осенью сорок пя- того я уже играл в полуфи- нале первенства страны в Риге. И хорошо сыграл — поделил 6—8-е места и вы- шел в финал.

— А друзей-шашистов на фронте не встречали?

— Не пришлось. Хотя то- варищи были рядом, иной раз совсем близко. Вот Бо- рис Герцензон, например, под Пулковом стоял в обо- роны, чуть-чуть левее меня, а встретиться не довелось.

Почему-то шашистам близка была артиллерия. Сергей Петров до войны был москвичом. А воевать ему, лейтенанту-артиллери- сту, пришлось под Ленингра- дом. После войны Сергей Дмитриевич стал ленинград- цем. Здесь жил и работал, воспитал немало молодых мастеров.

Когда Михаил Старобин- ский смотрел кинофильм «Блокада», он как бы все пе- режил заново. Перед войной работал он нормировщиком на Кировском заводе, 4 ию- ля 1941 г. ушел доброволь- цем в дивизию народного

ополчения. Рядовой Старо- бинский впервые «попыхал» пороху под Лугой. Там диви- зия кировцев задержала врага и дала возможность ленинградцам построить оборонительные сооруже- ния на подступах к родному городу. Потом — тяжелые бои под Урицком, в районе больницы Фореля, под Се- сторецком, Белоостровом. В ночь под новый 1942 год часть, в которой служил Старобинский, была пере- брошена через Ладогу под Волхов. Там он получил первое ранение. Второе, тя- желое ранение командир роты минометчиков Старо- бинский получил под Нар- вой, там, где погиб Соков. На том и закончился боевой путь Старобинского, инвали- да Отечественной войны. А в послевоенном первенстве Ленинграда в 1945 году Ми- хаил Лазаревич завоевал звание чемпиона города.

107 боевых вылетов со- вершил на пикирующем бомбардировщике штурман старший лейтенант Белкин. Закончил он войну в Восточ- ной Пруссии кавалером двенадцати орденов и меде- лей, А мастером по шашкам Зиновий Белкин стал лишь год назад.

Андрей Сосунов был по другую сторону линии фро- нта. До войны работал ма- стером на крупном за- воде. Завод эвакуировали на восток, а Сосунова при- гласили в райком партии и дали особое задание. В со- ставе партизанского отряда он сражался в Новгородской области. Народные мстители ходили на дерзкие диверси- онные операции, уничтожали в населенных пунктах гарни- зоны противника, передава- ли разведанные о враже- ских соединениях. Поздней осенью 1941 года отряд был отозван на Большую землю на переформирование. Вот здесь Андрей Петрович вспомнил, что он первока- тегорник по шашкам. В тур- нирах по шахматам и шаш- кам, которые были проведе- ны в соединении, он занял первые места и стал обладателем немудреных призов



Михаил Бурковский

военного времени — двух флаконов одеколона. На Курской дуге в 43-м после ранения закончил Сосунов свой ратный путь. Скоро Андрею Петровичу испол- нится 70 лет, но и сейчас мастер по композиции, судья всесоюзной категории Сосунов полон творческих и физических сил, работает учебным мастером в мор- ском училище.

Макс Цициновецкий в день начала войны был вме- сте с Бурковским в Ростове- на-Дону. Сотни раненых спас в военные годы хирург медсанбата Цициновецкий. В первую блокадную зиму на передовой, немного прее- вее Колпино, вернулись офицеры из медсанбата с лекцией об Отечественной войне 1812 года. «А кто чи- тал?» — спросил хирург. — «Какой-то молодой лейте- нант Рамм». Так встретились два товарища. Всю войну хирург Цициновецкий про- вел на передовой. Конеч- ным пунктом его медсанба- та стала Германия. Домой он возвратился кавалером орденов Отечественной вой- ны II степени и Красной Звезды.

В короткой статье нельзя рассказать о всех шашистах Ленинграда, участниках вой- ны. Проходят годы. За- боты сегодняшнего дня все дальше отодвигают воспоминания суровых во- енных лет. Ветераны редко надевают ордена. И немно- гословны они. Но мы-то знаем, что в послужном списке каждого из них неза- бываемый подвиг участия в Великой Отечественной вой- не. И за то им всенародный почет и вечная наша благо- дарность.

Ю. Филиппов.

Завершаем публикацию предварительных итогов тематического конкурса составления «64» (см. №№ 7, 10). Прежде чем ознакомить читателей с лучшими проблемами, напомним обязательное условие их содержания: по ходу комбинации нужно было снять с доски как минимум две дамки черных.

ПРОБЛЕМЫ-100

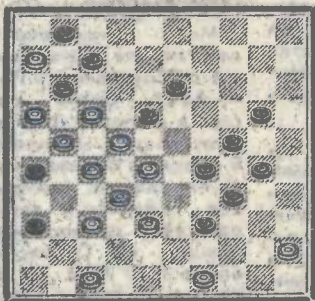
Старший судья — А. ФЕДУРУК.

Судьи-консультанты — Г. КЕТЛЕР, В. МАТУС, В. СОЛНЫКОВ, Б. ШКИТКИН, С. ЮШКЕВИЧ.

Раздел был представлен 40 позициями 15 авторов. Основные потери (треть позиций) — из-за побочных решений. Недостаток внимания при проверке конкурсных произведений остается «ахиллесовой пятой» многих составителей.

Из 24 проблем, успешно прошедших отбор, хорошей оценки удостоены 15. Это говорит о том, что конкурс удался. Широта избранной тематики позволила участникам создать ряд бесспорно интересных разноплановых произведений. Приятной особенностью является и высокая плотность результатов участников.

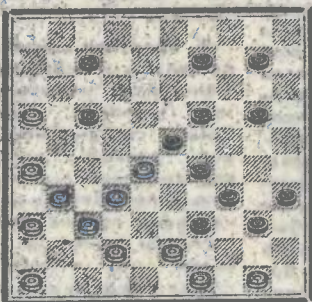
Первое место присуждено проблеме москвича С. ЮШКЕВИЧА.



47—411, 28—231, 23 : 12, 16 : 7, 17 : 19, 32 : 12, 45—401, 49—431, 6—1, 1 : 50!X.

Красивый финал завершает оригинальный прорыв к полю 1. Несмотря на тяжеловатую и вычурную расстановку шашек. Оценка—7½ очков.

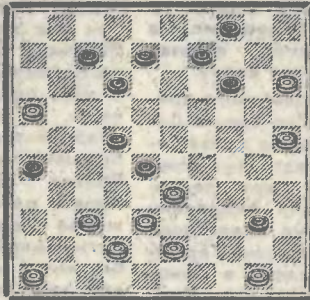
2—3-е места с 7 очками заняли проблемы В. МАТУСА (Москва).



42—38, 49—441, 38—331, 31 : 2, 2 : 401, 46 : 37, 36 : 27, 16 : 27! 44—49, 26—21. Еще одна черная дамка в «ахилле».

Неожиданная жертва на 5-м ходу и своеобразное использование «лестничного» механизма придают решению особую динамику. Легальность же исходной позиции требует пояс-

нения. Этот изъян не позволил проблеме получить более высокую оценку.



25—201, 15—101, 50—441, 16—11, 11 : 4 48 : 37, 4 : 21, 46 : 37 — оппозиция.

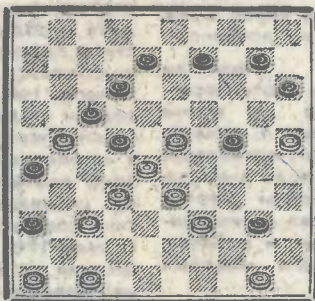
Идея подобного «завлечения» дамк на соседние клетки доски не нова, но оформлена мастерски. Отлично подчеркнута правило «большинства», легка и естественна конструкция.

Любопытно, что концовку на подобную тему прислал на конкурс и составитель из Ферганы М. Цветов. Хотя композиция допускала перестановку ходов и была забракована, это не лишает М. Цветова права на авторский приоритет.

4—5-е места с оценкой 6½ очков разделили произведения двух составителей.

Е. ТКАЧЕНКО

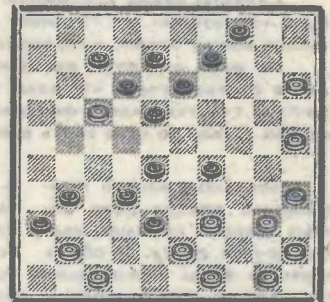
Днепропетровск



50—441, 21—161 49 : 27, 37—31, 47—41, 16—111, 46—411, 11 : 2, 2 : 5X.

Если бы решение заканчивалось классическим мотивом «столбняк», проблему можно было назвать превосходной. «Нагрузка» в виде шашек «25» и «15» портит впечатление от финала.

П. КОЖАНОВСКИЙ
Брестская обл.



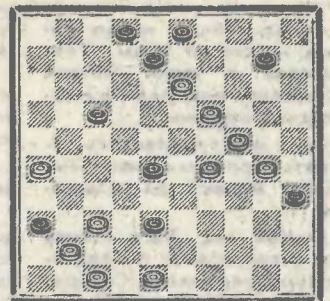
Пожалуй, самый яркий пример рекордного выражения темы.

47—421, 38 : 47 (лучшее), 39—331, 49—441, 40—34. А теперь восхождение по «лестнице» к полю 1. 50—44, 45 : 34, 35 : 24, 25 : 1, 1 : 241, 15 : 24X.

К сожалению, автору не удалось сгладить недостатки, присущие проблеме: позиция простой «17» вызывает возражение, финал «смазан», пассивна роль шашки «4».

6—8-е места делят три проблемы с оценкой 6 очков.

Г. КЕТЛЕР
Кривой Рог



37—321, 48—421, 42 : 33, 24 : 13, 29 : 9, 47—411, 26—21, 21 : 3 14—19, 3—12 2—8, 12 : 3 19—23, 3—20 23—28, 20—38 14—19, 20—15 [47] 28—32, 15—42 19—23, 42—15X.

Комбинация неброская, зато идейный замысел заслуживает похвалы. Минусы оформления — в расстановке.

Г. Кетлер. Белые — 15, 16, 17, 22, 25, 31, 38, 41, 42, 43, 48, 50. Черные — 1, 8, 9, 12, 14, 24, 28, 29, 33, 34, 39, 40. 16—111, 42—371, 48—42, 25—201, 50—44, 15—10, 10—4, 4 : 26, 26 : 2X.

Технически проблема оснащена безупречно. Следует, однако, учесть, что самая зрелищная часть механизма — уничтожение черных дамк — уже встречалась в концовке Е. Ткаченко (см. «64» № 49 за 1973 г.).

Б. Шкиткин (Москва). Б. — 6, 20, 24, 25, 30, 33, 36, 40, 43, 47. Ч. — 1, 9, 10, 12, 13, 15, 17, 19, 27, 29.

20—14, 14 : 5, 5 : 71, 36—311, 47—41, 6—1, 25 : 3, 35 : 24, 1 : 20, 3 : 211 24—29, 21—161 29—33 (на 29—34 решает 16—2 и 2—7), 16—2 13—18, 2—7 18—22, 7—16X.

Хотя игра лишена внешних эффектов, тематическое задание выполнено убедительно.

На 9—13-м местах композиции, получившие оценку 5½ очков.

С. Юшкевич. Б. — 12, 13, 18, 19, 22,

23, 28, 29, 33, 42, 45, 48, 50. Ч. — 2, 10, 11, 20, 21, 27, 30, 31, 34, 35, 36, 37, 38, 40.

13—81, 22—171, 12—7, 28—22, 23 : 12, 45 : 5, 5 : 411, 47—42, 7—1 1 : 301, 50—44X.

Спору нет, замысел сложный и острый, а вот исходное положение — отталкивающее.

Е. Ткаченко. Б. — 16, 26, 30, 39, 40, 42, 44, 46, 48, 49, 50, Ч. — 9, 10, 13, 17, 19, 28, 29, 31, 33, 37, 38.

49—431 38 : 47. Если 38 : 49, то 46—41, 26 : 37, 40—34 и т. д.

48—421, 46—411, 26 : 37, 40—34, 34 : 2, 2 : 33 44—49, 33—27X.

Автор проблемы по-новому и весьма выразительно обработал известную комбинационную идею.

Б. Шкиткин. Б. — 15, 23, 24, 25, 26, 27, 43, 44, 46, 47. Ч. — 4, 10, 12, 13, 16, 17, 35, 36, 37, 40.

43—39, 39—34, 47—41, 34—30, 25 : 5, 46—411, 23—19, 5 : 111, 26 : 30 7—12, 30—24 12—18, 24—19 18—22, 19—14, 22—28, 14—9, 15—10 28—33, 10—4 13—19, 4—10 19—24, 10—15 24—29, 15—20X.

Механизм решения отличается математической точностью, но красок в нем маловато.

О. Карпович (Житомирская обл.). Б. — 8, 19, 24, 29, 40, 43, 46, 48. Ч. — 21, 22, 25, 31, 32, 36, 37, 38.

40—341, 48—42. 46—411 36 : 47, 8—2, 24 : 35, 2 : 441, 35 : 44X.

Необычное уничтожение трех дам — выражено в предельно экономной форме. Вместе с тем шашка на поле 8 — слишком большая фора.

Д. Соловьев (Новокуйбышевск). Б. — 16, 17, 33, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 45. Ч. — 1, 3, 6, 8, 10, 12, 13, 20, 26, 27, 30.

36—311, 37—311, 39—341, 16 : 9, 45 : 5, 5 : 2X.

Красивое стремительное решение. Правда, в игре звучат нотки уже знакомых комбинационных мотивов.

14—15-е места у двух композиций с оценкой 5 очков.

М. Цветов (Фергана). Б. — 25, 33, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 47. Ч. — 8, 11, 14, 15, 19, 21, 23, 26, 36.

37—311, 47—411, 44—39, 39—34, 33 : 2 47 : 20, 2 : 10, 25 : 14X.

Несложно, но изящно. Подкупает практичность исходной ситуации.

Б. Могилевский (Житомир). Б. — 24, 28, 29, 30, 33, 34, 38, 47, 48, 49, 50. Ч. — 7, 13, 15, 18, 21, 27 31, 35, 36, 37, 40, 45.

48—421, 47—411, 49—441, 28—22, 30—25, 29—241, 25 : 1, 1 : 24X.

Жаль, что такой нестандартный механизм не нашел лучшего оформления. Шашка «35» выглядит «архитектурным излишеством».

Победителем конкурса проблем стал студент Московской консерватории Сергей Юшкевич. Второе место у чемпиона СССР по композиции Владимира Матуса. На третье вышел быстро прогрессирующий Евгений Ткаченко. Все призы молодым и, можно надеяться, еще не раз поражают любителей новыми произведениями.

Впереди — молодежь

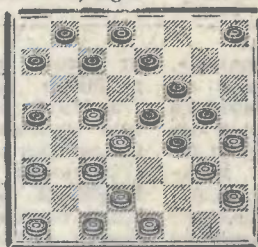


На чемпионатах столицы борьба в самом разгаре. Интересно, что в первенстве по русским шашкам играют представители старшего поколения — Н. Курносоев, С. Данилин, А. Семенов... — и молодежь, среднее же поколение отсутствует. На старте вперед резко вырвался кандидат в мастера А. Кандауров. Даже его неожиданное поражение в шестом туре не позволило преследователям настичь лидера. Итак, после восьми туров у А. Кандаурова — 6 очков, у Н. Курносоева, А. Авдеева — по 5 и И. Блитштейна — 4 1/2 из 7.

В турнире столклеточников впереди В. Агафонов — 5 1/2 очков из 8. Среди женщин уверенно выступает представительница «Юности» — Н. Бродская — 4 1/2 очка из 5. Ее основные соперницы — И. Магид — 3 1/2 из 4 и В. Цыганкова — 3 1/2 из 5.

САФРОНОВ — КАНДАУРОВ

1. ed4 hg5 2. gh4 de5 3. ab4 gf4 4. bc5 gh6 5. fe3 fg7 6. e : g5 h : f4 7. ba3 gh6 8. gf2 ba5 9. fg3 (Лучше было fe3) hg5!



10. ab4. Слабые шансы на ничью давало 10. cb4 a : c3 11. d : b2 cb6 12. bc3 b : b2 13. a : c3 ab6 14. cb4 и т. д. Кандауров играет нешаблонно, свежо.

10. . . hg7 11. de3 f : d2 12. c : e3 gh6 13. gf4 e : g3 14. h : f4 ed6 15. ef2 bc7 16. ab2 cb6 17. fg3 fe5 18. d : f6 b : f2 19. g : e1 g : e3 20. hg5 h : f4 21. fg7 fg3 22. gf8 gf2 с выигрышем.

Н. ГУМЕНЕНКО.

«Шашки» № 4

ВЫШЕЛ В СВЕТ очередной номер рижского журнала. Главный редактор А. Кехре опубликовала интервью с чемпионкой мира Е. Михайловской. О творчестве участников новогоднего гроссмейстерского турнира рассказывает экс-чемпион мира И. Куперман. Старейшему московскому мастеру С. Данилину посвящен материал «Верноподанный шашек».

Любители русских шашек найдут заметки о системе Сокова в дебюте кол, внимание шашкистов-заочников привлечет раздел «Не видя партнера». Представлены в номере и другие постоянные разделы: «Шашечная азбука», «Страничка истории», композиция, «Не очень серьезно». Читатели смогут познакомиться с новостями шашечной жизни Голландии, Чехословакии, Югославии.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Спорткомитет СССР присвоил звание гроссмейстера СССР по русским шашкам — неоднократно чемпиону страны Аркадию ПЛАКХИНУ (Минск, «Красное знамя»); по международным шашкам — чемпиону страны Владимиру АГАФОНОВУ (Москва, «Урожай»).

В редакцию не вернулись...

В Великой Отечественной войне свою жизнь за Родину отдали многие шахматные композиторы. Эту публикацию мы посвящаем светлой памяти двух выдающихся московских проблемистов.

СЕМЕН СЕМЕНОВИЧ ЛЕВМАН (1896—1943) уже в раннем возрасте начал печатать стихи, позднее рассказы и повести. В течение ряда лет он совмещал литературную деятельность с ответственной профсоюзной работой, а в 30-х годах полностью переключился на писательский труд, стал членом Союза писателей СССР. Во время войны С. Левман был корреспондентом армейской газеты. Имя его занесено на Доску памяти писателей, погибших в борьбе с фашизмом.

С. Левман увлекался составлением и шашечных, и шахматных задач. Свою первую шашечную задачу он опубликовал еще в 1915 г. в «Ниве», а шахматную — через восемь лет. Любимыми жанрами композиции — двухходовки и трехходов-

ки, в последних он отдавал предпочтение конструкциям с правильными матами и острой стратегической игрой. Его деятельность редактора отделов в газетах «Правда», «Труд», в журнале «64», и особенно его книги «Современная шахматная задача» (1927—1928) сыграли огромную роль в становлении советской школы композиции.

Приводим несколько образцов творчества С. Левмана.

Тема задачи № 1 — «защита Левмана». После 1. Фc5 грозит 2. Ф:e7×. Черные заранее скрыто отключают действие ферзя на поле e5 (в этом сущность открытой автором темы) путем перекрытия линии e: 1... Се6, е6, Ке6! Теперь на 2. Ф:e7+? следует 2... Кре5!, но белые используют

в «Пионерской правде». Через несколько лет он уже редактор шахматного отдела этой газеты и одновременно руководит таким же отделом в молодежном журнале «Смена». По его инициативе впервые были проведены массовые конкурсы решений задач и этюдов, привлечение тысячи участников. Его заслугой является также организация нового вида соревнований — турниров шахматных композиторов, ставших затем традиционными.

Л. Гугель составлял в основном двухходовки. Более того — он разрабатывал, по существу, одну тему, названную им продолженной защитой (сейчас она более известна как тема повторной угрозы).

В задаче № 4, оставшейся, по-видимому, неопубликованной, после 1. Ле6! грозит 2. Кс7×. Любой отскок развязного белыми коня f7 защищает от этой угрозы, но тогда возникает так называемая повторная угроза 2. Ке7×. Защищаясь

№ 1. С. ЛЕВМАН
«Де проблемист»,
1932, II приз

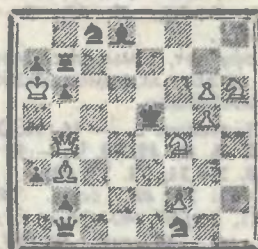


Мат в 2 хода

ют взаимное перекрытие слона и пешки и развязывание лады: 2. Ф:d4, Лf4, Л:g6×.

В классической форме осуществлена «тема клапана» в трехходовке № 2. 1. g7 с угрозой 2. Kg6+ Ф:g6 3. f4×. Черные вскрывают шестую горизонталь — 1... b5! (теперь в случае 2. Kg6+? ферзь побьет коня с шахом), но одновременно перекрывают диагональ, и становится возможным 2. Kd3+! Ф:d3 (без шаха!) 3. f4×. Еще два варианта с правильными матами дополняют содержание задачи: 1... Ке7, С:g5 2. Kf7+, Kg4+ Kpf5 3. Се6×.

№ 2. С. ЛЕВМАН
«Бритиш чесс мэгэзин»,
1932, I приз



Мат в 3 хода

№ 3. С. ЛЕВМАН
«64»,
1938, I приз



Мат в 3 хода

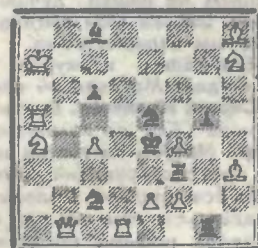
№ 3 — та же тема клапана представлена уже в четырех вариантах, но без правильных матов. 1. Сg7 — 2. Kh6 и 3. К:f7×, 1... b6, b5, c6, c5 2. Ке7, Лс2, Cf8, Ле8 и 3. Кс6, Ле5, Cd6, Лd5×.

№ 4. Л. ГУГЕЛЬ
Из архива



Мат в 2 хода

№ 5. Л. ГУГЕЛЬ
«64»,
1937, I—II призы



Мат в 2 хода

от этой новой угрозы двойного шаха, черные становятся конем на пятую горизонталь, как бы продолжая защиту (в этом суть темы): 1... К7е5, К7g5! 2. Лd6, К:f6×. Здесь основная идея сочетается с также популярной до войны «московской темой».

Интересную попытку усложнения темы принимает Л. Гугель в № 5. Здесь после 1. Фb8 (с угрозой 2. Ф:e5×) и отступления коня, например, на f7 или g6, возникают сразу две повторные угрозы: 2. Кс5 и Кf6×. Играя 1... Kg4!, черные непосредственно защищаются от одной (2. Кf6) и, выключив слона от поля f5, от другой (2. Кс5+? Kpf5!), но проходит 2. К:g5×. Алялогичен вариант 1... Kd3! 2. Кс3× (2. Кf6+? Kpd4!). Наконец, прямая защита обоих матовых полей путем 1... Kd7 приводит к перекрытию слона: 2. Cf5×.

Р. КОФМАН,
международный
мастер.

ЛЕВ НИКОЛАЕВИЧ ГУГЕЛЬ (1914—1941) начинал свою журналистскую деятельность в районных газетах, а в 1938 году перешел в «64», где возглавил оргмассовый отдел. Его заслугой является организация в газете отдела «По Советскому Союзу», где разносторонне освещалась шахматная жизнь в республиках, в коллективах. Через год Л. Гугель выдвигается на работу главного редактора журнала «Физкультура и спорт». Хотя он был освобожден от воинской службы из-за слабого зрения, комсомолец Л. Гугель вступает в ряды 4-й дивизии народного ополчения Куйбышевского района Москвы. Вскоре дивизия, став 110-й стрелковой, была отправлена на фронт. В октябре 1941 года в бою с фашистскими захватчиками Л. Гугель был тяжело ранен. На Мемориальной доске в Доме журналиста стоит и его имя.

Свою первую двухходовую задачу Л. Гугель опубликовал в 1927 году

ВРНЯЧКА-БАНЯ

Шахматисты шести стран выступают в эти дни на традиционном международном турнире в югославском городе Врнячка-Баня.

Среди шестнадцати участников пятеро имеют титул гроссмейстера. Это — Айвар Гипслис (СССР), Драголюб Чирич (Югославия), Властимил Янса (Чехословакия), Никола Падевский и Георгий Трингов (оба — Болгария). Вместе с ними на старт вышли участники недавнего юбилейного первенства Югославии В. Раичевич и Д. Райкович, международный мастер В. Чокыля (Румыния) и другие известные шахматисты. Особый колорит турниру придает выступление чемпионки мира Ноны Гаприндашвили, которой осенью нынешнего года предстоит защищать свой титул.

Любители шахмат, наверное, помнят, что четырнадцать лет назад Нона Гаприндашвили одержала во Врнячке-Бане блестящую победу на турнире претенденток. Сейчас старт соревнования сложился для шахматной королевы не совсем удачно — в первых пяти встречах она две партии проиграла, а три закончила вничью. Не надо, впрочем, забывать, что Нона является единственной женщиной среди участников турнира.

Вот что рассказала она корреспонденту «64» Ю. Каржавину, позвонившему утром 24 апреля в отель «Звезда», где живут шахматисты:

— Вчера на турнире состоялся двенадцатый тур, в котором я отложила свою партию. Впереди пока Айвар Гипслис, набравший 8 очков. Рижский гроссмейстер одержал четыре победы, а остальные встречи завершил вничью. Вторую строчку в турнирной таблице занимает югослав Остоич — 7½ очков, третью — венгр Вадаш, отстающий от него на очко. Следует, однако, добавить, что если югославский мастер имеет одну отложенную партию, то венгерский шахматист две.

— А сколько очков у вас?

— Сейчас у меня пять очков из одиннадцати, но в оставшихся турах я надеюсь улучшить свой результат.

Турнир заканчивается 28 апреля.

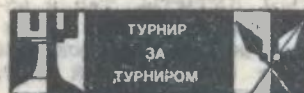
БУДАПЕШТ

В столице Венгрии стартовал женский международный турнир, посвященный 30-летию освобождения страны. Среди его участниц А. Георгиева (Болгария), М. Лазаревич и А. Пихвийич из Югославии, М. Поланова (Чехословакия), М. Мурешану из Румынии, К. Радзиковска (Польша), М. Шуль (СССР).

Сильный состав выставили «хозяйки поля»: М. Иванна, Ж. Верещи, Е. Каракаш, Э. Кришан, А. Сиди и Р. Каш.

ДОРТМУНД

В этом городе ФРГ завершился небольшой международный тур-



нир. Первое место с отличным результатом — 9½ из 11 — завоевал международный мастер Х. Вестеринен (Финляндия). На полтора очка (редкий случай!) от него отстал еще один «северянин» — неоднократный чемпион Норвегии международный мастер Л. Эггд. К сожалению, наши посланцы сыграли явно ниже своих возможностей. Гроссмейстер В. Савон был третьим, имея 7½ очков, а мастер В. Купрейчик разделил 6—7-е места. Его итог — 6½ очков. Гроссмейстер Б. Парма (Югославия) и международный мастер Б. Беднарский (Польша) набрали по 7 очков.

ЛАС-ПАЛЬМАС

К пяти победам, добытым в первых семи встречах, лидер Л. Любоевич прибавил еще три. За тур до конца он набрал 10½ очков из 13-ти, сделав более чем весомую заявку на первое место. Э. Меккинг отстает на очко; столько же — 9½ — и у В. Горта, но в последнем туре он будет свободен. 9 очков у Ф. Олафссона, по 8 и по одной неоконченной партии у У. Андерссона и М. Талля. Т. Петросья набрал 8 очков.

● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

Комментирует многократный чемпион Португалии Жоакин Дуран.

Следующая партия получила приз за красоту на международном турнире в г. Маиреса (Испания).

ДУРАН — ЭСЛОН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. f4 a6 7. Ce2 Фc7 8. 0—0 Cd7. Солиднее 8. . . Се7, стремясь к быстрой рокировке.

9. a4 Kc6 10. Kb3 Ce7 11. Ce3. Теперь черные вынуждены отказаться от 11. . . 0—0 из-за ответа 12. a5 с захватом важного поля b6.

11. . . Ka5?! Более распространенными являются продолжения 11. . . b6 и 11. . . Kb4. Вот несколько примеров:

1) 11. . . b6 12. g4 d5 13. e5 Ke4 14. K: e4 d6 15. c3 Ka5 с равной игрой. (Кавалек — Ларсен, США, 1970 г.).

2) 11. . . b6 12. Kph1 0—0 13. Cf3 Lfd8 14. Fe2 Ce8 15. Фc4 Фb7 16. Ld1 Lаб8 17. Fe2 Kd7 18. g4?! Kc5 с инициативой у черных (С. Гарсия — Панно, Мадрид, 1973 г.). Медина рекомендует 12.

Cf3, и если 12. . . 0—0—0, то 13. g4 с преимуществом у белых.

3) 11. . . Kb4 12. Cf3 Ce6 13. a5 d5 14. e5 Kd7? 15. Kd4 0—0 16. Kce2! с преимуществом у белых. (Трингов — Яношевич, Врнячка-Баня, 1973 г.).

После сделанного в партии хода белые могут немедленно начать действия в центре.



12. e5! de 13. fe K: b3. Легко заметить, что брать на e5 ферзем черные не могут. После 13. . . Ф: e5 14. Cf4 единственный способ защитить коня — 14. . . Фf5, но тогда 15. Ce7 или 15. Cd3. Так как 13. . . Kd5 тоже плохо ввиду 14. K: d5 ed 15. Ф: d5 с нападением на a5 и f7, остается лишь 13. . .

Kg8, давая белым множество ресурсов для атаки (например, 14. Kd5!).

14. a! Ce5. Этим ходом и последующим промежуточным шахом черные надеялись опровергнуть прорыв в центре.

15. C: c5 Ф: c5+ 16. Kph1 K: a1 17. fg Lg8 18. Ke4. Этот маневр черные упустили на виду.

18. . . Фc7 19. Kf6+. Слабее 19. Kd6+ Kpd8 20. Фd4 Ce8!

19. . . Kpe7.

20. Ф: a1 Л: g7 21. Фa3+ Фd6 22. Ф: d6+ Kp: d6 23. Ld1+ Kpe7 24. K: d7. У белых две фигуры за ладью и лучшая позиция. Остальное — дело техники.

24. . . Lc8 25. e3 Lg5 26. Kb6 Ld8 27. Kpg1 Л: d1+ 28. C: d1 Kpd6 29. b4 e5 30. Cf3 f5 31. Kc4+ Kpe6 32. C: b7 e4 33. Kpf2 Lg7 34. C: a6 f4 35. g3 e3+ 36. K: e3 fe+ 37. Kp: e3 La7 38. Sc4+ Kpe5 39. a5 n5 40. a6 Lc7 41. b5 Kpd6. Если 41. . . Л: c4, то 42. b6, и одна из пешек проходит в ферз.

42. b6 Le7+ 41. Kpd4. Черные сдались.

(Журнал «Хакс» № 12 — 1974 г.).

В ЧЕСТЬ ПОБЕДЫ!

«ВРЕМЯ ЛЕТИТ!». Так в нашем еженедельнике назывался отчет о втором всесоюзном турнире по молиненосной игре, проходившем три года назад.

Да, время летит, и сейчас в турнире, посвященном тридцатилетию Великой Победы, за доской встретились гроссмейстеры и мастера трех, или, может быть, даже четырех шахматных поколений: убеленные сединами ветераны прошли войну или самоотверженно трудились в тылу, а молодые шахматисты не видели салюта Победы — просто они родились позже.

Да, время, конечно же, не стоит на месте, и победа А. Котова, самого старшего из участников турнира, над самым молодым гроссмейстером Р. Вагайяном, была воспринята, если не как сенсация, то уж во всяком случае как определенная неожиданность. Эта партия первого тура закончилась быстрее всех и послужила сигналом к острой и бескомпромиссной борьбе на всех досках в обоих полуфиналах.

Победители полуфиналов (мастера) набрали равное количество очков, а участинки, занявшие последующие высокие места, расположились через равные интервалы.

В группе «А» отлично стартовали латвийский мастер А. Витолиньш и москвич Б. Гулько (по 5 из 5!). В 7-м туре они встретились между собой, и эта партия в спортивном отношении оказалась очень важной.

А. ВИТОЛИНЬШ — Б. ГУЛЬКО

Скандинавская защита

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d5 4. ed Kf6 5. Cb5+Kbd7 6. Фf3 0—0 7. Kge2 Kb6 8. 0—0 Kf:d5 9. K:d5 K:d5 10. Cg5 c6 11. Cc4 a5 12. a4 Cf5 13. Cb3 Ле8 14. Lад1 Фd7 15. h3 Ce6 16. Lfе1 Kc7 17. Kg3 C:b3 18. Ф:b3 Kd5 19. Ke4 b6 20. Cd2 Лаб8 21. c4 Kc7 22. Ce3 Ke6 23. d5 Kc5 24. K:c5 bc 25. Фe2 C:c3 26. Ф:c3 Лb4 27. b3 Леb8 28. Ле3 Л:b3 29. Ф:b3 Л:b3 30. Л:b3 ed 31. Лb5. Вероятно, этого хода черные недооценили. Теперь в предстоящей гонке пешек, особенно быстрой в блице, белые ладьи оказываются намного сильнее черного ферзя.

31. . . d4 32. Л:a5 Фe7 33. Лb5 e5 34. a5 e4 35. a6 e3 36. fe de 37. Лa1 e2 38. Лbb1 Фa7 39. Kpf2 Kpg7 40. Kp:e2 Фе7+ 41.

Kpf1 Фa7 42. Лb7 Фa8 43. . . a7. Черные сдались.

Любопытная ситуация сложилась на финише: А. Витолиньш опережал на пол-очка Б. Гулько и на очко — В. Корчного. В последнем туре рижанин довольно быстро проиграл, но и его основные конкуренты не смогли продвинуться вперед.

В группе «Б» первые пять партий выиграл М. Тайманов. Однако затем у него случилось несколько сбоев.

Вот любопытное окончание одной из партий ленинградца.

И. НЕЙ — М. ТАЙМАНОВ



Последним ходом (Фf3) белые недвусмысленно показали свои намерения разменять ладьи. М. Тайманов спокойно ответил 41. . . h5, и на 42. Ld1? — 42. . . Фf5! Выясняется, что белому ферзю отсту-

пить некуда, пришлось его отдать — 43. Ф:h5+. Впрочем, вскоре после d4—d5 и Ld4 белым удалось сделать ничью.

Затем вперед вышел К. Григорян.

Вот результаты 1-го круга обоих полуфиналов. Никто еще не обеспечил себе места под солнцем, а многие могут поправить свои дела.

ГРУППА «А»:

1. А. Витолиньш — 10½; 2. Б. Гулько — 10; 3. В. Корчной — 9½; 4—6. Ю. Балашов, Е. Геллер и Г. Кузьмин — по 9; 7. Р. Джинджихашвили — 8½; 8—9. Р. Вагайя и Р. Холмов — по 7½; 10. В. Цешковский — 7; 11. М. Мухин — 6½; 12—14. А. Котов, А. Лейн и С. Палатник — по 6; 15. О. Романишин — 5½; 16. И. Зайцев — 2½.

ГРУППА «Б»:

1. К. Григорян — 10½; 2. М. Тайманов — 10; 3—4. Е. Васюков и Л. Полугаевский — по 9½; 5. Э. Гуфельд — 9; 6. Е. Свешников — 8½; 7—8. В. Тукмаков и М. Цейтлин — по 7½; 9. В. Антошин — 7; 10—11. В. Багиров и И. Ней — по 6½; 12—13. Д. Бронштейн и С. Макарычев — по 6; 14—15. Ю. Гусев и В. Купрейчик — по 5½; 16. Л. Альбурт — 5.

Б. ШАШИН,
мастер.



Гроссмейстерские встречи: М. Тайманов — Л. Полугаевский; Е. Геллер — В. Корчной.



Фото В. Кутырева



№ 17 [356]

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.