

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

ПОДВОДЯ ИТОГИ

стр. 4—5

ПОСВЯЩЕННЫЙ ПОДВИГУ

стр. 6—7

КАК СТАТЬ

ГРОССМЕЙСТЕРОМ

стр. 12—13

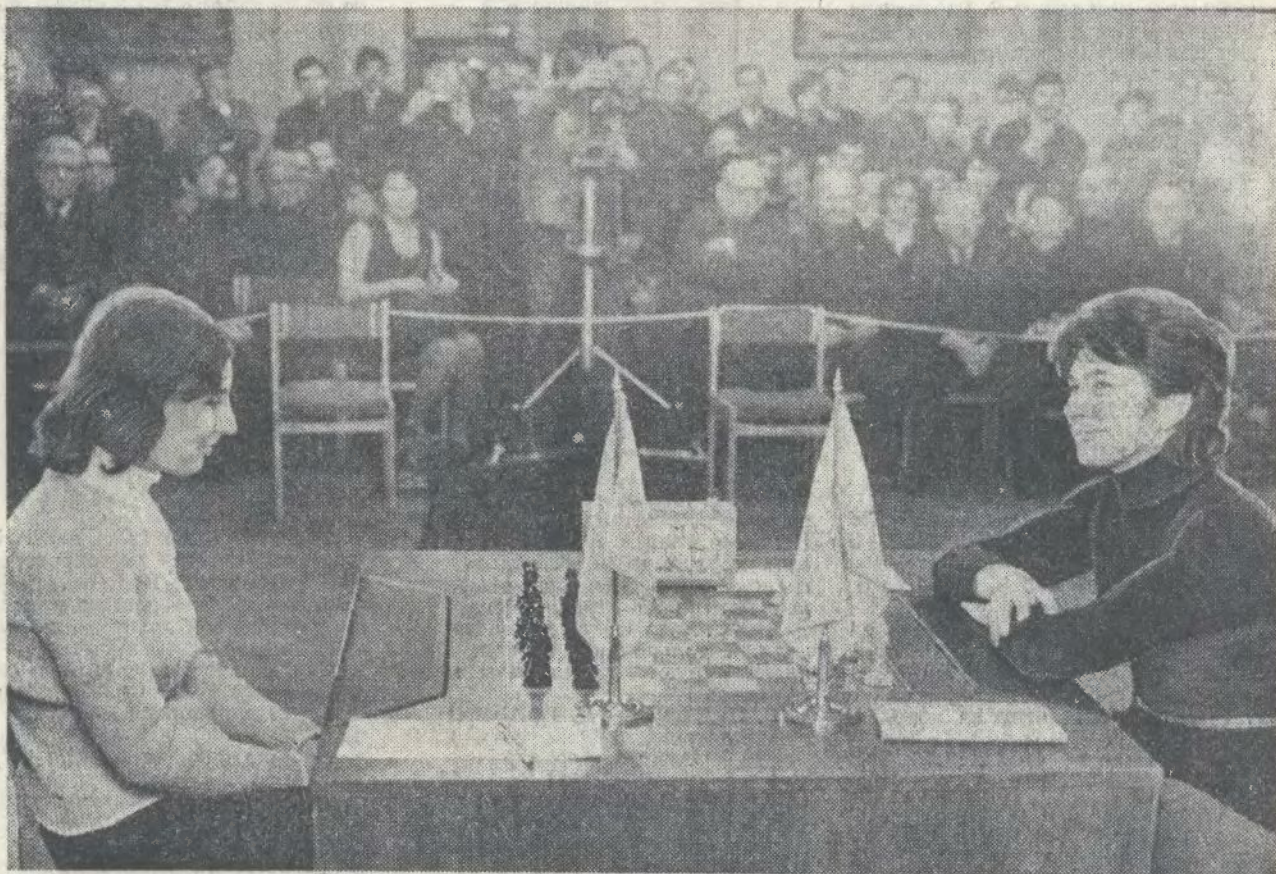
XIV ВСЕСОЮЗНЫЙ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

стр. 8—9



19 января, Центральный шахматный клуб СССР. Зрители тепло приветствуют участниц финального матча претенденток на звание чемпионки мира Нану Александрию и Ирину Левитину.

Первые минуты шахматистки оказываются во вла-

сти фото- и телекорреспондентов. Вспышки, магния, юпитеры, щелчки затворов фотоаппаратов...

Затем главный арбитр соревнования В. Тихомирова включила часы. Н. Александрия передвинула на два поля королевскую лешку. Борьба началась.

ПОДВОДЯ ИТОГИ

В Вильнюсе завершилось первенство СССР среди юношей и девушек. Окончательные итоги соревнования таковы:

Группа юношей. 1 место — Е. Владимиров (Казахская ССР) — 7½ из 9. **2. Э. Кенгис** (Латвийская ССР) — 6½ очков (коэффициент Бухгольца — 50,5). **3. В. Соколов** (Украинская ССР) — 6¼ (47,5).

Далее расположились участники, набравшие по 6 очков: **4. Л. Юртаев** (Киргизская ССР), **5. А. Ермолинский** (Ленинград), **6. Р. Габдрахманов** (РСФСР).

По 5½ очков набрали: **7.**

Г. Вайнштейн (Азербайджанская ССР), **8. С. Двойрис** (РСФСР), **9. Э. Магеррамов** (Азербайджанская ССР), **10. С. Пеккер** (Москва), **11. С. Долматов** (РСФСР).

Группа девушек. 1 место — Н. Ручьева (Украинская ССР) — 7½ из 9.

По 6 очков у **2. Н. Гуртели** (Грузинская ССР), **3. Р. Эйдельсон** (Белорусская ССР), **4. Н. Иселиани** (Грузинская ССР), **5. Е. Ступиной** (РСФСР), **6. М. Зайцевой** (Москва).

По 5½ очков набрали **7. Т. Миногина** (Москва) и **8. А. Дудкова** (Украинская ССР).

Как, видимо, успели заметить читатели, в случае равенства очков место определялось по коэффициенту Бухгольца.

Вернемся к последнему туру соревнований, определившему победителей. Перед его началом сложилась любопытная ситуация: первое место могли разделить сразу шесть участников. Поэтому во всех партиях борьба носила исключительно напряженный характер.

Первым успеха добился латвийский школьник Э. Кенгис. Он убедительно использовал ошибки, допущенные москвичем С. Гореловым в дебюте. Зато на остальных досках сражения не затихали, и большинство претендентов на первые места отложили свои партии. Неудача постигла Г. Вайнштейна, который допустил очевидную ошибку и попал в тяжелую позицию. Отложенную позицию бакинiec сдал без доигрывания. При возобновлении игры Е. Владимиров уверенно реализовал свое преимущество в партии с Пеккером и в результате занял первое место с отрывом от ближайших конкурентов в очко.

Алмаатинец продемонстрировал уверенную игру и заслуженно стал победителем.

С. ДВОЙРИС — РСФСР

Е. ВЛАДИМИРОВ Казахская ССР Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K: e4 5. d4 Ce7 6. de 0—0 7. Le1. Сильное рекомендуемое теорией 7. Fd5 Kc5 8. Ce3 Ke6 9. Kc3 с активной игрой у белых.

7. . . d5 8. ed C: d6! Конь e4 неприкосновенен (9. Л: e4? — C: h2+). Теперь черные легко заканчивают развитие и получают богатую шансами игру на королевском фланге.

9. C: c6 bc 10. Fd4 Kc5 11. Kc3 Cf5 12. Le2 Lb8 13. b3 a5! Подготавливая вторжение ладьи на b4.

14. Cb2. На 14. a3 могло последовать 14. . . C: c2 15. Л: c2 K: b3.

14. . . Lb4. Отсюда ладья может быть быстро переброшена для атаки королевского фланга.

15. Fe3 Ke6. Владимиров после-

довательно ведет партию. Фигуры черных сосредоточиваются против королевского фланга противника.

16. Ld1 Kf4 17. Led2 Le8 18. Fa7 Ff6. Очень сильно было и 18. . . Cg4.

19. F: a5 Fg6 20. g3 Kh3+ 21. Kpg2 Lf4.



Теперь грозит 22. . . Л: f3 23. Kp: f3 Ce4+.

22. Le1 Lf8 23. Kgl Fh5 24. Le5. Защищаясь от угроз 24. . . Ce4+ и 25. . . F: a5, белые отдают качество.

24. . . f6 25. Л: f5 Л: f5 26. Fa4 K: f2 27. F: c6. Или 27. Л: f2. Л: f2+ 28. Kp: f2 F: h2+ 29. Kpf1 F: c2, и черные должны выиграть.

27. . . Kg4 28. h3 Ke3+ 29. Kph1 Lf1 30. Lh2 Fe5. Белые сдались.

Крепким позиционным шахматистом показал себя кандидат в мастера из латвийского города Цесис Э. Кенгис. Он провел все соревнования без поражений. Свои первые шаги во всесоюзных соревнованиях Кенгис сделал в турнирах пионерских дружин «Белая ладья», где несколько раз добивался отличных результатов на первой доске.

Интересную игру демонстрировали не только победители. Это иллюстрируют приводимые ниже примеры.

С. ПЕККЕР — Д. ГОЛЬБИН

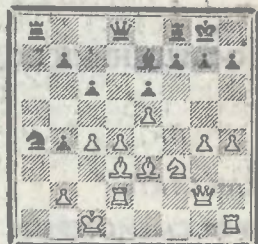
Москва Белорусская ССР
Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Cg4. Сомнительное продолжение, связанное с потерей времени.

10. Fd2 Ce7 11. 0—0—0 0—0 12. h3 Ch5 13. g4 Cg6 14. h4 Kb4 15. Fg2. В партии Шияновский—Спаский (Таллин, 1959 г.) было

сыграно 15. h5 Cc2 16. Le1 a5 17. d5 Ka4 18. Kd4 K: c3 19. bc Ce4 20. Lh2 Ka6 21. Kpb2 Kc5 с обоюдострой позицией. Ход, сделанный Пеккером, сильнее. Белые освобождают поле d2 для ладьи, в результате белопольный слон черных не имеет пристанища. В дальнейшем черные жертвой фигуры пытались осложнить игру, но Пеккер четко довел свое преимущество до победы.

15. . . Cc2 16. Ld2 Ca4 17. K: a4 K: a4 18. a3 a5 19. ab ab 20. Cd3 c6.



21. C: h7+ Kp: h7 22. Kg5+ Kpg8 23. Fe4 g6 24. h5 Kc3 25. bc La1+ 26. Kpc2 Л: h1 27. F: h1 C: g5 28. hg fg 29. Lh2 Kpf7 30. Lh7+ Kpe8 31. Л: b7. Черные сдались.

Захватывающим сюжетом отличалась встреча С. Двойриса с Г. Вайнштейном. В ней челябинец «угодил» в подготовленный его юным противником вариант. Однако он не растерялся и сумел свернуть с пути, известному сопернику.

С. ДВОЙРИС — РСФСР

Г. ВАЙНШТЕЙН Азербайджанская ССР Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Fe2 a6 9. 0—0—0 Fc7 10. Cb3 0—0 11. g4 K: d4 12. Л: d4 b5 13. g5 Kd7 14. Fh5 Ld8.



15. Kd5!? ed 16. C: d5 Ke5. Ход 16. . . Ke5, как опровергающий жертву 15. Kd5, был указан мастером А. Никитиным в статье, опубликованной давно — в № 10 «Шахматного бюллетеня» за 1963 г. Далее Никитин привел такой вариант: 17. C: a8 Cg4 18. Fh4 Cf3 с лучшими шансами у черных.

Двойрис находит лучшее возражение.

17. f4 g6. Возможно, и здесь черным следовало играть 17. . . Cg4 18. Fh4 Lас8 19. c3 Cf3. Вариант этот требует специального анализа, ибо оценить возникающие осложнения за доской нелегко.

18. Fh4 Kf3 19. C: f7+ Kpg7 20. Fh6+ Kp: f7 21. F: h7+



Е. Владимиров.



Н. Ручьева.

Кре8. Очевидно, что атака белых достаточна для ничьей. Двойрис в дальнейшем пытается добиться большего, но после любопытных осложнений партия все же заканчивается миром.

22. Ф: g6+ Крd7 23. Фf5+ Кре8 24. Фg6+ Крd7 25. Лd3 Фc4 26. Лhd1 Сb7 27. Фh7 С: e4 28. Л: d6+ Кре8 29. Фh8+ Сf8 30. Л: d8+ Л: d8 31. Л: d8+ Кр: d8 32. Ф: f8+ Крd7 33. Фg7+ Кре8 34. Фh8+ Крf7 35. Фf6+ Крg8 36. Фd8+ Крh7 37. Фd7+ Крg6 38. Фе8+ Крf5 39. Фd7+ Фе6 40. Ф: e6+ Кр: e6 41. b3 К: h2 42. c4 bc 43. bc Kg4 44. Крd2 Крf5 45. a3 Сb1. Ничья.

Эффектно провели атаку белые в следующей партии.

В. СКУЛЕНЕР —

Молдавская ССР

Б. ТАВОРОВ

Украинская ССР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Сb5+ Кd7 4. d4 cd 5. Ф: d4 Кf6 6. Сg5 e6 7. Кc3 Ce7 8. 0—0—0 0—0—0 9. С: d7 С: d7 10. С: f6 gf 11. Кd2 b5 12. f4 Фc7 13. Крb1 Лfс8 14. Лc1 a5 15. g4 Ла6 16. Кd1 b4 17. f5 Ле6 18. Ке3 Ле5 19. Кb3 Лb5 20. g5 a4 21. gf Cf8 22. Лhg1+ Крh8 23. Кd2 Ле5 24. e5 b3 25. c4 ba+ 26. Крa1 Ch6.

Позиция черного короля резко ослаблена. Жертвуя двух коней, белые форсируют матовый финал.

27. Фh4! С: e3 28. Фg4 Ch6 29. Фh5! С: d2 30. Лg7 h6 31. Ф: f7. Черные сдались.

Эта партия отмечена специальным призом за эффектную комбинацию.

Игру четырнадцатилетней чемпионки страны среди девушек характеризует смелость и вера в свои силы. В партии с Т. Миногиной она представила сопернице возможность выиграть качество, получив взамен далеко продвинутую пешку в центре и активную фигурную игру.

Т. МИНОГИНА — **Н. РУЧЬЕВА**

Москва Украинская ССР

Дебют ферзевых пешек

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 Сb4+ 4. Кbd2 0—0 5. a3 Ce7 6. e4 c5 7.

e5 Ке8 8. dc С: c5 9. Ке4 Ce7 10. Cd3 d6 11. Кeg5 de? 12. К: h7.



12. . . Кf6! 13. К: f8 e4 14. Kh7 ed 15. К: f6+ С: f6 16. 0—0 e5 17. Ле1 Ке6 18. h4 Cg4 19. Cg5 Фd6 20. Ле3 Лad8 21. c5 Фd5 22. Фа4 С: g5 23. hg С: f3 24. Л: f3 Кd4! 25. Лh3 Ф: c5 26. Фd1 Ке2+ 27. Крf1 Кf4 28. Ле3 d2 29. g3 Фb5+ 30. Крg1 Kh3+ 31. Крg2 К: g5 32. b4 Фc6+ 33. Крh2 Лd6 34. f3 Фb6 35. Ле2 К: f3+ 36. Крg2 Фc6 37. Лf2 Ке1+ 38. Крg1 Лh6 39. Ле2 Лh1+ 40. Крf2 Фf3X.

Стоит отметить, что из 11 участников, ставших во главе турнирной таблицы юношей, 10 еще не достигли «предельного» 18-летнего возраста и смогут играть в будущих чемпионатах.

Аналогичная картина и у девушек, причем среди участниц было немало совсем юных шахматисток, которым только минуло 12—13 лет.

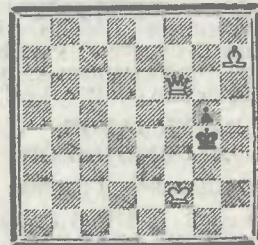
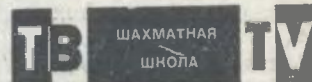
Безусловно, неудача М. Чибурданидзе — это сигнал, свидетельствующий о том, что почти беспрепятственное участие в соревнованиях непосильно для юной шахматистки. Ее наставникам следует серьезно задуматься и найти оптимальный вариант.

Соревнования в литовской столице были хорошо организованы. Участники ознакомились с прошлым и настоящим Вильнюса, совершили увлекательную экскурсию по городу.

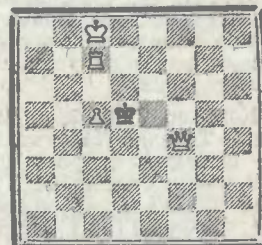
В. ДВОРКОВИЧ,
главный судья.
О. МОИСЕЕВ,
международный мастер.

30 января по программам 1-й, «Орбита» и «Восток» Центрального телевидения транслируется очередное занятие в «Классе начинающих» — «Белая ладья». Повторяется оно 2 февраля по 2-й программе ЦТ.

Передача посвящается первенству СССР среди юношей и девушек, проходившему недавно в г. Вильнюсе. Слушателям предлагаются третье и четвертое конкурсные задания.



Мат в два хода.



Мат в три хода.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс начинающих» — «Белая ладья».

НОВАЯ КНИГА

Вслед за книгой о ленинградском межзональном турнире вышла в свет книга о турнире в Петрополисе («Межзональный турнир, Бразилия-73». М., Физкультура и спорт, 1974 г., автор-составитель В. Багуинский).

Она построена примерно так же, как и первая, и полиграфически так же оформлена. Книга открывается статьей автора-составителя, рассказывающей об участниках турнира и о том, как проходила борьба. Далее следуют все партии соревнования, подавляющее большинство которых прокомментировано участниками, гроссмейстерами и мастерами, а также автором-составителем. В сборнике приведены и все партии дополнительного соревнования в Портороже (Югославия), а также различные справочные данные.

ПОСВЯЩЕННЫЙ ПОДВИГУ

Юбилейный турнир сильнейших шахматистов армии и флота, посвященный 30-й годовщине Великой Победы, вступил в решающую фазу. Посетители с неослабевающим интересом следят за увлекательной, бескомпромиссной борьбой ведущих армейских шахматистов.

Привлекает выдумкой игра Е. Свешникова. К тому же челябинец зарекомендовал себя волевым, целеустремленным бойцом. В его «послужном списке» уже немало цельных, содержательных партий. Вот одна из них.

В. ТУКМАКОВ — Е. СВЕШНИКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 cd 5. K: d4 e5. Излюбленное дебютное оружие Свешникова. Несмотря на то, что соперники челябинского мастера тщательно готовятся к этому варианту, ему тем не менее удается получать перспективные позиции.

6. Kdb5 d6 7. Cg5. В партии Зайцев—Титенко (Москва, 1974 г.) белые пытались сыграть иначе — 7. Ce3, чтобы после 7... a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 K: d5 продолжать 10. Ф: d5 Фс7 11. c4 Ce6 12. Фd2 со сложной игрой.

7... a6 8. Ka3 b5 9. C: f6 g1 10. Kd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. Фh5 Cg7 13. c3 0—0 14. ef. Небольшая разменная комбинация, оказывающаяся выгодной черным, как более развитой стороне. Предпочтительнее, видимо, 14. Kc2.

14... C: d5 15. f6 e4 16. f6 Le8 17. Ce2 Le5 18. Фh6 Лg5! Инициатива переходит к Свешникову. Дефекты пешечного расположения черных отступают на второй план. Главное теперь — владение линиями и активность фигур.

19. Лd1. Может быть, стоило просто рокировать в короткую сторону и на 19... Ке5 сыграть уже 20. Лад1.

19... Фе7 20. Kc2. И здесь все еще неплохо 20. 0—0.



20... Лg6 21. Фf4 C: a2 22. Ke3 Фе5. В итоге белые вынуждены согласиться перейти в невыгодное окончание.

23. Ф: e5 K: e5 24. Лd4 d5 25. K: d5 Kc6 26. Лd2 C: d5 27. Л: d5 Л: g2 28. Лc5 Лg6 29. h4. Рискованное продолжение. Заслуживало внимания 29. Ch5 и на 29... Ле6 — 30. Лg1 Ke5 31. Kpe2.

29... Kp: g7 30. h5 Li6 31. h6+ Kpi8 32. Cg4 Le8 33. Лhh5. Не проходило 33. Cd7 ввиду 33... Ке5 34. C: e8 Kd3+ 35. Kpe2 K: c5.

33... Ке7 34. Лhe5 Л: h6 35. Kpd2. Не годится 35. Л: e4 из-за 35... f5 36. C: f5 Лh5 37. Lee5 K: f5.

35... Лd6+ 36. Kpe2. В случае 36. Kpe3 Лd3+ 37. Kp: e4 не принято 37... Лd2.

36... Led8 37. Kpi1 Лd5 38. Лc: d5 K: d5 39. Л: e4 Kf6 40. Li4 K: g4 41. Л: g4 Лd2. У белых трудное положение. Хотя борьба продолжалась еще 19 ходов, спасти эндшпиль Тукмакову не удалось.

42. b4 Лc2 43. Лg3 f6 44. Kpe1 Kpi7 45. Лh3 h5 46. Л: h5 Л: c3 47. Лh7+ Kpe6 48. Ла7 Лc6 49. Kpd2 Kpe5 50. Kpe3 Лc3+ 51. Kpd2 Ла3 52. Kpe2 f5 53. Лc7 Kpe4 54. Лc6 Ла2+ 55. Kpi1 Ла4 56. Kpe2 Ла2+ 57. Kpi1 f4 58. Kpg2 Ла4 59. Li6 Л: b4 60. Л: f6 Лd4. Белые сдались.

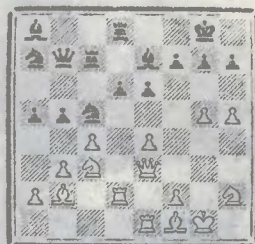
У одесского гроссмейстера игра пока не клеится. Нередко он прерывает бой уже в дебютной стадии. Впрочем, решающие поединки еще впереди, и будем надеяться, что гроссмейстер сумеет восстановить свою форму.

Ровно четверть века назад в Центральном Доме Советской Армии имени М. В. Фрунзе, где проходит настоящий турнир, был разыгран первый чемпионат Вооруженных Сил по шахматам. Победителем стал майор медицинской службы кандидат в мастера Н. Головкин. Не потерпев ни одного поражения, он набрал тогда великолепную сумму — 15 очков из 19. Позади остались многие из известных ныне мастеров. За прошедшие годы Николай Григорьевич повысился в чине: стал полковником медицинской службы и шахматным мастером. Ветеран Сталинградской битвы недавно уволился в запас, но он по-прежнему в шахматном строю и, как в дни молодости, полон оптимизма.

— Хорошая выросла у нас смена, не обидно и проиграть! — сказал он после партии с чемпионом Ленинграда.

После сложной маневренной борьбы встреча эта пришла к следующему положению.

В. КАРАСЕВ — Н. ГОЛОВКО



Белые приступают к атаке королевского фланга.

23. h6 b4 24. Kd5! Жертвует фигуру. Карасев взрывает пешечное прикрытие черного короля.

24... ed 25. ed Ke6. В случае 25... Cf8 решает 26. Kg4 с неотразимой атакой.

26. hg C: g5 27. f4! Еще одна ладья готовится принять участие в штурме королевского фланга.

27... C: f4 28. Фе4 Фе8. Немедленное взятие ладьи (28... C: d2 29. Kg4) не лучше.

29. Kg4 C: d2 30. Kf6+ Kp: g7 31. Ф: h7 Kpi8 32. Л: e6! Ф: e6. Или 32... fe 33. Фg8+ Kpe7 34. Фg7x.

33. fe. Черные сдались.



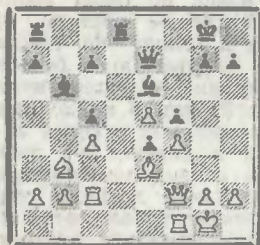
В. КАРАСЕВ.

Шахматная гвардия получает достойное пополнение. Хорошо зарекомендовал себя самый молодой участник турнира 22-летний дальневосточник А. Семенюк. Его имя стало известно лишь несколько месяцев назад, когда в сильном по

составу всеармейском чемпионате он уверенно преодолел мастерский барьер, а вскоре на турнире молодых мастеров в Волгограде, разделив 1—3-е места, «с ходу» подтвердил звание.

В этом соревновании он демонстрирует солидную позиционную игру. Не все у него получается пока гладко, но не следует забывать, что дальневосточный мастер впервые выступает в столь сильном по составу турнире.

Е. СВЕШНИКОВ—А. СЕМЕНЮК



Пешка с5 гибнет под обстрелом неприятельских фигур, но за это время черные успевают организовать контригру.

22. . . Ld3 23. C : c5 Фf7 24. C : b6. Без этого размена не обойтись. После 24. Kc1 C : c4 25. b3 неприятен промежуточный ход 25. . . e3 и далее 26. Фf3 Cd5 27. Фе2 Ld2.

24. . . ab 25. Kc1 C : c4! 26. b3 Ca6 27. K : d3 C : d3 28. Ld1 C : c2 29. Ф : c2 Фе7. Пожалуй, неточность. Следовало подумать о том, чтобы консолидировать позицию путем 29. . . Ле8. Теперь инициатива вновь оказывается в руках белых.

30. Фc4+ Kp18 31. Фd5! Л : a2. Размен ферзей приводил к худшему для черных ладейному окончанию.

32. b4! Ла3. Пожалуй, лучший шанс. Ладья стремится «защелкнуться» за пункт d3, чтобы нейтрализовать угрозы соперника по линии d.

33. e6. В конечном итоге ведет к уравнению шансов. Надежды на успех оставляло лишь 33. Фb7 (с очень неприятной угрозой Фc8+). Если теперь 33. . . e3 (33. . . Ld3 34. Л : d3! ed 35. Фc8+ и как 35. . . Kp17 36. Ф : f5+ Kpg8 37. Ф : d3 Ф : b8 38. Фd5+ Kp18 39. Фd8+, так и 35. . . Фе8 36. Ф : f5+ Фf7 37. Ф : d3 Ф : f4 38. Фd8+ позволяет белым добиться материального перевеса), то 34. Фc8+ Фе8 (34. . . Kp17 35. Ф : f5+ Kpg8 36. Фc8 Фf8 37. Ф : c7, пожалуй, еще менее привлекательно для черных) 35. Ф : f5+ (угроза мата с a1 не позволяет белой ладье покинуть первую горизонталь) 35. . . Kpg8 36. e6, и у белых все основания реализовать преимущество.

33. . . Ld3! 34. Ф : f5+ Фf6 35. e7+. Тактические ухищрения (35. . . Kp : e7? — 36. Ф : e4+) уже ни к

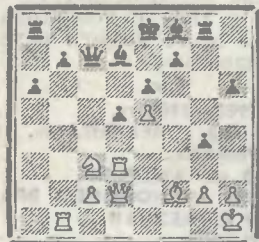
чему не приводят. Поединок приближается к мирному концу.

35. . . Kpe8 36. Фc8+ Kp : e7 37. Ф : c7+ Kp18 38. Фc8+ Kpe7 39. Фb7+ Kp18 40. Фа8+ Kp17 41. Л : d3 ed 42. Фd5+ Фе6 43. Ф : d3 Фе1 44. Фf1 Ф : b4 45. g4 Фd4+ 46. Kpg2 Фd5+ 47. Kpg3 b5 48. Фb1 h6 49. h4 Фc5 50. Фd3 Kpe7 51. h5 b4 52. Kp13 Фа5 53. Фd4 Фа3 54. Kpe4 Фа8+ 55. Kpe3 Фа3+ 56. Kpe4 Фа8+. Ничья.

Ленинградец М. Цейтлин — интересный, самобытный шахматист. В комбинационных осложнениях он чувствует себя, как рыба в воде. Однако иногда в ущерб позиции себя увлечь какой-нибудь легковесной идее.

После азартной игры в партии с В. Журавлевым, приведшей к проигрышу, последовала победа в острой схватке с В. Карасевым, затем новый проигрыш по существу без борьбы А. Гипслису, и снова убедительная победа — над В. Тукмаковым. Складывается впечатление, что игра черными для него является своеобразным камнем преткновения.

М. ЦЕЙТЛИН — В. КАРАСЕВ



У белых не хватает трех пешек, однако отсталость черных в развитии частично компенсирует этот урон. В последующих осложнениях Цейтлин доказывает, что инициатива — грозное оружие.

23. Л : d5! Ладья неприкосновенна, так как после 23. . . ed

24. K : d5 Фc6 25. Kf6+ Kpd8 26. Ld1 или 26. Cb6+ Kpc8 27. Лb3 белые не только восстанавливают материальное равновесие, но и сохраняют сильнейшую атаку.

23. . . f5! Остроумная, но, по всей видимости, недостаточная защита. Невыгодно было и 23. . . Cc6 ввиду 24. Ke4 (но не 24. Cb6 Фе7 25. Ke4 C : d5 26. Kf6+ Ф : f6 27. ef Лc8, и черные успешно защищаются). Однако профилактическое 23. . . Лg6 с последующим 24. . . Cc6, вероятно, было лучшим выходом из создавшейся ситуации.

24. ef ed 25. Le1+. Важный промежуточный шах. Прежде чем взять пешку d5 конем, белые лишают соперника возможности укрыться королем на f7.

25. . . Kpd8 26. K : d5 Фc6 27. Cb6+ Kpc8 28. f7 Лh8 29. Фd4. Возможно было и 29. Фc3 (29. . . Ф : c3 — 30. Ле8+ с матом). 29. . . Ce6 30. Ф : h8 Kpd7 31. Kf6+ Kpe7 32. Kg8+ Kp : f7 33. Фh7+ Cg7 34. Лf1+ Kpe8 35. Ф : g7 C : g8 36. Лf8X.

После вялого старта чемпион Ленинграда мастер В. Карасев, одержав три победы подряд, заметно улучшил свое турнирное положение.

После девяти туров вперед вышел мастер Е. Свешников, выигравший все три встречи у гроссмейстеров. У него сейчас — 7 очков. Рижский гроссмейстер А. Гипслис имеет 6 очков и одну неоконченную встречу, в которой его шансы чуть предпочтительнее. У его земляка мастера Я. Клована — 5½ очков.

А. ГУРВИЧ,
международный арбитр.
И. ЗАЙЦЕВ,
международный мастер.



Главный судья турнира Герой Советского Союза В. Н. Пчелинцев наблюдает за партией В. Тукманов — О. Стецко.

Фото В. Кутырева.

КАК СТАТЬ ГРОССМЕЙСТЕРОМ

IV

О КОМБИНАЦИОННЫХ РАДОСТЯХ И МУКАХ

Главная из допущенных по отношению ко мне ошибок состояла, конечно, не в том, что первые уроки не вполне соответствовали тому, что мы теперь считаем вправе требовать от идеальной шахматной педагогики. Ибо, так как я был одарен значительным запасом живой фантазии, то «формалистический» дух первых уроков отнюдь не мог убить во мне живой любви к шахматам. Значительно хуже было то обстоятельство, что отец, по-видимому, не желал считаться с тем фактом, что у меня явно намечалась гипертрофия комбинационности. С такого рода гипертрофией необходимо считаться, и против нее следует принимать меры. Вполне естественно, эти меры должны носить характер позиционного воздействия. Но в чем же такое воздействие должно заключаться? Если кормить начинающего разными соображениями позиционного характера, то получится такой результат: хрупкий организм новичка окажется не в состоянии ассимилировать эту премудрость. Он, может быть, и запомнит отдельные правила, но его позиционное чутье от этого нисколько не улучшится, — а ведь именно наличие такого чутья и является главным мерилом и решающим симптомом в деле лечения «перекомбинатора».

Выйти из этого положения можно следующим образом. Вспомним, что некоторые плохо ассимилируемые человеческим организмом минеральные соли сразу же прекрасно им ассимилируются, если только ввести их в организм в химически связанном с другими (органическими) веществами виде. Точно так же поступим и мы: постараемся как бы химически связать сухую позиционную премудрость с живым и понятным учением об «элементах». Об этих элементах мною написана почти целая книга: именно им посвящен первый (а отчасти второй) выпуск моего труда «Моя система» (третий выпуск ее посвящен позиционной игре в химически чистом виде). Отнюдь не имея в виду рекламировать свою работу, я в данном случае все же полагаю, что вправе ее рекомендовать: пережитые мною в юности шахматные трагедии дают мне на это право. Я хотел бы показать комбинатору пути к его позиционному оздоровлению, и никто, полагаю, меня за это упрекать не станет. Ах, эти трагедии! Эти вечные комбинационные порывы, неизменно разбивавшиеся

* Продолжение. Начало см. в № 3.

Продолжаем публикацию выдержек из автобиографической книги А. И. НИМЦОВИЧА.

о сухую позиционность трезвого и подчас мало одаренного противника!..

Но вернемся к «элементам». Мы ими называем линию, 7-ю горизонталь, проходную пешку, вскрытый шах, связанную фигуру, пешечную цепь и т. д. В первом выпуске «Моей системы» я их подробно разбираю и формулирую целый ряд законов для их планомерного использования. Соль этого педагогического приема я усматриваю именно в том, что совершенно незаметным для изучающего образом законы эти оказываются содержащими известный запас позиционной мудрости. Поясним это на примере.

То позиционное правило, что вся, в сущности, борьба сводится к борьбе между двумя началами, а именно: между тенденцией продвижения пешек (экспансивностью), с одной стороны, и тенденцией блокады этих пешек, с другой стороны — это правило по крайней мере в приведенной формулировке является мало понятным для начинающего. Другое дело, если подать это самое правило под таким соусом, будто бы тенденции эти являются не чем-то самодовлеющим, а всего лишь занятивой особенностью одного из элементов (проходной пешки). В таком виде наше правило окажется весьма понятным, и усвоение его не преминет развить «блокадное чутье» в начинающем, а вместе с тем и его позиционное чутье (в дальнейшем это правило, конечно, может и должно быть расширено). Простенький наш закон о блокаде проходных пешек гласит так: непрямоугольную проходную пешку нужно постараться заблокировать. Вот в каком смысле для «комбинатора» может быть полезно изучение элементов по первому выпуску «Моей системы».

Если же начинающий не принадлежит к типу комбинатора, то он раньше всего должен научиться комбинировать.

V

ПЕРИОД 1902—1906 гг.

— ТОСКА ПО «ЭЛЕМЕНТАМ».

— Я ОТКРЫВАЮ...

ПОКА ЧТО НЕ АМЕРИКУ,
НО СВОЕГО «ИСКОННОГО ВРАГА».

— ПЕРВАЯ СЕРЬЕЗНАЯ
ВСТРЕЧА С НИМ

И ЧТО ОН ПРИ ЭТОМ «ИЗРЕК»

В первый год своего пребывания за границей я усиленно играл в шахматы к крайнему неудовольствию моего отца, непременно требовавшего от меня сдачи дополнительного экзамена и поступления в университет. В начале 1903 года я из Кенигсберга переселился в

Берлин, где, между прочим, познакомился, а впоследствии подружился с О. С. Бернштейном и с Б. М. Блюменфельдом. С Блюменфельдом я сыграл массу партий, так же как и с мастером фон-Шеве и американцем Бердом. Значительно превосходя меня в силе, они все же часто попадали в скверное положение, ибо я подчас находил комбинации, о которых никто другой и не думал бы. Все же я проигрывал огромное большинство партий, ибо без возможности комбинаций я совершенно терялся. У меня вовсе не было позиционных директив — никогда, например, мне в голову не приходило ослабить черные (либо белые) поля противника (с последующей их оккупацией) или в корне предотвратить вражеский прорыв и т. п. Атаковал я всюду, лез пешками вперед и ставил комбинационные ловушки. Такие ловушки узревал я с необычайной быстротой и проводил с уверенностью, легко и смело рассчитывая на 5—6 и более ходов вперед. Помню, например, что в игранный между Барделебеном и студентом Нисневичем партии я чуть ли не в полминуты рассчитал следующего рода эффектную комбинацию: бел.: Kpg1, Fb1, Jc7, Ce4, п. a3, b2, g2, h3; черн. Kph8, Fc5, Jf2, Kh5, п. g7, h6; ход черных. Выигрыш достигается так: 1. ... Jf1+ 2. Kp:f1 Kg3+ 3. Kpe1 Fe3+ 4. Kpd1 Fe2+ 5. Kpc1 Fe1+ 6. Kpc2 Ф: e4+ 7. Kpc1 Ke2+ и 8. ... Ф: b1.

В 1904 году я впервые участвовал в главном турнире в Кобурге и получил 6-й приз. Окрыленный этим успехом я поехал в Нюрнберг, чтобы «сыграть несколько партий с Таррашем».

Да будет позволено мне рассказать здесь об одном маленьком шахматно-психологическом эпизоде, которому было суждено сыграть громадную роль в истории моего развития. В одной из игранных мной партий получилось характерное пешечное положение. Допустим были сделаны ходы: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. C:e7 Ф: e7. В этом (приблизительно) положении меня больно ударила мысль, что «можно сыграть 7. Kf3 и можно сыграть 7. f4» и что этот мучительный, в сущности, вопрос исчерпывающе может быть решен лишь таким путем, что кто-нибудь найдет законы или правила для использования пешечной цепи как таковой. Другими словами, меня чисто интуитивно озарила мысль, что есть стратегические элементы и что таковые как бы ищут своего идеолога и «законодателя».

Что таким идеологом сумею оказаться я — такая мысль мне и в голову не приходила, да и вообще эпизод этот в то время отнюдь не казался мне знаменательным или заслуживающим внимания. Но в 1904 году, когда воспоминание об этой маленькой и довольно невинной истории уже окончательно

Практикум по стратегии и тактике

В этой новой рубрике наши читатели смогут (глядя на диаграмму, либо расставив позицию и передвигая фигуры) проверить быстроту и точность своего расчета, правильность позиционных оценок.

Решения заданий приведены на стр. 10.

успело испариться, со мной приключилось следующее. При разборе совместно с неким мастером (имя будет приведено ниже) партии моей с Гильзе (Кобург, 1904) мне пришлось убедиться в том, что мое маневрирование ладьями с линии «d» на линию «h» и обратно отнюдь не было вынуждено стратегическими данными. На крайнем правом фланге положение было такое: бел. Лh1, п. g5; черн. Лh8, п. g6. «Вам следовало сыграть Лh1—h6», — веским тоном провозгласил мастер. — «Почему же, — все еще не сдавался я, — ведь и избранный мною в партии ход Лh1—d1 был не плох». На это скромное мое заявление последовал тоном, не допускающим возражений, следующий ответ: «Нет, следовало сыграть Лh6, ибо в подобных случаях поступают так!». Помню ясно, как при этих словах, произведших на меня громадное впечатление, внезапно всплыло воспоминание о вышеописанном эпизоде с другим элементом, с пешечной цепью, и как в этот момент я бесповоротно решил: «Есть законы и правила для использования как цепи, так и линии, и я должен их найти!».

Любопытный штрих: мастером, который, правда, совершенно случайно и произвольно, но все же дал решающий импульс (толчок) к тому, чтобы я в конце концов революционизировал шахматную стратегию и низверг псевдоклассический стиль, был не кто иной, как сам Тарраш...

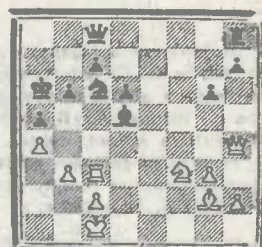
Если я уже в то время сознавал, что Тарраш — мой оппонент, то я все же никак еще не чувствовал в нем своего «исконного врага». Но отношениям нашим вскоре суждено было сильно обостриться. Случилось это так. Месяца два спустя после эпизода с «Лh6» Тарраш удостоил меня чести сыграть со мной серьезную партию. Дебют я, по обыкновению, разыграл весьма странно, отчасти оттого, что я, как уже упоминал выше, в то время вообще плохо разбирался в позиции, но отчасти также и оттого, что я уже тогда сознательно избегал проторенных дорожек, в частности, не без некоторого скептицизма относился к догматам господствовавшей тогда школы...

После 10-го хода Тарраш, скрестив руки на груди, внезапно изрек следующую фразу: «Никогда в жизни своей после 10-го хода я не стоял в такой степени на выигрыш, как в данном случае!». Партия, впрочем, окончилась вничью. Но нанесенного мне перед лицом всех собравшихся «оскорбления» я Таррашу долго не мог простить...

Играть сильнее Тарраша стало формулой для всех моих вожде-ний в период с 1904 по 1906 год.

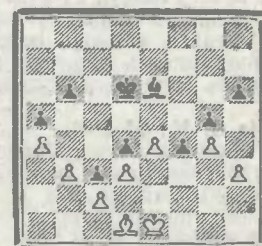
ного полей для отступления. Ночью дать ему смертельный шах?

№ 4



Белые форсированно выигрывают, используя скрытую силу слона g2.

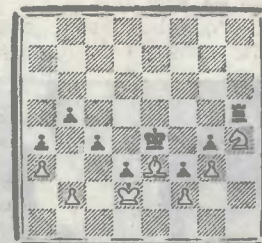
№ 5



Ход черных

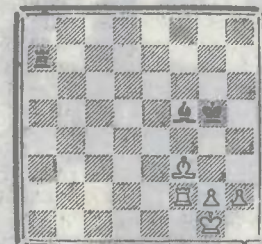
У белых — стесненный в движениях, упирающийся в собственные пешки «плохой» слон, у черных — «хороший». Как конкретно использовать это преимущество?

№ 6



Ход черных. В самом ли деле их пешки застопорены?

№ 7



Ход черных. Могут ли они спасти этот эндшпиль без двух пешек?

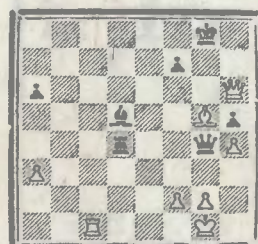
№ 1



Ход белых

Пешечное наступление белых на королевском фланге (g2—g4) черные встретили контрударом в пентре d6—d5. Правильно ли это решение?

№ 2



Последним ходом (Фg4) черные атаковали пункт g2. Могут ли белые опровергнуть маневр ферзя комбинацией—1. Лс8+ Ф:c8 2. Сf6 с угрозами мата на g7 или h8?

№ 3



Ход белых

Сыграв Кс6—e5, черные рассчитывают использовать связку коня f3. Бросается в глаза опасное положение черного короля, лишен-

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

Вечером 18 января в большом зале Центрального шахматного клуба СССР состоялось торжественное открытие финального матча претенденток на звание чемпионки мира по шахматам. В президиуме — участницы, члены Оргкомитета матча, судьи.

С приветственными речами выступили директор ЦШК СССР В. Батуринский и член президиума Шахматной федерации СССР Б. Родионов.

Комментирует чемпионка СССР Елена ФАТАЛИБЕКОВА

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

**Н. АЛЕКСАНДРИЯ —
И. ЛЕВИТИНА**

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 f5.

Первая неожиданность. Черные избирают редкое и очень острое продолжение, надеясь с первых же ходов навязать сопернице ближний бой.

4. Kc3 fe 5. K: e4 Kf6.

Вторая неожиданность. Гораздо более распространенным является здесь 5... d5. Раньше ход 5... Kf6 считался неудовлетворительным ввиду варианта 6. K: f6+ gf 7. d4, и положение белых лучше. Но в последнее время вместо 6... gf стали играть 6... Ф: f6, и на 7. Фе2 — 7... Се7 8. С: с6 bc 9. Ф: е5 Фf7 с некоторой инициативой за пожертвованную пешку.

6. Фе2 Фе7 7. 0—0 d5 8. Kg3. Другой возможностью было 8. K: f6+.

8... e4 9. Kd4 Cd7 10. С: с6 bc 11. d3 c5 12. Kb3.

Первые одиннадцать ходов встретились в партии А. Донченко

— М. Цейтлин в недавнем матче за звание чемпиона ЦШК. Донченко продолжал 12. Kd5. Далее последовало 12... С: f5 13. K: f5 Фе6 14. de Ф: e4 15. Фb5+ Kpf7 16. Фb7 Ф: f5 17. Ф: a8 Лg8 18. Ф: a7 Cd6, и в дальнейшем черные вырвали победу. Этот вариант, конечно, не обязателен: на 13... Фе6 неплохо было спокойное 14. Kg3, сохраняя давление. Александрия избирает другой план.

12... ed 13. Ф: e7+.
Вынужденный ход. На 13. Ф: d3 следует 13... c4 14. Фc3 cb 15. Le1 Ke4.

13... С: e7 14. cd



Тепло поздравила участниц генеральный секретарь ФИДЕ И. Баккер (Голландия).

Главный арбитр матча В. Тихомирова огласила основные пункты регламента состязания.

Наступает самый ответственный момент вечера — жеребьевка. На столе — конверты и традиционные русские матрешки. Первой выходит Нана и выбирает один из двух конвертов. Внутри него — лист с фамилией «Александрия». Это означает, что грузинская шахматистка получает право выбора цвета фигур в первой партии. Теперь Нана берет одну из матрешек, внутри которой оказывается белая пешка. Ирина раскрывает вторую матрешку: как и следовало ожидать, там — черная пешка.

Итак, в первой и всех нечетных встречах матча белыми будет играть Н. Александрия; во второй и всех четных — И. Левитина.

Юные пионерки дарят букеты тюльпанов Н. Александрии, И. Левитиной, И. Баккер и В. Тихомировой.

Финальный матч претенденток на первенство мира объявляется открытым. Торжественно звучит Гимн СССР.

У черных два слона, но обоюдные пешечные слабости уравнивают шансы. Надежды белых связаны со слабой вражеской пешкой на c5.

В этой позиции Левитина надолго задумалась и стала догонять по времени соперницу, истратившую немало ценных минут в дебюте.

14... 0—0.

Этот ход мне кажется не совсем точным. Вероятно, лучше было сразу 14... Ca4 15. Ce3 С: b3 16. ab Kpf7 17. d4! 17. Kf3 d4! 18. Cg5 Lhb8) 17... cd 18. С: d4 c5, и черные стоят хорошо. После же 14... 0—0 белым удалось вызвать ход d5—d4, предоставляющий коню g3 важное поле e4.

15. Ce3 d4 16. Cg5 Ca4! 17. Ke4 С: b3 18. С: f6! gf 19. ab Лb8 20. Kd2.

Позиция белых лучше, но реализовать этот перевес вряд ли возможно.

20... a5 21. Ла4.

Белые играют точно. В некоторых вариантах важно предупредить жертву пешки c5—c4 с активизацией слона.

21... Kpf7 22. g3 Cd6 23. Le1 f5 24. Kpg2 Kpf6.

Хорошо также 24... f4, стремясь разменять побольше пешек королевского фланга.

25. Le1 Лb5 26. Kpf3 h5 27. h4 Сf8 28. Kc4.

Практически единственный шанс бороться за инициативу.

28... Л: b3 29. Лfа3 Лbб8 30. Л: a5 Л: a5 31. Л: a5 Cd6 32. Ла6 Кре6 33. Ла1 Kpd5.

Короля лучше было держать на f6, где он защищал королевский фланг.

34. Лd1 Лb3 35. Лd2 Лb8.

Вероятно, Левитина вначале хотела пожертвовать качество—35... Л: d3+! 36. Л: d3 Кр: c4, но в цейтноте не решилась на это продолжение. Возникающий острый эндшпиль все же в пользу белых.

36. К: d6 cd 37. Kpf4 Лf8?

Ошибка в цейтноте. Необходимо было 37... Кре6! 38. Kpg5 Лg8+ 39. Kpf4 (39. Кр: h5?? Kpf6!) 39... Kpf6 с вероятной ничьей.

38. Kpg5 c4.



Н. Александрия, генеральный секретарь ФИДЕ И. Баккер и И. Левитина.

Теперь 38. . . Кре6 не годятся из-за 39. Ле2+.

39. dc+.

Точнее, вероятно, 39. Кр: h5 cd 40. Л: d3 Крс4 41. Лd1, так как не опасно 39. . . c3 из-за 40. Лс2. 39. . . Кр: c4 40. Кр: h5 d3 41. Крг6.



В этом положении партия была отложена, и черные записали ход. 41. . . Ле8. Вероятно, сильнейшее.

42. h5 Ле2 43. Лd1. Белые вынуждены потерять темп и отступить ладьей, ибо в случае 43. h6 Л: d2 44. h7 Л: b2 45. h8Ф d2 не видно, как им выигрывать. Например, 46. Фh1 Крс3 47. Фd1 Лс2 с угрозой 48. . . Лс1.

43. . . Л: f2 44. h6.

Заслуживало внимания также 44. Лh1, но после 44. . . f4 45. g4 (45. g4 Л: b2 46. h6 f3 47. h7 Лb8) 45. . . Лg2+ 46. Кpf5 d2 47. h6 Лh2 48. Лd1 Крд3 получается ничья.

44. . . Лh2 45. h7 Лh3 46. Лg1 d2 47. Крг7 Крb3. «По дороге» черные забирают опасную пешку b.

48. h8Ф Л: h8 49. Кр: h8 Кр: b2 50. Крг7 Крс2 51. Крf6 d1Ф 52. Л: d1 Кр: d1 53. Кр: f5 Крс2! 54. g4 d5! 55. Кре5 Кре3! Здесь соперники согласились на ничью. Король черных совершил чудол! На 56. g5 следует 56. . . d4, а на 56. Кр: d5 — Крf4. Этюдное окончание!

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

И. ЛЕВИТИНА —
Н. АЛЕКСАНДРИЯ
Защита Алехина

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 Cg4 5. Ce2 e6.

Применяется также 5. . . c6 6. 0—0 С: f3 7. С: f3 de 8. de e6 9. c4 Ке7.

6. 0—0 Ce7 7. h3 Ch5 8. c4 Kb6 9. Кс3 0—0 10. ed.

Чаше продолжают 10. Ce3 d5 11. c5 С: f3 12. С: f3 Кс4 13. Cf4. Практика показала, что в этой позиции у белых лучшие шансы.

10. . . cd 11. Ce3 d5.

На 11. . . Кс6 могло последовать 12. d5 ed 13. К: d5 С: f3 14. С: b6 ab 15. С: f3 Cf6 16. К: f6+ Ф: f6 17. Фd2 с несколько лучшей игрой у белых.

12. c5 С: f3 13. С: f3 Кс4 14. Cf4 Кс6 15. b3 K4a5 16. Лс1 Cf6 17. Ке2.

Черные могут быть довольны итогами дебюта. В их распоряжении несколько хороших планов.

17. . . Фd7.

Наиболее солидный ответ. Другой возможностью было 17. . . a6 18. Фd2 Ке7 19. b4 K5c6 20. a4 a5 21. b5 Kb4 со сложной игрой.

18. a3 Лf8d.

Дело вкуса, но, может быть, следовало ограничить активность белых на ферзевом фланге путем 18. . . b5.

19. Cg4 g6 20. b4 Кс4 21. b5 Ке7 22. a4 h5.

Не стоило прогонять слона на сильную позицию. Лучше сразу 22. . . a6 23. Фb3 ab 24. ab Ла3 25. Фb4 Лda8.

23. Cf3 a6 24. Фb3 ab 25. ab Кf5.

Осторожнее, видимо, 25. . . Ла3 26. Фb4 Лda8.

26. Лf1d1.

Отличную игру давала белым жертва качества 26. Л: c4! dc 27. Ф: c4.

26. . . Ла5 27. b6 Kh4?

Лучше 27. . . Ла3 28. Фb4 Ла4 29. Фb3 Лda8.

28. Ce7.

Неплохо, вероятно, и 28. Ла1. 28. . . Ла3 29. Фb4 К: f3+ 30. gf Лda8 31. Кс3! Cg5.

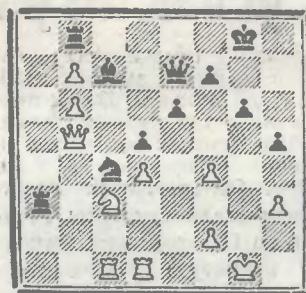
Осмотрительнее 31. . . Лbа5, не допуская хода Фb5.

32. f4 Cд8 33. Фb5! Фе7.

Эндшпиль, возникающий после 33. . . Ф: b5 34. К: b5, не попра-

вился черным ввиду вторжения белого коня на d6—35. Кd6.

34. c6 С: c7 35. cb Лb8.



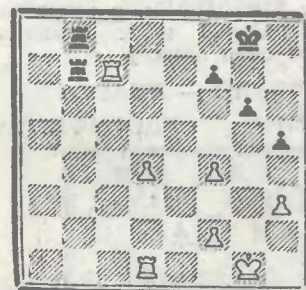
36. К: d5!

В обоюдном цейтноте И. Левитина находит отличный тактический удар!

36. . . ed 37. bc.

Заслуживало внимания 37. Ле1 Фd6 38. bc Ф: c7 39. Ле8+ Крг7 40. Л: b8 Ф: b8 41. Ф: d5 Ла7! 42. Л: c4, но при этом приходилось считать с ответом 37. . . Се5.

37. . . Ф: c7 38. Ф: d5 Ла4 39. Фb5 Ла5 40. Л: c4 Л: b5 41. Л: c7 Л5: b7.



В этом положении партия была отложена.

При доигрывании последовало: 42. Л: b7 Л: b7 43. Лd3 Крf8 44. Крг2 Кре7 45. Крг3 Лb2 46. Крf3 Крд6 47. Ла3 Крд5 48. Кре3 h4 49. Ла5+ Крд6 50. Крf3 Лd2 51. f5 g5 52. f6 Л: d4 53. Л: g5 Кре6 54. Лg4 Лd3+ 55. Крг2 Кр: f6 56. Л: h4 Крг5 57. Лg4+ Крf5 58. Лg3 Лd4 59. Лf3+ Крг6 60. Крг3 Ла4 61. Лf4 Ла3+ 62. f3 Ла1. Ничья.

Счет матча—1:1.

Для Наны Александрия нынешний цикл мирового первенства начался с межзонального турнира. На Менорке она разделила 2—5-е места вместе с Ириной Левитиной, Мартой Шуль и Натальей Коноплевой. Дополнительный матч-турнир закончился убедительной победой Александрия. В полуфинальном матче грузинская шахматистка встретилась с М. Шуль. Победа со счетом 5½: 2½ вывела Нану Александрия в финал.

Н. Александрия — трехкратная чемпионка СССР, обладательница Кубка европейских чемпионки, победительница многих междуна-

родных турниров. Много лет ее тренирует и вместе с ней делит радости и неудачи гроссмейстер Бухути Гургенидзе.

Труднее был путь к финалу Ирины Левитиной. Отборочные соревнования она начала с чемпионата страны 1972 года в г. Тольятти, который являлся зональным турниром. Молодая ленинградка разделила тогда 2—4-е места. Впервые участвуя в межзональном турнире, Левитина завоевала право выступить в дополнительном матч-турнире в Кисловодске. В этом соревновании она пришла к финишу второй и стала участницей матчей претенденток.

В полуфинале Ирине «досталась» достойная соперница — победительница межзонального турнира Валентина Козловская. Матч, протекавший на редкость напряженно, завершился победой ленинградской студентки.

И. Левитина, которой сейчас 20 лет, уже успела стать чемпионкой СССР. Успешно выступала она и в международных соревнованиях. Тренирует Левитину опытный педагог мастер П. Кондратьев.

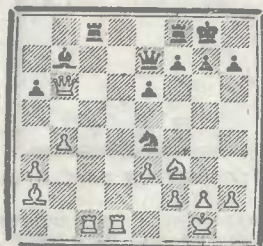
Недавно Н. Александрия и И. Левитина вернулись из Колумбии, где вместе с Ноной Гаприндашвили в упорной борьбе на Всемирной Олимпиаде отстаивали титул чемпионки мира.

Кубок вузов Москвы

Закончились студенческие соревнования на Кубок высших учебных заведений Москвы. В них приняли участие около пятисот шахматистов 18-ти вузов, в том числе и постоянные соперники МГУ и ГЦОЛИФК. Обладателями почетного приза стали студенты Государственного Центрального Ордена Ленина института физической культуры, в финале победившие своих соперников с крупным счетом — 9½ : 2½.

Команда МГУ, значительно превосходящая коллектив ГЦОЛИФКа по квалификационному составу, вероятно, недооценила противников. Только лидер команды университета Макарычев, игравший с мастером Федоровым, в эндшпиле уверенно реализовал лишнюю пешку, необоснованно пожертвованную ему в дебюте. Большинство же остальных партий закончилось в пользу ГЦОЛИФКа, в основном из-за легковесной игры команды МГУ. Вот один пример.

ЧЕЧЕЛЯН — ЛХАГВА
МГУ ГЦОЛИФК



Чечелян неосмотрительно сыграл 19. Фd4?, не замечая следующего хода черных.

19. . . Кс3! Теперь невозможно 20. Лd2 из-за 20. . . К : a2, и белые погибают из-за слабости первой горизонтали.

20. Л : c3 Лcd8 21. Лdc1 Л : d4 22. К : d4 Фg5 23. Кс6 g6 24. Лс5 Фf6 25. Кd4 Лd8 26. Лс7 Са8 27. Сс4? Конечно, если бы белые смогли забрать пешку а6, дела их были бы неплохи, но они вновь не замечают простого опровержения.

27. . . С : g2! Брать слона плохо (28. Кр : g2 Л : d4 ed 29. Фg5+).

28. . . С : e6 fe 29. Кр : g2 e5 30. Ке2 Лf8 31. f4 ef 32. ef Фе6 33. Кg3 Фd5+ 34. Крh3 Л : f4 35. Ле7 Лf7 36. Л : f7 Ф : f7 37. Лс3? После 37. Лс5 белые могли пытаться оказать сопротивление. Теперь же теряется ладья.

37. . . Фd7+, и белые сдались.

В феврале начинается новый цикл студенческих соревнований, соперники встретятся вновь, и мы увидим, извлекли ли студенты МГУ уроки из поражения.

Н. КЛАДОВ,
судья республиканской категории.

Неожиданный результат принес финал второй областной Куйбышевской молодежной шахматной спартакиады. Тридцати шахматистам, представлявшим пять спортивных обществ (в их числе было семнадцать перворазрядников), пришлось уступить Валентине Лопатиной из г. Новокуйбышевска.

От тура к туру Валя уверенно набирала очки. И обыграла всех главных конкурентов. С шестью очками из семи Лопатина стала



победительницей спартакиады. Воспитанница Новокуйбышевского Дворца пионеров, Валентина Лопатина работает в электротехническом институте связи.

По пять с половиной очков набрали Олег Калинин из «Спартак» и Сергей Мазнов из «Буревестника». Второе место присуждено Калинин, имеющему лучший коэффициент по Бухгольцу.

Е. КОЧЕГАНОВ.

В женском чемпионате Красноярского края первенствовала семнадцатилетняя **Е. Ахмыловская**, выигравшая все 10 партий. На втором месте Л. Ахмыловская — мать победительницы.

Чемпионом края стал **Ю. Землянский** (мастер по шахматной композиции), на пол-очка опередивший мастера **Ю. Шилова**. На третьем месте восемнадцатилетний **В. Шинелев**.

А. ФРАДКИН.

Практикум по стратегии и тактике

(ответы)

№ 1. Нет. Белые ответили точно рассчитанным 1. g5! de 2. gf! ef 3. Kd5. Угрожает 4. Ке7+, и на 3... Крh8 — 4. fgX, поэтому спасти ферзя у черных нет времени. После 3. . . С : f6 4. К : c7 неприятности черных не закончились. На 4. . . Лb8 последовало 5. Са7 с решающим материальным перевесом у белых: 5... Сf5 6. С : b8 Л : b8 7. Kd5 Ch4 8. fe Cf2 9. Лg2. Черные сдались (Блау-Канко, XVII Олимпиада).

№ 2. Нет, не могут. Черные отвечают 2. . . Лd1+ 3. Крh2 и, в свою очередь, жертвуя ладью, — 3. . . Лh1+! 4. Кр : h1 (4. Крg3 Фg4+) объявляют мат: 4. . . Фh3+ 5. Крg1 Ф : g2X (Поульсен — Эневольдсен, Одессе, 1951 г.).

№ 3. 14. К : e5! С : d1 15. Кd7! Смертельный шах черный король

получает на f6! После 15. . . Се7 (иного нет) 16. Ке : f6+ С : f6 следует отвлекающая жертва — 17. Ле8+, и на 17. . . Ф : e8 — 18. К : f6X (анализ В. Стейница).

№ 4. 1. Л : c6 С : c6 2. Фc4+ Крb7 3. Ф : c6+!! Кр : c6 4. Ке5++ Крс5. А что же дальше? Ведь у белых остались лишь две легкие фигуры... Тем не менее после 5. Kd3+ Крд4 «тихий» ход 6. Крд2! привел к мату — от 7. c3X защиты нет. Эту комбинацию осуществил Г. Каспарян.

№ 5. 1. . . f3! Жертвуя пешку, черные угрожают проникнуть во вражеский лагерь.

2. Крf2. На 2. С : f3 решало 2... Крс5 3. Cd1 Крf4 4. Крf2 Cf7, и белые в цугцванге, ибо отступление короля равносильно капитуляции, а на ход слоном выигрывает взятие на b3.

2. . . Крс5 (черный король проникает во вражеский тыл) 3. Кр : f3 Крb4 4. Крс2 Кра3 5. Крe1 Крb2 6. Крf2 Крс1 7. Крe1 Cf7! Теперь на 8. Крс2 следует 8. . . h5 9. Крe1 hg 10. hg Се6; остается ход в партии.

8. e5 Cd5 9. Крс2 Се6 10. Крe1 Cf7 11. Крс2 h5 12. e6 (снова вынужденный ход) 12. . . С : e6 13. gh С : h3 14. h6 Cf5 15. Крe1 Ch7, и цугцванг все же заставил черных сложить оружие (Халилбейли — Равинский, Кишинев, 1951 г.).

№ 6. Нет. Продолжая 1. . . b4! 2. ab Л : h4! 3. gh g3, черные выигрывают после 4. fg (иначе 4. . . g2) 4. . . c3+! 5. bc a3 (фрагмент партии А. Нимцовича, 1921 г.).

№ 7. Могут! После 1. . . Ла1+ 2. Лf1 Л : f1+ 3. Кр : f1 этюдный ход 3. . . Ch3! форсирует ничью (из труда Джоакино Греко, XVII в.).

«Пожалуйста, ну, пожалуйста, милый Бобби...»

Это заголовок из газеты «Ди вархайт» (Западный Берлин). Вот что пишет ее спортивный обозреватель:

«Представьте себе на минуту, что президент Международного союза велосипедистов А. Родони обращается к сильнейшему велогонщику мира бельгийцу Эдди Мерксу с покорнейшей просьбой принять участие в очередном мировом чемпионате. Или что руководители обоих всемирных объединений профессиональных боксеров умоляют Мохаммеда Али согласиться защищать свой титул. «Такое невозможно себе представить!», — заме-

тите вы, — такого в спорте просто не может быть! А между тем нечто подобное происходит сейчас в шахматах.

Президент ФИДЕ заявил, что намерен отправиться в США, чтобы еще раз попытаться добиться согласия Роберта Фишера защищать свой титул чемпиона.

Итак, снова, уже в кото-

рый раз, все забыто и прощено. Забыто, что уже в течение многих лет Фишер с нескрываемым презрением третирует ФИДЕ и навязывает ей в ультимативной форме свои собственные правила. Какие бы вольности не позволяло себе капризное шахматное божество, ФИДЕ ограничивается униженной моль-

бой: «Пожалуйста, ну, пожалуйста, милый Бобби»...

Вот и сейчас президент ФИДЕ М. Эйве надеется уласлить эксцентричного чемпиона упоминанием о 5-миллионном призовом фонде, обещанном Шахматной федерацией Филиппин в случае, если матч состоится в Маниле. А в окружении президента раздаются голоса, призывающие к созыву внеочередного конгресса с целью возвести в закон фишеровский «диктат посредством молчания». Однако для этого нет никаких оснований — ни спортивных, ни правовых, ни моральных.

Так озаглавила статью о предстоящем матче на первенство мира лондонская «Таймс». Ее автор международный мастер Гарри Голлмбек пишет:

«Будет, не будет; будет, не будет; будет или не будет он играть?... Шахматный мир тчательно бьется над разгадкой этой тайны с тех пор, как в июне прошлого года конгресс ФИДЕ в Ницце получил из Пасадены две телеграммы Фишера, выдержанные в менторском тоне.

Первая из них носила весьма пространный характер и заканчивалась следующими словами: «На протяжении всей моей карьеры я неизменно настаивал на том, чтобы для моего участия в шахматных соревнованиях обеспечивались оптимальные условия. Я не намерен идти ни на какие компромиссы по этому принципиальному вопросу и в матче на первенство мира 1975 года. наилучшие пожелания. Бобби Фишер, чемпион мира по шахматам».

Тон телеграммы произвел неприятное впечатление. Что же касается ее содержания, то ФИДЕ сочла возможным принять все предложения Фишера, за исключением двух важных пунктов. Они упоминались во второй телеграмме чемпиона мира, текст которой гласил: «Мистер Крамер сообщает, что делегаты конгресса отвергли мое условие о том, чтобы победителем матча был признан участник, первым выигравший 10 партий без учета ничьих и без ограничения числа партий, и что при счете 9:9 (без ограничения числа партий) матч признается закончившимся

вничью, чемпион сохраняет свой титул, а призовой фонд делится между участниками поровну. В своей предыдущей телеграмме делегатам конгресса я уже разъяснял, что мои условия не подлежат обсуждению и должны быть приняты полностью. Своим решением ФИДЕ высказалась против моего участия в матче

молчание Фишера было абсолютным и непоколебимым — однажды он нарушил его в письме, опубликованном в ноябрьском номере американского шахматного журнала «Чесс лайф энд ревью» за 1974 год.

Письмо Р. Фишера адресовано гроссмейстеру Ларри Эвансу и начинается

«Сколько можно упрашивать?»

на первенство мира 1975 года. Поэтому я слагаю с себя звание чемпиона мира ФИДЕ. Искренне ваш, Бобби Фишер».

Первым побуждением некоторых делегатов конгресса было сообщить Фишеру о том, что его телеграмма получена и принята к сведению, а затем объявить, что, в соответствии с новой ситуацией, победитель претендентского цикла будет признан чемпионом мира.

Однако всесторонне обдумав и взвесив все обстоятельства дела, мы пришли к выводу, что подобный образ действий с нашей стороны был бы слишком поспешным и порешили создать небольшой подкомитет для изыскания такой формулы ответа, которая подтверждала бы нашу позицию и в то же время оставляла бы Фишеру возможность пересмотреть свою. Я был одним из членов этого подкомитета и помню, какие чудеса дипломатического такта мы совершили при составлении своего послания. Ответа на него, впрочем, не последовало...

Нельзя сказать, чтобы

с критики в адрес последнего за недостаточно квалифицированный ответ, данный Эвансом одному из читателей.

«Дорогой Ларри, — писал Фишер, — у меня к тебе пара вопросов. В июньском номере за 1974 год, на странице 398-й ты писал в своем ответе Ларри Ядзак: «Безусловно, предложенный вами вариант ведет к ничьей. Вам удалось изыскать весьма остроумный ресурс». Верный своему прискорбному обыкновению, ты продолжаешь давать читателям поверхностные и дезориентирующие ответы»...

Затем Фишер опровергает предложенный вариант и продолжает: «Может быть, ты и теперь станешь уверять своих читателей, что в этом эндшпиле можно добиться ничьей, и в доказательство приводить всякие липовые варианты, но со мной у тебя этот номер не пройдет. В положении, которое стоит на доске, черным крышка!».

Этот небольшой отрывок свидетельствует о том, что если Фишер выполнит свою угрозу и уйдет со сцены,

шахматный мир потеряет не только выдающегося мастера, но и самобытного стилиста.

Закончив вводную нотацию, Фишер затем переходит к замечанию Эванса о том, что выдвинутые им, Фишером, требования несправедливы... Обосновывая сохранение за ним чемпионского титула при счете 9:9, Фишер приводит тот довод, что «деньги при этом будут поделены поровну», и заявляет, что «не только претендент должен выиграть с преимуществом в два очка, но и чемпион должен выиграть с преимуществом в два очка, чтобы его признали победителем матча».

При этом Фишер упорно закрывает глаза на то, что если для чемпиона ничья в матче равносильна победе, то для претендента она равносильна поражению, потому что чемпион в этом случае сохраняет свой титул.

Кроме того, матч с неограниченным числом партий легко может превратиться из битвы умов в состязание на физическую выносливость. С таким же успехом можно было бы ввести в программу шахматных Олимпиад соревнования по подтягиванию или перетягиванию каната.

Фишер должен понять, что шахматный мир хочет видеть в своем чемпионе не супермена, свысоказирающего на толпу, а первого среди равных и ожидает от него не грубых окриков и безапелляционных приказов, а глубоких замыслов за шахматной доской».

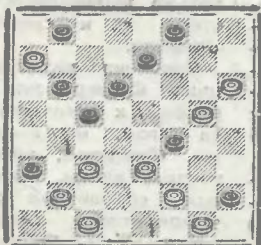
XIV ВСЕСОЮЗНЫЙ

Соревнование шашечных композиторов страны проводилось по трем разделам. 82 участника представили на конкурс 289 произведений. После тщательного анализа судейской коллегией были признаны композициями 100 произведений, из которых 48 получили оценку «хорошо» (от пяти очков и выше).

КОНЦОВКИ

Судья — А. Виндерман
Как и в предыдущие годы, этот раздел оказался самым представительным — 52 автора, 182 произведения.

Первое место присуждено одному из самых активных проблемистов страны Н. Торопову (Пермская обл.).

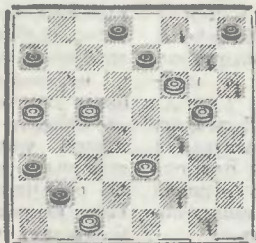


Красивая и оригинальная комбинация завершается точным финалом: g1! e: g5, cd4, c: e3 fg3, a: e7!, g: c7, h: d2X. Оценка — 7,5 очка.

По 7 очков получили композиции пяти участников — М. Вала, Ю. Черняева, А. Демишева, А. Ленточкина (все — Москва), Г. Когана (Кишинев). Их места были определены с помощью дополнительного критерия: по лучшей оценке остальных произведений конкурентов

(на конкурс каждый автор мог представить до 4-х своих работ).

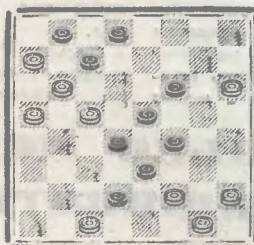
В результате второе место занял М. Вал.



Силы сторон незначительны, к тому же черные ближе к дамочному полю. Тем неожиданнее выигрыш: ab6! ba1, e4!, bc7, cb2, gh6 и h: h6!X.

He приводит к победе 1. e4 из-за hg7!, f: h8 ba1 с ничьей.

На третьем месте чемпион Москвы Ю. Черняев.



Сложная комбинация (тема — подрыв дамочных полей) завершается эффектной жертвой двух дам: hg3!, fg3, g2, c1: e7, b: h4 (к сожалению, здесь есть неточность — можно b: g5), a: c7, hf6!, h: c5!, a: c5, и силы черных уничтожены.

Хорошие оценки в этом разделе получили 40 (!) концовок. Их авторам будут присуждены классификационные баллы.

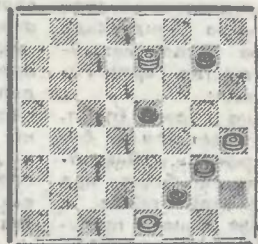
Два других раздела конкурса оказались значительно беднее как по числу, так и качеству произведений.

ЭТЮДЫ

(17 участников, 47 произведений)

Судья — Б. Шкиткин

Вновь свой высокий класс подтвердил чемпион страны В. Демидов (Москва). Однако на этот раз и у него произошла «осечка». Одно из его произведений, очень интересное по замыслу и претендовавшее на высшую оценку конкурса, оказалось с дефектом и было забраковано. А на первое место москвича вывел следующий этюд.



e18 gh6 A, hg5!! f: f6 B, fc5! e4, cd6 fe5, dc7 (b8), hg5, ed2! gh4, de3, c: c1X.

A. gf6, hg5! f6: h4, fh6! fg1 (ed4, he3 fg1, e: a7, e: g3X), hf4, f: b8X.

B. h: h2, e: g3, fg7 ed4, g: c3X.

Оригинальное сочетание тематических ударов на поле g5. Оценка — 7 очков.

На втором месте — дебютант подобных соревнований А. Копылов (Пермская обл.).

ДЕБЮТНЫЕ НОВОСТИ

Разговоры о том, что в русских шашках, особенно в их дебютной стадии, все досконально изучено и нельзя придумать ничего нового, давно были оскоминой. Каждый новый чемпионат СССР существенным образом меняет оценку многих дебютных вариантов, выдвигает новые идеи и дает анализникам богатую пищу для размышлений. Не был в этом отношении исключением и недавно закончившийся XXXIV чемпионат СССР по русским шашкам.

Казалось бы, что нового можно «открыть» в столь детально исследованном дебюте, как «кол»? Однако киевский мастер Барабашев ухитрился уже на 4(!) ходу получить черными интересную позицию, не рассматриваемую ни в одном дебютном руководстве. Во встрече с Вигманом он

после ходов 1. cd4 ba5 2. dc5 d: b4 3. a: c5 fe5 4. bc3 произвел антипозиционный размен — 4... ef4?! 5. g: e5 cd6 6. e: c7 b: b4. Вигман долго раздумывал и ответил 7. cd4 ba3 8. hg3 hg5 9. dc5 ab4 10. gf4 b: d6 11. f: h6. С виду эта позиция кажется выгодной для белых, однако дальнейшее течение

партии не подтвердило этого.

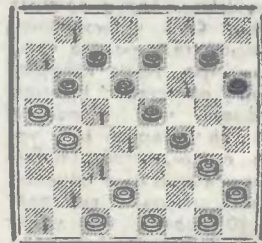
Шлишнадель, играя с Барабашевым тот же вариант, избрал за белых другую систему, но также ничего особенного не добился: 1. cd4 ba5 2. dc5 d: b4 3. a: c5 fe5 4. bc3 ef4 5. g: e5 cd6 6. e: c7 b: b4 7. hg3 hg5 8. ab2 ba3 9. cd4 ed6 10. bc3 fe7 11. gh2 dc5 12. d: b6 a: c7 13. gh4 gh6 14. h: f6 e: g5 с примерно равным миттельшпилем.

Одним словом, вариант, предложенный талантливым киевским мастером, богат интересными возможностями для обеих сторон и, наверное, войдет в турнирную практику.

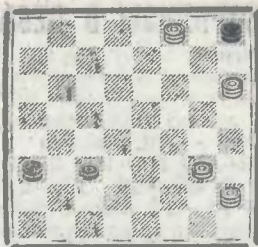
Паукштис и Вигман в быстром темпе разы-

вали также досконально изученный вариант «обратной игры Бодянского»:

1. cd4 hg5 2. gh4 gh6 3. dc5 b: d4 4. e: c5 d: b4 5. a: c5 fg7 6. bc3 cb6 7. cd4 bc7 8. de5 b: d4 9. e: c3 gf4 10. ab2 fg5 11. h: f6 g: e5 12. ba3 hg7 13. ab4 ab6 14. ba5 ed6 15. cb4 de7 16. fg3.



Когда соперники пришли к этой позиции, один из осведомленных болельщиков ав-



Черная шашка c3 позволяет добиться быстрой и красной победы в этом, казалось бы, ничейном эндшпиле.

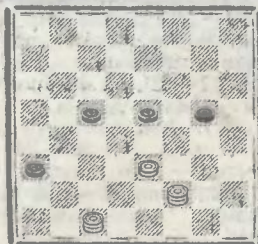
g4! hd4 ABC hg7!! f5, h: a1, и борьбу завершает «столбняк».

A. cd2, hg7, h: c1. Черная дамка стеснена на тройнике.

B. ac1, fe5, fb4!, hf4×.

C. ab2, fb4, hg7, снимающая с доски обе черные дамки. Оценка — 7 очков.

Третье место занял В. Кочур (Архангельская обл.). Он оказался единственным участником раздела, у которого все четыре позиции признаны этюдами. Правда, оценки их относительно невысоки.



К выигрышу ведет скромное отступление белой дамки: fg1, cd4 AB, e: c5 gf4, c: h6 ab2, cd6!, gd4×.

A. ed4, cd2, g: h6! ab2, dc3!, hd2×.

B. ef4, gh2!, c: a7 ab2, ad4!×.

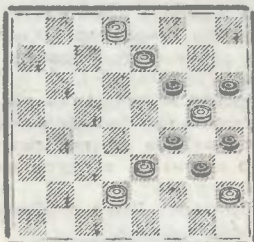
Хорошее сочетание известных приемов (5,5 очка).

ЗАДАЧА

Судья — Н. Раменский

Творческие итоги конкурса в этом жанре не впечатляют. Всего было 19 участников. Из 60 произведений только 12 задач соответствовали требованиям композиции, и лишь две признали хорошими.

Победителем стал А. Шурин (Могилевская обл.).



Запереть простую

В этой миниатюре три обычных финала, но достигаются они новым, оригинальным путем.

dc7!, de1 f: d2 A, h: f4, e: g5 с запирающим на h6.

A. h: f6, e: a5!, a: e1, ef2 и т. д. с заключением на h4 или h2. Оценка — 7,5 очка.

Также три финала в задаче В. Кожемякина (Гомель), но задание в ней иное.



Запереть дамку и простую

торитетно заметил: «Четыре семерки» — все ясно. И он был прав. Получившееся положение рассматривалось в юмореске «Четыре семерки», опубликованной в журнале «Шашки». Герой этого рассказа — гроссмейстер, игравший ни более ни менее как с электронно-вычислительной машиной, избрал здесь 16... gf6, и после 17. gh4 fe3? (Кничей вело 17... bc5 18. ef2 c: a3 19. hg5 f: h4 20. cb2 a: e3 21. f: b6 dc5 22. b: g5 h: f6!) 18. d: f4 e: g3 19. h: f4 bc5 20. ed2 c: a3 21. dc3 потерпел поражение. (Точно также проиграл и Кузюков Арустамову в финале XXX чемпионата страны).

Но в данной партии Вигман нашел продолжение, которое бы поставило в тупик и ЭВМ! Он сыграл 16... hg5!, сразу добиваясь большого перевеса. Правда, в дальнейшем латвийский мастер упустил победу, но это не может повлиять на оценку блестящего хода. Остается только удивляться, как он раньше выпадал из поля зрения аналитиков.

Особенно модной на турнире была коловая система в «киевской защите»: 1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. bc5 d: b4 5. a: c5 cd6 6. gf4 d: b4 7. f: h6. Большим знатоком этого варианта показал себя Вигман. Черными он выиграл блестящую партию у Рамазанова

(партия с примечаниями победителя напечатана в журнале «Шашки»), а белыми одержал очень важную в спортивном отношении победу над Куклеевым, тоже знатоком этого начала. Вот как неожиданно закончилась их теоретическая дуэль:

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. bc5 d: b4 5. a: c5 cd6 6. gf4 d: b4 7. f: h6 ba5 8. hg3 bc7 9. gf4 cd6 10. de5 dc5 11. ed6 ba3 12. d: b4 a: c5 13. fe5 gf6? 14. e: g7 h: f6 15. dc3!, и черные были вынуждены сложить оружие. В самом деле, грозит 16. ab2 с последующим 17. fg3 h: d4 18. c: g7. Не помогает и 15... ed6 16. ab2

Автор удачно добавил вариант к известной задаче А. И. Шошина.

fe7! f: h2 A, dg5, ae3, cb8, bg3, ge3, ch8, h: b2.

A. f: b8, ef6! bc7 B, fg5, cb2, ab6, db4, ab2, e: c3.

B. hg5, d: h6!, cb2, fb2, ad6, hf4, af2.

Имеющиеся в решении неточности незначительны (7 очков).

На третьем месте задача В. Самарина (Минская обл.) с оценкой 4,5 очка.

Для самостоятельного разбора предлагаем читателям еще несколько удачных конкурсных композиций.

A. Деминев. Белые — b4, c5, d4, e1, g3, h4. Черные — c7, e7, f2, f6, g7, h6. Выигрыш. gf4 (7 очков).

Г. Коган. Б. — a3, d2, f2 g1, f4 h2, h6. Ч. — b4, c3, c5, d6, f6, f8, g7, h4. Выигрыш. fg3 (7 очков).

A. Ленточкин. Б. — b4, c1, c5, d2, e3, f2, g1, h2. Ч. — a3, a5, a7, d4, e5, e7, g5, h4. Выигрыш. dc3 (7 очков).

Н. Митрофанов (Ленинград). Б. — a1, c1, c5, d6, e1, g3, h2, h4. Ч. — a3, a7, b8, c3, f2, f8, h6. Выигрыш. gf4 (6,5 очка).

М. Вал. Б. — a5, b4, c1, c3, c5, d6, e5, f1, h6. Ч. — a3, b8, c7, f4, f6, f8, g3, g5, g7. Выигрыш ab6 (6,5 очка).

С. Ковалев (Уссурийск). Б. — a1, a5, b2, b6, c1, d2, f4, h6. Ч. — a7, c5, d4, d6, d8, f6, f8, h4. Выигрыш. dc3 (6 очков).

Ю. Черняев. Б. — a5, b4, c3, e5, f4, g5, h6. Ч. — a3, c5, c7, d6, e7, f8, g7. Выигрыш. gf6 (6 очков).

В. Демидов Б. — Д. a5, b8, пр. e1. Ч. — пр. b4, c3, e7, h2. Выигрыш. ef2 (6,5 очка).

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

de5 17. ed2 de7 18. hg7!, и на любое взятие следует простенькая комбинация.

В партии Кузюков — Доска белые убедительно опровергли вычурную игру соперника: 1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. bc5 d: b4 5. a: c5 cd6 6. gf4 d: b4 7. f: h6 ba5 8. hg3 bc7 3. de5 ba3 10. ab2 ab4? Этот ход ранее не применялся, но Кузюков за доской доказал несостоятельность молдавской новинки 11. ed6! c: e5 12. bc3 ed6 13. c: a5 dc7 14. gh2 cb6 15. a: c7 d: b8 16. gf4, и у белых великолепная позиция.

(Продолжение на 14-й стр.)

Страницы истории

Многие известные шашкисты участвовали в революционном движении. Вот некоторые факты:

«В 1901 году за участие в студенческих беспорядках, — вспоминал впоследствии П. Преображенский, участник IV первенства России по шашкам, — я в числе 183 студентов был «отдан в солдаты» в небольшой город — Прокуров. Здесь имел место курьезный случай, связанный с моим участием в турнире по переписке. Все мои письма проходили через руки ротного начальника. В мой адрес с разных концов России стали приходить таинственные открытки с совершенно непонятными письменами 4. . . cb6 5. ba3, если d8 или e7, то 6. . . ef4 и т. д. Ясно, конспирация! Последовал страшнейший допрос.

— Что это?
— Играю в шашки.
— Как! За кого ты нас считаешь? (к солдату в то время обращались не иначе, как на «ты»). Студент, бунтовщик, играешь в шашки?! Что мы идиоты, чтобы поверить этому? Запретить!

Наказание студентов рекрутчиной царское правительство вынуждено было отменить, и я из полка попал прямо на IV Всероссийский шашечный турнир в Москву.

Талантливейший русский шашкист Александр Иванович Шошин (1878—1906 гг.) также принимал участие в подпольных революционных кружках. В керосиновой лавке своего отца в Петербурге он нередко скрывал товарищей, которых преследовала полиция, распространял революционную литературу. В 1904—1905 годах в прогрессивных журналах «Зри-

тель», «Стрела» публиковались его рассказы, стихи, шутки, затрагивавшие злободневные политические вопросы. Подписывался он обычно псевдонимом «Уж». Некоторые из его шуток были перепечатаны в вышедшем в двадцатых годах сборнике «1905 год в сатире и юморе». Вот некоторые его пословицы, опубликованные в 1905 году в журнале «Зритель»:

«Ешь щи с червями—язык держи за зубами» (по поводу событий на «Потемкине»).

«Царский манифест — для известных мест» (по поводу манифеста 17 октября). За эту пословицу редактор журнала отсидел два месяца в тюрьме.

В «Зрителе» была опубликована следующая шутка:

В музыкальном магазине.

— «Есть у Вас пластинки фирмы «Монарх»?

— Извините, «Монарха» не держим.

— Почему же?

— Сильно хрипят и очень непрочны. Самая плохая фирма.

Известный пропагандист шашечной игры, Павел Павлович Бобров (1861—1911 гг.) — издатель русского шахматно-шашечного журнала — в 1905 году был председателем забастовочного комитета Московской сберегательной кассы. Отдельные события тех лет, участником которых он был, освещены в книге «Мальчик» (1966 г.), написанной его сыном Сергеем Бобровым. После поражения революции П. П. Бобров вынужден был покинуть Москву и уехать на Каспий, откуда он вернулся лишь в 1909 году.

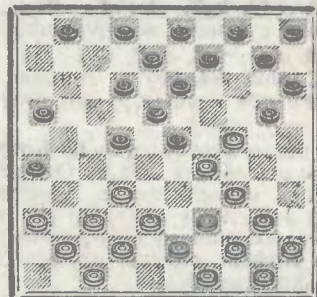
В. ПИМЕНОВ.

СЮРПРИЗЫ В ДЕБЮТЕ

В легких, не турнирных партиях, нередко встречаются комбинации, которые могли бы украсить любое соревнование.

NN — М. Галкин

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 17—21 4. 35—30 11—17. Белые пытаются завязать игру на своем коротком фланге, черные же не обращают на это внимания.
5. 41—37 17—22 6. 31—27 22:31 7. 37:17 12:21 8. 46—41 7—12 9. 42—37 6—11 10. 48—42 11—17 11. 33—29 21—26 12. 30—24 17—22.



13. 39—33? Делая этот опасный ход, белые, видимо, рассчитали, что комбинация 23—28, 13—19, 22—28, 8:48 проигрывает из-за ловли дамки...

Но противник оказался дальновиднее: 13. . . 26—31! И выясняется, что после 14. 37:26 виденная белыми ранее комбинация уже выигрывает. Остается...

14. 36:27 22:31 15. 37:26, но и в этом варианте спасенья нет.

15. . . 13—19! 16. 24:22 23—28 17. 32:23 12—18 18. 23:18 46. Превосходная миниатюра!

Кузюкову во встрече с Барабашевым удалось реабилитировать один из старинных вариантов «кола», считавшийся плохим за черных: 1. cb4 fg5 2. ed4 gh4 3. bc5 d:b4 4. a:c5 ba5 5. gf4 ef6 6. fe3 fg5 7. bc3 gf6 8. ab2 cb6 9. hg3 h:f2 10. e:g3.

Эта позиция считалась безнадежной для черных, так как нельзя играть 10. . . gh4 из-за 11. cd6 h:f2 12. dc5 f:d4 13. c:g7 h:f6 14. dc3. Однако Кузюков не растерялся: 10. . . de7! 11. gh4 fg7! После 12. gh2 ed6 13. c:e7 f:d8 14. h:f6 g:g3 15. h:f4 hg7 черные уравнили позицию. Не приводит к победе и другое, более заманчивое с виду

продолжение — 12. fe5 bc7! 13. ef4 g:e3 14. d:f4 cd6 15. e:c7 b:d8 16. fe5 dc7, и точной игрой черные могут спасти полочка.

Немало было встреч, в которых применялись так называемые «дикие» дебюты. Иногда по инициативе одного из партнеров, а чаще коллективными усилиями, противники сворачивали с прото-ренных путей, создавая простор для собственного творчества. Вот как, например, разыграли начало партии Кутейников со Шпицнаделем (черные): 1. cb4 de5 2. ba5 fg5 3. bc3 ed4 4. c:e5 gf4 5. e:g5 h:d6 с равными возможностями.

В партии Барабашева с Рамазановым не-

знакомая позиция возникла буквально после первых ходов: 1. ab4 hg5 2. ba5 gh4 3. cb4 fg5 4. gf4 bc5 5. f:h6 c:a3.

У Вигмана (белые) с Дудковским сначала все шло «по книжке»: 1. cb4 fe5 2. ef4 gf6 3. bc3 ba5 4. fe3 cb6 5. gh4 e:g3 6. h:f2, но после 6. . . fg5 7. bb2 de5 8. ed4 bc5! Игра приняла совершенно новый характер. Много, хотя и не всегда удачно, экспериментировал чемпион Эстонии Яху. Вот характерный пример его игры в дебюте против Вигмана (белые).

1. cd4 dc5 2. gh4 fe5 3. d:f6 g:e5 4. hg5 h:f4 5. e:g5. Эту позицию не сыскать ни

в одном дебютном справочнике.

А вот как «по-гусарски» начали поединков Куклеев и Рамазанов:

1. cd4 fe5 2. d:f6 e:g5 3. bc3 fe7 4. gf4 ba5 5. cd4 ab4? 6. a:c5 d:b4.

Можно было бы привести еще немало таких примеров. Сказанным далеко не исчерпывается то новое, что внесли участники чемпионата в современную теорию дебютов. Турнир вновь подтвердил, что на «дебютной карте русских шашек» осталось еще немало «белых пятен».

Спортивные результаты чемпионата известны, теперь — слово аналитикам.

Ю. АРУСТАМОВ, гроссмейстер.

ВСЕСОЮЗНАЯ ОЛИМПИАДА

В целях массового развития шахматной композиции в СССР и выявления лучших коллективов в этом году проводятся IX всесоюзные командные соревнования. К участию в них допускаются команды союзных республик, городов Ленинграда и Москвы.

Соревнование проводится на десяти досках по следующим разделам: двухходовки — 2 доски, трехходовки — 2 доски, многоходовки — 2 доски, этюды — 2 доски, задачи на кооперативный мат — 1 доска, задачи на обратный мат — 1 доска. На каждой доске команды могут представить по 2 композиции; в зачете учитывается только лучшая. Каждый участник может выступить не

более, чем на трех досках, притом в разных разделах. Задачи и этюды на одну тему образуют конкурс, в котором композиции располагаются по качеству и оцениваются по пятнадцатibalльной системе. Места команд определяются по сумме баллов, набранных зачетными композициями всех разделов.

Срок представления композиций — 30 апреля 1975 г. Судьи: двухходовки — Е. Умнов (Москва), трехходовки — А. Орешин (Саранск), многоходовки — В. Брон (Свердловск), этюды — В. Нейдзе (Тбилиси), кооперативные и обратные маты — В. Руденко (Днепропетровск). Судья-организатор — Э. Асаба (Москва).

Приводим темы соревнования.

Тема № 1. Двухходовка. Ложный след создает две угрозы — «А» и «Б». Две защиты черных приводят к матам «В» и «Г». В решении защиты от двух угроз «В» и «Г» приводят к матам «А» и «Б». Пример № 1.

Тема № 2. Двухходовка. Сочетание тем Рухлиса и Загоруико в форме мередита (не более 12 фигур). Пример № 2.

Тема № 3. Трехходовка. Перекрытие Гримшоу. В каждом из двух тематических вариантов пере-

крытие используется на матующем ходу дважды (на два разных вторых хода черных). Пример № 3.

Тема № 4. Трехходовка. Взаимное полное или частичное замурование двух или более черных фигур. Пример № 4.

Тема № 5. Многоходовка. Выполнение главного плана невозможно по единственной причине — из-за взятия черной фигуры. Поэтому сначала проводится один или несколько предварительных планов, обеспечивающих сохранение у черных указанной фигуры, после чего проходит главный план. Пример № 5.

Тема № 6. Многоходовка. В четырехходовке игра в двух вариантах ложного следа или иллюзорной игры заменяется на другую в решении. Возможна любая разновидность перемены игры: простая перемена, тема Рухлиса, чередование матов, произвольная перемена. Пример № 6.

Тема № 7. Этюд. Финал с избыточным фигурным материалом, полученным в результате превращения пешки в процессе игры, т. е. у одной из сторон либо второй ферзь, либо третья ладья или конь, либо второй одно-

польный слон. Задание любое. Пример № 7.

Тема № 8. Этюд. Одна и та же интересная контригра черных на разных этапах решения. Задание любое. Пример № 8.

Тема № 9. Кооперативный мат в 4 хода. В иллюзорной игре и в решении (одно или больше) матовые позиции образуют эхо (черный король на разных полях). Пример № 9.

Тема № 10. Обратный мат в 2 хода. Комбинации в попытках в игре черных дифференцируются представлением черными свободного поля белому королю. Пример № 10.

№ 1. Ю. ГОРДИАН и В. МЕЛЬНИЧЕНКО «Стелла поларис», 1968 г.



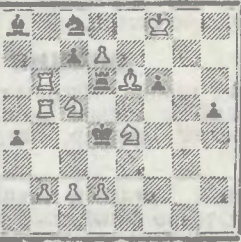
Мат в 2 хода

№ 2. Э. ЛИФШИЦ «Снабладет», 1960 г.



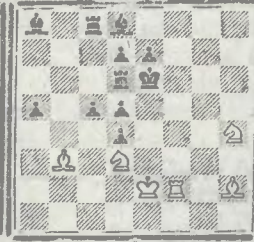
Мат в 2 хода

№ 3. А. ОРЕШИН «Мадьяр шапкелет», 1973 г.



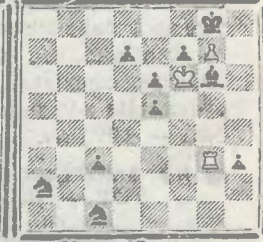
Мат в 3 хода

№ 4. К. А. К. ЛАРСЕН «Гайновер клуб», 1926 г.



Мат в 3 хода

№ 5. М. ЦУККЕР «Швальбе», 1971 г.



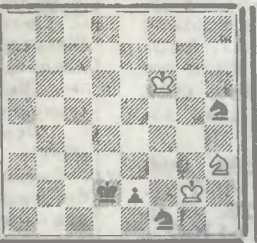
Мат в 7 ходов

№ 6. Я. ВЛАДИМИРОВ и пр. «Проблемблад», 1964 г.



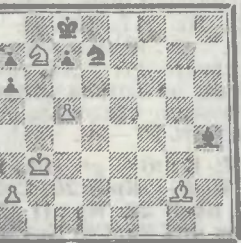
Мат в 4 хода

№ 7. А. ГЕРБСТМАН и Л. КУБЕДЕВ Конкурс имени А. Тронцкого, 1937 г.



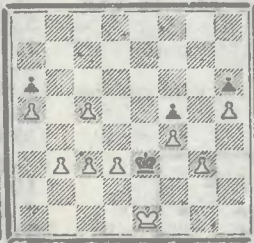
Ничья

№ 8. Г. КАСПАРЯН и пр. «Шахматы», СССР, 1948 г.



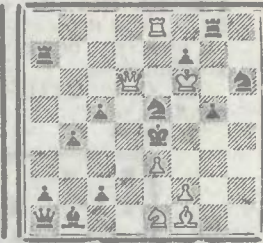
Выигрыш

№ 9. В. ХАГЕМАН «Швальбе», 1947 г.



Кооп. мат в 4 хода

№ 10. В. ТУРА «Шах-эхо», 1972 г.



Обратный мат в 2 хода

РЕШЕНИЯ

№ 1. 1. Лg7? — 2. dcKx и d8Фx, 1... Фb7, Ф: b8 2. Фс5, Ф4х, по 1... Kb6! 1. Лg6! — 2. Фс5х и Ф4х, 1... Се7, Ке7 2. dcK, d8Фx.

№ 2. 1... Сс5, ed 2. Фd2, Фb4x 1. Kb4? Сс5, ed 2. Фa1, Ф: d5x, по 1... е5! 1. Сf3! — 2. Фс3х, 1... Крс4 Крс3 2. Фb4, Фd2х.

№ 3. 1. Кf2! — 2. Kb3+, 1... Cd5 2. c3+ Крс4, Крс5 3. d3, Кf3d3x, 1... Лd5 2. Лb4+ Кр: c5, Крс5 3. Ке4, Ле4х.

№ 4. 1. Кf1! — 2. Cd1! 1... Сb6 2. Лf5! — 3. Кf4х, 2... Лdc6 3. c: d5х, 1... Лb6 2.

Кг6 — 3. Кf8х, 2... Сс7 3. К: c5х. Частичное замурование.

№ 5. 1. Л: h3? Ch7 2. Л: h7 Кр: h7 3. Кр: f7 Крh6 4. g8Ф Крh5 5. Крi6 Крh4 6. Фg5+ Крh3! Решение 1. Лg4! — 2. Лa(c)4. 1... e4 2. Лh4! Ch7 3. Л: h7 Кр: h7 4. Кр: f7 Крh6 5. g8Ф Крh5 6. Крi6 Крh4 7. Фg5х.

№ 6. 1... Фс6+ 2. Кd5+ Кр: e5 3. Сf4+, 1... Сс6+ 2. Кg2+ Кр: e5 3. Сf4+, 1... Фa7! — 2. Кс4+, 1... Фс6+ 2. Кg2+ Кр: e5 3. Сf4+, 1... Сс6+ 2. Кd5+ Кр: e5 3. Сс3+.

№ 7. 1. Кg1 Ке3+ (1... Кf4+ 2. Крh1 еfК 3. Кf3+

К: f3 — пат) 2. Крh3 Кf4+ 3. Крh2 Кg4+ 4. Крh1 Кf2+ 5. Крh2 еfК 6. Кf3+! К: f3+ 7. Крg3 Крс3 — пат при трех конях.

№ 8. 1. c6 Ке5 2. Ch3+ Крb8 3. Кс5 К: c6 4. Кd7+ Крb7 5. Сg2 Сg3 6. Крс4 (план белых — перевести короля на d7) а5! 7. Кс5+ Крb6 8. Ка4+ Крb7 9. Крd3 Сf2 (на 10. Сd5? следует 10... аb1 11. Крс4 Са7! 12. Крс5 Сb8 13. Крс6 Кра7! 14. С: c6 — пат, или 13. Кс5+ Кра7 14. С: c6 Крb6 с ничьей) 10. Крс2! Сg1 11. Сd5 а6 12. Крf3 Cd4! (проводящая белых: если 13. Крс4? Са7! и белые в цугцванге) 13.

Крf4! — белый король должен занять поле e4 лишь после того, как черный слон попадет на a7. 13... Са7 14. Крс4! (теперь в цугцванге — черные) Сb8 15. Кс5+ Крb6 (15... Кра7 16. С: c6 Крb6 17. Крd5!) 16. Кd7+ Крb5 17. а4+.

№ 9. 1... c6 2. Крf3 c7 3. Крс4 c8Ф 4. Кр: h5 Ф: f5х. 1. Кр: d3 c6 2. Крс3 c7 3. Крb4 c8Ф 4. Кр: а5 Фс5х.

10. 1. Фb6! — 2. Л: e5+ Ф: e5х, 1... Ле7 2. Фс6+ К: c6х, но не 2. Сg2+? Кf3 3. Кр: e7! 1... Л: e8 2. Сg2+ Кf3х, но не 2. Фс6+? К: c6 3. Кр: g5!

ГДР

Матч команд ЧССР и ГДР, проходивший в Цинновце, закончился вничью — 16:16. Обе стороны выставили традиционный состав — по два мужских «кварета», играющих по обычной формуле (4 тура, шевенингенская система), но в отличие от прошлых матчей возраст участников не превышал 25 лет. В команде ГДР отлично выступил Лотар Фогт, воодушевленный только что набранному гротмейстерским баллом. У него 3½ очка из 4. Такой же результат у гостей показал Ладислав Добровольский.

ДАНИЯ

Бент Ларсен проживает сейчас в Лас-Пальмасе на Канарских островах. Он является тренером местной клубной команды, в то же время выступая за этот клуб на первой доске. В командном первенстве Испании, проходившем осенью, Лас-Пальмас пропустил вперед только один мадридский клуб, где играли почти исключительно испанские олимпийцы. Ларсен сообщил, что за датскую олимпийскую сборную он выступать не будет. (Из журнала «Скакбладет», № 1 — 1975 г.).

● ИЗ ЗАРУБЕЖНЫХ ТУРНИРОВ ТОТ — ПЛАХЕТКА

Милан, 1974 г.

Славянская защита

1. d4 Kf6 2. e4 c6 3. Kc3 d5 4. e4 cd 5. C4 C6 6. e3 e6 7. Cd3 Cd7 8. h3 Cb4 9. Jc1 Fe7 10. Kf3 0—0 11. 0—0 Jfc8 12. Cb1 Ka5 13. Ke5 C: c3 14. bc Cb5. Видя, что игра складывается не в их пользу, белые решаются на комбинацию.

15. Cg5?! C: f1. Это, конечно, не ошибка, но...

16. Kg4.



АРГЕНТИНА

Оскар Панно занял первое место на турнире в Росарио (64 участника, 7 туров по швейцарской системе), одержав шесть побед и сделав лишь одну ничью. На очко позади остались Р. Гарсия, К. Гарсия Палермо, Х. Перес и Э. Россетто.

В «Кубке аргентинских чемпионов», разыгрывавшемся по круговой системе при 10 участниках, победил Швебер (6 очков из 8). Второе место занял Бронд (5½), третье и четвертое разделили Рубинетти и Сейдлер (по 5). После долгого перерыва попытаться вернуться к шахматной практике экс-чемпион мира среди юношей Карлос Велицкий. Однако, проиграв на старте турнира три партии, он вступил в конфликт с организаторами, перестал являться на игру, и его результаты были исключены из таблицы.

В качестве приложения к журналу «Ахедрес» начал выходить еженеделный бюллетень, целиком посвященный дебютной теории — «Квадернос теорикос». Объем номера — 64 страницы, 4—5 теоретических статей.

ШВЕЦИЯ

В городе Траппан состоялся первый в стране международный женский турнир. Его уверенно

16. . . Φ h7? В таких позициях достаточно ошибиться один раз. А ведь комбинация белых была правильной. Требовалось, правда, найти ход 16. . . $\text{Ce}2!$, и если 17. $\text{Ф:e}2$, то Фa3! 18. $\text{K:f6} + \text{g!}$ 19. C:f6 $\text{Ф:c1} + 20. \text{K:h2}$ Ф:g1 с дальнейшим Фg6 , и атака белых отбита. На 17. $\text{K:f6} +$ следовало 17. . . Ф:f6 , а в случае 17. Фc2? — просто 17. . . C:g4 . Если же черные не хотели утруждать себя расчетами, следовало на 15-м ходу играть h7-h6 .

17. K : f6+ gf 18. C : f6 Φh6
19. Φg4+ Kp18 20. Cg5 Φg7 21.
Φf4 Kpe8 22. Kp : f1 f5 23. g4 ig
24. hg Φf7 25. C16 Kc4 26. e4 Kd2+
27. Φ : d2 Φ : f6 28. ed ed 29. Jle1+
Kpd8 30. Jle5! Φf3 31. Φg5+ Kpc7
32. Φe7+ Kpb6 33. Φb4+ Kpa6
34. Φa3+ Kpb6 35. Φb3+ Kpc6
(35. . . Kpa6 36. Jle3) 36. Ce4
Φ : e4 37. J1 : e4 de, и белые одер-
жали победу.

выиграла международный мастер из Чехословакии Стефанка Вокржалова — 4½ очка из 5. На втором месте — молодая надежда Швеции — 15-летняя Сусанна Олзон. Опередив более известных соперниц, она набрала 3½ очка. Далее следуют: Юхана Туумайнен (Финляндия) — 3, Ингрид Ларсен (Дания) — 2½, Вера Перссон (Швеция) — 1½ и Кристина Берглунд (Швеция) — 0.

На юге, Швеции, в городе Мальме состоялся открытый турнир «Мальме опен», в котором приняли участие около 80 шахматистов. Игралось 6 туров по швейцарской системе, причем в трех первых встречах давалось по 90 мин. на партию, а в трех последних — по 2 часа.

Турнир выиграл швед Яан Эслон, набравший 5½ очков.

В городе Сефле состоялся традиционный новогодний турнир. В нем участвовали 54 шахматиста, среди которых были представители и других стран Северной Европы. В турнире приняла участие и победитель международного женского турнира в Трапшане С. Вокрялова.

Победил в турнире Стиг Олауссон — 6 очков из 7. Далее следуют: прошлогодний победитель этого турнира О. Карлссон, П. Эстберг (оба Швеция) — по 5½, 4 — 7. П. Илиеф, Я. Хансен (оба Норвегия). Л. Асплунд, Б. Верглунд — 5 очков и т. д.

Вейк-ан-Зее

Очень сильный состав собрал традиционный международный турнир в Вейк-ан-Зее (Голландия). Среди 16-ти участников 11 международных гроссмейстеров: У. Браун (США), Е. Геллер (СССР), С. Глигорич (Югославия), В. Горт (Чехословакия), И. Доннер (Голландия), Л. Кавалек (США), Л. Портиш (Венгрия), Я. Смейкал (Чехословакия), Я. Тимман (Голландия), С. Фурман (СССР), Р. Хюбнер (ФРГ).

Сыграно семь туров. Впереди с блестящим результатом — 6 очков — идет участник матчей претендентов Л. Портиш. 5½ очков у Я. Смейкала, 5 — у Л. Кавалека.

Наши гроссмейстеры пока выступают неудачно. С. Фурман все встречи закончил ничью, У. Б. Теллера — поражение в 7-м туре от Р. Хюбнера, остальные — ничьи.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

No 4 (343)

**Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.**

Рукописи не возвращаются.
При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.