

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

ВСТРЕЧА ДРУЗЕЙ

стр. 5

СОМБОР-74

стр. 7—11

МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

стр. 13—14

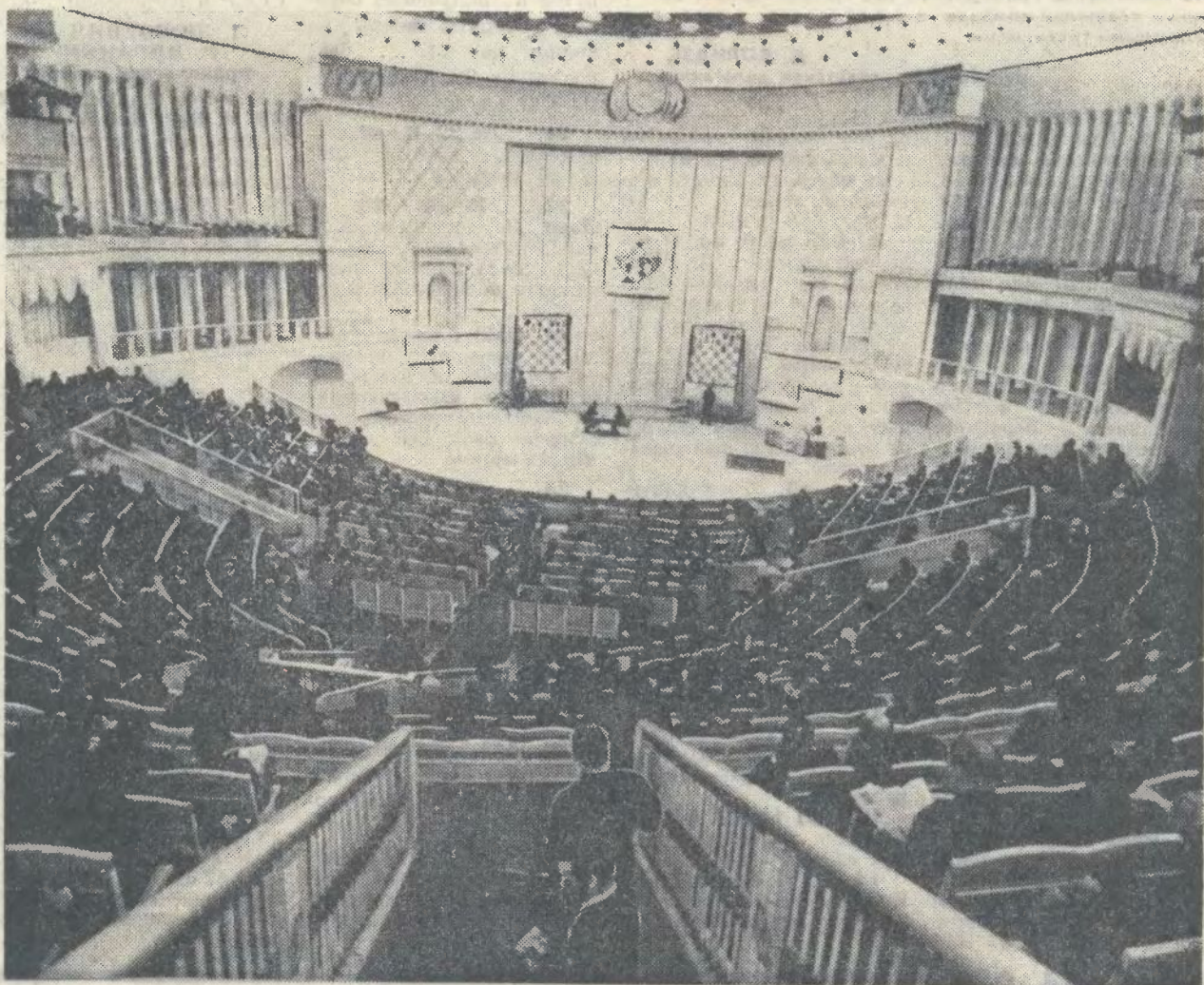
**ДВАДЦАТЬ
ЧЕМПИОНАТОВ**

стр. 15

НА ПОДЪЕМЕ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Финальный матч претендентов финиширует...

Фото В. Кутырава.

Встреча друзей

В столице Югославии — Белграде с 3 по 12 ноября проходил дружеский матч между шахматистами Югославии и Советского Союза. Он был посвящен 30-летию освобождения Белграда от фашистских захватчиков частями Советской Армии и Народно-освободительной армии Югославии.

С югославской стороны в соревновании принимали участие известные гроссмейстеры — С. Глигорич, Л. Любоевич, А. Матанович, М. Матулович и Б. Ивков, а также молодой способный мастер В. Райчевич. Сборную шахматных клубов СССР представляли гроссмейстеры — экс-чемпион мира М. Таль, Л. Полугаевский, Р. Ваганян, Э. Гуфельд и А. Суэтин и молодой одесский мастер С. Палатник.

Матч проходил по шевенингенской системе. Всего было сыграно 36 партий, из них 15 завершились победой одной из сторон. 9 выиграли советские шахматисты и 6 — югославские. Общий счет товарищеского матча, как видно из приводимой таблицы, — $19\frac{1}{2} : 16\frac{1}{2}$ в пользу советских шахматистов. За этими цифрами кроется упорная, по-настоящему спортивная борьба. В нашей команде следует выделить успешное выступление гроссмейстеров Р. Ваганяна и Э. Гуфельда, набравших по 4 очка из 6.

Отличительной чертой этой и всех прошлых встреч советских и югославских шахматистов была теплая, подлинно дружеская атмосфера соревнований.

По просьбе югославских товарищей советская команда провела еще один, двухкруговой матч в городе Нови-Сад. Он закончился со счетом $8\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$. Большое впечатление произвел на нас теплый прием, оказанный советской команде в этом городе с давними шахматными традициями.

Д. ДОЛИДЗЕ,
руководитель советской делегации.

С. ГЛИГОРИЧ —

Э. ГУФЕЛЬД

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3. Выбор югославским гроссмейстером системы Земиша в староиндийской защите оказался для меня неожиданным. Дело в том, что Глигорич постоянно играет староиндийскую защиту черными, и ему очень часто приходится самому бороться с этим построением. Вероятно, под впечатлением последних таких поединков (в особенности с Т. Петросяном в 1973 году в Тбилиси и в 1974 г. на Филиппинах) он решил попробовать сыграть эту схему белыми.

5... 0—0 6. Ce3. Встречается также 6. Cg5.

6... Kc6. Сам Глигорич — сторонник продолжений 6... e5 или 6... c6 7. Cd3 e5, поэтому у меня были все основания остановить выбор именно на этом, наиболее модном варианте.

7. Kge2 Lb8. Этот порядок ходов был введен в турнирную практику И. Зайцевым. Смысл его состоит в том, что в варианте 8. Kc1 e5 9. d5 Kd4

10. Kb3 c5 черные заодно временно готовятся к вскрытию линии b.

К перевесу белых, мне кажется, ведет 7... a6 8. Kc1 Lb8 9. Kb3.

8. Фd2 a6 9. a4. В недавней партии с В. Багировым мне удалось завязать интересную игру после 9. Ch6. Однако ход 9. a4, на мой взгляд, не в духе варианта. Белые слишком растягивают линию фронта, и контригра черных на ферзевом фланге от этого только выигрывает в силе.

9... e5. Этот контрудар в центре в связи с последующим маневром коня позволяет черным полностью уравнять игру.

10. d5 Ka5. Конечно, не 10... Ke7 11. c5, и инициатива на ферзевом фланге оказывается целиком на стороне белых.

11. Kc1 e5. Вскрытие линий — 11. dc bc было бы на руку черным, опередившим соперника в развитии.

12. Lb1 b6 13. b4 cb. Конечно, ошибочно 13... Kb7 ввиду 14. a5.

14. L: b4 Ka7 15. Ce2 Kc5 16. 0—0 f5. Заслуживало внимания и 16... Фc7, 17... Cd7 и 18...

Lic8, оставляя подрыв f7—f5 в резерве.

17. Fe1. Белые не успевают перевести коня на b4, так как на 17. K1a2 следует 17... Kab3 и затем Kd4, но, как видно, будет из дальнейшего, сделанный ход — лишний. Возможно 17. C: c5 dc 18. Lb1 Фh4 19. d6.

17... Cd7 18. Фd1 Фh4. Развивая давление на e4, черные преследуют двоякую цель: заставить соперника сыграть ef, после чего g1 даст черным ясный перевес, либо самим разменяться на e4, создавая белым дополнительную пешечную слабость. Неплохо, однако, и 18... Cf6 19. Фd2 f4 20. Cf2 Ch4.

19. Cf2 Фg5 20. Kd3 Ch6. Пользуясь случаем, напомним об основной стратегии в староиндийской защите — усилить нажим по черным полям!

21. Фb1! Отличный маневр. Несмотря на видимую активность, реальных путей к получению перевеса у черных теперь не видно: на 21... Фd2 последует 22. Ce1 Fe3+ 23. Cf2 и т. д.

21... fe 22. K: e4. Разумеется, нельзя 22. K: c5 из-за 22... ef.

22... K: e4 23. fe Lbc8. Не достигало цели соблазнительное 23... Ch3 из-за 24. Ke1 с надежным положением у белых.

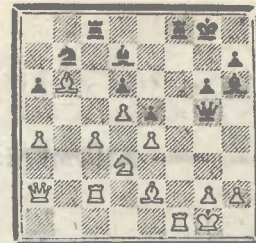
24. Fa2! Глигорич точно обезвреживает инициативу черных, и, думается, если бы не надвигающийся цейтнот, партии этой суждено было бы закончиться миром.

24... Фd2 25. Lb2. Ошибка. В случае 25. Ф: d2 C: d2 26. L: b6 K: c4 27. L: a6 La8 28. L: a8 L: a8 29. Kc5 белые должны были легко сделать ничью в окончании.

25... Фg5. Энергичнее 25... Фc3!

26. Lc2. Белые переоценивают свою позицию. Надо было не упорствовать и сыграть 26. Lb4.

26... Kb7 27. C: b6. Цейтнотная ошибка. Лучшее был любой профилактический ход, например, 27. Kph1.



27... Kc5! Чернопольный слон оказывается отрезанным от театра военных действий, и белые быстро гибнут.

28. C: c5. Упорнее было 28. K: c5, одновременно ставя пикантную ловушку: 28... Fe3+ 29. Kph1 Ф: e2? 30. Lg1!, и выигрывают белые. Но справедливости ради и здесь после 29... dc положение белых оставалось безнадежным.

В партии еще последовало 28... dc 29. Kph1 Fe3 30. L2c1 Ф: e4 31. L: f8+ L: f8 32. Le1 Ch3 33. Lg1 Ce3, и белые сдались.

Следующая партия сыграна двумя самыми молодыми гроссмейстерами СССР и Югославии.

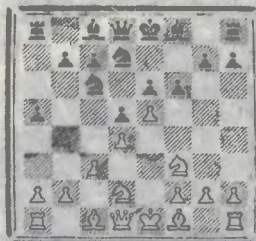
Л. ЛЮБОВЕВИЧ —
Р. ВАГАНЯН

Французская защита

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 Kc6 5. c3 a5. Интересная трактовка закрытого варианта французской защиты. Черные не допускают продвижения b4.

6. e5. Уже этот ход кажется мне преждевременным. Цепь белых пешек в центре скоро будет удобной мишенью для подрыва. Эластичнее 6. g3 или 6. Ce2.

6... Kd7 7. d4 f6. Контригра черных развивается сама собой.



8. Kh4?! Увы, ничто не ново. Два месяца назад этот ход применил И. Зайцев белыми в партии с чехословацким шахматистом Кржижем, хотя вступление было несколько иным: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. c3 f6 7. Kh4. Некоторое время эти поединки развиваются одинаково.

8. . . Фе7! 9. Cd3. Лучшее, пожалуй, 9. Фh5+, но белые хотят во что бы то ни стало выиграть качество.

9. . . fe! 10. Фh5+ Фf7. Кржиж отступал 10. . . Kpd8, и после 11. Kg6 Фе8! черные также могли получить очень активную игру.

11. Cg6 hg 12. Ф:h8 e4! Создавая угрозу поймать коня ходом g6—g5, черные выигрывают важный темп для активизации своих сил.

13. Kb1. Беспечный ход. Заслуживало внимания 13. Фh7 g5 14. К:e4 или 13. f4!? (13. f3 e3 14. Кf1 g5).

13. . . Kf6 14. f3 Cd7 15. fe de 16. 0—0 0—0—0 17. g3 e5! Вагания исключительно последовательно проводит заключительную атаку. Слабее 17. . . Cd6 ввиду 18. Фh7.

18. Ce3 g5! Удар следует за ударом. Нельзя 19. С:g5 ввиду 19. . . Се7 20. Фh7 К:h7 21. Л:f7 К:g5 и т. д.

19. Kf5 Ke7 20. Kh6. Последняя попытка «выкрутиться».

20. . . Фh5! 21. g4 К:g4 22. Л:f8 Ф:h2+ 23. Kpf1 Cb5+ 24. Kpe1 Фе2X. Разгромная партия!

Теоретическая дуэль развинулась в поединке между «старожилом» матчей советских и югославских шахматистов и их дебютантом.

С. ГЛИГОРИЧ — С. ПАЛАТНИК

Волжский гамбит

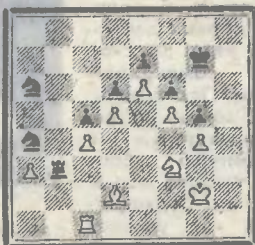
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba С:a6 6. Кс3 g6 7. Kf3 d6 8. e4 С:f1 9. Кр:f1 Cg7 10. g3. Заслуживает внимания и 10. h3 с последующим Kpf1—g1—h2 как было в партии Портиш — Васюков (Марила, 1974 г.).

10. . . 0—0 11. Kpg2 Фb6 12. h3 Ka6 13. Фе2 Кс7 14. Лd1 Фа6 15. Ф:a6 Л:a6 16. Cf4 Лb8. Традиционная расстановка сил как для миттельшпиля, так и для эндшпиля. Давление по отыгрышам вертикалям на ферзевом фланге плюс удачное положение слона на g7, на мой взгляд, дают черным хорошую компенсацию за пожертвованию пешку.

17. Лd2 Kd7 18. Лc1 С:c3. Признаться, я даже вздрогнул, когда уви-

дел, что молодой шахматист без сожаления отдает такого слона. Последовательнее было 18. . . Лb4.

19. bc f6 20. c4 Ла4 21. Лс3 Ka6 22. a3 Кс7 23. Лdc2 Ka8 24. Ce1 Kabb6 25. Kd2 Лаa8 26. f4 Ka4 27. Ле3 Ла7 28. Kf3 Lab7 29. e5 Лb3 30. e6 Л:e3 31. С:e3 Kdb6 32. Cc1 Ka8 33. Kd2 h5 34. g4 hg 35. hg Кс7 36. f5 g5 37. Kpf1 Kpg7 38. Kpg2 Лh8 39. Kf3 Лb8 40. Cd2 Лb3 41. Лc1 Ka6.



Цейтнот кончился, и белые наносят режущий удар!

42. К:g5 fg 43. С:g5 Лb2+ 44. Kpg3 Лb3+ 45. Kph4 Kpf8 46. Ch6+ Kpg8 47. Лf1 Кс7 48. g5, и лавина проходных белых пешек смела все на своем пути.

После длительного перерыва вновь начал выступать в соревнованиях гроссмейстер А. Матанович. После этой командной встречи он собирается принять участие на международном турнире в Хьюстоне (США). Он был одним из лучших в югославской команде и до последнего тура имел лишь одно поражение.

Белград, 1974 г.

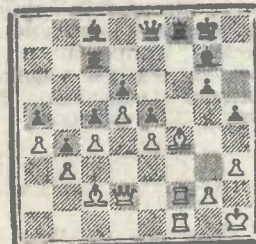
	ГЛИГОРИЧ	МАТАНОВИЧ	ЛЮБОВЕВИЧ	ИВКОВ	МАТУЛОВИЧ	РАЙЧЕВИЧ	Итого
ВАГАНИЯ	1/2	1	1	1/2	0	1	4
ГУФЕЛЬД	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	3 1/2
ТАЛЬ	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	3
ПОЛУГАЕВСКИЙ	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	2 1/2
ПАЛАТНИК	0	1/2	0	0	1/2	1/2	2 1/2
СУЭТИН	1/2	1	0	0	3 1/2	2	
	3	2	3	3			

А. СУЭТИН — А. МАТАНОВИЧ Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 c5 13. Kf1 Le8 14. Kg3 Cf8 15. d5 g6 16. Cg5 h6 17. Ce3 Cg7 18. Фd2 h5 19. b3 Лb8 20. a4 Cc8 21. Kh2 Kh7 22. Лf1 b4 23. c4. О таких позициях С. Флор как-то остроумно заметил: «На ферзевом фланге — уже ничья».

23... Лb7 24. Лаe1 a5. Кто бы мог подумать, что через 25—30 ходов, в глубоком эндшпиле, это продвижение будет иметь для черных роковые последствия.

25. Ke2 Kd6 26. Kc1 Kd7 27. Kph1 Фе7 28. Фd1 Kf8 29. Ле2 Лс7 30. f4 ef 31. С:f4 Ke5 32. Леf2 Kfd7 33. Фd2 Лf8 34. Kf3 К:f3 35. Л:f3 Ke5 36. Лf2 f6 37. Kd3 Фе8 38. К:e5 fe.



39. Cg5! Здесь слон занимает очень сильную позицию, угрожая после размена тяжелых фигур напасть на черные пешки.

39. . . Леf7 40. Kpg1 Фd7 41. Cd1 Фе7 42. Фе3 Л:f2 43. Л:f2 Лf7 44. Фg3 Kpf8 45. Л:f7+ Кр:f7 46. Фh4 Kpe8 47. g4! hg 48. С:g4 С:g4 49. Ф:g4. Все дальнейшее — «повесть о плохом слоне».

49. . . Фd7 50. Ф:d7+ Кр:d7. Теперь черному королю не оторваться от поля d8.

51. Kpg2 Kpe8 52. Kpf3 Kpd7 53. Kpg4 Kpe8 54. h4 Cf8 55. h5 gh+ 56. Кр:h5 Cg7 57. Kpg6, и белые легко выиграли.

Э. ГУФЕЛЬД, гроссмейстер.

ПЛЕНУМ СОВЕТА ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

23 ноября в 11 часов в помещении Центрального шахматного клуба СССР откроется очередной отчетно-выборный пленум Совета Всесоюзной шахматной федерации. В повестке дня пленума, который продлится три дня:

отчетный доклад председателя Всесоюзной федерации Ю. Авербаха;

прения по отчетному докладу;

заседания комиссий федерации (по высшему мастерству и тренерской работе, по работе с детьми и молодежью, по вопросам классификации, по печати и пропаганде);

выступления председателей комиссий;

выборы президиума Всесоюзной шахматной федерации.

В 1973 году в календаре шахматных соревнований профсоюзов появилась ювнилка — молодежные Олимпиады. Состязания молодых шахматистов вызвали большой интерес, и теперь такие Олимпиады заняли достойное место в спортивном календаре.

В дни осенних школьных каникул сильнейшие молодые шахматисты профсоюзных обществ Москвы в турнире по швейцарской системе выявили своего чемпиона и назвали трех кандидатов в финал Всесоюзной Олимпиады. На старт вышли 32 участника, из кото-

ОЛИМПИАДА ПРОФСОЮЗОВ

рых 21 имел разряд кандидата в мастера.

Уже первые туры определили лидирующую группу участников. В итоге «финишной ленточки» первыми достигли студент Института инженеров железнодорожного транспорта Д. Гуревич («Спартак») и студент шахматного отделения ГЦОЛИФКа А. Волков («Буревестник»). Таблица коэффициентов отдала предпочтение спартаковцу.

Вот окончание его партии с Б. Алябьевым (черные), именно эта победа принесла Д. Гуревичу звание чемпиона столичных профсоюзов.



31. Лh5 Сf6. Проигрывает форсированно. После 31. ... f6 черные сохраняли достаточно прочную позицию.

32. e5! de 33. Ke4 Kpg7 34. Лh7+ Кр: h7 35. К: f6+ Кpg7 36. К: d7 Лfа8 37. f6+ Кpg8 38. К: e5, и белые выиграли.

Самый молодой участник Олимпиады, 13-летний ученик спортинтерната № 9 перворазрядник А. Налбандов впервые играл в таком крупном соревновании. Однако он оказался не из «робкого десятка» и опередил многих кандидатов в мастера.

Право участвовать в финальных соревнованиях Олимпиады завоевали Д. Гуревич, А. Волков и А. Авраменков («Спартак»).

Е. НУЗ,
международный арбитр.

СТАРЕЙШИНА АРМЕЙСКИХ СУДЕЙ

Есть люди, о заслугах которых не всегда знают даже близкие друзья и товарищи по работе. К таким скромным людям относится один из старейших и наиболее уважаемых армейских шахматных арбитров Михаил Евгеньевич Георгиевский.

...Январь 1918 года. М. Е. Георгиевский одним из первых добровольцем вступает в ряды Красной Армии, становится командиром пулеметной команды. После окончания гражданской войны он направляется преподавателем в Объединенную военную школу им. ВЦИК (теперь Высшее общевойсковое училище им. Верховного Совета РСФСР), где учились многие ныне прославленные генералы и маршалы.

Почти шестьдесят лет жизни Михаил Евгеньевич отдал шахматам. Они были его верным спутником в походах и в часы досуга. С увлечением участвовал он в соревнованиях, организовывал турниры в воинских частях, обучал шахматному искусству бойцов и командиров. На первом Московском международном турнире Михаил Евгеньевич дебютировал в роли помощника судьи, а когда в 1928 году открылся Центральный Дом Красной Армии, первым записался в шахматную секцию.

Дальнейшая воинская служба его проходила на Дальнем Востоке. М. Е. Георгиевский активно участвует в строительстве города Комсомольска-на-Амуре, выступает инициатором проведения шахматных соревнований и, в частности, товарищеского матча на 167



досках между военными и гражданскими строителями.

Уйдя в отставку, М. Е. Георгиевский вновь включается в работу шахматного коллектива ЦДСА. Он часто выезжает в войска, проводит Всесоюзные армейские и московские соревнования, передает свой опыт молодежи.

За большую общественную работу Михаил Евгеньевич неоднократно был отмечен грамотами Министра обороны СССР, Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота, Всесоюзных и московских спортивных организаций.

21 ноября судье всесоюзной категории М. Е. Георгиевскому исполнилось 80 лет. Ветеран армейских шахмат по-прежнему в строю, полон энергии и готов к новым спортивным «баталиям».

А. ГУРВИЧ,
международный арбитр.

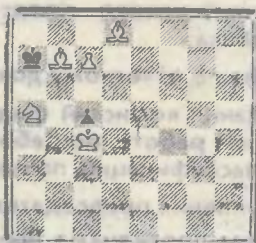
ИГРАЮТ ПИОНЕРЫ

Шахматисты Дома пионеров Волгоградского района г. Москвы встретились с командой Ждановского Дома пионеров г. Ленинграда. Победили ленинградцы — 13½:8½.

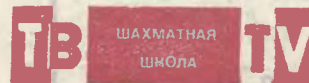
Матчи двух домов пионеров решено проводить ежегодно.

24 ноября по 2-й программе Центрального телевидения можно посмотреть повторение передачи «Атака позиции неприятельского короля».

Слушателям «Класса начинающих» предлагаются два домашних задания:



Мат в 2 хода



Выигрыш

Ответы присылайте по адресу: 113161, Москва, Шаболова, 37. «Шахматная школа», Класс начинающих.

Шахматная осень в Югославии ознаменовалась четырьмя международными турнирами. Первым из них по времени явился традиционный Мемориал народного героя Югославии Ивана Парчетича, состоявшийся в Сомборе. Мне довелось участвовать в этом турнире.

Формальные характеристики турнира: 7-я категория, ередний рейтинг-2410, норма балла международного мастера — 8 очков, гроссмейстерского балла — 10 очков.

Роль лидера с первых туров выполнял чемпион Голландии Ян Тимман. Молодой гроссмейстер провел турнир очень сильно, демонстрируя интересную игру. Кроме практической игры, Тимман занимается композицией, составляя красивые и труднорешаемые этюды. Любимым его композитором является знаменитый советский этюдист Л. Куббель.

Своей лучшей в турнире партией Тимман считает следующую, сыгранная она была на старте турнира.

Б. ГУЛЬКО — Я. ТИММАН Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сь4 4. Сd2. Этот острый вариант (изобретение А. Алехина) любил играть П. Керес и Н. Болеславский. Сейчас же так играет, кажется, Ю. Балашов, да и то лишь в близпартиях.

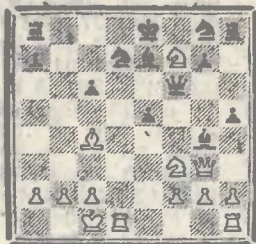
4. ... de 5. Фg4 Ф: d4 6. 0—0 — 0 h5 7. Фh4 Сe7 8. Сg5 Фe5 9. К: e4 f6 10. Кf3 fg. За фигуру белые получают сильную инициативу. Быть может, благодарнее было 10. ... Фf5 с идеей 11. ... Фg4.

11. Ке: g5 Фf6. Хуже 11. ... С: g5 12. Ке: g5. Грозит 13. Лd8+, а на 12. ... Кс6 следует 13. Сс4 с дальнейшим 14. Лhe1.

12. Сb5+! После 12. Сс4 черные отбивались — 12. ... Кс6 13. Лhe1 e5. Теперь же плохо 12. ... Сd7 ввиду 13. Фе4! Кс6 14. Л: d7 Кр: d7 15. С: c6+ bc 16. Ке5+ Крс8 17. Кg7 с грозной атакой.

12. ... c6 13. Сс4 b5. Приятно было бы вести атаку после 13. ... Кh6. Например, 14. Лhe1 Кf5 15. Ке: e6! К: h4 16. Кс7+ Крf8 17. Лd8+ С: d8 18. Ле8x. Теперь же логичнее всего было 14. Сb3 a5 15. Фе4 Лh6 16. a4! с грозной инициативой. Следующим ходом белые замедляют темп наступления.

14. С: b5 e5! 15. Сс4 Сg4! 16. Фg3 Кd7 17. Кf7.



СОМБОР, 1974

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	0	М
1. ГУЛЬКО (СССР)	♦	0 1/2	1/2	1 1/2	1	1 1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	1—2
2. ТИММАН (Голландия)	1	♦	1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1	0 1/2	1/2	1	1	1	1	1	10 1/2	1—2
3. РАЙЧЕВИЧ (Югославия)	1/2	1/2	♦	0 1/2	1/2	1	1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1	10	3
4. ВАДАШ (Венгрия)	1/2	0	1	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8 1/2	4
5. ДАМЯНОВИЧ (Югославия)	0 1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8	5—6
6. ДЕЖЕ (Югославия)	1/2	0 1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1	1	1	1	1	8	5—6
7. РУКАВИНА (Югославия)	0 1/2	0 1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7	7
8. БИСГАЙЕР (США)	0	0	1/2	1/2	1/2	♦	0 1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	6 1/2	8—10
9. МАШИЧ (Югославия)	1/2	0	0 1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	6 1/2	8—10
10. МИНИЧ (Югославия)	1/2	0 1/2	1/2	1/2	0 1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	6 1/2	8—10
11. МЕДИС (США)	0	1	0 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	0	0	1	1	1	6	11
12. ЛЕНДЬЕЛ (Венгрия)	0 1/2	0 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0 1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1	1	1	5 1/2	12
13. ХАРТОХ (Голландия)	0 1/2	0	0 1/2	1/2	1/2	0 1/2	1/2	1/2	1/2	♦	0 1/2	1	1	1	1	5	13
14. ЛЮЦА (Югославия)	0	0	0	0	0	0	0	0 1/2	1 1/2	1	♦	1/2	1	1	1	3 1/2	14
15. БЕГОВАЦ (Югославия)	0	0	0	0	0	0	0	0 1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1	1	1	3	15

17. ... Кh6! Благодаря этому пируэту черные избегают всякой опасности. Плохо теперь 18. Л: d7 из-за 18. ... К: f7.

18. К: h8 Кf5 19. Сf7+ Ф: f7 20. К: f7 К: g3 21. hg Кр: f7 22. Лhe1 Сf6 23. Лd6 Лс8 24. Кd2 Крe7 25. Лd3 Сf5 26. Лb3? Потеря темпа. Эндишиль, протекающий в обоюдном цейтноте, оба соперника проводят неточно. Сейчас ошибаются белые. Черным, в свою очередь, следовало где-то продвинуть пешку с.

26. ... Лс7 27. Ла3 Крf7 28. Ла5 g6 29. Кс4 Крg7? 30. Кd6 Крf8 31. К: f5 gf. Теперь, продолжая логично — 32. Ле3, с угрозами 33. Лf3 и 33. Леa3, белые получили многообещающую позицию. В этот момент флажок на моем циферблате угрожающе поднялся. Бросив взгляд на часы незнакомой конструкции, я вдруг поддался панике и сделал неудачный ход.

32. Лh1? Крf7! 33. Л: h5 Крg6 34. Лh1 e4! Теперь перевес уже у черных.

35. b3? Сd4 36. f3 Сс3 37. Ла4 Кь6 38. Ла6 Лd7 39. Лd1 Сb2+ 40. Кр: b2 Л: d1 41. Л: a7 Кd5? Записанный ход. Теперь борьба вспыхивает с новой силой. Правильно было 41. ... Крf6.

42. c4 e3 43. cd e2 44. Ле7 e1Ф 45. Л: e1 Л: e1 46. dc Ле6 47. b4 Л: c6 48. b5 Ле6 49. Крс3! Крf6 50. Крd4! Крe7 51. a4? Продолжая 51. Крd5, белые получали большие шансы на ничью. Но, признаюсь, я просмотрел 52-й ход Тиммана.

51. ... Крd6 52. a5 Ле5! 53. Крс4 Лс5+ 54. Крb4 Лс2 55. g4 fg 56. fg Л: g2 57. a6 Л: g4+ 58. Кра5 Крс7 59. b6+ Крс6 60. a7 Крb7 61. Крb5 Лg6 62. Крс5 Лh6. Белые сдались.

После седьмого тура Тимман уверенно лидировал — 5 1/2 очков, а я, используя уже свой выходной, имел 3 1/2 из 6. В этот момент началась погоня, компанию в которой мне составил молодой югославский мастер Райчевич. Набрал 7 из 8, я на финише догнал Тиммана. Погоня могла быть и более успешной, но в предпоследнем туре, пораженный шахматной слепотой, я предложил ничью Машичу, имея несложный выигрыш.

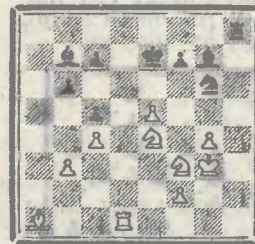
Кстати, у нас в спортивной печати появилось непонятно откуда взявшееся сообщение, что по результату личной встречи первое место присуждено Тимману. Это не так. В международных турнирах действует всегда один критерий для распределения мест — количество очков.

Б. ГУЛЬКО — А. БИСГАЙЕР Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 К: e4 5. d4 Кd6 6. С: c6 dc 7. de Кf5. «Неужели до Америки дошел слух о моей нелюбви играть эндишиль?» — ужаснулся я. Но от размена ферзей решил не отказываться, желая проверить идею В. Горта (9-й ход), с которой меня познакомил Ю. Разуваев.

8. Ф: d8+ Кр: d8 9. b3 h6 10. Сb2 Сe6 11. Кbd2 a5 12. c4 a4 13. h3 c5 14. Ке4 b6 15. g4 Ке7 16. Крg2 g5 17. Крg3 Кg6 18. h4 Кf4? Ошибка. Реальные шансы на ничью давало 18. ... К: h4.

19. Лfд1+ Крe7 20. Лd2 ab 21. ab Л: a1 22. С: a1 Кg6 23. hg hg 24. Лd1 Сg7 25. Ке: g5 Сс8 (упорнее 25. ... Ла8) 26. Ке4 Сb7.



27. Кd6! Определяет решающий перевес белых.

27. ... cd 28. ed+ Крd7 (нельзя 28. ... Крf8 ввиду 29. d7) 29. С: g7 С: f3 30. Кр: f3 Лh3+ 31. Крe4 Л: b3 32. f4 Лb4 33. f5 Кh4 34. Лc1 Лb3 35. Се5 Кg2 36. Лс3 Лb1 37. Сg3 Лd1 38. Крf3 Лd2 39. Ла3. Черные сдались.

Турнир оказался, как и многие соревнования последнего времени, весьма урожайным в квалификационном отношении. Сразу три участника — Гулько, Райчевич и Вадаш претендуют на звание международных мастеров, а Деже завоевал первый балл.

Б. ГУЛЬКО,
мастер.

МАНИЛА-74

Г. ФЛЕГЕР —
Э. ТОРРЕ

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. e5 Kf7 6. Kf3 c5 7. ed 0—0 8. de Ф:е7+ 9. Ce2 cd 10. Kb5 Kc6 11. 0—0 a6 12. Kb:d4 K:d4 13. K:d4 C:d4+ 14. Ф:d4 Ф:e2 15. Cd2 Фb5 16. Cb4 Фb6 17. Ф:b6 K:b6 18. C:f8 Kp:f8 19. b3 Ce6 20. c4 a5 21. Lад1 a4 22. Lд6 Kc8 23. Lд3 Ke7 24. Lfd1 Kc6 25. Kp12 Kpe7 26. Lld2 h5 27. Le3 Kp16 28. Led3 ab 29. ab Лa3 30. Le3 Ka5 31. Ldd3 Лa2+ 32. Kp13 Лb2 33. h3 h4 34. Лc3 Cf5 35. g4 hg 36. Kp:g3 Kc6 37. c5 Kd4 38. Лc4 Ke2+ 39. Kp13 Kg1+ 40. Kpg3 C:h3 41. Kp4 Cc6 42. c6 bc 43. Л:c6 Лg2. Белые сдались.

Т. ПЕТРОСЯН —
М. КИНТЕРОС

Староиндийская защита

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Kd7 5. g3 e5 6. Cg2 Kf6 7. 0—0 0—0 8. e4 Le8 9. h3 ed 10. K:d4 Kc5 11. Le1 a5 12. Лb1 c6 13. Cf4 a4 14. b3 ab 15. ab h6 16. Фc2 Ke6 17. K:e6 Л:e6 18. Led1 g5 19. Ce3 Фе7 20. Лa1 Л:a1 21. Л:a1 Фc7 22. Ld1 Фа5 23. Ke2 Фc7 24. b4 Le8 25. Фd3 Kd7 26. Kd4 Ke5 27. Фc2 Фе7 28. b5 Cd7 29. Kf5 C:f5 30. ef Лc8 31. Фе4 Kp18 32. Kp11 Cf6 33. Cc1 Kd7 34. bc bc 35. Фd3 Ce5 36. Ca3 Kc5 37. Фе3 Фf6.



38. f4 gf 39. gf Cb2 40. Л:d6 Le8 41. Л:f6. Черные сдались.

Т. ПЕТРОСЯН —
Р. КАРДОСО

Староиндийская защита

1. g3 g6 2. Cg2 Cg7 3. c4 c6 4. Kc3 e5 5. e4 Ke7 6. Kge2 d6 7. d4 0—0 8. 0—0 Kd7 9. b3 f5 10. ef gf 11. Kp1 Kg6 12. de de 13. Ca3 Le8 14. Фc2 Kf6 15. Lад1 Фc7 16. Ch3 f4 17. C:c8 Ф:c8 18. Ke4 Фh3 19. Kf1 Фh5 20. K:f6+ C:f6 21. Фе4 Лa8 22. Kf3 Фh3 23. Cc2 Л:d1 24. Л:d1 Kp17 25.

Le1 Le7 26. Cc3 fg 27. fg h5 28. Kg1 Фе6 29. Kpg2 h4 30. Kh3 hg 31. hg Kpg7 32. Kf2 Ld7 33. Lh1 Ld8 34. Фe3 b6 35. Ke4 Фg4 36. Лh7+. Черные сдались.

Б. ЛАРСЕН —
Л. ЛЮБОВЕВИЧ

Дебют ферзевой пешки

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b5 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 e5 6. Cg5 Фb6 7. a4 Kc6 8. dc C:c5 9. ab Ф:b5 10. Kc3 Фb4 11. Лa3 Rd4 12. K:d4 C:g2.



13. Kdb5 C:f1 14. Лa4 C:e2 15. Ф:e2 Ф:b2 16. Фf3 Лb8 17. Лa2 Фb4 18. Kc7+ Kp18 19. C:f6 gf 20. Ka6 Фb6 21. K:b8 Ф:b8 22. Ф:f6 Лg8 23. Ke4 Фb1+. Ничья.

Э. ТОРРЕ —
Б. ЛАРСЕН

Сицилианская защита

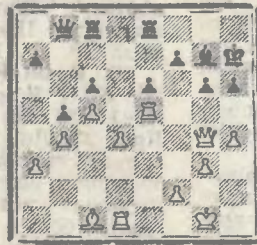
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Ce3 Cd7 9. Kdb5 Фb8 10. a4 0—0 11. f4 Лc8 12. Kp1 Kb4 13. Cf3 a6 14. Kd4 e5 15. fe de 16. Kf5 C:f5 17. ef e4 18. C:e4 K:e4 19. K:e4 Фе5 20. Фg4 h5 21. Фf3 K:c2 22. f6 K:e3 23. Ф:e3 Cd6 24. Фg3 Ф:g3 25. hg Ce5 26. fg Kp:g7 27. Лf5 f6 28. Лa1 Лc6 29. b3 Kpg6 30. Лf5f3 Лd8 31. Kf2 Лc3 32. Л:c3 C:c3 33. Kh3 Ce5 34. Kf4+ Kph6 35. Kph2 Лd2 36. Лf3 Лd1 37. Kd3 Kpg6 38. Kf4+ Kpg5 39. Kh3+ Kph6 40. Kf2 Лb1 41. Ke4 Kpg6 42. Kd2 Лd1 43. Kc4 Cb8 44. Ke3 Лb1 45. Kf1 Ce5 46. Kd2 Лc1 47. Kc4 Cc7 48. Ke3 b5 49. ab ab 50. Kd5 Ce5 51. Ke3 Лb1 52. Kf1 Лb2 53. Kp13 Kpg5 54. Kh2 Лb1 55. Лd3 Kp15 56. Лf3+ Kpg5 57. Le3 Kpg6 58. Лf3 b4 59. Kf1 Cc3 60. g4 hg+ 61. Kp:g4 Л:b3 62. Лd3 Лa3 63. Kp13 Ce5 64. Kp2 Л:d3 65. Kp:d3 b4 66. Kd2 b2 67. Kp2 Kp15 68. Kp13 Kp14 69. Kp2 Kpg3 70. Kp11 f5 71. Kb1 Cd6 72. Kc3 Cb4 73. Kb1 Ca5 74. Ka3 Cc3 75. Kb1

Cb4 76. Kpg1 f4 77. Kp1 f3. Белые сдались.

Г. ФЛЕГЕР —
Р. НАРАНЬЯ

Дебют ферзевой пешки

1. d4 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 c6 4. Kf3 Cf5 5. c4 e6 6. 0—0 Ce7 7. Kc3 h6 8. Kd2 0—0 9. e4 de 10. Kd:e4 K:e4 11. K:e4 Kd7 12. Kc3 Kf6 13. Ce3 Фа5 14. Фе2 Cb4 15. Cf2 Фd8 16. a3 Cd6 17. Lад1 Le8 18. Лfе1 Лc8 19. Cf1 Фc7 20. b4 Фb8 21. Ke4 K:e4 22. C:e4 C:e4 23. Ф:e4 b5 24. c5 Cf8 25. Фg4 Kph7 26. Le5 g6 27. h4 Cg7.

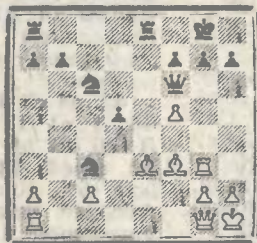


28. h5 C:e5 29. hg+ fg 30. de Лcd8 31. Лd6 Л:d6 32. cd Фd8 33. Фf4 g5 34. Фf7+ Kph8 35. Фg6 Фd7 36. Ф:h6+ Фh7 37. d7. Черные сдались.

Э. ТОРРЕ —
М. КИНТЕРОС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 Kc6 9. Ce3 c5 10. Kf5 C:f5 11. ef ef 12. Л:f4 d5 13. Kp1 Le8 14. Фg1 Cd6 15. Лh4 Ce5 16. Cf3 Ke4 17. Лh3 C:c3 18. bc K:c3 19. Лg3 Фf6.



20. Cg5 Ф:f5 21. Лf1 Ke4 22. C:e4 Ф:e4 23. Фf2 Ke5 24. Ch6 f5 25. Л:g7+ Kph8 26. Фg3 Kc6 27. Л:b7 Le7 28. Лb8+ Le8 29. Фd6 Фе5 30. Ф:e5+ K:e5 31. Л:e8+ Л:e8 32. Le1. Черные сдались.

С. ГЛИГОРИЧ —
Л. ПОРТИШ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Le8 10. Kd2 Ka6 11. f3 Kc7 12. a4 Kd7 13. Kp1 f5 14. ef gf 15. Kc4 Ke5 16. K:e5 C:e5 17. f4 Cg7 18. Ch5 Лf8 19. Лf3 Ke8.



20. C:e8 Ф:e8 21. Лg3 Cd7 22. Cd2 Лf6 23. Фb3 Лg6 24. Le1 Фd8 25. Kb5 Ce8 26. Лge3 Cf7 27. Le7 a6 28. Kc7 Лb8 29. Фh3 Лg4 30. Фd3 Cf6 31. Ф:f5 Лg6 32. Лd7. Черные сдались.

Л. ПОРТИШ —
Р. НАРАНЬЯ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 c5 6. Kc3 cd 7. K:d4 Kc6 8. 0—0 Kp4 9. e3 f5 10. c5 Kph8 11. Kce2 e5 12. Kb5 e4 13. Лb1 a5 14. Kc3 b6 15. cb Ф:b6 16. a4 Kge5 17. Kd5 Фc5 18. b3 Kd3 19. Kf4 K:c1 20. Л:c1 Фе5 21. Фd2 Лb8 22. Лfd1 Л:b5 23. ab Ф:b5 24. Фd5 Фb6 25. Cf1 Ke5 26. Ce2 Cb7 27. Фb5 Ф:b5 28. C:b5 Ce8 29. Kpg2 h5 30. Лc7 Kp7 31. Ldcl Kc6 32. C:c6. Черные просрочили время.

Л. ПОРТИШ —
Е. ВАСЮКОВ

Волжский гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba C:a6 6. Kc3 d6 7. Kf3 Kbd7 8. e4 C:f1 9. Kp:f1 g6 10. h3 Cg7 11. Kpg1 0—0 12. Kp2 Фа5 13. Le1 Лf6 14. Le2 Лb4 15. Kpg1 Ke8 16. a3 Лb7 17. Le2 Lab8 18. Фе2 Ke5 19. K:e5 C:e5 20. Ch6 Kc7 21. Лaс1 Лb3 22. f4 Cd4+ 23. Kp2.



23. Фа6 24. Фg4 Фc8 25. Фе2 Фа6 26. Фg4 Ke8 27. Le1 Фd3 28. Фе2 Ф:e2 29. Ле:e2 f6 30. h4 Kc7 31. Kd1 Kp17 32. g3 f5 33. e5 K:d5 34. ed ed 35. Cg5 Le8 36. Л:e8 Kp:e8 37. Лd2 Kpd7 38. h5 gh 39. Kph3 Kpс6 40. Kph4 Лf3 41. a4 Kb6 42. Kc3 Kc4 43. Ле2 K:b2 44. Kb5 K:a4 45. K:d4 ed, и белые вскоре сдались.



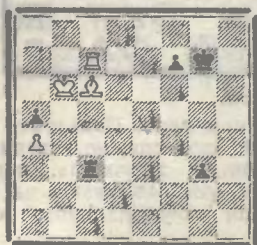
ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ



НИЧЬЯ ИЛИ ВЫИГРЫШ!

В № 46 еженедельника было прокомментировано окончание 19-й партии матча претендентов. В примечаниях говорилось, что на 48-м ходу А. Карпов жертвой качества мог добиться ничьей. В подтверждение этого был приведен ряд вариантов. Однако, учитывая пожелания наших читателей, постараюсь еще раз подробнее остановиться на этом моменте игры.

В. КОРЧНОЙ — А. КАРПОВ



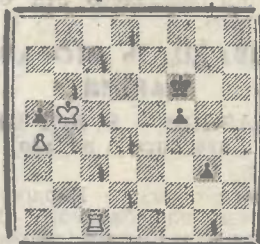
Итак, 48... Л:с6+ 49. Л:с6 f5 50. Лс1 Крf6.

Как уже отмечалось, после 51. Лg1 f4 52. Крс5 (если 52. Кр:а5, то 52... Крf5 53. Крb4 Крг4 53. а5 f3 54. а6 f2 55. Ла1 g2 56. а7 g1Ф 57. а8Ф Фe1+ с ничьей) 52... Крс5 53. Ле1+ Крf5 54. Крд4 Крг4 с дальнейшим g3—g2 и Крг4—g3 черные добиваются ничьей.



Еще проще задача защищающейся стороны при 51. Крс5 — 51... Крс5 или 51. Кр:а5 f4.

Наиболее трудные проблемы ставит перед черными упомянутое в примечаниях продолжение 51. Крb5!



Идея этого малопонятного на вид хода раскрывается в варианте 51... f4 52. Крс4! Крf5 (или 52... f3 53. Крд3 с последующим 54. Крс3, и белые выигрывают) 53. Крд3 Крг4 54. Крс2 — король вошел в зону проходных пешек, что обеспечивает белым несложный выигрыш.

Играя 51. Крb5, белые таким образом приближают своего короля к королевскому флаиугу. С другой стороны, они продолжают держать на прицеле пешку а5. Это обстоятельство можно попытаться использовать в варианте 51. Крb5 Крс5 52. Ле1+ Крf4 53. Ле8 g2 54. Лg8 Крf3 55. Кр:а5 Крf2 56. Крb4 g1Ф 57. Л:g1 Кр:g1, и те, кто следил за ходом событий в девятнадцатой встрече, знает, что для победы белым здесь недостает одного темпа — при короле на с3 или с4 был бы выигрыш.

Однако у хода 51. Крb5 (в отличие от 51. Крс5) есть еще одно достоинство — он не перекрывает линии с. Поэтому после 51. Крb5 Крс5 следует немедленное 52. Лс8!, и, как показывают следующие варианты, черные беззащитны.

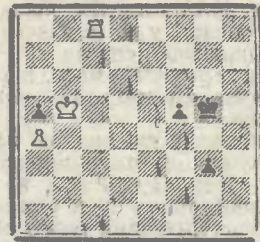
Например: 52... f4 (52... Крf4 53. Лg8 Крf3 54. Кр:а5 g2 55. Крb4 Крf2 56. Крс3! g1Ф 57. Л:g1 Кр:g1 58. Крд3! Крh2 59. а5 f4 60. а6 f3 61. Крс3 Крг3 62. а7 f2 63. Крс2 с выигрышем) 53. Лg8 Крс4 (проигрывает 53... f3 ввиду промежуточного 54. Лg4+!, и куда бы черный ко-

роль ни отступил, следует 55. Л:g3) 54. Кр:а5 Крf3 55. Крb4 Крf2 (в случае 55... Крг2 56. а5 f3 57. а6 f2 58. а7 f1Ф 59. а8Ф возникает положение из партии, которое белым удалось выиграть, а 55... g2 — в расчете на 56. а5 Крf2 57. а6 g1Ф 58. Л:g1 Кр:g1 59. а7 f3 60. а8Ф f2 с теоретической ничьей — парируется посредством 56. Крс3 Крf2 57. Крд4! f3 58. Крс4 Крс2 59. а5, и белые без труда выигрывают).

56. Крс3! f3 57. Крд3 Крг2 (57... g2—58. Крс4) 58. Лf8 f2 59. Крс2 Крh2 60. Лg8 Крг2 61. Л:g3+ Кр:g3 62. Крf1 Крf4 63. а5, и король не догоняет пешку.

Казалось бы, вопрос ясен — после 51. Крb5 черные проигрывают. Но, оказывается, ресурсы их защиты далеко еще не истерпаны. Основным возражением следует признать 51... Крг5! Теперь 52. Крс4 Крf4 (или 52... Крг4) 53. Крд3 g2 54. Крс2 Крг3 или 52. Кр:а5 f4 53. Крb4 f3 54. а5 f2 55. а6 g2 56. а7 g1Ф 57. Лс5+ Крг6 58. а8Ф Фb1+ ни к чему, кроме ничьей, привести не может.

Остается проверить последнее — 52. Лс8.



52... f4 53. Лg8+. Не могут добиться успеха белые и после 53. Крс4 f3 54. Крд3 g2!, и белый король не в силах приблизиться к пешкам соперника.

53... Крh4 54. Крс4 f3 (или 54... Крh3) 55. Крд3 Крh3, и черные вынуждают ничью уже «с позиции силы».

Итак, после 48... Л:с6+ 49. Л:с6 f5 50. Лс1 Крf6 51. Крb5! все же не получалась ничья после тонкого ответа 51... Крг5!

И. ЗАЙЦЕВ,
международный мастер.



В пресс-центре. Обычная обстановка (снимок слева) и во время последних партий.



Комментирует гроссмейстер Марк ТАЙМАНОВ

Известно, что в напряженном матче поединке значение каждой новой партии резко возрастает по мере приближения к финишу. Но характер борьбы, ее содержание во многом зависят от «эмоционального фона», определяемого предшествовавшими переживаниями.

Накануне 22-й встречи на матче произошло ЧП. А. Карпов без боя отдал очко, окончательную ценность которого определит лишь итог сражения. Потеряно оно было обидно, нелепо, необъяснимо. Более того, в биографии Карпова это был случай беспрецедентный. Чрезвычайность происшествия подчеркнул немедленный «тайм-аут». Впервые за долгое время чаша весов заколебалась, у В. Корчного появилась надежда спасти (а может быть, и выиграть) матч, в котором он совсем недавно стоял почти безнадёжно.

Для выигрыша лидеру все еще достаточно было не проигрывать, а его сопернику, чтобы не проиграть, необходимо было обязательно выиграть. Ситуация резко обострилась. Как построят свою тактику соперники в оставшихся трех встречах? Что подскажут им матчевый опыт, интуиция и... нервы? Нетрудно было предположить, что в 22-й встрече играющий белыми Карпов будет стараться действо-

вать «с запасом прочности». Предугадать установку Корчного на этот день было много сложнее. Попробуется ли он развить успех, идя на обострение, как случилось в 20-й партии, или же всю ставку сделает на 23-й поединок, в котором у него будут белые?

Нечего и говорить, с каким нетерпением ожидалась эта очередная встреча.

ДВАДЦАТЬ ВТОРАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — В. КОРЧНОЙ
Каталонское начало

1. Кf3.

Впервые в матче Карпов изменил своему излюбленному 1. e4. Разумеется, у Карпова не было оснований разочаровываться в этом ходе, ибо он принес ему успех (+2=10), да и последняя — испанская партия — протекла с его очевидной инициативой. Но для игры «с запасом прочности» выбор Карпова имеет свой резон.

1. . . Kf6 2. c4 e6.

Более острым средством игры на выигрыш являются схемы, связанные с fianкеттированием чернопольного слона.

3. g3 d5 4. d4.

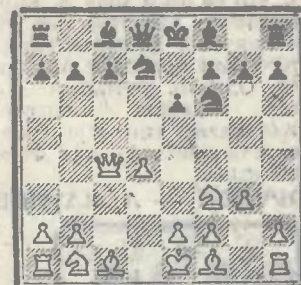
С небольшой перестановкой ходов возникла позиция каталонского начала. У Карпова, насколько мне помнится, дебют этот встречается впервые, Корчной же славится как его знаток. Может быть, Карпов, испытывавший в этом матче затруднения при защите каталонских построений, решил накануне решающей 23-й партии «получить рекомендацию» из авторитетного источника?

4. . . dc 5. Фa4+ Kbd7 6. Ф: c4.

Как ни странно, но этот естественный ход неточен и позволяет черным простыми средствами решить дебютные проблемы. Жаль, что Карпов не сыграл по теории — 6. Сg2, и, таким образом, осталась нераскрытой трактовка Корчным главного варианта каталонского начала.



Перед началом партии...



6. . . b6.

Вот в чем дело! Пользуясь тем, что белый слон еще не вступил на облюбованную диагональ, черные без помех устанавливают на этой магистрали «официального оппонента».

7. Сg2.

Очевидно, что на попытку использовать временное ослабление поля c6 путем 7. Ke5 последовало бы 7. . . K: e5 8. de Fd5.

7. . . Сb7 8. 0—0 c5.

И этот программный подрыв центра оказался возможным в весьма удобный момент из-за неточности белых на шестом ходу.

9. Ld1.

● ЗАРУБЕЖНАЯ ПЕЧАТЬ О МАТЧЕ

ПРОСМАТРИВАЯ зарубежные газеты, лишний раз убеждаешься в том, сколь трудное и рискованное дело — шахматные прогнозы. Вот, например, что писала белградская «Политика» после 17-й партии.

«...Пожав противнику руку, Корчной бросил отсутствующий взгляд куда-то в сторону и молча покинул сцену. Возможно, это был уход одного из ветеранов старшего поколения шахматистов со сцены борьбы за мировое первенство»...

Как бы ни окончился матч, дальнейшее течение борьбы поставило обозревателей, проявляющих склонность к поспешным выводам, в трудное положение. Искключение составили английские комментаторы, верные своей национальной

поговорке «Не следует прыгать к заключениям». «Матч еще далеко не закончен», — писал после 17-й партии Б. Вуд в лондонской «Дэйли телеграф». — Все, кто хорошо знает Корчного, утверждают, что стоит ему одержать первую победу, как он почувствует себя окрыленным».

Отдавая должное волевым качествам Корчного, большинство обозревателей все же отмечает, что обе одержанные им победы были прежде всего следствием ошибок, допущенных его соперником. А эти ошибки (особенно в 21-й партии), в свою очередь, объясняются переутомлением.

Обозреватель миданской «Корьере делла сера» международный мастер Марио Монтичелли пишет, что финаль-

ный матч претендентов как нельзя более убедительно продемонстрировал всю нереалистичность предложений Р. Фишера о проведении поединка на первенство мира без ограничения числа партий. «Качество игры в начальной стадии такого матча и на его заключительном этапе (если он вообще когда-нибудь закончится) будет отличаться как день от ночи», — подчеркивает Монтичелли.

Вопрос о том, будет ли Фишер защищать свой титул, продолжает находиться в центре внимания.

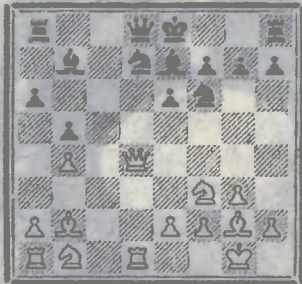
С. Глигорич, повидавший Фишера на обратном пути из Манилы, сообщил репортеру газеты «Спортске новости», что чемпион пребывает в раздумье и собирается окончательно опреде-

И при 9. Кс3 а6 10. а4 Лс8 белые не могли быть довольны итогом дебютного сражения.

9. ... а6 10. дс.

Трезвое решение. Понимая, что для борьбы за инициативу оснований уже нет и, более того, нужно с вниманием отнестись к возможной антивизации сил черных (10... Лс8 или 10... б5 с последующим 11... Фб6), Карпов спешит разрядить обстановку в центре и выгоды время для развития фигур.

10. ... С: с5 11. б4 Се7 12. Сб2 б5 13. Фд4.



Позиция определилась. Обе стороны близки к завершению мобилизации сил. Их пешечное расположение почти симметрично и не сулит скорых соприкосновений. Если к этому добавить наличие словно приготовленных для упрощений вертикалей и диагоналей, динамический потенциал грядущего миттельшпиля следует признать весьма незначительным. Пожалуй, лишь одна особенность оставляет еще «надежду на конфликт»: взаимное движение пешек в несколько ослабило пункты а4 и с4 в лагере белых и, соответственно, хотя и в меньшей степени, — пункты а5 и с5 в лагере черных. Могут ли в эти едва ощутимые бреши проинкнут силы сторон? На этот вопрос отвечает ход дальнейшей маневренной борьбы.

13. ... Лс8.

На прямолинейное 13... Кб6 последовало бы 14. Ф: d8+ Л: d8 15. Л: d8+ С: d8 16. Кbd2, а на 13... Фб6 — 14. а4, и черные ничего не достигают.

14. Кbd2 0—0 15. а3 Лс2.

Над этим ходом Корчной продумал 16 минут и, вероятно, перебрал немало других возможностей. Однако трудно поверить, что несколько эксцентричный выпад ладьи является лучшим решением задачи. Ведь он, как минимум, стоит черным двух потерянных темпов. Естественнее выглядел «план Рети» — 15... Лс7 с идеей 16... Фа8 и 17... Лс8. Впрочем, позиция настолько «вялая», что мелкими погрешностями ее испортить невозможно.

16. Кe1 Лс7.

На 16... e5 белые ответили бы 17. Фd3.

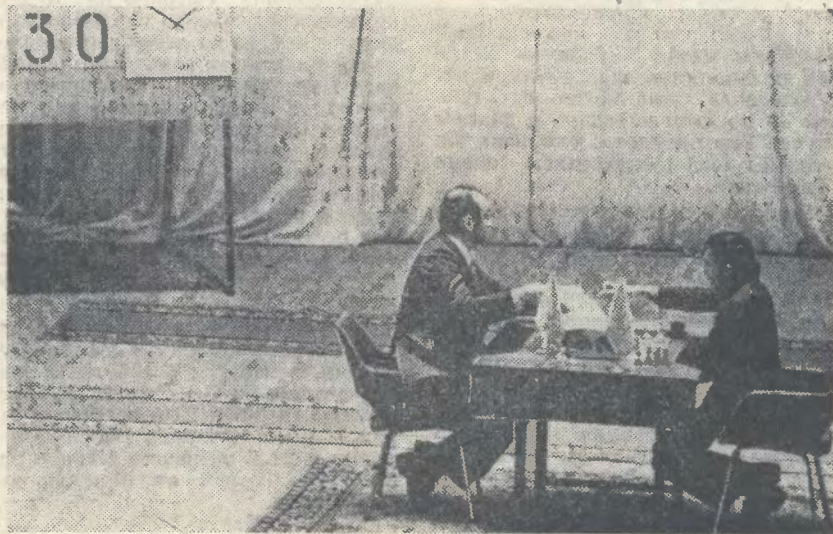
17. С: b7 Л: b7 18. Кb3.

Теперь «микроинициатива» на стороне белых.

18. ... Фа8 19. Лac1 Лс8 20. е4.

С точки зрения борьбы за поля вторжения логичнее 20. Кd3, но после 20... Лс7 временный контроль белых над полем с5 вряд ли можно использовать.

20. ... Лбс7 21. Л: с7 Л: с7 22. f3 Фс8.



...и после ее окончания.

Наконец, черные могли проникнуть на облюбованное ими поле, но после 22... Лс4 23. Фd3 ладья все равно не удержалась бы на этом форпосте.

23. Лс1 Л: c1 24. К: c1 Сd8.

А теперь «микроинициатива» уже у черных...

25. Фс3 Фа8.

Разумеется, Корчной понимал, что этим ходом он вступает в конфликт с логикой событий и берет на себя определенную ответственность. Темперамент бойца здесь взял верх над объективностью. Естественным было подписать мир после 25... Ф: c3 26. С: c3 Кb6 27. Кс2 Кс4 28. Кd3 (28. Кb3) 28... Кd7.

26. Фd3 Кb6 27. Кс2 Кс4 28. Сd4 Фс8 29. Фс3 Фd7 30. Кd3 h5.

Вновь весы качнулись на сторону белых, фигуры которых обрели взаимодействие, но преимущество это так условно, а физические силы на финише так истощены, что предложение ничьей со стороны Карпова следует признать разумным и оправданным шагом. Корчной же выбора не оставалось.

лить свои намерения в течение ближайшего месяца.

На днях многие американские газеты опубликовали сообщение о том, что Фишер собрал в Пасадене своих близких друзей и родственников и «держал с ними совет». По свидетельству газеты «Сакраменто би», заседания этого совета «проходили в обстановке большей секретности, чем заседания Национального совета безопасности США». Однако западноберлинская газета «Абенд», ссылаясь на собственные источники информации, сообщает, что Фишер «полностью отошел от религиозной деятельности и занялся подготовкой к матчу на первенство мира».

Шахматный обозреватель венской «Арбайтер цайтунг»

мастер Г. Эрценбергер считает, что оба финалиста, пожалуй, недооценили друг друга. «Корчной недооценил Карпова перед матчем, а Карпов недооценил колоссальной воли Корчного в момент, когда повел со счетом 3:0». Однако Эрценбергер убежден, что и А. Карпов и В. Корчной вряд ли недооценят Фишера. В общем, по мнению обозревателя «Арбайтер цайтунг», любой из финалистов сумеет поставить перед чемпионом мира достаточно трудные задачи.

Итак, вновь прогнозы... Впрочем, справедливости ради надо признать, что их авторы ошибаются не всегда. Для того, чтобы убедиться в этом, оглянемся назад, но только не на две недели, а на два месяца...

«Это будет упорнейшее состяза-

ние двух равных по силе соперников», — писала западногерманская «Франкфуртер альгемайне». «Исход матча решится лишь на финише»; — вторила ей парижская «Фигаро». «Быть может, еще никогда не встречались на таком высоком уровне столь трудные и неудобные друг для друга противники, какими безусловно окажутся Корчной и Карпов», — высказывала мнение копенгагенская «Экстрабладет».

Парадоксально, но факт: точность прогноза обратно пропорциональна отрезку времени, отделющему предсказание от результата.

Обзор подготовил
Г. АЛЕКСАНДРОВИЧ.



ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ



Комментирует
экс-чемпион мира
Михаил ТАЛЬ

24 партии... Для каждого опытного болельщика эта дистанция тесно связана с поединками за звание чемпиона мира. Более двух десятилетий — с момента первого послевоенного матча и до прихода нового шахматного короля с его ультимативными требованиями — 24 партии составляли единое целое: заключительную фазу розыгрыша мирового первенства.

Я думаю, что уже после первой половины матча Карпов — Корчной большинство шахматистов почувствовали, что новая формула боя — до пяти побед — в данном случае «не пройдет»: слишком уж жестким был «прессинг» обоих соперников.

К началу комментируемой партии счет был 3:2 (17) в пользу молодого гроссмейстера. Огромная толпа болельщиков А. Карпова и В. Корчного, любителей шахмат и просто острых ощущений, выстроилась у касс Концертного зала имени П. И. Чайковского задолго до начала игры.

Можно вспомнить, что подобная спортивная ситуация случалась дважды — в матчах М. Ботвинника с Д. Бронштейном (1951 г.) и



В зрительном зале...
Фото В. Кутырева.

В. Смысловым (1954 г.). В обоих этих поединках 23-я партия (предпоследняя по «старому исчислению») оказалась результативной. Для многих это был еще один довод в пользу посещения матча.

ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

В. КОРЧНОЙ — А. КАРПОВ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6.

Кто мог подумать, что почтенная, заслужившая мирную славу новоиндийская защита станет предметом бурного диспута на таком высоком уровне? Забегая вперед, скажем, что свою репутацию она не слишком испортила...

4. g3 Сb7 5. Сg2 Се7 6. Кс3 Ке4!?

До сих пор Карпов так не играл — он неизменно предпочитал 6... 0—0. В чем же дело? Сейчас, когда партии Корчной — Карпов в матче больше сыграно не будет, комментатору как-то неудобно уходить от ответа на дебютный вопрос по соображениям этического порядка. Перефразируя классическую формулу, можно сказать, что незнание (шахматной теории) не избавляет (комментатора) от ответственности (за ошибочную рекомендацию). Дело в том, что я крайне редко играю этот вариант как белыми, так и черными, и, естественно, выступать в роли эксперта мне довольно сложно. И все же...

При обоюдных рокировках вариант, встретившийся в настоящей партии, считается безобидным для черных. Но на 6... 0—0 Корчной дважды (в 5-й и 21-й встречах) играл 7. Фс2. Потерпев тяжелую неудачу в 21-й встрече, Карпов решил отказаться от немедленной рокировки.

7. Cd2 Сi6.

В ответ на 7... 0—0 белые могли продолжать 8. d5.

8. 0—0 0—0 9. Фс2.

Соглашаясь с потерей темпа, белые составляют вражеского коня решить, за какую фигуру принести себя в жертву.

9... К: d2.

Безусловно, верное решение — после 9... К:с3 10. С:с3 (или даже 10. bс) черным уже приходилось считаться с тематической для этого дебюта угрозой 11. Kg5.

10. Ф: d2 d6.

Черные воздвигают переднюю линию обороны. В случае 11. e4 возникала позиция, в которой территориальный перевес ничего реального белым не давал, а два слона черных при случае могли себя проявить. Сходные позиции за черных виртуозно разыгрывал М. Ботвинник. Любит их и А. Карпов.

11. Jад1 Кd7 12. Ke1.

В подобных положениях отыскать сильнейший ход невозможно — его просто нет. Есть несколько хороших продолжений, и выбор целиком зависит от вкуса. Я бы, на-



М. Таль (стоит) и А. Дилиенталь за анализом.

пример, отставая на очко, вряд ли согласился бы на размен еще одной фигуры и предпочел бы, скажем, 12. b4.

Размен белопольных слонов несколько ослабляет позицию черных на ферзевом фланге, но ведь надо еще «добраться» до поля с6...

12... С: g2 13. К: g2 Фе7 14. Ke1.

В свете этого таинственным выглядит решение Корчного, принятое на предыдущем ходу. Почему он не сыграл 13. Кр: g2? Возможно, белые планировали активные операции в центре — 14. e4 или 14. f4, но пришли к выводу, что в этом случае контригра черных, связанная с нажимом на пункт d4, будет весьма ощутимой. В частности, на 14. e4 возможно 14... с5 15. dс К:с5!, и черные стоят отлично. Тот же маневр проходил в случае «запрещающего» 14. b4 — ведь вариант 14... с5 16. dс dс! безопасен для черных. Всюду говорится не совсем удачная позиция коня на g2. Поэтому 14-й ход белых, по-видимому, является сильнейшим. Корчной укрепляет пункт d4.

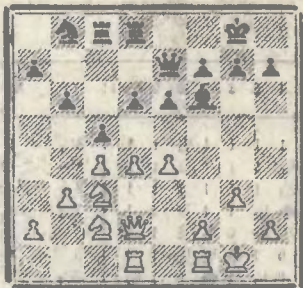
14... с5 15. Кс2.

Возможно 15. Kf3.

15... Лас8 16. b3 Jfd8 17. e4 Kb8.

Позиция белых выглядит несколько активнее. Стратегически идейный маневр Карпова представлял Корчному возможность заметно обострить игру. Поэтому для

черных осторожнее было разменяться на d4.



18. Лfе1.

Значительно напряженнее могла сложиться борьба, сыграв Корчной 18. d5!?. В этом случае конь черных уже не попадал на с6, а при 18. ... С:с3 (иначе позиция черных очень пассивна) 19. Ф:с3 еd заманчиво, хотя и рискованно, выглядела жертва пешки — 20. Л:d5! (ничего не дает 20. еd Кd7 21. Лfе1 Фf6 22. Ф:f6 К:f6 23. Ле7 Лd7). Вариант 20. ... Ф:e4 21. Лg5 g6 22. Лfе1 Фb7 23. Ке3 представляется очень опасным для черных. Ход, сделанный Корчным, связан с очень хитрой ловушкой, в которую Карпов, однако, не попадает.

18. ... cd!

Напрашивалось 18. ... Кс6, но тогда белые достигали перевеса, продолжая 19. Кd5! еd 20. еd Фd7 (или 20. ... К:d4 21. К:d4, и конь попадает на с6) 21. dс Ф:с6 22. Ке3!! (в этом ходе вся «соль» ввиду геометрических мотивов — Кpg8, Фс6, Лс8), и белый конь попадает на d5 с большим «грохотом».

19. К:d4 Фb7.

После этого в пресс-бюро заволновались. Кто-то предложил за белых 20. Кdb5?! Как ни странно, защитить пешку d6 не так просто. К примеру, невозможно 20. ... аb, так как после 21. К:d6 Л:d6 22. Ф:d6 черные не успевают взять коня из-за угрозы мата. В случае 20. ... h6 белые защищают коня с3 — 21. Ле3, после чего взятие на d6 грозит «всерьез». Однако, когда ажиотаж прошел, выяснилось, что ход 20. Кdb5?! оказался бы ударом по воде. Дело в том, что конь черных успевает вовремя — 20. ... Кс6 21. Ле3 Се7! Черные собираются сыграть 22. ... аb, а 22. Лd3 ничего не дает из-за 22... Ке5 23. К:d6?? С:d6 24. Л:d6 Кf3+.

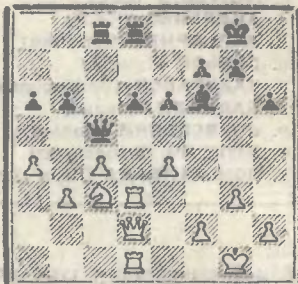
20. Ле3 аb 21. Фе2.

Говорить о перевесе белых очень трудно, но вместо этого, слишком индифферентного для столь ответственной партии хода,

стояло, вероятно, предпочесть рекомендованное Е. Васюковым 21. а4 Кс6 22. Кde2 с тем, чтобы по крайней мере избежать упрощений.

Теперь напряжение борьбы резко спадает.

21. ... Кс6 22. К:с6 Ф:с6 23. Лed3 h6 24. а4 Фс5 25. Фd2.



Пожалуй, позиция черных уже чуть поприятнее. Поклонники системы Паульсена в сицилианской защите охотно со мной согласятся. Но, конечно, ничего сколько-нибудь реального у черных нет, и поэтому вполне понятно решение Карпова, ведущего в матче, немедленно вызвать кризис, то есть по существу закончить партию.

25. ... b5 26. ab С:с3 27. Ф:с3 ab 28. Лd4.

Плохо 28. е5 из-за 28. ... d5.

28. ... Фс7.

Обходя последнюю опасность: 28. ... d5? 29. еd еd 30. b4 и 31. с5.

29. Фb4 е5.

Ничья по предложению Корчного. Позиция, форсированно возникающая после 30. Л:d6 Л:d6 31. Ф:d6 Ф:d6 32. Л:d6 bc 33. bc Л:c4, в комментариях не нуждается.

«Еще до 17-й партии я верил, что выиграю матч. Однако после неудачи в этой партии я понял, что состязание проиграно», — сказал Виктор Корчной специальному корреспонденту ТАИЮГ Божидару Кажичу после своей победы в 21-й партии.

«У меня все еще есть какие-то практические шансы. Но так или иначе, мне жаль 17-й партии. Не

Виктор КОРЧНОЙ:

«Мне жаль 17-й партии...»

обещаю уравнивать счет, но приятно сознавать, что моему сопернику приходится работать до конца».

— Как могло случиться, — спросил Б. Кажич, — что до 18-й партии вы не выиграли ни разу, а в последующих трех встречах набрали 2½ очка?

«Мой противник, вероятно, полагал, что матч уже по существу окончен. Кроме того, он очень устал».

После ничьей в предпоследней, 23-й партии, Корчной констатировал, что надежды спасти матч уже почти не осталось. Он резко критиковал свою игру в этой встрече. «Я неудачно выбрал дебют, — сказал он, — играл слабо, потерял несколько темпов на ненужные маневры конем. Очень устал. Весьма маловероятно, что я смогу что-то еще сделать в последней встреч...».



Президент ФИДЕ М. Эйве снова в Москве. Он наблюдает за ходом 23-й партии.

Вечер, предшествующий последнему туру, мог стать «финальным». Игрался, правда, всего две пропущенные партии, но если Г. Бадали и Э. Лепшич бежали к финишной ленте не ради высокого места, то встреча А. Андрейко с Х. Вирсмой могла решить главный вопрос. Их игра была похожа на пляску канатоходцев, где каждый рисковал сорваться. Бой они вели осторожно, хитроумно маневрируя, и в конце концов упростили позицию. Так сгруппировался гротесмейстерский квартет — по 7½ очков у Андрейко, Вирсмь, Гантварга и Купермана.

Для семерых шашкистов, идущих за фаворитами, сам факт участия в турнире уже значителен, а для многих из них — это первое серьезное испытание.

Администратор кофейных плантаций из Суринама Ф. Вальдлинг ко дню решающего тура уже завершил турнир; он внимательно анализирует турнирную таблицу в зрительном зале. Его фамилия — шестая — и выясняется, что он собрал прекрасный урожай на своих квадратных таблицах и столько же «посеял» в квадратах повыше. В итоге — пять очков и главенствующее положение в «семерке».

Самый старший участник турнира канадский бизнесмен Г. Ганьон предпринимает попытку «достать» Ф. Вальдрина. От него отстает четверка шашкистов, а далее, в одиночестве Дон Кандана, так и застывший на старте... Поистине «бразильская система» расстановки сил: 4—2—4 «в воротах» с Доном Канданом.

В квартете лучших исполнителей каждый может и хочет играть первую скрипку. Но в спорте «квартет» должен неминуемо распасться.



В заключительном туре побеждают своих противников А. Гантварг и Х. Вирсма. Куперман выигрывает у Андрейко. Итак, трое набрали равное количество очков, и судейская коллегия в соответствии с регламентом турнира объявляет победителем И. Купермана.

Интересными моментами изобило-
вовала партия

Вирсма с дебюта атаковал пози-
цию противника. В позиции на ди-

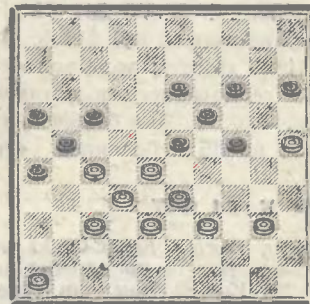


аграмме у него уже сояидный перес, но брать шашку ходом 1. 33—29 нецелесообразно, так как в этом случае напряжение частично снимается. Надо подождать. Голландец избрал 1. 36—31.

А нельзя ли усилить позицию ходом 40—35? Оказывается, эта возможность была учтена Вирус-мой. Вот что он показал после партии:

1. 40—35 10—15 2. 33—29 24:33
3. 38:18 9—14 4. 18:9 11—17
5. 22:24 20:47 6. 9:20 15:24 ×.

Через несколько ходов в этой же партии получилась такая позиция



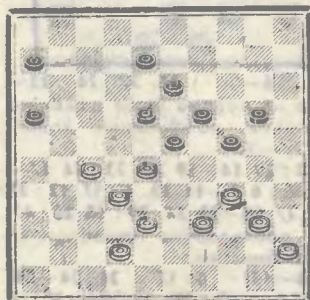
Казалось, что белые выигрывают путем 1. 40—35 13—18 2. 39—34 17—22 3. 28:17 21:12 4. 34—30, и если 4. ... 12—17?, то 5. 27—21 16:27 6. 32:12 18:7 7. 46—41 7—12 8. 37—32 12—17 9. 32—27 26—31 10. 27:36 17—22 11. 33—29 24:42 12. 41—37 42:31 13. 36:29X.

Но Вирсма не пошел на эту позицию, потому что у Вальдринага была сходная жертва — 4. ... 16—21! 5. 27:16 18—22 и после 6. 32—27 22:42 7. 38:47 12—17, и у черных не хуже.

В партии было 1. 46—41 13—18 2. 40—35 17—22 3. 28:17 21:12 4. 33—28. Здесь к ничьей вело 4. ... 12—17 5. 39—34 24—29! 6. 35—30 29:40 7. 30—24 19:30 8. 25:45 17—22 (но не 8. ... 14—19 9. 45—40 15—20 10. 40—34 20—24 11. 38—33X). Однако Вальдринагу захотелось форсировать ничью и он провел комбинацию: 4. ... 24—30 5. 35:22 26—31 6. 28:10 31:44 7. 10—5. Выясняется, что защищаться черным очень трудно.

7. ... 44—50 8. 5—23, и, используя сочетание петель на левом и правом флангах, белые выигрывают.

КУПЕРМАН — ВАЛЬДРИНГ



Белые создали комбинационные угрозы и завладели инициативой: 1. 39—33 20—25 2. 42—37. Конечно, нельзя 2. ... 24—29 3. 33:24 19:39 4. 28:19 13:24 из-за 5. 38—33 39:28 6. 32:3X. Единственным ходом остается 2. ... 8—12 и после 3. 34—29 23:34 4. 40:20 25:14 5. 33—29 14—20 черные сдерживают натиск белых.

2. ... 24—30, и теперь та же комбинация в несколько ином оформлении. 3. 33—29 30:39 4. 29—24 19:30 5. 28:19 13:24 6. 38—33 39:28 7. 32:3. Черные сдались.

Г. ТАЛАХАДЗЕ.
Комментарии мастера
М. КОРЕНЕВСКОГО.

ДВАДЦАТЬ ЧЕМПИОНАТОВ

— Если выиграешь матч у В. А. Романова — поедешь в Ленинград... — такую новость мне сообщили накануне 1 чемпионата СССР по столклеточным шашкам. Я тогда имел 1 разряд по русским шашкам, а Романов — был единственным мастером в Прибалтийских республиках...

Наш поединок из-за предтурнирного «цейтнота» остался незавершенным (1½:1½), но на чемпионат меня все-таки послали. Так что теперь уже на правах ветерана, хочется поделиться впечатлениями о первом двадцатилетии наших столклетов.

...Захожу в зал Ленинградского шахматного клуба им. М. И. Чигорина. Уже начался второй тур первенства. На сцене — одни знаменитости... Читаю фамилии на табличках участников.

В. Гиляров. Его книга у меня пока единственная, именно она и заинтересовала меня и дала первые сведения о новой игре.

З. Цирик — победитель первых Всесоюзных тренировочных турниров. Он и Н. Кукуев заочно учили меня разыгрывать эндшпиль...

Экс-чемпион страны И. Куперман и В. Каплан. Их совместный труд — настольная книга по дебютам...

Экс-чемпион СССР М. Коган, мастера Н. Сретенский, А. Виндерман, Ю. Шмидт, Т. Шмульян, М. Становский, А. Верет, И. Козлов, В. Абаулин...

Был и участник на год моложе меня — семнадцатилетний ленинградский школьник С. Егоров. Немногого старше его — минчанин М. Шавель.

Турнир запомнился острой конкуренцией между «хозяином» первенства Петром Святим и чемпионом Украины Исером Куперманом. Первым финишировал Куперман.

В совместных анализах даже маститые неподдельно восхищались правилом «большинства». Столклеточные шашки торжествовали! А я просиживал буквально до утренних зорь переписывая теоретические материалы. Их мне любезно предоставляли все, у кого я только просил...

— Кому нужна эта новая игра? Голландцев и французов нам все равно не догнать и за пятьдесят лет, — прозвучали и такие слова, сказанные одним из авторитетных наших тренеров.

Действительно, творчество чемпиона мира Пита Роозенбурга производило сильное впечатление. Его партии из чемпионата мира 1948 года казались образцами тончайшей техники. Правда, зарубежная печать не скупилась и на лестные отзывы об игре русских: (с восторгом, например, писал гроссмейстер Р. Келлер о проведенных в 1953 году тренировочных турнирах мастеров Украины и России).

Кто думал, что пройдет всего четыре года после первого чемпионата СССР и на шашечном Олимпе наступит «советская эра»!

II чемпионат страны отличался небывалым энтузиазмом минских болельщиков — их кумир М. Ша-

вель уже во втором туре выиграл по современным понятиям весьма курьезную партию.

М. ШАВЕЛЬ — И. КУПЕРМАН
1. 31—26 19—23 2. 37—31 14—19 3. 41—37 10—14 4. 46—41 5—10 5. 31—27 20—24 6. 34—30 24—29 7. 33:24 23—28 8. 32:23 18:20 9. 30—25 20—24! Интересно, что эта же позиция стояла на доске и в I чемпионате СССР (встреча Н. Сретенский — Б. Герцензон), но белые сыграли 10. 40—34? Во II финале вариант «уточнили»...

10. 25—20 14:25 11. 27—22 17:28 12. 26—21 16:27 13. 38—32 27:38 14. 43:5X.

После этого происшествия Куперман до 15 тура упорно догонял Шавеля. На финише оба оказались рядом. В дополнительном матче победил киевлянин.

Финал III чемпионата чем-то напоминал предыдущий...

М. ШАВЕЛЬ — И. КУПЕРМАН
1. 32—28 16—21 2. 31—26 11—16 3. 37—32 7—11 4. 36—31 19—23 5. 28:19 14:23 6. 33—28 9—14 7. 28:19 14:23 8. 31—27 1—7 9. 41—36 10—14 10. 36—31 4—9 11. 38—33 23—28! Вновь тактическая слепота.

12. 33:22! 17:37 13. 26:17 12:32 14. 35—30 37:26 15. 30—24 20:29 16. 34:1X.

Тем не менее, как и год назад, на первое место вышел Куперман и на второе — Шавель.

Дебют И. Купермана на международной арене — победа в турнире претендентов, а затем в матче на первенство мира. А в его отсутствие IV финал выиграл Михаил Корхов. Через год он разделил 1—2-е места с Вячеславом Щеголовым.

Взлет 18-летнего москвича произвел большое впечатление. В 1969 году он делит 1—3-е места в финале чемпионата страны по русским шашкам, затем выиграв матч у Корхова, становится чемпионом СССР по международным шашкам, а еще через год побеждает в Олимпийском турнире и становится чемпионом мира! Выдающийся результат Щеголова как-то оставил в тени успешный дебют 16-летнего Андриаса Андрейко — 4—5-е места.

В VI чемпионате вновь отличился Корхов.

Финал VII чемпионата называли «турниром на колесах» — Гон состоялся в пяти городах Латвии. Велика была радость рижан, когда их земляк Андрейко впер-

ДВАДЦАТЬ ЧЕМПИОНАТОВ

вые стал чемпионом Советского Союза! Как утверждал сам Андрейко, он «прошел через семь поражений», но в итоге не проиграл ни одной партии!

Комбинационные идеи в дебютах особенно памятливы, если их удается осуществить в чемпионате страны. Так было и в VII финале.

А. ПЫЛАЕВ — И. КУПЕРМАН

1. 32—28 16—21 2. 31—26 18—22 3. 37—32 11—16 4. 41—37 7—11 5. 37—31 21—27 6. 32 : 21 16 : 27 7. 42—37 1—7 8. 37—32 11—16 9. 32 : 21 16 : 27 10. 47—42 19—24 11. 34—29!

Последовала комбинация, имеющая немалое практическое значение.

11. . . 24—30! 12. 35 : 24 27 — 32 13. 38 : 18 12 : 34 14. 40 : 29 17—21 15. 26 : 17 8—12 16. 17 : 19 14 : 34 17. 39 : 30 20 : 47X.

Гостеприимством хозяев и отличной организацией запомнился участникам VIII чемпионат в Уфе. Открытие турнира и поднятие флага соревнований состоялось во время спортивного праздника на городском стадионе в присутствии 10 тысяч зрителей! Чемпионом страны вышел Куперман.

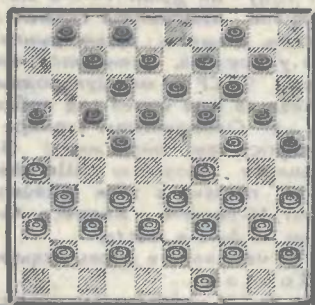
«Двоевластие» Щеголева и Андрейко — так можно охарактеризовать следующие два первенства. И оба раза дополнительные соревнования приносили титул чемпиона СССР москвичу.

XI чемпионат завершился победой Андрейко. В восьми очередных первенствах он завоевал шесть золотых медалей.

В этом турнире запомнилась следующая партия:

В. АГАФОНОВ — Л. ЦИПЕС

1. 33—29 19—23 2. 39—33 14—19 3. 44—39 10—14 4. 50—44 5—10 5. 31—26 20—25 6. 37—31 15—20 7. 41—37 19—24 8. 46—41 13—19 9. 32—28 23 : 32 10. 37 : 28 8—13 11. 42—37 3—8 12. 37—32 17—22 13. 28 : 17 11 : 22 14. 48—42 6—11 15. 41—37 11—17 16. 47—41!



На внешне естественное продолжение черные подготовили подрыб, казалось бы, неприступ-

ПРИЗЕРЫ ЧЕМПИОНАТОВ СССР

№	Год	I	II	III
I	1954	Куперман	Святой	Цирик
II	1955	Куперман *	Шавель	Цирик, Каплан
III	1956	Куперман	Шавель	Коврижкин
IV	1958	Корхов	Становский	Суплин
V	1959	Щеголев *	Корхов	Шавель
VI	1960	Корхов	Цирик	Шавель
VII	1961	Андрейко	Куперман	Померанец
VIII	1962	Куперман	Андрейко	Епифанов
IX	1963	Щеголев *	Андрейко	Рац
X	1964	Щеголев *	Андрейко	Сретенский
XI	1965	Андрейко	Шкиткин	
			Манши	
XII	1966	Андрейко	Каплан	Щеголев
XIII	1967	Куперман	Щеголев	Гантварг
XIV	1968	Андрейко *	Гантварг	Щеголев
XV	1969	Гантварг	Щеголев	Каплан
XVI	1970	Андрейко	Корхов	Куперман
XVII	1971	Андрейко	Гантварг	Куперман Корхов
XVIII	1972	Андрейко	Слободской	
			Гантварг	
XIX	1973	Гантварг	Могилянский	Щеголев

* Звание чемпиона завоевано в дополнительном матче с серебряным призером.

ной позиции. Следовало играть 16. 35—30 и 17. 29—23.

16. . . 22—28! 17. 33 : 1f 24 : 33 18. 39 : 28 (18. 38 : 29 12—17X) 18. . . 25—30 19. 35 : 15 14—20 20. 15 : 24 19 : 50 21. 11—6 50 : 17X.

XII первенство выиграл Андрейко, а дебютант чемпионата Анатолий Гантварг вошел в десятку сильнейших. Трудно было предположить, что молодой минчанин уже в следующих двух первенствах наберет два гроссмейстерских балла.

XIII чемпионат оказался счастливым для Купермана — в пятый раз он стал победителем.

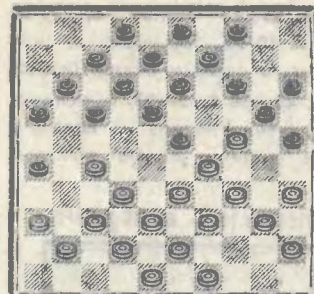
В следующем чемпионате победителя выявил дополнительный матч Андрейко — Гантварг. Успех сопутствовал гроссмейстеру из Риги.

Выиграв Олимпийский турнир, Андрейко завоевал титул чемпиона мира, а титул чемпиона страны в XV первенстве впервые завоевал Гантварг.

На следующий год в XVI первенстве СССР чемпион мира Андрейко завоевал и титул чемпиона страны. Вот одна из его побед:

А. АНДРЕЙКО — В. ЩЕГОЛЕВ

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23 : 32 3. 37 : 28 20—25 4. 41—37 12—18 5. 39—33 7—12 6. 44—39 19—23 7. 28 : 19 14 : 23 8. 46—41 1—7 9. 50—44 15—20 10. 35—30 10—15 11. 31—27 5—10 12. 37—32 17—21 13. 41—37 11—17 14. 40—35 6—11 15. 47—41! 21—26 16. 44—40 10—14 17. 30—24.



17. . . 26—31 18. 37 : 26 23—28! Еще не поздно было изменить направление комбинации ходом 18. . . 25—30.

19. 32 : 23 14—19 20. 23 : 14 17—21 21. 26 : 6 7—11 22. 6 : 17 12 : 32 23. 38 : 27 18—23 24. 29 : 18 20 : 47. Здесь последовала нешаблонная контркомбинация.

25. 18—12! 8 : 17 26. 34—29! 9 : 20 (26. . . 47 : 20 27. 35—30X). 27. 40—34 47 : 24 28. 34—30 25 : 34 29. 39 : 8 3 : 12. Белые выиграли.

В XVII и XVIII чемпионатах вновь первенствовал Андрейко. Особенно радостным для латвийских болельщиков был чемпионат 1972 года — именно в Риге Андрейко впервые завоевал звание чемпиона СССР, а через 11 лет здесь же победил в седьмой раз.

В прошлом году чемпионский титул вновь достался А. Гантваргу.

Итак, к XX чемпионату только пять шашкистов имеют в своей коллекции золотые медали чемпиона страны: Андрейко — 7, Куперман — 5, Щеголев — 3, Корхов и Гантварг — по 2.

Не назовет ли юбилейное XX первенство новое, шестое имя в этом почетном списке?

В. ЗВИБУЛИС, мастер.

НА ПОДЪЕМЕ

До недавнего времени шахматная композиция в Азербайджане была не в почете. Публиковались лишь отдельные произведения. Толчком к улучшению работы послужило, пожалуй, последнее командное первенство СССР. Неожиданно заняв девятое место и на 10 очков опередив команду Грузии, серебряного призера предыдущего чемпионата, наш коллектив, состоявший из начинающих авторов, поверил в свои силы. Тогда же был завоеван авторитет и в печати. Расширился шахматный отдел в вечерней газете «Баку», где в редакции проводятся регулярные консультации для любителей композиции. Больше стал уделять внимания работе с решателями и отдел республиканской газеты «Вышка».

Республиканская комиссия организовала постоянно действующий (два раза в месяц) семинар. Были проведены и первые соревнования — личное первенство Баку и тематический турнир. Первенство проводилось по двухходовкам (победитель — Н. Гуламов) и этюдам (В. Исраэлов). В конкурсе впереди всех был кандидат в мастера С. Джавадзаде.

Все чаще можно встретить работы азербайджанских авторов на страницах всесоюзной и зарубежной шахматной печати. Композиции В. Исраэлова, С. Хачатурова, Н. Гуламова были отмечены отличиями в ряде всесоюзных и международных конкурсов.

Не забыта и массовая работа с решателями. Комиссия провела ряд выездных конкурсов на заводах, в учебных заведениях, местах массового отдыха. На днях в порядке шефства над шахматистами — строителями БАМа в поселок «Звездный» были посланы материалы конкурса решений.

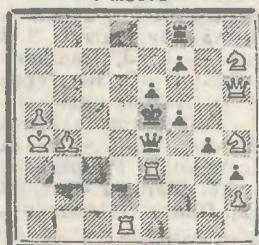
Большим событием в жизни композиторов республики явилось недавно закончившееся I личное первенство Азербайджана по шахматной композиции. Оно также проводилось по двум разделам. В первом участвовали 16 авторов, при-

славшие 47 этюдов, во втором — 28 проблемистов с 76 двухходовками. В разделе этюдов призерами стали А. Сарычев, В. Исраэлов и Г. Шахтахтинский, в задачном — Н. Гуламов, И. Ликумович и С. Джавадзаде. Удачно дебютировали В. Михайлов, Р. Алиовсадзаде, С. Хачатуров, И. Гараязлы, В. Лукьянов, Р. Алвердиев и др.

Мы уверены, что это первенство послужит важным этапом в дальнейшем развитии шахматной композиции в республике.

Приводим работы двух молодых участников первенства.

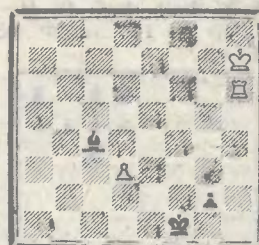
Н. ГУЛАМОВ
I место



Мат в два хода

Иллюзорная игра № 1 — 1. ... g3, f4, Ф:е3 2. Кf3, Фf6, Ф:е3X. После 1. Kg5! происходит перемена матов — 1. ... g3, f4, Ф:е3 2. Kgf3, Л:е4, Cd6X.

И. ГАРАЯЗЛЫ

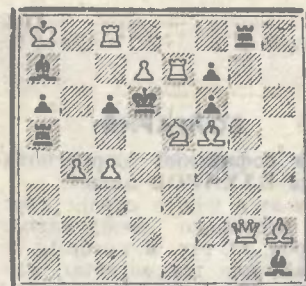


Ничья

Чистым патом заканчивается миниатюра № 2 — 1. Лb6! С:d3+ 2. Kph8! Kpe1 3. Лb7 Cg6! 4. Лb2 g1f 5. Лb1+ С:b1 — пат.

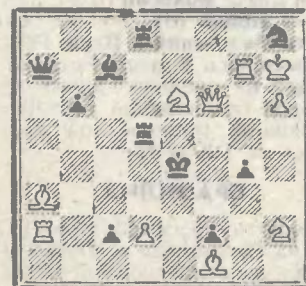
А. САРЫЧЕВ,
председатель республиканской комиссии.

№ 73. И. КРИХЕЛИ
Гори

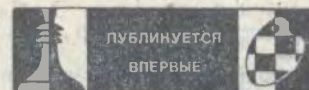


Мат в 2 хода

№ 74. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



Мат в 3 хода

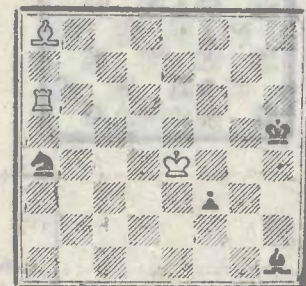


№ 75. Я. ВЛАДИМИРОВ
Москва



Мат в 4 хода

№ 76. В. ЯКИМЧИК
Усть-Каменогорск



Выигрыш

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

«64» № 21

№ 36. И. Кралин. 1. Kph6! Kf8 2. Kpg7 Лg8+ 3. Kp7 Kpg6 4. Лh3! Kh8- 5. Кре7! Лg7+ 6. Кре8 Cg6+! 7. Kpf8 Лf7+ Kpg8, и черные замуровали своего коня. 4... Ке5+ 5. Kp16 Kg4+ 6. Kp17 Ке5+ 7. Kp16 Kd7+ 8. Kp17 Лf8+ 9. Кре7 Cc1! 10. Лc3+ Kpb8! 11. Лb3+ Кра8 12. Лa3+ Kpb7 13. Лa7+! Кра7 — пат.

№ 37. В. Карпов. 1. K:f5? d3, f3, Ke—, Kp:f5 2. Cg4, Kg3, Kd6, Cd3X, но 1... c4! 1. K:d5! d3 f3, Ke—, Kp:d5, c4 2. Kc3, Cc4, Kf6, Cf3, f3X.

№ 38. В. Козырев. 1. f7! a1f 2. f8f, 1... a1K 2. f8Kf, 1... a1C 2. f8L!

№ 39. В. Сычев. 1. Ca2! a3 2. b3 Kpd5 3. b4+ Kpe4 4. Ch2! b6 5. Kpg3 Kpe5 6. Kp13X, 1. Ch2? a3!

№ 40. В. Борнсов и Ю. Николаев. 1. h7! Kpg7 2. Ke6+ Kph7 3. Kf6+! ef 4. Kpg5+! fg+ 5. Kp13 g1f — пат. 5... g1C 6. Kpg4 Cc3 7. h4!, 2... Kph8

3. Kf8! g1f 4. Kf4 Фg5+ 5. Kph3, 3... Kph8 4. Ke4! g1f 5. K4g5!

«64» № 30

№ 41. Ю. Марнер. 1. Ce5? — 2. Фf4X, 1... Cd2+, Фf8, Cc5, Ce5 2. Cc3 C:d5, Фf6, Лg4X, но 1... Kh3!, 1. K:d5! — 2. Фf4X, 1... Фf8+, Cc5, Cc—, Kh3 2. Ke7, Kf6, Лe5, f3X

№ 42. Л. Лошинский. 1. Лg6!! — 2. Kh3+, 1... f6+ 2. d5! Л, C:d5 3. Ke6, e6X, 1... f5+ 2. Cd5!, 1... fg+ 2. Kd5+! 1... Cf1 2. Ke6+ fe 3. Фf8X. Идеальная трехходовка.

№ 43. Г. Надареншвили. 1. Kpb3 c1K+! 2. Кра3 Kd3 3. Фd3+ Kpe1 4. Kpb3 e1Kf! 5. Фе3+ Kpd1 6. Kpc3 Kf3 7. Фf3+ Kpe1 8. Kpd3 g1Kf! 9. Фh1! Kp12 10. Kpe4 Kh3 11. Фh2+ Kpe1 12. Kpe3 Kp11 13. Фg3!, 10... Kf3 11. Фf3+ Kp11 12. Фе2!

№ 44. А. Студенецкий. 1. Kd3+ Kc6 2. Kb4+! Лb4! 3. Kp:b4 Kp:b7 4. ef Kf7 5. e6 Kd8! 6. e7 Kc6+ 7. Кра3! K:e7 8. f6! Kpc7 9. f7.

БОЛГАРИЯ

Наш софийский корреспондент **Никола БАХАРОВ** пишет:

Осенью в нашей стране состоялось несколько международных турниров. О тех, в которых играли советские шахматисты, еженедельник «64» уже сообщал. Вот еще один турнир в Пловдиве; он был посвящен 30-летию победы Сентябрьской революции.

Первое место занял голландец **К. Лангевек** с 7 очками из 9. На втором месте **Бохосян** (6½), на третьем — **Попов** (6), по 5½ очков набрали **Падевский** и **Пеев**. Решающей оказалась партия **Бохосян — Лангевек** из предпоследнего тура, в которой голландский мастер после затяжной маневренной борьбы победил на 120-м ходу.

БРАЗИЛИЯ

Поведение гроссмейстера Э. Мекки на Олимпиаде в Ницце было подвергнуто серьезному осуждению в меморандуме, опубликованном Бразильской конфедерацией спорта. Меморандум заканчивается рекомендацией исключить Э. Мекки из состава сборной команды страны.

Приводим партию из чемпионата страны 1974 года (1—2. **Миранда** и **Сегал** — по 13 очков из 15; 3. **Тронс** — 12½; 4. **Роча** — 12; 5. **Римсдийк** — 11 и т. д.); Победитель, 32-летний **Марио Миранда**, до турнира считался шахматистом, для которого любое место в первой десятке было бы успехом...

РИМСДИЙК — МИРАНДА

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Сd3 e5 5. a3 С: e3+ 6. bc e4 7. Cf1 Ke7 8. Фg4 Kg6 9. e5 Kc6 10. h4 h5 11. Фd1 К: h4 12. g3 Kg6 13. Л: h5 Л: h5 14. Ф: h5 Фa5 15. Cd2 Cd7 16. Фh7 0—0—0 17. Ф: g7 Фb6 18. Ф: f7 К: d4 19. Ф: g6 Ce8 20. Фh7 Лd7 21. Фg8 К: c2+ 22. Kpd1.



22. . . Лd8! «Тихий» ход, после которого черные остаются с решающим преимуществом.

23. Фh7 К: a1 24. Кре2 Са4 25. Ch3 Лf8 26. Ce3 Фb2+ 27. Kp1 Cd7 28. Ce5 Лd8 29. Ke2 Kc2 30. Cg4 Фb1+. Белые сдались, они теряют еще и ферзя.

ИСПАНИЯ

Югославский мастер **Боян Куранца** и исландец **Гудмундур Сигурнссон** выполнили гроссмейстерскую норму на международном турнире «Коста Брава» (Сант-Фелиу). Они набрали по 7½ очков из 11. На последующих местах: 3. **Помар** (Испания) — 7; 4. **Беллон** (Испания) — 6½; 5—6. **Кинтерос** (Аргентина) и **Хаман** (Дания) — по 6; 7—8. **Андерссон** (Швеция) и **Татви** (Италия) по 5½; 9—10. **Медина** (Испания) и **Родригес** (Перу) — по 5; 11. **Мартин** (Испания) — 3½ и 12. **Пайет** (Испания) — 1. Кинтерос, кажется, взял себе за правило не обходиться ни в одном турнире без «короткометражного» поражения.

БЕЛЛОН — КИНТЕРОС

Синцилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. f4 b5 8. Фе2 Фc7 9. 0—0—0 Сb7 10. e5 de 11. fe Ф: e5 12. Ф: e5 К: e5.



13. Кс: b5! Невзирая на отсутствие ферзей, атака белых очень сильна.

13. . . ab 14. С: b5+ Kfd7 15. Лhe1 f6? 16. Л: e5 fe 17. Ке6 Kpf7 18. С: d7 Л: a2? Просмотр в безнадежной позиции. Затягивал сопротивление ход 18. . . Kpg6.

19. Лf1+. Черные сдались (19. . . Kpg6 20. Ce8×).

ФРГ

В командном турнире Северных стран в Экернфёрде близ Килья первое место убедительно заняли хозяева поля (21½ очко). Вторыми были датчане (16½ очков). По 15 очков у команд Исландии и

Швеции, 14—у финнов и на последнем месте остались норвежцы (8 очков). В каждой команде было четверо мужчин, юноша и женщина. На первой доске за победителей после долгого перерыва выступал Роберт Хюбнер.

Женский чемпионат страны в третий раз выиграла **Анни Лаакман**. В чемпионате юношей сильнейшим был **Карл-Хайнц Подзельны**, участник предстоящего европейского Кубка в Гронингене.

ЮГОСЛАВИЯ

Команда Болгарии, в состав которой вошли **Радулов**, **Падевский**, **Попов**, **Киров**, **Спасов**, **Минев**, завоевала первое место в 6-й Балканиаде, прошедшей в югославском городе **Порече**. Результат победителей — 13½ очков. Румынская команда набрала 11 очков, югославская — лишь 10½ (хотя в ее состав входили пять гроссмейстеров). На последнем месте остались турецкие шахматисты — 1 очко. В турнире юниоров сильнейшими оказались югославы; женский турнир выиграла **Пихайлич** (Югославия), опередившая **Т. Лемачко** (Болгария).

СТОЙКА — ЕЗТЮРК

Румыния Турция
Защита Каро-Канн

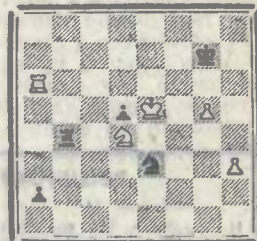
1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Кc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. cd К: d5 8. Cd3 0—0—0 9. 0—0 b6? Правильно 9. . . Кe6.

10. К: d5! ed. Если 10. . . Ф: d5, то 11. Фc2 с двойной угрозой; 12. С: h7+ и 12. Се4.

11. Ке5 g6? Новая ошибка. Лучшее 11. . . Се6.

12. Ch6 Ле8 13. Сb5 Кd7 14. Ce6 Лb8 15. К: f7! Фе7 (15. . . Кр: f7 16. С: d5+ Kpf6 17. Фf3×) 6. С: d5 Kf6 17. Сb3, и белые выиграли.

ПАРТОШ — ПЛАНИНЦ



Здесь **Планинц** сыграл 57. . . Л: d4?, после чего соперники... согласились на ничью! Между тем, белые выигрывали: 58. Кр: d4 a1Ф 59. Л: a1 Кс2+ 60. Kpc3 К: a1 61. Kpb2 Kpg6 62. h4 Kph5 63. Кр: a1 d4 64. Kpb1 и т. д.



Редактор **Т. В. ПЕТРОСЯН**.

Редакционная коллегия: **В. А. АЛАТОРЦЕВ**, **В. С. АНТОШИН**, **М. А. БЕЙЛИН**, **Е. А. ВАСЮКОВ**, **Я. И. НЕЙШТАДТ** (зам. редактора), **А. Б. РОШАЛЬ**, **В. В. СМЫСЛОВ**, **В. Н. ТИХОМИРОВА**, **В. И. ЩЕГОЛЕВ**.

№ 47 [334]

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

Рукописи не возвращаются.
При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.