

40

(327) 4—10 октября 1974 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

МЕМОРИАЛ ЧИГОРИНА

стр. 4

ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

стр. 6—11

КОММЕНТАРИИ К ПАРТИЯМ
ПРЕТЕНДЕНТОВ

МНЕНИЯ ГРОССМЕЙСТЕРОВ
И МАСТЕРОВ

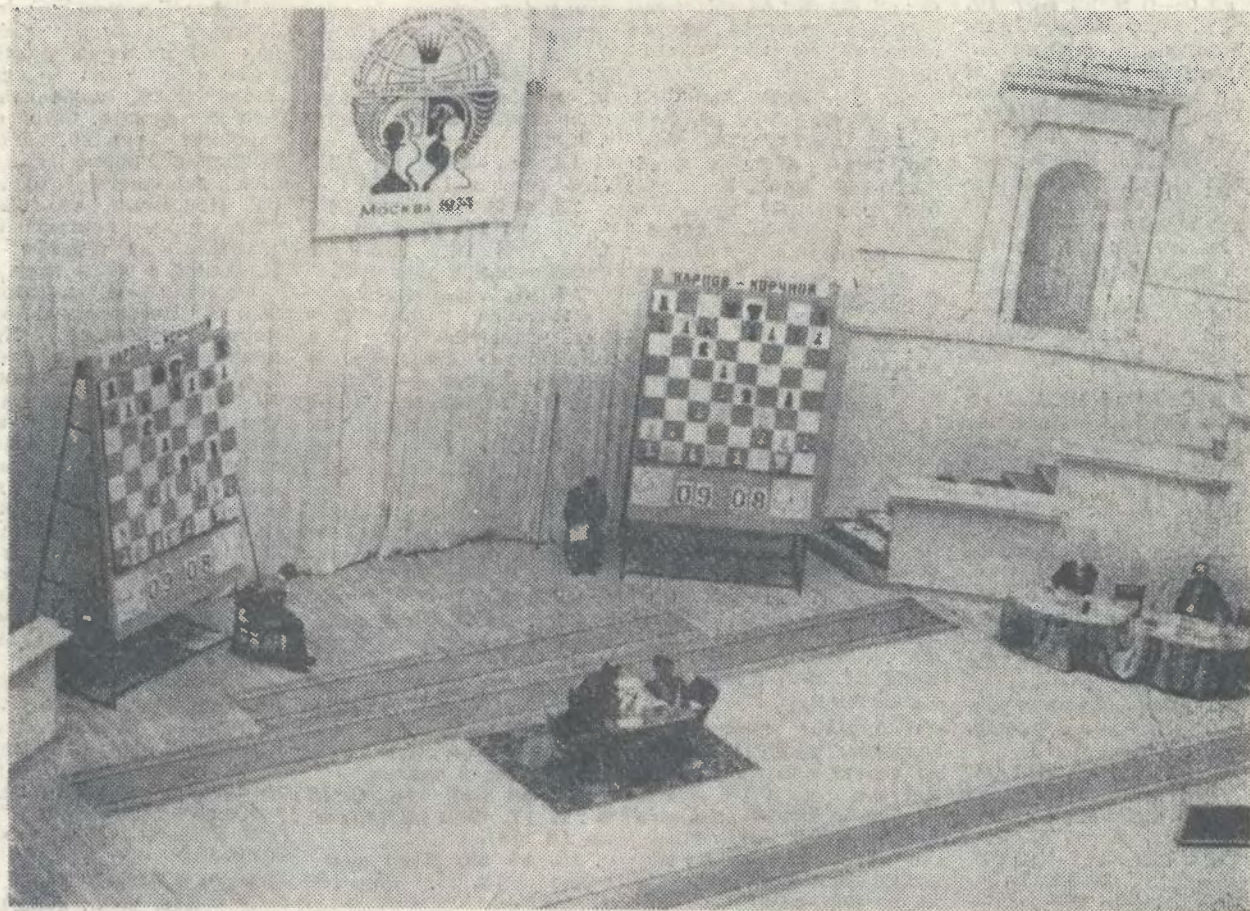
стр. 15

ДВУХХОДОВКА-1973



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

После восьми партий счет матча
А. КАРПОВ—В. КОРЧНОЙ—2:0(6)



Шестая партия финального матча претендентов на сцене Концертного зала имени Л. И. Чайковского.

Фото В. Игумнова

МЕМОРИАЛ ЧИГОРИНА

Достаточно взглянуть на таблицу, чтобы убедиться: в последнем туре лидер ничем не рисковал. Отрыв в два очка уже гарантировал ему первый приз. Л. Полугаевский явно превосходил своих соперников.

Самой напряженной, как и ожидали, оказалась встреча В. Цешковского с Х. Вестериненом. Омскому мастеру, чтобы завоевать гроссмейстерский балл, необходима была победа. Выигрывать «по заказу» всегда трудно. Однако к 20-му ходу казалось, что самый сильный из советских мастеров (в рейтинг-листе ФИДЕ Цешковский занимает место впереди многих гроссмейстеров, его показатель — 2545) близок к цели.

Х. ВЕСТЕРИНЕН — В. ЦЕШКОВСКИЙ

Испанская партия
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Кd7 10. d4 Сf6 11. Се3 Ка5. Укрепив пункт е5, черные намерены его удерживать. В партии И. Зайцев — Воронков (Москва, 1964 г.) после 11... Ле8 12. Кbd2 Кb6 13. Кf1 черные сдали центр, прельстившись возможностью забрать пешку е — 13... еd 14. cd Л:е4? На 15. Фс2 Фе8 16. d5 они заготовили 16... Кb4. Однако эффектное 17. Ф:е4!! Ф:е4 18. С:b6 быстро заставило их капитулировать.

12. Сс2 Кс4 13. Сс1 с5 14. b3 Ксb6. В партии Кавалек — Лейдфель (Амстердам, 1968 г.) было сыграно 14... Ка5 15. d5 с несколькими лучшими перспективами у белых.

15. Се3 с4 16. Кbd2 cb 17. С:b3 Сb7 18. Кh2. Неудачный маневр, позволяющий Цешковскому перехватить инициативу. Позиция в центре еще не определилась, и коню с поля боя не следовало уходить. Заслуживало внимания 18. а4.

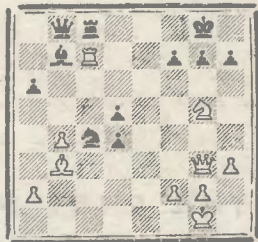
18... Лс8 19. Лс1 d5! 20. Фf3 b4. Интересная жертва качества — 20... Л:с3 21. Л:с3 еd. Например, 22. Лс1 Ке5 23. Фе2 de3 24. Ф:е3 Сg5, и если 25. f4, то 25... d4.

СОЧИ, 1974	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	11	1
2. А. СУЭТИН	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	9	2-3
3. Л. ЭСПИГ	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	9	2-3
4. В. СМЫСЛОВ	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8 1/2	4-6
5. Р. ХОЛМОВ	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	8 1/2	4-6
6. В. ЦЕШКОВСКИЙ	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	8 1/2	4-6
7. Е. СВЕШНИКОВ	0	0	0	1	0	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1	8	7
8. Д. ФОРИТОШ	0	1	0	1	0	1	0	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	7 1/2	8-9
9. В. ЯНСА	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	1	7 1/2	8-9
10. Х. ВЕСТЕРИНЕН	0	0	0	1	1/2	1	1/2	1	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1	7	10
11. В. АНТОШИН	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	11-12
12. Н. РАШКОВСКИЙ	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	11-12
13. Ю. АНИКАЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6	13-15
14. С. ГАРСИЯ	0	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6	13-15
15. К. РОБАЧ	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6	13-15
16. А. ШНАПИК	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	4 1/2	16

21. cb Л:с1 22. Л:с1 ed 23. Сf4 Фа8.

24. е5! К:е5 25. Фg3 Ле8 26. Лс7 Кbc4 27. Кd3 К: f3+. «Развивать» коня h2 не следовало. Заслуживало внимания 27... Cd8, а также 27... d3.

28. К: f3 Лс8 29. Сg5 С: g5 30. К: g5 Фb8.



31. Ке6! g6 32. Л:с8+ Ф:с8 33. К: d4. Материальное равновесие восстановилось, черные упустили свой шанс.

33... Фе8 34. Фс3 Кb6 35. Фе3 Фd8 36. Фе5 Кс4 37. Фg3 Фf8 38. Фс3 Фе7 39. С: c4 dc 40. Ф:е4 Фе1+ 41. Крh2. Записанный ход. Белые переводят игру в ничейный ферзевый эндшпиль.

41... Ф: f2 42. Кf3 С: f3 43. Фс8+ Кpg7 44. Фс3+ Крh6 45. Ф: f3 Ф: a2 46. Фf4+ g5. Иначе черному королю не спрятаться от шахов. Но не угрожает ли ему опасность?

47. Фf6+ Крh5 48. Фf5 h6 49. Фf6. Черные в своеобразном цугцванге. Покинуть вторую горизонталь их ферзь не может из-за 50. g4+ и 51. Фf2X, а при других ходах теряется пешка. Но опасность лишь кажущаяся. После 49... Фе2 50. Ф: f7+ Крh4 51. Фf6 Крh5 был заключен мир.

Гоораздо проще выглядела задача другого соискателя балла — мастера из ГДР Лутца Эспига. Чтобы набрать необходимые 9 очков, его устраивала ничья с миролюбивым австрийским гроссмейстером.

Л. ЭСПИГ — К. РОБАЧ
Английское начало

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. g3 Сb4 4. Сg2 С:с3 5. bc d6 6. e4 Кbd7 7. d3 Кс5 8. Кf3 Сd7 9. 0—0 0—0 10. h3 b5 11. cb С: b5 12. c4 Са4 13. Фе2 Ке6 14. Лb1 Лb8 15. Се3 c5 16. Кh2 Кd7 17. Лb2 Фс7 18. Лfь1 Кd4 19. Фе1 Л: b2. Ничья.

Успешно провел бой за второй приз А. Суэтин.

А. СУЭТИН — В. АНТОШИН

Испанская партия
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К:е4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Се6 9. c3 Сс5 10. Кbd2 0—0 11. Сс2 К: d2. Основные продолжения черных в открытом варианте с развитием слона на c5 — 11... f5 и гамбитное 11... К: f2 12. Л: f2 f6. Ход в партии пользуется сомнительной репутацией.

12. Ф: d2 f6. На 12... Ле8 сильно 13. Фf4.

13. еf Л: f6. Если 13... Ф: f6, то 14. Фd3 g6 15. Сh6 Лfe8 16. Лае1 с очень сильной позицией.

14. Кg5. По-видимому, сильнейшее продолжение, указанное еще в «Хандбуксе» Вильгера. В партии Ласкер — Рубинштейн (Петербург, 1914 г.) было 14. Кd4 К: d4 15. cd Сb6 16. а4 Лb8 17. ab ab 18. Фс3 Фd6 19. Се3, и в связи с давлением по линии с перевес на стороне белых. Но 15-й ход черных необязателен. Возможно 15... Сd6 16. Фе2 Фd7.

14... Сb5. Этой рекомендации немногим больше 30 лет. Если 14... g6, то 15. К: h7, а на 14... h6 — 15. К: e6 и 16. Фd3. Видимо, не решает дебютных проблем и ход в партии.

15. а4 Ке7 16. С: f5 К: f5 17. Фd3 h6 (грозило 18. g4)

18. ab ab. Явно невыгодно 18... hg 19. С: g5.

19. Л: a8 Ф: a8 20. Ф: b5 Фf8. Заслуживало внимания 20... Сb6 и Кf5—d6—e4.

21. b4! Быть может, черные рассчитывали на 21. Кf3 Кh4! Теперь же белые остаются с материальным перевесом в безопасной позиции.

21... hg 22. bc c6 23. Фb4 Фе6 24. С: g5 Ле4 25. Фb6 Фе8 26. Фb1 Фg6 27. h4 Фе6 28. g3 d4 29. c4 Фе5 30. Фd3 Лg4 31. Кpg2 Ке3+ 32. С: e3 de 33. f4 Фе7 34. Крf3 Фе6 35. Ле1 Лg6 36. Л: e3. Черные сдались.

Эта важная победа позволила Суэтину обойти Цешковского и Холмова и догнать Эспига.

После 5 туров у челябинского мастера Евгения Свешникова было всего одно очко — две ничьи и три поражения. Кто мог думать, что он закончит турнир, перевыполнив норму балла международного мастера! Напомним, что балл этот второй; первый он завоевал на турнире в Пловдиве в 1973 году.

Отлично организованный Х Чигоринский мемориал окончился. Как принято писать в отчетах, было сыграно немало интересных партий. Это в самом деле так, но все же больше половины встреч завершилось миром, и многие из них не после жестокого боя... Причин много, но, пожалуй, главная — усталость большинства участников от предыдущих соревнований. Их график до предела уплотнен. Играть каждую партию с полной выкладкой трудно. Пожалуй, даже невозможно, а атмосфера шумного курорта при всех ее прелестях — не лучшее условие для подлинного творчества, в том числе за шахматной доской.

Мастер Я. НЕЙШТАДТ.
(Наш спец. корр.)

Д. ФОРИНТОШ — А. СУЭТИН

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Ce2 e6.

Этот ход до рокировки имеет свои достоинства. При этом белые не могут безнаказанно выиграть пешку d6: 7. de C: e6 8. Cf4 Фb6 9. Фd2 0—0, и нельзя 11. C: d6 из-за 11... Ld8.

7. h3 0—0 8. Kf3 Ле8 9. 0—0 Ка6. Так уже играл со мной Кинтерос в прошлом году на турнире в Югославии. Я избрал 10. Cf4 и после 10... ed 11. ed Ke4 12. K: e4 Л: e4 13. Cg5! Фc7 14. Фd2 Cd7 15. Cd3 получил минимальный перевес. На этот раз я решил сразу развить слона на g5.

10. Cg5 h6 11. Ce3 ed 12. ed Cf5 13. Kh4 Cd7. В случае 13... K: d5 14. K: f5 K: c3 15. bc gf 16. Cf3 у белых за пожертвованную пешку инициатива.

14. Kf3. Теперь уже грозило 14... K: d5.

14... Kc7 15. Фd2 Kph7 16. Cd3 (не пуская слона на f5) 16... b5 17. cb Kc:d5. Серьезного внимания заслуживало 17... Лb8, и на 18. a4—18... ab, жертвуя пешку за активную игру.

18. K: d5 K: d5 19. C: g6+ fg 20. Ф: d5 C: b2? Правильно 20... Ce6 21. Фd2 Лс8, стремясь привести в движение центральные пешки.

21. C: h6! На взятие слона следует 22. Фd2+ и 23. Ф: b2, а принятие жертвы качества представляет белым сильную атаку. Ввиду угрозы 22. Kg5+ ответ вынужден.

21... Фf6 22. Cg5 Фе6 23. Фd2! C: a1 24. Л: a1 C: b5 25. Ch4 Kpg8. На 25... Фd7 последовало бы 26. Cf6 с угрозой Kf3—g5.

26. Фh6. А сейчас угрожает 27. Kg5 Фf6 28. Kh7.

26... Фf7. Упорнее 26... Cd3.

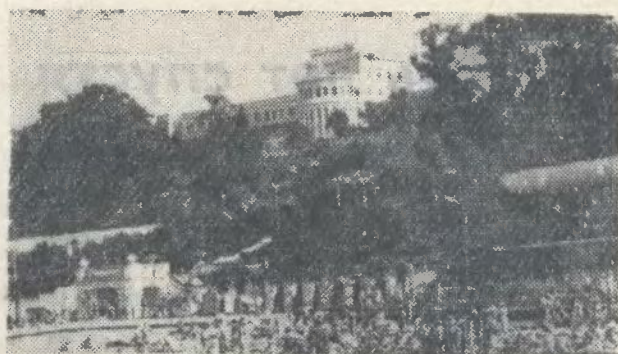
27. Ld1 (ладья подключается к атаке) 27... Фg7 28. Фf4 Ле6 29. Kg5 Лf6 30. Фg3 Cc4. Вынуждено, ибо угрожало 31. Фb3+.

31. Ke4 Ле6 32. Л: d6 Л: d6 (32... Л: e4?—33. Л: g6) 33. Ф: d6 Фf7 34. Kf6+ Kpg7 35. Kg4. Важный ход, после которого грозит шах на e5.

35... Ле8 36. Cf6+. Оба противника находи-

лись в этот момент в жестоком цейтноте. На единственный ответ 36... Kph7 я наметил 37. Cc3 и молниеносно сделал этот ход, хотя партнер пошел 36... Kpg8, «зевая» ферзя — 37. Kh6+. Партия продолжалась: 37. Cc3? Фе6 38. Kf6+ Kpf7 39. K: e8 Kp: e8 40. Фb8+ Kpf7 41. Ф: a7+ Kpe8 42. a3 Фс6 43. Фg7, и при доигрывании белые реализовали перевес.

Примечания гроссмейстера Д. ФОРИНТОША.



Гостиница «Приморская», где жили участники международного турнира.

Как я был Нимцовичем...

Для меня всегда останется загадкой, почему ее интересовали именно шахматисты. Ведь, как я вскоре выяснил, коня от слона она могла отличить только в зоопарке. Но факт остается фактом. Не на Лундстрема и не на «Березку», а на Международный сочинский шахматный турнир ходила она ежедневно, каждый раз эффектно появляясь в зале где-то между восьмью и девятью. Судьи вздрагивали при ее приближении, участники стремились поскорее закончить свои партии, а зрители, понимая безнадежность конкуренции с гроссмейстерами, мрачнели...

Она действительно была неотразима — невысокого роста, стройная, с копной ослепительно белых волос, казавшихся еще более на фоне черной загоревших плеч.

На третий день я не выдержал. Сметая на своем пути зрителей и стулья, я ринулся к ней в первый ряд.

— Кого вы предпочитаете, Полугаевского или Решковского? — выпалил я, имея в виду позицию.

— Конечно, гроссмейстера, — холодно отрезала она. — К сожалению, он приехал с женой. Почему это все гроссмейстеры уже женаты?

— Но я-то, я-то холост, — хотелось крикнуть, но я вовремя осекся. Ведь я был всего лишь кандидатом в мастера, к тому же еще давно просроченным.

— А вы, собственно, кто такой? — смерив меня недружелюбным взглядом, спросила блондинка. Она, наверно, уже пожалела о своей излишней откровенности.

Я понял, что именно в эту минуту решается моя судьба.

— Как? вы меня не узнаете, — сказал я, снисходительно улыбаясь,

На ее энергичном, целеустремленном лице мелькнуло подобие интереса ко мне.

— Пойдите, пойдите, не может быть. Неужели вы гроссмейстер Бронштейн?

Это было очень соблазнительно, выдать себя за Бронштейна. Но быстрее, чем Карпов в блице, я сообразил, что знаменитый московский гроссмейстер в данный момент отдыхает в Леселидзе. Кто мог ему помешать завтра или послезавтра приехать в Сочи?

— С Бронштейном мы действительно часто бываем вместе, — сказал я небрежно, — он пользуется моими разработками, но не различать нас!

— Так кто же вы, кто же? — от волнения она даже привстала со стула.

— Гроссмейстер Нимцович, — скромно, но внушительно представился я.

— Международный? — с придыханием простонала блондинка.

Я лишь выразительно пожал плечами. Я точно знал, что со стороны великого шахматиста, умершего почти 40 лет назад в Дании, мне не грозит разоблачение. Прекрасная незнакомка была

уже моей. Я ясно прочел это в ее глазах. Но почивать на лаврах было рано. Я обязан был закрепить достигнутое преимущество.

— Вы, конечно, читали «Мою систему на практике»?

В ответ она подарила мне многозначительный и ласковый взгляд.

Дальше в зале находиться было рискованно, но опасность подстерегла меня совсем в другом месте — около ресторана «Магнолия».

— Здорово, старина, — окликнул меня мой ленинградский приятель, только что на мою беду прилетевший в Сочи.

— Наконец-то нашел тебя. Уже в трех гостиницах мне сказали, что Борисов у них не останавливался. Привет тебе от ребят из института...

Я прямо зашелся кашлем, но заглушить эти убийственные слова так и не сумел. Смерив меня презрительным взглядом и выдернув руку из моей руки, блондинка развернулась на 180 градусов и медленно поплыла в сторону моря. Я не решился ее преследовать.

Больше на турнире она не появлялась, но зато ее стали часто встречать на концертах симфонического оркестра. Кто-то из шахматистов столкнулся с блондинкой на пляже. Она была не одна. Свежего высокого художавшего спутника она называла Людвигом. Можно было не сомневаться, что рядом с ней Бетховен.

Я не терзался муками ревности. Меня только мучил вопрос, догадался ли он заранее оповестить об этом всех своих друзей.

Н. БОРИСОВ.

Десять лет спустя

В 1964 году в Тбилиси проходил очередной чемпионат СССР. Среди его участниц было немало именитых шахматисток во главе с чемпионкой мира Ноной Гаприндашвили, но внимание многочисленных любителей очень часто было приковано к другим доскам, за которыми сражались юные дебютанты чемпионата Нана Александрия и Лена Рубцова.

ПРОШЛИ годы, Лена Рубцова стала международным мастером. Теперь она носит фамилию Фаталибекова. Но, право же, мало что изменилось в творческом облике москвички. Как и в юные годы, Лена ведет борьбу смело и решительно. И во многом именно благодаря этим качествам на старте уверенно возглавляет таблицу 34-го чемпионата.

Е. ФАТАЛИБЕКОВА — М. РАННИКУ

Скандинавская защита

1. e4 d5 2. ed Ф: d5 3. Кс3 Фа5 4. Кf3 Сg4 5. h3 Сh5 6. d4 Кf6 7. Сd2 c6 8. g4 Сg6 9. Ke5 Фb6 10. Сс4. «Такую центральную пешку пожертвует не каждый», — заметил по поводу этого хода гроссмейстер Э. Гуфельд. Но Е. Фаталибекова любит смелые решения и в дальнейшем убедительно доказывает, что за пешку у белых опасная инициатива.

10. ... Ф: d4 11. Фе2 Кbd7 12. К: g6 hg 13. 0—0—0 Фе5 14. Фf3 e6 15. Сb3 Фс5 16. Лhe1 Се7 17. Сf4 0—0. Наверное, черным не следовало «вызывать огонь на себя» — лучше было рокировать в длинную сторону. Но у М. Раннику характер тоже «задиристый», и она рассчитывает опередить соперницу в развитии инициативы.

18. g5 Кd5 19. Ke4 Фа5 20. Сd2 Фа6 21. h4 Ke5 22. Фh3 Кс4 23. Лh1 Са3.



Стало ясно, что угрозы белых на королевском фланге опаснее, и М. Раннику старается тактическим путем изменить ход борьбы. Белые же, не считаясь с потерей качества,

устремляются в решающую атаку.

24. h5 К: b2 25. hg. Заслуживало внимания и 25. h6.

25. ... К: d1+ 26. Кр: d1 fg 27. Ф: e6+ Лf7 28. Ф: g6 Лd8 29. Кf6+ Л: f6. Не спасало черных и 29. ... Крf8 30. Лh8+ Крe7 31. Фе4+ Крд6 32. Л: d8+ и т.д.

30. gf. Черные сдались, так как мат неизбежен.

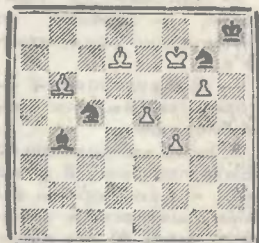
Е. Фаталибекова одержала еще одну важную победу — над В. Козловской. Правда, в этой партии москвичке повезло — победительница прошлого года межзонального турнира просмотрела ряд тактических ударов. Еще три победных очка Фаталибекова завоевала во встречах с М. Чибурданидзе, Л. Муленко и Т. Фоминной. Таким образом, на старте у москвички 5 очков из пяти!

Вслед за Е. Фаталибековой идут международные мастера М. Раннику и М. Шуль, отстающие от лидера на полтора очка.

Оригинальным оказался финал партии М. Шуль — Т. Хугашвили. В миттельшпиле белые отдали коня за три пешки и при доигрывании, надвигая их, получили реальные шансы на успех.

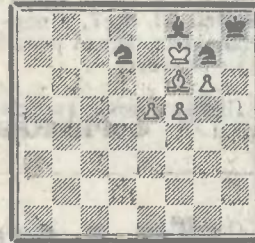
М. ШУЛЬ — Т. ХУГАШВИЛИ

После 86-го хода черных на доске создалась следующая позиция.



М. Шуль имела возможность просто отступить слоном на g4, сохраняя все шансы на победу. Но она, видимо, решила соз-

дать необычную концовку и сыграла 87. Сd8 К: d7 88. Сf6 Сf8. Не спасает и 88. ... К: f6 89. ef, и пешки белых готовы смести на своем пути любые преграды. 89. f5.



В этой картинной позиции партия была вторично отложена. У черных два лишние коня, но они в полном цугцванге. Т. Хугашвили записала ход 89. ... К: f6, но затем сдалась, не возобновляя игры, так как после 90. ef Кh5 (или 90. ... К: f5 91. Кр: f8) 91. Кр: f8 К: f6 92. Крf7 Кg8 93. f6 Кh6+ (если 93. ... К: f6, то 94. Кр: f6 Кpg8 95. g7) 94. Крf8 Кg8 95. g7+ Крh7 96. f7 черные беззащитны.

После пяти туров в группу лидеров входят также международные мастера Н. Медяникоза (Москва) и А. Кислова (Омск), набравшие по три очка, дебютантки чемпионаты — кандидаты в мастера М. Саммуль (Таллин) и Т. Костина (Минск), у которых после четырех встреч по 2½ очка.

В середине турнирной таблицы находятся В. Козловская (Пятигорск), минчанка Т. Головей, тбилисские шахматистки М. Чибурданидзе и Ц. Кобаидзе, представительница Калининграда А. Гринфельд и Л. Муленко (Запорожье). Все они набрали по 2½ очка из пяти.

У Аллы Гринфельд, так же как у лидера — Е. Фаталибековой, связаны со столицей Грузии самые приятные воспоминания. Ведь именно здесь в прошлом чемпионате калининградская шахматистка стала мастером. В нынешнем турнире А. Гринфельд демонстрирует интересные тактические замыслы.

Т. ПОПОВА — А. ГРИНФЕЛЬД
Французская защита
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кfd7 5. Сd3 c5 6. c3 Кс6 7. Ke2 Фb6 8. Кf3 cd 9. cd f6 10. ef

К: f6 11. 0—0 Се7 12. Кс3 0—0 13. Ле1 Кg4 14. Ка4. На немедленное 14. h3 могло последовать 14... К: f2 15. Кр: f2 Сh4+ 16. g3 К: d4 17. Се3 Ф: b2+.

14. ... Фс7 15. h3.



15. ... К: f2! 16. Кр: f2 Фh2! 17. Лg1 Ch4+ 18. Крf1 e5 19. de К: e5. Можно было и сразу 19... С: h3.

20. Се2 С: h3 21. Се3 Кg4 22. Фd4 Фg3. Ни много, ни мало грозит мат конем на h2. Своим следующим ходом белые защищаются от этой угрозы, но А. Гринфельд наносит еще один тактический удар.

23. Cf2.



23. ... Л: f3! 24. С: f3. Не спасло и 24. Ф: d5+ Крh8 и нельзя 25. Ф: f3 из-за 25. ... Кh2+.

24. ... Ф: f3 25. gh Кh2+ 26. Крe1 С: f2+. Белые сдались, так как и 27. Ф: f2 следует 27. ... Ле8+.

Итак, стартовый отрезок позади. Радует, что «гроссмейстерских» ничьих нет и в помине. Для тех, у кого нет мастерского звания, установлена норма, равная 11 очкам из 18.

В первый же выходной день участницы чемпионата побывали на экскурсии в древней столице Грузии Мхете, где осмотрели памятники средневекового грузинского зодчества.

А. БУСЛАЕВ,
мастер.



Шахматный клуб в Евпатории открылся сравнительно недавно — всего три года назад. Но и за этот срок проделана большая работа. В клубе постоянно проводятся квалификационные соревнования, встречи с известными шахматистами, блицтурниры.

Работает при шахматном клубе и детская секция. Ее воспитанники Володя Хомяков, Аркадий Попов и Валерий Фадеев выполнили норму первого разряда.

Постоянную связь поддерживает клуб с предприятиями и учреждениями города, а также со здравницами и пионерскими лагерями. Ведущие шахматисты клуба — кандидаты в мастера и сильнейшие перворазрядники — выступают здесь с лекциями и сеансами одновременной игры. Следует отметить, что число таких выступлений с каждым годом растет. Только нынешним летом было проведено 140 сеансов.

На снимке: председатель совета Евпаторийского шахматного клуба перворазрядник Д. Лезинский дает сеанс одновременной игры юным шахматистам.

«Шахматы в СССР» № 9

ВЫШЕЛ В СВЕТ девятый номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается статьей гроссмейстера Ю. Авербаха «Ницца-74», посвященной XXI Всемирной шахматной Олимпиаде. Журнал публикует также фоторепортаж «Олимпийские будни».

«Семь победителей» — так назвал гроссмейстер В. Антошин свои заметки о Всесоюзном отборочном турнире, который состоялся в Даугавпилсе. О подготовке шахматистов Литвы к VI Спартакиаде народов СССР рассказывается в корреспонденции заслуженного мастера спорта В. Микенаса «Курс на молодежь». Спортивные и творческие итоги Всесоюзного турнира пионерских дружин «Белая ладья» освещены в статье В. Дворковича.

Журнал продолжает знакомить

читателей с шахматной жизнью социалистических стран. Генеральный секретарь Шахматной федерации ЧССР Я. Шайтар рассказывает о шахматистах Чехословакии, а гроссмейстер А. Лилиенталь предлагает вниманию любителей шахмат перевод фрагмента из книги Лайоша Портиша «Шестьсот окончаний», написанной совместно с Баллошем Шаркози. Эта книга издана в 1973 году в Венгерской Народной Республике.

Среди материалов на историческую тему — статья «Чигорин комментирует». Любителям филателии адресованы заметки главного редактора болгарского журнала «Филателен преглед» И. Костова «Шахматы и марки», а раздел шахматной композиции представлен статьей Р. Кофмана «Инерция жанра».

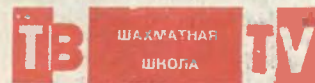
В «Класс начинающих шахматистов» принимаются любители шахмат, не имеющие разрядов, а также по желанию шахматисты 4-го и 3-го разрядов. В «Классе разрядников» могут быть зачислены шахматисты, имеющие 4-й, 3-й и 2-й разряд.

Чтобы заниматься в «Шахматной школе», нужно прислать в редакцию специальную «Анкету-заявление», которая является основанием для зачисления.

«Анкета-заявление» оформляется по образцу, описанному в «64» (38 за 1973 год) и в еженедельнике «Говорит и показывает Москва».

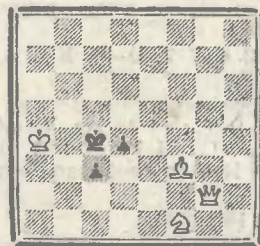
На лицевой стороне обычной почтовой карточки в графах «к кому» и «кому» следует указать адрес редакции: 113162, Москва, Шаболова, 37, Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа»; в графе отправителя — свой домашний адрес, фамилию, имя и отчество.

На обратной (чистой) стороне карточки сообщите такие данные:

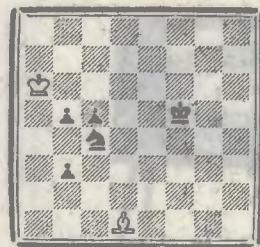


1. Фамилию, имя, отчество (фамилию лучше писать печатными буквами); 2. Год рождения; 3. Образование (для школьников — класс, № школы); 4. Профессию (школьники пишут «учащийся»); 5. Разряд; 6. В каком классе желаете заниматься (в «Классе разрядников», в «Классе начинающих», в «Классе начинающих» — «Белая ладья»); 7. Занимались ли в телевизионной «Шахматной школе» ранее (если «да», то в каком учебном году).

На занятии, которое состоится 10 октября по программам 1 и 1 «А» (повторение — 13 октября по 2-й программе Центрального телевидения), начинающим шахматистам будут предложены два домашних задания.



Мат в два хода



Ничья

Занятие проводит заслуженный тренер РСФСР В. Воронков. Тема урока — «План в шахматной партии».



Комментирует гроссмейстер
Роберт БИРН (США)

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — В. КОРЧНОЙ

Русская партия

Как и во второй партии, Корчной, играя черными, вновь стремился к тактическим осложнениям. Думается, это правильная стратегия против такого позиционного шахматиста, как Карпов, который любит ясные позиции с небольшим преимуществом в стиле Капабланки. Но в этом матче планы Корчного не претворяются в жизнь, так как его дебютная подготовка недостаточно хороша, чтобы дать ему то, что он ищет. С другой стороны, Карпов, кажется, готов ко всем сюрпризам, которые готовит ему противник, и сейчас, уже на ранней стадии матча, он представляется мне его вероятным победителем.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5 d6 4. Kf3 K: e4 5. d4 d5.

Петросян против Фишера в матче 1971 года играл 5. . . Kf6, но подобные спокойные варианты — совсем не то, к чему стремится Корчной.

6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Le1 Cg4 9. e3.

Бессмысленно, конечно, продолжать 9. C: e4 de 10. Л: e4 ввиду 10. . . C: f3 11. Ф: f3 K: d4 12. Фd3 Kc6 со свободной игрой у черных.

9. . . f5?

Этот острый, но рискованный ход обостряет борьбу, так как те-

перь после ответа Карпова черные вынуждены жертвовать пешку b7.
10. Фb3 0—0.

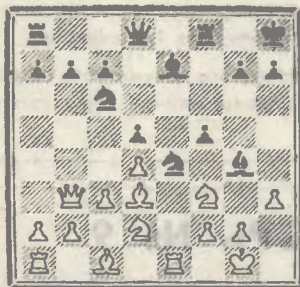


Этот гамбит, впервые примененный американским гроссмейстером Гарри Нельсоном Пилльсбери против Эмануила Ласкера в 1896 г., позднее был объявлен некорректным. Это мнение принадлежит Капабланке. Карпов, который во многих отношениях является последователем великого кубинца, показывает в настоящей партии способ игры, подтверждающий мнение Капабланки.

11. Kbd2 Kph8.

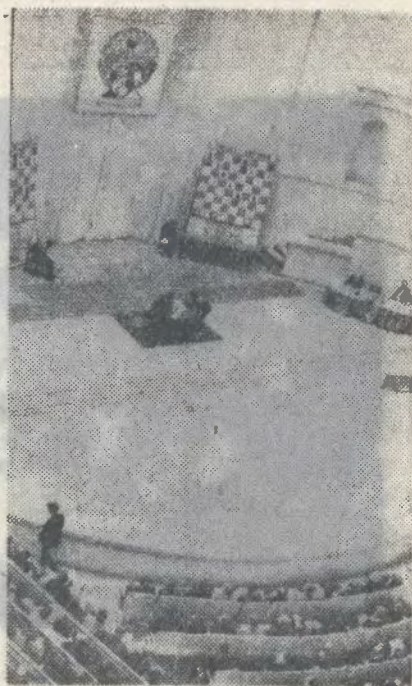
Карпов угрожал дважды побить на e4. Корчной не мог отказаться от гамбитного продолжения, так как после 11. . . K: d2 12. K: d2 Лb8 13. Kf1 (с угрозой 14. Ke3) 13. . . f4 14. Ce4 Ce6 15. C: h7+ белые выигрывали пешку.

12. h3.



12. . . Ch5?

Корчному следовало воспользоваться излишней медлительностью



Из Колодного зала матч переехал пока только на одну, шестую партию, которая состоялась в Концертном зале имени П. И. Чайковского.

своего противника (12. h3), играя 12. . . C: f3 13. K: f3 Лb8. Тогда белым нелегко было бы бороться с отлично расположенным конем e4.

13. Ф: b7 Лf6 14. Фb3 Лg6 15. Ce2.

Этот сильный защитительный ход затрудняет черным поиск атакующих продолжений.

15. . . Ch4 16. Лf1.

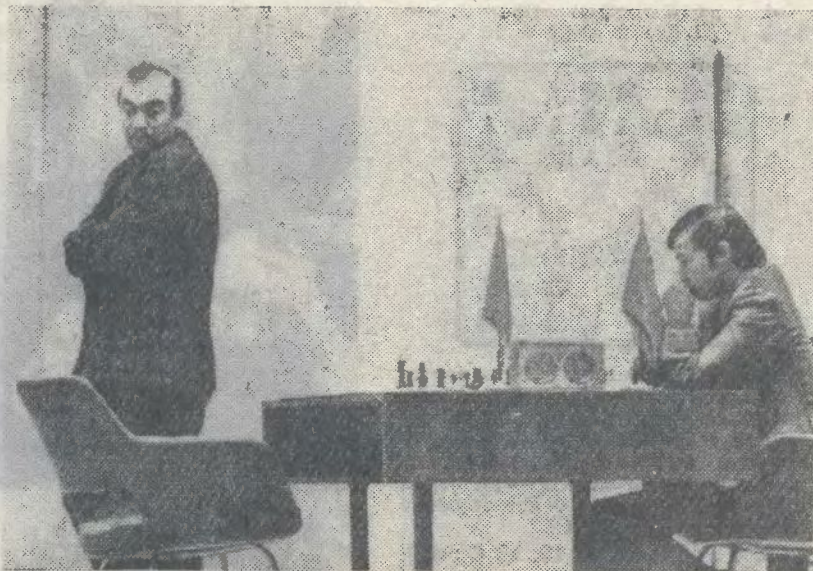
Ошибкой было бы 16. K: h4 Ф: h4 17. K: e4 Ф: e4 18. f3 из-за 18. . . C: f3.

16. . . C: f3.

На 16. . . Fe7 Карпов ответил бы 17. Фd1, угрожая упрощениями после 18. K: h4 или 18. Ke5.



Гроссмейстер Р. Бирн, как известно, является шахматным обозревателем американской газеты «Нью-Йорк таймс». На снимке фотокорреспондента «64» В. Кутырева: наш гость во время работы над комментарием в пресс-центре матча.

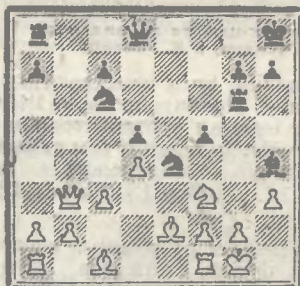


Еще один взгляд на доску после сделанного хода...



За ходом увлекательной борьбы следят гроссмейстер В. Антошик и тренер футбольной команды «Торпедо» заслуженный мастер спорта В. Иванов.

17. К : f3.



17. . . С : f2+.

Эта жертва — единственный способ запутать игру; иначе черные просто оставались без пешки.

18. Л : f2 К : f2.

Если 18. . . Фd6, то 19. Kh4!

19. Кр : f2 Фd6 20. Kg5!

Не только предупреждает шах на g3, но и выигрывает темп ввиду угрозы 21. Kf7+.

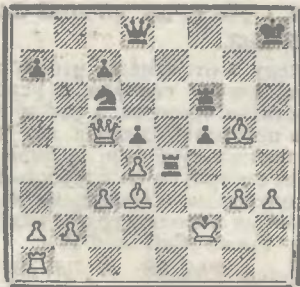
20. . . Лf8 21. Фа3 Фd8 22. Сf4 h6 23. Kf3 Le8 24. Cd3 Le4 25. g3.

Белым не было смысла пускаться в осложнения, возникающие после 25. С : e4 fe 26. Ke5 Лf6 27. К : c6 Л : f4+.

25... Лf6 26. Фе5 g5 27. К : g5.

Таким образом белые возвращают две легкие фигуры за ладью и две пешки, упрощая позицию.

27. . . hg 28. С : g5.



28. . . Лe6 29. Le1 Фg8 30. h4. Карпов нет необходимости от-

ыгрывать качество—его слоны достаточно сильны, чтобы решить судьбу партии. В случае 30. С : f6+ Л : f6 белым пришлось бы защищаться от угрозы 31. . . f4.

30. . . Лg6 31. Л : e6.

Здесь Корчной просрочил время. В создавшейся позиции это лишь один из многих способов проиграть партию. После 31. . . Л : e6 Карпов выигрывал третью пешку

По сараевскому телевидению передавалось интервью, взятое югославским журналистом Д. Белицей у А. Карпова.

Отвечая на вопрос о перспективах возможного поединка с Фишером, претендент сказал:

«Я не верю в то, что если мне удастся победить Корчного, такой матч состоится... Если же он состоится, это будет очень тяжелый для меня матч. И все-таки я думаю, что имею шансы на победу в

— Чем вы объясняете тот факт, что всегда исключительно удачно играю с Талем?

— Таль побеждал в молодости главным образом благодаря своей колоссальной энергии, напору, и я был одним из немногих, кто мог противостоять ему в этом отношении. На мой взгляд, Таль сейчас понимает шахматы глубже, чем в тот период, когда «с первого же скачка» овладел мировой короной.

«...Боюсь только зубного врача!»

поединке с любым гроссмейстером».

А вот несколько фрагментов интервью, взятого Д. Белицей у В. Корчного и опубликованного в загребском «Виеснике»:

— Бойтесь ли вы Карпова?

— Я боюсь только зубного врача — больше никого на свете!

— С кем вам тяжелее всегда играть?

— С Кересом. Я не выиграл у него ни одной партии, и это единственный шахматист в мире, с которым у меня худший счет.

— Кто ваши шахматные учителя?

— Алехин, Нимцович, Ласкер, а в последнее время еще и Бронштейн.

— Назовите ваш вариант лучшей десятки шахматистов всех времен.

— Стейниц, Пильсбери, Ласкер, Капабланка, Алехин, Ботвинник, а из современных — Керес, Спасский, Фишер и Петросян.

— Приходите ли вы в ярость, когда проигрываете?

— Только когда проигрываю «выигранные» партии.

— Какова самая крупная неудача в вашей шахматной карьере?

— Поражение в матче со Спасским в финале претендентского цикла 1968 года.

— Когда вы собираетесь стать чемпионом мира?

— Думаю, что упустил свой шанс лет 10 назад...



ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ



Комментирует международный
мастер Илья КАН

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

В. КОРЧНОЙ — А. КАРПОВ
Английское начало

1. с4.

Играя черными, Корчной на старте матча трижды избирал разные дебюты. Зато белыми он все четыре партии начинал ходом 1. с4. Эта несложная статистика позволяет, мне кажется, сделать вывод: к игре белыми он подготовлен лучше...

1. . . Кf6 2. Кс3 е6 3. Кf3.

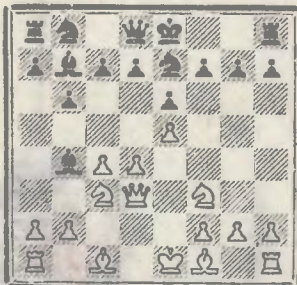
Продолжения 3. е4 d5 или 3. . . с5 хорошо изучены и ведут, как правило, к вариантам, изложенным на страницах дебютных руководств. Ход 3. Кf3 оставляет белым больше выбора и больше соответствует вкусам шахматистов, стремящихся к сложной, нестандартной игре.

3. . . b6 4. е4.

Только в пятой партии матча Корчной отказался от этого движения пешки, избрав 4. g3 Сb7 5. Сg2 Се7 6. d4 с переходом к классической новоиндийской защите. Кстати, именно эта партия развивалась весьма благоприятно для Корчного. Все же он возвращается к 4. е4... По-видимому, весь вариант подвергся пересмотру в связи

со скромными достижениями белых в первой и третьей встречах.

4. . . Сb7 5. Фе2 Сb4 6. е5 Кg8 7. d4 Кe7 8. Фd3.

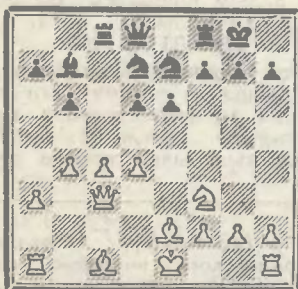


Это, по-видимому, и есть подготовленное усиление; в третьей партии было сыграно 8. Сd2. Хотя внешне маневр Фd1—e2—d3 и противоречит обычным представлениям и принципам игры в дебюте, перед черными возникают более трудные задачи, чем при 8. Сd2.

8. . . d5 9. ed cd 10. a3 С : с3 + 11. Ф : с3 0—0 12. b4.

Энергичное, но обязывающее выступление. Заслуживало внимания более скромное 12. b3.

12. . . Кd7 13. Се2 Лс8.



14. 0—0.

Неточность, позволяющая черным не только избавиться от за-



В пресс-центре за анализом Т. Петросян (сидит) и Е. Геллер.

труднений, но и перехватить инициативу. Правильно было 14. Фb3, сразу избегая противостояния ферзя и черной ладьи и тем самым существенно обезвреживая выпад Са6: 14. . . Са6 15. Ла2 d5 16. с5.

14. . . Са6!

Позволяет разрушить пешечную цепь белых, которые успевают защититься только от прямой угрозы С : с4. Подрыв же d6—d5 не предотвратит.

15. Фb3 d5 16. b5 Сb7.

Обстановка на доске резко изменилась: неизбежно ослабление пешечного расположения белых, черные завоевывают важный центральный пункт для своих фигур.

17. cd С : d5 18. Фb4 Кg6 19. Сg5 Фc7 20. Лс1 Фb8 21. Кd2.

Серия ходов белых преследовала цель консолидировать положение. Следующий ответ Карпова подвергся критике.

21. . . Кf6.

Другой возможностью было 21. . . h6 22. Се3 Кf6, но и сделанный ход вряд ли заслуживает осуждения. Черные сохраняют позиционный перевес.

22. С : f6 g1 23. g3 Лfd8 24. Кf1 f5 25. Кd2.

Следует отметить, что Корчной ведет защиту сначала в условиях недостатка времени, а затем и просто в цейтноте. Защита же непрочна, поскольку белые должны считать не только со слабостью своей центральной пешки, но и с угрозами их королю (при случае f5—f4, а также Са8 и Фb7).

25. . . Фb7 26. a4 Лd7 27. a5 Лdc7 23. Л : c7 Л : c7 29. ab ab.



Во время игры не мешает подкрепиться...

Фото - В. Кутырева.

Карпов или Корчной?

Что думают о шансах В. Корчного и А. Карпова в матче участники международного сочинского турнира — мастер из ГДР Л. Эспиг, гроссмейстеры Д. Форинтош (Венгрия), К. Робач (Австрия), В. Янса (Чехословакия), мастер С. Гарсия (Куба)!



На матче в Москве побывали участники сочинского международного турнира гроссмейстеры Д. Форинтош из Венгрии (слева) и В. Янса из Чехословакии.

Л. Эспиг:—Выиграет Карпов.

Д. Форинтош:—Я бы не утверждал это так категорично, хотя шансов на победу у Карпова действительно больше. Уж очень легко он играет. Четвертьфинальная и полуфинальная победы достались Корчному труднее. К этому нельзя не добавить преимущества Карпова в возрасте. В таком длительном соревновании Корчной может не выдержать напряжения. И коэффициент Эло у Карпова выше, а я очень верю в «Эло».

К. Робач:—До матча я был убежден, что победит Корчной и, откровенно говоря, очень этого хотел. Стиль Корчного, его «задиристость» очень мне импонируют. Но сейчас я уже склонен думать, что победит Карпов. И дело даже не в том, что Корчной не выигрывает лучшие позиции (я имею в виду первую, четвертую и пятую партии)...

В. Янса:—Но зато он их получает! С таким яростным противником, как Корчной, Карпову в матче еще встречаться не приходилось. Полугаевский, и в особенности Спасский, играли с ним как-то безвольно. С Корчным так не получится. Я не рискну предсказать победителя...

С. Гарсия:—«По-человечески» я бы хотел, чтобы выиграл Корчной. Это было бы вознаграждением за его самоотверженное служение шахматам. Но со спортивной точки зрения победа Карпова желательнее. Прежде всего потому,

что у него гораздо больше шансов в матче с Фишером. Корчной — представитель поколения, которое, если можно так выразиться, не преодолело «фишеробоязни». Никто из этого поколения, и Корчной в том числе, по-моему, не имеет шансов в борьбе с Фишером. А вот у Карпова нет никаких комплексов. У него и сейчас в игре с Фишером равные шансы. А ведь он еще будет расти. Шахматная корона должна вернуться в СССР. Фишер — одиночка, а в Советском Союзе десятки выдающихся шахматистов, за которыми стоят сотни прекрасных мастеров.

В. Янса:—Я болею за Корчного, с которым давно и хорошо знаком. Он — фанатик. Без таких шахматистов не могли бы существовать.

К. Робач:—Мне кажется, Корчной психологически неправильно ведет матч. Он все время играет на победу, не давая себе передышки. На длинной дистанции это опасно. Ведь резкая игра на выигрыш может обернуться немедленным поражением.

Д. Форинтош:—Но таков вообще его стиль. Он к этому привык. К тому же Корчной в данный момент — отыгрывающаяся сторона.

К. Робач:—Ну и что же. Вспомним классический матч Алехин — Капабланка. Никто не бросался там сразу же отыгрываться...

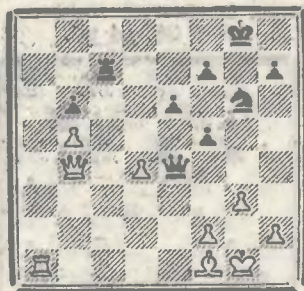
Д. Форинтош:—Вопреки оценкам игры Карпова его поклонники, Корчной все же заставляет молодого претендента иногда ошибаться.

Белые вскрыли вертикаль а для ладьи и добились упрощения позиции. Все же преимущество остается на стороне черных.

30. Кс4.

Допуская вторжение вражеского ферзя, но зато избавляясь от опасного слона.

30. ... С:с4 31. С:с4 Фe4 32. Сf1.



Здесь, продолжая 32. ... Лd7, черные получали атаковать пешку d4 и затем при случае продолжить наступление пешками h и f.

32. ... Ле2.

Соблазнительное вторжение ладьи парируется неожиданным маневром белого ферзя.

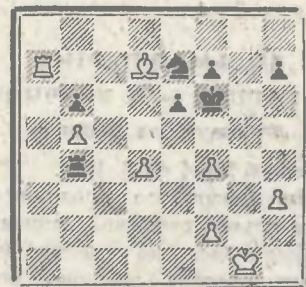
33. Фb1! Кe7 34. Фd1 Лb2 35. Сg2 Фc2 36. Ф:с2 Л:с2.

Размен ферзей заметно приблизил белых к заветной цели — ничьей. Однако им еще предстоит пережить некоторые неприятности.

37. h3 Лb2 38. Се6 f4 39. gf.

Что делать иначе, да еще в цейтноте? Грозит 40. ... fg и 41. Кf5 с ударом на две пешки, а 39. g4 вело к образованию новых слабостей.

39. ... Кf5 40. Лd1 Кe7 41. Cd7 Кpf8 42. Ла1 Лb4 43. Ла8+ Кpg7 44. Ла7 Кpf6.



В этом положении партия была отложена, и Корчной записал ход.

Активная защита белых принесла плоды. При доигрывании последовало 45. d5 К:d5 46. Се8 Л:f4 (если 46. ... Ке7, то 47. Лb7) 47. Л:f7+ Кре5 48. Л:h7. Ничья.

Ничью можно форсировать (теперь уже черным!) хотя бы путем 48. ... Кf6 49. Лh8 К:e8 50. Л:e8 Лb4 51. Лh8 Кpd6 52. Лh5 e5.



Комментирует
международный мастер
Игорь ЗАЙЦЕВ

Накануне матча делались самые разнообразные предположения относительно предстоящей дебютной тактики претендентов. Помнится, тогда большинство комментаторов склонялось к той точке зрения, что В. Корчной, видимо, будет придерживаться «тактики постоянства», стремясь вовлечь своего соперника в дебютную полемику. Ожидалось также, что А. Карпов будет варьировать дебютные схемы, как он это делал на финише своего недавнего матча с Б. Спасским. Однако, словно сговорившись, в первой половине матча соперники придерживаются прямо противоположных тенденций. А. Карпов белыми с завидным постоянством открывает игру ходом королевской пешки, с таким же постоянством черными против английского начала он отстаивает пока одно и то же защитное построение. Наоборот, В. Корчной выступает в роли «ищущего перемен». Так, на 1. e4 он уже опробовал три дебюта: русскую партию, сицилианскую и французскую защиты. Была ли подобная тактика с обеих сторон заранее запланирована или она родилась в ходе матча? Ответить на этот вопрос смогут лишь сами участники финального состязания претендентов по его окончании.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — В. КОРЧНОЙ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2.

Одно время это продолжение, настоятельно рекомендованное З. Таррашем, было не особенно популярным. Теперь же оно почти вытеснило остальные варианты.

3. . c5 4. ed ed 5. Kgf3 Kc6 6. Cb5 Cd6 7. dc C: c5 8. 0—0 Ke7 9. Kb3 Cd6 10. c3.

Спрос на маневр 10. Cg5 0—0 11. Ch4 несколько упал благодаря стараниям чемпиона Москвы этого года мастера Б. Гулько. В целом ряде партий он с успехом отстаивал вариант 11. . Фb6 12. Cd3 a5!

10. . Cg4 11. Kbd4 0—0.

В четвертой партии матча А. Карпов продолжал здесь 12. Ce2 12. Фа4.

Дебют каждой шахматной партии имеет свою родословную. В качестве «предка», или как говорят «предшественника» настоящего поединка, можно указать партию А. Матанович — Л. Портиш (матч Югославия — Венгрия, 1959 г.). В той давнишней встрече черные в ответ на 12. Фа4 разменяли коней: 12. . K: d4 13. K: d4 Kc6, но после 14. f4 a6 15. Cd3 позиционный перевес остался на стороне белых. Справочники вместо 12. . K: d4 рекомендуют 12. . Фd7 12. . Ch5.

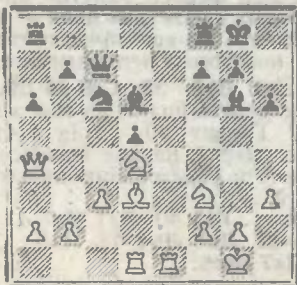
Предлагая сопернику польститься на пешку: 13. C: c6 bc 14. K: c6 K: c6 15. Ф: c6 C: f3. Однако при этом пешки королевского фланга белых были бы весьма скомпрометированы и представляли бы удобную мишень для нападения. Но А. Карпов благоразумно отказывается от этого дара. Вообще, на мой взгляд, юный гроссмейстер бережно охраняет свои пешечные цепи от разрушений. Как правило, А. Карпов всегда старается сохранить в позиции надежный пешечный скелет, чтобы в любой момент быть готовым к переходу в окончание.

13. Le1 Фc7 14. h3 Cg6 15. Cg5 a6. Черные вынуждены беспокоить обоих неприятельских слонов, так как в противном случае они не могут ввести в бой свои тяжелые фигуры. Кроме того, постоянно приходится считаться с возможностью небезыгодных для белых разгрузочных операций. Потому-то В. Корчной решает несколько прояснить ситуацию.

16. C11 h6 17. C: e7 K: e7.

Белые меняют не имеющего подходящего отступления слона на одного из черных коней, так как при этом им удается легче держать блокаду на поле d4.

18. Ld1 Kc6 19. Cd3.



19. . Ch5.

Пользуясь отсутствием у белых чернопольного слона, В. Корчной стремится вызвать ослабление черных полей в лагере соперника. Прямолинейное 19. . K: d4 20. Ф: d4 Cc5 21. Фg4 или 19. . K: d4 20. K: d4 C: d3 21. Л: d3 Фc4 22. Фc2 без хлопот позволяло сохранить белым небольшой перевес.

20. g4 Cg6 21. Фc2.

Конечно, вариант 21. C: g6 fg 22. Ke6 Фf7! 23. K: f8 Ф: f3 был учтен обоими соперниками и в связи с угрозами 24. . Л: f8 (Ф: f8) и 24. . Ф: h3 расценен к явной выгоде черных. С другой стороны, выпад 21. Kf5 после 21. . C: f5! 22. C: f5 Ld8 или 22. . Cc5 приводил к позиции с разноцветными слонами, в которой в отличие от слона d6 слон на f5 мог оказаться «пустоцветом».

21. . C: d3 22. Ф: d3 Ld8 23. Le2 Lf8. Уступка сопернику линии e могла иметь неприятные для черных последствия. Например, 23. . Cc5 24. Ld1 Ld6 25. Le8, и черным не просто обороняться.

24. Kf5.

Второй раз в этой встрече черные предлагают жертву пешки, и вторично белые ее отклоняют. После 24. Л: e8+ Л: e8 25. K: c6 bc (25. . Ф: c6 26. Ф: d5) 26. Ф: a6 f5 илн 26. . Cc5 27. Kd4 (27. Kpg2 f5) 27. . Le6 (28. Ke6 Фg3+) черные могли получить инициативу на королевском фланге.

24. . Л: e2 25. Ф: e2 C14 26. Le1 g6.

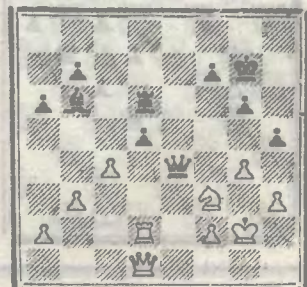
Можно было подумать и над ходом 26. . Kf8, избегая последующих упрощений. Однако к черным уже подкрадывался цейтнот.

27. Ke7+ K: e7 28. Ф: e7 Фb6 29. Kpg2 Kpg7 30. Ld1 Cd6. Неуместным было бы проявление активности. 30. . Ld6 31. Ld4, и угроза 32. Lb4 весьма неприятна.

31. Fe2 Cc7 32. Ld3 Fe6 33. Фd1 Cb6 34. Ld2 Fe4 35. h3.

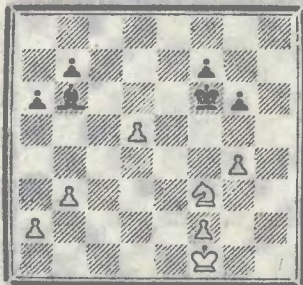
Белые маневрируют, все время держа в поле зрения изолированную пешку на d5. Так, сейчас после естественного 35. . Lc8 они добиваются материального перевеса путем 36. Le2 Фf4 37. Ф: d5 Л: c3 38. Ф: b7. Тот же результат получается и при 35. . Ca5 36. Ld4! Fe7 37. b4. В то же время белые угрожают неприятным подрывом c3—c4. Разрешить все эти проблемы В. Корчному, испытывавшему недостаток времени на обдумывание, было нелегко.

35. . Ld6 36. c4 h5.



Видимо, лучший ресурс. Опасно было сразу 36. ... d4 из-за 37. b4. Теперь же после 37. g5 черные могут сыграть просто 37. ... d4 38. b4, Cd8 или даже отважиться на жертву фигуры: 37. ... d4 38. b4 d3! 39. c5 Ld5 40. cb Л: g5+ 41. Kpf1 Ld5. Поэтому дальнейшие упущения представляются вполне закономерными.

37. Л: d5 Л: d5 38. Ф: d5 Ф: d5 39. cd hg 40. hg Kpf6 41. Kpf1.



При доигрывании последовало:
41. ... Kpe7 (записанный ход)
42. Kd2 Cc7 43. Ke4 f5 44. gf gf
45. Kc5 Kpd6 46. К: b7+ Кр: d5
47. b4 Kpc4 48. Kc5 Cb6 49. K: a6
Kpb5 50. Kc5 Кр: b4 51. Kb3 Кра3.
Ничья.

ФОРМУЛА БОЯ

Партнерам трудно, спору нет:
Играют до пяти побед,
И победителю играть
Нельзя иначе как «на 5».

Евг. ИЛЬИН.

Корчной или Карпов?

Корреспондент белградской «Борьбы» провел своеобразную анкету среди гроссмейстеров стран Балканского полуострова, задав три вопроса:

1. ОБОГАТИТ ЛИ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, МАТЧ КОРЧНОЙ — КАРПОВ ДЕБЮТНУЮ ТЕОРИЮ?
2. КАКИМ РЕЗУЛЬТАТОМ ЗАВЕРШИТСЯ МАТЧ?
3. ЧТО ВЫ ДУМАЕТЕ О ФИШЕРЕ?

Вот некоторые из высказанных мнений.

Л. Любозвич: — Следует ожидать многочисленных теоретических новинок, особенно в полукоричных и закрытых дебютах. В частности, в сицилианской защите и, вероятно, в защите Уфимцева. Возможно, также и в испанской...

М. Дамьянович: — Теоретических новинок следует ожидать лишь от Карпова. Корчной же их никогда не применяет.

Д. Велимирович: — Видимо Корчной будет избирать острые дебюты, так как Карпов хуже разбирается в осложнениях. Возможно, Корчной применит защиту Алехина и сумеет изыскать в ней новые пути, дающие черным активную игру. Вообще Корчной играет в дебюте интереснее, когда имеет черный цвет.

И. Радулов: — Вряд ли следует ожидать теоретических новинок. Партнеры не пожелают раскрывать своих карт, предпочтительнее держивать козыри для встречи с Фишером.

М. Матулович: — Следует ожидать новинок и в дебюте, и в миттельшпиле, и в эндшпиле. Оба партнера «выложатся», несмотря на то, что одного из них впереди ожидает встреча с Фишером.

Б. Исков: — Многие отдадут предпочтение Карпову, обосновав свой прогноз тем, что якобы он показывал более высокие результаты. Это мнение ошибочно. Корчной, если брать его шахматную карьеру в целом, продемонстрировал гораздо более впечатляющие достижения. Я болею за Корчного.

Н. Падевский: — Матч будет продолжаться 12 партий и закончится со счетом 5:0 или 5:1 в пользу Карпова.

А. Планин: — Шансы Карпова несколько выше.

Л. Любозвич: — Думаю, что Карпов победит со счетом 5:3 или 5:2. Матч закончится на 18-й или 19-й партии.

И. Радулов: — Думаю, что в матче будет не больше 15 партий. На мой взгляд, Карпов победит со счетом 5:1 или 5:2.

М. Матулович: — Карпов был бы для Фишера более опасным противником, чем Корчной. Уверен, что, несмотря на все осложнения, которые будут предшествовать этому интереснейшему матчу, он все же состоится, и Фишер сумеет защитить свое звание.

Д. Велимирович: — Об игре Фишера я не очень высокого мнения. Это шахматист без фантазии. Играть с Карповым ему было бы легче, чем с Корчным. Если победит Корчной, Фишер вряд ли станет играть. Если же победит Карпов, Фишер, вероятно, примет его вызов.

Н. Падевский: — Матча Фишер — Карпов не будет! А вот матч Фишер — Корчной мог бы состояться. Фишер не уверен в том, что победит Карпова, а он играет лишь в тех случаях, когда полностью уверен в успехе.

М. Удович: — Я глубоко убежден, что Фишер тщательно готовится к матчу с Карповым... Думаю, что в основе поведения Фишера лежит стремление максимально поднять интерес к предстоящему матчу...

Две победы Талья

Как уже сообщалось в «64», в польском городе Люблине проходил шахматный фестиваль. Особый интерес вызвало участие в главном турнире Михаила Талья.

ТАЛЬ — ШИМЧАК
Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. Фа4+. Далеко не безобидный выпад. Белый ферзь оттесняет вражеские фигуры на неудобные позиции.

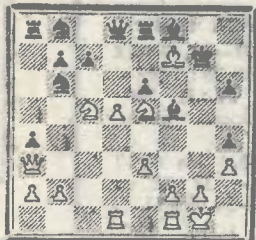
5. ... Cd7 6. Фb3 Kb6 7. d4 Cg7 8. Cg5 0—0?! Бойтесь естественных ходов! Черные упускают время активизировать фигуры ферзевого фланга — 8. ... h6 9. Ch4 Ce6 10. Фc2 Kc6.

9. Ld1 Cg4 10. e3 a5. Следствие поспешной рокировки. Из-за сильного положения белых в центре черным трудно найти ясный план. Шимчак решает на тактические операции.

11. Ce2 h6 12. Ch4 a4 13. Фа3. Белый ферзь занял опасное поле. Теперь за ним может начать охоту слон g7. Но, чтобы сохранить инициативу, необходимо действовать решительно.

13. ... Ле8 14. h3 Ce6 15. d5 Cd7 16. 0—0 Cf8 17. Ke5 g5? 18. Ch5! Такой возможности Таль не пропускает.

18. ... gh 19. C: f7+ Kpg7 20. Ke4 Cf5 21. Kc5 e6.



22. de. Сохраняет за белыми инициативу, но еще решительней было 22. Фc3. Вот примерные варианты: 22... Фf6 23. C: e8 C: c5 24. Ф: c5 Ф: e5 25. Fe7+, 22. ... K: d5 23. C: e8 K: c3 (23. ... Ф: e8 24. Л: d5 ed 25. Ked7+) 24. Л: d8 Ke2+ 25. Kph1 C: c5 26. Ch5 a3 27. ba Kc3 28. Lc1 Cd6 29. Kd7, и белые выигрывают.

22. ... Фf6 23. Фc3 C: c5 24. C: e8 Ka6 25. Cf7 Cb4. Видимо, Шимчак

надеялся на повторение ходов. Лучше 25. ... Cd6.

26. Фd4 Cc5 27. Фf4 Cd6? Последняя ошибка. Шансы на защиту сохранило 27. ... Ch7.

28. Л: d6 cd 29. Kg4 C: g4 30. Ф: g4+ Kpf8 31. Ld1 Lc8. Попытка встречной игры. Однако фигуры черных не в силах помочь своему королю.

32. Л: a6! Le1+ 33. Kph2 Fe5+ 34. f4 Ф: d6 35. Фg8+ Kpe7 36. Fe8+ Kpf6 37. Ch5.

37. ... Ф: e6 38. Фf8+. Черные сдались.

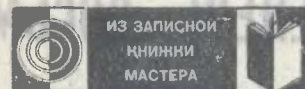
Ю. АНИКАЕВ, мастер.

ПРИВОДИМ ПОЛНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ТУРНИРА: 1. Таль (СССР) — 12½ очков из 16; 2. Пришибл (Чехословакия) — 9½; 3. Шуба (Румыния) — 8½; 4—8. Адамский (Польша), Аникаев, Георгадзе, Эстрин (все — СССР) и Пытель (Польша) — по 8; 9. Дамьянович (Югославия) — 7½; 10—12. Либерт (ГДР), Сыдор и Шимчак (оба — Польша) — по 6½; 13. Фогт (ГДР) — 6; 14—16. Громбчевский (Польша), Лендьял (Венгрия) и Ничевский (Югославия) — по 5½.

На днях в Галле (ГДР) закончился еще один международный турнир. Вновь победил М. ТАЛЬ — 11½ из 15.

12 стр. ● 64 ● № 40

ЖЕРТВЫ, ЖЕРТВЫ...



Не все интересные комбинационные партии, сыгранные в турнирах давних лет, становятся известны любителям. Приводимые здесь примеры собраны мастером А. КУПЦОВЫМ.

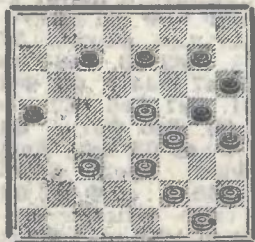
А. КУПЦОВ — М. ОСИПОВ
Первенство Москвы среди школьников, 1939 г.

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 hg7 4. bc5 d:b4 5. a:c5 gh4 6. gf4 fg5 7. ab2 ba5 8. ba3 cd6 9. c:e7 f:d6 10. cb2. Нельзя 10. dc5 d:b4 11. a:c5 из-за de7, и белые теряют шашку.

10. ... cb6 11. bc3 bc7 12. de5 de7 13. cd4. Этот ход мог привести к проигрышу. Следовало продолжать 13. hg3! bc5 14. ef6!! (начало красивой ничейной комбинации 14. ... g:e5 15. cd4! e:c3 16. d:b4 a:c3 17. fe5! d:d2 18. gf4 g:e3 19. f:a1 dc1.

13. ... ab4! Ведет к победе. При 13. ... dc5 черные добиваются лучшей позиции, но не выигрывают.

14. a:c5 d:b4 15. dc3 b:d2 16. e:c3 ba5 17. cb4 a:c3 18. d:b2 ab6 19. bc3 ba5? Черные допускают перестановку ходов и попадают на оригинальную комбинацию. Надо было 19. ... ed6! 20. hg3 dc5 21. cb4 c:a3 22. ed6 c:e5 23. f:d6 gf6 c выигрывает.



20. cb4! В распоряжении белых есть комбинация с весьма распространенной идеей.

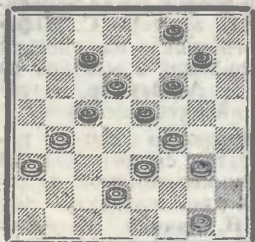
20. ... a:c3 21. ef6! g:e1 22. ed4 c:e5 23. gf2 e:g3 24. h:b3. Черные сдались.

В. МЫШКОВСКИЙ — П. РОМАНЮК
Первенство Белоруссии, 1927 г.

1. cb4 bc5 2. bc3 fg5 3. ed4 gf4. Часто играют 3. ... gf6.

4. d:b6 a:c5 5.

g:e5 d:f4 6. b:d6 c:e5 7. e:g5 h:f4 8. de3! (именно так!) 8... f:d2 9. c:e3 ed8 10. ab2 dc7 11. bc3 dc5 12. hg3 cd6 13. ef4 gf6 14. fe3 bc7 15. cb4 hg7 16. ed2.



16. ... fe7? Правильнее 16. ... ed4 17. gh4 d:f2 18. g:e3 cb6 19. dc3! de5 20. f:d6 c:e7 21. cd4 ba5 22. bc5 ab4 23. cd6 e:c5 24. d:b6 fe5 25. a:c5 ef4! 26. e:g5 gf6 27. g:e7 f:b4, и ничья.

17. gh2!! Такие позиции встречаются крайне редко. Действительно, у черных нет других ходов, кроме связанного с нападением или gh6, и каждый ведет к катастрофе. Если 17. dc3?, то cb6! 18. ba5 ed4!, и ничья черным обеспечена.

17. ... gh6. Если 17. ... ed4, то 18. gh4! d:f2 19. hg5! f:h4 20. fe5 d:f4 21. b:g1 c выигрывает.

18. dc3! cd4. Печальная необходимость.

19. e:c5 fg5. 20. cd4! Последовательно усиливая натиск на позицию партнера, В. Мышковский реализует достигнутое преимущество быстро и экономично.

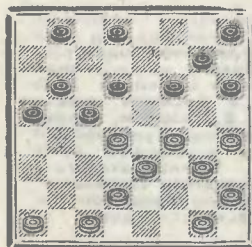
20. ... g:e3 21. d:a5 de5 22. gf4 e:g5 23. cd8 e:c7 24. a:h4. Черные сдались.

И. ПАНГАНИС — Б. ИОФФЕ

Первенство Стадиона юных пионеров, 1940 г.

1. ab4 dc5. С точки зрения современной теории ход неудачный.

2. b:d6 e:c5 3. cd4 cd6 4. gh4 ba5 5. d:b6 a:c7 6. bc3 fe7 7. ef4 dc5 8. fg3 ab6 9. ef2 ba5 10. fe3 ed6 11. cd4 cb6.



Ошибкой было бы 11. ... fg5? Тогда 12. d:b6 dc5 13. h:f6 g:e5 14. b:f6, с выигранным. Если же 13. ... c:a7, то 14. dc3 g:e5 15. f:d6 c:e5 16. ed4, и черные теряют шашку.

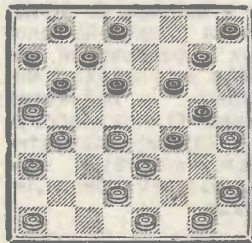
12. fg5! h:f4 13. e:e7 d:f6? Впечатление таково, что черные выигрывают. Однако сделанный ими ход ведет к поражению. На ничью следовало играть посредством 13. ... a:f8. Теперь же следует фейерверк жертв, завершающийся отличным ударом.

14. dc3! c:e3 15. gf4 e:g5 16. cb4 a:c3 17. cd2 c:e1 18. gf2 e:g3 19. h:a7. Черные сдались.

А. КУПЦОВ — Н. ГУБАНОВ

Первенство Стадиона юных пионеров, 1940 г.

1. ed4 hg5 2. gh4 de5 3. ab4 gh6 4. ba5 ed6 5. ba3 gf4 6. fe3 hg5 7. cb2 fg7 8. cb4 e:c3 9. b:d4.



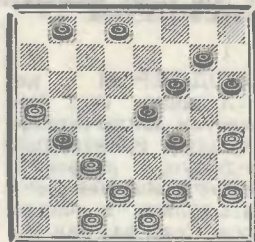
9. ... de5? Черные попались в расставленные сети. Следовало играть 9. ... dc5 10. b:d6 c:c3 11. d:b4 f:d2 12. a:c7 b:d6 13. e:c3 gf4 с лучшей позицией.

10. dc3! Временной жертвой шести шашек белые форсируют события.

10. ... f:d2 11. bc5 d:d6 12. ed2 e:e1 13. gf2 e:g3 14. h:b4 bc5 15. b:g5 de7 16. g:b6

a:c5 17. ab4 c:a3 18. ab6. Черные сдались.

А. КУПЦОВ — В. НЕКЛЕПАЕВ
Первенство Москвы среди школьников, 1939 г.

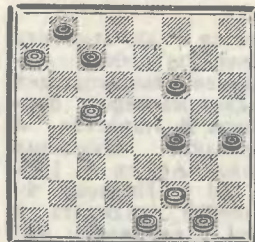


1. fe3 hg5? Считая, что им ничто не угрожает. Надо было 1. ... de7 2. e:g5 h:f4 3. ab6 ba7 4. c:a5 a:c5. Решетчатость позиций подсказывает поиск.

2. cd4 e:c3 3. ef2! c:g3 4. a:c3! f:b4 5. h:a3. Черные сдались.

В минском парке имени Челюскинцев регулярно проводятся сейчас, массовые турниры. Наш читатель В. Остринский пишет, что в одной из его партий возникло такое положение:

В. ОСТРИНСКИЙ — Б. АБРАМОВ



У белых интересный выигрыш: 1. gh2 hg3 (эта жертва — лучшая защита) 2. f:h4 fe3 3. hg3!! Наблюдавшие встречу два мастера посоветовали вернуть шашку и выиграть путем 3. ef2, 4. hg3, 5. a:c5 ba7 6. gf4 cb6 7. cd6. Но это было бы ошибкой — после 7... ba5 8. dc7 ab6! (но не 8. ... fe5?, 9. ... ab6 из-за 10. hg5! 11. gf6x) 9. ... fe5 10. ... bc5 — ничья.

В партии было 3... cb6 4. gf4! e:g5 5. cd6, и Абрамов сдался.

ТЕПЕРЬ—ВОСЬМИКРАТНЫЕ

Шестиадцатый всеармейский командный чемпионат принес немало неожиданностей. Он ознаменовался нати-ском молодежи, сумевшей уже на «дальних подступах» преградить путь в финальную восьмерку общепризнан-ным фаворитам — команде столичных армейцев, лиде-ром которой является гроссмейстер Е. Васюков, киевля-нам, возглавляемым гроссмейстером В. Савоном, и пред-ставителям Закавказья, выступавшим под руководством гроссмейстера Э. Гуфельда. Их места в «высшей лиге» заняли шахматисты Сибирского, Прикарпатского и Уральского военных округов. И финальные состязани-я, проходившие в Ленинграде, убедительно продемонстри-ровали, что успех дебютантов объясняется вовсе не спортивным счастьем.

ГОРОД-ГЕРОИ не случайно был вы-бран местом заключитель-ных баталий. В пятнадца-ти предыдущих первенст-вах ленинградцы неизменно оказывались в числе призеров. Семь раз они за-воевывали переходящий кубок и медали чемпио-нов. Теперь задача вла-дельцев главного спортив-ного трофея, выступавших без своих лидеров — А. Карпова, С. Фурмана и И. Левитиной, была на-много сложнее.

Уже первый тур пока-зал, что в турнире нет робких новичков.

Окончательные итоги финальных соревнований:

1. Ленинградский ВО — 30; 2. Одесский ВО — 30; 3. Прибалтийский ВО — 29; 4. Сибирский ВО — 27½; 5. Прикарпатский ВО — 22; 6. Белорусский ВО — 20; 7. Валтфлот — 19; 8. Уральский ВО — 18½.

Хочется особо отметить заслуженную победу ленинградцев, выступавших в составе мастеров пра-порщиков В. Карасева и М. Цейтлина, служащих Советской Армии А. Ша-шина, И. Иванова, Ф. Дмитриевой, кандидата в мастера рядового А. Мальцева и первоаряд-ники И. Чирейкиной, ока-завшихся не только госте-приимными хозяевами, но и настоящими шахматны-ми бойцами. Финишировав с равной суммой очков я с одинаковым числом по-бед, они благодаря выиг-рышу «личной» встречи у своих самых опасных кон-курентов — одесситов, вновь (теперь уже в вось-мой раз!) стали обладате-лями почетного кубка.

В споре первых « номе-ров» отличился чемпион

Дружественных армий рижский мастер **Я. Кло-ван**. Он одержал пять по-бед при двух ничьих.

Я. КЛОВАН — Б. РЫТОВ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cd3 Cg4 6. ed cd 7. h3 Cf3 8. Ф:f3 e6 9. Ke2 Kc6 10. c3 Kge7 11. 0—0 0—0 12. Cg5 f6 13. Cd2 e5 14. de fe 15. Fg4 Kf5 16. Cc2 Fb6 17. Lad1 Kph8 18. Cc1 Lbd8 19. h4 e4 20. Kf4 Ke5 21. Fh3 Fc6 22. Liel Ld6 23. b3 Ke7 24. c4 dc 25. Л: d8 Ф: d6 26. С: e4 Kf5 27. h5 g5 28. С: f5! gi 29. С: f4 Fd4 30. Ce3 Fd5 31. h6 Cf6 32. Ce6 Фа5 33. Le2 c3 34. Cd4 c2 35. Л: c2 Fe1+ 36. Kph2 Fe4 37. Ff5 Ф: d4 38. Ф: f6+! Черные сдались.

Второе место в турнире лидеров команд осталось за новосибирским масте-ром Г. Тимошенко, третье занял гроссмейстер В. Тукмаков.

Хорошо зарекомендовал себя и свердловский кан-дидат в мастера Б. Мень. Недавний участник юно-шеских соревнований, он достойно возглавлял мо-лодежный коллектив уральцев. О способностях этого растущего шахмат-ста свидетельствует его победа над чемпионом Ле-нинграда.

Б. МЕНЬ — В. КАРАСЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Fc7 7. a4 g6 8. Ce2 Cg7 9. Ce3 0—0 10. 0—0 e5 11. Kb3 b6 12. fe de 13. Л: f6! С: f6 14. Kd5 Fc6 15. К: b6 Cg5 16. Cf2 Ла7 17. Ka5 (ес-ли 17. К: c8, то 17... Ld7 и уже затем, в зави-симости от обстоятельств, конь забирается ладьей

или ферзем) 17... Ф: e4 18. К: c8 Ld7 19. Kd6 Л: d6 20. Ф: d6 Ф: e2 21. Le1 Ф: c2 22. Ф: e5 Fd2 (многочисленные размены заметно упростили пози-цию, однако черные фигу-ры расположены неудач-но) 23. b4! Kd7 24. Fd4 Lc8 25. b5 ab 28. ab Kc5 27. Fg4! La8 28. Kc4 Ff4 29. Ф: f4 С: f4 30. С: c5 Lc8 31. Le4 Л: c5 32. Л: f4 Л: b5 33. Л: f7, и черные признали себя побежденными.

На второй доске первен-ствовал мастер **С. Юфе-ров** (Минск), на третьей — кандидат в мастера из Сибири **А. Вернер**, опере-дивший пять мастеров.

Абсолютно лучшего ре-зультата среди всех 56 участников чемпионата до-бил ленинградский ма-стер **И. Иванов**, потеряв-ший в семи встречах на четвертой доске всего пол-очка. А вот в турнире жен-щин неожиданно победила кандидат в мастера **Л. Цв-фанская** (Новосибирск), нанеся поражения между-народным мастерам — **К. Зворыкиной** и **М. Шуль**.

Среди юношей первен-ствовал **Г. Фокин** (Ураль-ский ВО), среди девушек — **Н. Чирейкина**.

Приводим еще два при-мера творчества участни-ков чемпионата.

М. ЦЕЙТЛИН — К. ЛЕРНЕР

Сицилианская защита

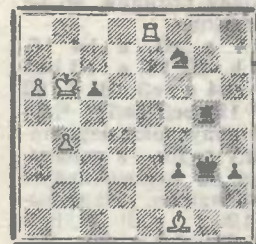
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 Kf6 6. Le1 0—0 7. d4 cd 8. cd d5 9. e5 Ke4 10. Kc3 К: c3 11. bc Ka5 12. h3 Cd7 13. С: d7 Ф: d7 14. Kg5 f6 (Вероятно, на-дежнее было 14... e6. Теперь белые получают опасную инициативу) 15. e8 Fc7 16. Kf7 Ф: c3 17. Cd2 Fc7 18. Ff3 Kc4 19. Cf4 Фа5 20. a4 Lac8 21. Leb1 Kb6 22. Lb5 Фа6 23. Lc5 К: a4 (Вынужденно, так как иначе 24. a5) 24. Kh6+ С: h6 25. С: h6 Л: c5 26. dc Ла8 27. Fg4 b5 28. cb ab.



Первое впечатление: черные надежно защити-лись, и две лишние пешки должны решить исход борьбы в их пользу. Но... 29. Fb4! Ла7 30. Lc1, и, как ни странно, черные оказались беззащитными от угроз по восьмой гори-зонтالي. Далее последовало: 30... Fb7 (позволяя красиво завершить борь-бу, однако спасения уже не было; на 30... Kc5 следовало 31. Л: c5, а в случае 30... b5 — 31. Ф: b5) 31. Ф: e7!, и Лер-нер сдался. Эффектное окончание!

Одесский мастер ока-зался «соавтором» и дру-гого забавного окончания, в котором ферзи появля-лись на доске, как грибы после дождя, а финал был навеян патовыми мотива-ми. Все это случилось в его партии с мастером **Б. Злотником** (Прибалтий-ский военный округ).

Б. ЗЛОТНИК — К. ЛЕРНЕР



Вот что произошло в этом зрелище: 55. a7 h2 56. a8Ф h1Ф (на доске — вторая пара ферзей) 57. Fb8+ Kpf2 58. Ca6 Fh4 59. Kpa7 Fd4+ 60. Fb6 c5 61. Le7 Ke5 62. bc Lg6 63. Le8 Fd7+ 64. Cb7 Ф: e6 65. c6+ Kpg2 66. Fb2+ Kpg3 67. c7 Kc8+ 68. С: c6 Ф: c6 69. c8Ф (это — пятый по сче-ту ферзь!) 69... Ф: c8 70. Fh2+! Kpg4 71. Ff4+! (если 71. Fh3+, то 71... Kpf4 72. Ф: c8 f2, и появление нового черно-го ферзя неизбежно) 71... Kph3 72. Fh2+! Согла-сились на ничью. Черный король не может «отвя-заться» от «бешеного» ферзя, так как на 72... Kpg4 73. Ff4+ Kph5 по-следует 74. Fh4+! и после 74... Кр: h4 — пат.

А. ГУРВИЧ, старший тренер ЦШК Вооруженных Сил.

ДВУХХОДОВКА-1973

Сообщение международного арбитра Якова ВЛАДИМИРОВА

В конкурсе участвовало 113 композиций (из них 11 было опубликовано в «64») 83 авторов.

Не обошлось без дефектов. Особенно неприятно было исключать интересные задачи Д. Банного (дуаль в тематическом варианте) и Д. Канионика (побочное решение в продолженной задаче).

Отличиями отмечены следующие произведения.

I приз присуждается задаче № 13 (!) Ю. ВАХЛАКОВА (Пермь).

Иллюзорная игра очевидна — 1. ... Kрb3 2. Фa2×, 1. ... Kрd5 2. Ф:d3×. В решении после 1. 0—0—0! (—2. Ф:d3×) проходит перемена матов — 1. ... Kрb3+ 2. Kc5×, 1. ... Kрd5+ 2. Kc7×. Задача, отличающаяся большим вкусом: эффектное вступление, оригинальный и четкий механизм, легкое построение.

II приз присуждается задаче В. ПУСТОВОГО.

Так называемая продолженная задача. В начальной позиции на все ходы черных готовы ответы: 1. ... Kр:d3 2. 0—0—0×, 1. ... cd 2. Лa4×, 1. ... К—2. С:f6×, 1. ... К:f2 2. Ф:f2×. Решает 1. Лa3!, и меняется мат на 1. ... Кр:d3 2. Лd2×. После первого хода белых возникает новая задача. Теперь 1. Лa1 не помогает, так как рокировка невозможна. Правильно 1. Лb2! с переменной мата на 1. ... cd 2. Лb4×. Перемена игры в этой задаче задумана удачно, хотя использование рокировки — прием известный.

III приз присуждается задаче В. ЛИДЕРА (Москва).

1. e7? c2, fg, К—2. Фc8, Кie5, d6×, но 1. ... Ке6! Решает 1. d6! 1. ... c2, fg, К—, К:e6 2. Фc5×, d5, e7, С:e6×. Задача выделяется тонкой дифференциацией игры белых на матующем ходу при, казалось бы, равноценных вступлениях белых пешек. Красив вариант в решении 1. ... fg 2. d5×.

IV приз присуждается задаче В. БАБИЧЕВА.

1. Фg6?—2. Фе4×, 1. ... f5, d5 2. Ф:e6, Кd7×, но 1. ... Kрd5!, 1. Фc6? f5, d5 2. Кd7, Ф:e6×, но 1. ... Kрf5!, 1. Фa4! f5, d5 2. Фd4, Фf4×, 1. ... Kрd5, Kрf5 2. Фb5, Лh5×. Содержательная задача. Примечательно, что в ложных следах проходит чередование матов на ходы 1. ... f5 и 1. ... d5.

I поч. отзыв — задаче № 10 А. ФЕОКТИСТОВА (Московская обл.).

Оригинальный механизм добавочных защит при связанном черном коне. Жаль, что автору удалось соединить две игры только в форме близнецов.

II поч. отзыв — задаче В. БАБИЧЕВА.

В. Kрh1, Фе6, Лb5, Cd6, Ka7, e3, пп b2, c4, e2 (9), Ч. Kрd4, Фh5, Лb8, Ka4, e1, пп a5, b7, d5, g4, h3 (10). 1. Л:a5? Kc3, Фе8 2. Сc5, Л:d5×, но 1. ... dcl, 1. Лb4? dc, Фе8 2. Л:c4, Кf5×, но 1. ... Kc3!, 1. Лb3!—2. Kb5× 1. ... Kc3, dc, Фе8 2. bc, Ф:c4, Ф:d5×. Произвольная перемена в трех фазах. Механизм задачи построен на четком взаимодействии четырех белых фигур и украшается разнообразием матов.

III поч. отзыв — задаче В. КАРПОВА (Казань).

В. Kрe3, Фg5, Лd8, e2, Сb6, Ке6, f6, пп c5, d3, f3, f5 (11), Ч. Kрe5, Фh3, Лa8, c3, Ce1, Ka6, b8, пп a7, c6, h7 (10). При ходе коня e6 создается угроза 2. Ле8×, но 1. Kг7? не проходит из-за 1. ... Кd7! Тогда белые отступают конем, подготавливая ответ на эту защиту, но при этом допускают ослабление своей позиции — 1. Кf4? Фh5!, 1. Кd4? Л:c5!, 1. К7? К:c5! Правильно 1. Кf8! Задача выделяется и богатой дополнительной игрой.

IV поч. отзыв — задаче Е. ЛЕУНА (Вильнюс) и М. МАРАНДЮКА (Молдавская ССР).

В. Kрc7, Фа6, Лd5, Сc1, Кd7, пп e2, f5 (7), Ч. Kрe4, Ле8, Сb3, Ka1, c8, пп d4, f7, g7 (8). 1. ... С:d5, g6 2. Фd3, Кf6×, 1. Фf6?—2. Ф(Л):d4×, 1. ... С:d5, gf 2. Кc5, К:f6×, но 1. ... Kc2!, 1. Фh6!—2. Фh1×, 1. ... С:d5, gh 2. Фf4,

К великому сожалению, трое участников так и не узнают результатов этого конкурса. Советская шахматная композиция понесла тяжелую утрату — в середине года оборвалась жизнь Владимира Бабичева, Бориса Пустового и Миклоша Лонкера. Все трое были молоды и беззаветно любили шахматное искусство. Омич В. Пустовой был активным пропагандистом композиции в Сибири, автором своеобразных пешечных многоходовых задач-миниатюр. В памяти композиторов всего мира М. Лонкер останется как автор, творчество которого оказало большое влияние на «второе рождение» двухходовой миниатюры.



Кf6×. В задаче в 3 х фазах проходит модное сочетание темы Рухлица в ответ на ход черной пешки g7 и темы Загоруйко в ответ на 1. ... С:d5. Хороша и конструкция задачи.

I поха. отзыв — С. ПОДУШКИНУ (Алма-Ата).

В. Kрd8, Фg1, Лa5, g5, Ca1, Кd4, п. d5 (7), Ч. Kрd6, Фb3, Лb2, e3, пп b4, c4, e4, f4, g5, h5 (10). 1. Kc6?—2. Лg6×, 1. ... Лg2, Лg3 2. Се5, Фc5×, но 1. ... Фc3!, 1. Фf2!—2. Ф:f4×, 1. ... Л:f2, Лf3, 2. Кf5, Kb5×.

II похв. отзыв—В. ВЛАДИМИРОВУ (Брянск) и Я. ПАСИКУ (Николаев).

В. Kрh1, Фh7, Лd5, h4, Сc8, d8, Ka3, e4 (8), Ч. Кра6, Фb7, Лd1, g5, Ca8, e1, Кf6, g1, пп a7, d6, e5 (11). 1. ... Л, Cd2 2. Лa5, Л:d6×, 1. Кd2! Л, С:d2 2. Лa4, Фd3×, 1. ... Ке4, e4 2. Лa5, Л:d6×.

III похв. отзыв — Н. КУЛИГИНУ (Запорожье).

В. Kрe2, Фh1, Лa5, f8, Сb1, Кd1, п. c5 (7), Ч. Kрc4, Ca3, пп b2, b3, b4, c6, d5, e3, e5 (9). 1. Фf1? d4, e4 2. Фf7, Kр:e3×, но 1. ... Kрd4!, 1. Лd8? Kрd4, d4 2. Фе4, Cd3×, но 1. ... e4!, 1. Фh8! e4, d4, Kрd4 2. К:e3, Фg8, Лf4×.

IV похв. отзыв — задаче № 14 Т. АМИРОВА (Находка).

Спецприз за миниатюру — задаче № 1 М. ЛОККЕРА.

В форме близнецов выражена тема слабого превращения. Любопытно, что на ходы черного короля матают превращенные фигуры:

1. g8K! Kpg6, Kpg4 2. Ke7, Kh6× и при пешке на e7 (вместо e6) 1. g8C! Kpg6, Kpg4 2. Ch7, Се6×.

Поч. отзыв за миниатюру — задаче А. АЖУСИНА (Омск).

В. Кра3, Фf8, Лd8, п. c6 (4), Ч. Кра8, Фb8, п. b7 (3). 1. Фb4! В задаче представлена тема Флека.

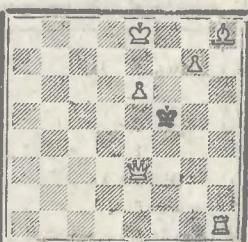
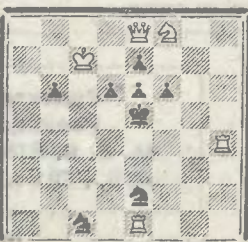
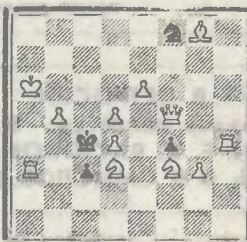
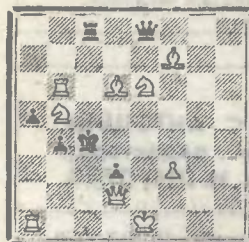
Ю. ВАХЛАКОВ

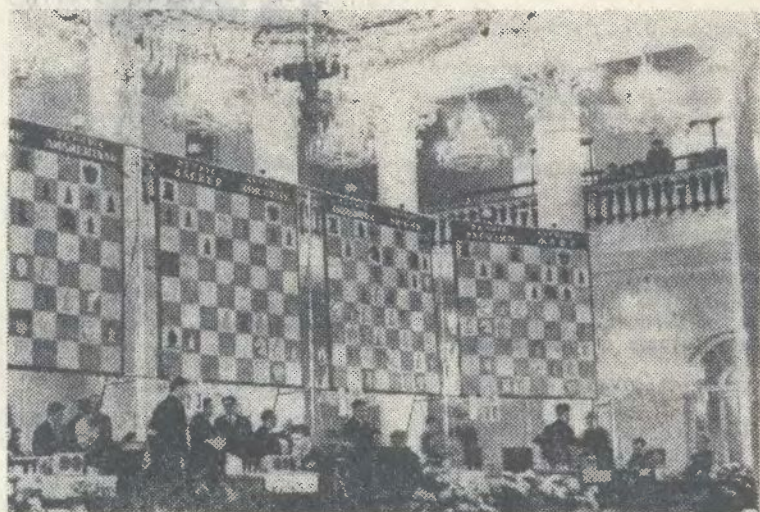
В. ПУСТОВОЙ

В. ЛИДЕР

В. БАБИЧЕВ

М. ЛОККЕР





НА ИСТОРИЧЕСКОЙ СЦЕНЕ

Колонный зал, известный всему нашему народу, сыграл свою роль и в развитии советского шахматного движения.

8 октября 1927 года впервые здесь собрались делегаты V Всесоюзного шахматно-шашечного съезда. Уже само проведение такого съезда в историческом Колонном зале говорило о признании шахмат могучим орудием интеллектуальной культуры. С отчетным докладом выступил видный государственный деятель, председатель Всесоюзной шахматной организации Н. В. Крыленко. Три дня продолжался съезд в Колонном зале, а рядом, в Октябрьском и Круглом залах и в фойе, проходили соревнования. Впервые был проведен женский шахматный чемпионат страны, победительницей которого стала О. Рубцова. В мужском турнире успешно выступили молодые шахматисты — М. Ботвиннику, В. Макогонову и А. Моделю было присвоено звание мастера.

20 октября 1931 года открылся VII Всесоюзный шахматно-шашечный съезд. Свыше 400 делегатов, более 1000 гостей — рабочих фабрик и заводов, общественников-активистов — заполнили Колонный зал. Впервые собрались шахматные представители всех без исключения республик, краев и областей. Если поначалу чемпионаты страны комплектовались по персональным приглашениям, то теперь,

перед первенством 1931 года, в залах Дома союзов во время VII съезда был организован Всесоюзный отборочный турнир при 80 участниках. Любопытно отметить, что тогда же впервые в СССР был выпущен специальный бюллетень.

В ноябре 1933 года уже сам Колонный зал был использован непосредственно для проведения шахматного состязания — первой половины матча М. Ботвинник — С. Флор. Шесть партий матча, сыгранных в Москве, посетили тысячи зрителей.

В мае 1936 года в Колонном зале был проведен III международный турнир, в котором приняли участие пять видных зарубежных гроссмейстеров и пять сильнейших шахматистов СССР. Как известно, в этом двухкруговом турнире выступали экс-чемпионы мира Э. Ласкер и Х. Р. Капабланка, гроссмейстеры С. Флор, А. Лилиенталь и Э. Элискес, а также советские представители М. Ботвинник, Н. Рюмин, И. Кан, В. Рагозин, Г. Левенфиш.

Третий международный шахматный турнир вызвал огромный интерес, и Колонный зал был всегда переполнен. Точно так же, как на проходящем сейчас финальном матче претендентов...

Текст и фото В. ЕРЕМЕЕВА, бывшего ответственного секретаря Всесоюзной шахматной организации.

«Если бы женские Олимпиады проводились на тех же условиях, что и мужские (команды выступали бы из четырех досок), то никаких особых волнений у сборной СССР наверняка бы не было — у нас ведь много сильных шахматисток. Выступление на двух досках всегда может принести неожиданные результаты. Вот почему я считаю, что Олимпиада в Колумбии пройдет в напряженной и драматичной борьбе».

Эти слова чемпионки мира Нины Гавриндашвили невольно вспоминаются сейчас, когда в далеком колумбийском городе Медельине заканчивается VI Всемирная женская шахматная Олимпиада. До финиша осталось провести всего один тур, а на золотые олимпийские медали претендуют четыре команды. Столь острого соперничества не было, пожалуй, ни на одном женском «турнире наций», что, безусловно, надо считать главным сюрпризом нынешней Олимпиады.

ВСЕМИРНАЯ ЖЕНСКАЯ

Советские шахматистки, как известно, неудачно начали борьбу в финале, проиграв в первый день команде Голландии (1/2: 1 1/2). Сама по себе эта неудача не могла иметь большого значения, так как впереди оставалось еще восемь туров, но олимпийские чемпионки не сразу сумели обрести необходимое спокойствие. Психологический напор команды оказался не на высоте — наши шахматистки в последующих турах действовали не столько скоординированно. Правда, во втором и третьем турах они победили болгарскую и югославскую сборные, но затем не смогли добиться перевеса в матчах с командами Чехословакии и Румынии.

Две ничьи подряд серьезно осложнили задачу бессменных обладателей Кубка Веры Менчик, так как после пятого тура они отставали от «друзей» Венгрии — Болгарии на два очка. Большинство шахматных обозревателей полагают, что на этот раз кубок сменит свою московскую «прописку». Тем не менее олимпийские чемпионки нашли в себе силы для финишного рывка. Выиграв три матча со счетом 2:0, они сумели опередить болгарских шахматисток и вплотную приблизились к венгерской сборной.

Вот положение команд накануне финального тура: Венгрия — 12 1/2 очков, СССР — 12, Болгария и Румыния — по 11 1/2, Голландия — 9, Чехословакия — 7 1/2, Югославия — 6, Англия — 4, ФРГ — 3 1/2, и Канада — 2 1/2 очка.

Наибольший интерес в последнем туре вызывают, конечно, встречи лидеров. Венгерские шахматистки играют с нашей сборной, а соперницами болгарской и румынской команд будут соответственно шахматистки Голландии и Англии. Именно эти поединки решат судьбу золотых медалей.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 40 [327]

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

Рукописи не возвращаются.
При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.

Наш адрес: 101913 ГСП,
Москва, К-62, ул. Архипова, 8,
Телефон 294-79-70.

