

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

**ЧЕМПИОНАТ
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ**

стр. 4—5
РЫБОК НА ФИНИШЕ

стр. 7

**СМОТРИНЫ
ПОД ПАРИЖЕМ**

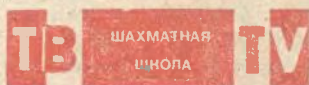
стр. 8—9
УСПЕХ ЛЕНИНГРАДЦЕВ

стр. 12—13

**ЮНОШИ СРАЖАЛИСЬ
ПО-МУЖСКИ**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ЖУРНАЛУ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

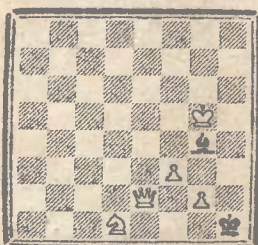


Пятая передача летнего цикла транслируется в четверг 8 августа по 1-й программе Центрального телевидения и программе 1-«А» и повторяется в субботу 10 августа по 2-й программе ЦТ.

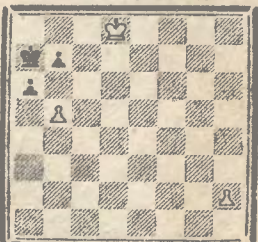
В этой передаче будет рассказано о том, как проходит борьба за первенство мира среди женщин; в частности, телезрители узнают о полуфинальных матчах Н. Александрия — М. Шуль и И. Левитина — В. Козловская.

Проводят передачу заслуженный тренер РСФСР Б. Воронков и мастер Л. Велавенев.

Любителям шахмат предлагают для решения две позиции.



Мат в три хода



Белые начинают и выигрывают.
Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37. «Шахматная школа».

На открытках с ответами делайте пометки: «Летний цикл», передача пятая».



Владивосток. В новом шахматном клубе «Спартак».

Фото Б. Подалёва.

ЧЕМПИОНАТ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

В Вильнюсе закончился чемпионат Вооруженных Сил СССР. Победителей оказалось двое — международный мастер Михаил Подгаец и мастер Гениадий Тимошенко.

После длительного перерыва в игре Г. Тимошенко за последнее время вновь добился заметных успехов. В 1973 году он занял второе место в трудном соревновании на Кубок СССР, в этом году завоевал первый приз на международном турнире в чехословацком городе Римавска Собица. В чемпионате Вооруженных Сил Г. Тимошенко продемонстрировал яркую игру и отличные спортивные качества.

Борьба в турнире проходила на редкость упорно.

Перед последним туром единственным лидером был М. Подгаец. За ним на пол-очка сзади следовали Г. Тимошенко и Г. Гавашелишвили (уже выполнивший к этому времени норму мастера).

Первым из этой тройки добился успеха Тимошенко.

В. ЖЕЛЯНДИНОВ — Г. ТИМОШЕНКО

Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Kf3 0—0 7. Ce2 e6 8. 0—0 Le8 9. Le1. Может быть, следовало предпочесть 9. Kd2 или 9. Фс2, чтобы в случае 9. . . ed иметь ответ 10. cd, сохраняя возможность e4—e5.

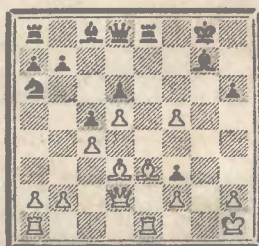
9. . . ed 10. ed Ka6 11. Cg5 h6 12. Cf4. На 12. Ce3 последовало бы 12. . . Kg4. Теперь черные также получают важный темп. Правильно 12. Cd2.

12. . . Ke4! 13. K: e4 Л: e4 14. Фd2? Как показывает дальнейшее

течение борьбы, здесь необходимо было 14. Cc1. Таким образом, план с 11. Cg5 был преждевременным.

14. . . g5! 15. Ce3 f5! Неожиданно у черных появились сильнейшие угрозы (не только 16. . . f4, но и 16. . . g4 с выигрышем коня). В трудной позиции белые находят лучший шанс, жертвуя фигуру, но завязывая интересные осложнения.

16. Cd3 Le8 17. g3! f4 18. gf g4 19. f5! gf 20. Kph1. Нельзя было сразу 20. C: h6 ввиду 20. . . Фh4 и 21. . . Фg4+ с матом. Теперь же, несмотря на лишнюю фигуру, черным надо точно защищаться.



20. . . Kpf7! Самый трудный ход в партии. Защищаясь, черные одновременно затевают контригру.

21. C: h6 Лh8! 22. Cf4. На 22. Cg5 могло последовать 22. . . Фg8 с дальнейшим 23. . . Фh7.

22. . . Kb4! 23. Le6 Ce5! Теперь угрожает выпад 24. . . Фh4.

24. Л: e5 de 25. Cg5 Фg8! 26. Ce4 Фh7. Черные осуществили свой

план и перешли в контратаку. К тому же у них лишняя ладья! Еще последовало 27. h4 C: f5 28. C: f3 Лag8. Белые сдались.

Как видно из таблицы, только М. Подгаецу удалось пройти дистанцию турнира без поражений.

Установленная в турнире «мастерская высота» была взята двумя соискателями. Г. Гавашелишвили выполнил норматив уже за тур до конца. 2½ очка из трех предстояло набрать на финише А. Семенюку. И дальневосточник справился с этой задачей. Боевая ничья с В. Журавлевым, в которой борьба шла почти до полного истощения сил, затем победа над Ю. Горшковым и, наконец, заключительный ожесточенный бой.

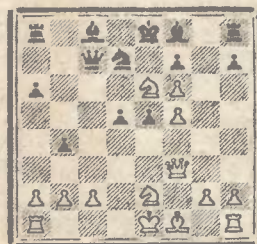
В. АДЛЕР — А. СЕМЕНЮК

Сицилианская защита

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фс7 8. Фf3 b5 9. C: f6 g1 e5. Спокойнее 10. a3 и затем 11. 0—0—0. Теперь возникают интересные осложнения.

10. . . d5 11. ef b4 12. Kce2 Kd7 13. f5. Белые временно выиграли пешку, но их король пока остался в центре. Осмотрительнее было 13. 0—0—0 K: f6, что вело к позиции с обоюдными возможностями.

13. . . e5 14. Ke6.



В Липецке — Козловская

ТРАДИЦИОННЫЙ, девятый по счету, международный женский турнир РСФСР, в котором приняли участие шахматистки шести стран — Венгрии, ГДР, МНР, Румынии, Югославии и Советского Союза, проводился в городе металлургов — Липецке.

Нашу страну представляли сильнейшие шахматистки России. Квалификационный состав турнира: 5 международных, 5 национальных мастеров и 2 кандидата в мастера. Особый интерес вызвало участие лидера российских шахматисток — В. Козловской, только что закончившей тяжелый полуфинальный матч претенденток.

Пять очков из пяти, завоеванные Козловской на старте, по сути дела решили вопрос о победительнице. В оставшихся шести

встречах лидер турнира набрала четыре очка и без особого труда завоевала первый приз. Это — четвертая победа Козловской в международных турнирах, проводимых Всероссийской шахматной федерацией. Лишь дважды она была второй.

Без поражений провела состязание и чемпионка России 1974 года А. Кислова, занявшая вторую ступеньку в таблице. Хорошую игру показали наши зарубежные гости — Ж. Вереди, С. Макай и Б. Гофман. Большого ожи-

дали от А. Гринфельд и Л. Веричевой. Правда, на турнир они приехали сразу после экзаменационной сессии и к пятому часу игры заметно уставали.

Турнир вызвал большой интерес среди шахматистов Липецка. О ходе борьбы ежедневно сообщалось по радио и в газетах «Ленинское знамя» и «Ленинец». На торжественном закрытии участникам были преподнесены памятные подарки, сувениры и, конечно, цветы.

Н. РОГОВЕШКО, главный судья.

Некоторые партии этого турнира показывает международный мастер Р. БИЛУНОВА.

П. БУЖИНЛХАМ — В. КОЗЛОВСКАЯ

Сицилианская защита
1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3

Kc6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. Ce3 0—0 9. 0—0 a5. Один из вариантов системы Болеславского. Дебютные справочники рекомендуют здесь 10. Kd2 с последующим Kc4. Белые избирают менее удачное продолжение.

10. a4 Kb4 11. Kph1. Потеря времени. Продолжить борьбу за дебютное преимущество можно было, играя 11. f4 ef 12. Л: f4 d5 13. e5 Kc4 14. Cd4 и т. д.

11. . . d5 12. ed Kf: d5 13. K: d5 K: d5 14. Cd2. Слишком пассивно. Равновесие поддерживало 14. Cc5. В дальнейшем черные перехватывают инициативу и четко проводят заключительную часть партии.

14. . . Ce6 15. Cf3 Фс7 16. Le1 Lfd8 17. Фс1 Kb4 18. Cc3.

1. ПОДГАЕЦ	◆	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	9	1-2
2. ТИМОЩЕНКО	1/2	◆	1/2	1/2	0	1	1	1	0	1	1	1/2	1	1	1-2
3. ГАВАШЕЛИШВИЛИ	0	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8 1/2
4. ЖУРАВЛЕВ	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	8 1/2
5. СЕМЕНЮК	1/2	1	1/2	1/2	◆	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1	1	8
6. ГУСЕВ	0	0	1/2	1/2	◆	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1	7 1/2
7. ШЕРЕШЕВСКИЙ	0	0	0	1/2	1	0	◆	1/2	1	1	1/2	1	1	1	7
8. ЖЕЛЯНДИНОВ	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	◆	1/2	1	1/2	0	1	1	7
9. КЛОВАН	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	◆	1/2	0	1/2	1	1	6 1/2
10. ХАСИН	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1	5 1/2
11. АПТЕКМАН	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1	1/2	◆	1/2	0	1	5
12. АДЛЕР	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	◆	0	0	4
13. КУИНДЖИ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	◆	1	3 1/2
14. ГОРШКОВ	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	◆	2

14. . . fe 15. fe K: f6! 16. Ф: f6
Cg7 17. Фf5 Лf8! 18. Фh5+ Kpd8
19. 0—0—0 C: e6 20. Kg3 Лf2.
Черные создали непосредственные угрозы. Два их слона ждут в засаде. А черный король в центре чувствует себя весьма уверенно.

21. Се2 Лс8! 22. Лд2 Фa5. Черные полностью овладели инициативой.

23. Кe4 Ф : a2 24. Л : d5 С : d5
25. К : f2. Тактическим путем белые предотвратили грозивший мат, но белый король по-прежнему в опасности.

25. . . Лс6! Грозит 26. . .
Ch6+,

26. Cd3 Ch6+ 27. Kpd1. Дальнейшие события носят форсированный характер.

27. . . $\Phi b1 + 28. Kpe2 \text{ Л: } c2 +!$
 29. $C: c2 \Phi: c2 + 30. Kp1 Cc4 +$
 31. $Kpg1 Ce3 32. \Phi h4 + Kp7 33.$
 $\Phi e7 + Kp6 34. \Phi e8 + Kp6 35.$
 $\Phi b8 + Кра5 36. \Phi: e5 + Cb5 37.$
 $\Phi: e3 \Phi b1 + 38. Kd1 \Phi: d1 + 39.$
 $Kp2 \Phi: h1.$ Белые сдались.

В. ГУСЕВ—А. КУИНДЖИ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 Cd7 7. Cb3 a6 8. Ce3 Ka5 9. 0—0 Kg4. Этот шаблонный выпад приносит черным одни неприятности. Лучше 9. . . K: b3 10. ab g6, стремясь завершить развитие.

10. Cg5 h6 11. Ch4 g5 12. Cg3 h5. Слишком энергично, хотя и после естественного 12. . . Cg7 у белых серьезный перевес.

13. K15 Ke5? Необходимо 13. . .
K : b3. После хода в партии белые форсированно добиваются материальных завоеваний.

14. С: e5 de 15. Фd5! e6. И при 15. . . К: b3 16. Ф: e5 С: f5 17. ab у белых лишняя пешка и подавляющий перевес в развитии.

16. Ф : e5 f6 17. Кd6+ С : d6 18. Ф : d6, и белые реализовали преимущество.

А. МАГЕРГУТ,
главный судья.



В чемпионате КАЛУЖСКОЙ области убедительную победу одержал кандидат в мастера **Юрий Соловьев**. Он набрал 11½ очков из 15. На очко от победителя отстали С. Куркин, В. Тамаркин и Ю. Федосов.

Я. Киперварг.

Обладателем кубка АСТРАХАНСКОЙ области стал перворазрядник **Камиль Ахмеджанов**.

А. Толченицын.

Первенство ХАРЬКОВА уверенно выиграл студент Харьковского сельскохозяйственного института **Ефим Гонт** — 9 очков из 11.

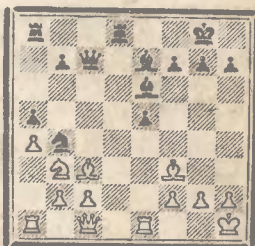
Л. Леонидов.

В первенстве ИРКУТСКА победителей сразу трое: кандидат в мастера Ю. Захаров и перворазрядники В. Иванов и А. Микулович.

В. Иванов.

Чемпионкой ЧЕЛЯБИНСКА стала Э. Дубровская—8 очков из 9. Такой же результат показала школьница Л. Пестолова, но она проиграла личную встречу.

В. Сакович.



Лd2 27. Фе3 Фd5. Белые сдались.

О. ПЕДЬКО —
Р. БИЛУНОВА



18. . . С: b3 19. С: b4.
Если сразу 19. cb, то
19. . . Kd3 20. С: e5
Ф: c1 или более реше-
тельное 20. . . Фb6.

19. . . С:b4 20. сb
Фе7 21. Лd1 e4 22. Се2
Л:d1+ 23. С:d1. Срав-
нительно лучше 23. Ф:d1
Лd8 24. Фс2 Лd2 25. Фс4
Л:b2, и, хотя белые ос-
таются без пешки, после
26. Лd1 они еще сохраня-
ют какие-то шансы на спа-
сение.

23. . . Фе5 24. Лб1
Лд8 25. Фс2 g6 26. Фе2

23. . . d5! 24. ed K : d5
25. Ke4. Сильнее 25. Лb3
Kb6 26. Лс3 f5, но и тог-
да позиция черных пред-
почтительней.

25. . . К: c3 26. К: c5
C: c5 27. Ф: c3 Ф: a2 28.
Лс2 Фb1 29. Лс1 Фb6 30.
Ф: e5 C: f2+ 31. Кph1
Фe3 32. Ф: e3 C: e3 33.

Липецк, 1974 г.

1.	НОЗЛОВСКАЯ	◆	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	1
2.	КИСЛОВА	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8	2
3.	БИЛУНОВА	0	1/2	◆	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	7 1/2	3-5
4.	ВЕРЕЦИ	1/2	1/2	◆	◆	◆	1/2	1/2	1	1	1	1	7 1/2	3-5
5.	МАКАЙ	1/2	1/2	1/2	◆	◆	1/2	1	1	1	1	1	7 1/2	3-5
6.	ГОФМАН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1	1	1	1	7	6
7.	ГРИНФЕЛЬД	0	0	1/2	1/2	0	◆	◆	1/2	1	1	1	6	7
8.	БЕЛОВА	0	0	1/2	1/2	0	◆	◆	1/2	1	1	1/2	5	8
9.	БЕРИЧКО	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	◆	1	4	9
10.	ВЕРИЧЕВА	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	◆	1	1	10
11.	БУЖИНЛХАМ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	◆	◆	1	11-12
12.	ШТАДЛЕР	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	◆	1	11-12

Lc2 i6 34. g3 Kp17 35.
 Kpg2 a5 36. Ke1 a4 37.
 Kp13 Cd4 38. Kd3 Jle8
 39. Jld2 Jle3+ 40. Kp14 a3
 41. Kf2 g5+ 42. hg fg+
 43. Kp: g5 Cb2 44. Kg4
 Cc1.

Белые сдались.

А. КИСЛОВА —

С. МАКАИ

Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 Kf6 5. Kf3 c5 6. dc Φa5 7. Cd3 Φ : c5

8. $\Phi e2$ $Cg4$ 9. $Ce3$ $\Phi a5$
10. $O-O$ $O-O$ 11. $\Phi f2$
 $Kc6$ 12. $Kg5$ $h6$ 13. $Kf3$
 $Kh5$ 14. $Kd2$ $Ce6$ 15. $f5$
 $Cd7$ 16. $Kd5$ $Kph7$ 17. $\Phi h4$
 $e6$ 18. $g4$ ed 19. gh $g5$ 20.
 $\Phi f2$ $d4$ 21. $f6$ de 22.
 $\Phi : e3$ $\Phi c5$ 23. $\Phi : c5$ dc
24. $e5+$ $Kpg8$ 25. fg
 $Kp : g7$ 26. $Lae1$ $Cg4$ 27.
 $Ce4$ $K : e5$ 28. $C : b7$ $Lab8$
29. $Cd5$ $f6$ 30. $Kc4$ $C : h5$
31. $K : e5$ fe 32. $L : f8$
 $L : f8$. Ничья.

РЫВОК НА ФИНИШЕ

НАША команда вышла на матч с Венгрией с настроением победить во что бы то ни стало. К исходу пятого часа мы вели со счетом 2:1, на четвертой доске В. Купрейчик явно переигрывал Й. Пинтера. Но тут у Виктора начали сдавать нервы — всегда такой решительный и смелый, он переоценил угрозы соперника. Переводы слона с a2 на g8 и обратно оказались бесцельной операцией. Время было потеряно, и картина боя резко изменилась. К откладыванию Пинтер имел выигрышную позицию. Но... почти единственными ходами венгерский шахматист привел партию к ничейному положению. И все же шахматное счастье в тот день было, видимо, не на нашей стороне. Купрейчик упустил свой последний шанс в этой злополучной партии, и счет стоял 2:2. (Ваганян победил Адорьяна, а Белявский с Саксом и Романишиным с Вадесом сыграли вничью).

Датская команда, в первых турах обыграв чехов, финнов и голландцев, опережала американцев на 2½ очка, а нас, венгров и англичан, — на целых 3. Правда, в первой же встрече с одним из фаворитов, командой Англии, выяснилось, что датским студентам груз лидерства пока еще не по плечу. Хотя на первой доске высокий симпатичный Кристиансен спокойно переиграл Майлса, однако окончательный счет матча оказался в пользу англичан — 3:1.

Во встрече со студентами Чехословакии Ваганян, Романишин и Палатник без особых приключений выиграли у Лунса, Вробека и Амброза. Балашов сделал ничью с Бейлом. После этого наше положение значительно улучшилось. Впереди еще находились команды Дании и США, имевшие по 10½ очка, но мы и англичане отстали теперь лишь на пол-очка.

Приятное впечатление производит игра американской команды. Ее участники в каждой встрече борются до конца. Они молоды (средний возраст — 22 года), имеют довольно высокий коэффициент Эло (средний показатель команды 2375). В числе участников чемпионы США среди юношей 1967 и 1972 годов — Матера и Челлсторп. Кстати, последний был приглашен выступать в чемпионате США, но предпочел играть в студенческой олимпиаде. Надо также отметить, что все участники команды США, кроме Матеры (игравшего в 1967 году в юношеском чемпионате мира), впервые выступают за границей. Отсутствие опыта больших соревнований, конечно, сказывается. Не сумев победить в пятом туре датчан, американцы на следующий день проиграли финнам и значительно ухудшили свое положение.

Произошла осечка и у англичан, сыгравших вничью в шестом туре с голландцами. Конечно же, наша команда воспользовалась подобной ситуацией и, победив ФРГ — 3:1 и Австрию — 3½:½, к седьмому туру стала единоличным лидером.

В седьмом туре мы встречались с

недавними лидерами олимпиады — командой Дании. Пожалуй, в этот день Ваганян сыграл свою самую эффектную партию. Нанеся поражение Кристиансену, он практически обеспечил себе лучший результат на первой доске. Очередные победы одержали Купрейчик и Палатник. Вничью сыграл Романишин. Но и другие команды, шедшие впереди, в тот момент еще поддерживали предложенный нами темп: США — Голландия — 4:0, Англия — Чехословакия — 3:1, Венгрия — Финляндия — 3:1. Затем разрыв между нашей командой и группой преследователей стал возрастать. После 7 тура положение ведущих команд было таково: СССР — 20 очков, США и Англия — 18, Венгрия — 16½.

В предпоследнем туре венгры, победив голландцев со счетом 3:1, догнали американцев. У них стало по 19½ очка. Англичане в упорнейшей борьбе свели вничью матч с командой США и с 20 очками по-прежнему удерживали второе место в таблице. Задача нашей команды была очевидна — сохранить, а, по возможности, увеличить разрыв.

Впервые в истории студенческих олимпиад среди участников была заявлена женщина — финская студентка А. Лехтимяки. Однако проходит тур за туром, но Аулики по-прежнему занимается вязанием в турнирном зале и внимательно следит за игрой своей команды. У финнов осталась единственная возможность продемонстрировать творчество своего запасного участника — заявить А. Лехтимяки в последнем туре на матч с ФРГ.

Хотя наша встреча с финской командой проходила без грубейших ошибок, молодые мастера уверенно победили — 3½:½. Таким образом, набрав 23½ очка, советская команда практически завоевала (в девятый раз подряд!) звание чемпиона мира по шахматам среди студентов. Судьба остальных призовых мест решится 1 августа в матчах Венгрия — Англия и СССР — США. **А. ТУПИКИН, руководитель делегации.**

А. АДОРЬЯН — Р. ВАГАНЯН Венгрия СССР Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. e3 Kc6 7. Kd3 Фа5. Наиболее точный порядок ходов. На 7. ... Се7 8. Cd3 Фа5 у белых уже есть ход 9. Kf1.

8. Kf2 Се7 9. Cd3 Фb6 10. Ke2 f6. В связи с противостоянием по диагонали короля и ферзя у черных появляются угрозы.

11. Kpg3 g5! Нововведение гроссмейстера В. Ульмана — большого специалиста по французской защите.

12. Le1. Белые с избытком защищают пункт e5 и нацеливаются ладьей на e6.

12. ... cd 13. Ke:d4. В случае 13. cd gf+ 14. K:f4 fe 15. de Kc5

черные легко добиваются равной игры.

13. ... gf+ 14. C:f4 fe 15. K:e5 Kd:e5 16. Л:e5. На 16. C:e5 следовало бы 16. ... K:e5 17. Л:e5 Cd7 (хуже 17. ... Cd6 ввиду 18. Фh5+ Kpd8 19. Фg5+, и белые добиваются преимущества). Сейчас, жертвуя качество, белые также получают сильную позицию, но в их расположении есть один существенный дефект — неустойчивое положение короля.

16. ... K:e5 17. C:e5 Лg8+ 18. Kph3 Лg5 19. Cb5+! Лучший шанс. Пройгрывает 19. Kf3 из-за 19. ... Фе3. На 19. Фе2 следует 19. ... Cd7 20. Kf3 Лh5+ 21. Kpg4 0—0—0 22. Kp:h5 Лg8, и вряд ли у белых есть защита от мата.

19. ... Kpd8. Неудовлетворительно 19. ... Cd7 20. C:d7+ Kp:d7 21. Фа4+ Kpd8 22. Le1, и преимущество опять на стороне белых.

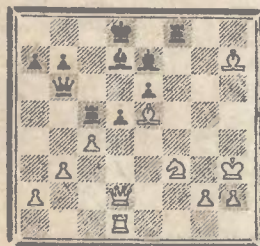
20. Фе2 Cd7. Теперь этот ход уже возможен, так как нет диагонального шаха ферзем с a4.

21. Cd3 Kpc8. Черные подготавливают 22. ... Cd6 и одновременно угрожают 22. ... Л:e5 23. Ф:e5 Cf6! 24. Ф:f6 e5+ с выигрышем ферзя.

22. Kf3 Лg8 23. c4! Kpd8! Если 23. ... Cd6, то 24. Лd1 C:e5 25. K:e5 d4 26. c5 с опасной инициативой у белых.

24. C:h7 Лf8 25. Фd2 Лc8 26. b3 Лc5. Ладья входит в игру; угрожает 27. ... dc.

27. Лd1.



27. ... Kpc8. Маневры королем производят большое впечатление.

28. Cd3 dc 29. C:e4 Фе6 30. Се2. Белые защищаются от 30. Л:f3, но попадают под другой удар.

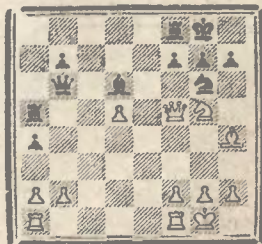
30. ... Л:e5! 31. K:e5 Лh8+ 32. Kpg3 Ch4+ 33. Kf4 Лf8+, Белые сдались, так как на 34. Kpg4 следовало бы 34. ... Ф:g2+ 35. Kp:h4 Фf2+ с быстрым матом.

В. ВИТМАН — Р. ВАГАНЯН Австрия СССР Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 e5 4. ed e4 5. Kgf3 Kc6 6. Cb5 Cd6 7. dc C:e5 8. 0—0 Ke7 9. Kb3 Cd6 10. Cg5 0—0 11. Ch4 Фb6 12. Cd3 a5. Ход, введенный в практику чемпионом Москвы Б. Гулько; Ю. Балашов и А. Белявский играли с ним в этой позиции 13. a4.

13. c4 a4 14. cd Kb4. Если 14. ... K:d5, то, разумеется, 15. C:h7+ 15. Khd4 K:d3 16. Ф:d3 Ла5 17. Kg5. Хорошая игра у черных и после 17. C:e7 C:e7 18. Kf5 Cf6.

17. . . Kg6 18. Kf5 C:f5 19. Ф:f5.



19. . . Фd8! Парадоксальный ход. Казалось бы, сильнее 19. . . Фd4, но после 20. Kf3 позиция равна. Теперь же, помимо 20. . . f6, угрожает еще и 20. . . Л:d5. Витман находит единственную защиту.

20. g3 Ce5 21. Лад1 C:b2 22. Лfе1 Cf6 23. Kf3. Следовало играть 23. Ле4.

23. . . К:h4 24. gh C:h4 25. К:h4 Ф:h4 26. Ле4 Фh6 27. Ле7 Лb5 28. Фе5 Фh3. Создавая угрозу 29. . . Фg4+.

29. Фg3 Фh5 30. Фd3 Фg5+ 31. Kpf1 Л:d5 32. Ф:d5 Ф:e7 33. Лd4 a3 34. Ле4 Фc7 35. Лb4 Ф:h2 36. Л:b7 Фf4 37. Лb3 g6 38. Kpg2 Фc1 39. Лf3 Фb2 40. Лf4 h5 41. Ла4 Kpg7 42. Лf4 f6 43. Лf3 Лf7 44. Фе6 Фb7+ 45. Фе3 g5 46. Kph2 Фc7+ 47. Kpg2 Фc6 48. Kpg1 g4 49. Лf5 Лd7 50. Kph2 Лd1 51. f3 Фc2+ 52. Kpg3 Лg1+! После 52. . . Ф:f5 белые спасались вечным шахом.

53. Ф:g1 Ф:f5, и черные выиграли.

М. ВРОБЕК—О. РОМАНИШИН
Чехословакия СССР
Сицилианская защита

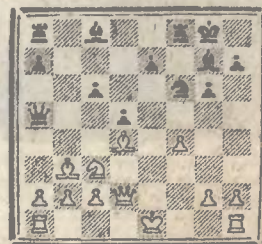
1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. Kc3 cd 5. К:d4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. К:c6 bc 8. e5 Kg8 9. Cd4 Фа5 10. f4. Заслуживает внимания жертва пешки: 10. Sc4 C:e5 11. 0—0 Kf6. Например, 12. Le1 C:d4 13. Ф:d4 Kpf8 14. Л:e7. В партии К. Лернер — О. Романишин (Одесса, 1972 г.) черные не приняли жертвы, а сыграли 10. . . f6.

10. . . f6 11! ef. И. Болеславский рекомендует 11. Фе2 fe 12. C:e5 C:e5 13. Ф:e5 Ф:e5 14. fe с примерно равными шансами.

11. . . К:f6 12. Фd2 0—0. Плохо 12. . . Ke4 из-за 13. Фd3 К:c3 14. C:g7! с преимуществом у белых.

13. Sc4+? Следовало играть 13. 0—0—0, сохраняя примерно равные возможности.

13. . . d5 14. Cb3. Не проходило 14. C:f6 C:f6 15. К:d5 Ф:d2+ 16. Kp:d2 из-за 16. . . Лd8.



14. . . Ke4! 15. К:e4. Если 15. Фd3, то 15. . . C:d4 16. Ф:d4 К:c3 16. bc e6 с угрозой движением пешки c6—c5—c4.

15. . . Ф:d2+ 16. К:d2 C:d4. Позиция черных уже лучше, однако после 17. 0—0—0 Л:f4 18. Kf3 Ce3+ (на другие отступления слона следует 19. Л:d5) 19. Kpb1 белые сохраняли шансы на успешную защиту. Избранное в партии продолжение привело их к быстрому поражению.

17. c3 Ce3 18. g3 e5! 19. fe Cf2+ 20. Kpd1 Cg4+ 21. Kpc2 Cf5+ 22. Kpd1 Лаe8. От многочисленных угроз у белых нет спасения.

23. Cc2 Ch3 24. Cd3. Качество приходится отдавать, так как на 24. Kpc1 последовало бы 24. . . Ce3.

24. . . Cg2 25. Kpc2 C:h1 26. Л:h1 Л:e5 27. Лf1 Cb6 28. Л:f8+ Кp:f8 29. Kf3 Ле3 30. Kg5 h6 31. Kh3 g5 32. Kpd2 Ле5 33. b4 g4 34. Kf4 Ce3+. Белые сдались.

Ф. РОТ—А. БЕЛЯВСКИЙ
Австрия СССР
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 d6 4. d4 cd 5. К:d4 Kf6 6. Ce4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 a6 9. Фе2 Фc7 10. 0—0—0 Ka5 11. g4 К:b3 12. ab g6. Новинка, придуманная за доской. Обычно здесь играют 12. . . b5, сводя игру к хорошо изученным форсированным вариантам, связанным с жертвой коня — 13. g5 Kd7 14. Kf5 ef 15. Kd5 Фd8 16. ef.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

Стало известно, что советская команда, победив в последнем туре голландцев — 3:1, вновь стала чемпионом мира среди студентов!

На Филиппины...

Ленинградский мастер **АЛЕКСАНДР КОЧИЕВ** отправился на Филиппины для участия в юношеском чемпионате мира.

Соревнования на первенство мира среди юношей проводятся ФИДЕ с 1951 года. Первый чемпионат состоялся в Бирмингеме. Его победителем стал Борислав Ивков (Югославия). Через два года в Копенгагене успеха добился аргентинец Оскар Панно.

Начиная со следующего чемпионата, проходившего в Анвере (Бельгия) в 1955 году, в соревнованиях неизменно (кроме 1967 года) участвуют представители СССР.

Первое выступление наших шахматистов закончилось победой — Борис Спасский завоевал звание чемпиона. Однако лишь в 1969 году Анатолий Карпов повторил достижение Б. Спасского. Еще один

13. g5 Kh5 14. f4. Черные рассчитывали, главным образом, вариант с 14. Kf5. Например, 14. Kf5 ef 15. Kd5 Фc6 16. Cd4 (хуже 16. ef из-за 16. . . C:f5 и на 17. Cd4 у черных есть ответ 17. . . Ф:d5; неубедительно также 16. К:e7 Кp:e7 17. Cd4 ввиду 17. . . Се6) 16. . . C:g5+ 17. Kpb1 Лg8! (проигрывает 17. . . 0—0 из-за 18. Ф:h5! gh 19. Ke7+ C:e7 20. Лg1+). Теперь же не видно достаточной компенсации за жертвованную фигуру.

14. . . b5 15. b4? Следовало предпочесть 15. f5; в этом случае после 15. . . b4 16. Ka4 0—0 возникало обоюстороннее положение.

15. . . 0—0 16. Kb3. Белые напрасно теряют время. И здесь активнее 16. f5.



16. . . d5! 17. ed C:b4 18. Ke4 ed 19. Kc3 Kg7 20. Kd4 Le8 21. Фf2 Cg4 22. Лd3 Фd7 23. h3 Cf5 24. Kg:f5 К:f5 25. К:f5 Ф:f5 26. h4 Cd6 27. Kpb1 Ле4 28. h5 C:f4 29. hg fg 30. C:f4 Л:f4 31. Фc5 Ф:g5 32. Л:d5 Фg2 33. Лg1 Лf1+, и черные выиграли.

Комментарии заслуженного тренера РСФСР **А. БЫХОВСКОГО.**

чемпионский титул выиграл в 1973 году Александр Белявский.

Вот имена остальных чемпионов мира среди юношей:

У. Ломбарди (США) — 1957 г.
К. Белицкий (Аргентина) — 1959 г.
Б. Парма (Югославия) — 1961 г.
Ф. Георгиу (Румыния) — 1963 г.
Б. Кураица (Югославия) — 1965 г.
Х. Каплан (Пуэрто-Рико) — 1967 г.
В. Хуг (Швейцария) — 1971 г.

Ранее чемпионаты проводились раз в два года. Теперь решено сделать эти соревнования ежегодными. На юношеских турнирах трудно делать прогнозы: все неизвестные надо определять уже в ходе борьбы. В такой обстановке особенно тяжело приходится фаворитам, к которым, бесспорно, относится и наш шахматист. Пожелаем успеха А. Кочиеву и его секунданту гроссмейстеру Е. Васюкову.

Без уважения к титулам

ВТОРЫЕ ВСЕСОЮЗНЫЕ СЕЛЬСКИЕ ИГРЫ

ДНЕПРОПЕТРОВСКИЙ областной шахматный клуб стал местом встречи сельских шахматистов 15-ти союзных республик. В каждой команде — три шахматиста (в их числе юноша не старше 1956 года) и одна шахматистка. Среди 60 участников — гроссмейстеры А. Лутиков (Молдавия) и Р. Холмов (РСФСР), международный мастер М. Раннику (Эстония), 17 мастеров и 24 кандидата в мастера.

Игры начались поединками в подгруппах, составленных с учетом результатов 1970 года и предварительных заявок команд:

1. Литва, Киргизия, Украина, Белоруссия, Эстония.

2. РСФСР, Казахстан, Туркмения, Узбекистан, Грузия.

3. Молдавия, Армения, Азербайджан, Латвия, Таджикистан.

На старте высказывалось мнение, что группы неравноценны, но скоро споры стихли — менее именитые шахматисты отнеслись к старшим по рангу без всякого «почтения». Так, учительница из белорусского города Молодечно перворазрядница Ж. Величко нанесла поражение М. Раннику, А. Витольныш (Латвия) выиграл у А. Лутикова, чемпион СССР среди сельских шахматистов мастер А. Какагельдыев (Туркмения) нанес поражение Р. Холмову. Финалист высшей лиги чемпионата страны прошлого года О. Аверкин (РСФСР) проиграл О. Дзюбану (Казахстан). Этот перечень легко можно продолжить.

В каждой подгруппе на два места было несколько претендентов. В первой удачно выступили чемпионы прошлых лет — шахматисты Эстонии. Вторую путевку в финал завоевал белорусский «Урожай». Матч победителей завершился боевой ничьей — 2:2. Вот одна из встреч этого поединка.

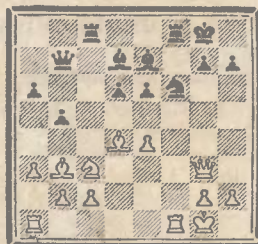
Ж. ВЕЛИЧКО—М. РАНИКУ
Белоруссия Эстония
Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d6 4. g3 Kf6 5. Cg2 0—0 6. Ke2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. h3 Fe7 9. Фc2 Ле8 10. Ле1 b6 11. g4 Kf8 12. Kg3 Cb7 13. d5 c6 14. c4 cd 15. cd Лсc8 16. Kc3 h6 17. Ce3 Ca6 18. Фd2 Kph7 19. g5 hg 20. C: g5 Фd7 21. f4 Kg8 22. f5 Ch6 23. h4 Лсc5 24. Ch3 Фе8 25. h5 Cc8 26. Kpg2 gh 27. K: h5 f6 28. C: h6 Kd7 29. Ce3 Ф: h5 30. Лh1 Kpg7 31. C: c5 K: c5 32. Lag1 Kpf8 33. b4 Ka6 34. a3 Cd7 35. Kpf2 Фh4+ 36. Kpf3 Лсc8 37. Cg4 Фg5 38. Ф: g5 fg 39. Лс1 Kc7 40. Kb1 Kf5 41. Л: c8 C: c8 42. Кре3, и постепенно белые реализовали лишнее качество.

Во второй подгруппе финалистами стали команды РСФСР и Казахстана. Их встреча также не дала перевеса ни одной из сторон. В третьей подгруппе первенствовали шахматисты Молдавии.

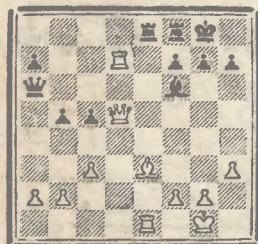
А. ЛУТИКОВ—А. ГРИГОРЯН
Молдавия Армения
Сицилианская защита

1. Kf3 c5 2. e4 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Kc6 8. f4 Ce7 9. Ce3 Cd7 10. 0—0 b5 11. a3 Лсc8 12. Фf3 Фc7 13. f5 K: d4. Если 13. . . e5, то 14. Ke6! 14. C: d4 Фb7? На 14. . . 0—0 последовало бы 15. fe C: e6 16. Фg3 с сильными угрозами. Необходимо было 14. . . e5 15. Cg3 0—0, хотя и тогда после 16. Cg5 белые стоят лучше. 15. Фg3 0—0 16. fe fe.



17. Kd5 Лсc8. И, не дожидаясь ответа соперника, черные сдались.

М. МУХИТДИНОВ—Д. БЕРАДЗЕ
Узбекистан Грузия



Глядя на эту позицию, трудно поверить, что через несколько ходов все будет кончено.

25. Ф: c5 Ф: a2 26. Ф: b5 Лb8 27. Лb7 a6. Черные не заметили реплики соперника.

28. Л: b8 ab 29. Л: f8+ Кр: f8 30. Cc5+ Ce7 31. Л: e7. Черные сдались.

Спор за кубок на заключительном этапе повели шесть команд. В сравнение с первыми играми состав финала обновился на треть.

А. ДЗУЭЛЬ,
судья всесоюзной категории.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

Финальные соревнования завершились успехом команды Молдавии — 13 очков. Второе место заняли шахматисты Казахстана — 11½, третье (с тем же результатом) — присуждено команде РСФСР. Чемпионы прошлых игр, шахматисты Эстонии, остались четвертыми — 10, пятыми финишировали белорусы — 8. Замкнули финальную шестерку представители Азербайджана — 6 очков.

«Шахматная новелла» на телеэкране



Приятно, что обращение к шахматной теме перестает быть редкостью в кино и на телевидении... Ленинградские актеры вслед за кинофильмом «Гроссмейстер» создали спектакль «Шахматная новелла» (по одноименному произведению С. Цвейга). Постановка эта была показана по Центральному телевидению.

На снимке: сцена из телеспектакля «Шахматная новелла».

Смотрины под Парижем

Во французском городе Пон-Сен-Максан проходил международный юношеский турнир, в котором участвовал 17-летний студент из Алма-Аты, кандидат в мастера Евгений ВЛАДИМИРОВ.

Вот что рассказывает секундант советского шахматиста мастер Ю. КОТКОВ.

В турнире, организованном шахматной федерацией Франции, приняли участие 30 юниоров из 23 стран. Помимо представителей европейских стран приехали шахматисты из Канады, Турции, Ливана, Мальты, Сальвадора, Сингапура. Возраст участников — от 13 до 17 лет. Соревнование проводилось по швейцарской системе в 11 туров.

Пон-Сен-Максан — небольшой старинный городок в 55 км от Парижа. Игра шла в актовом зале колледжа, помещающегося в бывшем здании аббатства, основанного еще в 1309 году. Мрачные своды турнирного зала невольно переносили нас в средневековую эпоху.

Главный судья, национальный арбитр Ф. Вейян хорошо справлялся со своими обязанностями, а их было у него немало: удивительным образом этот энергичный человек совмещал в себе и главного судью, и турнирного секретаря, и линейных судей.

Кипучую энергию развил директор турнира Жан Эрдуа, учитель иностранных языков в местном колледже, большой любитель шахмат, член национальной шахматной Федерации. Энтузиазму его можно было только позавидовать: он встречал участников в Париже, сам садился за руль и доставлял их к месту игры, добывал Кубки для награждения победителей, заботился о питании и размещении юношей и их тренеров, заказывал билеты на обратный путь. Словом, в состоянии покоя директора мы никогда не видели.

Особенно приятно было узнать, что Ж. Эрдуа — коммунист. Мне, советскому шахматисту, он подарил на память книгу «Коммунистический манифест» на французском языке.

Как проходила борьба? Свой рассказ я начну с того, что Е. Владимиров смог прибыть к месту соревнования лишь за не-

сколько минут до начала... второго тура. Нелегкая стартовая нагрузка легла на его плечи. На следующий день юный шахматист играл две партии: с 8 часов утра — пропущенную из первого тура и с 2 часов дня — очередную.

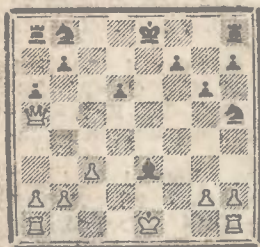
В центре внимания пятого тура была встреча Евгения с лидером. Увы, уже в дебюте он столкнулся с серьезными трудностями, попал под атаку и потерпел поражение.

Е. ВЛАДИМИРОВ — Д. МЕСТЕЛ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. f4 Cg7 (сильнейшим ответом считается 6... Kc6) 7. e5 Kh5! Этот малоизвестный ход застал белых врасплох. Не годится, конечно, 8. g4? из-за 8... K: f4 9. C: f4 de. 8. Cb5+ Cd7 9. Фf3? Инициативу сохраняло 9. e6! Например, 9... fe 10. K: e6 C: c3+ 11. bc Фа5 12. Cd2! C: b5 13. c4 или 9... C: b5 10. ef+ Kp: f7 11. Kc: b5 Kf6 12. 0—0 (варианты указаны И. Болеславским). 9... de 10. fe C: e5 11. Ce3 C: b5 12. Kc: b5 Фа5+! 13. c3 a6 14. Фd5. На этот ход белые возлагали большие надежды, но...

14... C: d4! 15. Kd6+ ed 16. Ф: a5 C: e3.



За ферзя черные приобрели три легкие фигуры и пешку. Главная беда белых — их король, застрявший в центре. Не проходит, очевидно, 17. Фа4+ Kc6 18. Фе4+ Kpd7 19. Ф: e3 ввиду 19... Lhe8.

17. Kpd1. Больше надежд на спасение остав-



ло 17. Kpf1 с последующим g3 и Kpg2.

17... Kc6 18. Фc7 0—0 19. Lf1. Сложнее была бы задача черных после 19. Ф: b7.

19... Lab8 20. Kpc2 Kd4+! 21. Kpb1 Ke6 22. Ф: d6 Lbd8 23. Фе7 Ld2 24. a3 Khf4. Положение белых безнадежно. Их следующий ход лишь ускоряет развязку. 25. Ф: b7 Kc5 26. Фf3 Kd5! Белые сдались. (27. Lc1 Kd3 28. Lc2 K: c3+!; 27. Ла2 K: c3+ 28. bc Lb8+ 29. Kpa1 Kb3+ 30. Kpb1 Kd4+).

В следующем раунде Евгений не без труда, после многочасового анализа отложенной позиции, одолевает француза М. Брие и входит в группу участников, делящих третье место. А затем он за 45 минут одерживает победу над датчанином и вклинивается в группу, следующую непосредственно за лидером.

Е. ВЛАДИМИРОВ — Л. КРИСТЕНСЕН

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Ka6 10. Kd2 Kc7 11. Kc4 b5 12. K: d6! Ф: d6 13. Cf4 Фb6 14. d6 Cb7? Необходимо было 14... Kh5 с контригрой в варианте 15. dc K: f4 16. C: a8 Ch3.

15. C: b7 Lad8 16. Cf3 Kce8 17. Фb3 a6 18. e4! c4 19. Фb4 Kd7 20. Kd5 Фc5 21. Ф: c5 K: c5 22. e5. Белым удалось сохранить лишнюю пешку, и их выигрыш теперь лишь дело техники.

22... Kd3 23. Ke7+ Kph8 24. Kc6 Ld7 25. Cg4! f5 26. Ce2 g5 27. C: d3 gf 28. Ce2 K: d6 29. Lad1! Lc8 30. C: f5

K: f5 31. L: d7 Kpg8 32. Kd8 C: e5 33. Le1 Cg7 34. Le8+, Черные сдались.

Первый приз завоевал Джонатан Местел — 9½ очков (+8—0=3). 17-летний студент — математик Кэмбриджского университета не новичок в шахматах. Он участвовал в юношеских, первенствах мира и Европы, разделил 6 место во взрослом чемпионате Великобритании, входит в сборную студенческую команду страны. В этом турнире талантливый юноша показал хорошую, разностороннюю игру, отличное знание дебютной теории, высокие спортивные качества.

Е. Владимиров был вторым. Для дебюта в международном турнире этот результат надо признать успешным. Окончательный итог — 8 очков (+6—1=4). Убеден, что юный алма-атинец весьма перспективный шахматист, и мы еще не раз о нем услышим.

Третий приз взял 15-летний чемпион Югославии среди школьников, ученик экономической школы из г. Загора Оскар Орел — 7 очков. 4—10-е места с 6½ очками разделили (в порядке коэффициентов Бухгольца) М. Грюнеберг (ФРГ), К. Курменос (Греция), Д. Хеберт (Канада), Н. Гринберг (Израиль), Б. Куатли (Ливан), Л. Кристенсен (Дания), Т. Халас (Венгрия).

На закрытии турнира с приветственной речью выступил мэр города. Процедура награждения победителей транслировалась по телевидению. В заключение мэр устроил в городском муниципалитете прием в честь юных шахматистов.

УСПЕХ ЛЕНИНГРАДЦЕВ

АЛЕКСЕЯ ЕРМОЛИНСКОГО из Ленинграда можно, пожалуй, назвать героем Спартакиады. Именно благодаря ему юные шахматисты с берегов Невы вначале завоевали право играть в финале, а затем стали чемпионами. В этой предварительной группе фаворитами считались команды Ленинграда, Грузии, Украины. Если грузинские школьники довольно легко завоевали первое место, то за оставшиеся две путевки борьба шла до самой последней партии. И виной тому были... неудачное выступление украинских шахматистов и упорство, какое проявили шахматисты Молдавии.

И вот встреча последне-

го тура Ленинград—Украина. Выигравшие матч получают право играть в финале. Счет равный. Все зависит от единственной отложенной позиции С. Куцина с А. Ермолинским. Украинец имеет лишнюю пешку и неплохие шансы на победу. Но при доигрывании Ермолинский защищается хладнокровно, отыгрывает пешку и переходит в решительную атаку. Матч неизбежен, и Куцин останавливает часы. Первая неожиданность турнира — победитель прошлой Спартакиады за чертой финала! А тем временем команда Молдавии, выиграв у латышей, тоже обеспечивает себе место в главном финале...

Во второй подгруппе

особых неожиданностей не случилось. Явно сильнее других здесь была команда Москвы, обыгравшая всех соперников. В финал попали также шахматисты Узбекистана и Азербайджана.

По итогам предварительных игр можно было выделить две сборные — Москвы и Грузии. И всем казалось, что борьбу за первое место поведут лишь эти команды. Но ленинградцы, до этого державшиеся как-то в тени, вдруг словно преображаются. Вначале они, обыграв с крупным счетом азербайджанцев, вплотную приближаются к лидерам. А победа над узбекскими школьниками практически обеспечивает ленинградцам по крайней мере второе место.

Перед последним днем никто не сомневался в окончательной победе москвичей — ведь перед решающей встречей с командой Ленинграда они были впереди на полтора очка. Столичные ребята могли даже проиграть этот матч с минимальным счетом. Но, видимо, иначе настраивали своих подопечных на последнюю игру тренеры ленинградцев А. Черепков и С. Хавский. Ребята с берегов Невы дали настоящей бой. И даже быстрая победа А. Ахшарумовой и то, что до пере-

рыва счет был 1:3, не действовали на боевое настроение ленинградцев. Они боролись до последнего и добились поставленной цели. Все тот же Ермолинский почти после десятичасового поединка с С. Пеккером (правда, не без помощи соперника) принес команде поистине золотое очко. Хотя Ермолинский и не стал лучшим на своей доске, но две его победы оказались особенно ценными. Любопытно отметить, что в команде победителей никто не занял первого места по доскам, но зато каждый набрал ровно столько очков, сколько было нужно для окончательного успеха.

Чуть было не упустили третье место школьники Грузии. Встречаясь с представителями Азербайджана, они все еще полагались на чудо — надеялись выиграть все партии, чтобы при благоприятном стечении обстоятельств стать первыми. Кончилось тем, что матч выиграли... азербайджанцы, которые в итоге отстали от Грузии всего на пол-очка.

Турнир показал, что юные шахматистки во многих командах стали играть лучше и оказывают достойное сопротивление тем, кто ранее уже отличился. Зарекомендовал себя. Так, международный мастер М. Чибуранидзе была лишь третьей на своей доске, проиграв, кроме Ахшарумовой, еще и спо-



Встреча А. Габриеличус (Литва) — Г. Вайнштейн (Азербайджан).

Л. ЗАЙД—З. ЛАНКА

Украина Латвия

Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 b6 7. Cd3 a6 8. Kge2 c5 9. e5. Это продолжение стало популярным после партии Л. Полугаевский — Л. Штейн (XXVIII первенство СССР), где 9. ... Kfd7 10. ed ed 11. 0—0 Kc6 12. Cc2 Cb7 13. Fd2 Kf6 14. Лад1 привело к лучшей позиции для белых.

9. ... Ke8 10. Ce4 Ла7 11. dc bc 12. C:c5 Лd7 13. Ce3. Если 13. e3, то после 13. ... K:d6 у черных за пешку более чем достаточная компенсация. Например, 14. C:d6 Л:d6 15. Fc1 f5 16. Cc2 Fb6.

13. ... de? Теперь черные остаются без фигуры, а использовать пребывание вражеского ферзя в

своем лагере им не удается. Следовало играть 13. ... Cb7 14. C:b7 Л:b7 15. Fd2 C:e5 16. 0—0 Kc6 с хорошей позицией у черных.



14. Fb3! Kd6 15. F:b8 K:e4 16. K:e4 Лb7 17. Фа8. Временная активность черных не компенсирует потерю фигуры.

17. ... Fd3. Сильнее было 17. ... Фа5+!, ставя перед белыми некоторые проблемы. Например, 18. K4c3 e4 19. 0—0 ef 20. Л:f3 Л:b2. Но, играя 18. K2c3, белые отбивали ата-

ку. Могло случиться 18. ... Л:b2 19. Fd5! или 18. ... f5 19. Kd2 e4 20. 0—0 f4 21. fe fe 22. Л:f8 C:f8 23. F:c8 ed 24. Лf1, и белые выигрывают.

18. Cd2 Лd8. Ничего не дает 18. ... Л:b2 из-за 19. Fd5.

19. Cc3 F:c4 20. Лc1 Ch6 21. Cd2 C:d2+ 22. K:d2 Fe6 23. Kb3. Активность черных исчерпалась.

23. ... Лb6 24. Fe4 Cb7 25. Fe3 Cd5 26. Лc3 f5 27. 0—0 f4 28. Fc5 Лc6 29. Фа5 Лcd6 30. Kc5 Ff7 31. b3 g5 32. Лd3 Kpg7 33. Ke4 Ff5 34. K:d6 F:d3 35. F:d8. Черные сдались.

Г. ХАЙЛЕНКО—

Грузия

А. СОЧАГИН

Ленинград

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5.

После этого хода белые вряд ли могут рассчитывать на преимущество. Заслуживало внимания 5. Cf4 или 5. e3.

5. ... Ke4! 6. ed K:g5 7. K:g5 e6 8. Kh3 ed 9. Kf4 e6 10. e3 0—0 11. Ce2 Fe7 12. 0—0 Cf5 13. Kd3. Белые готовят атаку пешечного меньшинства на ферзевом фланге.

13. ... Kd7 14. b4 a6 15. Kc5. Стоило подумать над 15. a4.

15. ... b5 16. K:d7. И сейчас заслуживало внимания 16. a4.

16. ... C:d7 17. Fb3 a5 18. ba Л:a5 19. a4 Лfa8 20. Cf3 b4 21. Kd1? Этот ход разобщает ладьи и позволяет черным успешно провести решающий прорыв. Следовало играть 21. Ke2.

21. ... c5 22. C:d5 C:a4 23. Л:a4 Л:a4 24. C:a8 Л:a8. После раз-

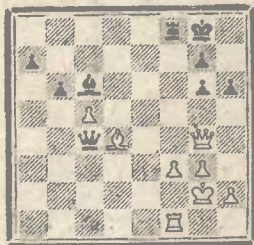
собной школьнице из Бухары Шарифе Бердыевой. Ленинградка Е. Белова выполнила норму кандидата в мастера. Третьей на второй доске стала Н. Гаджиева из Азербайджана.

Хорошее впечатление среди ребят оставили А. Юнеев (Ленинград), А. Гусейнов (Азербайджан), А. Косец (Молдавия) и некоторые другие.

Первыми на своих досках были: Л. Зайд (Украина), З. Стура (Грузия), Э. Кенгис (Латвия), А. Василенко (Узбекистан), Э. Магерамов (Азербайджан), В. Вульфсон (Москва), А. Ахшарумова (Москва) и Н. Ручьева (Украина).

11-летний Гарик Вайнштейн из Азербайджана, играя на третьей доске, набрал 4 очка из 7. Вот один из примеров его игры.

Г. АРУТЮНЯН — Армения
Г. ВАЙНШТЕЙН — Азербайджан



Ограниченность оставшегося на доске материа-

ла создает видимость скорой ничьей.

34. сб. Рассчитывая, очевидно, на естественное **34. . . ab 35. Ф: g6 Ф: d4** (нельзя **35. . . С: f3+??** из-за **36. Л: f3 Ф: d4 37. Фе6+**) **36. Ф: с6** с неплохими шансами на ничью.

34. . . Лd8! Нешаблонный замысел!

35. ba. Единственное. На **35. Лd1** решает **35. . . Фс2+**.

35. . . Л: d4 36. Фс8+ Крh7 37. a8Ф Лd2+ 38. Лf2. Сразу же после партии Гарик указал выигрыш в случае **38. Крg1 Фd4+ 39. Крh1 С: a8 40. Ф: a8 Фd3! 41. Ле1 Фс2** с матом.

38. . . Л: f2+ 39. Кр: f2. Большинство присутствующих считало, что дело идет к ничьей после **39. . . Фd4+** и **40. . . С: a8.**

39. . . Фс2+! Теперь раскрывается замысел юного шахматиста. Черный ферзь форсированно (с шахом) забирает пешку f3.

40. Крe1. Как нетрудно убедиться, и при других продолжениях черные без труда проводят свою идею.

40. . . Фс3+! Белые сдались ввиду **41. . . Ф: f3+** и **42. . . С: a8** с лишней фигурой у черных.

Ф. ГАСАНОВ, главный судья.

менов наглядно видны последствия неучающего 21-го хода белых.

25. Фс4 cd 26. ed Лd8 27. d5 Фb7 28. Ke3 b3 29. Фе6 Фb4 30. Фе7 Cf6 31. Лb1 b2 32. h3 Фс3 33. d6 Лс8! 34. Фb7 Фс1+ 35. Крh2 Ф: b1 36. Ф: с8+ Крg7 37. Кd5 Фе4 38. Кс3 Фе5+. Белые сдались.

А. АХШАРУМОВА — Москва
Ш. БЕРДЫЕВА — Узбекистан

Дебют четырех коней

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. g3. Белые хотят уйти от изученных позиций.

4. . . Се5 5. Сg2 d6 6. d3 h6. Потеря темпа. Надо было сразу **6. . . 0—0.**

7. Ka4 Сb6. Черные действуют пассивно. Заслуживало внимания **7. . . 0—0** или **7. . . b5**, и если

8. К: с5, то после **8. . . dc** у черных ясная игра по линии d.

8. К: b6 ab 9. 0—0 0—0 10. Kh4 Kh7? После этого хода у черных очень тяжелая позиция. Нужно было играть активнее — **10. . . d5.**

11. Кf5 Ke7 12. f4! К: f5 13. ef Фf6 14. fe Ф: e5 15. d4 Фf6 16. Фd3 Ле8 17. Cd2 c6 18. c4 Cd7 19. Сс3 Фе7 20. Лаe1 Фg5 21. h4 Фd8 22. Л: e8+ Ф: e8 23. d5 Фf8 24. a3. Методичной игрой белые усиливают свою позицию, а черные обречены ожидать своей участи.

24. . . Ле8 25. dc С: c6 26. Лd1 С: g2 27. Кр: g2 Фе7 28. Сb4 Фе2+ 29. Ф: e2 Л: e2 30. Крf3 Л: b2 31. Л: d6 Кf6 32. g4 Лс2 33. g5 hg 34. hg Kh5 35. g6 fg 36. fg. Черные сдались.

ХІІІ СПАРТАКИАДА ШКОЛЬНИКОВ Алма-Ата, 6—22 июня 1974 года

ПОЛУФИНАЛЫ

I подгруппа	1	2	3	4	5	О	М
1. ГРУЗИЯ	●	4	4½	5	5½	19	1
2. ЛЕНИНГРАД	4	●	4	4½	4½	17	2
3. МОЛДАВИЯ	3½	4	●	3	6	16½	3
4. УКРАИНА	3	3½	5	●	4	15½	4
5. ЛАТВИЯ	2½	3½	2	4	●	12	5

II подгруппа	1	2	3	4	5	О	М
1. МОСКВА	●	4½	5½	5	5½	20½	1
2. УЗБЕКИСТАН	3½	●	5	5½	6½	20½	2
3. АЗЕРБАЙДЖАН	2½	3	●	4	6½	16	3
4. ЛИТВА	3	2½	4	●	4	13½	4
5. АРМЕНИЯ	2½	1½	1½	4	●	9½	5

ФИНАЛЫ

Главный финал	1	2	3	4	5	6	О	М
1. ЛЕНИНГРАД	●	5	4	5½	5½	5	24	1
2. МОСКВА	3	●	5½	5½	4½	5	23½	2
3. ГРУЗИЯ	4	2½	●	3	5½	4½	19½	3
4. АЗЕРБАЙДЖАН	2½	2½	5	●	3	6	19	4
5. УЗБЕКИСТАН	2½	3½	2½	5	●	5	18½	5
6. МОЛДАВИЯ	4	3	3½	2	3	●	15½	6

За 7—10 места	1	2	3	4	О	М
1. УКРАИНА	●	4	4½	6½	15	7
2. ЛАТВИЯ	4	●	4½	6	14½	8
3. ЛИТВА	3½	3½	●	4	11	9
4. АРМЕНИЯ	1½	2	4	●	7½	10

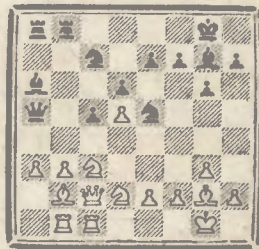


Международный мастер М. Чибурдаиндзе среди своих сверстниц. Фото Д. Егизова.



ПАРТИИ ОЛИМПИАДЫ

11. 0—0 Kbd7 12. Фc2 Ke8 13. Kb3 Фc7 14. Лb1 Kef6 15. Kd2 Фа5 16. b3 Лfb8 17. a3 Ke8 18. Cb2 Kc7 19. Лfс1 Ke5.

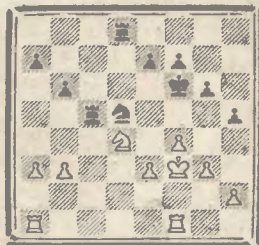


20. b4 cb 21. ab Ф: b4 22. Kce4 Kf3+ 23. C: f3 C: b2 24. Л: b2 Ф: b2 25. Ф: b2 Л: b2 26. Л: c7 Kpf8. Ничья.

ТОРАН — ЛЮБОВЕВИЧ

Испания Югославия
Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 g6 6. b3 Cg7 7. Cb2 0—0 8. Kc3 Ka6 9. e3 d5 10. K: d5 K: d5 11. C: g7 Kp: g7 12. cd Ф: d5 13. d4 Лfd8 14. Ke1 Фd7 15. C: b7 Ф: b7 16. Фf3 Фd7 17. Фе2 Фb7 18. Фf3 Лab8 19. Ф: b7 Л: b7 20. Kf3 Kpf6 21. Лac1 Лc7 22. Лfd1 cd 23. K: d4 Лc5 24. f4 Kb4 25. a3 Ka2 26. Лa1 Kc3 27. Лf1 h5 28. Kpg2 Kd5 29. Kpf3.

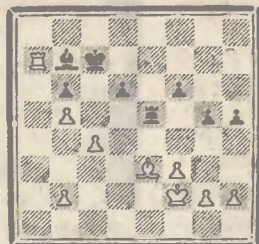


29. ... e5 30. fe+ Kp: e5 31. Лfе1 Лd6 32. Лac1 Лf6+ 33. Kpe2 Kpe4 34. b4 Kc3+ 35. Kpd2 Лf2+. Белые сдались.

КУЗЬМИН — КУИПЕРС

СССР Голландия
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K: e4 5. d4 Kd6 6. de K: b5 7. a4 d6 8. ab K: e5 9. Le1 Ce7 10. K: e5 de 11. Ф: d8+ Kp: d8 12. Л: e5 Cd6 13. Лd5 Ле8 14. Cg5+ Kpd7 15. Kd2 b6 16. Cf4 Cb7 17. Лd4 Ле6 18. Kc4 Ле4 19. Лад1 Л: d4 20. Л: d4 Ле8 21. f3 Ле6 22. Kpf2 f6 23. K: d6 cd 24. Ла4 g5 25. Ce3 Ле5 26. Л: a7 Kpc7 27. e4 h5.



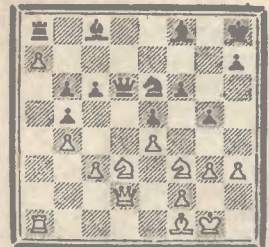
28. b3 Ле8 29. Ла2 Ле5 30. Лd2 Ле6 31. h3 Ca8 32. Лd1 Cb7 33. g4 h4 34. Лd2 Ле8 35. Cd4 Ле6 36. Ле2 Kpd7 37. C: b6 Л: e2+ 38. Kp: e2 Kpe6 39. Cd8 Kpe5 40. Kpe3 Cc8 41. b4 Cd7 42. Cc7 Kpe6 43. Kpd4 Ce8 44. Cd8 Cd7 45. C: f6 Kp: f6 46. Kpd5 Ce6+ 47. Kp: d6. Черные сдались.

ЭНКЛААР — ПЛАНИЦ

Голландия Югославия

Защита Уфимцева

1. Kf3 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Ce2 Kf6 5. Kc3 0—0 6. 0—0 c6 7. h3 Kbd7 8. a4 e5 9. de de 10. Cc4 Фc7 11. Ce3 Kh5 12. a5 Kdf6 13. Cc5 Лd8 14. Фc1 Kf4 15. Лd1 Ce6 16. Л: d8+ Ф: d8 17. Cf1 Kd7 18. Ce3 Фf6 19. Ke1 g5 20. Фd2 Kph8 21. a6 b6 22. b4 b5 23. Kc2 Cf8 24. Kc1 Kb6 25. C: b6 ab 26. Kcd3 Cc8 27. a7 Фd6 28. g3 Ke6 29. Kf3 f6 30. e3.



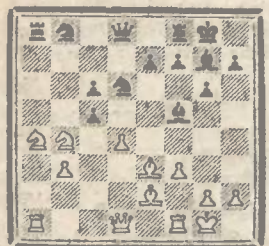
30. ... c5 31. bc bc 32. Фb2 Фb6 33. Kd2 Фb7 34. Ke1 Cd7 35. Фа2 c4 36. Фа6 Фc7 37. Kc2 Cc5 38. Фа5 Фd6 39. Фа6 Ф: d2. Белые сдались.

ЛЮБОВЕВИЧ — УИЛЬЯМС

Югославия Уэльс

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kf3 d6 4. d4 de 5. K: e5 g6 6. c4 Kf6 7. Kc3 Cg7 8. Ce3 0—0 9. Ce2 Kbd7 10. Kd3 Kb6 11. b3 Cf5 12. 0—0 c6 13. a4 Kbd7 14. a5 Ke4 15. Ka4 b5 16. ab ab 17. f3 Kd6 18. Kb4 Kb8 19. c5 bc.



20. dc Kb5 21. Ф: d8 Л: d8 22. Лад1 Kd4 23. Cc4 h5 24. Kpf2 Ла7 25. Лfе1 Cf6 26. Лd2 e5 27. f4 ef 28. C: f4 Лb7 29. Kb6 Kd7 30. Ka6 g5 31. Cc7 Л: c7 32. K: c7 K: c5 33. Kpf1 Ke4 34. Ла2 K: b3 35. C: b3 Kd2+ 36. Л: d2 Л: d2 37. Ле3 Cg6 38. Kc4 Cd3+ 39. Kpe1. Черные сдались.



Разные «моды» Олимпиады.
Фото Б. Турова.

А. Гончаров и его книга

Шестьдесят лет назад, в начале мая 1914 года, на прилавках книжных магазинов появился «Краткий учебник шахматной игры» А. Гончарова. Книга была издана Петербургским шахматным собранием в количестве двух тысяч экземпляров. Автору не удалось даже поддержать ее в руках: он умер за год до выхода своего труда...

Алексей Федорович Гончаров (1879—1913) принадлежал к тому поколению русских шахматистов, талант которых сформировался на рубеже XIX—XX веков. Жил он в Москве, которую в ту пору Эм. Ласкер называл «шахматным Эльдорадо». Первым успехом 20-летнего студента Московского университета явился дележ 2—3-го призов в побочном турнире I Всероссийского шахматного первенства (Москва, 1899 г.). На II Всероссийском турнире (Москва, 1900—1901 гг.), выступая уже в группе сильнейших, А. Гончаров завоевал 4-й приз (после Чигорина, Шифферса и Яновского). В чемпионате Москвы 1901 г. он поделил 1—2-е места с Р. Фальком; матч между ними за первый приз остался незаконченным при счете +1—0=2 в пользу Гончарова.

В начале нашего века А. Гончаров принимал участие в консультационных партиях, турнирах-гандикапах Московского шахматного кружка, с успехом проводил сеансы одновременной игры.

После окончания университета А. Ф. Гончаров был помощником присяжного поверенного, затем — присяжным поверенным. В серьезных соревнованиях он выступал редко, но по-прежнему добивался серьезных успехов. Так, в небольшом матч-турнире в Москве с участием М. И. Чигорина (1907 г.) он пришел к финишу вторым, отстав от прославленного чемпиона России всего на пол-очка. В 1909 году А. Гончаров одержал победу на весеннем турнире Московского шахматного кружка, выиграв личную встречу у юного Александра Алехина, только что получившего звание мастера.

Сам А. Гончаров, подобно А. Со-

ловцову, А. Хардину и некоторым другим известным русским шахматистам, звание «маэстро» так и не получил, поскольку в международных турнирах не выступал. Однако современники высоко ценили его талант, яркий комбинационный стиль. Многие его партии, печатавшиеся в московском журнале «Шахматное обозрение», завершались красивыми, неожиданными тактическими удачами.

В том же «Шахматном обозрении» было опубликовано много анализов А. Гончарова, его теоретических заметок, комментариев к партиям. После смерти П. П. Боброва (1911 г.) и до последних своих дней А. Гончаров вел шахматный отдел в газете «Голос Москвы».

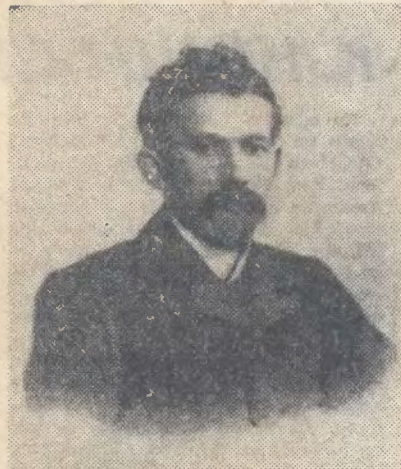
Последние годы жизни, несмотря на тяжелую болезнь, А. Ф. Гончаров с увлечением работал над книгой. Результатом этой работы явился «Краткий учебник шахматной игры», законченный перед самой смертью. Можно смело утверждать, что он представляет собой оригинальный и во многом новаторский труд.

Как правило, все выходившее в России шахматные руководства как переводные, так и отечественных авторов (включая знаменитый «Самоучитель шахматной игры» Э. Шифферса), представляли собой сборники наиболее красивых партий, расположенных по дебютам. А. Ф. Гончаров стремился создать учебник другого типа.

«Краткий учебник...» начинается с исторических сведений о шахматной игре. В вопросе о появлении шахмат на Руси автор солидаризируется с И. Т. Савенковым, считавшим, что они проникли непосредственно с Востока в начале IX века. Первая часть книги содержит четкое изложение первоначальных понятий об игре, вторая — посвящена концам партий.

Подчеркивая, что «правильный розыгрыш дебюта имеет громадное значение для дальнейшего течения и конечного исхода партии», А. Ф. Гончаров большую часть книги отводит «Краткому курсу дебютов». Не загромождая изложения множеством вариантов, автор демонстрирует читателю сильнейшие способы игры за белых и за черных в каждом дебюте — «те хорошо протеренные тропинки, держась которых он всего легче выйдет без особых дефектов из начальной стадии борьбы». Для лучшего усвоения дебютов приведено свыше 20 партий мастеров (игранных преимущественно в турнирах и матчах последнего времени) с комментариями.

Особого внимания заслуживает четвертая часть учебника. Она посвящена середине партии, которая в теоретическом плане ранее в учебниках обычно не рассматривалась.



«Теория, — пишет А. Ф. Гончаров, — не может, конечно, здесь предложить более или менее исчерпывающих анализов, и в былые времена оставляла начинающего шахматиста здесь на произвол судьбы, предоставляя брести далее на ощупь, но в настоящее время она может и в этой области снабдить некоторыми указаниями, хотя и общего характера, но все же значительно облегчающими предстоящую ему умственную работу».

А. Ф. Гончаров останавливается на основных принципах оценки позиции, атаке и защите (то есть стратегии шахматной игры), а также тактике. Изложение принципов середины игры завершается шестью примерами из практики.

Важно отметить, что в разделе, посвященном середине игры (а также и в других разделах), А. Ф. Гончаров сделал успешную попытку ознакомить начинающих шахматистов с основами позиционного учения Стейнница, воспроизвел главные положения лекции Эм. Ласкера «Здравый смысл в шахматах». Таким образом, тот материал, который мы привыкли видеть сейчас буквально во всех учебниках, в книге А. Ф. Гончарова появился впервые*. Это дает право рассматривать «Краткий учебник шахматной игры» как важный шаг вперед, как определенный этап в развитии отечественной литературы по шахматам.

Книга А. Ф. Гончарова вышла накануне империалистической войны и потому не получила большого распространения. Отликов в печати на нее почти не было. Всероссийский шахматный союз в начале 20-х годов имел намерение переиздать «Краткий учебник шахматной игры», но не осуществил его.

Замечательный труд московского шахматиста заслуживает почетного места в истории шахмат.

Н. САХАРОВ,
доцент Московского
государственного института
культуры.

* Вследствие большого интереса к этой проблеме раздел «Середина партии» еще до появления книги, при жизни автора был опубликован в 1—3 номерах журнала «Шахматный вестник» за 1913 год.

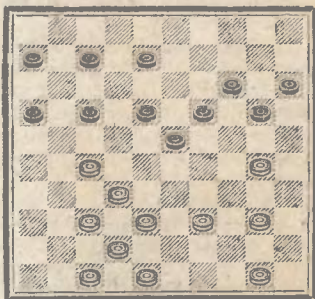


ЮНОШИ СРАЖАЛИСЬ ПО-МУЖСКИ

Ни одного спокойного дня не было на юношеском первенстве СССР по международным шашкам. Уже на старте потерпели поражения фавориты. И чем дальше, тем ожесточенней и упорней шла борьба. В середине турнира вперед вырвались Зайдель, Бужинский, Файн. Долгое время Файн, единственный из участников, шел без поражений. Но вот у него выигрывает Одинцов. Сбавляет темп на финише Бужинский. Самые крепкие нервы оказываются у Зайделя. Действуя напористо, остро, он побеждает Суркова, Одинцова, Шавердяна и Файна. За несколько туров до конца минчанин обеспечивает себе первое место.

Итак, в этом году лидер наших юношей — мастер Владимир Зайдель. Ему 18 лет, он студент Белорусского государственного университета. Зайдель играет исключительно агрессивно, обладает отличными тактическими способностями.

ЗАЙДЕЛЬ — ШАВЕРДЯН



Белые мгновенно среагировали на решетчатость позиции противника.

1. 30—24! 20 : 29. Другое взяты 1. 19 : 30 после 2. 39—34, 3. 38—33,

Юрмала, 1974	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. В. ЗАЙДЕЛЬ	♦	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	9 1/2	1
2. Э. БУЖИНСКИЙ	1	♦	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	7 1/2	2
3. И. РЫБАКОВ	1/2	1	♦	0	0	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	7 1/2	3
4. В. ГОТЛИНСКИЙ	0	1/2	1	♦	0	1	1/2	0	1/2	1	1	0	0	1	7	4
5. В. ОДИНЦОВ	0	1/2	1	0	♦	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	7	5
6. Б. ФАЙН	0	1/2	1	1	1	♦	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	7	6
7. В. АКУЛО	1/2	0	0	0	1/2	1	♦	1/2	0	1	1/2	1	1	1	7	7
8. Ю. ГЕРАСИМОВ	0	1/2	0	1	1/2	0	1	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	8
9. С. АНДРЕЕВ	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1	1	1	6 1/2	9
10. А. ВЕЛЬТМАН	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	♦	1	0	1	0	6	10
11. Б. ШАВЕРДЯН	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	♦	1	1	1/2	6	11
12. Ю. ЕРМАКОВ	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	♦	1/2	1/2	5	12
13. В. ГАЛКИН	0	1	0	1	0	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	♦	0	5	13
14. А. СУРКОВ	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	♦	3 1/2	14

3. 27—21 и 4. 42 : 22 вело к потере шашки.

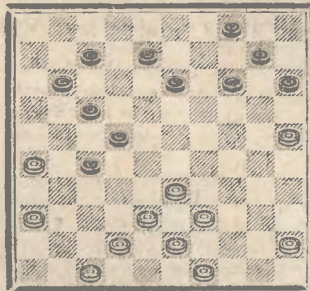
2. 39—33 19—24. Из-за прежней идеи проигрывало 2... 8—13. Нельзя также 2... 29—34 3. 40 : 29 23 : 34 ввиду 4. 27—22, 5. 38—33 и 6. 32 : 3.

3. 33—28 8—12! Черные находят единственную защиту. Ведь на 4. 28 : 30 следует 4... 29—33 5. 38 : 29 18—22 6. 27 : 18 12 : 25.

4. 28 : 10 15 : 4. В дальнейшем черные играли неуверенно и проиграла.

Как и в прошлом году, призером первенства стал кандидат в мастера Эдвард Бужинский из Вильнюса, нанесший поражение победителю состязания.

БУЖИНСКИЙ — ЗАЙДЕЛЬ

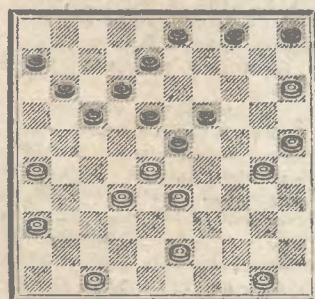


Открытый характер позиции усыпил бдительность мастера Зайделя, и он сыграл 1... 13—18! Последовала изящная комбинация.

2. 38—32, 3. 26—21, 4. 36—31, 5. 39—34, 6. 25 : 3.

Володя Готлинский после неудач на старте занимал в таблице последнее место. Но он не пал духом и в конце концов оказался близок к призовому месту.

СУРКОВ — ГОТЛИНСКИЙ



Черные поставили ловушку 1... 8—13. Сурков отнесся к этому несколько легкомысленно. Почему нельзя 2. 30—24 и 3. 28 : 8? Разумеется, из-за простого 5—10, 4—9 и 17 : 48. Значит надо сначала пожертвовать:

2. 26—21 17 : 26 3. 30—24 19 : 30 4. 28 : 17 11 : 22 5. 25 : 34. Черные только этого и ждали.

5... 4—10 6. 15 : 4 22—27 7. 4 : 31 26 : 48 с выигрышем.

Прежнюю свою добрую репутацию подтвердили Рыбаков, Файн, Акуло, Андреев. Явно не в форме сейчас Шавердян. Еще неопытен, но сделал серьезную заявку 15-летний Володя Одинцов из Ижевска. Собранный и серьезней стал Толя Вельтман.

ВЕЛЬТМАН — ЕРМАКОВ

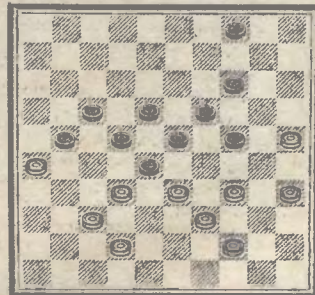


Фото А. Константинова.

Белые закончили партию про-
стым, но красивым ударом.

1. 33—29, 2. 34—29, 3. 32 : 12, 4.
26 : 48.

Следует отметить успешное в
целом выступление белорусских
юношей. Вообще же главный вы-
вод заключается в том, что мы
располагаем сейчас большим от-
рядом способных ребят, достиг-
ших мастерского уровня или
вплотную приблизившихся к нему.

Бросается в глаза высокая ре-
зультативность турнира. Причина
— бескомпромиссная борьба, а
также недостаточная, а бы сказал,
надежность игры. А теперь хочет-
ся поговорить о системе отбора и
календаре соревнований. Часть ре-
бят играли без отдыха, сразу же
после Кубка СССР. Глядя на устав-
ших, изнервничавших ребят, я
вспомнил, как трудно пришлось им
пробиваться в этот турнир: было
объявлено, что отбор будет по ре-
зультатам юношеских соревнова-
ний года и заявкам спортобществ.
Хотя и было установлено, какие
турниры являются отборочными,
никто из ребят не знал, какое ме-
сто является выходящим. Можно
ли представить мужской полуфи-
нал чемпионата СССР, в котором
участники не знают сколько попа-
дет в финал? А юноши весь год
боролись «вслепую». В положи-
ении о соревнованиях должно быть
четко оговорено, какие результаты
и в каких турнирах дают путевки
на первенство СССР. Участие в
этих турнирах должно быть обя-
зательным по принципу: отбор в
юношеское первенство — только
по юношеским соревнованиям. Как
обстояло дело с заявками спорт-
обществ? Право подать такие за-
явки было предоставлено далеко
не всем. А ведь еще не ясно силь-
нее ли, скажем, юноши «Спарта-
ка» ребят из «Даугавы» или «Крас-
ного знамени».

Сложен вопрос и о персональ-
ном допуске мастеров. Опять же
спит подсказывает, что целый ряд
кандидатов в мастера им ничем не
уступает. И уж совсем спорное
решение приглашать мастеров по
русским шашкам.

Некоторое недоумение вызвало
на турнире сообщение о том, что
отбор на юношеское первенство
мира еще не закончен, потому
что... впереди турнир юных масте-
ров и гроссмейстеров. Разве пер-
венства СССР недостаточно для
выявления сильнейших? Недопу-
стимо растягивать отборочный ма-
рефон на целый год. Уже сейчас
лучшие юноши должны готовиться
к первенству мира.

Закончить обзор хочется тем,
что турнир получился по-спортив-
ному красивым, был хорошо орга-
низован и стал одним из ярких
шашечных событий года.

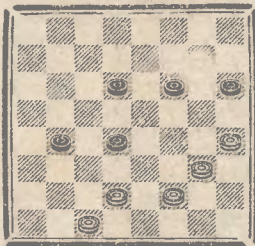
Я. ШАУС,
мастер.

Юрмала (по телефону).

Как бы вы сыграли?

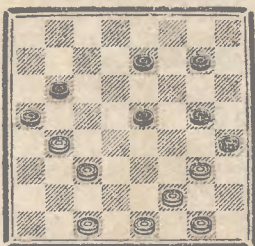
Цель нашей новой рубрики — учебная. Читателю предоставляется
возможность найти неожиданные и эффективные комбинации и, та-
ким образом, проникнуть в тайны шашек. Найти верный путь помо-
жет краткий комментарий к позициям.

В. МЕДКОВ



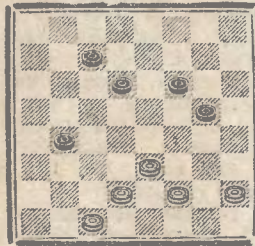
Так и хочется сыграть 1. dс3.
Однако не спешите. Сделать
этот ход вы еще успеете.

Н. КУКУЕВ



Надо отдать три (!) шашки и...
сделать «тихий» ход.

В. СОКОВ



Здесь выигрыш достигается
прозаическим ходом, но затем
следует неожиданности!

В. АБАУЛИН



Белые проводят комбинацию.

ТУРНИРНЫЕ ПОЕДИНКИ

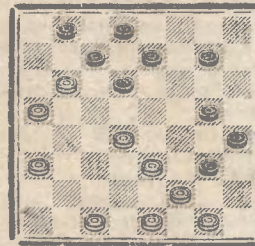
В. ГОЛОСУЕВ—О. КАЛИНИН
Первенство ленинградского
«Буревестника»

1. cб4 bc5 2. bc3 fg5 3. cd4
gf6 4. d : b6 a : c5 5. ab2 fe5 6.
gf4 e : g3 7. h : f4 hg7 8. ba5 gf6
9. bc3 gh4 10. cd4. Далее в этом
известном варианте косяка обыч-
но продолжают 10. ... fg5 11.
d : b6 de5 12. f : d6 e : a7 13. ed4
fe7 с некоторым преимуще-
ством белых. Поэтому можно по-
нять стремление черных уйти с
проторенных путей.

10. ... fg7?! 11. d : b6 fe5 12.
dc3. Не приносит успеха попыт-
ка удержать материальный пе-
ревес: 12. gh2 e : g3 13. h : f4
из-за gf6 14. fg5 (вынужденный
ответ) h : f4 15. e : g5 fe5! 16.
gh6 ef6.

12. ... e : g3 13. cd4 hg5? Ув-
лекшись идеей жертвы на есте-
ственное 14. gh2? (14. ... gf4!

15. e : g5 h : f6 16. h : f4 dc5! с
равной игрой), черные неожиданно сами попадают в безнад-
дежное положение. Пожалуй,
равновесие еще сохранялось после
13. ... gf6 или 13. ... gh2.



14. dc5! d : b4 15. a : c3 c : a5
16. cb4! a : c3 17. ed4 c : e5 18.
gh2! С несущественными измене-
ниями на доске — красивый
финал известной позиции Н. Ку-
куева, крайне редко встречаю-
щийся на практике. Черные
сдались.

В. ГОЛОСУЕВ, мастер.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 23

№ 608. В. Демидов. ed2! ab6 A,
hg5 ed4 BC, hf6 bc3, d : b4 de3, fc3
hg5, ce1! gh4, gf4, ec3! gf4 (hg3, cd4
gh2, d : a7 hg1, bc5X). cd4 ba5, da1,
a : h2X.

A. ba3, hg3 ef4 (ab2, dc3, gf4,
h : c5X), g : e5 ab2, dc3, h : d8X.
B. ba5 (ba3, gf4, h : a7 ab2, dc3X),
dc3, gf4, h : c3 hg5, cd2, gh4, de1X.

C. gf4, g : e5 ba5, he1! ba3, eh4!
ab4D, he7, hg5, e : h4 ab2, hd8 bc1,
ef6X. После 8. ... ba3, df6 bc1, dc3
белые выигрывают в нормальном
окончании.

D. ab2, dc3, h : e7X (сравните с
финалом варианта A).

Автору удалось не только испра-
вить этюд А. Ээроха («Шашки»
№ 1, 1974 г.), но и дополнить его
рядом интересных продолжений.

№ 609. Н. Антонович. ec3! g : e5A,
h : e7, hg3, ag1.

A. b : f4, fg5, h : a7, af2 и т. д.
№ 610. Б. Шинтнин. 23—19!,
27—21!, 45—40, 25 : 12, 40 : 9, 15 : 4,
13—19, 4 : 31 (36) 19—23, 31—22
23—29, 22—39 1—7, 39—6 и 6—1X.

№ 611. Е. Тначенко. 47—42!, 16—
11, 11 : 2, 2 : 47 : 20, 48—42!, 39—
34, 25 : 34X.

ВТОРЫЕ СЕЛЬСКИЕ

Центральный совет сельских спортобществ с вниманием относится к развитию шашечного движения. В частности, значительно расширен в последнее время календарь соревнований. О растущей популярности шашек говорит и то, что они вошли в программу очередных Всесоюзных сельских спортивных игр наряду с 12 другими видами спорта.

С Первых всесоюзных игр в 1970 году приз Комитета по физической культуре и спорту увезла команда РСФСР. На вторые сельские игры в Черновцы съехались 15 сборных команд-победительниц республиканских соревнований (в каждой — по 5 шашкистов). По итогам полуфиналов в главную группу вошли коллективы РСФСР, Латвии, Эстонии, Белоруссии, Азербайджана и Литвы. За чертой финала осталась сильная команда Украины — «Колос». Мне кажется, это — результат неправильной разбивки команд на подгруппы.

С побед «Урожая» (РСФСР) и «Варпы» (Латвия) начался финал. Так этот таинственный прошел три тура «нога в ногу». Но в решающем, четвертом туре,

«Варпа» побеждает «Урожай», и это обеспечивает латышским шашкистам первое место в турнире. За команду-победительницу выступали мастера Войцешук, Залитис, а также Эрис, Абелтыньш и Даугавиетис. На второе место вышли шашкисты российского «Урожая». Третье призовое место завоевала дружная команда из Белоруссии. На четвертом месте — «Мехсул», на пятом «Нямунас» и на шестом — «Ийуд».

Лучшие результаты на своих досках показали: по stokлеточным шашкам — Агафонов, по русским — Юдин, у женщин — Эрис, у юношей — Абелтыньш и Даугавиетис.

Несколько слов об организации... Зал для игры был выбран удачно, а вот бытовые вопросы решены неважно. К недостаткам надо отнести и тот факт, что игры в полуфиналах не были засчитаны в финале и эти «пустые» встречи вызвали недоумение участников. И совсем уж «оригинально» выглядело закрытие, когда не был спущен флаг соревнований (а это добрая традиция), и призы вручались не за лучшие результаты, не за творческую игру, а по каким-то особым, непонятным соображениям.

В. АГАФОНОВ,
международный мастер.

Странички истории

Первый Всероссийский шашечный турнир по перепiske, начатый в апреле 1896 года, делился на два этапа: игры в группах, а затем турнир «лучших сил».

Сначала 43 участника из 27 различных городов России были разделены на три группы по 14—15 человек. Турнир «лучших сил», стартовавший сразу же после окончания групповых турниров в ноябре 1897 года, закончился в сентябре 1899 года. Всего было сыграно 815 партий.

Победителем вышел известный русский шашкист Аркадий Александрович Оводов (1856—1912 гг.). Следующие места заняли В. И. Шошин, С. П. Индых, Я. И. Иовлев, А. А. Кулаков, А. А. Савельев, П. Н. Бодянский.

Бодянский писал о победителе турнира: «В высшей степени деликатный и терпеливый в игре, Аркадий Александрович, как истый и бескорыстный любитель, никогда не скрывает своих шашечных по-

знаний, всегда готов делиться ими с другими любителями. Окончив партию, он не отказывается рассмотреть ее, причем разъясняет сопернику сложные положения, указывает ошибочные и правильные ходы, расширяя и улучшая этим познания своего партнера. Неудивительно, что он пользуется всеобщим уважением».

Партия победителя:
ОВОДОВ — БОДЯНСКИЙ

1. cd4 dc5 2. dc3 ed6 3. cb4 fg5 4. ba5 fe7 5. gf4 gf6 6. fg3 gh4 7. cd2 h:f2 8. e:g3 fg5 9. gh4 ef6 10. dc3 fe5 11. h:f6 e:g7 12. hg3 de7 13. cb4 ef6 14. bc3 fe5 15. d:f6 g:e5 16. cd4 e:c3 17. b:d2 hg7 18. gh4 gf6 19. gh2 hg5 20. f:h6 de5 21. ef4 e:g3 22. h:f2 cd4 23. ab2 bc5 24. dc3X.

По окончании состязания его организатору П. Н. Бодянскому были вручены альбом с фотографиями участников и приветственный адрес.

В. ПИМЕНОВ.

РЕШЕНИЯ

(Как бы вы сыграли?)

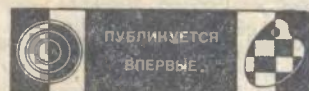
В. МЕДКОВ 1. hg5! h:h2 (1. ... f:h4 2. dc3) 2. fg3, 3. dc3, 4. c:e3X

Н. КУКУЕВ 1. gf4, 2. cd4, 3.

gh2! Черные бессильны: на 3. ... ef4 или gf4—4. fe3X.

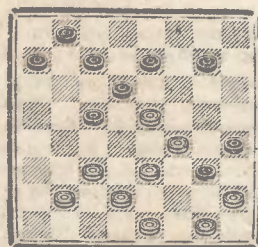
С. СОКОВ 1. fg3 gh4 (лучшего нет) 2. dc3! Любое взятие проигрывает.

В. АБАУЛИН 1. cb2!, 2. fe3, 3. ed2, 4. gf2, 5. h:b8X.



632. А. АЮПОВ

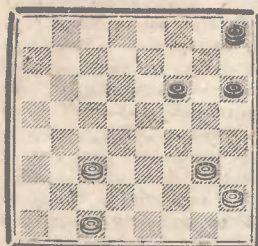
Асбест



Выигрыш

633. В. ДЕМИДОВ

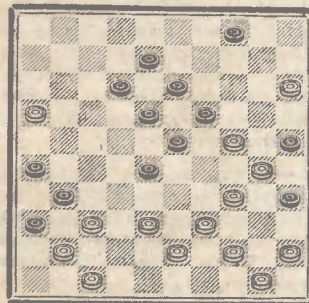
Москва



Ничья

634. В. МАТУС

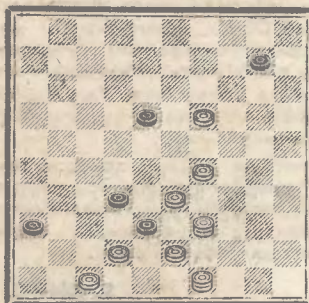
Москва



Выигрыш

635. Н. БОБРОВНИК

Гомельская обл.



Запретить простую

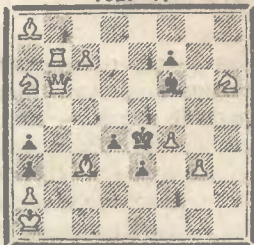
Исполнилось 75 лет со дня рождения талантливого шахматного мастера и композитора,

пионера стратегической трехходовки в СССР Якова Семеновича Вильнера (1899 — 1931).

Он начал композиционную деятельность в Одессе, опубликовав свою первую задачу в 1913 г. в газете «Одесские новости». Творчество Вильнера было весьма многогранным. Наибольших успехов он достиг в трехходовке, победив в 1929 г. в первом Всесоюзном чемпионате композиторов.

Как мастер практической игры, Вильнер завоевывал звания чемпиона УССР 1924, 1925 и 1928 годов. Успешно выступал он и в первенствах СССР.

№ 1. ПРИЗ КОНКУРСА БЕРЛИНСКОГО ШАХМАТНОГО КЛУБА, 1927 г.



МАТ В 3 ХОДА

ПЕРВЫЙ ЧЕМПИОН

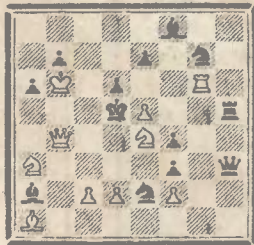
Я. Вильнер плодотворно сотрудничал в «Шахматах» и «Шахматном листке», возглавлял одесскую группу «Всесоюзного объединения любителей шахматных задач и этюдов», был судьей многих конкурсов.

Композиции Я. Вильнера завоевывали высокие отличия на зарубежных и внутрисоюзных конкурсах.

Приводим малоизвестные задачи Я. Вильнера.

№ 1 выделяется красивыми жертвами ферзя. 1. Ce1! — цугцванг, 1... d3+ 2. Фd4+!,

№ 2. «ШАХМАТЫ», 1929 г.



МАТ В 3 ХОДА

1... e2 2. Фе6+!, 1... С— 2. Фg6+, 1... Крf3 2. Фb2!!, 1... Крd5 2. Лb8. Интересно, что в задаче проходит одна из тем 1 командного турнира ФИДЕ. Думается, что в этом соревновании задача Вильнера могла бы претендовать на самое высокое место.

№ 2. 1. e6! — 2. Фа5+ Кр: e4 3. d3x, 1... Ле5! 2. Фd4+! К: d4 3. Кс3x, 1... К: e6 2. Ф: d6+! ed 3. Кf6x. Черные дважды блокируют поля вокруг своего короля, после чего следует мат по «заблокированной» линии.

№ 3. 1. Kb6! — 2. Rd5x, 1... Ле7 (f6)+ 2. Се6x, 1... Лf5+ 2. d5x, 1... Се4 2. Се3x, 1... c6 2. Фd6x.

В. МЕЛЬНИЧЕНКО, мастер.

№ 3. VI ПР. «ИЗВЕСТИЯ ВЦИК», 1923—1925 гг.



МАТ В 2 ХОДА

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

«64» № 9 1974 г.

№ 13. Я. Валушка и С. Шедей. 1. Фg5! С: К: e5 2. К: c7x, Сg2x. 1. f4? — 2. Сg2x, но 1... К: e5! 1. Фf4? — 2. К: c7x, но 1... С: e5! Иллюзорная игра 1... С: e5, К: e5 2. Сg2x, К: c7x (1 очко).

№ 14. И. Михайлов. 1. Крс7 ба, bc, b6, b5 2. Ла8+, Кр: c6, Kb4, Kb8. К сожалению, на 1... bc возможно и 2. Kb8! (1 очко).

№ 15. В. Слободенюк. 1. Кd7! — цугцванг, 1... Кс7 2. Л: b4+ Кр: b4 3. Лb3+ Кра4 4. К: b6x, 1... f4 2. Л: d4+! Кр: d4 3. Лd3+ Кре4 4. Кd6x, 1... g5 2. Кd6+ Кр: d5 3. Л: d4+! Кр: d4 4. Лd3x, 1... Кр: b5 2. Кd6+ Кра5 3. Лd1, 1... Кр: d5 2. Л: b4 f4 3. Лd: d4+. (2 очка).

№ 16. Г. Надареишвили. 1. Кh2!! (1. Кd2? С: d2 2. c7 Сg2+ 3. Кра7 Се3+ 4. Крb8 Сf4 5. Кра7 Чb3 6. Крb7 Cf1 7. Крс6 Сg2+ 8. Крд7 Чb3+ 9. Крд8 Чh4+ и выигр.) 1... С: h2 2. c7 Сg2+ 3. Кра7 Сg1+ 4. Крb8 Чh2 5. Кра7 Чh3 6. Крb7 Cf1 7. Крс6! Чh3 8. Крb7 Сg2 9. Кра7 С: c7 — мат. (3 очка).

№ 17. Б. Гусев. 1. Cd8? — 2. Фf8x, 1... Сg1, Фf2 2. Лf4x, e4x, но 1... С: e5! 1. Фd4? Сg1, 1. Фе3? Фf2! 1. Фb6! — 2. Ф: e6x, 1... ed 2. Фf6x. (1 очко).

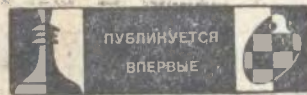
№ 18. М. Кузнецов. 1. Лс6! — 2. Фd3+ Кре5 3. Фd6x, 1... Кре5 2. Лс5+ Крд4 3. Фf2x, 1... b4 2. Лd6+ Кре5 3. Ф: g3x. (2 очка).

№ 19. И. Крихели. 1. Сb1+ Кра1 2. Се4+ Кра2 3. Лb5! b6 4. Сb1+ Кра1 5. Сg6+! Кра2 6. Лb4! b5 7. Сb1+ Кра1 8. Се4+! Кра2 9. Лb5! Сb6 10. Сb1+ Кра1 11. Сg6+ Кра2 12. Лb4 Кс3 13. Сb1+ Кра1 14. Сс2+ Кра2 15. С: b3x. (3 очка).

№ 20. Ф. Антонов. 1. e5+ Крf5 2. Сс8! С: c8 3. e6+ Крг6! 4. Лg5+! Крf6 5. Лf5+! Кр: f5 6. e1 и выигр. (2 очка).

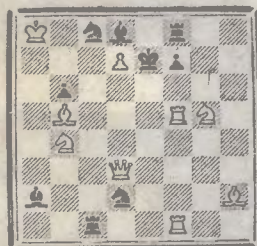
КОНКУРС

Ткибульский городской совет ДСО «Гантиади» объявляет Всесоюзный конкурс составлений многоходовых задач, посвященный Дню шахтера. В конкурсе — пять денежных призов, почетные и похвальные отзывы. Задачи, изображенные на диаграммах, в двух экземплярах каждая, присылать до 25 августа в адрес ДСО «Гантиади», г. Ткибули, ул. Сопромадзе, 3 с пометкой на конверте «Шахматный конкурс». Результаты будут опубликованы в декабре 1974 г. Судьи конкурса В. Савченко и Н. Бочоришвили.



№ 45. В. КОПАЕВ

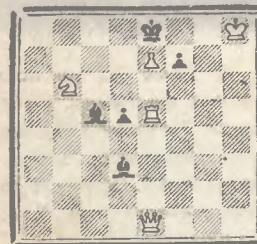
Москва



МАТ В 2 ХОДА

№ 46. В. БРОН

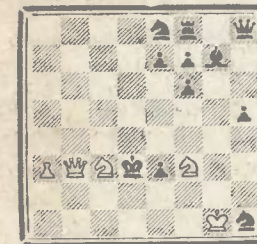
Свердловск



МАТ В 3 ХОДА

№ 47. В. РУДЕНКО

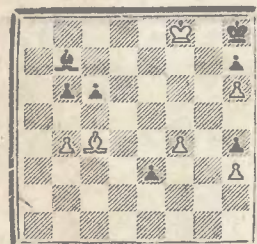
Днепропетровск



МАТ В 4 ХОДА

№ 48. Н. КРАЛИН

Москва



Ничья



В Доме Техники польского города Люблина заканчивается X шахматный фестиваль. Среди участников главного турнира — 3 гроссмейстера, 7 международных и 5 национальных мастеров, в том числе советские шахматисты: экс-чемпион мира М. Таль, мастера Ю. Аникаев, Т. Георгадзе и Я. Эстрин. Кроме главного проводится побочный турнир, женский международный и массовый турнир польских шахматистов по швейцарской системе.

Фестиваль посвящен 30-летию Народной Польши.

В главном турнире шахматного фестиваля, проводимого фирмой «ИБМ» в Амстердаме, после 12 туров впереди шли Б. Ивков (Югославия) и советский гроссмейстер В. Тукмаков — по 8½ очков. Г. Рее (Голландия) и В. Яиса (Чехословакия) имели по 8, З. Рыбли (Венгрия)

— 7, Е. Геллер (СССР) — 6½, И. Чом (Венгрия) — 6 очков...

В мастерском турнире этого фестиваля победил 20-летний москвич С. Макарычев — 7½ очков из 11. За этот успех он получил приглашение в будущем году принять участие в главном турнире.

В западногерманском городе ЗОЛИНГЕНЕ закончился международный турнир. Успеха добился Л. Полугаевский, разделивший с Л. Кавелеком (США) первое и второе места. У победителей по 10 очков из 14.

Другой советский участник, экс-чемпион мира Б. Спасский, набрав 8½ очков, поделил с Б. Куранцей (Югославия) третье и четвертое места.

Подробнее об этом соревновании мы расскажем в следующем номере еженедельника.

Утвержден регламент финального матча претендентов на первенство мира по шахматам между советскими гроссмейстерами Анатолием Карповым и Виктором Корчным. Матч откроется в Москве 15 сентября. Первая партия назначена на 16 сентября. Соперники будут играть в Колонном зале Дома союзов за исключением четырех дней, когда встречи состоятся в Концертном зале имени П. И. Чайковского. Доигрывание неокончен-

ПРЕТЕНДЕНТЫ ВСТРЕТЯТСЯ В КОЛОННОМ ЗАЛЕ

УТВЕРЖДЕН РЕГЛАМЕНТ ФИНАЛЬНОГО МАТЧА

ных партий — на следующий день в Октябрьском зале Дома союзов. Главный судья — международный арбитр, международный гроссмейстер А. О'Келли (Бельгия), заместитель главного судьи — международный арбитр, международный гроссмейстер С. Флор (СССР).

Победителем матча будет признан участник, выигравший первым пять партий. Если после 24 партий это не удастся никому, победа будет присуждена участнику, ведущему в счете, а при ничьей победителя выявит жребий.

Победитель финального матча претендентов получит право встретиться в июне 1975 года в матче с чемпионом мира — Р. Фишером, а в случае его отказа от игры будет объявлен чемпионом мира.

(ТАСС).



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 31 [318]

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

Рукописи не возвращаются.
При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.

Наш адрес: 101913 ГСП,
Москва, К-62, ул. Архипова, 8,
Телефон 294-79-70.