

В НОМЕРЕ:

Стр. 2, 8—9, 16

XXI ОЛИМПИАДА

Стр. 5

**ПАРУС «БЕЛОЙ
ЛАДЬИ» НА ДНЕПРЕ**

Стр. 6

ЗА ДОСКОЙ — 64

Стр. 10—11

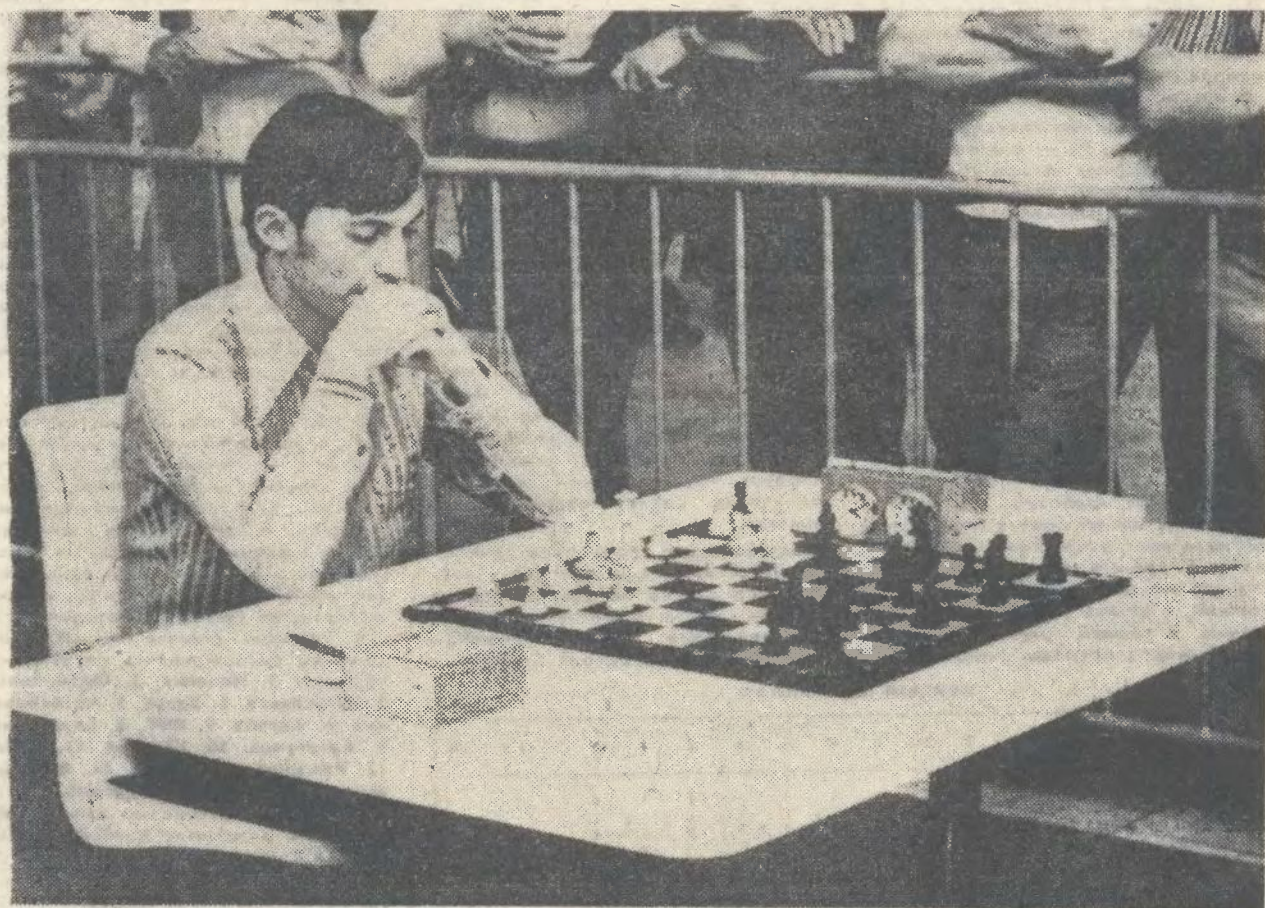
ВОЗРАСТ УСПЕХОВ

Стр. 15

ЭТО ФАНТАСТИКА!



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Во Дворце выставок в Ницце идут финальные турниры XXI шахматной Олимпиады. На снимке: лидер советской команды гроссмейстер Анатолий Карпов.

ПОЛУФИНАЛЬНАЯ РАЗМИНКА

Мастер Лев АБРАМОВ сообщает из Ниццы

ПЕРЕД тем как войти в зал, где проводятся олимпийские поединки, зрители попадают в своеобразное царство музейных шахмат, шахматной литературы, филателии. Некоторые задерживаются здесь, в огромном фойе, чтобы сыграть в сеансах одновременной игры (их, в частности, давали и советские гроссмейстеры Геллер и Фурман).

Кое-кто пробует свои силы в игре с «шахматным автоматом». Автомат этот не имеет такого успеха, как его далекий предок, хотя несколько похож на него. Свободного гроссмейстера для этого аттракциона не нашли, а другие «исполнители» не раз терпели поражения от посетителей (в том числе и от руководителя советской делегации).

Переступая порог главного зала, прежде всего оказываешься у многочисленных таблиц командных и индивидуальных встреч. Здесь много разговоров вокруг стопроцентного результата, который показывает Жан Сера, 22-летний французский шахматист из Руана. Газеты спешат сообщить, что именно сейчас в Ницце решается его будущее: попробует ли он избрать карьеру профессионального шахматиста или же станет инженером. Кстати, именно благодаря Сера хозяева поля выиграли матч у лидеров полуфинальной группы — болгарских шахматистов.

Арена Олимпиады грандиозна. 150 метров в длину, 93 — в ширину. Как незаметны добрых четыре сотни участников, капитанов, судей по ту сторону барьеров! Шахматисты сосредоточены, почти не разговаривают между собой, что, впрочем, запрещается и правилами. Правда, сегодня все шумно поздравляют капитана австралийской команды Кошничкого. Еще бы: его «отставший» чемпионат побывал в Париже и Лондоне, вернулся в Аделаиду и, наконец, все же оказался в Ницце у своего хозяина!

Шестой тур завершает вторую треть предварительных соревнований. Наступает такой момент, когда сильные начинают работать, как часы, и счет в их матчах против более слабых неуклонно возрастает. Однако на сей раз кое-что получается иначе. Сначала это относилось к отдельным партиям, а теперь уже — и к целым матчам. В первой группе Монголия проигрывает с крупным счетом Уэль-

су, Польша не может победить Шотландию, и даже советские шахматисты дважды отдают пол-очка бразильцам: Спасский — Мекингу и Таль — ван Римсдейку. Зато Кузьмин побеждает Сегала, а Петросян получает выигрышную позицию и к концу доигрывания после 9 часов 25 минут игры записывает единицу на «лицевой счет» своей команды. Между прочим, его противник Камара демонстрирует полное нежелание считаться с элементарными этическими нормами, опаздывая на первое доигрывание (на 50 минут!) и вообще не являясь без предупреждения на второе доигрывание. Впрочем, еще дальше «пошел» лидер бразильской команды Мекинг: на седьмом туре он вовсе не появился, хотя и был заявлен на игру. Нуль, выставленный ему за неявку, сыграл свою роль при распределении мест.

Во второй группе сильная команда Соединенных Штатов не смогла победить австралийских шахматистов...

Из четырех югославских гроссмейстеров только Глигоричу удалось выиграть у шахматиста из Венесуэлы. Причем (я наблюдал) гроссмейстер за весь вечер ни разу не оторвался от доски. Старались и другие — Планинц, Велимирович, Парма — они отложили свои партии, но вынуждены были согласиться на ничьи даже без доигрывания.

А рядом команда Ирана побеждает со счетом 3:1 шахматистов Италии, одного из претендентов на участие в главном финале.

А что происходит в пятой группе? Гроссмейстер Шмид после десяти с половиной часов игры спасает партию против лидера ирландских шахматистов Мак Гриллена. Но — что еще знаменательнее — в этом же туре, вероятно впервые, негритянский шахматист добивается ничьей с гроссмейстером. В этом же матче другой исландский шахматист мастер из Франции Тодорчевич неожиданно проигрывает шахматисту с Фарерских островов Мидиорду, чем сводит на нет усилия своих товарищей по команде.

Однако после этого «тура приключений» остается еще три дня и кое-что, хотя далеко не все, становится на свои места. В матче советских гроссмейстеров против команды Монголии вничью сыграл Спасский с



Уйтуменом, а выиграли Корчной, Таль и Кузьмин. При этом Таль выступил, что называется, в своем репертуаре.

Затем у команды Уэльсы выиграли Карпов, Корной, Петросян и Таль. Итог, 29 очков из 32 возможных — лучший результат в предварительных группах. Но кто же будет второй командой? Это совсем не безразлично, поскольку результат встречи с ней засчитывается в финале. Для наших получается идеальное решение: Уэльс выигрывает в последнем туре у Шотландии, догоняет ее по числу очков, а по числу побед в матчах опережает. Таким образом, стартовый результат советской команды в финале — 4 из 4-х!

Во второй, четвертой, восьмой группах в последнем полуфинальном туре встречались команды, уже обеспечившие себе участие в главном финале. Однако, учитывая все то же правило (зачета этой встречи в финале), борьба получилась особенно острой. Венгрия одержала победу над Испанией только благодаря выигрышу Сакса у Санца. Шахматисты Соединенных Штатов выиграли у англичан три партии при одном поражении. И, наконец, победы Доннера и Рее принесли команде Голландии крупный успех во встрече с Аргентиной — 3:1.

В третьей группе «несчастный случай» — поражение от Италии со счетом 3:1 — заставил кубинцев уступить второе (за Югославией) место финнам. Без особых происшествий победили в пятой группе команды ФРГ и Швеции, а в шестой — Чехословакии и Румынии. Зато сенсацией явилось второе место филиппинских шахматистов (вслед за Болгарией).

В главном финале по жребиям команды расположились следующим образом: 1. Испания, 2. Филиппины, 3. Югославия, 4. Уэльс, 5. Чехословакия, 6. Англия, 7. ФРГ, 8. Голландия, 9. Аргентина, 10. Швеция, 11. США, 12. Румыния, 13. СССР, 14. Филиппины, 15. Болгария, 16. Венгрия.

Кроме перечисленных выше результатов в таблице финала попали победа болгар над филиппинцами со счетом 3:1 и ничейные результаты в остальных матчах. В последний момент прибыла еще одна, 74-я сборная — команда Алжира, которую допустили в пятый финал.

ПЕРВЫЙ ПОЛУФНАЛ

НИЦЦА, 1974.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	М
1. СССР	♦	4	3½	3	3	3½	4	4	4	29	1
2. УЭЛЬС	0	♦	2½	2½	1½	3	4	3½	4	21	2
3. ШОТЛАНДИЯ	½	1½	♦	2	2½	3	3½	4	4	21	3
4. ПОЛЬША	1	1½	2	♦	2½	2½	3	4	4	20½	4
5. БРАЗИЛИЯ	1	2½	1½	1½	♦	2½	2½	2½	4	18	5
6. МОНГОЛИЯ	½	1	1	1½	1½	♦	3	3	3½	13	6
7. ПУЭРТО-РИКО	0	0	½	1	1½	1	♦	3	3½	10½	7
8. ИОРДАНИЯ	0	½	0	0	1½	1	1	♦	2	6	8
9. АНТИЛЬСКИЕ О-ВА	0	0	0	0	0	½	½	2	♦	3	9

МАТЧ В КИСЛОВОДСКЕ

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

И. ЛЕВИТИНА —
В. КОЗЛОВСКАЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Ce7 7. Ce2 0—0 8. 0—0 e5 9. Kb3 Kc6 10. f4 a5 11. a3. Эта позиция постоянно встречается в матче. Сначала Левитина отстаивала продолжение 11. a4 (так играл и А. Карпов против Б. Спасского), но затем перешла на более скромное 11. a3. Этот ход не выглядит сильнее, но, вероятно, у Левитиной и ее секунданта есть свое мнение на этот счет.

11. . . a4 12. Kc1! В шестой партии Левитина играла 12. Kd2, но преимущества не получила. Ход 12. Kc1 — попытка усилить игру белых.

12. . . e4 13. Л: f4 Ke5! 14. K1a2! Конь переводится на b4, где он контролирует пункт d5.

14. . . Ce6 15. Kb4 Kfd7 16. Cd4. Неточность. Лучше 16. Лf1. Теперь черным следовало играть 16. . . Kc6, и если 17. Cf2, то 17. . . Cg5, и у белой ладьи отрезан путь к отступлению.

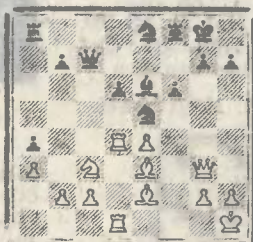
16. . . Cg5 17. Лf1 Kf6? Ошибка. Сейчас неплохо было 17. . . Kc6 и на 18. Cf2 — 18. . . Cf4 с хорошей игрой у черных.

18. Kph1! Kc6 19. Cc1 Kc7 20. Fe1 Kg6 21. Лd1 Cf4. Незаметно черные по-

пали в трудную позицию. Однако и их последний ход неудачен — после размена чернопольного слона позиция ухудшается. Может быть, стоило подумать о 21. . . Kg4, стремясь к контригре на королевском фланге.

22. Kd3 Ce5 23. K: e5 K: e5 24. Фg3 Fe7 25. Ce3 Ke8. Грозило 26. Cg5, поэтому черные вынуждены увести коня с f6. Вторую часть партии Левитина ведет очень уверенно. Черные обречены на паспущую оборону.

26. Лd4 Фc7 27. Лf1 f6.



28. Cb5 Kc4 29. K: a4. Белые переводят партию в выигрышное окончание.

29. . . K: e3 30. Ф: e3 Ф: e2 31. Лc1 Фb3 32. Ф: b3 C: b3 33. Kb6! Лd8 34. Kd7 Лf7 35. Kc5! Kc7 36. Cf1 Ce6 37. K: b7 Лb8 38. K: d6 Лd7 39. b4 Kp18 40. Led1 Лbd8 (здесь партия была отложена) 41. Cb5 K: b5 4. K: b5 Le8 43. Kp1 Кре7 44. Лd3 Лc1+ 45. Kp12 Лa1 46. Л: d7+ C: d7 47.

Kd4 Ca4 48. Kf5+ Кре6 49. K: g7+ Кре5 50. Kh5, и белые выиграли.

Примечания международного мастера Ю. РАЗУВАЕВА.

ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ

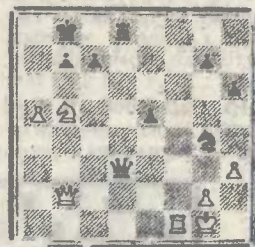
В. КОЗЛОВСКАЯ —
И. ЛЕВИТИНА

Принятый ферзевый гамбит

Соперницы разыграли сравнительно редкий вариант принятого ферзевого гамбита (3. e4). Стремясь к более сложной борьбе, белые на 6-м ходу сыграли 6. Kbd2 (чаще встречалось 6. Cd2) и получили серьезную инициативу на ферзевом фланге. Однако затем они допустили ряд неточностей, посредством 19. . . d3 черным удалось получить контригру.

Исход партии решился в цейтноте, где соперницы согласились на ничью.

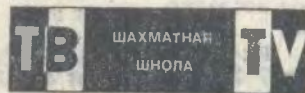
1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 e5 4. Kf3 ed 5. C: c4 Cb4+ 6. Kbd2 Kc6 7. 0—0 Ce6 8. Ce6 fe 9. Фb3 Фd7 10. Kc4 0—0—0 11. Cg5 Лf8 12. Лад1 Kf6 13. a3 Ce5 14. Фc2 a6 15. b4 Ca7 16. Фb1 h6 17. Cc1 e5 18. a4 Fe6 19. Ka3 d3 20. b5 Kd4 21. K: d4 C: d4 22. Ф: d3 Kg4 23. Ce3 Ce3 24. fe Л: f1+ 25. Л: f1 Лd8 26. Фc3 Kpb8 27. a5 ab 28. K: b5 Фc6 29. Фb2 Ф: e4 30. h3 Ф: e3+ 31. Kph1 Фd3 32. Kpg1 Fe3+ 33. Kph1 Фd3 34. Kpg1 Fe3+ 35. Kph1 Фd3 36. Kpg1.



Ничья.

Десятая партия матча перенесена на 21 июня ввиду болезни В. Козловской.

Итак, счет 4½ : 4½.



27 июня по 1-й программе Центрального телевидения и программе 1-А состоится передача для начинающих в «Классе начинающих» «Белая ладья» (повтор — 29 июня по 2-й программе ЦТ). В передаче будет рассказано о финальном турнире шестых Всесоюзных командных соревнований пионерских дружин «Белая ладья» на «Приз чемпионов мира».

«ШАХМАТЫ» № 8 и № 9

ВОСЬМОЙ номер рижского журнала «Шахматы» открывается статьей «Опыт против молодости», посвященной четвертьфинальному матчу претендентов В. Корчной — Э. Мекинг.

«На пьедестале тесно» — так назвал свои заметки о традиционном шахматном фестивале в Гастингсе международный мастер Г. Голомбек. Турниру памяти известного советского мастера А. Сокольского посвящена статья А. Ройзмана. Гроссмейстеры А. Гипслис и Э. Гуфельд выступают с комментариями в разделе «Партии и фрагменты».

На страницах журнала — постоянные рубрики «Шахматная школа», «Не видя партнера» и другие материалы.

Видное место в ДЕВЯТОМ номере занимают интервью с экс-

чемпионом мира М. Талем «Праздник на улице шахматных пророков» и заметки А. Витолиньша и Б. Озолиньша о четвертьфинальном матче претендентов Т. Петросян — Л. Портиш.

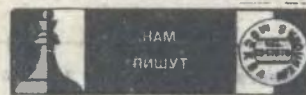
Главный судья первенства СССР среди молодых мастеров Н. Мелихов в статье «Холодно, но жарко» знакомит читателей с наиболее интересными партиями. Гроссмейстер П. Керес комментирует в разделе «Партии и фрагменты» свою встречу с челябинским мастером Е. Свешниковым (41-й чемпионат СССР, Москва, 1973).

Журнал публикует теоретический обзор А. Гипслиса, посвященный актуальному варианту сицилианской защиты — атаке 6. g2—g4, статью о командном первенстве Латвийской ССР, заметки о творчестве Карла Шлехтера.

Любителям композиции адресована подборка задач и этюдов.

Восемь команд приняли участие в первенстве Казахской ССР среди спортивных обществ и ведомств. Первое место заняли динамовцы, вторыми на финише были шахматисты «Буревестника», а третье место досталось «Еибеку».

М. АУБАКИРОВ.



В г. Хмельницком состоялся шахматный матч, посвященный 30-летию освобождения города от фашистских оккупантов. Встречались команды Хмельницкого и Тернополья. Оба коллектива состояли из восьми шахматистов и двух шахматистов.

Победили «хозяева поля» — 8,5 : 1,5.

С. РЫБАЧЕНКО.

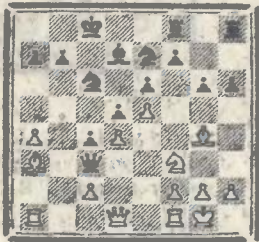
ТУРНИР ДРУЖЕСТВЕННЫХ АРМИЙ

Как мы уже сообщали, в Ленинграде закончился турнир Дружественных армий. Приводим несколько примеров из творчества участников.

Я. КЛОВАН — Р. МАРШАЛЕК Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C: c3+ 6. bc Ke7 7. Kf3 Kbc6 8. a4 Фа5 9. Cd2 Cd7 10. Ce2 0—0—0 11. 0—0 c4 12. Kg5 Ldf8 13. Ch5 Kd8 14. Cc1 g6. Теперь белые легко развивают инициативу. Здесь, пожалуй, можно было сразу взять пешку, имея в виду после 14. . . Ф: c3 15. Ca3 жертву качества — 15. . . Kс6. В этом случае у черных вполне достаточная компенсация, например, 16. C: f8 Л: f8 17. К: h7 Лh8.

15. Ca3 Kdc6 16. Cg4 h6 17. Kf3 Ф: c3? Взятие пешки в этой редакции — решающая ошибка.



18. a5! Le8 19. Le1! Kf5 20. Ce5 Фb2 21. C: f5 g1 22. Фе2 Фb5 23. a6! Лишая черного ферзя последнего поля для отступления.

23. . . Ka5 24. ab+ К: b7 25. Leb1 Фс6 26. C: a7 Kpc7 27. c3. Белые не спешат с выигрышем ферзя. Черные фигуры расположены на редкость неудачно.

27. . . Ла8 28. Фb2 Лhб8 29. Фb4 Kpc8 30. Фf8+ Ce8 31. Ф: h6 Kd8 32. Л: b8+ Л: b8 33. C: b8 Кр: b8 34. h4. Черные сдались.

Определенное теоретическое значение имеет следующая партия.

В. ТУКМАНОВ — Л. НЕЦКАРЖ Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. h3 Ch5 8. c4 Kb6 9. Kc3 0—0 10. Ce3 d5 11: c5 C: f3 12. C: f3 Ke4 13. C: f4. Патент Е. Геллера, впер-

вые применившего этот ход в прошлом году на турнире в Будапеште.

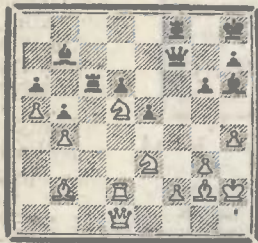
13. . . Kс6 14. b3 K4a5 15. Лс1 b6 16. Ka4 f6 17. Le1 Фd7. Лучшее 17. . . fe и на 18. C: e5 b5. Теперь белые создают серьезное давление на пешку e6.

18. Cg4 Lae8 19. b4 b5. Нехорошо и 19. . . К: b4 20. cb cb 21. ef C: f6 22. Лс7 Фd8 23. C: e6+.

20. ba ba 21. Ф: a4. У белых хотя и двоянная, но все-таки лишняя пешка.

21. . . fe 22. de Лb8 23. Cd2 Лb2 24. Лс2 Лf8 25. a3 Л: c2 26. Ф: c2 Kd4 27. Фd3 C: c5 (27. . . Kb3 28. Лb1) 28. Лс1 C: a3 29. Ф: a3 Лb3 30. Фс5 Лd3 31. Cb4 Фf7 32. Ф: c7. Черные сдались.

Е. ВАСЮКОВ — М. ПОДГАЕЦ



В этом положении партия была отложена.

42. f4 Cg7 43. Лf2 Лсс8 44. Фd2 Лсe8 45. Лf1. Белые перестраивают свои силы — их цель разменять любую пару слонов, после чего черные не смогут защитить все свои слабости.

45. . . Фd7 46. Kb6 Фс7 47. Kcd5 Фd8 48. Ch3. Угрожает 49. Cd7 с выигрышем качества. Черным фигурам становится все теснее.

48. . . Лf7 49. Kpg1 Cc6 50. Фс1 Cb7 51. Лf2 Kpg8 52. Фf1 Kph8 53. Фа1 Cc6 54. Лс2 Cb7 55. Cc8! Белые добились своего — соперник вынужден разменять безлопного слона.

55. . . C: d5 56. К: d5 Ла7 57. Kph2 ef. На 57. . . Kpg8 последо-



Победитель турнира мастер Янис КЛОВАН

вало бы 58. Фg1 Ла8 59. Cb7 Лb8 60. Лс7. После же хода в партии в трудное положение попадает черный король.

58. C: g7+ Л: g7 59. Ch3. Грозило 60. Лс8 и 61. Лс7. Подгаец изыскивает последний шанс.

59. . . f3 (59. . . fg+ 60. Кр: g3) 60. Kf4. Возможно было и 60. Лс8 Ле2+ 61. Kpg1 f2+ 62. Kpg2 Ф: c8 63. C: c8 Le1 64. Ф: g7+ Кр: g7 65. Кр: f2, но сделанный ход еще проще.

60. . . Фе7 61. Ke6 Kpg8 62. К: g7 Ф: g7 63. Ф: g7+ Кр: g7 64. Kpg1 Ле4 85. Лb2 Ле3 66. Cc8 d5 67. C: a6 d4 68. C: b5 d3 69. Kpf2. Черные сдались.

М. ПОДГАЕЦ — В. ЖУРАВЛЕВ



Добившись большого позиционного преимущества, белые заканчивают борьбу простым, но изящным тактическим ударом.

34. Kd7! Ф: d7 25. Ф: g6+ Фg7 36. Ф: e6+ Kph8 37. Лf5. Последняя тонкость. На 37. Лf7 у черных еще находился ответ — 37. . . Фg5. Теперь же борьба закончена.

37. . . Лf8 38. Лh5+ Фh7 39. Л: h7+ Кр: h7 40. Фе7+ Kpg8 41. Ф: b7. Черные сдались.

Е. ВАСЮКОВ, гроссмейстер.

Поправка:
В партии Я. Клован — В. Тукманов («64», № 22) 36-й ход черных — 36. . . Kf7.

Ленинград, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	М	О	М
1. Я. КЛОВАН	♦	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	10	1
2. Е. ВАСЮКОВ	1/2	♦	1/2	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	9 1/2	2
3. В. КАРАСЕВ	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	9	3
4. М. ПОДГАЕЦ	0	0	0	♦	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	4-5
5. В. ТУКМАНОВ	0	0	1/2	1/2	♦	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	8 1/2	4-5
6. В. ЖУРАВЛЕВ	0	0	1	0	0	♦	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	6
7. П. ВОТРУБА	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	♦	1/2	0	1/2	1	1	1	1	6 1/2	7-9
8. Л. НЕЦКАРЖ	0	0	0	0	0	1	1	♦	1	1	1	1	1	1	6 1/2	7-9
9. А. ОЖВAT	1/2	0	0	1	1/2	0	1	0	♦	1	1	1	1	1	6 1/2	7-9
10. Э. НАДЬ	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1	1	5 1/2	10
11. Р. МАРШАЛЕК	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	♦	1	1	1	4 1/2	11
12. С. ЛЮХ	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	♦	1/2	1	3 1/2	12
13. Х. ЛЬОРЕНТЕ	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	♦	1	3	13
14. С. ЧУИТ	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	♦	2	14

ПАРУС «БЕЛОЙ ЛАДЫ» НА ДНЕПРЕ

Шестые Всесоюзные соревнования пионерских дружин на «Приз чемпионов мира»

Могилев, 1974.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	М
1. ТБИЛИСИ школа № 1	1 1/2	3 1/2	1 1/2	3 1/2	4	5	17 1/2	18	19	20	1
2. г. ПЛУНГЕ (Литва) школа № 1	3 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2	4 1/2	15	16	17	2	2
3. РИГА школа № 1	1 1/2	2	3	2	2	3 1/2	13 1/2	14	15	3	3
4. НОВОСИБИРСК школа № 47	1	1 1/2	3	3 1/2	1 1/2	4	12	13	14	4	4
5. ЖИТОМИР школа № 25	0	1 1/2	1 1/2	1	2 1/2	2 1/2	11 1/2	12	13	5	5
6. ЛЕНИНГРАД школа № 11		1 1/2	1 1/2	1	2 1/2	2 1/2	11 1/2	12	13	6	6

ВТОРОЙ год подряд финал Всесоюзного турнира пионерских дружин совпадает по времени с международными соревнованиями на самом высшем уровне, и тем не менее парус «Белой ладьи» не затерялся ни на Дунае (Измаил-73), ни на Днепре (Могилев-74). И если в Ницце сражается сейчас экстра-авангард советской шахматной школы, то в Могилеве проходили своеобразную экзаменационную сессию ее дальние резервы.

Шестой традиционный турнир пионерских дружин характеризуется прежде всего большим размахом отборочных соревнований. Только в РСФСР в четырех предварительных этапах участвовало свыше четырех сот тысяч пионеров и школьников, а по всей стране эта цифра близка к миллиону.

На старт финального турнира вместе с восемнадцатью заявленными командами (две от РСФСР, по одной от остальных союзных республик, Москвы и Ленинграда) вышли еще два коллектива. В качестве премии за отличное массовое проведение областных баталей (40.000 участников) были включены в финал юныя представители Челябинска (школа № 70) и

«хозяева поля» — ребята из Могилевской школы № 24.

Итак, в празднично украшенном большом зале Могилевского Дома спорта сели за шахматные столики ровно сто мальчиков и девочек из всех уголков страны. Среди них 25 имели уже солидный шахматный опыт, о чем свидетельствовала запись в классификационных билетах — первый разряд. Подавляющее большинство остальных — второразрядники. Любопытно, что средний возраст экипажа «Белой ладьи» снизился по сравнению с предыдущим турниром ровно на год и лишь на сотые доли превышает цифру «13». Самой юной командой оказалась ташкентская, средний возраст которой составил 11,8 лет. Очень юны и ленинградцы — 12,2.

Спортивные итоги главного финала видны из таблицы.

Состав команды-победительницы: Георгий Хомерики, Игорь Кузьмин, Аркадий Топурия, Бадри Горозия и Тамара Эбаноидзе.

Все ребята имеют первый разряд, а одиннадцатилетняя ученица четвертого класса Т. Эбаноидзе, выиграв 9 партий из 10, выполнила норму первого разря-

да. Первая доска команды, ее капитану Г. Хомерики — 13 лет. Он ученик 6-го класса. Добился высокого спортивного результата — 7 1/2 очков из 10 (такой же результат в главном финале показал еще лишь один участник — лидер рижской команды Гунтарс Антомс). Тренирует команду Тбилисской экспериментальной школы № 1 Шота Инциквели.

Отлично провела турнир и команда школы № 1 из небольшого литовского города Плунге, занявшая второе место. В ее составе играли 2 перворазрядника и 3 шахматиста второго разряда: Виталий Майоров, Арвидас Кишкис, Римантас Шакинис, Саулюс Йогминас и Маргарита Арлаускайте. Три раза пионеры этой школы под руководством своего тренера, учителя истории Виталиуса Андрушайтиса, выступали в финале «Белой ладьи» и добились сейчас своего наивысшего успеха.

Третье место заняли рижские школьники. Небезынтересно отметить, что эту дружную команду называли в шутку «командой амазонок», так как в ее составе сражались два мальчика (Гунтарс Антомс и Юрис Шмитс) и три девочки —

Аида Шафранская, Майя Ридере и Сандра Гемста. Тренеры рижан — Зигфрид Сблманис и Висвалд Гемст.

Абсолютно лучшего результата в турнире добилась шестиклассница Ольга Лопатина, выигравшая все десять партий. Она играла за команду Могилева, выступавшую в третьей финальной группе. Здесь же отлично выступил и Ара Шакарян (Ереванская школа № 55) — он не только набрал на своей доске 8 очков, но и забил два мяча в ворота юношеской команды Могилева «Днепр», что позволило шахматистам «Белой ладьи» свести этот товарищеский футбольный матч вничью (3:3).

За время турнира ребята посетили пионерский лагерь «Чайка», совершили увлекательную экскурсию под Смоленск в пос. Ленино, где в годы войны формировалась польская дивизия им. Тадеуше Костюшко, посетили дендрарий академгородка Белорусской ССР, побывали в гостях у своих шефов-комсомольцев на промышленных предприятиях Могилева.

И. АЛЕКСЕЕВ,
главный судья.



Ольга Лопатина (Могилев), показавшая абсолютный лучший результат — 10 из 10!



Георгий Хомерики, капитан команды-победительницы.



Момент футбольного матча «Белая ладья» — «Днепр».

Фото П. Крухнова.

6 стр. ● 64 ● № 25

УСПЕХ СИБИРЯЧЕК

Шахматистки Московской и Новосибирской областей встретились в Москве в матче на 10 досках. Проводился он в 4 круга, причем после двух партий соперницы на двух соседних досках менялись.

Московскую область представляли международные мастера Р. Билунова, К. Скеггина, О. Игнатьева, кандидат в мастера Г. Винокурова и 6 перворазрядниц. Команду Новосибирска возглавляла кандидат в мастера В. Ушакова. На остальных досках играли перворазрядницы. Несмотря на более высокий квалификационный состав, хозяева поля проиграли со счетом 18½ : 21½. У сибирячек был очень ровный, хорошо наигранный состав, но добились они преимуществ, главным образом, на последних четырех досках. Студентка техникума Вера Патрушева набрала 4 очка из четырех; по 3 очка у контролера ОТК Тамары Львовой и ученицы 9-го класса Риты Гольдиной. Но тон команде задавала ее лидер экс-чемпионка РСФСР инженер Вера Ушакова, набравшая 3 очка. У команды Московской области лучшего результата добились перворазрядница из Подольска старший научный сотрудник Наталья Колотий, у которой 3½ очка. По 3 очка набрали международный мастер Ольга Игнатьева, кандидат в мастера старший редактор Галина Винокурова. 3 очка из трех внесла в фонд своей команды перворазрядница из Подольска старший инженер Людмила Ковалева.

Итоги матча свидетельствуют о прогрессе в работе с российскими шахматистками, о росте их мастерства, особенно молодежи. Организаторы соревнования посвятили его 50-летию ФИДЕ. Следующую встречу намечено провести в Новосибирске в 1975 году.

В. ПАТРУШЕВА — Н. АГОПОВА

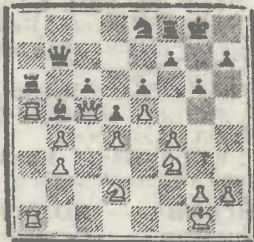
Каталонское начало

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 c6 4. Cg2 d5 5. Kc3 Cg7 6. Kf3 0—0 7. 0—0 e6 8. e3 h6 9. Фc2 Kbd7 10. Ld1 Фc7 11. cd cd 12. Cd2 Ke4 13. Лас1 К: d2 14. Л: d2 Фа5 15. Фd3 a6 16. Лdc2 b5 17. Kd2 Cb7 18. Kb3 Фb6 19. a4 b4 20. a5 Фd6 21. Ka4 e5 22. de К: e5 23. Фd2 Lad8 24. Kb6 Фf6 25. Kd4 Лe8 26. Лс7 Ле7 27. Фс2 Cf8 28. Л: e7 С: e7 29. Фс7 Kd3 30. Ле2 Ca8 31. К: a8 Л: a8 32. С: d5 Лf8 33. Фb6 Фg5 34. Ф: a6 К: f2 35. С: f7+ Л: f7 36. Л: f2 Cf6 37. Фс8+ Kph7 38. Фе6 Лf8 39. a6 Cg7 40. Л: f8 С: f8 41. Фf7+ Cg7 42. Kpf2 Фh5 43. h4 Фd1 44. a7 Фh1 45. Фf3. Черные сдались.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

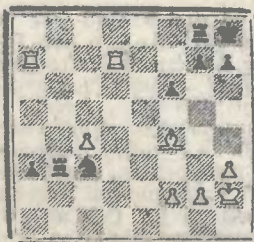
Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР присвоил звание судьи Всесоюзной категории ТАРАНОВУ В. В. (Москва).

Н. КОЛОТИЙ — Е. ЛЫСАЯ



23. Kg5! h6 24. Kh7 Kp: h7 45. Ф: f8 Kg7 26. Kf3 Kf5 27. g4 Ke3 28. g5 h5 29. Kh4 Kf5 30. К: f5 ef 31. e6! fe 32. Фh6+ Kpg8 33. Ф: g6+. Черные сдались.

М. ЛЬВОВА — Т. ДОЛГОВА

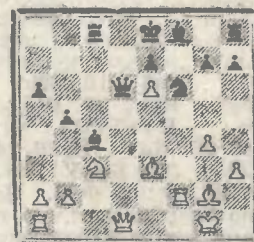


40. Ch6! a2! 41. Л: g7! Но не 41. С: g7+ из-за 41. ... Л: g7 42. Л: g7 a1Ф!

41. ... Л: g7 42. С: g7+ Kpg8 43. С: f6, и белые выиграли.

Посмотрите теперь как вела атаку школьница из Новосибирска.

М. ГОЛЬДИНА — Т. ЛИСТАРОВА



21. g5! Ф: e8. Если 21. ... Kg8, то 22. Фf3, выигрывая фигуру. Нельзя и 21. ... Ф: d1 22. Л: d1 Kh5 из-за 23. Cb7 Лс7 24. Cb6! Л: b7 25. Лd8×.

22. gf Ф: e3 23. fg С: g7 24. Фg4 Лс5 25. Лd1 Ce6. Если 25... Cf6, то 26. Ke4 с разгромом.

26. Ce6+! Л: c6 27. Фh5+. Черные сдались.

Р. БИЛУНОВА,
международный мастер.
Н. СУХАРЕВ.

ЧЕМПИОНАТ МОЛДАВИИ среди мужчин проводился в Бельцах. Ведущие шахматисты республики боролись не только за звание чемпиона, но и оспаривали единственную путевку на Всесоюзный массовый турнир.

На старте лидерство захватил кишиневский кандидат в мастера И. Фиглер, набравший 5 очков из 6. Однако во второй половине турнира вперед вышел Н. Попов. Набрав в итоге 11½ очков из 15, он во второй раз стал чемпионом.

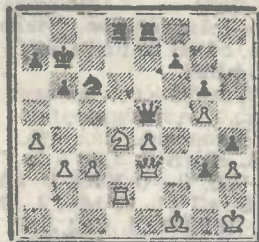
РОСТ МОЛОДЫХ

За последние годы в Молдавии появилась целая плеяда молодых кандидатов в мастера: А. Косец (Бельцы), Л. Цииис (Кишинев), А. Грозданов (Бейдери), В. Гавриков (Криулянский р-н), Н. Попов, Б. Неведничий, Ю. Горняк, В. Игнис (все — Кишинев). Прошедший чемпионат продемонстрировал рост мастерства молодых шахматистов.

ХОДОШ — ПОПОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. f4 d6 6. h3 e5 7. d3 Kf6 8. Kf3 Kh5 9. Ke2 ef 10. g4 Kg3 11. К: g3 fg 12. 0—0 h5 13. g5 h4 14. Kph1 Ce6 15. c3 Фd7 16. Kg1 d5 17. Фе2 de 18. de 0—0—0 19. Ce3 Ke5 20. С: e5 Ce4 21. Фе3 С: f1 22. Л: f1 b6 23. Cd4 Лhe8 24. b3 Ch8 25. Ke2 Фb5 26. Лd1 Ke6 27. Лd2 Ce5 28. Cf1 Фа5 29. Kpg2 Kph7 30. Kph1 С: d4 31. К: d4 Фе5 32. a4.



Казалось бы, пешка e4 неувязима из-за неприятной связки по диагонали h1—a8, однако последовало: 32. ... Ф: e4+! 33. Ф: e4 Л: e4 34. Лd1 К: d4 35. Cg2 Kf3! 36. Л: d8 Ле1+ 37. Cf1 Л: f1+ 38. Kpg2 Лf2+ 39. Kph1 Лh2×.

Включение шахмат в Спартакиаду народов СССР сыграло важную роль. Спорткомитет республики уделяет серьезное внимание повышению мастерства ведущих шахматистов и их подготовке к Спартакиаде. В план подготовки включены матч-турниры со сборными командами прибалтийских республик, открытые чемпионаты Молдавии с приглашением гроссмейстеров и мастеров.

Ф. СКРИПЧЕНКО.



ПОПОВ — СЕРЕ
Болгария Франция



Материальный перевес черных велик, однако белые связывали свои надежды с проходной пешкой g5.

46. ... Крc3 47. Лd5. Не спасает и 47. Лd8 ввиду 47. ... Кf3+ 48. Кpg2 К: g5 49. Лh8 Кf7.

47. ... Кf3+ 48. Кpg2. Напасть на коня необходимо, но в случае 48. Кpf2 К: g5 49. Л: c6 белый король сразу попадает под неприят-

ПАРТИИ ОЛИМПИАДЫ

ный шах — 49. ... Ке4+ (50. Кpf3 К: c6 51. Кр: f4 Кd4).

48. ... К: g5 49. Л: c8. А теперь решает другой промежуточный шах.

49. ... f3+ 50. Кpf1 К: c6 51. Л: c5+ Кpd4 52. Л: c6 Ке4 53. Лb6. Пешка а неприкосновенна — на 53. Л: a6 следует 53. ... Кре3 54. Ле6 h4, и белые после гонки крайних пешек первыми ставят ферзя, но получают мат.

53. ... h4 54. Кpg1 Кре3 55. Лb3+ Кре2. Белые сдались.

ГЛИГОРИЧ — ПОМАР
Югославия Испания
Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Кf3 c5 7. 0—0 dc. Теория не рекомендует столь ранний размер. Обычные продолжения — 7. ... Кс6 или 7. ... Кbd7.

8. С: c4 Кс6 9. Cd3 Cd7 10. a3 cd 11. ed Ce7 12. Le1 Лс8 13. Сb1 Ле8. Ход не первой необходимости. Может быть, стоило сыграть сразу 13. ... g6 или 13. ... Кd5, стремясь использовать уход слона с диагонали a2—g8? Сделав несколько шаблонных ходов, черные попадают в трудное положение.

14. Фd3 g6 15. Са2 a6 16. Сh6 Фа5. Перевести ферзя на королевский фланг не удается. Следует типичный прорыв, приводящий к большому преимуществу белых.

17. d5! ed. Выбора нет. На 17...

Кd8 решает 18. d6 Cf8 19. Cg5 Cg7 20. Ke5.

18. К: d5 Cf5. По-видимому, черные рассчитывали именно на этот ход, но не заметили жертвы ферзя. После 18. ... К: d5 19. С: d5 не видно, как защищать пункт f7.



19. Л: e7! Просто, но красиво — ферзя брать нельзя: 19. ... С: d3 20. К: f6+ Кph8 21. Л: f7, и от двух матов — 22. Л: h7 и 22. Cg7 нет защиты.

19. ... Л: e7 20. К: f6+ Кph8 21. Фd2 Ce6 22. Кd5 Ф: d2 23. С: d2 С: d5 24. Ce3+ Кpg8 25. С: d5 Лd7 26. С: c6 bc 27. Ке5 Лdd8 28. Кpf1 h5 29. Le1 Лd5. Просмотр, правда, в плохой позиции.

30. К: c6. Коня брать нельзя из-за мата, а защиты от Кe7 (+) нет, поэтому черные сдались.

САКС — БОРДОНАДА
Венгрия Филиппины
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. c4. Это продолжение встречается гораздо реже, чем традиционное 2. d4.

Играют советские гроссмейстеры

ТАЛЬ — МЯГМАРСУРЕН
СССР Монголия

Английское начало

1. c4 e6 2. Кc3 Сb4 3. Кf3 d5 4. d4 Ke7.

Оригинально, но вряд ли хорошо. Апробированное 4. ... Кf6, конечно, сильнее.

5. e3 c5 6. Cd3 dc 7. С: c4 0—0 8. 0—0 Кbc6 9. a3 cd 10. ed С: c3 11. bc b6 12. Фd3 Сb7 13. Le1 h6 14. Са2 Ле8.

Этот вариант считается легким и при коне на f6, а с конем на e7 дела черных просто незавяжные. Относительно приемлемым было 14. ... Кf5. Теперь черные проигрывают.



15. Л: e6! fe 16. С: e6+ Кpf8 17. Кh4.

Экс-чемпион мира, видимо,

соскучился по острым позициям. Только этим можно объяснить отказ от естественного и решающего 17. Фh7. Вместо простого выигрыша он начинает «большую королевскую охоту».

17. ... Ке5 18. Фh7 К7с6 19. Фg8+ Кре7 20. Кf5+ Кpf6 21. de+ К: e5 22. Ф: g7+ Кр: e6 23. Кd4+ Кpd6 24. Cf4 Cd5 25. Le1 Крс5 26. Л: e5 Л: e5 27. Ф: e5 Фd7. Черные упорно защищаются, но их позиция остается безнадёжной.

28. Кс2! Ле8 29. Фd4+ Кре6 30. c4 Се6. На любой другой ход слонот решает 31. Кb4+.

31. Фе4+ Крс5 32. h3 Cf5 33. Се3+ Кpd6 34. Фf4+. Черные сдались.

Примечания международ-
ного мастера
Ю. РАЗУВАЕВА

КАРПОВ — ГОРТ
СССР Чехословакия
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 g6 4. Кf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 c6. Черные готовят игру

на ферзевом фланге. Другой план развития — 6. ... Cg4.

7. h3. Встречается также 7. a4. Ход в партии, отнимая у черного коня поле g4, усиливает угрозу e4—e5.

7. ... b5. Теоретики считают, что это продолжение несколько преждевременно и отдают предпочтение ходам 7. ... Кbd7 или 7. ... Фс7.

8. e5 Ке8 9. Ке4. В партии Васюков—Гургенидзе (Ереван, 1962 г.) было сыграно 9. a4. b4 10. Ке4 f5 11. Кed2 Кс7 12. Le1 h6 13. h4 Се6 14. Cd3 Кd7 15. Кс4 С: a4 16. С: c4+ d5 17. Сb3 Ке6 18. a5 Фе8 19. Ла4 Лb8 20. Cd2 с явным перевесом у белых. Однако ход 10. ... f5? нехорош. Вместо этого черным следует продолжать 10. ... Cf5 11. Кg3 Се6, после чего с перестановкой ходов возникает позиция рассматриваемой партии.

9. ... Cf5 10. Кg3 Се6 11. a4 b4 12. c4. Сильнее, чем встретившееся в партии Авербах—Котов (Одесса, 1960 г.) 12. a5 Кd7 13. Cf4 de 14. de Кс7 15. Фd2 Cd5 с хорошей игрой у черных. Теперь ввиду нависа-

2. . . d5 3. ed cd 4. cd. Белые уклоняются от 4. d4, стремясь удержать центральную пешку. Практика показывает, что в этом случае черные получают хорошее развитие.

4. . . Kf6. Конечно, нет смысла терять темпы — 4. . . Ф: d5 5. Кс3 и далее 6. d4.

5. Сb5+ Kbd7. При 5. . . Cd7 6. Сс4 центральную пешку отыграть будет труднее.

6. Кс3 g6 7. d4 Cg7 8. d6. Белые хотят сразу решить вопрос о пешке d. В случае 8. . . ed 9. Cf4 позиция черных несколько хуже, и поэтому они «закрывают» игру.

8. . . e6 9. Kf3 0—0 10. 0—0 a6 11. Се2 b5. План черных ясен — Сb7, Kb6, при случае b4, овладевая пунктом d5 и попутно имея в виду отобрать пешку d6.

12. Ке5 Сb7 13. Cf4. Если 13. Cf3, то 13. . . С: f3 14. Ф: f3 Фb6 15. Кс6 b4 с хорошей контригрой.

13. . . Kb6 14. Cf3 Kfd5 15. К: d5. При 15. Сg3 у черных было бы больше затруднений. Теперь же, после двукратного размена, у них прекрасная база — пункт d5.

15. . . К: d5 16. С: d5 С: d5 17. Фd2 f6 18. Kd3 Лa7. Полезный ход, поскольку белые планировали маневр Лf1—c1—c7.

19. Лfе1. Все же и здесь сильнее 19. Лfс1.

19. . . g5 20. Сg3 h5 21. h4? Слишком порывисто. Угрозу 21... h4 надо было парировать посредством 21. h3.

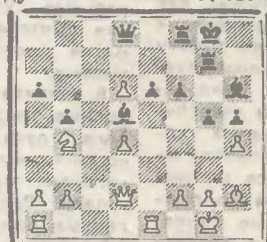
21. . . Ch6 22. Ch2. Необходимо было 22. hg, так как теперь после



М. Таль и руководитель советской спортивной делегации директор ЦШК СССР В. Батуринский на улицах Ниццы. Телефото АП — ТАСС.

перевода ладьи черные получают большие шансы на атаку.

22. . . Лg7 23. Kb4. Белые попадают на замаскированную угрозу, после чего позиция их короля окончательно разрушается. Теперь уже хуже 23. hg С: g5 24. f4 ввиду 24. . . Ch4 25. Ле2 Cf3.



23. . . С: g2! Красиво, хотя и несложно. В случае 24. Кр: g2 gh+ белые теряют ферзя.

24. Фе2 gh 25. Сg3. Не помогает 25. Ф: e6+ Kph8, и приходится после 26. Сg3 Сb7 отдавать фигуру. Дальнейшее форсированно.

25. . . Сb7 26. Ф: h5 hg 27. Ф: h6 Ф: d6 28. Kd3 gf++ 29. Кр: f2 Фg3+ 30. Кре2 Фf3+ 31. Kpd2 Лg2+. Белые сдались. После 32. Крс3 Лс8+ 33. Kpb4 Лс4+ 34. Кра5 Фс6! им грозит мат с двух сторон.

Примечания мастеров
А. ЧИСТЯКОВА,
Б. ШАПИНА.

ющей над черными угрозы d4—d5 (исlesia, например, играть 12... Kd7) им приходится брать на проходе.

12. . . bc 13. bc Cd5 14. Ле1. Таким путем защищается пешка e5 на случай 14. . . С: f3 15. С: f3.

14. . . Kd7 15. Cf4 de 16. К: e5 К: e5 17. С: e5 С: e5 18. de. Несмотря на упрощения, белые сохраняют некоторый позиционный перевес, так как пешка e5 стесняет игру черных.

18. . . Фа5 19. Фd4 Kg7. Заслуживало внимания 19... Лd8. Правда, на 20. c4 не проходит 20. . . С: g2 из-за 21. Фh4, но, продолжая 20. . . Cf3, черные могли бы разменять белопольных слонов. На 20. Led1 возможно 20. . . Kg7.

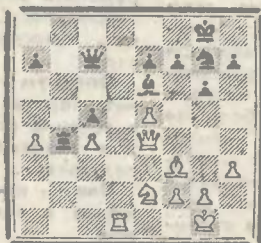
20. c4 Ce6 21. Cf3 Лad8 22. Фh4 Фс7. Необходимо защищать пешки c6 и e7. В случае 22. . . Фс5 неприятно 23. Ке4, и если 23. . . Ф: c4, то 24. Ф: e7, а на 23. . . Kf5 возможно 24. Фf4 Ф: c4 25. Лас1 Фа6 26. Л: c6!

23. Фе4 c5 24. Led1 Л: d1+. Неплохо выглядело 24. . . Kf5. Например, 25. Ке2 Л: d1+ 26. Л: d1 Лd8 и т. д.

25. Л: d1 Лb8. По-видимому,

Горт переоценил свою позицию. Надежнее 25. . . Kf5.

26. Ке2 Лb4. Этот внешне активный ход оказывается холостым выстрелом.



27. Kf4! Выясняется, что черные не могут брать на c4 ни ладьей — 27. . . Л: c4? 28. К: e6, ни слоном — 27. . . С: c4? 28. Лс1! Нельзя и 27. . . Л: a4 ввиду 28. Фа8+ Сс8 29. Kd5. Пожалуй, черным следовало ответить 27. . . Фb8. Ход, сделанный Гортом, ставит его в очень трудное положение.

27. . . Kf5 28. К: e6 fe. Слабость королевского фланга черных теперь очевидна. Обладание пунктом d4 не является достаточной за это компенсацией.

29. Сg4 Kd4. Какие опасности нависли над черными, показыва-

ет, например, такой вариант: 29. . . Л: a4 30. С: f5 g1 (или 30. . . ef 31. Фd5+ Kpg7 32. Фе6 с угрозой 33. Лd7) 31. Фа8+ Kpg7 (31. . . Kp7 32. Фh8) 32. Лd3 f4 33. Фе4.

30. h4 Kpg7. Нельзя, конечно, 30. . . Л: c4? ввиду 31. С: e6+.

31. h5 Лb8. Горт возвращает ладью для защиты. Не годится 31. . . Фс6 32. Л: d4. Слишком опасно для черных и 31. . . Л: a4 32. Лb1.

32. Фе3 gh. Угроза 33. h6+ была, конечно, неприятна, но после хода в партии позиция черного короля еще более ослабляется.

33. С: h5 Kf5 34. Фf4 Лd8 35. Лb1 Kph8. Или 35. . . Лb8 36. Л: b8 Ф: b8 37. g4 Kd4 (37... Kh6? 38. Фg5+) 38. Фf7+ Kph8 39. Ф: e7, и белые выигрывают.

36. Cf7 Фd7 37. a5 Kpg7 38. Ch5 Фd3? В тяжелой позиции черные допускают просмотр.

39. Лd1 Ф: d1+ 40. С: d1 Л: d1+ 41. Kph2, и через несколько ходов черные сдались.

Примечания международного мастера

О. МОИСЕЕВА.

ВОЗРАСТ УСПЕХОВ

Любителей шахмат давно интересует проблема зависимости успехов от возраста. Каков возраст лучших шахматных достижений? Когда можно начинать занятия с детьми? Верно ли, что с возрастом меняется стиль шахматиста?

До сих пор для ответа на эти вопросы сделано немного. Правда, имеется ряд высказываний видных шахматистов, но их выводы базируются на отрывочных данных и не могут считаться доказанными.

ПЕРВОЕ серьезное исследование, посвященное зависимости успехов шахматиста от возраста, провел еще в 20-х годах выдающийся советский ученый-экономист академик С. Г. Струмилин, которого интересовали изменения эффективности умственного труда. Среди многих материалов он использовал и статистический анализ результатов шахматных соревнований.

Можно предположить, что ученый не случайно обратился к шахматам. Шахматная деятельность отличается творческим характером и высоким эмоциональным напряжением. К тому же шахматы обладают редким достоинством — объективным методом сравнения успехов. Итог состязания — совокупность выигрышей, ничьих, проигрышей — дает представление об эффективности выступления шахматиста, в то время как во многих других областях умственного труда (науке, литературе) точные критерии отсутствуют. Добавим, что количественные показатели, характеризующие игру шахматиста, позволяют сравнивать не только успехи и способности разных людей, но последовательно и четко фиксировать развитие дарования отдельного шахматиста на протяжении всей его творческой деятельности.

Но вернемся к работам С. Г. Струмилины. Он проанализировал результаты 43 матчей периода 1863—1911 гг. и 34 международных турниров (1890—1911 гг.). Участников этих соревнований он разделил на несколько возрастных групп, а затем подсчитал итоги выступлений каждой группы. Были учтены результаты свыше восьми тысяч партий. Струмилин пришел к выводу, что вершина спортивных результатов достигается к 32—33 годам, затем наступает заметное снижение практической силы шахматиста, а после 60

лет наблюдается резкий спад.

Исследования С. Г. Струмилины дали шахматистам интересный материал для размышлений...

Мне представилось заманчивым продолжить изучение этого вопроса. Предстояло прежде всего уточнить методику анализа. Струмилин принял во внимание соревнования разных уровней и учел результаты шахматистов очень непохожие как по своему отношению к шахматем, так и по классу игры. В итоге анализировались достижения, показанные и случайными участниками международных состязаний, лишь эпизодически занимавшимися шахматами. Я же решил взять примерно равноценные соревнования и учитывать результаты только тех шахматистов, которые активно выступали в течение длительного периода.

Замечу далее, что Струмилин основывал анализ на показателе количества набранных очков. На этом принципе базируется и система А. Эло. Однако при таком подходе не учитывается занятое место, которое зачастую имеет большее значение. Ведь на высшем уровне цель многих шахматистов состоит не столько в наборе определенной суммы очков, сколько в стремлении опередить соперников, причем количественные показатели играют при этом, хотя и важную, но не первостепенную роль.

Поэтому в качестве основного критерия я принял место, занятое шахматистом в турнире. Труднее в подобной позиции оценивать матчи. Для них был сохранен, с некоторыми дополнениями, метод подсчета количества набранных очков.

Анализу были подвергнуты результаты, показанные тридцатью двумя крупными шахматистами в турнирах и матчах. В этом списке были: М. Чигорин, З. Тарраш, Эм. Ласкер, Р. Тейхман, Г.

Мароци, Г. Пильсбери, К. Шлехтер, Ф. Маршалл, О. Дурас, А. Рубинштейн, Р. Шпильман, С. Тартаковер, Х. Р. Капабланка, А. Нимцович, Е. Боголюбов, Г. Левенфиш, А. Алехин, М. Эйве, В. Мекогнонов, В. Рагозин, С. Флор, В. Пенон, И. Кан, Г. Лисицын, А. Константинопольский, А. Толуш, М. Ботвинник, А. Лилиенталь, С. Решевский, И. Бондаревский, А. Котов, И. Болеславский.

Всего было рассмотрено 527 результатов выступлений этих шахматистов в 126 турнирах за период с 1881 по 1967 годы и итоги 160 матчей (1878—1964 гг.). Учитывались крупнейшие международные соревнования, первенства СССР, межзональные турниры, состязания претендентов, а также матчи гроссмейстерского уровня.

В анализе выделялись основные периоды спортивного пути шахматистов: «старт», «оптимум», «пик», «вторая кульминация» и «спад». Раскроем перечисленные понятия.

Старт — это начало шахматной деятельности, исчисляемое не с момента формального знакомства с правилами игры, а со времени проявления активного интереса к шахматам. Чтобы определить этот период, потребовалось тщательно изучить биографии шахматистов.

Оптимум — период высоких спортивных достижений, в течение которого шахматист показывал стабильные результаты.

Пик — наивысшее достижение в спортивной карьере.

Вторая кульминация — это момент нового «взлета», проявляющийся у некоторых шахматистов на финише спортивного пути.

И наконец, период спада. Здесь надо выделить два уровня: некоторое снижение успехов и более значительное, резкое падение результатов.

На основе обобщения полученных данных было установлено, что оптимальный период в среднем длится немногим более 10 лет и его границы находятся преимущественно между 30 и 40 годами. Правда, это средние показатели. Значи-

тельно шире оказался оптимум у Эм. Ласкера, З. Тарраша, Г. Пильсбери, Х. Р. Капабланки, А. Алехина, М. Ботвинника, Г. Левенфиша, М. Эйве.

Случайно ли это? Думается, что нет. Наряду с другими факторами, способствующими долголетию шахматных успехов, надо отметить широту интеллекта шахматиста. Постоянство шахматных успехов названных гроссмейстеров объясняется, пожалуй, их высокой тренированностью в иных (помимо шахмат) видах умственной деятельности.

В связи со сказанным хотелось бы остановиться несколько подробнее на связи общего умственного развития с шахматными успехами. Изучение фактического материала показывает, что общее развитие служит как бы своеобразным катализатором для развития специальных шахматных способностей. Недаром на вопрос, с какой целью он защитил диссертацию в Сорбонне, А. Алехин ответил: «Я считаю, что только образованный человек сможет достичь в шахматах вершины».

Интересные данные дали социологические исследования, проведенные институтом Галлапа (США) в 1967 году. Было выяснено, что среди лиц, имеющих неполное среднее образование, в шахматы играет лишь каждый десятый. Между тем среди закончивших среднюю школу любители шахмат составляют 22 процента, среди тех, кто получил высшее образование, — 40...

Но вернемся к периодам спортивных успехов шахматистов. Выяснилось, что средний возраст «пика» — 35 лет, некоторое снижение успехов наблюдается на рубеже 41—43 лет, а заметный спад — с 47 лет.

Итак, полученные данные в известной степени близки к выводам С. Г. Струмилины — разница наиболее заметна при оценке возраста снижения успехов. Нельзя полностью согласиться со Струмилиным, что после 32—33 лет наблюдается существенное снижение результатов — оно, по нашим данным, наступает значительно позже.

В последнее время много пишут о физической экслерации, убыстрении темпов социального и умственного развития человека. Интересно было проверить эту тенденцию. Вначале мы разделили 32 шахматиста на две возрастные группы. В первую вошли те, кто родился в XIX веке, во вторую — все остальные. Выяснилось, что «пик» в первой группе наступал в среднем в 35,6 лет, во второй раньше — в 34,2 года. К оптимуму первая группа подошла в сред-

нем в 31 год, а вторая — в 29,5 лет.

Конечно, хотелось бы проследить эту тенденцию на шахматистах, активно выступающих в сегодняшних соревнованиях. Какая зависимость успехов от возраста наблюдается у Т. Петросяна, Р. Фишера, Б. Сласского, В. Корчного и других? Пока делать окончательные выводы нельзя, ибо спортивный путь этих шахматистов продолжается.

Однако и предварительные данные показывают, что процесс роста достижения молодежи налицо. Высших достижений теперь добиваются несколько раньше. Правда, вопрос о том, когда оптимальный период был более продолжительным — сейчас или прежде, — остается невыясненным. Высказывается мнение, что большая частота выступлений, напряженность современно-го спортивного календаря ведут к сокращению длительности оптимального периода у шахматиста. Но это утверждение требует дальнейшего обсуждения.

ТЕПЕРЬ рассмотрим значение старта, то есть времени начала шахматной деятельности. Анализ биографий 60 гроссмейстеров показал, что средний возраст старта относится приблизительно к 10,5 годам.

Для обсуждения зависимости между продолжительностью оптимального периода и временем старта были сравнены две группы шахматистов. В первую вошли те, кто начал играть до десятилетнего возраста (Цукерторт — в 7 лет, Шпильман — 5, Нимцович — 8, Капабланка — 4, Левенфиш — 6, Алехин — 7, Эйве — 5, Решевский — 4, Бондаревский — 9, Болеславский — 9), а во вторую — начавшие играть после 11 лет (Чигорин — 16, Эм. Ласкер — 12, Мароци — 15, Пильсбергер — 16, Рубинштейн — 14, Видмар — 15, Флор — 14, Ботвинник — 12, Лиленталь — 15, Котов — 14).

Обе группы примерно равны по сумме достижений, и поэтому нельзя считать какую-либо из них «более талантливой». Результаты исследования показали, что представители первой группы, начавшие играть в шахматы в среднем почти на 8 лет раньше, имели более продолжительный (на 3,7 года) оптимальный период.

На основании полученных данных можно высказать

предположение, что относительно ранний старт (до 10 лет) является одной из причин, способствующих продлению периода активной творческой деятельности в шахматах и отодвигающих период спада достижений на более поздний срок. Это предположение кажется парадоксальным, поскольку распространено мнение, что шахматисту якобы предопределено какое-то время успехов, и поэтому надо экономить «на старе», на частоте выступлений, чтобы «счастливый» период не прошел слишком быстро. Однако выясняется, что спортивное долголетие — не какой-то предопределенный срок, а следствие творческой активности личности. Наряду с другими условиями творческая активность шахматиста увеличивает продолжительность его достижений, отодвигает спад. Положительное влияние более раннего старта заметно и при анализе стабильности успехов.

О второй кульминации. Анализ показал, что нередко после оптимума успехи убывают не постепенно, а сопровождаются своеобразным «взлетом», при котором шахматист достигает былого уровня. Так, например, оптимальный период творчества А. Рубинштейна относится к 1906—1912 годам. Вторая кульминация наступила через 17 лет. В 1929 году он побеждает на турнире в Рогашской Слатине, показывает хорошие результаты в Карлсбаде и Будапеште, а в начале 1930 года берет третий приз на сильном турнире в Сан-Ремо. Яркое выражена вторая кульминация в биографиях М. Чигорина, З. Тарраша, Г. Мароци, 8. Рагозина, Г. Лисицына и других.

Анализ привел к выводу, что вторая кульминация представляет собой очень короткий этап спортивного пути шахматиста. Его средняя продолжительность — около года. После второй кульминации, как правило, наблюдается резкий спад.

Сравнение показало, что вторая кульминация более характерна для шахматистов, начавших играть относительно поздно (М. Чигорин — в 16 лет, Г. Мароци — 15, А. Рубинштейн — 14 и т. д.). Второй кульминации не было у Х. Р. Капабланки, Л. Паульсена, И. Цукерторта, А. Нимцовича и других шахматистов, рано начавших шахматную деятельность. Следует также отметить, что вторая кульминация характерна и для шахматистов, выступавших неровно на протяжении своего спортивного пути (назовем М. Чигорина, Р. Шпильмана, А. То-луша и других).

По-видимому, раннее знакомство с шахматами не только удлиняет оптимальный период, но и способствует общей стабильности спортивных результатов. Стартовавшие позднее, правда, часто имеют «дополнительную», вторую кульминацию, но при этом оптимальный период у них не столь продолжителен. К тому же резкий спад после второй кульминации приводил и к более быстрому окончанию спортивной карьеры этих шахматистов.

Итак, мы за раннее начало в шахматах. Когда же все-таки лучше начинать? Вероятно, в 7—8 лет, когда ребенок готов к систематическому усвоению конкретного материала. Оговоримся, правда, что эта рекомендация пока лишь предположительна. Для более ясного суждения нужен обобщенный опыт преподавания шахмат детям.

Остановимся на возражениях, выдвигаемых против приобщения детей такого возраста к шахматам. Ю. Авербах писал: «Шахматная борьба связана с огромным напряжением нервной системы, а раннее участие в соревнованиях может неблагоприятно сказаться на еще развивающейся и впечатлительной натуре ребенка».

Это справедливое замечание. Действительно, играть в турнирах с 7—8 лет не стоит. В эти годы, как показал опыт, нужны непродолжительные занятия (скажем, 1 час в неделю) и легкие партии. По-видимому, 10 лет — возможный рубеж для участия в соревнованиях. Любопытно отметить, что примерно таким образом начался шахматный путь Р. Фишера. В 7-летнем возрасте он начал заниматься один раз в неделю под руководством П. Нигро. Только через год он стал дважды в неделю посещать шахматный клуб. А участвовать в соревнованиях впервые начал в 10-летнем возрасте.

Другое возражение против раннего обучения шахматам связано с якобы односторонним формированием стиля игры. А. Нимцович указывал: «Мне было 8 лет

от роду, когда я впервые познакомился с шахматами. Но... я теперь смело утверждаю, что мое шахматное развитие протекало бы гармоничнее, а главное безболезненнее, если бы я научился игре не в детском, а в юношеском возрасте. Развитие мое вплоть до 1906 года (я родился в 1886 году) было крайне однообразием: сильная комбинационная за счет позиционной игры. Этого без всякого ущерба можно было бы избежать, стоило только повременить и научить меня играть в более зрелом возрасте».

Скажем, что тяготение к комбинационной игре у детей вполне естественно. Заметна их направленность на конкретные приемы нападения и защиты. Недаром выдающийся советский психолог С. Рубинштейн отмечал, что логическая мысль ребенка работает «короткими замыканиями».

Но в дальнейшем, с развитием отвлеченного мышления, развивается и позиционная оценка. Дело тут не в возрастных ограничениях, о которых говорил А. Нимцович, а в правильной, гармоничном процессе обучения шахматам. Раннее знакомство с шахматами не помешало П. Морфи, Х. Р. Капабланке, А. Алехину, П. Кересу, В. Смыслову и многим другим стать шахматистами широкого творческого диапазона. Кстати, и сам А. Нимцович в зрелые годы проявил себя оригинальным стратегом.

И еще одно важное соображение. Р. Рети, характеризуя творчество А. Рубинштейна, как известно, позднее познакомившегося с шахматами, указывал: «...он от времени до времени всегда делал и продолжает делать грубые ошибки... напоминая этим оратора, который говорит не на родном, а на чужом, лишь в зрелые годы выученном языке... Правила техники для шахмат — те же, что грамматические правила для речи. Но говорящий на родном языке не нуждается в зубрежке грамматики: ему ее заменяет звуковое чутье, сокровищница подсознательного опыта».

Р. Рети тонко подметил связь между ранним знакомством с шахматами и развитием ряда своеобразных шахматных навыков, которые составляют технику игры, а также интуицией шахматиста. Этот вопрос стал предметом специального исследования. Скажем пока лишь о результатах, к которым нас привел анализ: относительно раннее начало шахматной деятельности (до 10 лет) положительно влияет на формирование и развитие технического мастерства и интуиции шахматиста.

В МОСКВЕ...

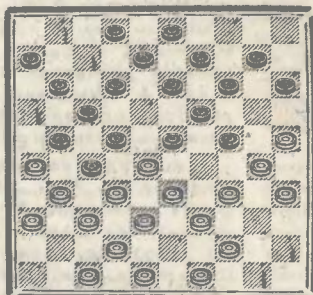
Закончились чемпионаты Москвы среди юношей и девушек. По русским шашкам превосходно выступил восьмиклассник Александр Монсеев («Локомотив»). В одиннадцати встречах он набрал 9 очков. Несколько раз он «преступал границы дозволенного», но это принесло ему успех. Лишь во встрече с одноклубником Александром Кандауровым (2-е место) такая тактика дала осечку.

У девушек первенствовала Алла Брохунова («Локомотив»). Она допустила не меньше промахов, чем ее соперницы, но ошибки последних были серьезнее, так как совершались в эндшпиле...

Очень упорная борьба в турнире стоклеточников принесла успех кандидату в мастера Владимиру Бурскому («Труд») и тринадцатилетнему перворазряднику Евгению Гуркову («Локомотив»). По таблице коэффициентов первое место присуждено старшему по званию.

На финише ребятам пришлось нелегко: начались экзамены в школах и вузах. По-видимому, в дальнейшем соревнования целесообразно начинать не в апреле, а хотя бы в марте.

В. ПЕТРЕНКО — А. СУРКОВ



40 сильнейших стоклеточников УКРАИНЫ приняли участие в первенстве республики. Чемпионом стал гроссмейстер И. Куперман, набрав $6\frac{1}{2}$ очков из 10. На пол-очка отстал Л. Слободской. На третье место вышел Л. Ципес. Самый молодой участник турнира 13-летний одесский школьник Толя Вельтман выступил очень успешно. Набрав $5\frac{1}{2}$ очков, он выполнил норму мастера.

На женском чемпионате КИРГИЗИИ первенствовали шашкистки из г. Фрунзе: 1. Г. Орловская, 2. М. Харахинова.

Мастер В. Цыганков уверенно

Ход 1... 7—12 воспринят, видимо, как «зевок». Последовало: 2. 33—29 24:33 3. 38:16 27:38 4. 16:18 13:33 5. 39:28 9—13 6. 42:33 19—24 7. 30:19 14:41. Но у белых нашлось прозаическое возражение: 8. 26—21 17:37 9. 36—31 37:26 10. 47:36 с равенством в силах.

В. ГОРОДЕЦКИЙ, гроссмейстер.

...И В ЛЕНИНГРАДЕ

С первого тура чемпионата Ленинграда по международным шашкам лидерство захватил Н. Базылык. «Единички» в турнирной таблице появлялись одна за другой, и все же твердой уверенности в окончательной победе, пожалуй, не было даже у самого возмутителя спокойствия. Дело в том, что вслед за Базылыком шел очень серьезный конкурент. А. Рац, хотя и проиграл в первом туре А. Бердинкову, тоже выигрывал партию за партией.

Наконец, в восьмом туре лидеры встретились за доской в решающей партии. Базылык был на грани проигрыша, но Рац допустил досадную ошибку и сдал партию. После этого стать чемпионом для Базылыка, как говорится, было делом техники. Он выиграл еще пять партий, «помиловав» лишь молодых А. Вайдмана и Б. Рыбакова. 14 очков из 15 — результат нового чемпиона! У Раца 13 очков. Если бы не два обидных поражения! На третьем месте уже успевший показать себя во всесоюзных турнирах молодой кандидат в мастера Рыбаков — 10 очков.

Ю. ФИЛИППОВ.

ВСЕСОЮЗНЫЕ

Раньше обычного прошли в этом году чемпионаты СССР среди сельских шашкистов: необходимо было отобрать сильнейших в сборные республик на Всесоюзные сельские игры, проводимые раз в четыре года. Шашкисты первыми открывают эти игры. За последние годы представители сельских обществ добились больших успехов на всесоюзной арене: гроссмейстер В. Габриелян — чемпион СССР по русским шашкам; мастер А. Лазаренко — серебряный призер чемпионата СССР среди женщин по русским шашкам и бронзовый призер Всесоюзного первенства по международным; М. Юдин — чемпион профсоюзных по русским шашкам; В. Агафонов входит в состав сборной команды СССР по международным шашкам... Сейчас в сельском обществе есть гроссмейстер, два международных мастера, почти 100 мастеров.

Сельские шашкисты разыграли награды Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР. Сильным по составу был чемпионат стоклеточников. Достаточно сказать, что из 15 стартовавших шашкистов шестеро (В. Агафонов, Я. Белорус, Л. Залитис, Ю. Колодиев, Л. Семенов, Е. Черкасский) — финалисты первенств страны разных лет.

Лидерство на старте захватил латышский мастер Л. Залитис. Он удерживал его 13 туров. По пятам за ним следовали Я. Белорус, М. Макрович, В. Агафонов. Судьба первого места решилась в заключительных турах: в предпоследнем — международный мастер В. Агафонов «достал» лидера, а в последнем, выиграв важную партию, опередил его на пол-очка ($10\frac{1}{2}$ очков), вторично став чемпионом СССР среди сельских шашкистов. На третье место с $9\frac{1}{2}$ очками вышел Я. Белорус.

победил в первенстве РСФСР среди незрячих шашкистов. Вторым был А. Семенов, третьим — В. Кулешов, победитель предыдущего турнира.

Мастер Н. Н. Мищанский первенствовал в чемпионате ДОНЕЦКА по русским шашкам — $11\frac{1}{2}$ очков из 15.

Командное первенство ДНЕПРОПЕТРОВСКА закончилось победой шашкистов трубопрокатного завода, института «Промстройпроект» и НИИ строительной промышленности.

После долгого перерыва состоялся чемпионат ВИННИЦЫ по стоклеточным шашкам. Лучшего результата добился К. Горвиц — $5\frac{1}{2}$ очков из 6.

Сообщения прислали: Л. Леонидов, Г. Василиади, Н. Алексеев, П. Ус, Шомштейн, Э. Шварц.



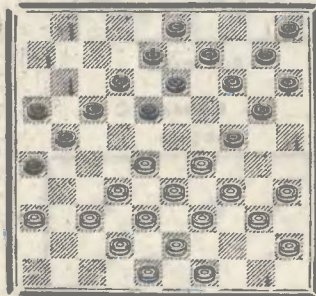
Владимир АГАФОНОВ

СЕЛЬСКИЕ



Зоряна ЛАВРЫСЬ

Л. ЗАЛИТИС — В. АГАФОНОВ



1. 28—23! 17—22! Проигрывает. Единственное, что оставалось — смириться с худшей позицией после 1. . . 20—25 2. 29:20 18:29! 3. 34:23. (На 3. 33:24 следует 14—19, и черные отыгрывают шашку) 3. . . 15:24.

Теперь же белые выигрывают форсированно:

2. 32—28! 22—27 3. 37—32! 13—19 4. 36—31! 27:36 5. 32—27 21:32 6. 28:37 19:28 7. 33:2.

Женщины играли в солнечном Узбекистане. На турнир приехали 15 представительниц десяти союзных республик. Ожидалось, что борьбу за первое место поведут призеры прошлого года чемпионата Л. Агафонов и М. Яковенко, но лидерство захватили менее известные шашкистки из Латвии и Молдавии — Д. Бумбале и Т. Брагуца. В середине соревнования к ним присоединилась и чемпионка «Колоса» Зоряна Лаврысь, которая в итоге стала чемпионкой (10 очков из 14). На второе место вышла Д. Бумбале, на третье — Х. Такис (обе — по 9½ очка).

В. АГАФОНОВ,
международный мастер.

«ЧУДО-ШАШКИ»

Совсем, кажется, недавно возле столика, за которым играл Олег Миронов, раздавались удивленные восклицания: «Такой маленький, а уже первый разряд?..».

А вот в нынешнем первенстве Минска среди пионерских дружин Олегу пришлось предстать перед зрителями уже в новом качестве: он — капитан команды 22-й школы — единственный, кто в шестой раз участвует в играх «Чудо-шашек». Можно сказать: ветеран. Именно его выдержка и опыт помогли команде, когда сборная 98-й средней школы, прекрасно подготовленная мастером М. Кацем, уверенно вышла вперед. 5 очков из 5 — вот результат капитана на финишном отрезке. Не отстали и новобранцы команды: абсолютно лучший результат среди всех участников показал Геннадий Максименко — 9 очков из 10. В итоге ребята 22-й школы: Олег Миронов, Геннадий Максименко, Геннадий Еременко и Наташа Привалова вырвали победу.

А. ЧЕХОВСКОЙ.

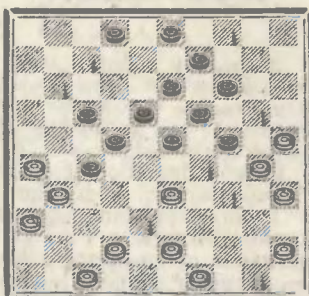
РАЗНЫМИ ПУТЯМИ

Чемпионат сильнейших армейских «стоклеточников» разыгрывался в Доме офицеров флоте города-героя Севастополя. Борьба была упорной, и лишь чуть более половины всех встреч закончились мирно. Впрочем, это свидетельствует не только о бескомпромиссности участников, но и о неровности состава...

По разным причинам не смогли выступить экс-чемпион мира А. Андрейко, гроссмейстеры А. Гантварг и М. Корхов.

Напористую и содержательную игру показал мастер А. Чулков (МВО). Он провел все встречи в строго позиционном, но достаточно агрессивном стиле.

РУСИНЫШ—ЧУЛКОВ



Заманчиво 1. . . 14—20 2. 25:14 9:20 в расчете на 3. 30—25. Тогда могло последовать 3. . . 17—21, 4. . . 23:32, 5. . . 2—8 и 6. . . 8:37 с выигрышем. Однако А. Чулков по позиционным соображениям предпочел 1. . . 23—28 и добился успеха.

Вести из Латвии

После трехлетнего перерыва мастер Э. Мернис вновь стал чемпионом РЕСПУБЛИКИ по международным шашкам, набрав 8½ очков из двенадцати. На пол-очка отстали В. Вигман (2 место) и Л. Залитис.

Международный мастер А. Могиланский, серебряный призер прошлого года чемпионата страны, продемонстрировал уверенную игру на открытом первенстве ПРИБАЛТИЙСКОГО военного округа. С 11 очками из 14 завоевал первый приз. На пол-очка меньше у В. Звирбулса, а третье место занял Л. Залитис — 9½ очка. Лучшим из армейцев был В. Юхновский — 7½ очка.

Два товарищеских матча провели шашкисты Риги: в столице Литвы юношеская команда встретила с ДЮСШ Вильнюса. Сборные провели два матча и оба раза убедительную победу праздновали рижане — 16:9 и 17½:7½. А «взрослая» команда Риги гостила в Таллине, где со счетом 15½:7½ взяла вверх над сборной города. Л. ЗАЛИТИС.

В середине турнира московский мастер одержал несколько побед над конкурентами, захватил лидерство и затем уверенно финишировал первым — 9½ очка из 13.

Все встречи автора этих строк с сильными противниками неизменно заканчивались ничью. Победы над участниками, замыкнувшими турнирную таблицу, позволили, однако, занять 2-е место.

С первых туров несколько неожиданно вперед вырвался мастер Б. Кузнецов (ЛВО). В середине дистанции он укрепил свое лидерство победой над прошлогодним чемпионом С. Маншиным. Но через несколько туров Б. Кузнецов терпит поражение, после которого начинает колебаться в выборе дальнейшей тактики. С одной стороны, нужно бы играть резче (ведь «запас прочности» может не хватить для призового места), с другой — опасно рисковать — можно потерять приобретенное. В общем Б. Кузнецов, набрав 8½ очков, занял третье место. Итак, разными путями А. Чулков, Н. Абациев и Б. Кузнецов завоевали путевки в финал чемпионата СССР.

Кроме них 50-процентный рубеж в порядке занятых мест перешли мастера Н. Бенедикт (Одесский военный округ), В. Логунов (МВО), Э. Русиньш (Прибалтийский военный округ) — по 7½ очка; Ш. Юсупов (МВО), международный мастер С. Маншин (ЛВО) и кандидат в мастера А. Голубин (Московский округ ПВО) — по 7 очка.

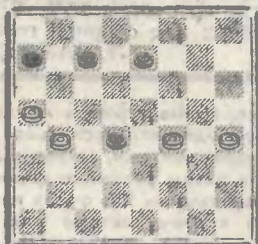
Н. АБАЦИЕВ, гроссмейстер.

УПУЩЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Ничья является естественным исходом партии. При условии, что партнеры не делают ошибок. Однако даже в турнирах мастеров нередки случаи, когда один из противников, добившись решающего преимущества, в эндшпиле упускает выигрыш. Эндшпиль вообще труднейшая стадия партии. К тому же противники вступают в эндшпиль утомленные предыдущей игрой, да еще, нередко испытывая недостаток времени. Вот почему так часты ошибки в окончаниях.

Приведу два примера таких окончаний. Оба взяты из недавно закончившегося чемпионата московского «Труда». Первая позиция возникла в партии мастеров В. Цыганкова и В. Маркова. Цыганков хорошо использовал дебютные возможности своего партнера и добился выигрышного положения.

ЦЫГАНКОВ — МАРКОВ



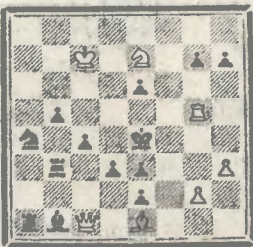
№ 1. II PR.
«ФАЛКИРК
ГЕРАЛЬД», 1909 г.



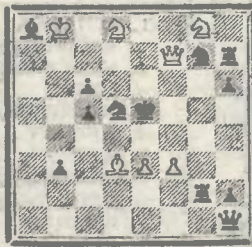
№ 2. I PR.
«ГЕРМ. ШАХМ. СОЮЗ»,
1910 г.



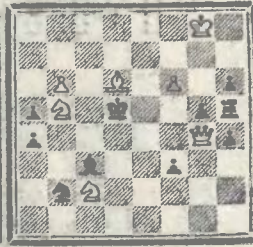
№ 3. I PR.
«ДОЙЧЕ
ШАХЧАЙТУНГ»,
1911 г.



№ 4. I PR.
«ФАЛКИРК
ГЕРАЛЬД»,
1914—1915 гг.



№ 5. I PR.
«ВЕСТМИНСТЕР
ГАЗЕТТ», 1915 г.



Яков ВЛАДИМИРОВ

ЭТО ФАНТАСТИКА!

В истории шахматной композиции найдется всего лишь несколько авторов, творчество которых намного опередило время. К ним, бесспорно, относится и англичанин Годфри ХИСКОТ (1870—1952). Вместе с Б. Лоусом и Ч. Плэнном он сыграл видную роль в формировании английской школы шахматной задачи, воплотил на практике ее принципы. Выдающееся техническое мастерство, тончайший вкус позволили ему создать большое число произведений, полностью отвечающих понятию идеальной композиции.

Особое место в творчестве Г. Хискота занимают его знаменитые, прямо-таки фантастические четырехходовки, о которых известный американский коллекционер и издатель А. Уайт писал, что «они являются величайшей серией, когда-либо созданной одними руками». Вот задачи из этой удивительной серии.

№ 1 — одна из первых четырехходовок Г. Хискота, где он продемонстрировал «стандартное» содержание: богатая, развернутая игра обеих сторон, тонкие мотивировки, трудные тихие ходы белых, разнообразные матовые позиции, неперемные жертвы сильнейшей белой фигуры, изящество построения. После 1. Фh1! создаются две угрозы 1... c5 2. Фh8+ b2 3. Кc4 и 4. Ф: b2× и 1... c4 2. К: c4 Кh2 3. Кр: e2+ Кf1 4. Ф: f1×. Главные варианты — 1... b2 2. Фе4! К: d2 3. Фb1+! К: b1 4. Кac2×, 2... c5 3. Кbc2+ Кра2 4. Фc4×, 1... Ке3 2. Кр: e2+ Кrb2 3. Фc1+! Кр: c1 4. Кd3×,

2... Кf1 3. Ф: f1+ Кrb2 4. Кc4×. Положение черного короля в углу ограничивает разнообразие матовых картин, и в дальнейшем король в задачах Г. Хискота занимает привычное место в центре.

№ 2. 1. Ce4! — 2. Фg4+! С: g4 3. Кg6+ Кpe3 4. Cg1×, 1... Фе4 2. Кh5++ Кpf5 3. Ф: f6+! e1 4. Кg7×, 1... Кр: e5 2. Ф: e7+ Ке6 3. Фd6+! Кр: d6 4. Кf5×, 1... f5 2. Ке2+ Кpe3 3. Фg1+ Кр: e4 4. Ке3×, 2... Кр: e4 3. Кc3+ Кpe3 4. Фg1×.

№ 3 поражает великолепным вступлением 1. Фd2!! с тихой и труднонаходимой угрозой 2. Cg3! de 3. Кc6!, 1... ed 2. Cf2! и 3. Лg4+ Кpe5 4. Cd4×, 1... h6 2. Фе3+! Кр: e3 3. Ле5+ Кpd4 4. Ке6×, 3... Кpf4 4. Кg6×, 1... Кpf4 2. Кpd6 Кр: g5 3. Ф: e3+ Кph5 4. g4×.

№ 4. 1. Cc4! — 2. Фf6+! К: f6 3. Кf7+ Кpf5 4. Ке7×, 1... Кpd6 2. Фе7+! К: e7 3. Кf7+ Кpd7 4. Кf6× — варианты с эхо-игрой. 1... Лg6

2. Фf4+! К: f4 3. Кf7+ Кpf5 4. e4×. Интересна и защита 1... Лh8!, на что следует четвертая жертва ферзя 2. Фе6+! К: e6 3. Кf7+ Кpf5 4. Cd3×.

В главных вариантах № 5 белые используют заметные ослабления черных. 1. Кpf7 f2 2. Кcd4! С: d4 3. Фf3+ Кrc4 4. Ка3× (2... Кrc4 3. Фе6+), 1... h3 2. К: c3+ Кр: d6 3. Фg3+ Кrc5 4. Фе7×, 1... Кrc6 2. Фc8+ Кр: b6 3. Cc5+ Кр: b5 4. Ка3× и, наконец, обязательный вариант 1... Кd3 2. Фе4+! Кр: e4 3. К: c3+ Кpf5 4. Ке3×. Хороша и угроза 2. Кac3! Кrc6 3. Фc8+ Кpd5 4. Фb7 (a8)× с пятью правильными матом.

№ 6 дает некоторую передышку. 1. g6! — 2. Фе2+ Кpd5 3. Ф: e6+! Кр: e6 4. Кf4×, 1... e5 2. Кf4! Кр: f4 3. Чh6+ Кpe4 4. f3×, 2... ef 3. f3+ Кpe3 4. Cd4×, 1... Cg6 2. Ke1! (вторая угроза) Кpf4 3. Кg2+ Кpg5 4. f4×.

Зато № 7 — одна из лучших задач серии. Первый ход 1. Cc2! создает очевидную угрозу 2. Фd7!, 1... Кpd4 2. Фf5! Cd5 3. Ф: d5+! К: d5 4. Ке6×, 1... Кd5 2. Фc6+! Кр: c6 3. Ca4+ Кrc5 4. Ке6×, 1... Cc6 2. Фd6+ Кр: d6 3. Ce3+ Кrc4 4. b3×, 1... Ch3 2. b4+ Кpd4 3. Фd5+! К: d5 4. Kb5×. Число тематических вариантов доведено до четырех, и все это при оживленной игре!

№ 8. 1. Лc7! — 2.

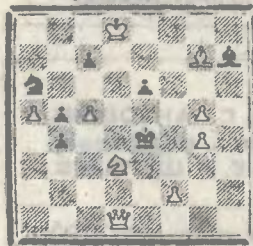
Фe5+! К: e5 3. КМ+ Кpd6 4. К: b5×, 3... Кpd4 4. Кc2×, 1... Кd4 2. К: b5! Кc6 3. Фе5+! К: e5 4. Кf4×, 1... ba 2. Фc3! Кc4 3. Лd7+ Кpe6 4. Кc5×.

Е. Умнов назвал задачу № 9 «самым замечательным достижением Хискота». 1. e7! — 2. Лf4! (и 2. e8Ф) С: b8 3. Лd4+ Кpe5 4. f4×, 1... Кpe4 2. Фd6! С: d6 3. Ле3+ Кpd5 4. Ce6×, 3... Кpf4 4. fg×, 1... f5 2. Фе5+! Кр: e5 3. Л: f5+ Кpd6 4. Cc5×, 3... Кpe4 4. f3×, 1... С: b8 2. Лd3+ Кpe5 3. С: b8+ Кpe4 4. f3×.

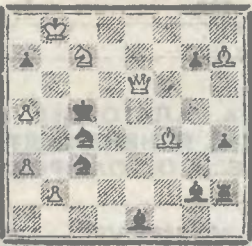
Задача № 10, на мой взгляд, является вершиной творчества Г. Хискота. Удачное вступление 1. Лg3! создает тематическую угрозу 2. Фе3+! fe 3. Лg4+ Кpf5 4. Кh6×, 1... Cc6 2. Фd2! С: d2 3. Кd6+ Кpd4 4. Лd3×, 1... Cc4 2. Кf6+ Кpf5 3. Ф: f4+! Кр: f4 4. Лf3×. Два варианта, тонко дифференцированных ходами слона, с абсолютно точными матовыми позициями на вертикалях d и f. Эффектный фронтальный мат завершает эту уникальную композицию 1... Кpf5 2. Кh6+ Кpe4 3. Фе3+! fe 4. Лg4×! И этой задаче уже 60 лет!

У меня часто возникают вопросы: неужели такие задачи можно составить, неужели все они правильные? Но идут годы, а они по-прежнему укрывают страницы шахматных отделов и восхищают все новые поколения.

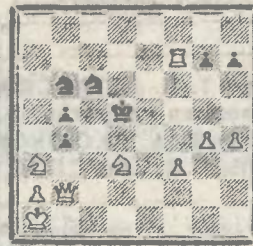
№ 6.
«ХЕМПШИР
ТЕЛЕГРАФ
ЭНД ПОСТ», 1915 г.



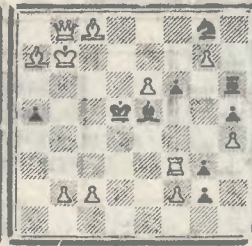
№ 7. I PR.
«ВЕСТМИНСТЕР
ГАЗЕТТ», 1917 г.



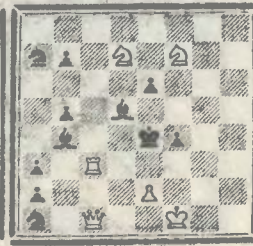
№ 8. I PR.
«ВЕСТМИНСТЕР
ГАЗЕТТ», 1919 г.



№ 9. I PR.
«ВЕСТМИНСТЕР
ГАЗЕТТ», 1922 г.



№ 10. I PR.
«ВЕСТМИНСТЕР
ГАЗЕТТ», 1914 г.





Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. ИСПАНИЯ	♦	3	1/2	3													1 1/2	
2. ФИЛИППИНЫ		♦	1														3	
3. ЮГОСЛАВИЯ		1 1/2	3	♦														
4. УЭЛЬС		1			♦													
5. ЧЕХОСЛОВАКИЯ						♦												
6. АНГЛИЯ							♦											
7. ФРГ								♦										
8. ГОЛЛАНДИЯ									♦									
9. АРГЕНТИНА										♦								
10. ШВЕЦИЯ											♦							
11. США												♦						
12. РУМУНИЯ													♦					
13. СССР														♦				
14. ФИНЛЯНДИЯ															♦			
15. БОЛГАРИЯ																♦		
16. ВЕНГРИЯ																	♦	

ВОКРУГ ОЛИМПИАДЫ

ФИЛИБЕР СООБЩАЕТ...

В беседе со спортивным обозревателем ватингтонского радио — директор-распорядитель Шахматной федерации США Э. Эдмондсон сообщил, что вечером 10 июня ему позвонил по телефону чемпион мира Роберт Фишер, который, задав несколько вопросов по поводу течения борьбы в Ницце, заинтересовался затем точными датами заседаний центрального комитета и Генеральной ассамблеи ФИДЕ. По словам Эдмондсона, он настоятельно рекомендовал своему собеседнику присутствовать на конгрессе ФИДЕ с 26 по 28 июня. Фишер сказал, что сообщит о своем окончательном решении дополнительно, но попросил уже сейчас зарезервировать ему билет на самолет и номер в отеле.

Когда югославский гроссмейстер Любомир Любоевич впервые вошел в турнирный зал, он воскликнул: «Если бы Фишер видел, где ему предстоит играть, он безусловно согласился бы участвовать в Олимпиаде!»

По единодушной оценке участников, Дворец выставок, в котором проводится соревнование, представляет собой идеальное помещение для игры. Просторный зал занимает площадь около 17000 квадратных метров. Зрители могут наблюдать за каждой партией с расстояния двух-трех метров. В зале царит абсолютная тишина, эпизодически нарушаемая лишь гулом самолетов, пролетающих над Дворцом выставок.

В то же время участники сетуют на многочисленные бытовые неудобства. Вот что пишет по этому поводу в лондонской «Санди телеграф» участник команды Шотландии мастер Д. Леви, снабдивший свой репортаж из Ниццы выразительным заголовком: «Хаос на шахматной Олимпиаде».

«XXI шахматная Олимпиада открылась в Ницце в обстановке величайшего хаоса. Строительство четырехэтажного отеля, в котором размещаются сильнейшие команды, еще не завершено. На рассвете шахматистов будит жужжание пневматического сверла, которым пользуются строители — они спешат закончить свою работу. Капитаны многих команд поставили свои подписи под петицией, содержащей жалобы на шум в гостинице, неудовлетворительное питание и прочие организационные неполадки. Транспортные средства, которыми располагают организаторы турнира, настолько скудны, что большинство участников вынуждено отправляться на игру пешком, хотя расстояние от отеля до Дворца выставок превышает милю, и для того, чтобы совершить этот путь в один конец нормальным шагом, требуется почти 45 минут. Не случайно многие участники, в том числе экс-чемпион мира Спасский, явились на первый тур с опозданием.

Обслуживающий персонал, которым располагают организаторы Олимпиады, состоит в основном из молодых добровольцев, пол-

ных энтузиазма, но совершенно лишенных практического опыта.

Любопытно, что команды-аутсайдеры размещены гораздо лучше сильных команд и вообще окружены большим вниманием. Организаторы полшутя-полусерьезно заявляют, что это делается для уравнения шансов...

Шесть сильнейших команд — участниц Олимпиады имеют следующие коэффициенты по системе Эло: СССР — 16895; США — 15345; Югославия — 15305; Венгрия — 15190; Чехословакия — 15030; ФРГ — 15000.

Команды Югославии и Венгрии выразили несогласие с такой классификацией, считая, что система Эло дает явно завышенную оценку команде США.

Как отмечает газета «Нойе Цюрхер цайтунг», некоторые темпераментные участники Олимпиады перенимают манеры футбола и хоккея. Когда во время матча Монако — Андорра представитель Андорры, игравший на четвертой доске, принес своей команде победу, товарищи бросились его обнимать и качать...

Команда Никарагуа прибыла в Ниццу в составе... двух человек. Как выяснилось, шахматная федерация этой страны перепутала условия мужской и женской олимпиад. В результате один из никарагуанцев отправился домой, а другой остался в Ницце, чтобы на предстоящем конгрессе ФИДЕ принести жалобу на... свою федерацию.

Обзор подготовил
Г. АЛЕКСАНДРОВИЧ.



№ 25 (312)

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

Рукописи не возвращаются.
При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.

Наш адрес: 101913 ГСП,
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.