

В НОМЕРЕ:

МАТЧ В РИГЕ

стр. 5

МОЛОДО — НЕ ЗЕЛЕНО!

стр. 8

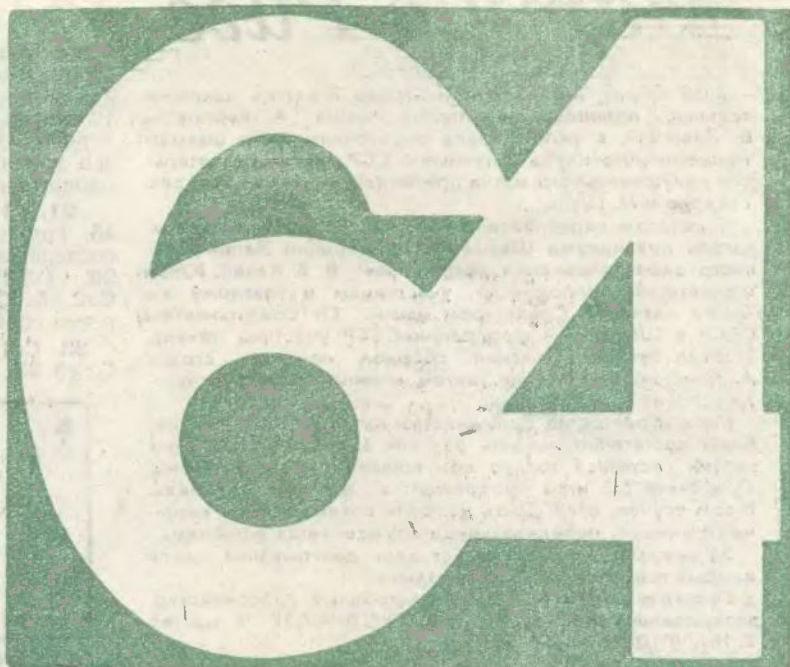
ДВОЙНАЯ СВЯЗКА

стр. 12

САМОРОДОК
ИЗ ЯКУТИИ

стр. 15

ПО СЛЕДАМ ОДНОЙ
ИДЕИ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В финальном матче
претендентов на мировую
шахматную корону
встретятся
Анатолий КАРПОВ
и
Виктор КОРЧНОЙ

«Почему ошибаются
оракулы» — беседа
с экс-чемпионом мира
Михаилом ТАЛЕМ
читайте на стр. 8—10

Фото В. Галактионова [Ленинград] и
Б. Фурмана [Одесса].



Матч в Риге

В то время, когда в Ленинграде игралась заключительная, одиннадцатая партия матча А. Карлов — Б. Спасский, в уютном зале республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР состоялось открытие полуфинального матча претендентов между Н. Александрия и М. Шуль.

С началом соревнования участники поздравили председателя президиума Шахматной федерации Латвии, министр здравоохранения республики В. В. Канел. Юные шахматистки преподнесли участникам и главному арбитру матча Т. Страдстрем цветы. От Спорткомитета СССР и Шахматной федерации СССР участникам приветствовал тренер женской сборной команды страны А. Константинопольский. Затем главный арбитр огласила условия соревнования.

Матч играется на большинство из 10 партий. Для победы достаточно набрать 5½ или 6 очков. Остальные партии состоятся только при желании обеих участников. При счете 5:5 игра продолжается до первой победы. В том случае, если шесть дополнительных встреч закончатся вничью, победительница определяется жребием.

За каждой партией следует день доигрывания, после каждых трех партий — день отдыха.

Секунданты участники: международный гроссмейстер, заслуженный тренер СССР Б. Гургенидзе и мастер В. Желяндинов.

11 мая была сыграна первая партия матча.

Приводим ее с примечаниями международного мастера А. Константинопольского.

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Н. АЛЕКСАНДРИЯ —
М. ШУЛЬ

Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6. Вместо детально разработанных систем испанской партии черные предпочитают менее изученный путь.

3. d4 K : e4 4. Cd3 d5 5. K : e5 Cd6. Для анализа симметричных позиций этот вариант очень интересен. Вопрос о том, как белые могут здесь поддержать свою инициативу, еще не решен.

6. Kd2 K : d2. Простой, но, видимо, не лучший ответ. Размен на e5 (6... C : e5 7. de Kc5) был целесообразнее. Теперь черные отстают в развитии и попадают в полосу трудностей.

7. C : d2 Kd7 8. Фh5! Фе7. И здесь был возможен размен — 8... C : e5 9. de Kc5.

9. 0—0—0 Kf6 10. Фg5. Вынуждая короткую рокировку.

10... 0—0 11. Лhe1 Се6.



12. Ле3. Сильно было и 12. f3. Но и ход в партии, грозящий дальнейшим усилением нажима (Lg3 или Lde1), неплох. Черные практически вынуждены жертвовать пешку.

12... Ke4! 13. Ф : e7 C : e7 14. C : e4 de 15. Л : e4 Лfe8. На 15... C : a2 М. Шуль, вероятно, опасалась отскоков коня, например, 16. Kd7 или 16. Kc4.

16. Lde1. С угрозой 17. K : f7, в случае 16... C : a2 уже возможно 17. b3 Ca3+ 18. Kpd1.

16... Cd5 17. Л4e2 Cd6. Конечно, не 17... C : g2? 18. Kd7.

18. g3 f6. После 18... C : a2 19. b3 Ca3+ 20. Kpd1 шансы белых лучше. Черные хотят взять пешку a2 после оттеснения коня и размена одной пары ладей, но недооценивают возможные варианты. Здесь любопытно было предложенное Б. Гургенидзе 19. c4. Например, 19... Cg2 20. Kd3 Л : e2 21. Л : e2 Cf1 22. Ле3; или

19... fe 20. cd e4 21. Л : e4 Л : e4 22. Л : e4 Лf8 23. f4 Лf5 24. Ле5!

19. Kd3 Л : e2 20. Л : e2 C : a2. В памятной 1-й партии матча Б. Спасский — Р. Фишер спор шел вокруг черного слона на h2, здесь все варианты связаны со слоном на a2.

21. b3 Ca3+ 22. Kpd1 a5. Трудно было учесть последствия варианта 22... Ld8 23. Cc1 Cf8 24. Cb2 a5 25. Cc3; уже назревал обоюдный цейтнот.

23. Ce1 Cd6 24. Kc5 C : e5 25. dc a4.



М. Шуль почти осуществила план высвобождения слона...

26. Ле3 Ld8+. И немедленное 26... ab 27. cb Ch1 28. Ле7 Лc8 29. Cf4 Kpf8 вело к ничьей.

27. Cd2 ab 28. cb Ld7? Еще не поздно было ответить 28... Kpf7 29. Kpe1 Cb1 30. Ca5 Cf5, также сохраняя возможности борьбы.

29. Kpe1 Cb1. Или 29... Kpf7 30. Ce1 и затем Kpb2.

30. Kp : b1 Л : d2 31. Ле7. Ладейное окончание неизбежно для черных.

31... Л : f2 32. Л : c7 Л : h2 33. Л : b7 Лh1 34. Kc2 Lh2 35. Kpc3 Lh1 36. Kpd4 Lc1 37. b4 h5 38. b5 g5 39. c6 h4 40. gh Черные просрочили время.

Вторую партию матча прокомментировал мастер Б. Шапкин.

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

М. ШУЛЬ —
Н. АЛЕКСАНДРИЯ
Английское начало

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 Cb4 4. Cg2 0—0 5. e4 C : c3 6. dc. Практика показала, что в случае 6. bc черные с успехом продолжают 6... c6, нанося пешечный удар по центру — d7—d5. Воспрепятствовать этому посредством 7. Ca3 Ле8 8. Фb3 (Л. Портиш — Э. Мекинг, Петрополис, 1973 г.) не

удается, так как после 8... b6 с последующим Сb7 черные добиваются своего.

6... a5. Черные не спешат определять планы в центре и заранее обеспечивают стоянку своему коню на c5. Между тем существует и иной план игры на ферзевом фланге, когда, закончив развитие, черные стремятся осуществить подрыв b7—b5 (1-я партия матча В. Корчной — Э. Мекинг). Какая из этих возможностей лучше, сказать пока трудно. Кажется все же, что последний план перспективнее.

7. Фе2. Далекий разбег к пункту d5 белому коню удобнее всего начинать с поля f3 (Kf3—d2—f1—e3, Kf3—e1—c2—b4), поэтому надо заблаговременно защитить пешку e4.

7... a4 8. Kf3 d6 9. 0—0 Kbd7 10. Ke1 Kc5 11. Kc2 Cd7 12. Kb4. При 12. Cg5 h6 13. C : f6 Ф : f6 14. Kd4 позиция упрощалась, хотя небольшой перевес, в связи с f2—f4, и в этом случае был на стороне белых.

12... h6 13. f3. Сыграно несколько пассивно. Заслуживало внимания немедленное вторжение коня на d5.

13... Лb8. Черные должны торопиться с созданием контригры. Если белые отомобилизуют все свои фигуры, более сильное положение в центре обеспечит им перевес. Другой план контригры, связанный с продвижением f7—f5 (что вполне оправдано после f2—f3), был еще преждевременен 13... Kf7 14. Ce3 Ke6 15. f4 ef 16. gf, и нет хода 16... f5, так как пешка b7 не защищена.

14. Ле1. Профилактический (на случай b7—b5) и с виду как будто бы полезный ход. Однако возможно, что точнее было 14. Ce3 Ke6 15. Ld1, имея в виду 15... b5 16. c5.



14... b5. Последние ходы белых могли навести черных на мысль организовать подрыв f7—f5. На-

пример, 14... Kh7 15. Ce3 Ke6 16. f4 ef 17. gf Фh4 (возможно и 17... f5 18. ef Л: f5 19. Cd5 Kf8) 18. f5 Kf4 19. С: f4 Ф: f4 20. Kd5 Фе5, и пешка с7 неприкосновенна. Однако путь, избранный Н. Александрия, также весьма энергичен.

15. cb. Угрожало 15... bc 16. Ф: c4 Сb5 с поимкой ферзя.

15... Л: b5 16. Ce3 Ke6 17. Ld1. Вряд ли хорошо 17. f4 ввиду 17... ef 18. gf Kh5 19. Лf1 Фh4. 17... Фb8. Весьма привлекательно по-прежнему выглядело и 17... Kh7, имея в виду f7—f5. Однако грузинская шахматистка берет курс на проведение d6—d5.

18. Ld2 Le8 19. Kd3 Cc6 20. Фd1 d5?! В примерно равном положении черные начинают играть несколько азартно. Неплохо выглядело 20... Фа8 21. Kb4 a3. Вообще ход d6—d5 требовал более основательной подготовки.

21. К: e5! Ca8 22. Ф: a4?! Куда сильнее был ход 22. c4! (неплохо и 22. ed К: d5 23. Cf2), который просмотрели обе соперницы. После 22... dc 23. К: c4 Лb4 24. Фc1 черные оставались без пешки в худшей позиции. Теперь же завязываются неясные осложнения.

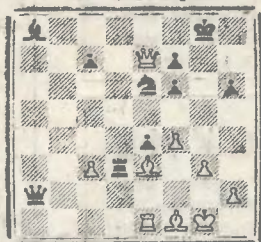
22... de. Возможно было и 22... Kg5 23. С: g5 hg 24. de Л: b2.

23. f4. К интересным осложнениям вело 23. Ca7 Фb7 24. Cd4 К: d4 25. cd Л: b2 26. Л: b2 Ф: b2 27. Kg4 (27. fe c5). Опасно те-

перь 27... ef7 28. Л: e8+! Kph7 ввиду 29. Лh8+! Но простое 27... Ld8 ведет к примерно равной игре.

23... Л: b2 24. Л: b2 Ф: b2 25. Kg4 Ld8 26. К: f6+ gf 27. Фb4. Теперь излишнюю агрессивность проявляют белые. После 27. Фb3 Лb8—28. Ф: b2 или 28. Фc4 Фc2 игра скорее всего должна закончиться миром.

27... Ф: a2 28. Фе7 Ld3 29. Cf1. Выясняется, что на запланированное 29. Ф: f6 последует неожиданное 29... Л: e3! 30. Л: e3 Фd2!, а белые остаются без фигуры. Ситуация ввиду этого меняется к выгоде черных.



29... Kpg7! Пользуясь тем, что белым нельзя брать качество (30. С: d3 ed 31. Cf2 Фd5), черные консолидируют позицию своих фигур.

30. h4 Л: c3 31. f5 Kd4! Удар следует за ударом. Заключительную атаку Н. Александрия провела с блеском.

32. Ф: f6+ Кр: f6 33. С: d4+ Kpf5 34. С: c3 Фа7+ 35. Kpg2 e3+ 36. Kph2 Фа2+ 37. Le2 Фd5 38. Ch3+ Kpg6 39. h5+ Кр: h5 40. g4+ Kpg5. Белые сдались.



Фото В. Прикулиса.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

В третьей партии соперницы разыграли редкий вариант испанской партии. По дебюту белые получили отличную позицию, но на 19-м ходу допустили грубейшую ошибку.

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Н. АЛЕКСАНДРИЯ — М. ШУЛЬ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. O—O Ce7 7. e5 Ke4 8. К: d4 К: d4 9. Ф: d4 Kc5 10. Kc3 K: a4 11. К: a4 O—O 12. Cf4 Kph8 13. Kc3 b6 14. Ld1 La7 15. Kd5 Cc5 16. Фd2 Сb7 17. Лfe1 Фh4 18. Сg3 Фg4 19. h3? Ф: g3 20. Kf4 g5. Белые сдались.

Занятие для разрядников (раздел «Середина игры»), которое должно было состояться 5 мая, перенесено на 23 мая (1-я программа Центрального телевидения и программа 1 «А»).

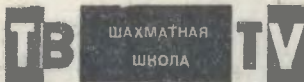
Повторяем задание этого занятия (ДЕВЯТОЕ КОНКУРСНОЕ, для разрядников).



Ход черных. Они сыграли 1... e6. Оцените позицию. Дайте план иг-

ры за белых, укажите, как получить решающее преимущество.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», Класс разрядников.



К СВЕДЕНИЮ СЛУШАТЕЛЕЙ «ШАХМАТНОЙ ШКОЛЫ»

Вместе с ответом следует присылать чистый конверт с маркой и вашим почтовым адресом (в этом конверте после подведения итогов конкурса слушателям, выполнявшим нормативы, будут высланы квалификационные справки).

Квалификационные справки с присвоенными спортивными разрядами будут направлены только тем слушателям, чьи анкеты-заявления имеются в «Шахматной школе». Поэтому просим учащихся, своевременно не выславших анкеты-заявления, срочно прислать их в редакцию.

Анкеты-заявления представляют собой обычную почтовую карточку, на чистой стороне которой должны быть указаны фамилия, имя, отчество слушателя, год рождения, образование, профессия, шахматный разряд (если имеется), класс, в котором занимается слушатель.

«Шахматы»

№ 7

Вышел в свет седьмой номер рижского журнала «Шахматы». Его первые страницы отведены четвертьфинальному матчу претендентов А. Карпов — Л. Полугаевский. Гроссмейстер Л. Шамкович комментирует партии матча, а журналист Э. Гуревич рассказывает о спортивном и творческом пути участников соревнования.

«Дуплет Олега Романишина» — так назвал свои заметки о соревнованиях на Кубок СССР гроссмейстер А. Гипслис. Международ-

ному турниру в Мадриде посвящена статья А. Алксниса «Победа советского трио».

Журнал продолжает печатать воспоминания С. Кананькина «Корифей прошлого на расстоянии шага», знакомит любителей шахмат с творчеством известного мастера Рашида Нежметдинова, публикует заметки судьи республиканской категории Е. Карелина о финале 4-го первенства РСФСР по переписке. Читатели найдут на страницах журнала также традиционную рубрику «Клуб интересных встреч».

Среди материалов, посвященных композиции, привлекает внимание статья мастера С. Шедеа «Еще о продолженных задачах».

Второй раз звание чемпиона Баку завоевал кандидат в мастера Геннадий ГОВАШЕЛИШВИЛИ. Уверенно пройдя весь турнир, он занял первое место с результатом 12 1/2 очков из 15. Лишь пол-очка уступил победителю кандидат в мастера Фикрет Сидеифзаде, прошлогодний чемпион города. Третьим призером стал кандидат в мастера Акиф Велибеков, набравший 11 очков.

В. АСРИЯН.

Чемпионом Калуги стал перворазрядник Ю. СОЛОВЬЕВ. Набрав 9 очков из 12, он на очко перевыполнил установленную норму кандидата в мастера. Занявший второе место Ю. Желнин отстал от победителя на пол-очка. Третье место досталось В. Тамаркину.

Я. КИПЕРВАРТ.



Первенство Астраханского областного совета общества «Урожай» принесло победу команде ЛИМАНСКОГО РАЙОНА. Ее результат — 27 очков из 36. В личном зачете успех сопутствовал А. ШАЛАБАЕВУ (Камызякский район). У него 6 побед и 1 ничья.

А. ТОЛЧЕНИЦЫН.

В первенстве города Красноярска приняли участие мастера, 11 кандидатов в мастера и 58 перворазрядников (швейцарская система, 9 туров).

Звание чемпиона завоевал мастер А. ОСАЧУК — 8 очков. По семь очков набрали кандидаты в мастера С. Черкезишвили и В. Никитин, перворазрядники В. Неизвестных и С. Зильберман.

В. СВИДЕРСКИЙ.

ВТОРЫЕ ВСЕРОССИЙСКИЕ

В городе Горьком проходили финальные соревнования в зачет Вторых всероссийских сельских игр общества «Урожай». Участвовали 11 команд-победительниц трех зональных турниров. В составе каждой команды были двое мужчин, женщина и юноша.

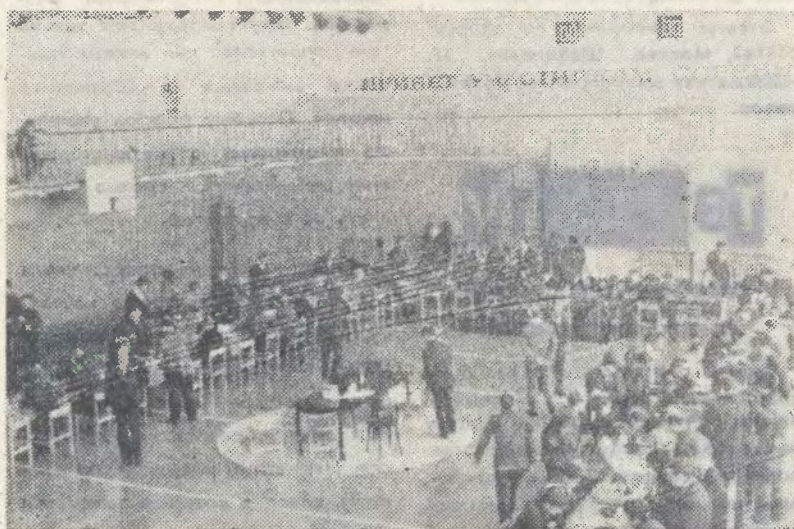
После упорной борьбы шахматными чемпионами Вторых всероссийских сельских игр стали «хозяева поля» — горьковчане, набравшие 26 1/2 очков. За команду-победительницу играли мастер О. Черников, кандидат в мастера Ф. Винокуров и перворазрядники И. Благондежная и А. Усов. Всего на пол-очка отстали свердловчане. На третьем месте — команда Волгоградской области, набравшая 22 1/2 очка.

На первой доске победителем стал мастер О. Черников — 7 1/2 из 10. Вторым был мастер Д. Годес (Рязань) — 6 1/2 очков. Лучшего результата на второй доске добился мастер А. Мацукевич (Москва) — 8 1/2 очков.

На третьей доске первое-второе места с 7 1/2 очками поделили международный мастер Ю. Гурфинкель (Волгоград) и перворазрядница И. Благондежная (Горький), а на четвертой вне конкуренции был кандидат в мастера А. Ваулин (Свердловск), показавший лучший результат финального турнира — 9 1/2 очков из 10.

Соревнования подтвердили высокий уровень развития шахмат среди сельских спортсменов России.

А. ПОГОРЕЛОВ,
судья республиканской категории.



Пятьдесят на пятьдесят

В спортивном комплексе Новосибирского государственного университета состоялся матч на 50-ти досках между сборными командами Новосибирска и Академгородка.

За команду сибирского научного центра выступали доктор наук и 13 кандидатов наук. Но по шахматной квалификации Академгородок (3 мастера, 11 кандидатов в мастера и 36 перворазрядников) уступал сборной Новосибирска, состоявшей из 2 мастеров, 19 кандидатов в мастера и 29 перворазрядников. Это и определило победу Новосибирска — 29:21.

На первой доске мастера А. Хасин и Г. Аношин (Академгородок) сыграли вничью, на второй — мастер В. Зелевинский (Академгородок) выиграл у мастера В. Петряева, а на третьей — кандидат в мастера Г. Окладников (Новосибирск) добился победы над мастером И. Гилинским. На первых десяти досках счет оказался равным — 5:5, а вторая «десятка» Новосибирска одержала внушительную победу — 7 1/2:2 1/2.

Это соревнование решено проводить ежегодно.

К. СУХАРЕВ.

Фото А. Курышева.

МОЛОДО— НЕ ЗЕЛЕНО!

Шахматную жизнь любого города можно с полным основанием делить на две неравные половины: до и после открытия клуба. С этой точки зрения шахматная история Москвы пока пребывает на первой ступени: городского клуба в столице все еще нет. ЦШК не может, да и не должен полностью его заменить: он Центральный, Всесоюзный. Но в Москве есть другие центры, принадлежащие спортивным обществам, коллективам. Их, конечно, недостаточно для огромного города, но они есть и работают. Давайте же познакомимся с ними.

Шахматный клуб «Спартак» — едва ли не самый молодой в столице. Он существует всего лишь два с половиной года, но с полным правом заслужил неофициальное название младшего брата ЦШК. Мало того: кое в чем он даже преподал урок старшему родственнику, отказавшись, например, от субботнего выходного.

С первого своего дня спартаковский клуб поставил во главу так называемую массовую работу, справедливо рассудив, что, во-первых, о мастерах и кандидатах в Москве немало заботится ЦШК, а, во-вторых, начинать надо всегда с наиболее слабого звена. Поэтому клуб широко распахнул двери для всех многочисленных спартаковских коллективов, подав-



Юношеский турнир в спартаковском клубе.

Фото В. Кутырева.

ляющее число которых не имело своего шахматного угла.

Но виноваты ли шахматисты, если их в каком-нибудь подведомственном «Спартаку» учреждении всего несколько человек и что поэтому им негде и не с кем играть, тренироваться, расти в квалификационном отношении? И вот клуб принимает у себя участников командного первенства отраслевых советов «Спартак» — массового соревнования, посвященного памяти гроссмейстера-спартаковца Владимира Симанина.

Одновременно в первый же год работы клуб организует около 30 турниров для спартаковских шахматистов 2 и 1 разрядов, причем у организаторов никогда не хватало духа отказать «пришельцам» из других обществ. Потом число соревнований для шахматистов массовых разрядов возросло чуть ли не в геометрической прогрессии.

Я видел месячный график работы клуба: время каждой из клубных комнат расписано в полном смысле слова по минутам. И не только из-за тур-

ниров. В клубе ведутся систематические учебные занятия с большой группой молодежи всех разрядов: от четвертого до кандидата в мастера включительно. Причем ребят не «натаскивают» к тем или иным соревнованиям, как это кое-где еще бывает, а учат неторопливо, планомерно.

Обязательства спартаковцев по подготовке шахматистов-разрядников выглядят даже скромнее, чем в других клубах столицы, но это можно лишь поставить в заслугу работающим с ребятами тренерам. Здесь рассуждают очень верно: когда появится мастерство, придет и выполнение квалификационных норм.

Уделив массу сил среднему шахматному звену, спартаковский клуб отнюдь не отказался от забот о своей шахматной гвардии. Ежегодно полуфинальные турниры на первенство клуба собирают всех кандидатов в мастера и так называемых «неподтвержденных» мастеров.

Растет мастерство ведущих спартаковских коллективов физкультуры, которые на равных сражаются с такими шахматными гигантами, как ЗИЛ, МГУ, ГЦОЛИФК. Словом, умелое применение старой формулы «массовость и мастерство» оправдывает себя в работе клуба целиком и полностью.

И еще одна особенность приятно поражает в работе спартаковцев: в словосочетании «шахматный клуб» они — единственные в столице — делают ударения на обоих словах. Не только «шахматный», но и «клуб»! Всевозможные конкурсы, викторины, сеансы и лекции давно уже стали здесь традицией.

Для тех, кто хочет прочесть свежий номер «64», в клубе организован специальный стенд. Любители

легких партий всегда могут рассчитывать на гостеприимство.

И последнее: примерно все то же, что сказано о шахматах, можно повторить и о шашках, переживающих после открытия клуба свое второе рождение в «Спартаке».

Может показаться, что я слишком подробно перечисляю дела спартаковского клуба, живущего на свете, что называется, без году неделя. И что рассказ о нем ведется в одних только розовых красках. Сделано это совершенно сознательно. Безусловно, клуб мог бы еще более расширить учебную работу: пока в группах молодежи занимается сто с небольшим ребят. Активнее надо бы заняться комплектованием столь необходимой шахматистам библиотеки, она еще очень бедна. А до создания картотеки у спартаковцев пока и вовсе «руки не доходят»...

Но, как известно, «Москва не сразу строилась». Планы клуба выглядят и внушительными, и реальными. Пока созданы только методические подборки для работы с ребятами — а вскоре в занятия будут органически вплетаться выступления гроссмейстеров, записанные на магнитофон. Планируется выход на международную арену — матч по переписке со спартаковским клубом одной из социалистических стран.

Словом, много дел у правления клуба, возглавляемого депутатом райсовета судьей республиканской категории А. Цвангом.

Подробность этого рассказа объясняется позицией лидера, которую занял спартаковский клуб среди всех остальных клубов столицы. О некоторых из них — в следующей статье.

Я. ДАМСКИЙ.



Гроссмейстеры А. Лилиенталь и С. Флор за анализом партий претендентских матчей.

1/2 Финала

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

ПОСЛЕ девятой партии счет стал 3:1 в пользу Карпова. Максимальное количество партий матча, как известно, — 20. При старой системе (для победы — 10½ очков) положение экс-чемпиона можно было бы назвать трудным. При новой — оно оказалось почти безвыходным. Ведь для того чтобы выигрывать, надо рисковать. А проигрыш означает конец матча... Словом, 10-ю партию Спасский играл, находясь в критической спортивной ситуации.

После долгого перерыва Спасскому, наконец, удалось добиться психологического успеха: его партнер дал отставку защите Каро-Кани, предпочтя на сей раз проверенные тропы. Соперники быстро разыграли дебют, что и не удивительно: ведь и Спасский, и Карпов являются большими специалистами системы Брейера в испанской партии. После 16-ти ходов создалась позиция, уже встречавшаяся у обоих гроссмейстеров. Спасскому приходилось в ней и атаковать (партия с Р. Холмовым из международного турнира в Сочи 1973 года), и защищаться (против Г. Кузьмина, 41-й чемпионат СССР, Москва, 1973 г.). В свою очередь Карпов отстаивал эту позицию черными против Геллера на международном турнире в Будапеште (1973 г.).

И вот началось сложное стратегическое маневрирование. В рас-

Комментирует экс-чемпион
мира Михаил ТАЛЬ

поряжении белых была единственная открытая линия а. Но реальных выгод она не обеспечивала. Позиция черных была надежно укреплена. Может быть, Спасскому стоило повременить с подрывом b2—b3 на 24-м ходу. На мой взгляд, заслуживало предпочтения предварительное 24. Kg1 с тем чтобы в дальнейшем направить этого коня по маршруту f1—d2—b3.

В противовес давлению белых на ферзевом фланге Карпов, как и полагается в подобных случаях, начал готовить акции на королевском. Заслуживало внимания 28... Лс4!?, что могло привести к обострению борьбы в случае 29. f3 Kh5 и 30... Kf4; в ответ на 29. Фе3 (вероятно, лучшее) черные могли подумать и о жертве качества — 29... b4. Впрочем, спортивная ситуация отговаривала Карпова от слишком рискованных решений, до коих он вообще не большой охотник. К более напряженной ситуации по сравнению с той, что случилась в партии, приводило и 31... Kf6 (вместо 31... f4). Удачным маневром на 32-м и 33-м ходах экс-чемпион мира захватил важную диагональ g1—a7, и его перевес после этого стал обретать конкретные формы.

Сделано сорок ходов, но на часах у Карпова до контроля осталось еще 30 минут. Отложить партию — значит взять время на себя, и Спасский решает продолжать игру. Именно сейчас нужно было сделать выбор: сохранять ли, напряженно в достаточно сложной ситуации или избрать путь надежный, но не очень многообещающий. 41-й ход Спасского показал, что он остановился на втором решении. По закону «шахматной физики» действие белых, направленное на пешку b5, могло быть равно противодействию (Kf8

—f6—h5). И все-таки задача черных была бы труднее как в случае предложенного А. Котовым 41. Kc1, так и после 41. Ла8. Ход этот, правда, без особых угроз — думаю, что 42. Cd8 позволяет черным, пожертвовав ферзя, получить отличную контригру. С другой стороны, играть черным не так просто. Снажем, в случае 41... h5 неплох маневр Ke2—c1—b3, поскольку поле h5 уже отнято у коня; 41... Kc7 встречает серьезное возражение — 42. С:с7 Л:с7 43. Фb6 Лс5 44. Ла6. Вероятно, сильным ответом явилось бы 41... Kf6 42. Cd8 Фf7. (Хуже 42... Фf8 43. С: f6+ Ф: f6 44. Ла7. Возможен такой забавный вариант: 44... Л: а7 45. Ф: а7 Фf7 46. Фс7 Се8 47. Ф: d6 Фа7 48. Ф: e5+, и черному королю некуда отступать) 43. Ла7, разменивая ладьи в более выгодной ситуации.

Очень четким 43-м ходом Карпов согласился на размен ферзей, но в более выгодных условиях, и к моменту откладывания игра приняла отчетливые ничейные очертания.

Хотя 10-й партии суждено было стать самой длинной в этом матче, хотя Спасский отклонил предложенную перед началом доигрывания ничью, — все это явилось лишь запоздалой данью его спортивному положению в матче.

ДЕСЯТАЯ ПАРТИЯ

Б. СПАССКИЙ — А. КАРПОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Сb7 12. Ce2 Le8 13. Kf1 Cf8 14. Kg3 g6 15. a4 c5 16. d5 c4 17. Сg5 Лb8 18. Фd2 Ce8 19. ab ab 20. Ла2 Cg7 21. Leal Kc5 22. Фе3 Le7 23. Kd2 Le7

24. b3 cb 25. K: b3 Cd7 26. K: c5 Л: c5 27. Фd2 Фс8 28. Ke2 Ke8 29. Cd3 f5 30. Ce3 Le7 31. f3 f4 32. Ca7 Лbb7 33. Фе1 Фd8 34. Фf2 Лс8 35. Ла6 Cf6 36. Сb6 Фе7 37. Ла7 Лсb8 38. Л: b7 Л: b7 39. Kpf1 Ch4 40. Фg1 Kpg7 41. Ла7 Л: а7 42. С: а7 Фd8 43. Фb6 Фе7 44. Ф: c7 K: c7 45. Сb8 Ke8. 46. Kc1 Cd8 47. Ca7 Ca5 48. c4 bc 49. С: c4 Kpf7 50. Kb3 Ce7 51. Cf2 g5 52. Ce1 h5 53. Kc1 Kf6 54. Kd3 Kpg6 55. Ca6 g4 56. hg hg 57. Kb2 Kh7 58. Kc4 Kg5 59. Kpf2 Kpf6 60. Сb4 Kf7. Ничья.

СОМНЕНИЙ в окончательном исходе матча после десятой партии почти ни у кого не было, хотя формально эта партия мало что изменила. И, рассматривая одиннадцатую встречу матча, я не могу удержаться от аналогии с двадцать первой партией матча в Рейкьявике. И ту, и другую встречу Спасский провёл крайне ве-



Б. Спасский поздравляет А. Карпова.

Фото В. Галактионова.

удачно. И тогда, и сейчас его противники действовали очень уверенно...

Как же развивались события в последний день?

Теперь уже нельзя считать неожиданным, что Карпов сыграл 1. d2—d4. Спасский избрал один из своих любимых вариантов. Молодой гроссмейстер применил план, введенный в практику В. Корчным. Неожиданным было решение экс-чемпиона мира на 14-м ходу. Защищаясь от довольно абстрактной атаки белых на ферзевом фланге, Спасский раз и навсегда отказался от продвижения с7—с5. Он обрек на бездействие своего ферзевого слона и создал себе слабость на а6. Правда, в обмен на поле с5 черные получили пункт с4, но стоимость взаимных приобретений была далеко не одинаковой. И если на ферзевом фланге сохранялось относительное равновесие, то в центре преуспели белые, что показал их 21-й ход. Кстати, этот прорыв удалось легко осуществить вследствие неточности Спасского на 15-м ходу. Карпов постепенно улучшал позицию своих фигур, по ходу дела отражая угрозы соперника.

Вскоре выяснилось, что белопольный слон черных на h3 после отступления атакованной ладьи оказался не так уж и более того,

сам стал выгодной мишенью. Карпов вновь показал свое умение находить лучшее продолжение среди хороших. Наверное, труднее было бы белым выиграть после 23. . . Фd8. Попытка активизировать ферзя на следующем ходу уже опровергалась. После 23. . . Фf5 очень сильно 24. Лс3!, и угрозу 25. g4 без материальных потерь не отразить.

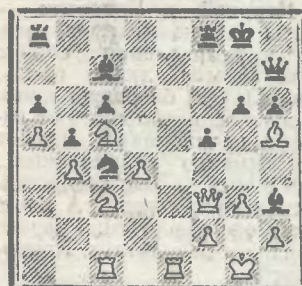
25. . . f5 — жест отчаяния. Только так можно расценить игру на выигрыш фигуры при совершенно разрозненных силах. Последней возможностью какой-то защиты было 25. . . Фf5.

Финальную часть этой партии, как и девятой, Карпов провел великолепно. В принципе каждый его ход заслуживает восклицательного знака. Что же касается черных, то не помогало ни 28. . . Сd6 из-за простого 29. Л:с4, ни 29. . . f6 ввиду 30. Кf6+! Л: f6 31. Ф: a8+ Лf8 32. Ф: f8+. В итоге белые получили подавляющий материальный перевес, сохранив при этом атаку. После 35. Кf4 матч закончился.

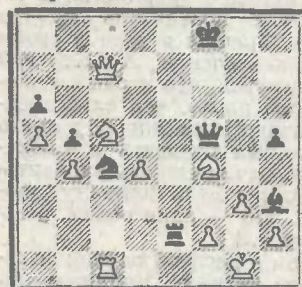
ОДИННАДЦАТАЯ ПАРТИЯ А. КАРПОВ — Б. СПАССКИЙ Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 d5 4. Кс3 Сс7 5. Сg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Сс2 Сb7 9. С: f6 С: f6 10. ed ed 11. 0—0 Фd6 12. Лас1 а6

13. а3 Кbd7 14. b4 b5 15. Ke1 c6 16. Kd3 Kb6 17. a4 Cd8 18. Кс5 Сс8 19. а5 Сс7 20. g3 Кс4 21. е4 Ch3 22. Ле1 de 23. К3: е4 Фg6 24. Ch5 Фh7 25. Фf3 f5 26. Кс3 g6.



27. Ф: c6 gh 28. Kd5 f4 29. Ле7 Фf5 30. Л: c7 Лае8 31. Ф: h6 Лf7 32. Л: f7 Кр: f7 33. Ф: f4 Ле2 34. Фс7+ Крf8 35. Кf4.



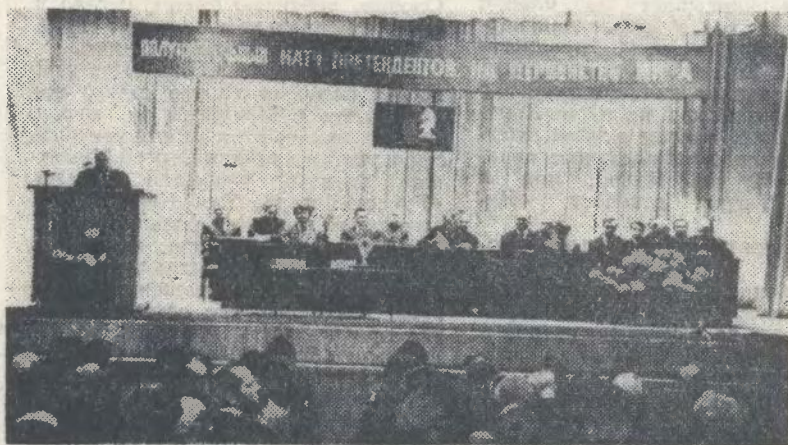
Черные сдались.

Месяц назад был сделан первый ход в первой партии матча Б. Спасский — А. Карпов, а сегодня мы рассказываем о закрытии поединка. Рядом с членами оргкомитета в президиуме сидят недавние соперники, но теперь их шахматные позиции не равнозначны.

Касаясь итогов матча, главный арбитр В. Микенас отметил, что Карпов показал себя стойким бойцом и добился замечательного успеха.

Много теплых слов в адрес участников высказали председатель оргкомитета, секретарь исполкома Ленгорсовета В. Березов, председатель городского спорткомитета В. Худолеев. Секретарь Ленинградского обкома комсомола А. Колякин поздравил Карпова с избранием его в состав ЦК ВЛКСМ и передал поздравления от первого секретаря ЦК ВЛКСМ Е. Тяжельникова. Победителя матча поздравляли также представители организаций, учредивших призы. А. Карпову был вручен приз исполкома Ленгорсовета. За выигрыш первой партии приз получил Б. Спасский. Ему же досталась награда за наиболее оригинальные дебютные новинки (в 1-й и 8-й партиях), а Карпову — за лучший эндшпиль (6-я встреча), за самую лучшую партию (9-я) и за наиболее эффективную комбинацию (11-я). Оба участника отмечены призами «за

ЛЕНИНГРАД ПРОЩАЕТСЯ, ЛЕНИНГРАД ПРИГЛАШАЕТ



бескомпромиссную игру и образцовое спортивное поведение в ходе всего соревнования».

В своем выступлении победитель матча, в частности, отметил:

— Все партии проходили упорно, напряженно и потребовали от нас больших затрат нервной энергии и физических сил. Мне очень приятно, что, несмотря на упорный и напряженный характер борьбы, отношения между нами были абсолютно корректными. В ходе матча у нас не было никаких проблем, кроме шахматных.

Аплодисментами были встречены слова председателя Шахматной федерации Ленинграда А. Тупикина:

— Мы очень надеемся, что Спорткомитет СССР при согласии Анатолия Карпова и Виктора Корчного предоставит право провести финальный матч нашему городу.

Итак, последняя точка в полуфинальных матчах поставлена. Теперь ленинградцы — в ожидании финала. Ведь соперником Фишера будет гроссмейстер с берегов Невы...

Закончились полуфинальные матчи претендентов на мировую шахматную корону. В них встретились сильнейшие советские гроссмейстеры — Б. Спасский и А. Карпов, Т. Петросян и В. Корчной. Результаты поединков оказались не такими, как предсказывали многие специалисты. Почему так случилось? На этот вопрос читателей нашего еженедельника корреспондент «64» Александр Рошаль попросил ответить экс-чемпиона мира Михаила ТАЛЯ. Вот запись беседы об итогах матчей в Одессе и в Ленинграде.

— И Корчной, и Петросян — шахматисты так называемого реалистического направления (условно это те, кто больше любит брать, чем отдавать). Оба блестяще защищаются, оба прекрасно считают варианты, оба великолепно играют эндшпиль, именно великолепно... И в то же время — они совершенно полярные шахматисты. А почему? Потому что совершенно различен их подход к результату. Попробую пояснить...

Однажды Корчной с рекордным результатом, сделав всего одну ничью, выиграл международный турнир. Как водится, к нему за интервью обратились журналисты. В таких случаях победитель обычно говорит о хорошей погоде и своем отличном настроении. А Корчной сердито заметил, что играл он плохо и сыграл плохо, что единственную закончившуюся виичью партию он должен был выиграть и в доказательство начал сыграть варианты. Репортеры были попросту шокированы. Это — один полюс, а теперь — другой...

Петросян в десятой партии полуфинального матча с Корчным из прошлого цикла розыгрыша мирового первенства... Случай этот описываю абсолютно точно, поскольку знаю происшедшее из изложения и Корчного, и Петросяна — все совпадает слово в слово. Итак, Петросян записывает на бланке сильнейший ход в последней партии матча 1971 года. И... предлагает ничью! Корчной отказывается. Петросян делает этот, по существу выигрывающий ход, на доске. Контроль прошел, партия откладывается. Виктор подумал-подумал и спрашивает: «Ну что? Ничья, или я сдаюсь». Тигран отвечает: «Ничья».

И оба они правы. Каждый — по своему.

Тот матч был петросьяновским, этот оказался корчнойским. Виктор же еще до начала во всеуслышанье заявил в Ленинграде, что играть будет каждую партию до королей. Учитывая спортивную, физическую форму Петросяна, «игра до королей» ему была еще более неприятной, чем обычно. Хотя необходимо заметить, что задетый за живое, находящийся, как у нас говорят, «в порядке», Тигран отменно может провести ближний рукопашный бой. А вот в Одессе этого не было. Чего, например, стоит один ход 7... С: f3 в третьей партии? Петросян взял такую пешку, какую даже Корчной не рискнет взять.

Победа Корчного в матче абсолютно заслуженна. Виктор играл слишком хорошо для того, чтобы поставить его выигрыш под сомне-

ние. И вместе с тем, Петросяну помешали многие объективные причины. Здоровье... Об этой причине мне говорить, пожалуй, удобнее, чем другим: слишком хорошо знаком я с этой штукой. Человек простужается, испытывает недомогание, болеет воспалением легких, наконец... Но самый пик осложнений приходится уже на более поздние сроки — это реакция организма. Именно так, наверное, объясняется заболевание Петросяна уже во время самого матча.

Обстановка в Одессе была крайне нервной. Я сам не присутствовал на матче, но могу судить об этом по вольтажу напряжения, созданному Корчным на доске. В этой связи мне хотелось бы сравнить двух... Корчных. Игравшего с Меккингем и Петросяном. И прежде всего в дебютном отношении. У бразильца память молодая, не засоренная. Им просмотрены сотни и даже тысячи партий Корчного и установлено, что в партии, скажем, № 1437 ленинградский гроссмейстер в дебюте играл так, и теперь ему можно будет приготовить вот такой-то сюрприз. Корчной, избегая этих «сюрпризов», стремился поскорее проскочить дебютную стадию. Особенно при игре белыми (черными это опасно, поскольку, неровен час, получишь совсем плохую позицию). Словом, дебютное преимущество в четвертьфинальном матче куда меньше интересовало Корчного.

Раньше я считал, что Корчной всегда остается только самим собой. А вот с Меккингем он играл так, словно его вторым или третьим секундантом являлся Сергей Микаэлян, главный режиссер фильма «Гроссмейстер». Там Корчной великолепно исполнил роль опытного шахматного практика, человека рассудительного, избегающего резких, необдуманных решений, человека, знающего, где остановиться, где притормозить, где согласиться на ничью. Чтобы Корчной (!) предлагал Меккингу, этому мальчику (в его понимании) ничью? Невероятно! И что любопытно: в двух из трех партий, выигранных им в четвертьфинале у Меккинга, он предлагал молодому бразильцу ничью.

С Петросяном играл совсем другой Корчной. Здесь выступал прямо-таки герой того же кинофильма «Гроссмейстер» — резкий, и непримиримый Хлебников, я бы даже сказал, архи-Хлебников или ультра-Хлебников. Этот ничьих не предлагает. (Кстати, я, убежден, что такая метаморфоза не случайна, а глубоко продумана).

Мы часто говорим о «метаморфозах» Спасского. Он всегда менялся в зависимости от того, с кем

играл: с Ларсеном или Корчным, с Геллером или Талем... Еще более разительна перемена в нынешней тактике Корчного. Я глубоко убежден, что матч с Петросяном был для Корчного не только полуфинальным соревнованием и даже — не только дорогой к Фишеру. Матч с Петросяном был для Корчного средством своеобразного самоутверждения. Потому что абсолютно ясно: шахматная черная кошка между ними пробежала давно, и они всегда исповедовали разную шахматную религию, всегда были антиподами. Впрочем, я, кажется, возвращаюсь к началу нашей беседы...

Итак, главных причин, объясняющих одесский результат, на мой взгляд, две. Первая — это, бесспорно, сам Корчной. Такого Корчного, как в этом матче, говорю абсолютно искренне, я еще не видел (а уж я-то его неплохо изучил). Неистовый, как всегда, и в то же время разумный и рассудительный, как никогда. Прежний, неистовый Корчной мог бы взять такую «несъедобную» пешку, какую взял Петросян в третьей партии; Корчной недово-рассудительный, сам предложил эту заранее приготовленную жертву... В свою очередь, Тигран допустил серьезную психологическую ошибку, заиграв, как Корчной (а

да экс-чемпиона в 1971 году совсем не означала, что он явно превосходил Корчного. Вообще так нельзя говорить о шахматистах экстра-класса — их следует лишь сравнивать, что называется, «на сегодня», то есть говорить о той спортивной форме, о том состоянии, в котором они сейчас пребывают. Твердо можно сказать, что Спасский сильнее Бирна, но нельзя утверждать, что Карпов сильнее Спасского (хотя он и выиграл у экс-чемпиона примерно с тем же счетом, с каким тот обыграл американского гроссмейстера).

Говорить о матче в Ленинграде мне легче и одновременно сложнее: борьбу в нем я наблюдал своими глазами, но кое-что уже успел сказать в комментариях к партиям.

Победа Карпова над Спасским по целому ряду причин на меня производит еще большее впечатление, чем выигрыш Корчного у Петросяна. Еще раньше я отмечал, что в одесском матче многое будет зависеть от того, кто захватит инициативу в свои руки, кто сумеет навязать свою манеру ведения боя. В ленинградском поединке меня прежде всего интересовал вопрос, как перенесет первое поражение Карпов, не привыкший получать нули, не имеющий иммунитета к проигрышам.

И вот первая же партия. Она продолжалась достаточно много ходов, но Карпова в этой встрече почти не было видно. Слабый силуэт его показался только в конце; Спасский победил за явным превосходством. К тому же эта злосчастная простуда и вынужденный таймаут. Честно говоря, я думал, что, несмотря на все его показное внешнее спокойствие, Карпов начнет «разваливаться». В слове «показное» нет ничего обидного — Карпов все время на виду, а это,

поверьте, непросто. (Полагаю, когда он говорил, что нынешний цикл розыгрыша мирового первенства — не его, то внутренне очень желал обмануться).

Я думал: ну, Карпов хороший защитник, ну, начнет упираться, и все-таки после такого поражения теперь уж наверняка проиграет матч. И вот вторая партия, потом третья... Сначала защита Каро-Канн, затем 1. d2—d4. Это уже, знаете ли, речь не мальчонка, но мужа. Вспоминаю свой матч 1965 года со Спасским. Меня уговаривали где-то после пятой партии: «Бросай ты это e2—e4. Меняй пластинку. Отвлеки его». Но я тогда уже «завелся». А сегодняшний Карпов, хотя и помоложе того Талья, да не завелся.

Дебютный репертуар Карпова поставлен, будто голос у очень хорошего певца. И он бережет его. Когда Толя играл со мной в последнем чемпионате СССР, он, вероятно, опасаясь, что я могу сыграть сицилианскую защиту с d6 и a6 (делаю это я довольно часто), отказался от 1. e2—e4. Ларчик открывался просто: Карпову предстоял четвертьфинальный матч с Полугаевским, шахматистом, в чей дебютный репертуар прочно входит сицилианская защита, — так зачем же заранее раскрываться? Кстати, он все время действовал подобным образом. В той партии с Карповым я задумался над тем, как играть черными, поскольку дома предполагал, что соперник пойдет пешкой от короля. На всякий случай решил сыграть славянскую защиту. Мол, хочет делать ничью — пускай меняется на d5. Ну, а если не хочет... Я играю эту позицию примерно пятый раз в жизни (последний — кажется, году в 1952), а он будет играть впервые. Поставил Карпов со мной дебют, как Фурман с Кузьминым. И вообще многие его начала — защита Нимцовича, староиндийская — по своим контурам напоминают постановку дебюта Фурманом. В этой стадии молодой шахматист верит своему наставнику совершенно беспрекословно. И верит не зря. Семен Абрамович исключительно здорово чувствует



дебют и вообще по пониманию игры шахматист огромный...

И что же Борис? В любом элементарном наставлении по психологии сказано, что успех следует развивать. Но как бы не так! Выиграл Спасский первую партию, а во второй — почти демонстративный отказ от борьбы. Ну, хорошо — противник сыграл Каро-Канн, ну пусть — неожиданность. Но неужели нет способа белыми попытаться захватить инициативу, самому уйти от апробированных схем. Ясно, что Каро-Канн не случайно появился в репертуаре Карпова, ясно, что просмотрены партии Спасского, — так делай вывод, сам уходи в сторону. Борис же сыграл так, что Карпову, строго говоря, не понадобилось ни одного труднонаходимого хода, чтобы уравнять позицию. А разыгрывание Спасским староиндийской защиты в третьей партии? Все не так, как следует в этом варианте...

И вот что интересно. С Полугаевским в начале матча у Карпова игра или получалась, или не получалась, удавалась или не удавалась, иногда он «выскакивал», иногда что-то упускал. То же — со Спасским. И потом — взрывной финиш, который я склонен объяснить укрепившейся по ходу соревнования верой в себя.

Потрясающее впечатление произвела на меня концовка девятой партии: Когда шахматист находит единственный ход (все остальные

(Окончание на 10-й стр.).

ПОЧЕМУ ОШИБАЮТСЯ ОРАКУЛЫ

это Виктору и самому не всегда удается). В матче 1971 года Петросян навязал свою тактику Корчному, теперь же получилось наоборот.

Вторая причина одесского результата. Я не верю, что Петросян в обычном состоянии в двух матчах — пусть даже с Портишем и с Корчным — может проиграть черными пять партий подряд. Такое может случиться со мной, еще с кем-то, но не с Петросяном! Диагноз должны ставить не только шахматные специалисты, но, к сожалению, и медики. Да ведь все и сходится: был нездоров на финише матча в Испании, затем после короткого перерыва заболел в Москве и не смог по-настоящему подготовиться к новому матчу, в довершение всего болел и нервничал в Одессе...

В прогнозах относительно результатов полуфинальных матчей ошиблись даже «предсказатели» с громадным стажем. И все-таки, если бы через некоторое время были проведены повторные матчи, — осталось бы немало оракулов, которые не отказались бы от своих прежних «заблуждений». Я и сам ошибся в прогнозах, но это вовсе не значит, что Корчной наголову сильнее Петросяна, как, между прочим, побе-



Очередь за автографами А. Карпова и Б. Спасского

ПОЧЕМУ ОШИБАЮТСЯ ОРАКУЛЫ

(Окончание. Начало на 8-й стр.).

ходы проигрывают) — ему ставят два восклицательных знака. Это вполне понятно: заслужил. Но как оценить, когда шахматист из многих хороших продолжений выбирает такое, после которого сразу становится очевидно — оно, именно оно выигрывает! Мы в пресс-бюро смотрим за Спасского возможную жертву пешки, доказываем, что она недостаточна и что, преодолев трудности, белые все же должны победить, а Карпов делает ход, после которого и жертвы-то никакой нет и вообще у черных нет ничего. И вопросов больше нет. Окончание девятой партии производит совершенно неизгладимое впечатление. Меня в общем-то удивить довольно трудно. Но Толя сделал это, затратив на десять или восемь прекрасных заключительных ходов минут этак пять.

Десятую и одиннадцатую партии матча я попросту не берусь комментировать. Особенно последнюю. Она — точная копия двадцать первой партии из матча Спасского с Фишером в Рейкьявике. Там Борис провел все заключительные встречи с какой-то выжимкой, с надрылом. Старался, старался, старался... Не получилось! Нет, он не махнул рукой на результат — это его рука сама махнула. Спасский, скорее всего, хотел и дальше играть из всех сил, он из тех шахматистов, которые сознательно не

сдаются. Случилось это подсознательно...

Прошу прощения за всегдашние невольные параллели и воспоминания, от которых не могу отделаться. Однако состояние Спасского мне знакомо. Это же было со мной в двадцать первой партии матча-реванша с Ботвинником. Когда я сидел за доску, то считал, что, даст бог, я выиграю эту, двадцать первую, потом белыми — двадцать вторую, а потом, вдруг получится, двадцать третью, а в последней — уже будет игра. Все так, только ту самую двадцать первую я играл, словно ребенок, и был подвергнут заслуженной экзекуции. Наверное, выиграй я ее, следующую играл бы лучше. Не получилось! И у Спасского не получилось, ни против Фишера, ни против Карпова.

Нынешний матч был практически закончен в восьмой партии, когда Спасский не смог ее выиграть. Лично я ни на секунду не сомневался, что эта партия после атаки Спасского, начатой ходом 24. h6, скоро эффектно закончится. А после хода 25... Kf6, (Карпов его сделал достаточно быстро) выигрыша не нашлось. Это удар еще больший, чем иной проигрыш. Когда такие позиции не выигрываются, начинаешь терять уверенность. В голову лезет всякая чертовщина типа: «А можно ли вообще у него выиграть?» И не удивительно, что следующую партию Спасский проиграл. На мой вкус, лучшая партия обонх матчей — девятая ленинградская.

Забавно, но Карпов с Корчной сделали доброе дело для участников межзонального турнира в Ле-

нинграде. Мне, например, неудобно было говорить, что ленинградский межзональный турнир значительно сильнее второго межзонального, который состоялся в Петрополисе. Я не понимал и сейчас не понимаю в этом отношении Ларсена. Если человек хочет становиться чемпионом мира, то он не может опасаться, что не займет третьего места и не должен протестовать против слишком сильного состава. Однако факты — упрямая вещь. Когда два победителя ленинградского межзонального турнира встречаются в финале соревнований претендентов — это уж, знаете...

И вообще хотелось бы напомнить о некоторых любопытных совпадениях. Корчной сначала опередил Карпова в чемпионате СССР, а позже отстал от него на Меморнале Алехина. Но зато они разделили первое-второе места в рождественском турнире 1971/72 годов в Гастингсе, первое-второе — в ленинградском межзональном, второе — пятое — на последнем чемпионате СССР. И вскоду — вместе! На жеребьевке матчей претендентов их «насиленно разлучили»: одного перевели в более привилегированную четверку, другого «слегка опустили». А они снова рядом, снова ищут встречи, теперь уже в финале претендентских матчей. И счет, кстати, между ними равный — 2:2 при одной ничьей. Крохотное моральное преимущество на стороне Карпова, который во всех результативных партиях играл черными. Но стоит ли говорить о подобных мелочах, когда предостит такой матч?!

ИНТЕРВЬЮ «64»

Мнение гроссмейстера Горта

Пожалуй, самым занятым из всех корреспондентов, аккредитованных на полуфинальном матче в Ленинграде, был чехословацкий гроссмейстер Властимил Горт. И это очень его удручало — «я ведь приехал сюда не работать, а учиться», — сетовал он.

— И все-таки, что вы можете сказать о финалистах?

— Когда у нас Анатолия Карпова еще не считали таким сильным, я уже говорил и писал, что молодой Карпов играет почти лучше всех в мире. Или вот-вот будет играть лучше всех. Мне кажется, слова гроссмейстера М. Тайманова о том, что Карпов действует лишь на 60 процентов своей мощности, абсолютно правы. Карпов вполне способен играть на выигрыш и черными. При его силе риск был бы велик. А очко он бы набирал еще больше. Особенно в турнирах. Карпов — это второй Фишер. Только, в отличие от первого, выдержанный и хладнокровный.

Виктор Корчной — боец до мозга костей. А его оригинальный, необычный стиль «неудобен» для любого соперника. Корчной очень много работает. Мало кто может похвастать, что превосходит Корч-

ного в знании дебютной теории. Так что финальный матч обещает быть исключительно интересным. Я обязательно приеду посмотреть.

— Какая из партий двух полуфиналов произвела на вас наибольшее впечатление?

— Победа Карпова в девятой партии. Выиграть без пешечных прорывов только с помощью фигур путем фишгранного использования слабостей — это нужно уметь! Пожалуй, девятая партия — лучшая в полуфинальных матчах.

— Давайте взглянем в будущее. Каковы ваши прогнозы об исходе финального поединка А. Карпов — В. Корчной?

— Полуфиналы доказали, как легко, делая прогнозы, полесть впрок. Ведь большинство гроссмейстеров предсказывали победу экс-чемпионам мира.

Так что я предсказывать не берусь. Хочу только заметить, что

для шахматиста, как, впрочем, и для любого спортсмена, важно быть в отличной форме в самый нужный момент. Как в беге на стометровку. Выигрывает не тот, кто является быстрым вообще, а тот, кто быстрее рванется после выстрела стартового пистолета.

— Каковы, по вашему мнению, шансы чемпиона мира защитить свое звание?

— Мне кажется, они не столь уж велики. Роберт Фишер — чемпион, что означает сильнейший в мире. Но уже два года Фишер не подтверждает этого. Он, бесспорно, был сильнейшим, но так ли это сейчас? Карпов и Корчной доказали, что они сильные, а Фишер, нигде не играя, не доказал ничего.

Лучший шанс для него — сыграть на Олимпиаде в Нинце, и сыграть здорово. Кстати, это был бы и жест уважения чемпиону мира к ФИДЕ, проводящей юбилейную Олимпиаду. Но, я думаю, Фишер играть не будет. Его форма по-прежнему остается загадкой. До того момента, когда ему придется защищать свой титул...

Интервью провел
П. ДЕМБО.

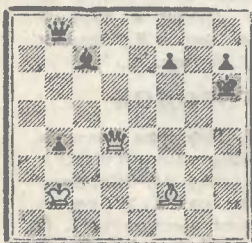
ДВОЙНАЯ СВЯЗКА

Бывает, что фигура оказывается связанной сразу по двум направлениям. Такая связка называется двойной. Нередко ее называют также перекрестной. Атака на находящуюся в центре креста связанную фигуру приводит обычно к материальным завоеваниям.

Простая связка служит идеей разнообразных комбинаций и встречается очень часто. Комбинации же с двойной связкой встречаются сравнительно редко. Может быть, по этому они выглядят необычными и в то же время красивыми — ведь под ударом в большинстве случаев оказываются сразу две фигуры атакующей стороны. Эти обстоятельства привлекают и двойной связке внимание шахматных композиторов.

Рассмотрим некоторые типичные комбинации с двойной связкой. Их особенности во многом зависят от формы пересечения линий, по которым связывается фигура.

1. Связка по диагонали. Такую связку создают ферзь и слон атакующей стороны. Хорошей иллюстрацией является этюд А. Тронцкого (1930 г.).



После 1. Фf6+ Крh5 2. Фf5+ Крh6 3. Се3+ Крg7 4. Фg5+ Крf8 5. Сс5+ Сd6 6. Фе5! черный слон попадает под двойную связку и теряется. Но этим дело не заканчивается: 6... Крg8 7. С:d6 Фd8! (единственное средство предупредить 8. Фg5+ и 9. Се5+) 8. Фg3+ Крh8 9. Се5+ f6 10. Фg5! Вторая двой-

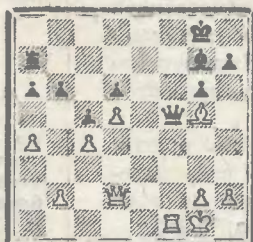
ная связка по диагонали, на этот раз пешки f6. Теперь нет защиты от 11. С:f6+ с выигрышем ферзя.

Далеко не очевидна диагональная связка в позиции из партии Даль — Шульц (Берлин, 1956 г.).



Она достигается всего лишь в три хода: 1. e6 С:e6 2. Сd4 f6 3. Фg4!, и черные сдались, так как на 3... Крf7 решается 4. Le1.

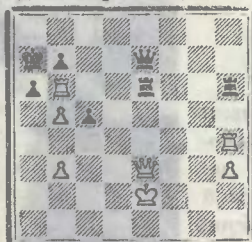
Не всегда, однако, диагональная связка приводит к успеху. В любопытную ловушку угодили черные в партии Торан — Куйперс (Малага, 1965 г.).



Черные сыграли 1... Сd4+ 2. Се3 Фg5? и, вероятно, считали, что перехитрили противника, так как на 3. Le1 Ле7 4. Крf2 выигрывает 4... Фf4+. Но ходом 3. Ф:d4! белые ликвидировали связку и выиграли фигуру.

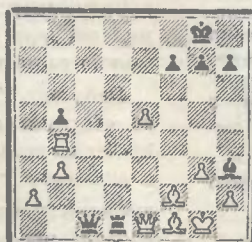
2. Связка по горизонтали и вертикали. В такой

связке обычно участвуют тяжелые фигуры обеих сторон. Наглядным примером может служить этюд В. Горвица (1873 г.).



Положение белых выглядит критическим, однако, используя двойную связку, они не только спасаются, но и выигрывают ладью: 1. Л:e6 Л:e6 (1... Ф:h4 2. b6+ и 3. Ле8+) 2. b6+! Кр:b6 (отступление короля на последнюю горизонталь ведет к мату после 3. Лh8+) 3. Лh6!

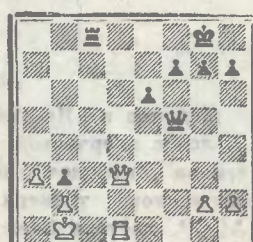
Красив финал партии незрелых шахматистов Петров — Миркович (матч СССР — Югославия, 1970 г.).



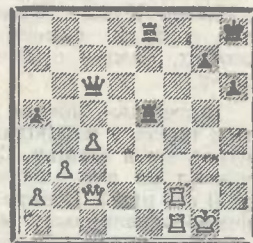
К этой позиции стремились оба партнера. Черные пожертвовали фигуру и готовились торжествовать победу. Но после 1. Лd4! выяснилось, что из-за угрозы мата на последней горизонтали ладья черных на d1 попадает под двойную связку, и им не избежать больших материальных потерь.

3. Связка по диагонали и вертикали (горизонтально). Здесь под двойную связку попадает тяжелая фигура слабой стороны, после чего становятся неизбежными большие материальные потери.

Оригинальной двойной связкой завершилась партия Микенас — Аронин (24-е первенство СССР, 1957 г.).



Неожиданно последовало 1... Лd8!, и белые были вынуждены сдать-ся, так как они теряют ферзя или получают мат. Подобную комбинацию можно считать типичной, поскольку она встречалась неоднократно.



Позиция, возникшая в партии Банник — Черепков (1961 г.), благоприятна для возникновения комбинации с двойной связкой: свободные линии для тяжелых фигур, неприкрытый белый король. И, действительно, атака черных завершилась красивым финалом: 1... Лg5+ 2. Лg2 Фc5+ 3. Фf2 (на 3. Крh1 к победе ведет 3... Лh5+ 4. Лh2 Леe5!) 3... Ле2!!, и белые теряют ферзя, так как в случае 4. Ф:c5 следует мат в три хода (4... Лg:g2+ 5. Крh1 Лh2+ 6. Крg1 Лg2X).

Изящной комбинацией завершилась встреча Котов — Холмов, 1971 г.

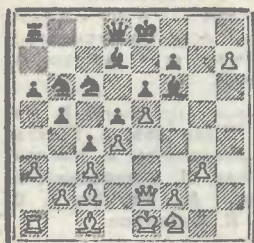


1. Л:c5! Л:c5 2. Лc2 Лfс8 3. Фb5!, и после 3... Л:c2 4. С:a7 Л:a2 5. Сс5 h6 6. h4 Крh7 7. h5 черные сдались.

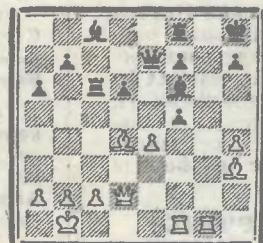
А. КАРЛСОН.

(Решения см. на стр. 16)

РЕШИТЕ САМИ:



Ход белых



Ход белых



Ход черных

Недавно в Якутии отмечали 25-летие творческой деятельности на шашечном поприще заслуженного тренера Якутской АССР, мастера Семена Семеновича Николаева.

В длинные зимние вечера Семен подолгу наблюдал за игрой взрослых в шашки. Здесь-то и усвоил он азы заинтересовавшей его игры. Вскоре он изучил немногочисленные «ловушки», которые входили в арсенал шашистов-оленьеводов. А когда в школе проводили турнир, решил сам попытать счастья и... связал с этой игрой свою жизнь.

Не было в Нюрбе ни известных мастеров, ни опытных тренеров. Поэтому Семен отыскивает литературу и начинает самостоятельно изучать шашки. А вскоре, впервые участвуя в чемпионате Якутии, занимает третье место. Несмотря на хороший результат, турнир показал, что в игре молодого шашкиста немало пробелов. И снова упорные тренировки...

Обладая счастливым даром педагога, Семен Николаев сколачивает шашечную секцию, выискивает способную молодежь, организует соревнования. Не забывает и сам сыграть в турнирах. Дважды становится победителем Всесоюзных сельских командных соревнований. Семен Семенович — двукратный чемпион Якутии, пятикратный чемпион областного «Урожая», победитель спартакиады народов Якутии. В 1961 году С. Николаев побеждает москвича В. Чечикова в матче на звание мастера.



Он немногословен, задумчив, как и свойственно людям сурового Севера. Но когда заходит разговор о любимой нгге, весь преобразуется. Его неистощимой энергии в анализе партий можно только позавидовать.

Работает С. Николаев в газете «Путь к коммунизму». Его знают не только как журналиста и опытного тренера. Он много времени уделяет общественной работе: председатель месткома редакции, депутат Нюрбинского поселкового Совета депутатов трудящихся.

Николаев пишет на родном языке книги: в 1958 году выходят в свет «Шашки» (пособие для начинающих), в 1965 — «Избранные партии шашкистов Якутии», в 1970 — «Партии с новинками». А книгу Ю. Шмидта «Шашки на столеточной доске» он переводит на якутский язык. В шашечных отделах областных и районных газет публикуется множество его теоретических статей, обзоров соревнований, учебных отделов.

Ученики спортивными достижениями превзошли учителя. Команда ДСО «Урожай» Якутии семь раз (!) становилась чемпионом Центрального совета общества. Николаев подготовил 10 мастеров. Его воспитанники Н. Саввинов и А. Аргунова становятся призерами первенств РСФСР, участвуют в финале чемпионата страны.

Ю. ХАРЧЕНКО,
мастер.



В командном чемпионате УЗБЕКИСТАНА среди юношей участвовало пять команд. Лишь на пол-очка удалось «Спартак» опередить соперников. У «Пахтакора» 8½ очков, «Динамо» набрало 6½.

В 9-й раз в первенстве БЕЛОРУССИИ победил экс-чемпион страны А. Плаххин (11 очков из 15). Вторым стал мастер Г. Хацкевич, третьим — кандидат в мастера П. Нестерович, опередивший по коэффициенту В. Беляевского и Б. Динерштейна.

В упорной борьбе проходил чемпионат по столкеточному шашкам. Одинаковое количество очков — по 11½ из 14 — набрали гроссмейстер А. Гантварг и мастер М. Шульман. Лучший коэффициент у старшего по званию. Третьим оказался М. Кац.

48 сильнейших шашкистов У К Р А И Н Ы приняли участие в первенстве республики. Чемпионом стал киевский мастер В. Барабашов (7 $\frac{1}{2}$ очков из 10). Вторую строку в турнирной таблице занял В. Фомин, третью — Н. Бенедикт.

Мастер А. Наумова завоевала звание чемпионки КИЕВА. На очко отстала М. Журахинская (7 очков из 9). У мужчин успешнее всех выступили 1. В. Барабашов, 2. Б. Зелинский, 3. В. Смаченко.

Студент техникума физической культуры **З. Палаврий**, набрав 13 очков из 16 в чемпионате **КИШИНЕВА**, оказался недосягаемым. От него отстали **Ф. Баргана** и **В. Вайнберг**.

М. Ротгайзер победил в чемпионате ЧИМКЕНТА.

Первенства СМОЛЕНСКОЙ области выиграли В. Изгаршев и Е. Кралина. Чемпионом ХАРЬКОВСКОЙ области по столеточным шашкам стал мастер А. Васипевский.

Сообщения прислали Р. Якачев, А. Шавандов, А. Шестаков, М. Шомштейн, А. Каплан, Ю. Ермаков, Н. Тарновский, К. Авдеенков, В. Вайнбург, В. Косьмин, Л. Леонидов.



МОСКВА

На чемпионатах Москвы по русским шашкам лидируют по-прежнему В. Гагарин и В. Трубачев — по 10 очков из 14. У женщин впереди Р. Гагарина (10 очков из 11) и Д. Пудане (9½ очков из 12).

Забавный случай произошел в партии А. Купцов — Ю. Кириллов. Буквально перед туром Ю. Кириллов купил журнал «Шашки» № 3, в котором была опубликована статья В. Литвиновича «Гамбит Б. Герцензона в «Обратной игре Бодянского». Быстро просмотрев варианты, Кириллов решил проверить их в предстоящей партии с Купцовым. Решение оказалось правильным. Купцов, еще не читавший журнала, и не подозревал, что рассчитываемые им варианты уже прекрасно известны его противнику и зрителям, тоже ознакомившимся с журналом и с интересом ожидавшим, чем же закончится партия. А закончилась она победой Кириллова. Купцов сделал ход, от которого предостерегал Литвинович, и

проиграл. Воистину, ученье — свет!

Особенно много ошибок участники делают в эндшпиль. Вот характерный пример:

МИХАИЛОВ — БЛИТШТЕЙН



Выигрывает 1. ... bc7 и нельзя 2. dc5 из-за 2. ... cd6 3. e: c7 ab6 4. c: a5 fe1X, а после 2. bc5 fe1 3. de5 выигрыш прост: хотя бы 2. ... eb4 3. cb6 a: c5 3. ef6 bc3 4. fe7 cd4 5. ef8 cb6 6. f: b4 ba5X.

В партии Блитштейн поспешил поставить дамку и вскоре согласился на ничью.

В. ВИКТОРОВ.

ЛЕНИНГРАД

В итоговой таблице второго женского чемпионата Ленинграда по международным шашкам участницы расположились строго по квалификационному рангу: сначала мастера, потом кандидаты, перворазрядницы. В роли аутсайдеров были новички-второразрядницы. Кстати, укомплектовать турнир было нелегко. Робко переходят женщины с малой доски на большую...

Уверенно, без напряжения выиграла турнир Г. Глазова. Она «поощдила» только мастеров — Л. Григорьеву и Р. Эстеркину, а у остальных выиграла

ла (10 очков из 11). Эстеркина начала турнир с победы над Григорьевой и долго шла вровень с Глазовой, но поражение от Михайловой окончательно лишило ее надежды на первое место. Кандидат в мастера Михайлова, как всегда, отличалась стабильностью: проиграв двум мастерам, другие партии выиграла. В итоге у Эстеркиной и Михайловой очков поровну — 9, но второе место по таблице коэффициентов заняла Эстеркина. Григорьева, как часто с нею бывает, проиграла соперницам и выбыла из борьбы за медали, заняв четвертое место.

Ю. ФИЛИППОВ.

«ЧУДО-ШАШКИ»

Впервые в финале городских игр приняли участие победители всех 11 районов КИЕВА. В предварительных соревнованиях участвовали свыше 2.500 школьников. Состав был для таких соревнований довольно сильным: 5 кандидатов в мастера, В перворазрядников, 6 второразрядников, остальные — третьеразрядники.

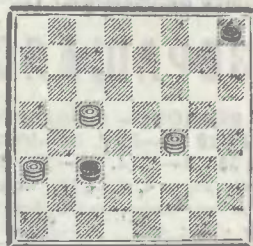
Борьбу за призовые места вели команды трех школ: 48-й Ленинского района, 184-й Днепровского и 171-й Печерского районов. Участники этих команд занимаются в ДЮСШ Дворца пионеров (тренер В. Вайсер). Второй год подряд победу одержала дружная команда 48-й школы — 33 очка из 40. За нее выступали восьмиклассники Андрей Игнатьев, Игорь Новиков, Игорь Хазрон, Татьяна Петрова. Второе место заняла сборная 184-й школы — 30½ очков. На 3 очка отстали ребята из 171-й школы. Первые две команды завоевали путевки на республиканские соревнования.

А. КАПЛАН.

Команда 131-й школы ХАРЬКОВА победила в городских соревнованиях «Чудо-шашки».

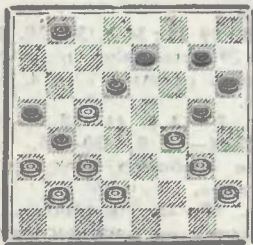
Л. ЛЕОНИДОВ.

599. А. МОИСЕЕВ
Московская обл.

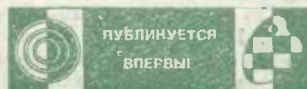


Выигрыш

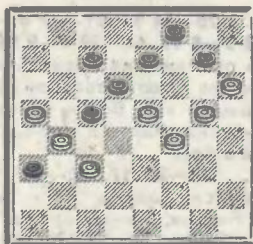
600. А. КОВРИЖКИН
Харьков



Выигрыш

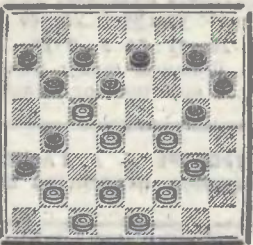


601. Ю. ЧЕРНЯЕВ
Москва



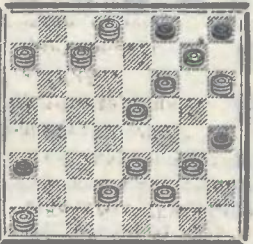
Выигрыш

602. Н. ТОРОПОВ
Пермская обл.



Выигрыш

603. А. СОСУНОВ
Ленинград



Запереть дамку и простую

Продолжаем публикацию партий первенства СССР по международным шашкам (см. «64» №№ 10 и 13). Сегодня об одном из своих поединков рассказывает гроссмейстер Вячеслав ЩЕГОЛЕВ.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ЧЕМПИОНАТУ

М. КОРХОВ — В. ЩЕГОЛЕВ

1. 32—28 18—23 2. 34—29 23 : 32 3. 37 : 28 12—18 4. 38—32. Естественный ход 4. 41—37 позволял черным активизировать бортовую шашку «16»: 4. . . 16—21, и если 5. 31—26, то 19—23, 14 : 34, 21—27 с постановкой кола.

4. . . 19—23. Не мудрствуя, черные развивают силы длинного фланга.

5. 28 : 19 14 : 34 6. 39 : 30. Взятие 6. 40 : 29 позволяло при случае построить рогадку: 10—14, 14—19, 19—24.

6. . . 7—12 7. 41—37 10—14 8. 43—38 14—19 9. 30—25. Иначе черные свободно введут в игру шашку «5».

9. . . 19—23. Неточность, которая сразу не бросается в глаза. Лучше 9. . . 18—23, вводя в бой шашку «1».

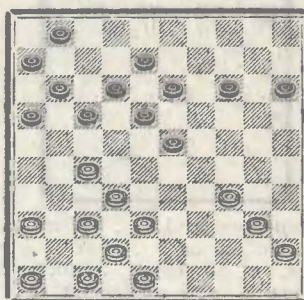
10. 25 : 14 9 : 20 11. 40—34 13—19 12. 33—28. Корхов хочет свести игру к классическим (их нередко называют вольдубовскими) построениям, в которых может сказаться переразвитость черных. Однако у этого плана есть недостатки...

12. . . 20—24 13. 31—27 8—13 14. 49—43 2—8 15. 44—39 4—9 16. 50—44. На протяжении нескольких ходов белые препятствовали движению шашки «5». Вот и сейчас она неподвижна. Как же все-таки ее ввести в бой?

16. . . 24—29 17. 44—40 9—14. Выясняется: шашка «29» неуязвима. Нельзя, например, ее окружить, ибо на 18. 35—30 следует 18—22, а после 18. 37—31 5—10 опасно 19. 27—22, 20. 31 : 22 из-за атаки шашки «22».

Приходится развивать силы черных: 18. 39—33 5—10 19. 33 : 24 19 : 39 20. 43 : 34 3—9 21. 28 : 19 14 : 23. Длинный фланг белых не развит, а короткий ослаблен.

22. 35—30 9—14 23. 30—25 14—19 24. 34—30 10—14 25. 30—24 19 : 30 26. 25 : 34. Корхов произвел перегруппировку сил и оказалось, что в стане черных тоже есть минус — шашка «1» не принимает участия в игре.



Планы сторон ясны: белым предстоит наладить связь между флангами, черным — атаковать ослабленный фланг.

26. . . 13—19 27. 38—33 8—13. Внешне опасный ход: черные разрушают активную колонну, у них образуется безупорная позиция. Но ход игры подтверждает правильность избранного пути.

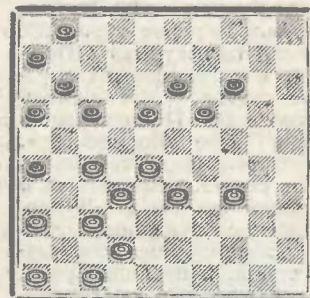
28. 33—28. На 28. 33—29 (с угрозой 27—22) следует выпад 23—28. 19 : 28, и силы белых разъединены.

28. . . 17—21 29. 48—43. Гроссмейстер Корхов, готовясь к выпаду черных 23—29, допускает неточность. Лучше было играть 29 42—38, и если 21—26 (возможно также 23—29), то 30. 47—42 12—17 31. 28—22 (или 27—21) 17 : 28 32. 34—29 23 : 34 33. 32 : 12 34—39 34. 37—31 26 : 37 35. 42 : 31 15—20 36. 27—21 16 : 27 37. 31 : 22 11—17 38. 12 : 21 20—24 39. 21—17 13—18 40. 22 : 13 19 : 8. Правда, и здесь трудности для белых не миновали.

29. . . 21—26. Грозит при случае 12—17, а хода 30. 42—38 нет из-за 19—24, 11 : 33. Как играть?

Приходится еще больше ослаблять фланг: 30. 34—29 23 : 34 31. 40 : 29 15—20 32. 43—39 19—24 33. 39—33 14—19. Из-за угрозы 19—23 нельзя 42—38, а раз так — центр белых превратился в грудку скученных шашек.

34. 45—40 12—17 35. 40—34 20—25 36. 29 : 20 25 : 14.



Здесь белые решили сыграть активно: 37. 36—31.

37. . . 17—22 38. 28 : 17 11 : 22 39. 32—28 16—21! Вот в чем соль. Взятие 40. 27 : 16 плохо ввиду 18—23, 23—29, 19 : 39 с прорывом в дамки. А продолжение, случившееся в партии — 40. 28 : 17 21 : 41 41. 46 : 37 1—7, привело к потере шашки.

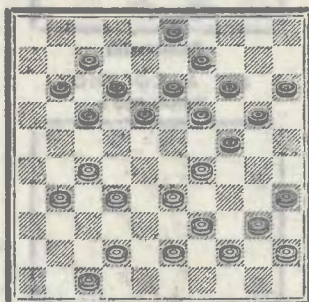
42. 31—27 7—11 43. 17—12 18 : 7. У белых некоторая компенсация за шашку. Борьба продолжается.

44. 42—38 7—12 45. 33—29 14—20 46. 37—32 11—16. Черные растекаются по бортам, готовясь к эндшпилю. В этот момент оба соперника находились в цейтноте.

47. 47—42 6—11 48. 32—28 12—18 49. 38—33 11—17 50. 34—30 20—25 51. 27—21 25 : 32 52. 21 : 14 13—19 53. 14 : 23 32—38. Белые сдались.

Отмечу, что Корхов мог получить шансы на спасение, пожертвуй он шашку 49. 27—22 и 50. 29—23, либо осуществив этот маневр на ход позже.

М. ГРЕГОРЕ — А. ГАНТВАРГ
Командное первенство Европы, 1971 г.



Неудачное сочетание белых «27» и «29» гроссмейстер использовал при помощи тактики.

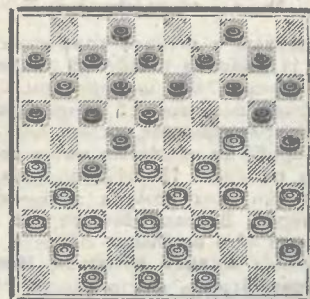
В МИРЕ КОМБИНАЦИЙ

1. . . 24—30! 2. 25 : 24 19 : 30, угрожая выиграть шашку, а на вынужденное 3. 40—34 последовало 18—22!, и после 4. 34 : 25 14—19 5. 25 : 23 22—28 6. 33 : 22 17 : 48 черные проникли в дамки.

ШЕВЧУК — МАЛИКОВ

Первенство «Буревестника», 1974 г.
[см. диаграмму № 2]

Сильным кажется ход 1. 35—30, но на это была заготовлена комбинация.



1. . . 27—32! 2. 38 : 27 16—21! 3. 27 : 16 18—23 4. 29 : 27 20 : 38 5. 43 : 32, а теперь завершающий удар 5. . . 17—21 6. 26 : 17 11 : 24, и у черных лишняя шашка. Белые обошли ловушку.

ПО СЛЕДАМ ОДНОЙ ИДЕИ

В двадцатые годы все шахматные издания мира обошли великолепный пешечный этюд композитора из Лодзи Д. Иозефа (№ 1). 1. b6+! Kpb8! 2. h4 a5 3. h5 a4 4. h6 a3 5. h7 a2 6. h8Ф a1Ф! 7. Фg8! Начинается забавная дуэль ферзей. Кстати, нельзя было 7. Фf8? Фа3! 8. Фе8 Фd6+; нет выигрыша и после 7. Фе8? Фg7? 7. . . Фа2! 8. Фе8! Фа4! 9. Фе5+! Кра8 10. Фh8!!, и черные не могут защититься от мата.

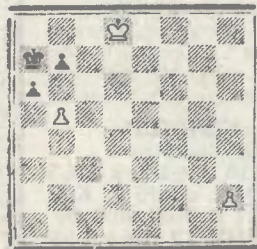
Спустя сорок лет, в 1964 г., на конкурсе польского журнала отличия был удостоен этюд (№ 2), в котором, используя ту же угрозу мата, автор развил поединком ферзей. 1. e7 b1Ф 2. e8Ф Фg7 3. Крс8! Фg7 (если 3. Фе4, то 4. Крс7+!) 4. Фd8 Фf7 5. Фh8! Фе7 6. Фg8 и выигрывают.

Приступая к работе над этой схемой, мне захотелось осуществить ее в виде противоборства ладьи и ферзя. Составление такого этюда оказалось довольно сложным делом. Сразу же пришлось отказаться от миниатюрной формы. И вот после двух лет работы в 1972 году был опубликован первый этюд (№ 3). 1. Лf6! a1Ф 2. Лf8 Фg7 3.

Крс8 Крс8 4. f4! h6 5. f5 Фh7 6. f6 Крb8 7. f7, и выигр. В этюде сохранены прежние мотивы, но для ограничения подвижности ферзя пришлось ввести дополнительный материал.

Опубликовав этот этюд, я продолжал поиск. Больше всего мне хотелось динамизировать вступительную игру и улучшить форму. Так получился другой этюд (№ 4). 1. h8Ф Ф : h8 2. Л : h8 a1Ф 3. Лg8! (плохо 3. Ле8? Фg7 4. Крс8 Фе7! =) 3. . . Фа2 4. Лf8 Фа3 5. Крс8! Крb8 6. Крf7+ Ф : f8+ 7. Кр : f8 Крс8 8. Крс7 Крb8 9. Крd7! Кра8 10. Крс6 Крb8 11. Крf5 Крс8 12. Крg4 Крd7 13. Кр : h3 и выигр. В этом этюде, на мой взгляд, удалось оптимально удовлетворить требованию, предъявляемому к

№ 1. Д. ИОЗЕФ
«Бритиш чесс мэгэзин»,
1922 г.



США

Опубликовано решение бюро Шахматной федерации США о порядке комплектования олимпийской команды страны. На заседании бюро, в которое входят президент федерации Фрэнк Скофф, секретарь федерации Мартин Маррисон, предыдущий президент Лерой Дюбек, вице-президент Джордж Колтановский и директор-распорядитель Эд. Эдмондсон, решено формировать команду в соответствии с коэффициентами Эло из числа тех, кто выразил согласие выступить в Ницце. Определено, что на первой доске будет играть Л. Кавалек, на второй — Р. Бяри и на третьей — У. Браун. Назначение четвертого основного участника будет произведено позже. Кандидатами являются У. Ломбарди и С. Решевский.

АНГЛИЯ

Открытый турнир в Лондоне собрал 214 участников, в том числе двух гроссмейстеров (Бенко и Хехт), двух международных мастеров (Кураица и Тимман) и ряд достаточно известных шахматистов без титулов. Дистанция была слишком короткой (6 туров), что придало турниру «лотерейный» характер. Судьба первого приза решилась во встрече Бенко с Вуяичем из шестого тура; в выигрышной позиции американский гроссмейстер подставил «чистую» ладью, и 24-летний югославский мастер стал единственным победителем (5½ очков). По 5 очков набрали Кураица и Хулак (оба — Югославия). Литтлвуд, Уэбб, Холлоуэй и Шерман (все — Англия).

ШВЕЦИЯ

Международный турнир шахматного клуба в Экше: 1—5. Кинимарк (Швеция), Бём (Голландия), Билек (Венгрия), Громбчевский (Польша) и Раитаиен (Финляндия) — по 5½ из 9 (норма международного мастера); 6. Леман (ФРГ) — 5; 7. Эк (Швеция) — 4½; 8—9. Иварссон и Луиди (оба — Швеция) — по 3; 10. Эквист (Швеция) — 2.

ФИНЛЯНДИЯ

В турнире Финского шахматного союза (16 участников, 9 туров по швейцарской системе) победил Олави Аливирта (6½ очков); по 6 очков набрали Ньюкопи, Сарен, а так-

же мексиканец финского происхождения К. Фрей (2-я доска команды Мексики на Олимпиаде в Скопле).

САРЕН — КИВИПЕЛТО

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 а6 9. 0—0—0 0—0 10. Cb3 Фе8 11. Lhg1 b5 12. g4 b4 13. K: c6 Ф: c6 14. Kd5 Cd8 15. K: f6+ C: f6 16. g5 Ce7 17. Cd4 Cd7 18. Фh5 Lfc8 19. g6! hg 20. Л: g6! Черные сдались. После 20... fg 21. Ф: g6 Cf8 22. Lg1 d5 23. C: g7 Ce8 24. Фf6 они беззащитны. Свой очередной турнир провел и Финский рабочий союз (1. Марттинен).

АВСТРИЯ

В Граце состоялся матч сборных команд Венгрии и Австрии. В первом туре гости победили со счетом 8:2. Несколько успешнее выступили австрийцы во втором туре, однако общий счет матча отразил внушительный перевес венгров (14½: 5½). На первой доске Рибли дважды победил Дюкштейна, на третьей — Сакс столь же удачно выступил против Янечека. Обе партии Адорьяна с Прамешхубером (вторая доска) закончились вничью.

ВАДАС — ХЕЛЬЦЛ

Голландская защита
1. Kf3 g6 2. d4 f5 3. h4 Kf6 4. h5 K: h5 5. Л: h5! gh 6. e4 d6 7. Kg5 c6 8. Ф: h5+ Kpd7 9. Ke6 Фb6 10. Kd2 Фa5 11. e3 Ka6 12. Kc4 Фb5 13. Ke5+ de 14. C: b5 cb 15. Ф: f5 Kpe8 16. Фh5+ Kpd7 17. Ф: e5 Lg8 18. Ф: b5+. Черные сдались. Дебют известен по партии Билек — Барца, сыгранной еще в 1958 году.

НОРВЕГИЯ

Венгерский мастер Янош Флеш стал победителем открытого турнира в Осло, опередив на пол-очка Вестеринена (Финляндия). Лучший результат из хозяев у Санде (3-е место).

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

В чемпионате страны (г. Крайстчерч) два первых места разделили Сарапу и Гарбетт (по 9½ очков из 11).

ДВОЙНАЯ СВЯЗКА

(см. стр. 11)
I. 1. Cg5; II. 1. Фg5; III. 1. ... Лb2+ 2. Ld2 Фd1!

Т. ЛЕМАЧКО — ЧЕМПИОНКА БОЛГАРИИ

Корреспондент «64» Николай БАХАРОВ сообщает из Софии:

В 23-м чемпионате страны среди женщин выступали все сильнейшие шахматистки Болгарии, кроме А. Ивановой. Исключительный интерес вызывал «дебют» переехавшей в Болгарию на постоянное жительство (в связи с замужеством) обладательницы Кубка СССР 1970 года международного мастера Татьяны Лемачко.

На старте отличного результата добилась В. Асенова — 7 побед в первых 7 турах. Она боролась за победу в турнире до самого последнего момента, но в заключительный день проиграла А. Георгиевой.

Результаты чемпионата: 1. Лемачко — 11 очков из 13, 2. Георгиева — 10½, 3. Асенова — 10, 4. Борисова — 9, 5—6. Драганова и Тодорова — по 7 и т. д.

ЛЕМАЧКО — ШИКОВА

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd3 de 4. C: e4 Kf6 5. Cf3 Ce7 6. c4 0—0 7. Ke2 c5 8. d5 ed 9. cd Ke8 10. 0—0 Kd6 11. Kbc3 Cf5 12. Kg3 Cg6 13. Cf4 Ka6 14. Ce4 Kc7 15. a4 Kce8 16. Le1 Cg5 17. Ce5 Cf6 18. f4 C: e4 19. Kc: e4 b6 20. Le1 Ce7 21. K: d6 K: d6 22. Фg4 Ke8 23. d6 Cf6 24. d7 Kc7 25. Cd6 C: b2 26. Ce7 Фb8 27. C: f8 Ф: f8 28. Lcd1 Ld8 29. Kf5 Ke6 30. Kh6+ Kph8 31. C: f7+ Ф: f7 32. Ф: e6 Kpg8 33. Фе8+. Черные сдались.

СЕАНС... ЧЕРЕЗ ОКЕАН

Сеанс одновременной игры на восьми досках, который провел с 13 на 14 мая гроссмейстер Михаил Таль, был весьма необычным. Экс-чемпион мира, находившийся в Центральном шахматном клубе в Москве, «встретился» с лучшими шахматистами Австралии, среди которых — чемпион Канберры Краске, чемпион Нового Южного Уэльса Лаурин, бывший чемпион Австралии Гамильтон. По их просьбе Таль играл, когда в Австралии наступал уже день, а в Москве была глубокая ночь. Так, первый ход (ходы передавались по телексу в Мельбурн, а внутри Австралии — по телексу и телефону) наш гроссмейстер сделал в 2.30 (в 9.30 по австралийскому времени).

...К 11 утра по московскому времени соревнование было закончено. Межконтинентальный сеанс завершился победой Талья — 5½: 2½.

(ТАСС).

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 20 (307)

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

Рукописи не возвращаются.
При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.

Наш адрес: 101913 ГСП,
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.