

## В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

К 104-й ГОДОВЩИНЕ  
СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ  
В. И. ЛЕНИНА

стр. 4—5, 8—9

## МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Михаил ТАЛЬ:  
БЕЗ РАЗВЕДКИЕфим ГЕЛЛЕР:  
ПРАВО ВЫСТУПКИ...

стр. 6—7

## ИНТЕРВЬЮ «64»

Макс ЭЙВЕ:  
«Я ОБЕЩАЛ — Я ОБЯЗАН»

стр. 15

ШАХМАТНОЕ  
ПЯТИБОРЬЕ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Торжественное открытие одесского полуфинального матча претендентов; В. Корчному достался белый цвет в первой партии (снимок слева).

Матчи начинаются... На верхнем снимке: А. Карпов, главный арбитр В. Мнкенас, Б. Спасский и заместитель арбитра А. Батуев. Внизу: Т. Петросян в ожидании первого хода В. Корчного (ленинградец появляется из-за кулис), на заднем плане президент ФИДЕ М. Эйве и главный арбитр матча Б. Крапиль.

Фото В. Пащука (Одесса) и В. Галактионова (Ленинград).

Во многих воспоминаниях современников Владимира Ильича Ленина рассказывается о его увлечении шахматами. Но, пожалуй, самыми ценными и интересными из них в этом плане являются статьи и очерки Дмитрия Ильича Ульянова (1874—1943) — брата и соратника В. И. Ленина, старейшего члена большевистской партии, одного из организаторов советского здравоохранения.

## ПО ВОСПОМИНАНИЯМ БРАТА

Д. И. Ульянов был автором первого очерка о шахматах в жизни Владимира Ильича. Он назывался «Как Ленин играл в шахматы» и появился в 1926 году: 17 февраля в ленинградской «Красной газете» (вечерний выпуск), затем в журнале «Прожектор» (№ 3, стр. 19—21) и в двух номерах журнала «Шахматы и шашки в рабочем клубе» («64») — в № 7 от 15 апреля и № 8 от 30 апреля.

Чем же было вызвано появление очерка? Дмитрий Ильич объяснял свое стремление обратиться к этой теме популярностью шахмат среди широких масс трудящихся, особенно возросшей после 17 Московского международного турнира, когда страну охватила настоящая «шахматная горячка». Статья начиналась словами:

«В настоящее время, — в связи с растущим интересом к шахматной игре со стороны широких рабочих кругов, в связи с недавним международным турниром в Москве, захватившим внимание многих тысяч любителей этой игры, — мне хотелось бы рассказать, что помню, о том, как играл в шахматы тов. Ленин».

Не раз возвращался Д. И. Ульянов к теме «Ленин и шахматы» и в других статьях и материалах, приводя в них не отмеченные раньше эпизоды и штрихи из жизни Ленина. Специально этому вопросу была посвящена статья «Из воспоминаний о В. И. Ленине» в журнале «Шахматы и шашки в рабочем клубе» «64» (№ 2, 1930 г.) и беседа «Шахматы в семье Ульяновых» (газета «64», 20 января 1936 г.). Отдельные штрихи встречаются в статье «Любовь к музыке», в заметках, недавно опубликованных его дочерью О. Д. Ульяновой, — «Бессмертная партия» Ленина», «Встреча в Женеве» и др. (см. Д. И. Ульянов «Воспоминания о Владимире Ильиче», изд. 4-е, М. 1971).

Все эти воспоминания, статьи, заметки подробно и ярко рассказывают о том, как и когда возникла у В. И. Ленина любовь к шахма-

там, как он относился к этой игре в различные периоды жизни. Приводятся эпизоды шахматных увлечений Владимира Ильича в Симбирске, Казани, Самаре, а затем в эмиграции и в Горках. Особенно интересно обрисованы детские и юношеские годы. Из очерка Д. И. Ульянова мы узнаем, что первым учителем Владимира Ильича в шахматах был его отец Илья Николаевич Ульянов, что самые упорные шахматные баталии бывали у В. И. Ленина со старшим братом Александром. Был даже сыгран матч во время летних каникул 1886 года. «Каковы были условия матча и результаты его, я, к сожалению, не помню, — писал Дмитрий Ильич. — Борьба была ожесточенная, оба молча сидели, часами не отрываясь от шахматной доски».

Из других эпизодов игры в шахматы В. И. Ленина, ставших известными благодаря воспоминаниям младшего брата, назовем посещения Владимиром Ильичем зимой 1888—1889 года шахматного клуба в Казани и игру в то же время партии по переписке с известным шахматистом России мастером А. Н. Хардиным: победу Владимира Ильича на гандикап-турнире в Самаре зимой следующего года; встречу за шахматной доской с Д. И. Ульяновым в 1903 году в одном из кафе Женевы. «Играли четыре с лишним часа одну партию, — писал об этом поединке Д. И. Ульянов, — притом так сосредоточенно, что окружающие начали под конец посмеиваться над нами».

Из воспоминаний брата можно столь же хорошо представить, как играл Владимир Ильич. Он строго придерживался правила не брать обратно ходов. Имел обыкновение тщательно продумывать комбинации, предпочитал играть серьезно и не любил так называемых «легких» партий. «...У него главный интерес в шахматах состоял в упорной борьбе, чтобы сделать нанлущий ход, в том, чтобы найти выход из трудного, иногда почти без-



В. И. Ленин за игрой с А. Н. Хардиным. Наблюдает Д. И. Ульянов.

Рис. художника Б. ЛЕБЕДЕВА.

надежного положения; выигрыш или проигрыш сами по себе меньше интересовали его. Ему доставляли удовольствие хорошие ходы противника, а не слабые. Бывало, когда сделаешь в игре глупость и этим дашь ему легкий выигрыш, он говорил, смеясь: «Ну, это не я выиграл, а ты проиграл».

Любопытна и другая деталь — игра в шахматы, особенно удачный исход трудной партии, вызывали у Владимира Ильича какое-то особое, характерное для него приподнятое настроение. Когда же он, как вспоминает брат, был в веселом или хорошем настроении, то любил насвистывать музыкальные мотивы. В частности, «при игре в шахматы, когда его дела шли хорошо или он выдумывал хорошую, красивую комбинацию, он задорно, смеющимися глазами смотрел на партнера и, улыбаясь, продолжал насвистывать».

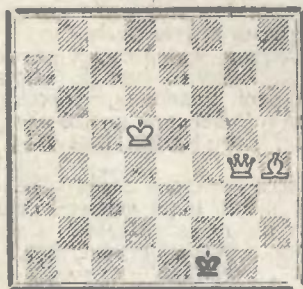
О серьезном отношении Владимира Ильича к шахматам свидетельствовал также интерес, который он проявлял в молодые годы к шахматной теории. Как рассказывал впоследствии В. И. Ленин Н. К. Крупской, еще в Симбирске он вместе с Александром «достали руководство к шахматной игре и стали отца обыгрывать». О том, что Владимир Ильич был знаком с шахматной литературой, с творческими достижениями корифеев шахматной игры, свидетельству-

ет и описанная Дмитрием Ильичем поездка на пароходе в августе 1893 года, когда семья Ульяновых оставила Самару. «Я читал Добролюбова и беседовал с Владимиром Ильичем о Роберте Оуэне. Под шум колес уселся удобно... на падубе за шахматы. Рассматривали, между прочим, известную партию Андерсена, названную за свою красоту и силу «бессмертной».

Наконец, «благодаря» Дмитрию Ильичу мы узнали также о постоянном внимании В. И. Ленина к шахматной композиции. Сохранились два письма Владимира Ильича брату, посланные из Парижа 13 и 17 февраля 1910 года. Во втором из них В. И. Ленин сообщает, что легко решил задачу, сочиненную Д. И. Ульяновым, но не сразу решил этюд, который увидел в газете «Речь» (этюд братьев Платовых).

Письмо это, хорошо известное теперь каждому шахматисту, было впервые напечатано 20 января 1930 года во втором номере журнала «Шахматы и шашки» в рабочем клубе («64») в статье Д. И. Ульянова «Из воспоминаний о В. И. Ленине» (а не в 1931 г., как указывается во многих публикациях).

Кстати, в той же статье рассказывается, что Ленин до последних лет жизни сохранял интерес к шахматной композиции, получал эстетическое удовольствие от решения задач и этюдов. «В начале 1922 года, перед болезнью, когда Владимир Ильич отдыхал в Горках, я, чтобы немного развлечь его, давал ему некоторые задачки. Он решал их поразительно быстро. Помню, что ему особенно понравилась следующая трехходовка...»



Мат в 3 хода

1. Фg7 Крe2 2. Фd4 Крf3 3. Фe4x; 2. . . Крf1 3. Фf2x.

Так, начиная с детских лет и кончая последними годами жизни, добрым спутником Владимира Ильича были шахматы. И воспоминания его брата Д. И. Ульянова дают самое наглядное представление об этом увлечении В. И. Ленина.

И. ЛИНДЕР,

кандидат исторических наук.

## С портретом Ильича

На обложке тоненькой брошюры изображен Ленин, склонившийся над шахматной доской. Владимир Ильич обхватил голову обеими руками, глаза устремлены на главный стратегический пункт битвы... Ниже — опечатанное черной и красной краской название: «Воспитательное значение шахматной игры». Что же это за издание? Чем оно связано с Лениным?

...Лет пятьдесят назад Омск можно было назвать, пожалуй, «самым шахматным» городом Сибири. В нем функционировало много шахматных кружков, регулярно проводились турниры и матчи, показательные партии в «живые шахматы». Зимой 1922—1923 годов был организован ряд лекций и докладов на шахматные темы, с которыми выступали С. Круковских, Б. Мазан и другие шахматисты. Один из активных членов шахматного кружка при Центральном Коммунистическом клубе губкома РКП(б) Г. А. Баронов сделал доклад о воспитательной роли шахмат. Заинтересованные слушатели горячо высказались за опубликование доклада.

Омское отделение Сибирского крайиздата пошло навстречу шахматистам, и в середине мая 1924 года брошюра Г. Баронова «Воспитательное значение шахматной игры» вышла в свет. Изданная в Новоноколевске (так назывался тогда Новосибирск), она явилась первым периферийным шахматным изданием после Великого Октября, чем омские шахматисты по праву гордились. Более того, ее можно считать вообще первой книгой о шахматной игре, выпущенной в Сибири. Отпечатана она была в количестве всего 200 экземпляров.

Основная мысль автора сводилась к тому, что «игра в шахматы — своего рода искусство, и занятие этим искусством имеет громадное воспитательное значение». На ряде примеров автор показывал, как шахматы развивают внимательность, самообладание, аналитические способности и самостоятельность мышления. Наиболее существенной стороной шахматной игры, по мнению Г. Баронова, является их эстетическое воздействие, благодаря которому «шахматное искусство сближается с искусством живописи, изящной литературы и музыки».

Хотя изложение темы не могло претендовать на новизну (положительная роль шахмат в воспитании характера многократно освещалась в литературе), брошюра оказалась весьма полезной. Шахматы, доказывал Г. Баронов, заслуживают широкого распростране-



ния не только среди взрослых — рабочих и красноармейцев, но и среди детей.

Подчеркивая, что Советское правительство не жалеет средств на распространение и развитие шахмат среди граждан Республики, автор называет шахматные соревнования последних лет (среди них — I Всероссийскую шахматную олимпиаду 1920 г. и Всесибирскую шахматную олимпиаду 1921 г. в Томске). В брошюре содержится информация о специальных шахматных журналах, отделах в периодических изданиях — «той шахматной литературе, которую теперь можно достать у нас в России».

Вышедшая в год кончины В. И. Ленина, брошюра примечательна и в другом отношении. Впервые в специальной шахматной литературе Г. Баронов рассказал об увлечении шахматами Владимира Ильича. Счастливая идея приложить к тексту отрывок из мемуаров П. Н. Лепешинского «На повороте», ярко рисующий облик Ленина-шахматиста, усилила действенность брошюры. Как известно, в своих воспоминаниях Лепешинский с юмором рассказывал о шахматных встречах революционеров в сибирской ссылке, в частности — об упорной борьбе Владимира Ильича против «Антанты» (Лепешинский Старков, Кржижановский). Поучительный эпизод, когда в явно безнадежной, казалось бы, позиции Владимир Ильич сумел вырвать победу у своих оправадованных временным успехом противников, как нельзя лучше подтверждал тезис, что шахматы вырабатывают привычку не терять голову в самых тяжелых положениях. Рисунок на обложке брошюры иллюстрирует именно этот эпизод. Кстати, данный рисунок явился одним из самых ранних изображений Владимира Ильича за шахматами.

Н. САХАРОВ,  
доцент Государственного  
института культуры.



## БЕЗ РАЗВЕДКИ

ДУМАЮ, не ошибусь, если скажу, что большинство экспертов ожидало более или менее длительной стартовой разведки. Можно вспомнить, что в четвертьфиналах все первые (а заодно и вторые) партии заканчивались миром. Было и еще одно обстоятельство... Говорить о «матчевых традициях» Карпова пока не стоит из-за отсутствия таковых, а вот для его соперника начавшийся матч является 11-м по счету в орбитах мировых первенств. Общий баланс явно в пользу Спасского (особенно, если не учитывать матч в Рейкьявике). Но результат первых партий всего +2—2=6, причем характерно, что обе победы (против Ларсена в 1968 году и Фишера) явились следствием откровенного уклонения партнеров от ничейных возможностей. Два поражения Спасского (от Кереса и Петросяна в 1969 году) — тоже иллюстрация на тему «Поднявший меч от меча и погибнет».

И тем не менее Спасский уже с первых ходов приводимой ниже партии подчеркнул свое стремление к сложной и бескомпромиссной борьбе. Кто знает, может быть, этот боевой настрой явился неожиданностью для его соперника.

### ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

**А. КАРПОВ — В. СПАССКИЙ**

Сицилианская защита

1. e4 c5.

Известно, что у обоих соперников много общего в дебютном репертуаре, особенно при игре черными в ответ на 1. e4. И Карпов, и Спасский неоднократно с успехом применяли систему с 9... Kb8 в испанской партии. В этом плане первый ход Спасского довольно красноречив — пока он предпочитает вести дискуссию на испанские темы «языком белых». Впрочем, очень может быть, что это домысел комментатора — ведь и шевенингенский вариант в репертуаре экс-чемпиона мира занимает достойное место. По вполне понятным читателю причинам (все комментаторы всех матчей ссылались на них) дебютных рекоменда-

Сообщает специальный корреспондент «64»

экс-чемпион мира Михаил ТАЛЬ

ВЗОРЫ шахматного мира прикованы сейчас к Ленинграду и Одессе, где четверка советских гроссмейстеров выясняет отношения в полуфинальных матчах претендентов. Естественно желание каждого болельщика (вне зависимости от квалификации все мы сейчас выступаем в этом амплуа) быть соучастником одного из увлекательных поединков. Тем приятней для меня оказалось предложение редакции «64» стать на неопределенное время (от полутора до 8 недель) специальным корреспондентом еженедельника. Принципиальное согласие мною тут же было дано, оставалась деталь — куда ехать? И тот и другой варианты казались весьма привлекательными. Конец колебаниям был положен в Москве. Все решила фраза Т. Петросяна: «На твоём месте, Миша, я бы поехал в Ленинград».

ций я буду по возможности избегать, а, кроме того, нужно оставить работу теоретикам-профессионалам.

2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 Kc6 9. Ce3 e5.

Этот малоизвестный ход встретился в партии И. Левитина — В. Козловская в одном из женских чемпионатов страны.

10. Kb3 a5 11. a4 Kb4 12. Cf3 Ce6 13. Kph1.

Угрожало 13... ef 14. C: f4 K: c2! и 15... Фb6+ с выигрышем пешки.

13... Фc7 14. Лf2 Лf8 15. Лd2.

План, осуществленный Карповым, уже приносил белым успех. Вот как развивалась партия Геллер — Решевский (межзональный турнир, 1970 г.): 9... Cd7 (первые ходы, как и в комментируемой партии) 10. Kb3 a5 11. a4 e5 12. Kph1 Kb4 13. Cf3 Лc8 14. Лf2 Лc4 15. fe de 16. Лd2 Фc7 17. Фg1! с ощутимым перевесом. Сейчас, однако, ситуация не совсем та, поскольку ферзевый слон черных на e6 расположен активнее, и, как следствие, белым труднее препятствовать контрудару d6—d5. Будь сейчас ход Карпова, он бы мог сыграть 16. Kd5, получая выгодную позицию. Однако...

15... Cc4!

Теперь выпал конем на d5 значительно менее эффективен. Создается впечатление, что итогами дебюта черные могут быть довольны. А. Карпов принимает ответственное решение и идет на следующий, достаточно форсированный для обеих сторон, вариант.

16. Kb5 C4: b5 17. ab a4 18. Kc1.

Конь на b4 в отчаянном положении. Нужно принимать экстренные меры.

18... d5! 19. fe.

Очевидно, не выгодно для белых 19. c3 de.

19... K: e4 20. c3.

Отвести ладью белым не удавалось — в ответ на 20. Ле2 очень сильно 20... a3!

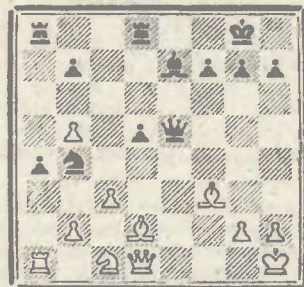
20... K: d2 21. C: d2.

От естественного 21. Ф: d2 белые отказались ввиду промежуточного хода 21... d4. После 22. C: d4 как 22... Ф: e5 23. Ke2, так и 22... Kd5 23. Kd3 дает белым пешку за качество при инициативной позиции. Однако с помощью тактики (22... Kc2!) черным

удавалось заметно расстроить атакующие порядки соперника. Примерный вариант: 23. Ф: c2 Л: d4 24. Ce4 Ldd3 25. C: h7+ Kph8 благоприятен для черных, выигрывающих пешку e5 из-за слабости первой горизонтали.

Продолжение, избранное Карповым, должно было привести, как мне кажется, к позиции динамического равновесия.

21... Ф: e5!



22. cb.

Конь нигде не уйдет, и поэтому самого серьезного внимания заслуживало 22. g3! с тем, чтобы прикрыть пункт h2, открыть «форточку» королю и дать возможность выйти слону на f4. Позиция черных, конечно, оставалась неплохой после, скажем, 22... d4 23. cb Ф: b5. Но это, как говорится, уже совсем другое дело.

Думается, что в своих расчетах, начатых, кстати, еще до 16-го хода, Карпов недооценил блестящей реплики Спасского на 24-м ходу.

22... Ф: b2 23. Kd3 Фd4 24. Ла3.

Белым осталось лишь перевести слона на c3, и их легкие фигуры станут очень активными. Сделать это они, однако, не успевают.

24... Фb6!

Выясняется, что 25. Cc3 бессмысленно из-за 25... d4, а после 25. Л: a4 черные ответят 25... Ф: b5 (менее ясно 25... Фd4 из-за 26. Ce2), вынуждая партнера уступить открытую линию. После 26. Л: a8 Л: a8 27. Ce2 Cf6 белым трудно защищаться.

25. Фе2.

А теперь черным удается сохранить пешку a, как-то незаметно ставшую проходной.

25... Ле8 26. C: d5 C: b4 27. C: f7+ Кр: f7 28. Фf3+.

Позиция белых была уже неприятной. Теперь она становится програнной. Пожалуй, необходимо

было 28. Фh5+! Фg6 (28. ... Kpg8 29. С: b4, и пешка b5 защищена) 29. Фf3+ Фf6 30. С: b4! (слабее 30. Ф: f6+ g f 31. С: b4 Lад8 — опять первая горизонталь!) 30. ... Ф: f3 31. g f, и позиция белых, вероятно, защитима, поскольку не опасно для них 31. ... Ле3 32. Сс5!

28. ... Kpg8 29. С: b4 Ф: b5.

Теперь на стороне Спасского как позиционный, так и материальный перевес. Любой размен ведет к безнадежному для белых окончанию. Карпов предпринимает героические попытки усложнить задачу соперника. Это ему удастся лишь в некоторой степени.

30. h3 Lад8 31. Cd2 Фd5 32. Фf2 b5 33. Ca5 Ld7 34. Kf4 Lf7! 35. Lf3 Фс4 36. Cd2 b4 37. Фb6.

Стремясь остановить пешки соперника на белых полях, чтобы в дальнейшем иметь возможность их заблокировать.

37. ... b3 38. Kph2 Фс2.

После 38. ... Леf8 за белых не видно удовлетворительного продолжения.

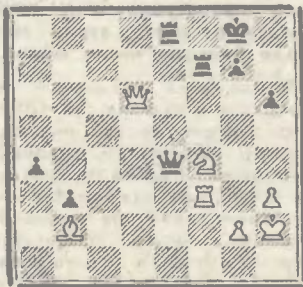
39. Сс3!

Неожиданно этот ход оказался возможным: не проходит 38. ... Л: f4 из-за 39. Фс7.

39. ... Фе4 40. Фd6 h6.

Черные не могли продолжать 40. ... a3 ввиду 41. Ф: a3 Л: f4 42. Фа7!, но, пожалуй, следовало обойтись без ослабления пункта g6. По-видимому, дальнейшая задача черных была бы легче после 40. ... Фе7. Впрочем, трудно предъявлять претензии к контрольному ходу.

41. Сb2.



Здесь партия была отложена. В распоряжении Карпова есть любопытные тактические ресурсы. Так, на 41. ... Леf8? могло последовать 42. Lg3! с заметной активизацией. При 41. ... Лс8 нужно было считаться с возможностью 42. С: g7. Перебрать все варианты за доской было трудно, и Спасский остановил свой выбор на наиболее надежном записанном ходе.

41. ... Фс2 42. Фd5.

Совсем плохо 42. Фd4 Ле4 43. Фd5 Фс4.

42. ... Фf5.

Нельзя было, конечно, 42. ... Ф: b2?? — 43. Kg6. Экс-чемпион мира после домашнего анализа избирает, может быть, не самый быстрый, но самый верный путь к победе.

43. Фс6 Фd7 44. Фg6 Лсс7!



Избыточная защита пункта g7. Белые в своеобразном дугцванге.

45. Фа6 Фb7! 46. Ф: a4 Ле4 47. Ф: b3 Лb4.

Обязательно надо уничтожить слона. В случае 47. ... Ф: b3? 48. Л: b3 Ле: f4 белые имели все основания рассчитывать на ничью.

48. Фе6 Л: b2 49. Lg3 Лb6 50. Фе8+ Kph7.

План черных прост: постепенно вызвать размен тяжелых фигур. Эндшпиль, несмотря на ограниченность материала, будет выигран. «Крепость» не получается.

51. Фе3 Ld6 52. Фс5 Фе7 53. Фb4 Фd7 54. Kh5.

Из-за угрозы 54. ... Ld4 белый конь вынужден покинуть удобную стоянку.

54. ... Lg6 55. Л: g6 Kp: g6. (поддела сделано). 56. Kg3 Фd3 57. h4 Kph7 58. h5 Ld7 59. Фс5 Ld4 60. Фе7 Lg4 61. Фе5 Лh4+ 62. Kpg1 Фd1+ 63. Kpf2 Фd4+.

Остальное — совсем несложно, а потому белые сдались.

**СЛУЧИЛОСЬ** так, что на вторую партию я опоздал примерно на час. Не зная о забастовке работников финского телевидения, я рассчитывал посмотреть первый период хоккейного матча Чехословакия — Швеция в гостинице, чтобы затем уже полностью переключиться на шахматы. Так и не дождавшись начала передачи, приехал во Дворец культуры имени Дзержинского. У входа несколько десятков любителей шахмат о чем-то спорили вокруг выставленной на улице демонстрационной доски. «Неужели Корчной снова играет белыми с Петросяном», — подумал я, взглянув на позицию, потому что лишь в такой «комбинации» возможна была защита Каро-Канн.

Все оказалось реальнее и одновременно фантастичнее. Демонстрировалась, как и обычно, партия ленинградского матча. Это Карпов, кажется, впервые в жизни на 1. e4 ответил 1. ... c6.

Впрочем, защита Каро-Кани, по-

нятно, не новичок в матчах системы розыгрыша первенства мира. При желании с помощью дедуктивного метода можно построить «логическую» цепочку: 1) в чемпионатах мира впервые применил эту защиту М. Ботвинник; 2) А. Карпов некоторое время занимался под руководством М. Ботвинника; 3) вероятный вывод напрашивается.

А если говорить серьезно, выбор дебюта черными во второй партии полностью себя оправдал. Экс-чемпион мира отказался от актуальных вариантов, проверявшихся в его матче против Т. Петросяна, а изобретать новые за доской не решился. Как следствие — ничья по достаточно известным образцам.

## ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Б. СПАССКИЙ — А. КАРПОВ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7 7. Cd3 e6 8. 0—0 Kgf6 9. c4 Cd6 10. b3 0—0 11. Cb2 c5 12. С: g6 hg 13. Ле1 Фе7 14. dc С: c5 15. Фс2 Ld8 16. Ke4 K: e4 17. Ф: e4. Ничья.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

## ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — Б. СПАССКИЙ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 c5 7. 0—0 Cg4 8. d5 Kbd7 9. Cg5 a6 10. a4 Фс7 11. Фd2 Лае8 12. h3 С: f3 13. С: f3 e6 14. b3 Kph8 15. Ce3 Kg8 16. Ce2 e5 17. g4 Фd8 18. Kpg2 Фh4 19. f3 Ch6 20. g5 Cg7 21. Cf2 Фf4 22. Ce3 Фh4 23. Фe1 Ф: e1 24. Лf: e1 h6 25. h4 hg 26. hg Ke7 27. a5 f6 28. Леb1 fа 29. b4 Kf5 30. С: g5 Kd4 31. bc K: c5 32. Лb6 Cf6 33. Лh1+ Kpg7 34. Ch6+ Kpg8 35. С: f8 Л: f8 36. Л: d6 Kpg7 37. Cd1 Ce7 38. Лb6 Cd8 39. Лb1 Лf7 40. Ka4 Kd3 41. Kb6 g5 42. Kc8 Kc5 43. Kd6 Ld7 44. Kf5+ K: f5 45. ef. Черные записали свой ход.

# «Я обещал— я обязан»

— В мире сейчас немало молодых способных шахматистов, выдвинувшихся за последнее время. Л. Любоевич, З. Рибли, У. Браун, У. Андерссон, Я. Тимман... Создается впечатление, что они слишком часто играют в турнирах и сравнительно мало работают дома. Чем вы это объясняете?

— Сравнивая шахматную жизнь теперь и, скажем, сорок лет назад, нельзя не заметить резкого увеличения количества международных турниров. Гораздо больше стало и сильных шахматистов. Вместе с тем, лучше разработана теория дебютов.

Да, представители нового поколения часто играют. Однако, согласитесь, 4—5 турниров в год — не так уж много для молодого, здорового организма.

— Но когда же они изучают шахматные проблемы?

— Им не по душе исследовательская работа в кабинетной обстановке. Молодые любят играть, соревноваться. В Голландии, например, практикуются блицпартии, в которых проверяются различные положения теории. Так сказать, «проверка боем» в обстановке, максимально приближенной к турнирной. Знаете, таким способом теоретические варианты совсем неплохо усваиваются.

— Известно, что многие авторитеты старшего поколения против подобного метода работы.

— А мне все же кажется, что не следует быть столь строгими и категоричными. В конечном счете, видимо, все это — веяние времени. А мы, старшие, слишком уж привычны к своему, раз и навечно установленному жизненному укладу. Молодые ведь всегда считают, что они лучше нас знают, как им учиться, работать, жить. И, возможно, в чем-то они правы. Это не только в шахматах — юные желают жить по-своему, им претит спокойствие...

Впрочем, надо заметить, что и представители поколения, о котором мы говорим, отнюдь не все одинаковы. Возьмем, к примеру, Э. Мекинга. Тот работает исключительно много. Он очень честолюбив и, расстраиваясь после не выигранной партии, видит лишь одну причину неудачи: значит, недостаточно готовился. Бразильский гроссмейстер непременно хочет стать чемпионом мира, он отдает шахматам все свое время и силы. Но для достижения высшей цели, кроме трудолюбия, необходим и громадный талант. Только будущее покажет, есть ли у Мекинга все данные.

— Говоря об исследовательской работе, я имел в виду не только под-

Президент Международной шахматной федерации профессор Макс Эйве радушно принял меня в просторном номере пенинградской гостиницы «Европейская». Обычно жизнерадостный, М. Эйве сегодня явно расстроен: перенесена первая партия матча между А. Карповым и Б. Спасским, а он так хотел ее посмотреть. Предложив гостю садиться, высокий 72-летний гроссмейстер легко пододвигает массивное кресло. Письменный стол завален почтовыми марками и открытками с видами Ленинграда. «Играете по переписке!», — с любопытством спросил я. «Нет, играть в шахматы — удел молодых», — ответил экс-чемпион. Вот с разговора об игре молодых шахматистов и началась наша беседа...

А. РОШАЛЬ.

готовку гроссмейстеров к предстоящим соревнованиям. Настораживает отсутствие капитальных трудов по шахматам. Видные гроссмейстеры среднего, так сказать, поколения тоже почти не выпускают своих книг.

— Дело это сложное. Надо преодолевать себя, когда решаешься взяться за большую работу. К тому же, не всегда есть смысл учить других — тех, с кем ты соревнуешься. Чаще всего гроссмейстеры занимаются капитальной исследовательской работой, когда уже «сходятся» как шахматные практики. Пожалуй, все-таки литературная деятельность подобного рода — задача старшего поколения. Хотя, понятно, шахматный мир теряет от отсутствия серьезных трудов ведущих гроссмейстеров.

— Все чаще появляются книги, которые следовало бы условно назвать не шахматными словарями, в «разговорниками» легкого жанра. Покупав наспех сдвинутые дебютные справочники, неопытный любитель надеется быстро приобрести очки в турнирах.

— Проку от изучения только дебютов начинающим шахматистам не будет. Им надо знакомиться прежде всего с общими проблемами шахматной игры. Квалифицированному шахматисту требуются и добросовестно сделанные дебютные руководства.

Но нам приходится считаться и с требованиями «шахматного рынка». Не всякий издатель смотрит на качество выпускаемой продукции, на глубину произведения — для него важна финансовая сторона дела, его интересует, как книга будет расхотиться. По матчу Спасский — Фишер вышло примерно 50 изданий — не все они одинакового достоинства, но все быстро разошлись.

Мой постоянный издатель в Голландии вдруг заявил, что он решил переиздать лишь то, что «хорошо идет». И выбрал, как ни забавно это звучит, четыре самые слабые произведения. Я упрямился и издать одну из лучших моих книг «План в шахматной партии», он пошел мне навстречу — и опять же не ошибся: и эта книга скоро была раскуплена, хотя она несколько серьезнее по жанру и языку. Словом, интерес к шахматной литературе сегодня исключительно велик, и нам предстоит искать пути наиболее правильного его использования.

— А нельзя ли поставить дело так, чтобы ФИДЕ отмечала лучшие книги, периодические издания, активных

шахматных журналистов, отмечала лучшую организацию турниров?

— Любопытная идея... Но учтите, что ФИДЕ — это федерация федераций. Всякая инициатива должна исходить от национальных федераций. Если же я, как президент, принимаю чье-то личное предложение, то должен его поддерживать, в противном случае вынужден попросить автора обратиться через шахматную организацию его страны. Так, между прочим, мы поступаем и с предложениями, вносимыми чемпионом мира Р. Фишером.

Кстати, ФИДЕ имеет официальную комиссию по пропаганде шахмат. В известной степени вопрос, затронутый вами, входит также в компетенцию Международной ассоциации шахматных журналистов.

— Ассоциация эта регулярно определяет лучшего гроссмейстера минувшего года. Приз «Шахматный Оскар» вручался Б. Ларсену, Б. Спасскому, Р. Фишеру, А. Карпову... Но вот так складывается, что в голосовании принимают участие всего несколько шахматных журналистов от СССР, — страны, в которой тираж периодических шахматных изданий далеко превосходит все остальные страны. А от других стран голосует гораздо большее число людей.

— Ассоциация шахматных журналистов, хотя и связана с ФИДЕ, но от нее формально независима. Вы же коснулись наиболее важной, с моей точки зрения, темы. Я давно предлагаю ввести в ФИДЕ принцип голосования соответственно величине национальной федерации, числу организованных ее членов. Что это значит? Неверно, по-моему, приравнивать при решении важнейших вопросов международного шахматного движения один голос советской федерации одному голосу федерации Монако. Ваш должен звучать громче. К примеру, СССР будет иметь 4 голоса.

— Но это же выглядит недемократичным.

— Именно такой довод приводят противники разработанного мною предложения. Но я все продумал. Малых федераций заметное большинство — 50, и они не позволяют себя обижать. Не будет нарушен «баланс» и между восточными и западными странами. С другой стороны, принимаемые решения станут больше соответствовать реальной мировой шахматной действительности. А сейчас, что же порой получается? Один только характерный пример. На конгрес-

се в Ванкувере принимаем решение, а на конгрессе в Скопье меняем его, потому что «обиженные» представители менее сильных шахматных зон при помощи голосования добиваются все большего и большего количества мест в межзональных турнирах, которые непомерно раздуваются. Можно было бы привести и другие примеры...

— На конгрессе ФИДЕ в Ницце, где должны состояться выборы президента, вы вновь выставите свою кандидатуру!

— Я обещал это ведущим шахматным федерациям и обязан сдержать свое обещание. Однако сам не очень расстроюсь, если на буду переизбран на следующий срок. Я рассуждаю так: «Если я выиграю, то — выиграю, а если проиграю, то — обрету свободу». Все же нелегко руководить такой организацией, как Международная шахматная федерация.

— Конгрессу опять предстоит решить некоторые спорные вопросы!

— Один из главных — регламент матча на первенство мира. Он должен быть четким, строгим и не давать поводов для неопределенных толкований. Необходимо заранее устроить и всякие претензии со стороны Р. Фишера.

— Простите, господин президент, но не случится ли так, что желание во что бы то ни стало провести матч между претендентом и чемпионом окажется крепче самых железных

правил? Ведь Р. Фишер все еще остается признанным чемпионом шахматного мира.

— Вот видите, вы сами сказали: «все еще остается». Любые победы забываются, если гроссмейстер годами не выступает, а затем еще и отказывается защищать свой титул.

— Не думаете ли вы, что Фишер не согласится с проектом правил матча, разработанным специальной комиссией в Амстердаме!

— Почему? Мы же взяли за основу предложения самого Фишера и Американской федерации. По существу разногласия возникли только по 3—4 пунктам.

— Но разногласия бывают разные — носящие частный и принципиальный характер... Шахматный обозреватель «Комсомольской правды» недавно рассказал мне, что получил письмо от Б. Ларсена. Датский гроссмейстер еще не решил, примет ли он участие в XXI Всемирной Олимпиаде. Он считает неверным, когда на индивидуальном коэффициенте шахматиста отражаются его результаты в командных соревнованиях.

— Мне известна эта точка зрения Ларсена. Гроссмейстер утверждает, будто, выступая за сборную своей страны, он играет отнюдь не менее старательно, но все же больше рискует...

— А в личных турнирах он меньше рискует! Дело, очевидно, в том, что ради спортивных интересов команды

зачастую приходится отклоняться от решений, вытекающих из логики позиции. К примеру, на доске создавалось ничейное положение, а команде необходимо очко. Так ведь случается не только с Ларсеном.

— И все-таки именно он ощущает это особенно остро. Датчанин привык играть только на первое место, а не на очки. Благодаря честолюбию, жажде быть впереди всех он выиграл множество сильных турниров. Ларсена не интересуют другие места, кроме первого, как только оно становится недостижимым, он лишается стимула. Подобного стимула почти нет в командных соревнованиях. Лично я, чтобы не потерять Ларсена для Олимпиады, может, и пошел бы ему навстречу, но, как вы правильно заметили, вопрос этот не частный, а принципиальный, и потому входит в компетенцию Квалификационного комитета.

— Введение рейтинга прогрессивно. Но создается впечатление, что число гроссмейстеров теперь растет еще быстрее. Не происходит ли инфляция этого высшего звания?

— Такие голоса раздаются все чаще. Да, очевидно, все же придется вводить «суперкласс». Быть может, его образуют те, кто играли в 2—3 соревнованиях претендентов, а возможно, те гроссмейстеры, чей рейтинг превышает 2600 или даже 2650.

## ВМЕСТО ТАЙМ-АУТА...

В день, когда А. Карпов взял первый тайм-аут, президент ФИДЕ выступил перед журналистами, аккредитованными на ленинградском матче. М. Эйве постарался уклониться от оценки шансов претендентов в начинающихся матчах, мотивируя это нежеланием хоть как-то задеть самолюбие гроссмейстеров. Но настойчивые корреспонденты поставили коварный вопрос: «Говорят, вы отдаете некоторое предпочтение Спасскому. Почему?».

— С 1969 по 1972 годы Спасский выступал мало и не очень-то успешно. Его игру никак нельзя было сравнивать с той, какую он демонстрировал в период своего интереснейшего единоборства с Петросьяном. А теперь он вновь обрел былую спортивную форму. Однако, — тут же оговорился М. Эйве, — в развитии молодых талантливых шахматистов случаются качественные скачки. Трудно угадать, сделает ли теперь такой скачок Карпов. Если сделает, то я не исключу возможность выигрыша им и звания чемпиона мира.

Вопросов было задано очень много, далеко не все они касались матчей претендентов. Ну хотя бы такой: «Кого вы считаете главной шахматной надеждой Голландии, спортивную честь которой так

успешно защищали долгое время?».

— Самый легкий вопрос, — улыбнулся экс-чемпион мира и жестом указал в сторону смущенно зардевшегося симпатичного молодого человека. — Познакомьтесь: Ян Тимман, недавно дважды выполнивший гроссмейстерскую норму и только что прибывший в качестве корреспондента сюда, в Ленинград.

XXI Всемирная Олимпиада и предстоящий во Франции же конгресс ФИДЕ очень интересовали корреспондентов.

— Главное внимание конгресс Международной федерации, — подчеркнул президент, — должен сосредоточиться на системе розыгрыша первенства мира. Я сам занимался разработкой правил для текущего цикла мирового первен-

ства, но, признаюсь, недоволен тем, что получилось. Например: если в полуфинальном матче после двадцати партий ни один из соперников не добьется четырех побед и общий счет останется 10:10, — должна быть проведена жеребьевка для определения финалиста соревнований претендентов». Надеюсь, такого не случится. Но если бы соперники, шахматная федерация их страны, организаторы и арбитры матча обратились в ФИДЕ с просьбой продолжить матч до первой победы, я бы поддержал такое предложение.

На другой недостаток действующей системы справедливо указал мне Спасский. Он подметил, что теперь победителю предстоит пройти примерно три таких тяжелых и длительных матча, какой он, Спасский, в свое время сыграл с Петросьяном! Это уж слишком трудно, и надо в будущем искать выход.



В пресс-центре. Ян Тимман (справа) и международный мастер И. Ней из Таллина.



Сообщает специальный корреспондент «64»  
гроссмейстер Ефим ГЕЛЛЕР

## ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

В. КОРЧНОЙ — Т. ПЕТРОСЯН  
Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3.

Этот ход показывает, что теоретический спор по проблемам защиты Нимповича (после 3. d4 Cb4) не привлекает ленинградского гроссмейстера.

3. . . b6 4. e4 Cb7 5. d3.

Начало системы, пользующейся надежной репутацией. Однако таким образом белые вряд ли могут рассчитывать на осязаемое преимущество. Плюс построения белых заключается в том, что у соперника практически нет встречных шахов. Так часто играют Л. Полутаевский и В. Смыслов.

5. . . d6 6. g3 Ce7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 c5 9. b3.

Кажется, новый ход. Можно предположить, что Корчной на 9. Le1 считался с ответом 9. . . e5, после чего конь черных с b8 через c6 попадает на d4.

Укрепив пешку с, Корчной угрожает при случае сыграть d3—d4. Тут Петросян надолго задумался.

9. . . Ka6.

Выглядит несколько искусственным — конь добровольно отправляется на край доски. О его перспективах у нас еще будет повод поговорить...

10. Le1.

Казалось бы, после продвижения пешки b слон должен быть развит на b2. Однако Корчной в предвидении ответа черных e6—e5 не хочет замуровать чернопольного слона — он пригодится на другой диагонали.

10. . . e5.



У любителя острых ощущений это положение вряд ли вызовет сильные эмоции. Пешечная структура такова, что столкновение сил может произойти лишь в районе, прилегающем к вертикали f. Если попытаться дать точную оценку возникшей позиции, можно все же усмотреть некоторое преимущество белых — программное продвижение f2—f4 они могут подготовить быстрее, чем черные f7—f5. Если бы Петросяну удалось предотвратить марш-бросок пешки f, опасаться за ближайшее будущее черным не пришлось бы.

11. Ch3.

Ход, имеющий и достоинства и недостатки. К положительным моментам отнесем освобождение поля g2 для коня, откуда он будет поддерживать агрессивные «устремления» пешки f. Ну, а недостаток сделанного хода в том, что слон белых ушел с важной диагонали.

11. . . Kc7.

Кроме этого естественного продолжения, черные располагали еще возможностью пойти конем на e8, не пуская вражеского коня на h4. Например, 11. . . Ke8 12. Kd5 Kc7 13. K: e7+ Ф: e7 14. Kh4 g6. В этом варианте Петросян расставался с чернопольным слоном, но беда была невелика. Возможен был и ход 11. . . Kb4. В случае 12. a3 конь мог занять позицию на c6.

12. Kh4 g6 13. Kg2 Ke6.

В стиле Петросяна, мне кажется, было отступить на 13. . . Kf6, чтобы подготовиться к блокаде пешки. Например, 14. f4 ef 15. gf Cf6 16. Cb2 Cd4+ 17. Kph1 f5 с хорошей игрой у черных. Или 14. Ch6 Kg7 15. Фd2 Kse6, и черным не о чем беспокоиться.

14. f4 ef 15. gf Kh5.

Неудачное решение. Логичнее было перевести коня e6 на d4, и в случае 16. f5 ответить 16. . . Kd7, имея целью поставить коня на e5.

16. Kd5 Cf6 17. Lb1 Cd4+.

Лучше 17. . . Cg7 (оставляя поле d4 для коня) 18. f5 Kd4 19. Lf1 Kf6 20. Cg5 C: d5 21. cd h6 с неплохими шансами на защиту.

18. Kph1.

А. ТУМАНСКИЙ.

## ПРАВО ВЫСТУПКИ...

**НАКАНУНЕ** открытия матча В. Корчной заявил корреспонденту «Вечерней Одессы», что ему безразличен исход жеребьевки, определяющий цвет фигур в первой партии. Так или иначе, но по начальным ходам первой партии можно было подумать, что ленинградский гроссмейстер не очень-то стремится использовать право выступления. Выбор был осторожным. Вскоре после дебюта игра на ферзевом фланге и в центре закрылась, и главные события развернулись в основном на двух вертикалях — f и g. Но экс-чемпион мира, хотя он и не испытывал серьезного давления соперника, действовал нерешительно. Уже в дебюте он начал подолгу задумываться...

ОДЕССА, 11 апреля. Просторный зал Украинского музыкально-драматического театра имени Октябрьской революции переполнен. Руководитель оргкомитета матча, председатель Одесского горисполкома В. М. Шурко поздравляет собравшихся с большим шахматным праздником — полуфинальным матчем на первенство мира между Тиграном Петросяном и Виктором Корчным. Участников приветствует директор Центрального шахматного клуба В. Батуринский. Затем главный судья поединка международный арбитр Б. Крапиль оглашает регламент.

Начинается так называемая двойная жеребьевка. Старший в «табелях о рангах» Т. Петросян подходит к столику, на котором стоят две совершенно одинаковые модели броненосца «Потемкин». Выбрав одну из моделей, он приподнимает ее и читает выгравированную табличку: «Виктор Корчной». Это значит, что теперь жребий будет тянуть ленинградский гроссмейстер.

Перед ним ярко раскрашенные матрешки. Раскрыв одну из них, В. Корчной извлекает миниатюрную серебряную фигурку и высоко поднимает ее над головой — в первой и во всех нечетных партиях он играет белыми...

Программа торжественного открытия матча предусматривала также выступление президента ФИДЕ профессора Макса Эйве. Однако ему пришлось ждать летной погоды в ленинградском аэропорту... На следующий день, за несколько минут до того, как были пущены часы, М. Эйве в кратком выступлении поблагодарил шахматную Федерацию СССР за приглашение посетить полуфинальные матчи. Более подробная беседа с одесскими любителями шахмат состоялась уже после окончания первой партии.

Эту позицию можно оценить как очень трудную для черных. Они не в силах воспрепятствовать продвижению f4—f5, их кони расположены неуклюже и являются постоянными объектами атак противника.

18. ... Kc7.

Ни одна фигура не сделала в партии столько ходов, сколько этот неприкаянный конь!

19. Kde3 Kg7 20. f5.

Черная пешка f7 так и не попала на это поле! Теперь черным нечего противопоставить нарастающему наступлению партнера на королевском фланге.

20. ... Kce8 21. Лf1 Kf6.



22. Kc2!

Как мог заметить читатель, после 11. Ch3 я не сделал ни одного примечания к действиям Корчного. Все они были точны, ни одного хода заменить нельзя — план белых с твердой последовательностью воплощался в жизнь. Но ход 22. Kc2 — этот заключительный аккорд плана — должен быть отмечен восклицательным знаком. После этого положение черных стратегически проиграно. Развивающейся атаке белых им нечего противопоставить.

22. ... Ce5 23. Cg5 Фе8 24. Kce3 Kph8 25. Фе1 Kfh5 26. Cg4 Лg8 27. f6 Ke6 28. Фh4 К: g5 29. Ф: g5 Cd4 30. С: h5 gh 31. Ф: h5 Лg6 32. Кf5 Фе5 33. Лf3 Л: f6 34. Лh3 h6 35. Фg5 Ле8? (зевок в безнадёжной позиции) 36. Фg7x.

**ВТОРАЯ** партия одесского матча в какой-то мере напомнила первую. Белые не рвались в атаку с поднятым забралом, дебютный спор не носил теоретического характера, фигуры соперников маневрировали за пешечными цепями.

По подсчетам одесских статистиков эта встреча для Т. Петросяна и В. Корчного была юбилейной: они сели друг против друга в сороковой раз!

## ВТОРАЯ ПАРТИЯ

**Т. ПЕТРОСЯН — В. КОРЧНОЙ**  
Дебют ферзевых пешек

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Cg7 4. Kbd2 d5.

Выбор дебюта Петросяном показывает, что «отыгрываться» он не спешит. В свою очередь, Корчной уклоняется от острого старинного построения (4. ... d6), предпочитая спокойную игру.

5. e3 0—0. c3.

В этой скромной на первый

взгляд системе немало яда. Стратегия белых направлена на ограниченное действие fianкеттированного вражеского слона. Наступать Петросян собирается на ферзевом фланге.

6. ... Kbd7 7. Ce2 Ле8 8. b4.

Разумеется, можно было и рокировать, но Петросян, по-видимому, считая, что хода e7—e5 ему все равно не предупредить, решил воспрепятствовать продвижению c7—c5.

8. ... c6.

Без этого скромного хода черным не обойтись. В случае 8. ... e5 9. 0—0 e4 10. Ke1 белые первыми начинали активные действия на ферзевом фланге, в то время как на королевском у черных не было бы еще ясного плана наступления.

9. 0—0 e5 10. Kb3.

Быть может, точнее 10. a4. Как играть тогда черным? Выпад ферзем на b6 терял свою привлекательность после 11. С: f6 С: f6 12. Фb3, а в случае 10. ... Фc7 11. С: f6 С: f6 12. Лc1 у черных нет блокадного хода b7—b5.

10. ... Фb6.

Ферзь расположен здесь не лучшим образом. Естественнее было сразу пойти им на c7.

11. С: f6 С: f6 12. a3.

Не лучший способ поставить под сомнение 10-й ход черных. Стоило играть 12. Фd2.

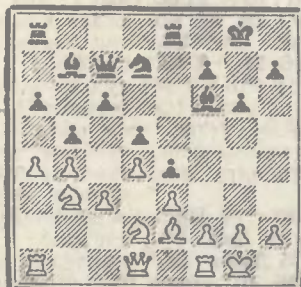
12. ... Фc7 13. Лc1.

Позволяет черным блокировать ферзевый фланг. Предпочтительнее 13. a4 или 13. Фc1.

13. ... e4 14. Kfd2 b5!

Отныне местом боев на ферзевом фланге может быть лишь вертикаль a. Возможности белых развить инициативу теперь сведены к минимуму.

15. a4 a6 16. Ла1 Сb7.



17. Cg4!

Петросян предусмотрительно принимает меры против возможной активности черных на королевском фланге.

17. ... Kb6.

На 17. ... Kf8 могло последовать 18. f4. Кроме того, сделанным

ходом В. Корчной вынуждает соперника снять напряжение на ферзевом фланге.

18. Kc5 Cg7.

Активнее выглядит 18. ... Cg5.

19. ab.

Интересным представляется 19. a5 с идеей перенести тяжесть борьбы на королевский фланг. Например, 19. ... Kc8 20. С: c8 С: c8 21. f4. В случае 21. ... ef 22. Ф: f3 игра оживлялась, что было небезвыгодно для белых. Если же черные не меняются на f4, то у белых может появиться идея спрятать короля на ферзевом фланге и начать игру на королевском фланге. При закрытом характере позиции кони белых по крайней мере не слабее черных слонов. В случае 19. ... Kc4 20. К: c4 dc (20. ... bc хуже, так как при возможном размене коня c5 на чернопольного слона противника ход d4: c5 создаст белым мощный плацдарм на d4) 21. f3 у белых хорошая игра.

19. ... ab 20. Фе2 f5 21. Ch3 Ka4 22. Kdb3.

Возможно и 22. ... К: a4, но Петросян уже взял курс на ничейную гавань.

22. ... К: c3 23. Фc2 Ka4 24. К: a4 ba 25. Kc5 a3 26. Фb3.

Достаточно для ничьей, хотя белые и теряют пешку. К той же цели, но без материальных потерь вело 26. Ла2.

26. ... Ca6 27. К: a6 Л: a6 28. Л: a3 Л: a3 29. Ф: a3 Cf8 30. g3 Лb8 31. Лb1.

По предложению Корчного — ничья. Играя 31. ... Фb6, черные приобретали пешку, но шансов на победу это все равно не давало.

\*\*\*

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

## ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

**В. КОРЧНОЙ — Т. ПЕТРОСЯН**

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. Фе2 c5 6. e5 Kg8 7. d4 С: f3 8. Ф: f3 Kc6 9. d5 К: e5 10. Фg3 d6 11. Cf4 Kg6 12. de fe 13. 0—0—0 К: f4 14. Ф: f4 g6 15. Фе4 Kf6 16. Ф: e6+ Фе7 17. Л: d6 Ф: e6 18. Л: e6+ Kpf7 19. Лc6 Лc8 20. Л: c8 Ch6+ 21. Kpc2 Л: c8 22. Ce2 Лd8 23. Kpb3 Лd2 24. Лd1 Re8 25. Л: d2 С: d2 26. Kb5 a6 27. Kc3 С: c3 28. Кр: c3 a5 29. Cd3 Kf6 30. f4 Kh5 31. g3 Kf6 32. Kpd2 Re8 33. g4 Kd6 34. Kpe3 Kpe6 35. h4 Kpf7 36. b3 Kpg7 37. g5 Kpf7 38. f5 gf 39. Kpf4 Kpg6 40. a4 Re4 41. С: e4 fe 42. Кр: e4 Kph5 43. Kpf5 Кр: h4 44. g6 hg 45. Кр: g6 Kpg4 46. Kpf6 Kpf4 47. Kpe6 Kpe4 48. Kpd6 Kpd4 49. Krc6 Krc3 50. Кр: b6 Кр: b3 51. Krb5. Черные сдались.

# В ТРЕТИЙ РАЗ

## 43-й ЧЕМПИОНАТ УССР

Только двум шахматистам удавалось выиграть три чемпионата Украины подряд: И. Болеславскому (1938—1940 гг.) и Е. Геллеру (1957—1959 гг.). Теперь к ним присоединился 28-летний одесский мастер Лев Альбурт. Впервые завоевав высокое звание в 1972 году «на своем поле», в Одессе, он затем уверенно подтвердил его в Днепропетровске, и вот теперь во Львове, где по швейцарской системе состязались 58 участников. Результат победителя — 10 очков из 13 партий.

### И. ДОРФМАН — Л. АЛЬБУРТ

Английское начало

1. g3 e5 2. c4 c3 3. Cg2. Требованиям избранного белыми построения больше отвечает, по-моему, 3. Kf3.

3. . . d5 4. cd cd 5. d3 Как известно, 5. Фb3 6. Kc3 Kc6 7. K: d5 Kd4! передает инициативу черным.

5. . . Kc6 6. Kf3 Cb4+ 7. Kfd2. Этот странный ход — свидетельство трудностей, которые испытывают белые.

7. . . Kf6 8. 0—0 Cg4 9. a3 Cc5 10. Kc3 0—0 11. h3 Ce6 12. Kf3 d4! 13. Kb1 a5 14. Kg5 Cd5 15. Kbd2 a4 16. C: d5 Ф: d5 17. Kph2 Kd7 18. Kge4 f5? Конкретный подход к позиции: конь здесь сильнее слона.

19. K: c5 K: c5 20. Kf3 Lae8 21. Cd2 e4 22. Ke1 Lf6 23. Lc1. Белые стеснены, но еще не разбиты. Чтобы закрепить свой перевес, черные обращаются к тактике.

23. . . ed 24. ed Ke5 25. Cf4 Kg6. Остановившаяся на полпути: запланированная ранее жертва фигуры — 25. . . Kc: d3 26. K: d3 Kf3+ с дальнейшим g7—g5! давала черным сильнейшую атаку.

26. Kg2 b6 27. h4 Фb3! 28. Ф: b3 ab! (и в эндшпилье перевес черных ясен) 29. h5 Kf8 30. Lc4 Le2 31. L: d4 L: b2 32. Ld8 La2 33. h6? Решающий просчет! Затягивало сопротивление 33. Ce5.

33. . . Ke6 34. Lb8 K: f4 35. K: f4 L: h6+ 36. Kpg2 b2 37. Lb1 Lc6 38. d4 Lc1 39. Ke6 Kpf7 40. Kg5+ («иредсмтннй» шах) 4. . . Kpa7. Белые сдались.

Всего на пол-очка отстал одесит Константин Лернер и киевлянин Владимир Пересыпкин. К. Лернеру присуждена серебряная медаль, так как он одержал больше побед (традиционный для швейцарской системы коэффициент Бухгольца учитывался во вторую очередь). К. Лернер заметно прогрессирует, о чем свидетельствует также дележ 1—2 призов на международном молодежном турнире в Одессе (1973 г.). Во Львове он отлично финишировал. Вот партия из предпоследнего тура, практически обеспечившая ему серебряную медаль.

### К. ЛЕРНЕР — С. ДОНЧЕНКО

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kg8 (вариант, трудный для черных) 5. Cd3 c5 6. c3 cd 7. cd Фb6 8. Ke2 Cd7 9. 0—0 Kc6 10. Kdf3 Kge7. Извечная «французская» теснота: после 10. . . Ce7 слон мешал бы коню, теперь же наоборот...

11. b3 a5 12. Ce3 Kf5. Слишком прямолинейно: заслуживало внимания 12. . . Kb4 13. Cb1 Kc6.

13. C: f5 ef 14. Kf4 Ce6 15. Kg5 Ke7 16. Фh5 g6 17. Фh4 Cg7 18. Lc1 h6? (допускает неожиданную комбинацию) 19. Kg: e6 fe. 20. Lc7! Трудность этого хода не столько в расчете вариантов, сколько в правильной оценке почти форсированно возникающего эндшпиля.

20. . . Ф: c7 21. K: e6 Фb6 22. K: g7+ Kpf8 23. C: h6 g5 24. K: f5+ Kpe8 25. Фh5+ Kpd7 26. Ф: g5 K: f5 27. Ф: f5+ Фe6 28. Ф: e6+ Kp: e6 29. Cd2. Только кажется, что у черных есть контршахы. На самом деле четыре связанных проходных пешки готовы разрушить любую блокаду.

29. . . a4 30. f4 Kpf5 31. h3 ab 32. ab La2 33. Lf2 Kpe4 34. f5 La1+ 35. Kph2 Kp: d4 36. f6 Laa8 37. e6 Kpe5 38. e7 Kpe6 39. f7! Черные сдались.

В активе бронзового призера — победа над чемпионом и отсутствие нулей. 21-летний В. Пересыпкин блеснул не свойственным возрасту мастерством в окончаниях. От оценки его перспектив я

предпочел бы воздержаться. Слишком нестабильны его результаты, слишком велика «амплитуда колебаний» — от первых мест в сильных турнирах до чуть ли не последних в менее значительных соревнованиях.

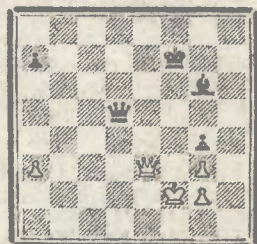
Во Львове разыгрывались не только призовые места, но и четыре путевки на Всесоюзный отборочный турнир. Если судьбу трех из них можно было предсказать еще до последнего тура, то владелец четвертой стал известен в самом его конце. Ее завоевал опытный киевлянин мастер Валерий Жидков — 9 очков.

Во время чемпионата приходилось слышать идовольство многих мастеров более чем скромным «лимитом» вакансий для такой сильной шахматной республики, как Украина. Не вступая в полемику с Всесоюзной федерацией, я все же хочу поддержать ходатайство о предоставлении дополнительной путевки во «вторую лигу» львовянину Б. Когану, занявшему пятое место и показавшему хорошую игру. Одержав в шестом туре трудную победу над Л. Альбуртом и отдав ей много сил, Б. Коган потерпел три поражения подряд, но на финише вновь играл очень успешно. Он набрал 8½ очков и по числу побед опережал показавших такой же результат киевлян И. Фойгеля, А. Косикова, И. Платонова.

Первую десятку замкнули львовянин В. Желяндин и А. Бангиев (Симферополь) — по 8 очков.

Турнир проходил с «аккордным» контролем времени — каждый партнер имел два часа на сорок ходов и час на весь остаток партии. По мнению главного арбитра — судьи республиканской категории А. Реймана (Симферополь) и многих участников, для соревнований такого ранга этот контроль вполне себя оправдывает, особенно при швейцарской системе. Гораздо хуже выглядит другой вариант, при котором на остаток партии дается полчаса. Хотя при этом тур длится на час меньше, участники слишком уж стеснены во времени. Во Львове от удлинения тура участники страдали мало, так как большинство партий заканчивалось до пятого часа. Что же касается второго

пейтнота, то он был крайней редкостью. Впрочем, не обошлось без казуса.



В партии И. Фойгель — А. Тепер последовало 43. Ф: a7+ Kpf6. У черных большие шансы на выигрыш, но для их реализации нужно немало ходов.

44. Фb6+ Kpg5 45. Фе3+ Kph5. Прежде всего надо укрыться от шахов.

46. Фе3 Ce4 47. Kpg1 Kpg6 48. Фе8 Cf5. Теперь важно расположить фигуры так, чтобы они взаимно защищали друг друга.

49. Фе8+ Фf7 50. Фd8 Ce6 51. Фd6 Фf5 52. Фе7 Cd5 53. Фе8+ Фf7 54. Фе8 Фе6 55. Фе2+ Фе4! Наконец, идеальная расстановка ферзя и слона достигнута, можно начинать наступление королем.

56. Фd2 Kpf5 57. Kph2 Kpe6 58. Фh6+ Kpd7 59. Фg7+ Kpe6.

Тут И. Фойгель подождал судью и сказал: «В регламенте указано, что если в течение 15-ти ходов не было продвижений пешек и взятий фигур, партия признается ничьей. Прошу...».

Убедившись, что требование мастера в точности соответствует регламенту, судья вынужден был зафиксировать ничью в явно лучшей для черных позиции. Каким же образом этот «слабый пункт» попал в регламент чемпионата? Оказывается, в прошлом году такую рекомендацию принял Всесоюзный семинар судей в Ленинграде, не оговорив, однако, всех условий ее применения. С ней еще можно согласиться, если один из партнеров — во втором цейтноте, а его противник намеренно «затягивает» время. Но в данном случае у белых, судя по записям в обоих бланках, оставалось еще целых 20 минут. Поэтому черные играли не «на время», а на позицию, выполняя ее требования. За что же они были наказаны? Граждане судьи, тут что-то не так!

Е. ЛАЗАРЕВ,  
мастер.

# Позади первый круг

ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР К ЮНОШЕСКОМУ ПЕРВЕНСТВУ МИРА

Ничейный результат в заключительной партии первого круга Кочиев — Быховский ничего не изменил. Ленинградец остался впереди. Тем не менее Кочиев обескуражен: имея «свою позицию», он не сумел трансформировать перевес в столь нужное очко.

**А. КОЧИЕВ — А. БЫХОВСКИЙ**



28. Фb8+ Крh7 29. С:с6 аb 30. аФ: b3 31. Cd5 Фb6! (после 31... С: d5 32. Фс7+ Крh6 33. Фе5! черные вряд ли могут спастись) 32. Крг2 Крг7 33. Фе5+ Фf6 34. Фс7 b6 35. f4 Крf8 36. Фb8+ Крг7 37. Крh2 С: d5 38. cd Фa1 39. Фс7+ Крf8. Ничья.

И, как обычно, в соседней с турнирным залом комнате, предназначенной для анализа, начинаются поиски «жар-птицы». Кочиеву пытается помочь победитель Кубка СССР экс-чемпион Европы среди юниоров Олег Романишин. Вместо определению ошибочного 35. f4 он предлагает 35. Фb7. «Но тогда черные сами путем 35. ... f4! добиваются мира», — замечает Кочиев.

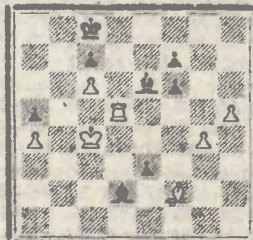
Лишь спустя несколько часов, в спокойной обстановке уютного номера гостиницы «Львов», где живут все участники и тренеры, ленинградцу удается решить мучив-

шую его загадку позиции. Оказывается, нужно было переходить в пешечный эндшпиль, который в конечном итоге вел к выигрышному ферзевому окончанию.

Вероятно, поиск еще будет продолжен. Тем более, что свободного времени у Кочиева, пожалуй, больше, чем у других участников. Играя легко, не ведая цейтнотов, он успевает, как правило, «выяснить отношения» до контрольного, сорокового хода.

Определенно пошел на пользу недавний чемпионат Москвы Быховскому. Так же, как и Кочиев, он прошел первый круг без поражений.

**А. БЫХОВСКИЙ — А. ИВАНОВ**



42. Ch4 (записанный ход) 42... e2 43. Крd3 С: d5 44. Кр: d2 С: c6 45. h6 Се4 46. С: f6 Крd7 47. Сс3 Крe7 48. Кр: e2 f6 49. С: a5 c5 50. Сb6 c4 51. Крe3 Cd3 52. a5 Крf7 53. a6 Cf1 54. Крf3! c3 55. a7 c2 56. Се3. Черные сдались. После первого круга: 1. А. Кочиев — 5, 2. А. Быховский — 4½, 3. В. Чехов — 3½ (1), 4. А. Михальчишин — 3½, 5—6. Г. Агзамов и Л. Зайд — по 3, 7. А. Иванов — 2½, 8. А. Мачульский — 2 (1).

**И. БЕРЕЗИН, главный судья.**

## КТО СТАНЕТ ЧЕМПИОНОМ?

В этом году шахматы включены в зачет XI летней Спартакиады Москвы, и сейчас в ПШК СССР идут напряженные поединки московских команд.

В полуфинальных группах первые и вторые места уверенно заняли «Динамо», «Труд», «Спартак», «Буревестник». За третьи места боролись «Локомотив», команда окружного Дома офицеров, «Юность» и команда горкома профсоюзов. Победив шахматистов ОДО, железнодорожники, вышли в финал.

Большой интерес вызвал матч команд «Юности» и горкома профсоюзов. Шахматистам Дворца пионеров необходима была победа только со счетом 6:3. В ответственном матче они сделали все, чтобы победить, но выиграли лишь со счетом 5½:3½.

В первом туре главного финала «Буревестник» нанес сокрушительное поражение железнодорожникам.

**И. КОГАН — Ю. РАЗУВАЕВ**  
(«Локомотив») («Буревестник») Староиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Кc6 7. Кс3 a6 8. h3 Лb6 9. Се3 b5 10. Мd2 Сb7 11. ...cb ab 12. К: b5 Кb4 13. Кс3 С: g2 14. Кр: g2 Кbd5 15. Се5 Л: b2 16. К: d5 К: d5 17. e4 h6 18. ed hg 19. Кf3 Фa8 20. Фc1 Л: a2 21. Л: a2 Ф: a2 22. Ф: c7 Сf6 23. Фb7 Фa8 24. Лb1 Ф: b7 25. Л: b7 Лa8 26. Лb5 Лa3 27. g4 Крг7 28. Лb7 Лa5 29. h4 Л: d5 30. hg С: g5 31. К: g5 Л: g5 32. f4 Л: g4+ 33. Крf3 Лg1 34. Л: e7 Лf1+. Белые сдались.

Перед заключительным туром впереди «Буревестник» — 19½ очков (2 отл.), «Динамо» — 18½ (4) и «Труд» — 17½ (6). У «Спартак» 14½ очков (5).

Во втором финале уверенно лидирует «Юность».

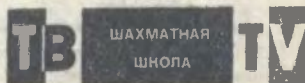
**В. КОЗЛОВ**  
заместитель главного судьи.

ВЫШЕЛ В СВЕТ пятый номер рижского журнала «Шахматы». Он открывается интервью с чемпионом мира Ноной Гаприндашвили. Участница полуфинальных матчей за шахматную корону Наиа Александрия делится впечатлениями о межзональном женском турнире, состоявшемся на острове Менорка (Испания). Тридцать третьему женскому чемпионату СССР посвящена статья гроссмейстера А. Гипслиса «Острый сюжет в шахматном городе».

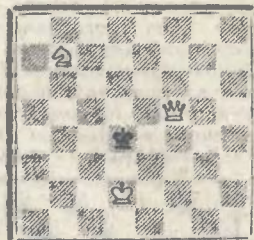
## «Шахматы» № 5

Журнал публикует продолжение теоретических заметок о принятом ферзевом гамбите, знакомит читателей с итогами Второго Мемориала известного узбекского шахматиста Азмиддина Ходжаева и открытого чемпионата Молдавии, рассказывает о международном дебюте шахматистов спортивного клуба «Десна» (г. Брянск).

На страницах журнала выступают гроссмейстер С. Флор и югославский шахматный журналист Д. Белица. Любителям композиции адресованы заметки «Новые возможности в известных темах» и «Героини шахматной композиции».



25 апреля состоится очередная передача для шахматистов, занимающихся в «Классе начинающих — Белая ладья». Транслируется занятие по 1-й программе

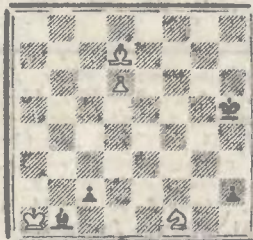


Мат в четыре хода.

Центрального телевидения и программе «Восток», а повторяется 27 апреля по 2-й программе ЦТ.

На уроке любителям шахмат будут предложены девятые и десятое конкурсные задания.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа». Класс начинающих.



Белые начинают и делают ничью.

### ПОСЛЕ ДЕВЯТИ ТУРОВ

В чемпионате РСФСР после девяти туров лидировал Н. Рашковский — 7 очков. В. Журзалаев отставал на пол-очка. Л. Толонен набрал 6 очков (1 отл.). У Ю. Анникаева, В. Зильберштейна и В. Цешковского — по 6. У Я. Муря и А. Шведчикова — по 5.

# ПРИЗЫ — ТВОРЧЕСТВУ

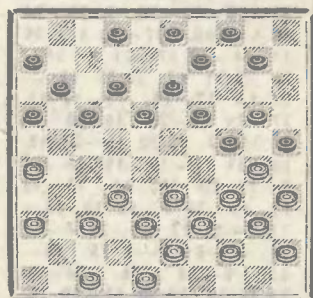
Однако, чтобы повысить качество игры, надо поощрять стремление не просто выиграть, а выиграть красиво. И вот на турнире в Киеве было установлено пять призов за творческие достижения.

Последовательных партий было мало. Нередко одна из сторон до определенного момента действо-

Однако белые все же могли спастись, найди они неожиданный удар 4. 33—29!

Еще одна типичная ошибка.

## АХАТОВ — ШЕВЧУК



Остается только 1. . . 18—23, но после 2. 28—22 17:28 3. 34—29 24:31 4. 36:271 (не 4. 26:37 25:34 5. 40:7 из-за 28—33 6. 39:28 19—23 7. 28:8 3:1 с равенством в силах) 28:37 5. 39—33 25:34 6. 40:7 у белых шансы на успех. Возможен такой вариант: 6. . . 19—23 7. 33—29 23:34 8. 7—1 11—17 9. 1:40 13—18 10. 40:21 2—7 11. 44—39 7—12 12. 21:8 3:12 13. 47—42, и нельзя идти в дамки—37—41 из-за 14. 42—37 и 15. 26:8. Увы, все эти варианты остались за кулисами.

В общем же игра юношей и юниоров оставила неплохое впечатление.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

Явный недобор был в женском чемпионате — всего 8 участниц. Очевидно, многие

Турнир по международным шашкам собрал 12 участников, из которых звание мастера имеют пятеро. После трех туров вперед вышел мастер А. Давыдов. Еще не разыграны финалисты прошлого года чемпионата СССР А. Федорук и А. Чулков. В юношеских первенствах лидируют представители «Локомотива» — А. Моисеев (по русским шашкам) и Е. Гурков (по международным).



Фото В. Кутырева.

Завершились чемпионаты г. Фрунзе. В русские шашки победил кандидат в мастера И. Макеев, в столеточные — Н. Пульный. Г. ВАСИЛИАДИ.

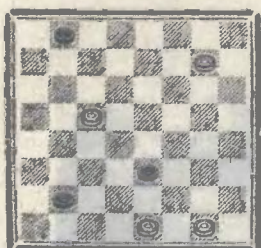
В номере представлены также постоянные разделы «Не очень серьезно» и композиция.

# СПАСЕНИЕ В ЭНДШПИЛЕ

Ах, если бы во всех турнирных партиях иметь только лучшие позиции!.. Увы, об этом приходится лишь мечтать. Рискованно разыгранный дебют, неверный план в середине игры, наконец, просто зевок — и вот уже лихорадочно ищешь путь к спасению, а часы безжалостно отсчитывают время...

В моей турнирной практике было немало случаев, когда неожиданно удавалось «выкрутиться» из, казалось бы, безысходных положений. Такие ничьи приятнее многих побед.

**Д. ШТЕРЕНТАЛЬ —**  
**Ю. АРУСТАМОВ**



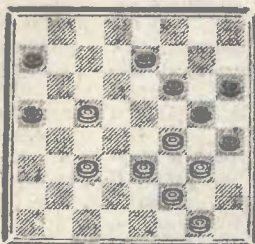
Соперник поставил передо мной немало проблем.

1. g1f8! Теперь выясняется, что черным нельзя идти в дамки — 1... bc1 2. cd6 и цугцванг. Остается единственное:

1... bc7 2. fg7 bc1 3. gh2 ed2 4. e: c3 ch6! 5. gf8 hg5! Еще одна тонкость! Напрашивается 5... he3 6. hg3 (заслуживает внимания

6. cd4. Прим. ред.) 6... e: b6 7. gf4! ведет к тяжелому эндшпилю. Впрочем, возможно, что ничья тут все же есть. После хода в партию был сразу подписан мир, ввиду неизбежной угрозы 6... g8d8 и 7... cd6.

**Ю. АРУСТАМОВ —**  
**В. НЕЙМАРК**

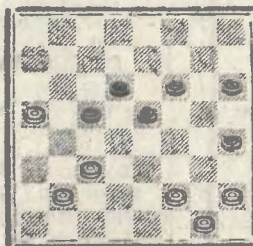


Достигнув столь завидной позиции, мой соперник был абсолютно уверен в победе. Он даже записал на бланке якобы вынужденные ходы 1. cd4 ed6 2. c: e7 f: d8. Но мне вовсе не хотелось проигрывать после 3. dc5 de7 4. ed4 g: e3 5. de5 ab4! 6. c: a3 ed2.

На помощь пришла небольшая комбинация.

1. cb4! a: c3 2. cd6! e: c5 3. ed4 c: e3 4. f: b4 fe5 5. bc5 gf4 6. cd6 e: c7 (не выигрывает и другое взятие) 7. g: e5 ab6 8. fg3! (в этом вся соль, не годилось 8. ef6 cd6 9. fg3 h: f2 10. g: e3 bc5 11. ef4 cd4 12. fg5 h: f4 13. fg7 fg3 с выигрывшем черных) 8... h: f2 9. g: e3 bc5 10. ef4! cb4 11. ef6, и последовало соглашение на ничью.

**Ю. АРУСТАМОВ —**  
**В. ГОЛОСУЕВ**



Получив эту позицию, я был уверен, что достигну ничьей без особых усилий. Однако партнер во взаимном цейтноте нашел жертву шашки, после которой мой оптимизм улетучился: 1... hg3! 2. f: h4 cb4. Все же, на «висячем флажке» удалось отыскать форсированный путь к миру: 3. gf2 b: d2 4. dc3 d: b4 5. a: c3 ef4! 6. cb4 hg5! 7. fg3! (проигрывает 7. ba5? dc5 8. fg3 fe3 9. gf4 ed2 10. fh6 dc1 11. hg3 cb2 12. gf4 fg5 13. h: h6 b: h8X). fe3 8. gf4 ed2 9. f: h6 dc1 10. hg3! cb2 11. gf4 fg5 12. h: f6 b: h8 13. fe5!

Не обольщаясь надеждой, что мне удалось найти что-то новое. Вполне возможно, что осуществленные в этих партиях идеи давно уже найдены и хранятся в картотеках этюдистов. Но эти «композиции» дороги мне потому, что они появились на свет не в тиши кабинета, а в накаленной атмосфере соревнования под беспощадное тиканье турнирных часов.

**Ю. АРУСТАМОВ,**  
**гроссмейстер.**

**• ЗА РУБЕЖОМ**  
**ФРАНЦИЯ**

В чемпионате страны принял участие гроссмейстер Мишель Изар. Как известно, в прошлом первенстве он не играл, тогда победил Жан-Пьер Рабател. Все с нетерпением ожидали поединка Изар — Рабател. Он состоялся в последнем туре. Гроссмейстер опережал к этому моменту своего молодого конкурента на пол-очка, так что партия была решающей. Победил М. Изар. Он и завоевал титул чемпиона Франции. Кстати, это его одиннадцатая победа.

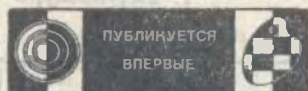
**М. ИЗАР —**

**Ж.-П. РАБАТЕЛЬ**

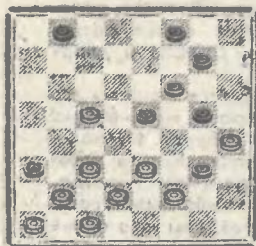
1. 33—28 18—22 2. 38—33 12—18 3. 42—38 7—12 4. 32—27 19—23 5. 28—19 14—23 6. 34—29 23—34 7. 40—29 1—7 8. 35—30 20—25 9. 30—24 10—14 10. 37—32 14—20 11. 44—40 17—21 12. 31—26 22—31 13. 26—37 18—22 14. 32—28 12—17 15. 37—31 21—26 16. 50—44 26—37 17. 41—32 16—21 18. 36—31 11—16 19. 31—26 7—11 20. 39—34 13—18 21. 43—39 9—13 22. 28—23 8—12 23. 32—28 4—10 24. 40—35 3—9 25. 48—43 9—14 26. 34—30 25—34 27. 39—30 13—19 28. 24—13 18—9 29. 30—25 9—13 30. 44—39 13—19 31. 44—40 2—8 32. 40—34 22—27 33. 46—41 8—13 34. 34—30 27—31. Черные, проиграв шашку, сопротивлялись еще в течение 20-и ходов, но все же вынуждены были сложить оружие...

Двухкруговой турнир восьми сильнейших шашкистов Франции принес следующие результаты: 1. М. Изар — 9½ очков. 2. А. Верс — 8½. 3. Р. Дельом, 4. Ж.-П. Рабател — по 8. 5. Ж. Вигне — 6½. 6. А. Мелинон — 5½. 7. Ж. Мероно, 8. Ж. Симоната — по 5 очков.

«Мир шашкиста» — так называется новый ежемесячник, издаваемый Жаном-Полем Платэном. Среди корреспондентов и авторов статей чемпион мира Т. Сейбрандс, гроссмейстеры Р.-К. Келлер, Баба Си, голландцы И. Мозер и Ф. де Шап, доктор К. Венема, французские шашкисты — Н. Гордые А. Мелинон, Л. Дальман.

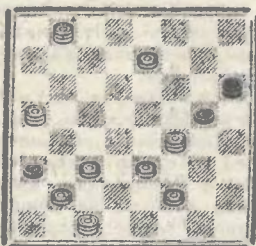


**592. А. АЮПОВ**  
**Асбест**



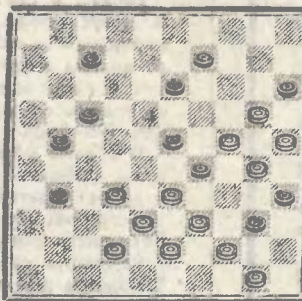
**Выигрыш**

**593. С. СИЛИЦКИЙ**  
**Латв. ССР**



**Запереть дамку и простую**

**594. В. МАТУС**  
**Москва**



**Выигрыш**

# ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

ШКОЛА  
КОМПОЗИЦИИ

Первый тур конкурса вызвал живой интерес читателей еженедельника. Поток писем в редакцию из робкого мартовского ручейка превратился в бурный апрельский поток... 584 любителя шахматной композиции со всех уголков нашей страны решились помериться силами. Конкуренция им составляют и наши друзья из Чехословакии, Болгарии и Монголии. С заданиями первого тура успешно справились 490 участников, причем 73 из них полностью раскрыли содержание конкурсных композиций и набрали максимальное число очков — 20.

Второй тур «Шахматного пятиборья» посвящен технике составления шахматных задач.

После того как автор найдёт комбинацию или механизм композиции, остальное, как говорится, «дело техники». Но зачастую тогда только и начинается творческий процесс. Как искусный жонглер, композитор должен разумно соблюсти равновесие сил на доске и отыскивать наиболее рациональную расстановку фигур. Дополнительные белые фигуры, не участвующие в тематической игре, оказываются существенным дефектом, не говоря о том, что они, как правило, являются причиной побочных решений. Усиление черных приводит к появлению новых, иногда не предусмотренных автором защит, технических вариантов, которые «растворяют» основной замысел. Иногда за счет дополнительного материала можно расширить и подчеркнуть идейное содержание композиции. Но автор должен найти ту оптимальную границу, перейдя которую, задача или этюд теряют эстетическую ценность.

Большую помощь в разветвлении техники составления оказывает анализ произведений выдающихся мастеров, а также участие в конкурсах восстановления. Последние довольно популярны, и многие журналы проводят их регулярно. В заданиях конкурса обычно приводятся только полные решения композиций, по которым надо воссоздать все начальное по-

ложение. Процесс составления облегчается тем, что механизм уже готов, остается его окончательное оформление: найти правильное положение тематических фигур и мотивы защит черных, отнять свободные поля у черного короля в матовой позиции, устранить защиты, не предусмотренные решением, выбрать наиболее удачный первый ход и, тщательно проверив композицию, устранить дуали и побочные решения.

Итак, задание № 1.

Восстановите позицию двухходовой задачи, которая имеет решение: 1. Kd6! — 2. Fe4x, 1... Ф:е5 2. Лс4x, 1... Kd — 2. Фс3x, 1... Kd:е5. 2. Ке6x, 1... Kg — 2. Фе3x, 1... Kg:е5 2. Кf5x. Авторская позиция имеет 20 фигур (8 очков).

Задание № 2

На диаграмме представлена схема двухходовой задачи после первого хода.



1... — 2. Л:е4x, 1... Kpd5 (е5) 2. Лс5x, 1... Ле5 2. Ф: f7x, 1... Се5 2. Лс6x, 1... Ке5 2. Л: d6, 1... Лd5 2. Фf6x, 1... d5 2. Kd4x.

Найдите вступление, наиболее гармонично сочетающееся с содержанием, устранив все возможные дефекты. (Максимальное число очков за наиболее удачное выполнение задания — 4).

Задание № 3

Г. ОТТ, «Швейцарские шахматунги», 1928 г.



Мат в 4 хода

1. Ka3! — 2. Kb4+, 1... Ла5! 2. Kph3! f5 3. Ka4!! 2... е5 3. Kb4+, 2... b2 3. Kc2, 2... Лb5 3. K: b5.

Задача была напечатана в Альбоме ФИДЕ 1914—1944 гг. без пешек е7 и f7. Какая редакция задачи правильная и нужны ли эти пешки? (3 очка).

Ответы на задания второго тура следует присылать в адрес редакции не позднее 15 июня НАРИСОВАННЫМИ ИЛИ НАПЕЧАТАННЫМИ НА ДИАГРАММАХ с обязательной пометкой на конверте «ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ», II ТУР.

Задание № 4



Мат в 3 хода

1. Kpb3! — 2. d4+, 1... Фе3 2. Ке6+ Ф:е6 3. d4x, 1... Ле3 2. Фс3+! bc 3. d4x, 1... d4 2. Фd8!, 1... Ле4 2. K: e4+, 1... K: d3 2. Лс2+, 1... Фd4 2. Фf8+, 1... Ле5 2. Ф:е5.

Композиция участвовала в конкурсе, но была исключена из-за побочного решения 1. Сb5 d4 2. Фd8! Задачу можно было бы исправить, например, добавлением черной пешки а6. Но автор нашел другой забавный путь — убрал черные пешки а7 и f4, поставив эту позицию на новый конкурс. Предлагаем участникам развешать надежды автора на отличие и в новом соревновании (1 очко) и предложить свои варианты исправления (максимальное число очков — 4).

## РЕШЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПЕРВОГО ТУРА\*

№ 1. О. СТОККИ, II пр. «Италия снакистка», 1958 г.

Иллюзорная игра 1... d1Ф, К 2. Лс4x, Сd3x. Ложный след 1. Kd3? d1Ф, К 2. Фb2x, Ke1x, но 1... Ca2! Решает 1. Ke2! d1Ф, К 2. Фс3, Kd4x.

Трехкратная перемена матов (так называемая тема Загоруйно) на превращение черной пешки выражена в элегантной форме и с хорошим вступлением.

№ 2. Н. ХЭГ, «Розильде тиденде», 1911 г.

1. Фa4! Cd4+ 2. Kp1+. К сожалению, многие участники конкурса не указали стержень задачи — интересную ложную игру — 1. Kp1? Сg7, f8, е5, d4, с3, b2 2. Фg8, f8, е8, а4, а3, а2. Но после 1... Ca1! засаду организовать нельзя.

№ 3. Л. ЛОШИНСКИЙ и В. ШИФ, I—II пр. конкурса ФИДЕ, 1959 г.

1. Ле3! — 2. Фс1!, 1... Фе5 2.

Л:е4+! С, Ф:е4 3. Фс1x, Сg5x (но не 2. Ф:е4+? С:е4!), 1... Фf5 2. Ф:е4+! Л, Ф:е4 3. Лf3x, Сg5x (но не 2. Л:е4+? Л:е4!), 1... Фd8 2. Фb8+, 1... Лс8 2. Лf3+!

Пример идеальной задачи — легкое построение, удачный первый ход (1. Фс1+? е3!), в меру трудное решение, оригинальное разделение вторых ходов белых в главных вариантах, содержательная дополнительная игра, полное использование всех фигур и всего лишь две «технические» пешки g2 и h5.

№ 4. Э. БРУННЕР, «Дойче вохеншах», 1911 г.

1. Ла1! fг 2. Фb1 h6 3. Ла2!! Лb5 4. Фg1x — лойдовское освобождение линии, 1... h6 2. Лh1! fг 3. Фb1 Лb5 4. Фg1x — бристолевское освобождение линии, 2... fз 3. Лb1!

Красивы маневры белой ладьи. Если сразу сыграть 1. Лh1? fг 2. Фb1 h6!!, то в пугцванг попадают белые. Все же, как справедливо заметили читатели, автору не удалось полностью спра-

виться с замыслом — на доске все 16 пешек.

№ 5. Т. НИСЛЬ, I пр. «Дойче шахматунг».

1. Лg6! Ch8 2. Лg7!! С: g7 3. Фg1+ Лb1 4. Ф: g7+ Лb2 5. Фd4! Kpb1 6. Фd1x.

Блестящее выражение популярной темы «мышцловна». Попытка поймать «мышь» — слона h8 др. другому: 1. Лg6! Ch8 2. Лh6?! опровергается спокойным отступлением ладьи 2... Лh4 (8!) Не помогает и 1. Лh2? из-за 1... Лb1!

№ 6. В. БРОН, I пр. конкурса, посвященного XVII партсъезду, 1934 г.

1. Kd2+! Kpd3! (1... Kpc3 2. Ке4+ Kpc4 3. Kpb1! Kpd5 4. d7 Cd7 5. Kf6+) 2. Ke1+! Kpe2! 3. Сb5+! Kpd1 4. d7 С: d7 5. С: d7 Се5+! 6. Kpb1 Cc3 7. Ke4! Cse1 8. Сg4x. Вся контригра черных построена на выигрыше одного из белых коней, но, когда эта цель достигается, они получают изящный правильный мат с блокированием поля e1.

\* (См. «64» № 7).

