

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

НА ПЕРЕВАЛЕ

стр. 4—5

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

стр. 8—10

ЧАС ИСПЫТАНИЙ

стр. 12

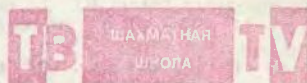
ФЛАГ СПУЩЕН

стр. 14—15

ЭТЮД — 1972



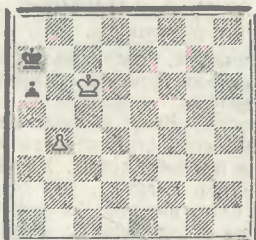
ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



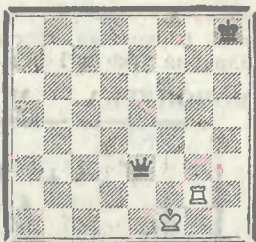
5 марта по 1-й программе Центрального телевидения состоится очередное занятие в «Классе начинающих».

Повторяется оно 9 марта по 2-й программе ЦТ.

Слушателям предлагаются домашние задания.



Ход белых. Оцените позицию и подкрепите свою оценку конкретными вариантами.



Могут ли белые при своем ходе добиться ничьей в этой позиции?

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 53. «Шахматная школа». Класс начинающих.



Чемпионат Москвы в зале ЦШК СССР.

Фото В. Кутырева.

НА ПЕРЕВАЛЕ

КИСЛОВОДСК, улица Желязова, клуб санатория имени XX партсъезда. Клуб не шахматный, но шахматистов и шахматисток он принимает с большим радушием. Сейчас здесь «выясняют отношения» участники матча-турнира, который должен определить двух претендентов на высший шахматный титул.

КОГДА вступишь в фойе клуба, в глаза сразу же бросается большая шахматная доска с солидными фигурами. Естественно, зрители не хотят быть пассивными созерцателями борьбы и, прежде чем пройти в зал, где играют шахматистки, предпочитают немного потренироваться сами. Причем наряду с шахматной тренировкой, здесь можно проверить свои способности и в тяжелой атлетике.

Во втором круге спортивная борьба заметно обострилась, и количество свободных мест в зале заметно уменьшилось. Многих заинтриговал стремительный стартовый рывок (3 из 3-х) Наны Александрии, других привлекла отличная спортивная форма Ирины Левитиной, сумевшей выиграть второй раунд.

Нану Александрию, хотя она затем и сделала подряд три ничьи, вряд ли можно было упрекнуть в слишком миролюбивом настрое. В партии с И. Левитиной она уже по дебюту получила неважную позицию, и лишь аккуратная защита, и, пожалуй, небольшая «помощь» соперницы позволили ей добиться ничьей.

А другая партия, возможно, привлечет внимание теоретиков.

М. ШУЛЬ —

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Английское начало

1. c4 e5. Пока английское начало пользуется безраздельным
2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. g3 Kd4.
5. K:e5 Fe7 6. f4 d6 7. Kd3
Cf5 8. e3 Ce4 9. K:e4 F:e4 10.
Kf2 Kf3+ 11. Kpe2 Kd4+ 12.
Kpe1 Kf3+. Ничья.

Павел Кондратьев, тренер ленинградской студентки Ирины Левитиной, несколько раз предлагал своей подопечной играть как можно спокойней и выдержанней.

И, казалось бы, Ирина прислушалась к полезным советам, о чем можно судить по следующей партии.

Н. КОНОПЛЕВА —

И. ЛЕВИТИНА

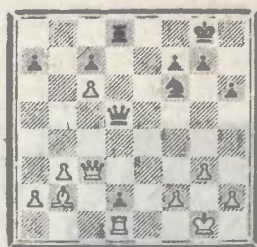
Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 Cb4 4. Fb3 Kc6 5. Cg2 0—0 6. Kf3
Le7 7. 0—0 d6 8. d3 C:e3 9.
F:e3 e4 10. Kd4 h6 11. K:c6 bc
12. b3 Cf5 13. Cb2 d5 14. cd ed 15.
e4. В содержательной статье, посвященной итогам женского межзонального турнира на Менорке (Испания), гроссмейстер А. Котов приводит три (!) примера, где И. Левитина просто-напросто «зе-

вала» пешки, и все на поле e4. Теперь же это делает ее соперница. Правда, здесь — не просмотр, а ошибка, на мой взгляд, гораздо более серьезная — неправильная оценка позиции. Следовало играть просто 15. ed, и мощный чернополюсный слон белых обеспечивает им явно лучшие шансы в предстоящей борьбе.

15... C:e4 16. C:e4 L:e4 17. de Fd5. Выясняется, что белым не только не выиграть пешку d, но и вообще не видно, как защищать свой ослабленный королевский фланг.

18. Lad1 Lad8 19. Lf1e1 L:e1+ 20. L:e1 d2 21. Ld1.



21... Fe4! 22. f3. От вторжения ферзя на e2 защиты нет — на 22. Fe4 последует 22... Ff3

23. Ff1 Ke4 с угрозой 24... K:f2. 22... Fe2 23. Fe2 Ld3. А теперь черная ладья красиво прорывается на f2.

24. C:f6 gf 25. f4 Lf3. Пешку d2 нельзя взять из-за Lf1 (шах или мат), и поэтому белые сдались.

В спортивном отношении очень важной была следующая партия шестого тура. Она красноречиво говорит и о дебютной подготовке соперниц, и об обоюдоострой тактической борьбе, и... Впрочем, судите сами.

И. ЛЕВИТИНА — М. ШУЛЬ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. e3 0—0 9. d4 ed. Дебютные справочники справедливо рекомендуют 9... Cg4.

10. ed Cg4 11. Ke3 C:f3 12. gf Ka5 13. Ce2. Эта позиция имеет давнего предшественника — партию Карпинский — Пильсбери, 1901 г., где было сыграно 13... b4.

13... c5 14. d5 Fd7. Сомнительный маневр. Естественнее выглядит 14... Kd7. Теперь инициатива белых на королевском фланге становится опасной.

15. Ke2 Ke8 16. Kg3 g6 17. f4 Kg7 18. f5 gf. После этого размена позицию черных вряд ли можно спасти, однако главные события еще впереди.

19. ef f6 (угрожало 20. f6) 20. Ch6 Lf7 21. Le6 Kph8 22. Fe2

Kb7 23. Le1 Cf8. У белых подавляющая позиция, и здесь, например, было очень сильно 24. Kph1. Но ленинградке опять изменила выдержка — следующие ходы были сделаны молниеносно.

24. C:g7+ Kp:g7 (24... C:g7 25. Le7 с выигранным эндшпилем у белых) 25. Kh5+ Kph8 26. K:f6?? L:f6 27. L:f6 Fg7+. Хорошо, что здесь у белых нашелся ход 28. Lg6, иначе можно было просто сдаваться.

28... hg 29. fg. Борьба продолжается как ни в чем не бывало, и опоздавшие зрители были твердо уверены, что белые сами пожертвовали фигуру.

29... c4 30. Fh5+ Kpg8 (30... Fh6 31. Fg4) 31. Cf5 Kc5 32. Fh3 Fh6 33. Ce6+ Kph8 34. Fg2! Эта серия ходов, пожалуй, вынуждена для обеих сторон. Белый ферзь проявляет поразительную оперативность.

36... Kpg7 37. Fe4 Ce7 38. f4. Белые уже не имели времени рассчитывать варианты, а черные, в свою очередь, не рискнули пойти на продолжение 38... Kd3 39. Lh3 Ch4 40. Fd4+ Kf8 и решили сделать ничью «с позиции силы».

38... Lf8 39. fe Lf4 40. Fg2.

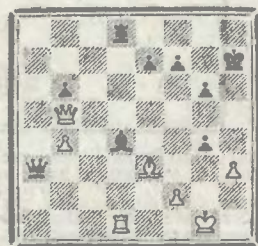
40... Lg4? Решающая ошибка. Необходимо было 40... de, после чего 41. Lh3 Lh4 приводило к ничьей.

41. C:g4 F:e3+ 42. Ff2. В этой позиции демонстратор показывал ход 42... de. Зрительный зал возмущенно возмущался, но вскоре выяснилось, что М. Шмель просто перепутала порядок ходов. Справедливости ради следует отметить, что эндшпиль с разноцветными слонами — 42... F:f2+ (42... F:e5 43. Ff7+ Kph6 44. g7) 43. Kp:f2 Kp:g4 44. Ce8 — безнадёжен для черных.

Пожалуй, самой большой неожиданностью турнира является плохая форма опытной Н. Коноплевой, уже после первых двух кругов практически отпавшей от борьбы за первые места. Прежде всего бросается в глаза, что она неудачно ставит партии, слишком часто выходя из дебюта с худшей позицией даже в тех случаях, когда играет белыми. И хотя москвичка продолжает умерно бороться, заметно, что исчезла свойственная ей цепкость в защите.

Очень серьезный просмотр допустила она уже в 1-м туре.

Н. КОНОПЛЕВА — М. ШУЛЬ



Здесь вместо 38. L:d4 с лишней фигурой белые сыграли 38.

С: d4?? Л: d4 39. Л: d4 Фa1+ 40. Крh2 и просрочили время.

Неудачно начала Н. Коноплева и третий круг.

Н. КОНОПЛЕВА — М. ШУЛЬ



Белые стоят хуже, и поэтому, естественно, ищут осложнений.

29. Ф: a5 Л: d4 30. Л: d4 Л: d4 31. Фa8+ Крh7 32. Фi8. На это белые возлагали свои надежды, однако сейчас черные могли форсированно добиться победы: 32... Фh3 33. Лg1 (33. Ф: f7 Лd2 34. Лi2 Лd1+) 33... Л: h4 34. gh Фi3+ 35. Лg2 Кg6 36. Фb4 Кi4 37. Фd2 Ф: g2+ 38. Ф: g2 К: g2 39. Кр: g2 Кpg6.

В цейтноте М. Шуль сыграла, однако, 32... Фd5+ 33. Кpg1 Фc5 34. Крh1 Ф: e5, и после 35. Ф: f7 Лd3 36. Кg2 Н. Коноплева получила шансы на спасение, использовать которые, правда, не сумела.

Большим внутренним напряжением была наполнена, казалось бы, протекавшая внешне спокойно следующая партия. Ее прокомментировал мастер П. Кондратьев.

И. ЛЕВИТИНА —
Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кi3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 Кi6 5. Кc3 d6 6. Сg5 Сd7 7. Фd2 Лc8 8. 0—0—0 К: d4 9. Ф: d4 Фa5 10. Сd2 a6 11. Крb1. Соперницы разыграли актуальный вариант сицилианской защиты. Однако последний ход белых, хотя и рекомендован рядом теоретиков, видимо, неточен. Лучше 11. f3.

11... Фc5 12. Ф: c5 Л: c5 13. f3 g6 14. Сc3 Лc8 15. Сd4 Сg7 16. Кd5 Кh5 17. Кb6 Лc7 18. С: g7 К: g7 19. К: d7 Л: d7 20. g3. Заслуживало внимания 20. a4, стремясь расположить пешки ферзевого фланга на полях a5, b4 и c3.

20... Лc7 21. f4 Кe6 22. Ch3. Точнее 22. h4. Теперь черным удается получить козлыгры.

22... h5 23. Лh1 h4 24. Сg4 hg 25. hg Лh2 26. Лe2 Л: e2 27. С: e2 g5! 28. Лf1 gf 29. gf Кc5 30. Сf3 e5 31. fe de 32. c3 Крe7 33. Ch5 i6 34. Сg6 Лc8 35. Сi5 Лh8. Начья.

Матч-турнир проходит в спокойной дружеской обстановке, и главный арбитр, судья всесоюзной категории Екатерина Пекарская, лишь изредка выходит на сцену, чтобы успокоить страсти встревоженных боем зрителей.

После 8 туров впереди Н. Александрия — 6 очков, И. Левитина — 5, М. Шуль — 4 очка, у Н. Коноплевой — 1 очко.

Кисловодск. (По телефону).

ИНТЕРЕСНЫЕ ВСТРЕЧИ

Рассказать о том, как проходит финал 52-го мужского первенства Москвы и показать наиболее интересные фрагменты шахматной борьбы, мы попросили мастера А. ХАЧАТУРОВА, заместителя главного судьи чемпионата.

После пяти туров впереди был Борис Гулько, имевший 4 очка и одну отложенную в лучшем положении партию. Лидер демонстрирует смелую игру, основанную на безошибочном и далеком расчете. Вот один из характерных тому примеров.

М. ЦЕЙТЛИН — Б. ГУЛЬКО



Белые только что сыграли 15. Кi3—d2, надеясь разменять белопольных слонов и одновременно предлагая жертву пешки. Здесь последовало, однако, 15... С: d3 16. Сe4 c4! 17. Сd5 Ка5 18. b4 e4! 19. ba С: c3 20. Ла3 Ф: a5 21. С: e4 С: e4 22. 0—0 Сd3 23. Ле1+ Се5 24. Л: d3 cd 25. Кc4 Фd5 26. К: e5 de 27. Сb2 0—0—0, и черные выиграли.

В ведущую группу турнира входят также (учитывая вероятные результаты доигрывания неоконченных партий) гроссмейстер Ю. Балашов, мастера С. Макарычев и С. Чечелян. Стратегически цельную партию выиграл в третьем туре белыми чемпион Европы среди юниоров.

С. МАКАРЫЧЕВ — В. КОЗЛОВ

Английское начало

1. c4 c5 2. Кc3 Кc6 3. Кi3 g6 4. e3 Кi6 5. d4 cd 6. ed d5 7. cd К: d5 8. Фb3 К: c3 9. Сc4! Здесь черные вместо 9...

e6, встретившегося в партии Ботвинник — Петросян (1963 г.), сыграли 9... Кd5!? 10. С: d5 e6, но после 11. С: c6+ bc 12. Фa4 Фd5 13. 0—0 Сg7 14. Сf4 0—0 15. Лаc1 попали в тиски, из которых пытались высвободиться не лучшим способом.

15... Фе4? (и после сильнейшего 15... Фb5 белые сохраняли перевес: 16. Фa3 Лd8 17. Лc5 Фb6 18. Фc3).

16. Сg3 Ch6 17. Лc5 Лd8 18. Сc7 Лi8 19. Ле1 Фd3 20. Сd6 Лd8 21. Сc7 Лi8 22. Сd6 Лd8 23. Ф: c6 Сd7 24. Фb7 Се8 25. Сc7 Лd8 26. Сf4! С: f4 27. Л: c8 Л: c8 28. Ф: c8 Крi8 29. Фc5+ Кpg7 30. d5 e5 31. Фc3 Ф: d5 32. g3. Черные сдались.

Эффектный удар осуществили белые в следующей партии пятого тура.

В. МУРАТОВ —
А. КРЕМЕНЕЦКИЙ

Защита Грюнфельда

1. d4 Кi6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К: d5 5. e4 К: c3 6. be c5 7. Сc4 Сg7 8. Ке2 0—0 9. 0—0 Ке6 10. Се3 Фc7 11. Лc1 Лd8 12. Фd2 Ке5 13. Сb3 Кg4 14. Сf4 e5 15. Сg3 Ch6.



16. С: e5! Ф: e5 17. Ф: h6 Ф: e4 18. С: f7+! Кр: f7 19. Ф: h7+ Крi6 20. Кg3 Фе7 21. Ке4+! Ф: e4 22. Лc1 Фi4 23. Фе7+ Крi5 24. Фf7+ Кi6 25. Ле5+ Ф: e5 26. de Кр: e5 27. f4+. Черные сдались.

В женском чемпионате столицы уверенно лидирует мастер Н. Титоренко — 4(1). Удачно выступают также Т. Затуловская и В. Стернина.



В 1966 году состоялся первый прием на шахматную специализацию Государственного Центрального ордена Ленина института физической культуры. С тех пор десятки студентов получили специальность тренера по шахматам и успешно работают в разных концах нашей страны — от Якутии до Эстонии. Так, С. Радченко — заведующий учебно-спортивным отделом Одесского шахматно-шашечного клуба профсоюзов, А. Костьев — заведующий сектором Московского Дворца пионеров, В. Игнашкин — директор шахматного клуба в Ялте, а Е. Ефимов — ответственный секретарь Шахматной федерации СССР...

В марте 1974 г. состоится распределение на работу студентов очередного выпуска. Организации, которые нуждаются в специалистах с высшим шахматным образованием, должны срочно выслать заявки на имя ректора института В. И. Маслова по адресу: 105483, Москва, Сиреневый бульвар, дом 4, ГЦОЛИФК.

За семь с половиной лет существования шахматной специализации ГЦОЛИФКа, которой руководит заслуженный тренер СССР Г. А. Гольдберг, немало выпускников добились в то же время заметных практических успехов в игре: международный гроссмейстер Ю. Балашов и призер 40-го чемпионата СССР М. Мухин, международный мастер среди женщин Т. Лемачко и мастера спорта В. Козлов и Б. Анетбаев...

ВЫСШЕЕ ШАХМАТНОЕ

Сейчас все большее внимание мы уделяем повышению спортивной квалификации наших студентов. Результаты не замедлили сказаться. Команда ГЦОЛИФКа выиграла Кубок вузов Москвы, одержав победу над сильной командой Московского университета. В течение последних двух-трех месяцев первокурсники Б. Алябьев и А. Волков стали кандидатами в мастера, а Валерий Чехов (1 курс) и Владислав Федоров (3 курс) выполнили заветную норму мастера спорта. Во время зимних каникул студент нашей специализации Ж. Лхагва побывал у себя на родине и завоевал звание чемпиона Монгольской Народной Республики.

С 1 августа начинаются вступительные экзамены в наш институт. Всего — 5 экзаменов. Первый — по шахматам: абитуриенты участвуют в сеансах одновременной игры с часами против мастеров, отвечают на вопросы по истории и теории шахмат, решают комбинации из практических партий или этюды. На втором экзамене — по спортивной подготовке — надо выполнить специально установленные нормы. Для сдачи экзаменов по химии, физике и русскому языку и литературе (сочинение) необходимы знания в объеме школьной программы. Кроме того, как и во всех вузах, в конкурсе участвует средний бапп аттестата зрелости.

На шахматную специализацию ГЦОЛИФКа принимаются кандидаты в мастера и перворазрядники, имеющие не менее двух кандидатских баллов (для женщин — не ниже 1 разряда). Необходимым условием поступления является сдача норм комплекса ГТО.

Документы принимаются до 31 июля. С 20 июля в институте проводятся консультации для абитуриентов по всем дисциплинам, в том числе и по шахматам. На время консультаций и экзаменов абитуриенты обеспечиваются общежитием. По всем неясным вопросам следует обращаться по адресу института (комната № 505).

Мастер М. ДВОРЕЦКИЙ,
преподаватель ГЦОЛИФКа.

Студент университета Л. Голибин и инженер Н. Добкин разделили первое-второе места в шахматном чемпионате ГОМЕЛЯ. В дополнительном матче победил Голибин, которому присвоено звание чемпиона города.

А. ШЕСТАКОВ.

Сильнейшим шахматистом ЧИТИНСКОЙ области стал преподаватель медицинского института кандидат в мастера В. Радомский, завоевавший титул чемпиона в четвертый раз подряд. Результат победителя — 13½ очков из 15.

П. ШЕВКУН.

Технолог обувной фирмы «40 лет ТССР» мастер спорта П. Рама-



знов занял первое место в турнире на приз АШХАБАДСКОГО шахматного клуба.

Ф. РОЗЫЕВ.

Впервые звание чемпиона КАМЧАТСКОЙ области завоевал кандидат в мастера Ф. Сориц. На втором месте — Д. Вейцель, на третьем — Л. Федякин.

В. ЩЕРБАТЫХ.

Завершился мужской и женский чемпионаты КУЙБЫШЕВСКОЙ области. С 14½ очками из 17 первым финишировал опытный мастер Ю. Шапошников. У женщин победила кандидат в мастера А. Салькина — 10½ очков из 11.

С. ВАЙНЕРМАН.

Финал чемпионата ИЖЕВСКА был проведен в недавно открывшемся шахматном клубе механического завода. Первое место занял студент Удмуртского государственного университета С. Хлусевич, набравший 7½ очков из 11. На пол-очка от него отстали Г. Иванов, В. Меркулов, В. Федосеев и А. Филипенко, разделившие второе-третье места.

Э. НАГОВИЦЫН.

НИЖНЕ-ВОЛЖСКОЕ книжное издательство выпустило в свет книгу известного мастера Д. Гречкина «Творчество волгоградских шахматистов». Автор подробно рассказывает о шахматной жизни города-героя, комментирует наиболее интересные партии и окончания. В книге опубликованы 54 партии — все они принадлежат местным шахматистам.

К сожалению, таких книг выпускается у нас мало, поэтому инициатива Нижне-Волжского

Издано в Волгограде

издательства особенно ценна. Тем более, что волгоградским любителям шахмат есть чем гордиться: спортивные общества «Спартак», «Труд», «Урожай» имеют свои шахматные клубы, которые многое делают для развития шахмат в городе и области. Особую популярность завоевал клуб спортобщества «Урожай», возглавляемый заслужен-

ным тренером РСФСР А. Константиновым.

Шахматные клубы имеются также на многих крупных предприятиях Волгограда. Можно отметить клуб, объединяющий шахматистов тракторного и алюминевого заводов. Руководит им большой энтузиаст шахмат ветеран тракторного завода Я. Пашенко.

В последние годы в городе-герое постоянно проводятся всевозможные и республиканские соревнования.

Романтика и злая проза



Спор романтики и прозы вечен. Белое и черное, пламень и лед, расчет и интуиция. Дон-Кихот и ветряные мельницы...

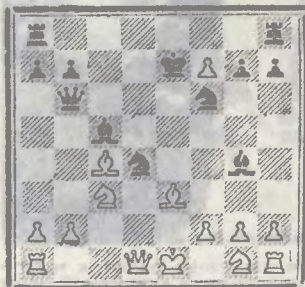
Шахматы, по модному определению, — одна из лучших игровых моделей человеческих отношений. Здесь тоже все по-старому.

ШАРДНЕР — ШАЛЛАИ

Защита Каро-Канн

Сыгранная в 1969 году в одном из венгерских турниров (Мемориал Косса), эта партия так и не получила широкой известности, хотя поставила под сомнение один из острейших вариантов атаки Панова.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed c4 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Fb6 7. cd K:d4 8. Ce3 e5 9. de Cc5 10. ef+ Kpe7 11. Cc4 Cg4!?



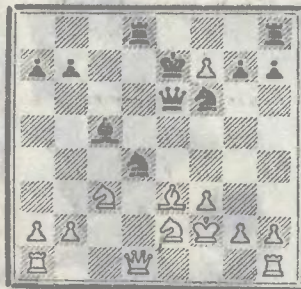
По тому времени — новинка. Партия впервые была опубликована в 1969 году. В примечаниях указывалось, что плохо сейчас 12. Ф:g4 из-за 12... Kc2+.

Закончилась партия так: 12. Fc1(?) Cf5 13. C:d4 C:d4 14. Fd2 Lhc8 15. Fe2+ Kpf8 16. Kf3 L:c4! 17. F:c4 C:f2+ 18. Kpf1 F:b2 19. Ld1 Cb6! 20. Ke2 Kg4 21. Fb3 Ke3+ 22. Kpe1 K:g2+ 23. Kpf1 Ke3+ 24. Kpe1 Kc2+ 25. Kpd2 Ca5+ 26. Kc3 Ld8+ 27. Kpe2 Kd4++.

Белые сдались. Что же делать белым в позиции на диаграмме? Как обезвредить в общем-то стандартный, но оказавшийся таким сильным выпад слона?

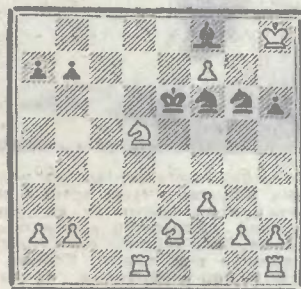
Первичный осмотр положения наводит на мысль о ходе 12. f3. Несмотря на его очевидные недостатки («провисает» слон на e3, ослабляется диагональ g1—a7), как будто не видно за черных способа эффективно продолжить свою атаку. Например, 12... K:f3+ 13. gf (хорошо и 13. K:f3) 13... C:e3 14. fg C:g1 15. Fe2+ Fe3 16. L:g1, и черным трудно посоветовать что-либо дельное.

Наиболее интересным оказывается 12... Se6! 13. C:e6 Ф:e6 (вот где сказывается неустойчивое положение белого слона) 14. Kpf2 Lад8 15. Kge2.



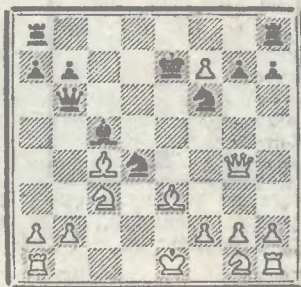
Теперь — слово романтике.

Одна из моих партий 1970 года из тренировочного турнира в Москве закончилась забавным образом: 15... Ф:e3+! 16. Kp:e3 Kf5++ 17. Kpf4 L:d1 (не годится 17... g6 из-за 18. g4!) 18. Ла:d1 Kpe6 19. Kd5 Cd6+ 20. Kpg5 h6+ 21. Kpg6 Kh4+ 22. Kp:g7 Cf8+! (конечно же, не грубое 22... Lh7?? и все испорчено нерышковым матом) 23. Kp:h8 Kg6 X!



Все как нужно: изящная картинка с правильным матом.

Что и говорить, приятно выиграть такую партию, но, увы, «злая мачеха — проза» оказалась здесь «на высоте». Ходом 19. Ld3 (вместо 19. Kd5) белые отбивали излишне темпераментную атаку партнера. Например, 19... h6 20. h4 g5+ 21. hg hg+ 22. Kp:g5 L:h1 23. Kf4+ и т. д. Вернемся к позиции на первой диаграмме и попробуем не поверить категорической оценке хода 12. Ф:g4.



Сразу же отбросим 12... K:g4? 13. Kd5+ Kpd6 14. K:b6 K:e3 15. fe Kc2+ 16. Kpd2 K:a1

17. K:a8 L:a8 18. Ke2 и проверим рекомендованный ход 12... Kc2+.

13. Kpf1! K:e3+. Выясняется, что 13... K:a1 14. Ф:g7 Lhf8 15. Kd5+ K:d5 16. Fe5+ Kpd7 17. Ф:d5+ Фd6 18. Cb5+! Kpc7 19. Cf4! приводит к немедленному разгрому, а при 13... C:e3 14. Ф:g7 Lhf8 15. Ф:f6+! черные в конце варианта остаются без двух пешек.

14. fe Ф:b2 15. Ф:g7! Ф:a1+ 16. Kpe2. Кроме явного 17. f8Ф+, белые решили использовать скрытое нападение на ферзя a1.

16... Lhf8 17. Kd5+ Kpd6. Черный конь стреножен: 17... K:d5 18. Ф:a1.

18. Ф:f6+ Ф:f6 19. K:f6 с выигрышным эндшпилем для белых.

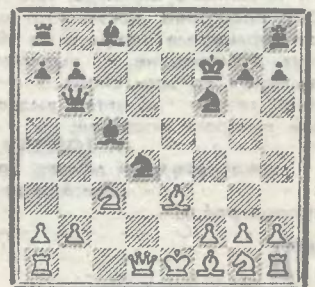
Не менее феерические события разворачиваются после 12... Ф:b2 (вместо 12... Kc2+ в позиции на последней диаграмме).

13. C:d4! Ф:a1+ 14. Kpe2 K:g4. Еще более скверная позиция получается у черных после 14... C:d4 15. Ф:d4 Fb2+ 16. Kpf3 Фа3 17. Fe5+ Kpf8 18. Kh3.

15. Kd5+ Kp:f7 16. C:a1 K:f2 17. Ke3+ Kpg6 18. Kp:f2 Lhe8 19. Kf3 L:e3 20. Kpg3.

Два активных слона, разделяющие по биссектрисе шахматную доску, обеспечивают белым лучшие возможности в окончании.

Чтобы не отбивать у поклонников рыцаря из Ламанчи интереса к правдоискательству, укажем в заключение на еще одну интересную, почти не проверенную на практике, возможность: 10... Kp:f7 (вместо 10... Kpe7).



Например, 11. Cc4+ Se6! 12. C:e6+ K:e6 13. Fe2 (после 13. C:c5 K:c5 белым не удержат пункта d3) 13... C:e3 14. fe Lhe8. Опасное давление по центральному линиям вполне окупает черным материальный убыток.

Итак, спор продолжается.

А. МАЦУКЕВИЧ,
мастер.

«КОРЧНОЙ О СЕБЕ И О ДРУГИХ»

Так озглавил свой репортаж из Огасты судья матча Корчной — Меккинг, международный арбитр и член бюро ФИДЕ Божидар КАЖИЧ.

Статья Б. Кажича, написанная в форме интервью с В. Корчной, была опубликована в югославской газете «Политика» через несколько дней после окончания четвертьфинального поединка. Предлагаем нашим читателям ту часть статьи, в которой В. Корчной высказывает свои мысли о матче в Огасте и предстоящих матчах претендентов.

Виктор Корчной верит в то, что у него есть шансы в будущем году играть с чемпионом мира.

В разговоре после завершения поединка с Меккингом Корчной сказал, что его матч с Петросьяном в полуфинале будет очень трудным. «Победитель этого матча и будет противником Фишера», — считает Корчной.

«Я играл слабо, но Меккинг — еще слабее»

Когда закончилась последняя партия, в которую Меккинг должен был сделать 12 ходов, пропал весь его труд... Меккинг печально покинул сцену, хотя именно в этот день надеялся создать перелом в матче. После победы в предыдущей партии он получил из Бразилии множество телеграмм, в которых болельщики приветствовали его как героя...

Победитель Виктор Корчной считает, что качество партий, сыгранных в Огасте, невысоко. «Плохие партии!» — махнул он рукой, когда мы спросили его мнение о матче. «Может быть, это парадокс, но показательней других оказалась 12-я партия, которую выиграл Меккинг. Я играл слабо, Меккинг — еще слабее!»

Корчной говорит, что на него отрицательно влияла разница во времени, к которой он медленно привыкал, да и климат в Огасте сильно отличается от родного ему ленинградского.

Корчной сказал, что Меккинг несомненно вырос как шахматист: «Он очень много работал, многому научился и созрел как игрок. Но у него нет своих идей. Он все берет у других — у Фишера, у Петросьяна, у Спасского и даже у меня».

Создается впечатление, что игра Меккинга не нравится Корчному, хотя противник и заставил его изрядно помучиться.

«Я удивлен тем, что Меккинг вышел победителем в межзональном турнире. Мне это непонятно. Откровенно говоря, в Советском Союзе есть 15 даровитых молодых мастеров, которые ничуть не слабее Меккинга», — говорит далее Корчной. Он осо-

бенно критикует игру Меккинга в седьмой партии, когда бразилец проиграл, имея лишнюю пешку. Корчной считает, что такое не должно случиться с «настоящим» гроссмейстером.

«Он грозился мне «показать»!

Видно, что Корчного рассердили некоторые высказывания Меккинга, особенно обвинение в том, что Корчной будто бы получал из Москвы анализы отложенных партий...

«В интервью перед матчем Меккинг грозился, что он мне «покажет», что в шахматном мире немного таких «избранных», как он. Я никого не порицаю за самоуверенность. Однако можно было ожидать, что молодой гроссмейстер проявит больше такта по отношению к шахматисту, добивавшемуся побед во многих турнирах и матчах. Кроме того, я почти вдвое старше его», — добавил Корчной.

«Страшный Виктор», как называют Корчного журналисты за его постоянную игру на выигрыш, говорит, что матч в Огасте был довольно упорным и что нервное напряжение было очень велико. «Меккинг нервничал сам и создал нервную атмосферу вокруг матча. Но я не жаловался на его поведение, оно мне не мешало, не влияло на мою игру», — сказал советский гроссмейстер.

Корчной не скрывает, что ему было бы легче играть с Портишем, чем с Петросьяном.

«Петросьян для меня более трудный противник. Баланс наших прежних встреч в его пользу — 7:4 и около 25 ничьих. Кроме того, Петросьян выигрывал у меня более важные партии, я же выигрывал в менее значительных соревнованиях. Я уверен, что победитель в матче Петросьян — Корчной и будет играть с Фишером. **«Мой матч с Фишером был бы самым интересным!»**

— Кто, по-вашему, из четырех полуфиналистов имеет наибольшие шансы во встрече с Фишером? — спросили мы.

— Думаю, что мой матч с ним был бы самым интересным. Я полагаю, что знаю дебюты лучше, чем Спасский, Карпов и Петросьян...

В. Корчной отметил хорошую организацию матча, гостеприимное отношение к нему в Огасте, подчеркнув заслуги Американской шахматной федерации и Э. Эдмондсона, исполнительного директора Федерации.

Перевод с сербско-хорватского
Г. МАРКОВИЧА.

Зарубежная Мозаика

КТО САМЫЙ ОПАСНЫЙ!

Шахматный обозреватель стокгольмской «Дагенс нюхетер» Б. Сёдеборг выражает свое несогласие с широко распространенным мнением, по которому вопрос о противнике Фишера будет решаться в полуфинальном матче Спасский — Карпов. «Самый опасный матчевый боец в четверке победителей — Петросьян, и в Пальма-де-Мальорка он вновь подтвердил это», — пишет шведский обозреватель.

А ГДЕ ЖЕ ЧЕМПИОН!

«По свидетельству друзей Боба Фишера, — сообщает американский еженедельник «Ньюсуик», — гениальный отшельник уединился в своем доме в Южной Калифорнии с тем, чтобы оптимально подготовиться к следующему поединку, не раскрывая своих карт. При этом он с особым вниманием следит за каждым ходом Бориса Спасского».

ПОДВОДЯ ИТОГИ...

На вопрос спортивного комментатора шведского радио об итогах матча в Огасте секундант Меккинга Ульф Андерсон заявил следующее:

«Основная причина поражения Меккинга заключается в том, что он все-таки хуже понимает позицию, чем Корчной. У Корчного более тонкое позиционное чутье, особенно в сложных, запутанных ситуациях. Кроме того, Корчной превосходил Меккинга в эндшпиле, и нас с Меккингом, вместе взятых, — в анализе отложенных позиций. И еще одно обстоятельство: оба они — и Корчной, и Меккинг — очень нервные люди, но хотя Корчной вдвое старше, своими нервами он владеет втрое лучше».

«ЭПИДЕМИЯ НИЧЕЙНОЙ БОЛЕЗНИ»

Под таким заголовком Гарри Голомбек поместил свой очередной обзор в лондонской «Таймс», в котором сетует на малоинтересную в творческом отношении игру участников недавно закончившегося международного турнира в Вайк-ан-Зее (Голландия). Единственное исключение он делает для американского гроссмейстера Уолтера Брауна, занявшего в этом турнире первое место. «Для остальных же участников игра была, очевидно, не творческим актом, а подневольным трудом, — продолжает автор обзора, — иначе они не подписывали бы соглашения на ничью после 14-го, 13-го и даже 11-го хода...».

«...На месте зрителей я бы брал с собой на тур партии Тала, чтобы не заснуть от скуки», — пишет в заключение Голомбек.

Публикацию подготовил
Г. АЛЕКСАНДРОВИЧ.

Из Испании с четвертьфинального матча претендентов возвратилась советская шахматная делегация, руководителем которой был гроссмейстер Ю. Авербах. Нима мы публикуем заметки секунданта Т. Петросяна — международного мастера И. Зайцева.

Похоже, что в тот осенний вечер, возвращаясь домой после церемонии жеребьевки четвертьфинальных матчей, Тиграи Петросян испытывал чувство досады. Ни один шахматист на свете не мог похвастаться таким активом во встречах с экс-чемпионом, какой имел Лайош Портиш. И надо же было «вытянуть» именно его...

Как вскоре выяснилось, результаты жеребьевки были разочарованы и венгерский шахматист. Второй по силе зарубежный гроссмейстер понимал, какого опаснейшего матчевого соперника приобрел он в лице Т. Петросяна. Досадная осечка на финише межзонального турнира в Петрополисе сослужила плохую службу Л. Портишу, передвинув его при жеребьевке во вторую четверку. Встреча, которую болельщики вправе были ожидать в полуфинальном или, может быть, даже в финальном претендентском матче, выглядела несколько преждевременной.

И вот экс-чемпион приступил к изучению партий Л. Портиша, стал размышлять о причинах прошлых своих поражений. Многие объяснялось дебютом. Портиш отличный знаток современных схем, и в этом, в первую очередь, его главная сила. Но только ли в этом? Несмотря на большое число партий, сыгранных будущими соперниками, венгерский гроссмейстер еще не был до конца «ясен» Т. Петросяну. Итак, первая задача — понять соперника. С этого и началась подготовка к матчу. Месяцы, а потом недели, оставшиеся до начала поездки, прошли в изучении многих сотен партий Л. Портиша. Это номинально путешествие по контурной карте. Сначала были подвернуты изучению его изблюбленные построения, особенно белым цветом. Ведь именно здесь Л. Портиш чрезвычайно опасен. Даже такого артиста дебюта, как Роберт Фишер, Портиш дважды загонял в незавидное положение.

Попуно брались за заметку и «маленькие трещинки» в его построениях, которые в будущем можно было надеяться превратить в бреши. Постепенно начинал вырисовываться облик соперника, его шахматные привычки и пристрастия. Именно они-то и определяют индивидуальность шахматиста. Известно, например, что Л. Портиш отлично владеет инициативой, но защищается несколько хуже. Взяв хотя бы его матчи с М. Талем и Б. Ларсеном.

Постепенно вопросы конкретизировались. К примеру: как соперник относится к проблеме центра, любит ли позиции с изолированной пешкой или избегает их. Склонен ли к размену ферзей и так далее.

Понять соперника — это одновременно преодолеть и самого себя, взять некий внутренний барьер. Важно, однако, чтобы обретенное

спокойствие не переросло в самоуспокоенность, которая при первых же трудностях может обратиться в нечто противоположное. Лучше, пожалуй, вступить в борьбу, неся еще на себе груз сомнений, но с каждым ходом, с каждой партией ступать все увереннее, все четче.

Пожалуй, именно таким и вступил Т. Петросян в единоборство с Л. Портишем. «Самые большие сомнения в исходе матча, — искренне признался потом Петросян, — были у меня до его начала».

Получить некоторое представление о том, как шла подготовка к матчу у Л. Портиша, можно было из интервью его постоянного секунданта гроссмейстера Иштвана Чома (см. «64» № 2). Надежно обивив свою дебютную броню, Л. Портиш сделал затем весьма рискованный шаг, согласившись накануне матча участвовать в крупном международном турнире в Мадриде. К слову сказать, организаторы усиленно приглашали сыграть в нем и Т. Петросяна, но экс-чемпион предпочел не искушать судьбу.

Жеребьевка матча дала Т. Петросяну еле уловимое преимущество: первую и каждую нечетную партию он играл белыми. А это означало, что при любой дистанции матча Т. Петросяном будет сыграно белыми по меньшей мере равное с противником число партий.

Первые четыре встречи, закончившиеся мирно, отняли у Петросяна куда больше сил, чем у Л. Портиша: во 2-й, 3-й и 4-й от экс-чемпиона потребовалось хладнокровие и филигранная техника защиты — венгерский гроссмейстер наседали. Но по-всему чувствовалось, что он начинает нервничать: инициатива в трех партиях ничего не дала, в матче назревал кризис.

Погода в те дни на Мальорке стояла чудесная. Светило солнце, рыбаки охотились за косками рыб, неосторожно приближавшимися к берегу. Однажды мне довелось видеть, как один местный житель извлек из пучины небольшого осьминога и тут же, нимало не смутясь, на набережной, принялся его разделывать. На рейде покачивались многочисленные яхты, и желающим предлагалось совершить морское путешествие с заходом в дельфинарий... Но вся эта экзотика была заслонена от нас конкретным дебютным вариантом, который мы, гуляя, обсуждали вслепую, чтобы применить в очередной партии.

Наконец, мы придумали «дебютный крючок». Правда, погнавшись на него, Л. Портиш оказался всего лишь в позиции, которая была по душе Т. Петросяну, но это уже значило многое. О том, как Петросян в 5-й партии превратил это почти неосоздаемое преимущество в первую единицу, было написано во многих обзорах. Зато какой штурм

пришлось ему выдержать на следующий день! Впрочем, в осядном положении Т. Петросяну приходилось бывать не раз, и после мирного окончания шестой партии он сказал, что подобную позицию лет десять назад у него не смог выиграть даже такой специалист по шахматной технике, как Р. Фишер.

Неприятный осадок оставила седьмая партия, в которой из-за легкого недомогания Т. Петросян «уступил» белый цвет, быстро согласившись на ничью. В эти дни он был всецело поглощен предстоящими четными партиями, в которых играл черными.

Выдержав еще одну осаду, в восьмой партии Т. Петросян, видимо, пришел к мысли, что рано или поздно, играя белыми, Л. Портиш сможет одержать победу. Поэтому он решил, не дожидаясь, когда это произойдет, сам энергичнее использовать право вступки. Потеря белого цвета в седьмой партии была воспринята экс-чемпионом

годы. Подул сильный ветер, огромные волны накатывались на берег. Во время одной из наших прогулок Т. Петросян простудился, и мы уговорили его обратиться к врачу. Это был первый тайм-аут, правда, вынужденный.

В 11-й партии Портиш опять легко уравнил игру, и последовало быстрое соглашение на ничью.

И вот партия, которой суждено было занять особое место в матче.

Двенадцатая партия Л. ПОРТИШ — Т. ПЕТРОСЯН

Славянская защита
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Кf6 4. cd cd 5. Cf4 e6 6. e3 Ce7 7. Cd3 Kc6 8. h3 0—0 9. Kf3 Cd7 10. 0—0 Fb6 11. a3!

11. . . Ka5 12. b4 Kc4 13. Ke5 Лас8 14. С: c4 dc 15. Cg5.

Заслуживало внимания и 15. Ke4 (15. d5—Lf8) 15. . . Lf8 16. Kc5, играя на окружение пешки c4.

15. . . Fd8 16. Ff3 Cc6 17. K: c6 L: c6 18. Lad1 Kd5.

Дебют принес белым небольшое

Игорь ЗАЙЦЕВ, международный мастер

ЧАС ИСПЫТАНИЙ

как неудача, после которой он стал настроен гораздо агрессивнее.

Когда была сыграна половина матча, проблема белого цвета приобрела чуть ли не первоочередное значение. Отлично проведя 9-ю партию, Петросян увеличил счет до 2:0. Оживленные и радостные, мы гуляли вдоль моря. Многочисленные болельщики (а их у Петросяна было немало) улыбками и восклицаниями давали понять, что все уже кончено. Да и нам самим казалось, что дело в этом безбрежном матче идет к концу.

Перерыв попал на выходные дни, и мы все, видимо, расслабились, отдыхая больше, чем нужно. Море светилось все той же синевой. Приходили и уходили большие и малые корабли, привозя новых и новых туристов. Очертания материка таяли на горизонте. Все это как нельзя более создавало безмятежную картину. В этот момент никто из нас и не предполагал, что почти выигранный матч Петросяну придется выигрывать заново.

Гроза разразилась в 10-й партии, на которую Портиш пришел собранным и целеустремленным, как никогда. Счет 0:2 как бы развязал ему руки. Петросян рискованно разыграл дебют и, допустив несколько очевидных неточностей, попал под неотразимую атаку. Психологам предстоит объяснить, почему после полновесных побед часто следуют горькие поражения...

Настроение наше резко ухудшилось. В немалой степени этому способствовало и резкое изменение по-

преимущество, и черные стремятся разменами упростить игру.

19. С: e7 K: e7.

Очень заманчивым выглядело 19. . . F: e7! 20. K: d5 ed 21. F: d5 c3. Сильная проходная пешка черных, видимо, обеспечивала им равные шансы. После некоторого размышления Т. Петросян отказывается от этого плана, считая его слишком обязывающим.

20. e4 a6.

Напрашивается 20. . . f5. После 21. d5 fe 22. dc ef 23. L: d8 L: d8 24. cb Lb8 черные спасают эндшпиль. Однако 21. b5! Ld6 22. ef K: f5 23. F: b7 K: d4 24. Kph1 приводит к позиционному перевесу белых.

21. d5 ed 22. ed Ld6 23. Ld2. Петросян считает, что самые серьезные проблемы черным пришлось бы решать после 23. Ld4!

23. . . Fc7.

«Любезно» приглашая соперника выиграть ферзя: 24. Lfd1 Lfd8 25. Ke4 L: d5 26. Kg5 L: d2 27. F: f7+ Kph8 28. L: d2 L: d2 29. Ff8+ Kg8 30. Kf7+ F: f7 31. F: f7 c3 32. Fc7 c2 33. Kph2 Lf2, и черные уже не могут проиграть.

24. Fg3 Fd7.

После этого ответа Портиш завоуновался. По всему было видно, что он чего-то недосмотрел.

25. Kph1!

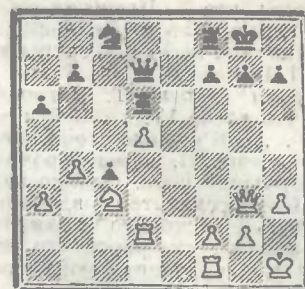
На 25. Ke4 черных выручает 25. . . Lg6 26. Ff3 Kf5 27. Kc5 Fc8.

25. . . Kc8!

Реплика, основанная на важном тактическом нюансе.



Лайош Портиш — Тиграи Петросян.



26. Ke4 Lg6 27. Ff4 Kd6! 28. K: d6 c3!

Должен сказать, что никто из присутствовавших в зале шахматистов, а также Портиш, этого промежуточного ответа не предвидели.

29. Ld3 L: d6 30. L: c3 L: d5 31. Lc7 Fb5 32. Le1 g6 33. Kpg1 a5.

Находясь в сильном цейтноте, черные допускают маленькую неточность. 33. . . Ld7 выглядело надежнее.

34. Lec7 Lf5 35. Fd4 b6 36. Lb7 ab?

Играя «на флажке», Петросян не успевает рассчитать последствия хода 36. . . Fc6!, который вел после 37. L: b6 Fc1+ 38. Kph2 F: a3 или 37. F: b6 (37. Lec7 — 37. . . Fe6 38. L: b6 Fe1+ 39. Kph2 L: f2) 37. . . Fc1+ 38. Kph2 Ff4+ к ясной ничьей.

37. L: b6 Fd5 38. F: d5 L: d5 39. ab h5 40. h4!

Ход сомнительного достоинства. Из теории подобных, ладейных окончаний известно, что включение ходов h4 и h5 наруку защищающейся стороне.

40. . . Kpg7.

Здесь партия была отложена, и Портиш записал ход. Ночь прошла в напряженном анализе — сильнейшим продолжением за белых является 41. Lbb7 Lf5 (ладью с f8 необходимо вызвать) 42. Le2! (ладья стремится занять оптимальную позицию сзади своей проходной) 42. . . Ld8 43. Lb2 Ld1+ 44. Kph2 Lfd5! с последующим 44. . . L5d2.

Не посвящая пока читателя в

тонкости анализа этой позиции (который заслуживает отдельной публикации), скажем лишь, что защита черных в этом случае была бы сопряжена со значительными трудностями. Но, как выяснилось, Портиш записал менее энергичное продолжение, которое нами также рассматривалось.

41. g3 Lfd8 42. Lbb7 Lf5 43. Le2 Ld1+ 44. Kpg2 Lb1 45. Le3 Lb2 46. Lf3 L: f3 47. Kp: f3 Kph6.

По лицу Портиша легко читать его мысли. В этот момент венгерский гроссмейстер искренне изумился ходу 47... Kph6 и погрузился в полчасовое раздумье. После партии выяснилось, что план контригры черных на королевском фланге для Портиша и его секунданта оказался неожиданным.

48. Kpe3.

Когда матч уже был окончен, Л. Портиш и И. Чом предложили такой план: 48. b5 f6 49. b6 g5 50. Kpe4, но, думается, что и при этом продолжении контригры черных достигает цели.

48. . . f6 49. Lb6 Kpg7 50. Lb7+ Kph6 51. Lb8 g5 52. b5 gh 53. gh Kpg6 54. b6 Kpf5 55. Kpd4.

После продвижения пешки на b7 белый король лишается убежища и получается «битая» ничья. Поэтому Портиш использует последний шанс.

55. . . L: f2?

В этот момент у венгерского гроссмейстера оставалось на часах всего несколько минут, и Т. Петросян поддался искушению сделать быструю ничью. Огромное утомление длинного матча вообще и последних дней в особенности сделало свое дело. Последовательным был план атаки пешки h4, намеченный ночью при анализе — 55... Kpg4. Это давало несложную ничью. Забирая пешку f2, черные теряют драгоценное время.

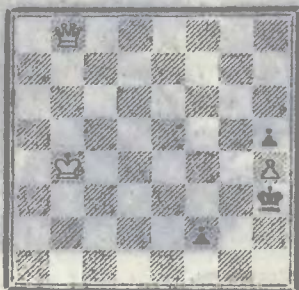
56. Ла8! Lb2.

Может быть, стоило сыграть 56. . . Ld2+ 57. Kpc4 Lc2+, но у белых был опасный план 58. Kph3 Lc6 59. Ла5+ Kpe6 60. Ла6!

ЧАС ИСПЫТАНИЙ

57. Kpc5 Лс2+ 58. Kpd4! Лб2
59. Ла5+ Крe6?

Проигрывающий ход. К ничей
все еще вело 59. ... Kpg4 60.
Ла4! (60 Kpc5 — 60. ... Кр: h4)
60. ... Kph3! 61. Kpc5 f5 62. Лб4
Л: b4 63. Кр: b4 f4 64. b7 f3 65.
b8f f2.



И удивительным образом полу-
чается ничья.

60. Kpc5 Лс2+.

При 60. ... Kpd7 61. Ла8! белые
также должны выиграть.

61. Kpb5 Kpc6 62. Кра6 Kpc6
63. Ла1 Лс4 64. b7 Лб4 65. Лс1+
Kpd7 66. Лс8. Черные сдались.

Счет уравнился — 2:2. И тут
произошло чудо. Петросян, который
никак не мог «переварить» первое
поражение, вдруг разом, в несколько
часов, переосмыслил второй досад-
ный проигрыш (а заодно и преды-
дущий). Л. Портниш же, восстав-
ший, как феникс из пепла, наобо-
рот, все еще был под впечатлением
своих последних удач и на три-
надцатую партию явился полным
радужных надежд.

ТРИНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Т. ПЕТРОСЯН — Л. ПОРТНИШ
Ферзевый гамбит

1. Кf3 d5 2. d4 e6 3. c4 Kf6 4.
Cg5.

Такой порядок ходов имеет
целью ограничить выбор черных,
в частности, не допустить вариан-
та 4. Кс3 c5.

4. ... Ce7 5. Кс3 0—0 6. Лс1.

Начиная с этого момента,
Л. Портниш стал задумываться.
Т. Петросян объяснил это, в
первую очередь, тем, что венгер-
ский гроссмейстер сам любит так
играть против системы Тартакове-
ра — Бондаревского — Макогоно-
ва.

6. ... h6 7. Ch4 b6 8. ed K: d5
9. K: d5 ed 10. C: e7 Ф: e7 11.
g3.

В расчете на это продолжение и
делался ход 6. Лс1.

11. ... Са6.

В партии Ульман — Вересов
(матч ГДР — Белоруссия, 1971 г.)
после 11. ... Ле8 12. Cg2 Са6 13.
Ke5 Kd7 14. Л: c7 Лас8 черные
поставили под сомнение дебютный
план белых. Но, конечно, с тех
пор теория ушла вперед.

12. e3 c5 13. C: a6.

При 13. dc bc 14. Ф: d5 Cb7
15. Фd1 Фf6 16. Cg2 Лd8 черные
стоят лучше. Ну, а 15. Фh5 (вме-

сто 15. Фd1) после 15. ... Фе4 и
16. ... Фb4+! также предоставля-
ет черным инициативу. Луч-
ше 15. Фf5, но и тогда
15. ... Фе6! 16. Фf4, Ф: a2
17. Cg2 Фа5+ вряд ли устроит
белых. Но другому выигрывать
пешку 13. dc bc 14. C: a6 K: a6
15. Ф: d5 также опасно из-за 15...
Фf6 или 15. ... Kb4. Вряд ли что
дает и 13. dc bc 14. C: a6 K: a6
15. 0—0 Лd8, и фигуры черных
весьма активны. Если 13. C: a6
K: a6 14. Фа4, то 14. ... Kb4 15.
0—0 Kd3.

13. ... K: a6 14. 0—0 Kc7.

Естественнее выглядит 14. ...
c4. Но Л. Портниш смутил ответ
15. b3.

15. b3 Лас8 16. Ле1 Лd8 17.
h4.

Препятствует возможному в бу-
дущем маневру Ке6—g5.

17. ... Ке6. Л. Портниш призна-
лся, что он начал чувствовать себя
неуверенно после хода 16. Ле1.
«Я полагал, что Т. Петросян соби-
рается играть затем Ле2—с2...»,
— в дружеской беседе на закрытии
сказал Л. Портниш.

Во время партии Т. Петросян
считал, что после 17. ... Ке8 и за-
тем 18. ... Kf6 черные стоят даже
чуть лучше. И, между прочим,
был совершенно прав. Однако вен-
герский гроссмейстер начинает
действовать несколько прямоли-
нейно (видимо, сказало его не-
любовь к подобного рода пе-
шечной структуре).

18. Фd3 Фf6 19. Kpg2 ed.

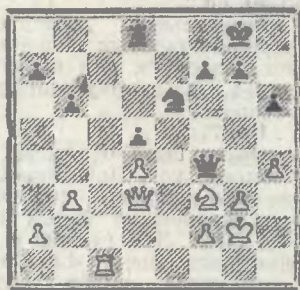
После партии Т. Петросян рас-
сказал: «Я заметил, как мой парт-
нер занес руку, чтобы сделать
этот, в общем-то, неважный ход, но
потом снова задумался. Призна-
юсь, я стал волноваться и отошел
от столба. Почувствовав мое вол-
нение, Портниш насторожился и по-
грузился в раздумье, но в конце
концов все же решился на этот
размен».

20. ed.

Здесь небольшой перевес бе-
лым давало и 20. Л: c8 Л: c8 21.
ed с последующим вторжением
Ле5 или Фа6, но теперь Т. Петро-
сян стремится к большему.

20. ... Л: c1 21. Л: c1 Фf4!?

Черные собирались захватить
линию с и полагали, что этот так-
тический выпад (оказавшийся от-
нюдь не неожиданным для белых)
сослужит им полезную службу...



22. gf!

Черные угрожали сыграть 22...
Фe4, а на 22. Ле1 — 22. ... Фg4.
При 22. Фе3 шансы сторон равны.

22. ... K: f4+ 23. Kpg3 K: d3
24. Лс3 Kb4.

Трудно винить черных за этот
ход, тем более, что в дальнейшем
они могли удержать позицию. Но
после 24. ... Kb2! 25. Лс2 Kd3
(25. ... Kd1? 26. Лd2) 26. Лс3
Kb2, видимо, сразу получалась ни-
чья, как указал Т. Петросян.

25. a3 Ka6 26. b4 Kb8.

Хорошо было, как считал Т. Пе-
тросян, 26. ... Лd7 27. Лс8+ (27.
b5 Ле7? 28. Ле3! стоит черным
фигуры, но 27. ... Кс7 28. Ке5
Ле7 29. Ке6 Ле1 ничего белым не
обещает) 27. ... Kph7 28. b5 Кс7
29. Ке5 Ле7 30. Ке6 Лd7 31. Ka7
Кe8! 26. ... Kph7 28. b5 Кс7 29.
Ке5 Ле7 30. Ке6 Лd7 31. K: a7
Кe8! или 26. ... Kph7 27. b5 Kb8
28. Лс7 Лd7! 29. Лс8 Лb7. Во всех
случаях черные имели хорошие
шансы на уравнивание.

27. Ле7 a5.

Портниш стремится / разменять
побольше фигур. Слабо 27. ... a6
28. Ке5 f6 29. Kg6, и как 29. ...
Kd7 30. Ке7+ и 31. Кс6, так и
29. ... Kph7 30. h5 Kd7 31. Л: d7
может сразу привести черных к
катастрофе.

28. b5!

Только так! Казалось бы, хоро-
шо и 28. ba ba 29. Ке5 f6 30. Kg6,
но путем 30. ... Ka6! 31. Ла7 Kb8
черные успевают получить контр-
игру.

28. ... Kd7 29. Kpf4!

Все белые фигуры участвуют в
наступлении.

29. ... h5.

Точнее, пожалуй, 29. ... Kf8 30.
Лb7 Лd6 31. Ке5 Kg6 32. K: g6
Л: g6 33. Кре5, хотя и здесь
у черных нелегкая игра. Воз-
можен и такой план за белых: 29...
Kf8 30. Лс6 Лb8 31. Кре5 Лd8 32.
h5.

30. Ке5 Kf8 31. Лb7 f6 32. Ке6.
Положение черных все равно
безнадежно. Осознав, что случи-
лось непоправимое, Л. Портниш
растерялся.

32. ... Kg6+ 33. Kpg3 Лd6.

Лучше, видимо, сразу 33. ...
Ле8.

34. Л: b6 Ле6 35. Лb8+ Kf8
(35. ... Kph7 36. Лd8) 36. Ла8 Ле1
37. Kd8.

Выигрывало и 37. b6 Лb1 38.
Kb4 ab 39. a4 b3 40. b7 b2 41.
Л: f8+ Kph7 42. Лb8+ Kpg6 43.
b8f Lg1+ 44. Kpf3 b1f6 45.
Ф: h5+ g5 46. Фh7+ Кре6 47.
Ле8+ и т. д., но Т. Петросян пред-
почитает более надежный путь.

37. ... Kph7 38. b6 Лb1 39. b7
Kd7 40. Л: a5. Черные сдались.

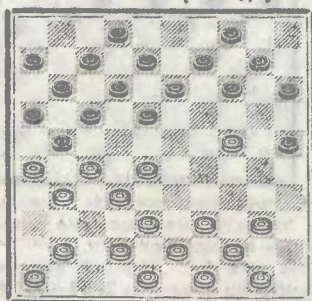
Вспыхнули аплодисменты, и все
бросились поздравлять Петросяна.
Совместный анализ прошел на этот
раз чуть быстрее обычного. Пор-
тниш поздравил своего соперни-
ка с победой, а экс-чемпион пытал-
ся как мог его утешить. Беседуя,
оба гроссмейстера походили на
двух старых приятелей, встретив-
шихся на перекрестке. На том пе-
рекрестке, где турнирная судьба
свела этих двух выдающихся шах-
матистов. Теперь их пути расходив-
лись.

И КОМПОЗИЦИЯ, И ПРАКТИКА

АМСТЕРДАМ-1973

37—311 48—42, 33—28 48:45, 28—22, 23:5 45:18, 24—20, 5:271X

В апрельском номере еженедельника (№ 16 «64» за 1973 г.) мы сообщали условия международного конкурса проблемистов. Главным условием была естественность представленных позиций, их ценность для практики. Очевидно, поэтому жюри, в состав которого вошли гроссмейстеры Р. Келлер и Г. де Йонг, а также мастер Ф. Хермелинк — практик и составитель, отошло от традиционного подхода к оценке проблем. На церемонии открытия V Новогоднего турнира были названы имена победителей конкурса.

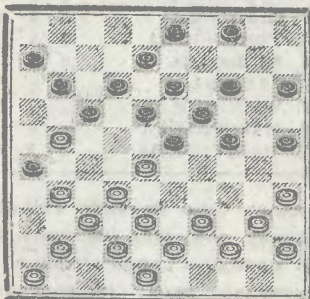
I приз
Г. ГАГНОН (Канада)

Посмотрите на позицию. Это же сама практика. Черные напали 1... 14—19. В ответ последовало: 38—33!, 28—22!, 26:17, 39—34, 31—27, 41:5X.

Такая комбинация никого не оставит равнодушным. Но, взглянув на «финал», любой составитель только развел бы руками — на доске много лишних шашек.

II приз

Г. ЛЕФЕБР (Канада)

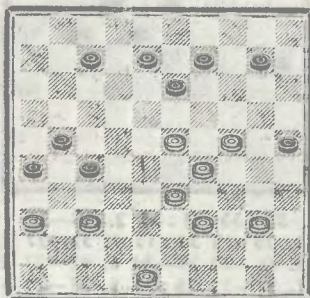


28—22!, 38—33, 39—34, 37—31, 48—42, 34—29, 40:16, 45:34, 35:2X.

Комбинации не откажешь в масштабе, но финал снова не радует глаз.

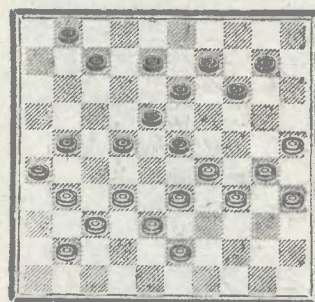
III приз

Д. де РЕЙТЕР (Голландия)



IV приз

К. КРУЙСВЕЙК (Голландия)



25—20!, 32—27, 37:19, 38—32!, 30—24, 29—23, 35:4, 4:15X.

Автор не зря снабдил позицию девизом «Кристалл». Естественность позиции не вызывает сомнений, замысел оформлен почти безупречно. Эта проблема, как и предыдущая, наверняка придется по вкусу и практикам, и составителям. Не в этих ли двух примерах следует искать «золотую середину» между практикой и композицией?

Произведения советских проблемистов, видимо, не были вовремя получены организаторами конкурса. Мы полагаем, что только поэтому в числе призеров оказались лишь композиции канадцев и голландцев.



Олимпиада 64

Редакция еженедельника объявляет тематический конкурс составления композиций в международные шашки по трем разделам:

1. Задачи на задержание двух простых.
2. Комбинационные концовки-миниатюры (до 7 шашек у каждой стороны). Тематическое условие: в ходе решения белые должны пожертвовать полученную дамку.
3. Комбинационные концовки-проблемы (свыше 7 шашек каждой стороны). Тематическое условие: в ходе комбинации должны быть уничтожены как минимум две черные дамки.

По каждому разделу принимается не более четырех ранее не опубликованных композиций.

Композиции отсылаются до 30 июля 1974 года на отдельных листах в двух экземплярах. На конверте следует делать пометку: «Шашки, конкурс составления».

Авторы трех лучших произведений в каждом разделе награждаются дипломами и памятным медалями газеты «Советский спорт». Авторам произведений, отмеченных жюри, будут начислены классификационные баллы.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 49

№ 552. В. Громов. Решение см. в № 48.

№ 553. В. Жбанов. g12! fe3, b:a4, g4, b:c3 fg1, e12, a:c3X.

№ 554. Е. Ткаченко. 25—20! 48—42, 50—44! 18—12, 12:3, 3:26, 26:4X.

№ 555. А. Федорук. 6—11 22—28 АВ, ~1—34! 17—21 С, 47—15 21—26, 15—10 26—31 D, 34—23, 10:26 35—40, 26—17X.

А, 17—21, 1—23! 22—28, 23—10/5 21—26 (35—40, 47—38X), 47—29 и т.д.

В, 32—37, 1—23, 17—21, 23:41/46, 35—40, 41—28X.

С, 32—37, 34—48 28—33 Е, 48:12! 33—39!, 12—34, 47—29X.

D, 28—33, 10:41 35—40 F, 34:45 33—39, 41—28 39—43, 28—39X.

Е, 37—41, 47:36 35—40, 36—22 28—32, 22:6 40—45, 48—42 45—50, 42—33X.

F, 26—31, 41—47 (или 41—36 31—37, 38—47) 31—37, 47:15 35—40, 34:45 37—41, 45—29X.

«64» № 51

№ 556. Н. Торопов. g12!, gh6, h:f6, ab2!, fe3, e:e5, и несмотря на лишнюю дамку, черным впопуг сдаться.

№ 557. Ю. Черняев. e12!, cb4, b:b8, a:c7, ba7, a:f1 cg7, hg3X.

№ 558. М. Цветов. 47—41!, 34—29, 39:37, 30—24, 25:45X.

№ 559. С. Силицкий. 2—11 6:3 А, 10—14, 23—40 50:17, 16:48.

А, 6:8, 23—14, 39—34, 50:25, 25—34, 38—33, 10—32, 46—41.



На финише отличилась молодежь. В 12-м туре все поздравля-



г. Калинин, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. Е. МИХАЙЛОВСКАЯ	◆ 1/2	I	I	I	I	1/2	1/2	I	I	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	I	1
2. Н. СПАССКАЯ	1/2	◆ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	I	1/2	1/2	I	I	8 1/2	I	2
3. А. ЛАЗАРЕНКО	0	1/2	◆ 1/2	I	0	I	1/2	0	I	1/2	I	1/2	I	8 1/2	I	3
4. А. НАУМОВА	0	1/2	◆ 1/2	◆ 1/2	0	I	1/2	I	0	I	I	1/2	I	8	I	4
5. О. БЕЛЯЕВА	0	1/2	0	1/2	◆ 1/2	1/2	I	1/2	I	1/2	I	I	I	8	I	5
6. Р. ВИТКАУСКАЙТЕ	0	1/2	I	I	1/2	◆ 0	I	I	1/2	1/2	I	I	0	7 1/2	I	6
7. Л. АГАФОНОВА	1/2	1/2	0	0	1/2	I	◆ 1/2	1/2	I	1/2	I	I	I	7 1/2	I	7
8. Т. СТЕПАНОВА	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	◆ I	1/2	I	I	I	I	7	I	8
9. Л. ГРИГОРЬЕВА	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	◆ I	1/2	0	I	I	6	I	9
10. А. МИШКИНА	0	0	I	I	0	0	1/2	1/2	0	◆ 1/2	I	I	I	5 1/2	I	10
11. Г. ГЛАЗОВА	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	◆ 1/2	1/2	1/2	4 1/2	I	11
12. Г. МОСКИНСКАЯ	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	I	1/2	◆ 0	I	4 1/2	I	12
13. В. НАКОРЯКОВА	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	I	◆ I	4	I	13
14. Х. ИБРАГИМОВА	1/2	0	0	0	0	I	1/2	0	0	0	1/2	0	0	2 1/2	◆	14

Ю. ХАРЧЕНКО, мастер.



Чемпионаты Москвы...

Закончилось командное первенство **МОСКВЫ**. Первое место уверенно заняла сборная «**Локомотива**» (капитан и играющий тренер — заслуженный тренер СССР Н. Курносков), выигравшая все встречи — 27 очков из 40. На втором месте команда «**Спартак**» (капитан и играющий тренер — А. Сальников) — 22½ и на третьем — «**Урожай**», впервые достигший такого высокого результата (капитан и играющий тренер — заслуженный тренер РСФСР В. Агафонов) — 21.

Наибольшее количество очков принесли своим командам мастера А. Купцов («Спартак») и Ю. Кириллов («Локомотив») — по 3½ из четырех. В турнире было сыграно немало интересных партий.

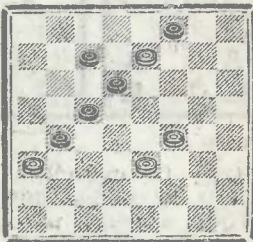
...и области

Почти 40 городов Подмосковья приняли участие в лично-командном первенстве области. Около 500 человек сражались в отборочных соревнованиях, сильнейшие продолжили борьбу за звание чемпионов.

Как и год назад, в турнире городов победили шашкисты Подольска, опередившие на полочка команду г. Люберцы. Третьей пришла к финишу сборная Загорска. Среди ДСО и ведомств вне конкуренции были вице-чемпионы прошлого года шашкисты «Локомотива». Они намного опередили «Зенит» и «Буревестник».

В острой борьбе проходили первенства в личном зачете. Звание чемпионки вновь сохранила за собой **В. Фёклина** из г. Жуковского. Однако на этот раз на пьедестале почета она оказалась не одна, а вместе с чемпионкой Москвы среди де-

**И. БЛИТШТЕЙН —
О. ЯКУШЕНОК**



В этой позиции О. Якушенко нашел на редкость красивый путь к ничьей:

1. . . cd4! 2. e: c5 bc3 3. ab4 c: a5 4. cb6 ab4. Теперь белым нужно действовать очень осторожно, чтобы не проиграть.

5. b: d8 bc3 6. e: c5 cb2. Недаром говорят, что ничья ничьей рознь!

Неожиданно слабо выступила сильная команда «Труда», занявшая лишь четвертое место и впервые оставшаяся без медалей.

Г. СИМОВ, главный судья.

вущей 19-летней И. Склезиной из Люберец, отставшей по таблице коэффициентов. 11-летняя Алла Брохунова вышла на третье место. Все они вышли в финал первенства РСФСР.

Два года подряд звание чемпиона по международным шашкам удерживал кандидат в мастера А. Голубин. Однако теперь он уступил в упорной борьбе мастеру Э. Белову. Третье место — у В. Дашкевича.

Большой успех выпал на долю кандидата в мастера **Б. Калугина** из Загорска. Он впервые стал чемпионом области по русским шашкам, опередив пять мастеров. На полочка меньше у П. Дашкова, А. Моисеева, Е. Семенова и кандидата в мастера В. Петрунина.

Местные газеты регулярно печатали отчеты о ходе соревнований.

Г. УСТИМУК, председатель Федерации шашек Московской области.

Проведены первенства украинского «**АВАНГАРДА**» среди юншей. У стоклеточников успешнее всех выступил ученик 87-й школы Киева **Р. Лещинский** — 9½ очков из 11. В турнире по русским шашкам участвовали 20 человек. И здесь победа досталась киевлянину — ученику 12-й школы **В. Замше** — 5½ очков из 7. У девушек первенствовала девятиклассница из Днепропетровска **Л. Яровая**. Победители получили право выступать на первенстве профсоюзов.

Впервые разыгран чемпионат «**АВАНГАРДА**» по стоклеточным шашкам среди женщин. С отличным результатом финишировала киевский мастер **А. Наумова** — 8 очков из 9. На очко отстала О. Беляева (Брянск), третьей оказалась харьковчанка **Л. Зелент**.

А. КАПЛАН.



Первенства чувашского «**УРОЖАЯ**» выиграли мастер **Ю. Козырев** и кандидат в мастера **Г. Николаева**.

В. К. ЮРЬЕВ.

В. Тузов, набрав 6½ очков из 11, стал чемпионом ЗАПОРОЖЬЯ по стоклеточным шашкам.

С. МОРДУШЕНКО.

Уверенную победу одержал мастер **А. Колфакчий** в первенстве харьковского «**СПАРТАКА**» — 7½ очков из 10. По международным шашкам впереди оказался мастер **Е. Белкин**.

Впервые был проведен чемпионат общества по стоклеточным шашкам среди женщин. За два тура до конца 1-е место обеспечила Э. Брагинская (Харьков).

В чемпионате **ХАРЬКОВА** по международным шашкам два участника одновременно пересекли финишную черту. 1-е место (по коэффициенту) присуждено **А. Назаренко** — 6 очков из 8, 2-е место — ученику 27-й школы **Б. Файну**.

По швейцарской системе проводилось первенство области. Чемпионом стал мастер **Э. Мурсапов** — 7½ очков из 10.

Л. ЛЕОНИДОВ.

В Калининской области проведен традиционный опрос-конкурс любителей спорта. Они назвали пятерку лучших спортсменов области. Возглавляет список спартаковец **Т. Степанова**, призер неофициального первенства мира — 253 балла. На втором месте чемпион страны по пулевой стрельбе **В. Ежов** — 240 баллов. Третьим оказался бронзовый призер юншеского первенства мира **А. Новиков** («Спартак»).

«64» — НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

Читатель **В. Малов** из г. Иванова спрашивает, какие страны входят в состав ФМЖД.

Всемирная федерация шашек

основана в сентябре 1947 года. Страны-учредители: Италия, Нидерланды, Франция.

Членами ФМЖД являются национальные организации 14 стран.

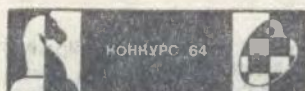
Европа: Австрия, Бельгия, Италия, Монако, Нидерланды, СССР, Франция, Чехословакия, Швейцария.

Африка: Сенегал, Америка: Канада, Суринам, США.

Австралия и Океания: Австралия.

Официальным языком ФМЖД является французский. Штаб-квартира ФМЖД находится в г. Ниме (Франция).

Устав ФМЖД был принят в сентябре 1947 г. Предложения по изменению устава и регламентов ФМЖД могут вноситься на каждую Генеральную ассамблею, которая проводится раз в 2 года.



ЭТЮД-1972

Сообщение

международного арбитра

Владимира КОРОЛЬКОВА

В 1972 г. в «64» было опубликовано 24 оригинальных этюда... Уже отмечалось, что с дефектами оказались этюды № 31 — Ал. Кузнецова и В. Нейштадта, № 39 — В. Долгова, № 79 — М. Климова и Ал. Кузнецова. Кроме того, судьей конкурса были обнаружены и другие дефекты. Этюд № 63 А. Каковина полностью повторяет позицию Т. Горгиева (спец. приз «Шахматы», 1929 г.). У этюда № 56 В. Каландадзе и Д. Гургенидзе имеется идейный предшественник — В. Якимчик («Шахматы», 1967 г.). В № 71 Н. Кралина после 1. Крз7 Каб+ 2. Крб6 Кб4 3. с3 Кд3 4. Сб3+ Крз4 5. Сс2 д5 возможно не только 6. Краб5, но и 6. Крб5, а в ответ на 6... Крз3 следующие три хода белых могут быть сделаны в любом порядке. В этюде № 75 И. Крихели после 1. Лд8+ Крп7 2. Сг3 Леб 3. Л: д6 Ле3 к победе ведет 4. Лд3! В первом близнеце № 78 В. Долгова ход 2. Л: г8 фактически не является ложным следом, так как после 2... с2 3. Лг8+ Крз2 4. Леб+ Крз3 5. Лд8+ Крз3 на 6. Лд1 может последовать и 6... сдС и 6... сдК, а если 6. Лс8, то к победе ведет и 6... сдЛ и 6... Кс1+. Таким образом, наличие первого близнеца плохо оправдано, а без него вступление этюда можно сделать более удачным. Как указал В. Луцкий из Тырнышулы, этюд № 4 А. Максимовских не решается, так как после 1. Кг3 Кб2 2. К: h1 к победе черных ведет 3... Крп7 3. f5 Кс4 4. Крп7 Крб6, а в этюде № 23 Г. Заходкина в ответ на 1. е3 может последовать 1... г3! 2. еб Крз7! 3. е7 г2 и ничья.

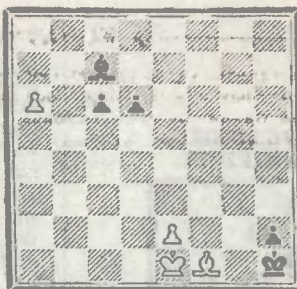
Не могли претендовать на отличия этюды № 43 Р. Тавариани и № 47 З. Асаба, идея которых может быть выполнена в двух тематических вариантах (Р. Тавариани и Д. Гургенидзе, 1 пр. «Вестник», Тбилиси, 1973 г. и А. Грин, 2—3 пр. «Шахы», 1972 г.). Этюд № 62 А. Мотор вызвал оживленную полемику судьи с автором. Думается, после 7. h6! gh 8. К: f6 d3 9. Кеа4+ Крб5 10. Кд2 Крп4 11. Кf1 h6 12. Крз3 Крз4 13. Крз3 Крп5 14. Крз3 h4 15. Ке3+ Крз5 16. Кд1 Крп5 17. Кf2 d4 18. К: d1 Крз5 19. Ке3 Крп5 20. Кр4 d1 21. К: d1 h3 22. gh Кр4 23. Кf2 белые выигрывают.

Из оставшихся этюдов отличия получили 9 произведений.

1-й приз получил этюд № 67 В. ЯКИМЧИКА (Усть-Каменогорск).

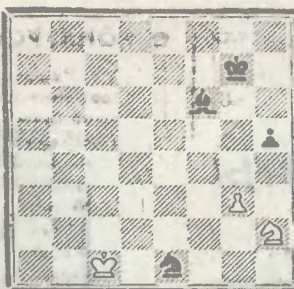
1. а7 d5! 2. Крп2! Сб6+ 3. е3 С: е3+ 4. Кр: е3 Крп1 5. Сг2! Слабо 5. а8Ф из-за 5... d4+! 6. Крз2 d3+ и далее, как в применении к 7-му ходу белых, или 6. Крп4 h1Ф 7. Фг8+ Кр: f1 8. Фс4+ Крп1! 9. Ф: d4+ Крп2! — ничья. 5... Кр: г2 6. а8Ф d4+! (6... h1Ф 7. Фг8+! Крп1 8. Фf7+ Крз2 9. Фг6+ Крп1 10. Фf5+ Крз2 11. Фг4+ Крп1 12. Фе2+! Крп1 13. Фf2X — белые добились победы потому, что их ферзя было доступно важное поле е2) 7. Крп4! (Плохо 7. Крз2 из-за 7... d3+ 8. Крз3 h1Ф 9.

В. ЯКИМЧИК



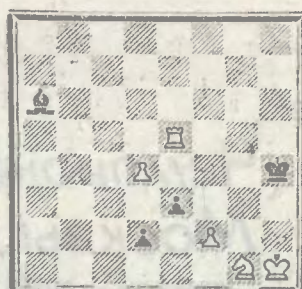
Выигрыш.

В. ДОЛГОВ



Ничья.

С. РУМЯНЦЕВ



Ничья.

Фг8+ Крп1 10. Фf7+ Крз2 11. Фг6+ Крп1 12. Фf5+ Крз2 13. Фг4+ Крп1; и ничья, так как на этот раз поле е2 белому ферзю недоступно) 7... h1Ф 8. Фа2+! Крп3 9. Фб3+ (9. Феб+ Крп2!) 9... Крз2 10. Фс2+ (10. Фг8+ Крп1) 10... Крп1 11. Фд1+ (11. Фд3+ Крп1!) 11... Крз2 12. Фе2+ Крп3 13. Фг4+ Крп2 14. Фг3X.

Тонкая и целеустремленная игра обеих сторон, не останавливающаяся перед жертвами (3... С: е3+, 5. Сг2), приводит в зависимости от избранного черными продолжения (6... h1Ф или 6... d4+) к двум симметричным положениям короля белых (на е3 или на f4) и симметричным же маневрам их ферзя (7. Фг8+ или 8. Фа2+), в результате чего создаются два эхо-мата. Очень глубокий этюд, характерный для стиля автора и имеющий практическое, а, пожалуй, даже и теоретическое значение!

2-й приз получил этюд № 16 В. ДОЛГОВА (ст. Дмитриевскан).

1. Крп2 Кг2 2. Кf3 Сd8 (Грозно 3. Крз2 с ловлей коня) 3. Кd4! Са5+ 4. Крз2 Ке1 8. Кс6 Сс3 6. Кd4! (Пронигрывает, казалось бы, аналогичное 6. Ке5 Кс2 7. Крп3 С: е5 8. Кр: с3 С: г3 9. Крп2 h4 10. Крз2 h3! 11. Крп1 Ch2 12. Крп2 Крз6 13. Крп3 Крз5) 6... Сб4 7. Кс6 Ке2 8. Крп3 Ке1+ 9. Крз2 Сс3 10. Кd4 Са5 11. Кс6 — позиционная ничья.

Изящная миниатюра с любопытными маневрами белого коня.

3-й приз получил этюд № 83 С. РУМЯНЦЕВА (Омск).

1. Кf3+ Крз4 2. Кh2+ Крп4 3. Кf3+ Крп3 4. Ле4! еf1 5. К: d2 Сб7 6. d5! С: d5 7. Кf3! f1Ф+ (7... С: е4 — пат со связкой коня белых) 8. Кg1+ Крз3 — пат со связкой двух белых фигур.

Финал убедительно демонстрирует творческую смелость автора. Но я предпочел бы сократить решение на два хода: 1... Крп3 2. Ле4! и т. д., так как ходы 1... Крз4 2. Кh2+ Крп4 3. Кf3+ лишь снижают впечатление; впрочем, такой крупный художник, как А. С. Гурвич, любил подобным образом удлинять игру в этюде...

1-й почетный отзыв получил этюд № 12 В. ЯКИМЧИКА.

(В. Крп6, Лг7, пп. f7, f4 Ч. Крз7, Фа5, п. f6 Ничья).

1. Крп7 Фа2 2. Крз8 f5 3. Лh7 Фd5 (Игра на цугцванг) 4. Лг7 Крп6 5. Крп7! (Но не 5. Крп8 Фа8+ 6. Крп7 Крз6 7. Лг8 Фh1+ 8. Крз7 Фг1+ 9. Крп7 Фh2+ 10. Крз7 Фг3+ 11. Крп8 Фа3+ 12. Крз7 Фс3+ 13. Крп8 Крп6) 5... Фа8 6. f8Ф+ Ф: f8 7. Лг6+ Крз7 (7... Крп7 8. Лf6+ Кр: f6 — пат) 8. Лг8! Фf6 9. Лг7+ Крз8 10. Лг8+ Крп7 11. Лf8+ Кр: f8 — пат.

Два симметричных — и хорошо известных! — пата возникли в борьбе ладьи с двумя пешками против ферзя с пешкой. Но аналитические моменты все же превалируют над чисто этюдными...

2-й почетный отзыв получил этюд № 35 А. МАКСИМОВСКИХ (с. Загайново).

(В. Крп1, Сс3, пп. b6, c2, d6, g6 Ч. Крп8, Лh5, Са2, пп. d7, e6. Выигрыш).

1. г7! (1. b7 Лb5 2. г7 е5) 1... е5 2. b7 Лh1+ 3. Крп2! Лb1 4. Сб4! Л: b4 5. е4! С: с4 6. Крз3, и после потери одной из фигур, какая-либо пешка белых пройдет в ферзи.

Своеобразная интерпретация известной темы.

3-й почетный отзыв получил этюд № 19 А. БОРА (Ленинград). (В. Крп3, Сf3, пп. a5, b6 b4, g4, Ч. Крп1, Лf4, пп. a7, a6, c7. Выигрыш).

1. Крз3 Л: g4+! 2. С: g4! сb 3. b5! ба 4. ба Крп2 5. Крп4 Крп3 6. Крз5 Крз4 7. Крп6 Крб5 8. Крз7! Кр: а6 9. Сс2X, или 3... ab 4. а6 Крп2 5. Крп4 Крз3 6. Крз5 Крб4 7. Крп6 (d5) Крз5 8. Сс8 b4 9. Крз7 (с6) h3 10. Крб7! (В случае 2. Кр: g4? и 8. Сb7 этого хода у белых не было бы) 10... b2 11. Сf5 и выигрывают.

Два варианта с тематически удачным и тонким вступлением. Жаль, что во втором варианте ходы короля белых не являются строго единственными.

1-й похвальный отзыв получил этюд № 60 С. БЕЛОКОНЯ (Харьков).

(В. Крп3, п. d6 Ч. Крп3 Сс5, Ке8, h7. Ничья).

1. d7 Кг5+ 2. Крп4 Ке6! 3. deK! Крп4 4. Крп5 Крп5 5. Крп8 (Возник взаимный цугцванг. При ходе белых пришлось бы играть

6. Kph7 Kpg5 7. Kpg8 Kpg6, или 6. Kph5 C14 7. Kph4 Kpg6 и т. д.) 5. . . Kf8 6. Kg7+ Kp16 7. Kh5+ Kp15 8. Kg7+ Kpg4 9. Kh5 (e8) Kph4 10. K16! C: f6 — пат.

Интересно следить за тем, как обе стороны изыскивают все новые и новые возможности продолжения борьбы. Жаль, что позиция цугцванга для белых не возникает при односторонней их игре: неприятна дуаль на девятом ходу белых.

2-й похвальный отзыв получил этюд № 61 Л. МИТРОФАНОВА (Ленинград) (Б. Kpd3, пп. a2, c2, Ч. Kpb6, Ка6, п. b5. Ничья).

1. c4! (1. Kpd4? Kb4 2. c4 Kc6+ 3. Kpc3 b4+ 4. Kpb3 Kpc5 5. a3 Ka5+) 1. . . b4 2. c5+! (2. a3? ba 3. Kpc3 Kc5) 2. . . Kp: c5 3. a3 ba 4. Kpc3 Kb4 (Теперь хода 4. . . Kc5 у черных нет) 5. Kpb3 a2 6. Kpb2.

Изыщная миниатюра.

3-й похвальный отзыв получил этюд № 59 В. ИСРАЭЛОВА (Баку).

(Б. Kpe8, Cb8, Ka1, п. a3, Ч. Kpe6, C13, Kc6, п. g6. Ничья).

1. Kb3 Cd1 2. Kc5+ Kpd5 3. Kd3 K: b8 4. K14+ Kpe4 5. K: g6 Ch5 6. Kpd8! C: g6 7. Kpc7 Ka6+ 8. Kpb6 Kb8 9. Kpc7 Ka6+ 10. Kpb6 —позиционная ничья. Можно только мечтать о том, чтобы в процессе игры был сделан ход a2—a3!, отрезающий черному коню путь на свободу.

● КОНКУРСЫ ————— ● КОНКУРСЫ ————— ● КОНКУРСЫ

Редакция газеты «ЧЕРВОНЫЙ ГИРНИК» объявляет XV конкурс составления шахматных композиций, посвященный 50-летию газеты. Конкурс проводится по разделам: двухходовые задачи — меридиты, трехходовые задачи с правильными матами, многоходовые задачи, этюды. Композиции на диаграммах в 2 экземплярах следует послать до 1 сентября по адресу: 324050, Кривой Рог, проспект Металлургов, 28 с пометкой «Юбилейный шахматный конкурс».

Редакция газеты «ЛЬВОВСКАЯ ПРАВДА» объявляет конкурс составления двух- и трехходовых задач. Победители награждаются памятными призами и дипломами. Композиции на диаграммах в 3 экземплярах следует послать до 1 августа по адресу: 290006, Львов-6, ул. Подвальная, 3.

«ГАЗЕТА ЧЕНСТОХОВСКА» (Польша) объявляет XV международный конкурс составления шахматных композиций по разделам: двух-, трех- и многоходовые (не более 10 ходов) задачи, этюды, задачи на обратный и кооперативный (2 хода) мат. По каждому разделу установлено 2 приза на сумму 500 злотых. Судьи конкурса — С. Лимбах, Я. Русек (Польша), И. Микан (ЧССР). Композиции на диаграммах следует послать по адресу:

«GAZETA CZESTOCHOWSKA» (42-201 Czeszochowa, skr. pocztowa 91, Polska).

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

«64» № 48 — 1973 г.

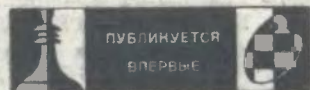
№ 25. Е. Богданов и А. Иванов. 1. Ce6! Cc6? c2!, 1. Ca4? Kpe4!, 1. Cg4? e4! (1 очко).

№ 26. А. Кузовков. 1. f5! — 2. f6, 1. . . c4 2. Kd8!, 1. . . d6 2. Ke7! (2 очка).

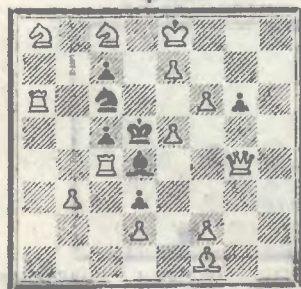
№ 27. Г. Надареншвили. 1. Лс2+ Kpb1 2. Лh2 Лd4+ 3. Kpc3 Лd6 4. Kpb4 Лd4+ (4. . . Ла6 5. Kpb5 Ла8 6. Л: h6 a3 7. Лh1+ Kpe2 8. Лh2+ Kpd3 9. Лh3+

Kpe4 10. Лh4+ Kp13 11. Лh1! a2 12. Лa1 Kpe2 13. Kpb4 Kpd2 14. Kpb3 Лb8 15. Kpc4 Лb2 16: Лh1) 5. Kpc3 Cg7 6. Лb2+ Кра1 7. Лb1+ Кра2 8. Лb2+ Кра3 9. Лh3+ ab пат. (4 очка).

№ 28. В. Долгов. 1. Лаb6+! Кра1 2. Лc1+! Кра2 3. Лc7 Фа8 4. Лb7! Фh8 5. Лc2+ Кра3 6. Лc5!! Фа8 7. Лcб5! Фа4 8. Kp18! Фа8+ 9. Лb8 Фа4 10. Лb1 Кра2 11. Л7b2+ Кра3 12. Лa1+, выигрышная ферзя. (4 очка).

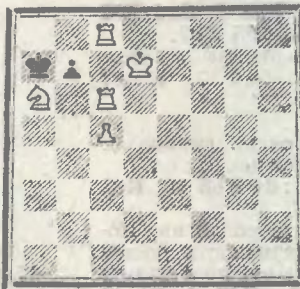


№ 13. Я. ВАЛУШКА
Чехословакия
С. ШЕДЕИ
Харьков



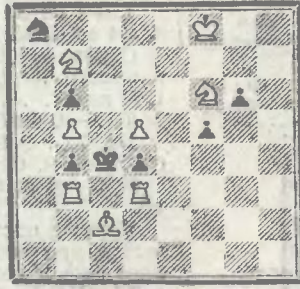
Мат в 2 хода

№ 14. И. МИХАЙЛОВ
Волгоград



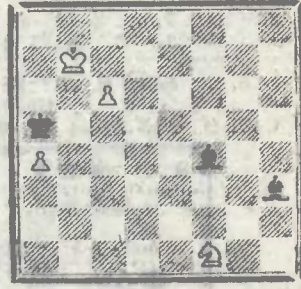
Мат в 3 хода

№ 15. В. СЛОБОДЕНЮК
Ленинград



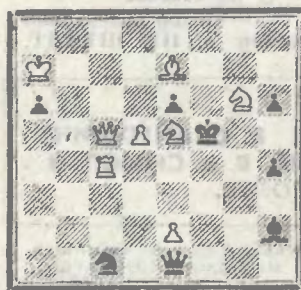
Мат в 4 хода

№ 16. Г. НАДАРЕИШВИЛИ
Тбилиси



Ничья

№ 17. Б. ГУСЕВ
Москва



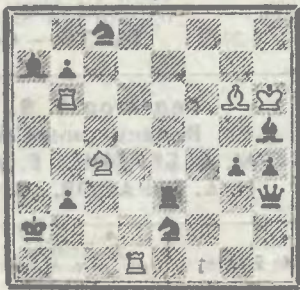
Мат в 2 хода

№ 18. М. КУЗНЕЦОВ
пос. Глодяны



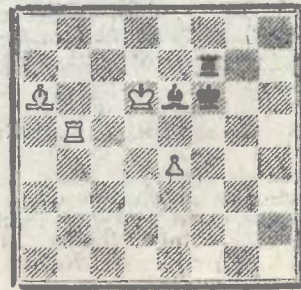
Мат в 3 хода

№ 19. И. КРИХЕЛИ
Гори



Мат в 15 ходов

№ 20. Ф. АНТОВ
Ижевск

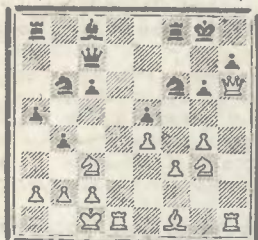


Выигрыш

В МИРЕ ШАХМАТНЫХ ПРИКЛЮЧЕНИЙ

В этой рубрике «64» будет знакомить читателей с происшествиями на шахматной доске: неожиданными поворотами событий, найденными и упущенными тактическими возможностями, поучительными дебютными катастрофами. Разумеется, примеры такого рода можно найти во многих статьях еженедельника. Настоящая рубрика — обзор шахматных происшествий в зарубежных периодических изданиях.

ВАХ — ГОНСИОРОВСКИЙ (Быдгощ, 1973 г.)



Последним ходом b5—b4 черные напали на коня, полагая, что он должен отступить на e2 или b1, после чего можно атаковать позицию рокировки. — Пункт h7 защищен, шах слою на c4 невозможен — значит все в порядке, — решили черные.

Последовало, однако, 1. Ka4!, и выяснилось, что на 1... K:a4 следует 2. Cc4+ Лf7 3. g5 Kk5 (3... Ke8 4. Ф:h7+) 4. K:h5 gh 5. g6 с выигрышем. Пришлось ответить 1... Се6. После 2. Кс5 С:a2 3. g5 Ке8 исход борьбы решил удар 4. Лd7!

Эта короткая партия сыграна была недавно во Франции.

БРАШОН — ГЕДЮЛЬ

Скандинавская защита

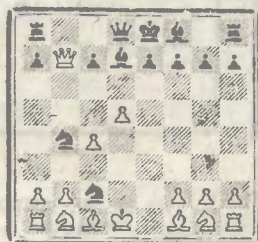
1. e4 d5 2. ed Кf6 3. d4 К:d5 4. c4 Кb4.

Продолжение, рассчитанное на то, что противник прельстится возможностью «выиграть коня».

5. Фа4+?

Правильно скромное 5. a3! Например, 5... K4c6 6. d5 Ке5 7. Кf3 К:f3+ 8. Ф:f3 с перевесом у белых.

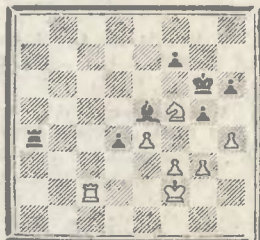
5... K6c6 6. d5? b5! 7. Ф:b5 (7. cb Кd4) 7... Ке2+ 8. Кpd1 Cд7! 9. Фа6 К6b4 10. Фb7?



10... Сс6! Белые сдались. Победа эта не стоила черным ни-

каких усилий: белые угодили в старинную дебютную ловушку. Вот что было, например, в партии Роде — Цитчевитц, сыгранной в 1910 году: 8. Кpd2 (вместо 8. Кpd1) 8... Cd7 9. dc Cf5+! (гораздо сильнее, чем 9... С:c6+ 10. Кр:c2 С:b5 11. cb, и у белых за ферзя три легкие фигуры) 10. Фd5 Кb4 11. Ф:d8+ Л:d8+ 12. Крc3 Кc2 13. Cf4 e5 14. С:e5 Сb4+ 15. Крb3 Лb8 16. С:c7 0-0! 17. Сf8 Лb8 18. a3, и черные объявили мат в 7 ходов — 18... С:a3+ 19. Крc3 Сb4+ 20. Крb3 Cд2+ 21. Кра4 (21. Кра2 Сс1!) 21... Лb4+ 22. Кра5 Кd4! с неизбежным 23... К:c6+ и 24... Сс8x.

ЯНССОН — ИВАРСОН Упсала, 1973 г.



Черные умудрились получить занятый мат: 1... Лb4? 2. Ке7+ Крh5?? 3. g4+ Кр:h4 4. Кpg2 и затем 5. Кf5x.

МАЦЕВСКИЙ — СИДОР

Гдыня, 1973 г.

Защита двух коней

1. e4 e5 2. Кf3 Ке6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Сb5 Кd7.

Основное продолжение в этом варианте — 6... Ке4 7. К:d4 Cд7 или 7... Сс5!?

7. 0—0 Се7.
На 7... Сс5 очень сильно 8. Сg5 Се7 9. С:c6 bc 10. К:d4.
8. С:c6 bc 9. К:d4 Кb8 10. Ке3 c5.

Черные отстали в развитии. Попытка проявить активность позволяет белым создать опасную атаку.

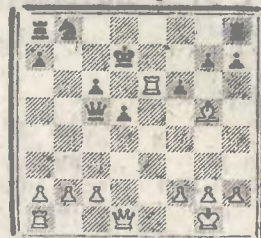
11. Кdb5 c6 12. Кd6+! С:d6 13. ed Ф:d6?

Необходимо 13... 0—0. После 14. Cf4 (Барцаи — Смейнал; Раах, 1969 г.) положение белых лучше, однако вся игра еще впереди.

14. Ле1+ Се6 15. Ке4 Фе7 16.

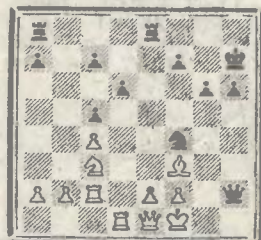
Сg5 (требует точного расчета, поскольку две фигуры белых долгое время будут атакованы) 16... f6 17. К:c5! Ф:c5 18. Л:e6+ Кpd7.

На 18... Крf7 белые наметили 19. Се3 Фb5 (19... Фf8 20. Л:c6 К:c6 21. Ф:d5+ и 22. Ф:c6 с продолжающейся атакой) 20. Фg4 Кd7 21. Ле1. Однако то, что случилось в партии, еще хуже.



19. Фg4! f6 20. b4! Фb6 21. Лае1 Крd8 22. Лd6+. Черные сдались, не ожидая мата — 22... Крc3 23. Ле7+ Кр:d6 24. Фе6x.

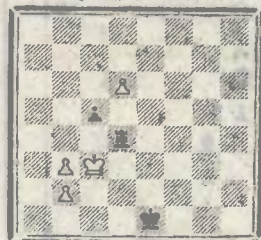
ФРИДМАН — ТЕРНЕЛОМ Стокгольм, 1973 г.



На 1... Kh3 с угрозой мата на g1 последует 2. e3, открывая королю «форточку».

Черные завершили атаку заданым ходом 1... Ле3!

ХЕЛЬМЕРЦ — ВЕРНБРО Лунд, 1973 г.



Игравшая белыми шведская шахматистка забавным образом добилась ничьей: 1. b4! Л:b4 (1... Л:d6? 2. bc) 2. d7 Лd4 (если 2... Лb8, то 3. Крc4 и затем 4. Кр:c5) 3. b4!

Обзор подготовил мастер Я. НЕИШТАДТ.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 9 [296]

Выходит по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

Рукописи не возвращаются.
При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.

Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Наш адрес: 101913 ГСП.
Телефон 294-79-70.