

В НОМЕРЕ:

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

стр. 2—3

ПРОГНОЗЫ, ПРОГНОЗЫ...
ЖРЕБИЙ БРОШЕН

стр. 4

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Р. БИРН—Б. СПАССКИЙ

стр. 5

РАЗГОВОР В ЗРИТЕЛЬНОМ ЗАЛЕ

стр. 6—7

**ШАХМАТНАЯ ГВАРДИЯ
СТРАНЫ**

стр. 8—10

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ФИНИШ

Сразу после окончания 33-го женского чемпионата страны корреспондент «64» взял интервью у чемпионки мира и СССР Ноны ГАПРИНДАШВИЛИ, попросив ее поделиться своими мыслями о турнире в целом, о своей игре и об игре конкуренток, о перспективах молодого поколения советских шахматисток...

ЧЕМПИОНКА О ЧЕМПИОНАТЕ

— **ЧИТАТЕЛИ** еженедельника «64», внимательно следившие за ходом турнирной борьбы, поздравляют вас с победой. Но, зная, что на сей раз она далась вам нелегко, естественно, интересуются, в чем причина ваших неудач на старте! Писали, что вы были далеки от своей лучшей спортивной формы...

— Ответить на этот вопрос односложно довольно трудно. Причин несколько. Во-первых, с 1964 года я не играла ни в одном чемпионате страны. Однако, поверьте, это не моя вина. К сожалению, календарь наших всесоюзных и международных состязаний бывал построен таким образом, что в одних случаях я не могла выступать в чемпионате страны из-за матчей на первенство мира, в других — из-за участия в Олимпиадах, наконец, случалось, что чемпионаты СССР являлись одновременно зональными турнирами розыгрыша первенства мира, и мне просто неудобно было играть, чтобы, как говорится, «не путать карты» возможных претенденток на шахматную корону.

(Продолжение на 8—9-й стр.).



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



В пяти городах нашей страны — Рязани, Новосибирске, Киеве, Черновцах и Вильнюсе — прошли Всесоюзные зональные турниры команд дворцов пионеров и школьников на приз газеты «Комсомольская правда».

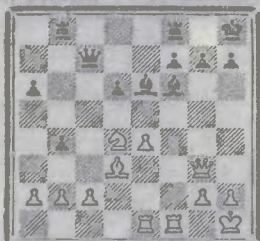
О соревнованиях в Рязани рассказывает главный судья мастер Д. ГОДЕС.

ПОСЛЕ первого дня соревнований вперед вышли хозяева поля, однако, начиная со второго тура, команда Ленинграда прочно захватила лидерство. Окончательные итоги: Ленинград — 26 очков, Рязань — 23 очка, Бауманский район Москвы — 22 очка. Затем идут команды Ростова-на-Дону, Тамбова, г. Ковылкино Мордовской АССР. Победителями по доскам стали: О. Барышев, Т. Полновиков, А. Марголин (все — Москва), С. Морозов (Рязань), О. Пелевин (Ростов-на-Дону), А. Ильин (Ленинград) и М. Афиногенова (Ленинград).

НА ПРИЗ «КОМСОМОЛЬСКОЙ ПРАВДЫ»

На закрытии шефы команд — комсомольские организации заводов города — вручили всем участникам памятные сувениры. Почетные кубки и вымпелы от обкома ВЛКСМ, Облспорткомитета, Рязанского Дворца пионеров и школьников имени В. И. Ленина были вручены командам-победителям. Ход соревнования регулярно освещался в газетах «Рязанский комсомолец» и «Приокская правда».

Я. РАСИН — В. БЕЛЕНКО



25. Л: f6 g7 26. Фh4 Лg8 27. e5! f5 28. С: f5 Лg7 29. С: e6 f6 30. К: e6 Фe7 31. Ф: e7 Л: e7 32. ed Лd7 33. Лd1 Лe8 34. Кg5 h6 35. Кf3 Лe6 36. h4 Лe: d6 37. Л: d6 Л: d6 38. Кe5 Лd2 39. Кe6 Л: c2 40. К: b4 Лc1 41. Крh2 a5 42. Кd3 Лd1 43. Кe5 Лd2 44. Кb3 Лd5 45. Кгг3 a4, и черные выиграли.

Косте Терехову из Рязани 12 лет, но он уже четыре года участвует в соревнованиях.

А. ЛЕВЕНШТЕЙН — К. ТЕРЕХОВ
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кe3 де 4. К: e4 Сf5 5. Кg3 Сg6 6. Кf3 Кd7 7. Cd3 С: d3 8. Ф: d3 Фc7 9. Се3 e6 10. 0-0 Кг6 11. c4 Cd6 12. b3 Сf4 13. Лад1 0-0 14. Ке2 С: e3 15. fe e5! Черные используют малозаметный промах соперника и перехватывают инициативу.

16. Кg3 Лfе8 17. Фс2 Кg4 18. Лfе1 ed 19. Л: d4 Кd6. Усиливая давление, черные готовят тактический удар.

20. Фd3 c5 21. Лf4 Лад8! Удар на e3 не уйдет. Раньше надо захватить открытую линию.

22. Фс3 Л: e3 23. Л: e3 Ф: f4 24. Лe1 Фd6 25. Ке4 К: e4 26. Л: e4 Кf6 27. Лe1 Крf8 28. h3 b6 29. Лe3 Фf4 30. Лe1 Ке4 31. Фс2 f5 32. Фb2 Кd2 33. Ке5 Фg3 34. Ле2 К: c4. Белые сдались.

Прогнозы, прогнозы...

Спортивная редакция ТАСС попросила авторитетных специалистов высказаться о шансах участников четвертьфинальных матчей претендентов.

Бейт ЛАРСЕН (Дания): «В полуфинал, по-моему, выйдут Спасский, Карпов и Корчной. Они намного сильнее в игре по сравнению с остальными. Из них троих экс-чемпион мира — самый сильный и лучше подготовленный».

Мигель НАЙДОРФ (Аргентина): «Наилучшие возможности противостоять Фишеру — у Карпова. Правда, я не уверен, что сейчас он играет сильнее чемпиона мира. Однако ни один шахматист не смог бы победить Карпова, не выступая перед этим целых три года. А Фишер, кажется, к этому идет...».

Золтан РИБЛИ (Венгрия): «Противником Роберта Фишера станет либо Спасский, либо мой соотечественник Портиш...».

АРТУРО ПОМАР (Испания): «Предсказываю Корчному победу над Мекингом и считаю его самым вероятным соперником Фишера».

Представляя читателям газеты «Дер Морген» участников матчей претендентов, гроссмейстер Вольфганг УЛЬМАН дает им следующие характеристики.

Борис Спасский

В последнем чемпионате СССР он показал, что вновь близок к пику своей формы, которого достиг в 1969 году.

Роберт Бирн

К числу его сильнейших сторон следует отнести хорошие теоретические познания, тонкое позиционное чутье в трудных позициях и крепкие нервы. К тому же играет он почти дома.

Эрик Мекинг

Своим примером подтверждает интересную «тенденцию омоложения» ведущих персонажей на мировой шахматной сцене. Его успех тем более заслуживает признания, что он достигнул при отсутствии серьезных соперников в своей стране.

Виктор Корчной

Его отличает неумная энергия, готовность идти на риск, стремление к «кинжальным» схваткам. Корчной чрезвычайно изобретателен, особенно в защите трудных позиций. Ожидая его победы в этом матче и думаю, что ему потребуется для нее не более десяти партий.

Анатолий Карпов

Многие специалисты считают, что именно ему суждено отнять у Фишера чемпионский титул, если не в 1975 году, то в следующем, 1978-м. Для своего возраста Карпов демонстрирует удивительно совершенную технику и точность в игре, особенно при реализации минимального преимущества. Однако его дебютный репертуар пока еще слишком ограничен. 1973 год принес ему триумф в турнирных соревнованиях, но в матчевых состязаниях, имеющих свою специфику, у него пока нет опыта. Поэтому я ожидаю его поединка с Полугаевским с напряженным интересом.

К началу состязаний претендентов парижское издательство «Роше» выпустило книгу драматурга Фернандо Аррабаль «О Фишере», которая, в частности, содержит характеристики нынешних участников матчей претендентов. Аррабаль довольно сильный шахматист, участник чемпионатов Парижа и Франции. Будучи представителем так называемого сюрреалистического течения в драматургии, он, тем не менее, придерживается при оценке шансов сугубо рациональных критериев.

В плане психологического Аррабаль отдает предпочтение Петросяну перед Портишем, исходя из того, что «Пор-

Лев Полугаевский

У него огромный турнирный опыт, но он впервые завоевал право участвовать в соревнованиях претендентов и, конечно, полон желания продемонстрировать все, на что способен. Он хорошо знает сильные и слабые стороны партнера, и, как мне кажется, пристрастие дать ему главный бой в дебютной стадии. Поскольку Карпов обычно начинает партию ходом королевской пешки, Полугаевский сможет использовать свои глубокие познания в сицилианской защите. Для Полугаевского очень важно, как будет складываться дебютная стадия, ибо до сих пор ему очень часто мешала неспособность добиваться уравнивания, играя черными. Полугаевского отличают периодические взлеты и падения, которые во многом зависят от состояния его нервной системы.

Тигран Петросян

Обычно фактор отрицательного баланса личных встреч с матчевым партнером играет важную роль, но в данном случае его не следует переоценивать. До сих пор Петросян встречался с Портишем лишь в турнирах, а москвич, как известно, особенно силен в матчах, где славится умением навязывать партнеру свою дебютную программу и свою тактику матчевой борьбы.

Лайош Портиш

По стилю игры венгерский гроссмейстер очень близок к Петросяну. Особенно силен Портиш в защите. В первую очередь он склонен заботиться о собственной безопасности. В предстоящем матче многое, на мой взгляд, будет зависеть от того, кто выиграет первую партию.

тиш часто в решающие моменты начинать ощущать мучительную неуверенность в себе».

По поводу матчей Корчной — Мекинг и Карпов — Полугаевский Аррабаль отмечает, что в них «более молодые участники воплощают рациональное начало, а более пожилые — романтическое», а потому он, Аррабаль, желает успеха представителям старшего поколения.

По поводу матча Спасский — Бирн Аррабаль пишет, что, хотя он очень любит сенсации, «в данном случае надежды на нее нет».

Материал подготовил
Г. АЛЕКСАНДРОВИЧ.

1/4 финала

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

САН-ХУАН:

Без разведки

В сопровождении своего секунданта гроссмейстера И. Бондаревского экс-чемпион мира Б. Спасский прибыл в Сан-Хуан за одиннадцать дней до начала матча, чтобы заранее акклиматизироваться. Перелет по маршруту Москва — Нью-Йорк — Сан-Хуан занял едва ли не целые сутки. Среди встречавших советского шахматиста были Рабель-Мендес, вице-президент ФИДЕ и Лунс Суарес, президент Пуэрто-Риканской шахматной федерации. Экс-чемпиону мира вручили букет цветов.

На пресс-конференции Спасский напомнил, что уже бывал в этой стране в 1969 году, когда участвовал в международном турнире. Он выразил удовлетворение местом предстоящего матча и сказал также, что в свободное от подготовки время намерен играть в теннис и плавать (кстати, в отеле, где он остановился, есть и генинсий корт, и бассейн). Спасский откликнулся на вопрос о вероятности победы в предстоящем матче, заметив, что его гораздо больше беспокоит, насколько сильными будут конкретные ходы соперника.

Р. Бирн прибыл в Сан-Хуан на неделю позже Б. Спасского. Сразу по приезде он скромно сказал журналистам, что и предстоящему матчу отнесется как «человек, который участвует в соревновании и интересуется им».

Оба гроссмейстера остановились в «Рекет клуб отеле». Р. Бирну помогает известный специалист в области дебюта международный мастер Б. Цу-

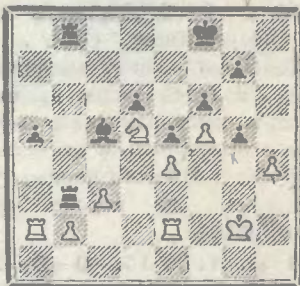
керман, не являющийся, однако, официальным секундантом.

Специалисты приводят рейтинг участников поединка. У Спасского — 2655, у Бирна — 2604.

Первая партия матча, которую на следующей странице этого номера еженедельника комментирует гроссмейстер А. Котов, прошла в интересной борьбе. Она, хотя закончилась ничью, меньше всего напоминала осторожную разведку перед настоящим боем.

Вторая встреча осталась неоконченной в позиции, где перевес экс-чемпиона мира весьма ощутим:

Б. СПАССКИЙ — Р. БИРН



Записан 41-й ход белых.

ОГАСТА:

Город-компромисс

Город Огаста (США, штат Джорджия), наряду с Москвой, островом Мальоркой и Сан-Хуаном (Пуэрто-Рико), привлекает к себе внимание любителей шахмат. Здесь проходит четвертьфинальный матч на первенство мира между гроссмейстерами Виктором Корчным (СССР) и Эрике Мекингом (Бразилия).

Почему выбор шахматной федерации США пал именно на Огасту?

Директор — распорядитель Федерации Э. Эдмондсон объяснил это так: «Мекинг приедет из Бразилии, где в январе влажно и жарко, а Корчный — из холодной, заснеженной России. Нам нужно было найти город-компромисс, где Мекинг не оказался бы по колено в снегу, а Корчный — не обливался бы потом. По нашему мнению, Огаста — отличное решение этой климатической проблемы — город, который должен устроить обе стороны, так как снег — здесь редкость, а средняя темпера-

тура в это время — 75° по Цельсию».

Огаста — город со 100-тысячным населением расположен на северо-востоке штата Джорджия, на южном берегу реки Саванны, разделяющей штаты Джорджия и Южная Каролина.

В. Корчной и Э. Мекинг прибыли в Огасту одновременно — 11 января. На пресс-конференции через два дня Корчной отметил, что все участники четвертьфинала сильны, но он не знает, сможет ли даже самый удачливый из них победить Фишера. В свою очередь Мекинг выглядел оптимистично и заявил, что возможно именно ему удастся осуществить эту задачу, ибо уже на одну подготовку к матчу с Корчным он затратил 1000 часов!

Еще ранее, отдавая должное мастерству своего соперника, Мекинг заявил, как пишет «Жорнал ду Бразил», что он «абсолютно уверен в своей победе». Больше того, он полагает, что с Фишером в 1975 году тоже встретится именно он. «Я уже побеждал ранее Корчного (это действительно однажды было — в 1967 году) и думаю победить в Огасте», — безапелляционно заявил Мекинг корреспондентам. Бразилец боится только, что матч затянется. В этом случае, по его словам, он может потерять много сил и нервов, что при случае скажется на итоге соревнования. «На пока, — подчеркнул он, — я в отличной форме и очень уверен в себе».

Первая партия матча Виктор Корчной — Эрике Мекинг, в которой 16 января белыми играл советский гроссмейстер, осталась неоконченной. В сложной, запутанной позиции бразильский шахматист сохранял лишнюю пешку...

ПАЛЬМА-ДЕ-МАЛЬОРКА

Жребий брошен

Тигран Петросян играет белыми против Лайоша Портиша в первой партии, которая назначена на 18 января.

МОСКВА:

Накануне старта

16 января в ЦШК СССР состоялось открытие матча между советскими гроссмейстерами Анатолием Карповым и Львом Погугаевским. Была проведена жеребьевка. В первой партии белыми играет Л. Полугаевский.

На снимке нашего фотокорреспондента В. Кутырева: за день до старта (слева направо) Л. Полугаевский, арбитр матча В. Минемас и А. Карпов.





Первая партия

Р. БИРН — Б. СПАССКИЙ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4.
K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4.

«Я совсем не собираюсь трусить в предстоящем матче», — как бы говорит этим энергичным ходом американский гроссмейстер. Идея флангового выпада в сицилианской защите не нова: в практику международных состязаний ход 6. g4 лет тридцать назад ввел гроссмейстер П. Керес. Намерения белых понятны — уже на первых ходах затеять обострения на королевском фланге.

6. . . a6 7. g5 Kfd7 8. a4.

О выгоде этого продолжения можно спорить. Прижог пешки до g5 практически лишил черных возможности рокировать в короткую сторону. Скорее всего, королю черных придется ориентироваться на длинную рокировку. Именно по этой причине выпад b7—b5 рискован и предупреждать его было обязательно, тем более, что в дальнейшем черные искусно используют ослабление белых пешек на ферзевом фланге.

8. . . Kc6 9. Ce3 Kde5 10. Ce2 K: d4 11. Ф: d4 Kc6 12. Фb6.

Нелогичное решение. Только что «замахнувшись» на королевском фланге, Р. Бирн вдруг меняет ферзей, хотя очевидно, что ослабления как на королевском, так и на ферзевом фланге, вызванные движением пешек, дают в эндшпиль серьезные выгоды черным. Вот почему белые просто обязаны были отступить ферзем на d2, чтобы затем броситься в стремительную атаку путем f2—f4—f5.

12. . . Ф: b6 13. С: b6.



13. . . h6!?

Важный и спорный момент. Как использовать ослабление пешечной позиции белых? Напрашивается

Кроме зрителей, которые следили за первой партией Р. Бирн — Б. Спасский в игровом зале, еще более двухсот человек наблюдали за ходом борьбы в специальном помещении, расположенном поблизости, — по закрытому каналу телевидения. Это не считая тех десятков любителей шахмат, которые сидели у телевизора в «баре «Инженерного клуба», где проходит матч. Б. Спасский прибыл минут на 20 раньше соперника, проверил стол, кресло, освещение, поговорил с арбитром матча австрийцем Вильфридом Доразилем... Затем приехал Р. Бирн.

Комментирует гроссмейстер Александр КОТОВ

ход 13. . . Cd7 с тем, чтобы после 14. 0—0—0 сохранить пешку d6 посредством 14. . . Лс8. Б. Спасский решает пожертвовать пешку, надеясь таким путем максимально активизировать свои фигуры и приступить к атаке по всему фронту. Многого черным удастся достичь, но все-же «пешка есть пешка!».

14. gh Л: h6 15. 0—0—0 Cd7 16. Сg7 Лс8 17. С: d6 С: d6 18. Л: d6 Крe7 19. Лd3.

Белые, пытаясь играть на выигрыш, решают сохранить пешку. При желании они могли возвратить ее путем 19. Ldd1 Lch8 20. Ldg1 Л: h2 21. Л: h2 Л: h2 22. f4.

19. . . Lch8 20. h3 g5 21. Lhd1 Ke5 22. Lg3 f6 23. Cf1.

Мне кажется, в распоряжении белых была интересная возможность активно расположить фигуры посредством 23. Сg4. В этом случае выпад f6—f5 им не был опасен, поскольку король черных расположен в центре.

23. . . Лh4 24. Крd2.

Заслуживало внимания 24. b3, чтобы в дальнейшем защитить пешку e4 и провести маневр Крc1—b2 и Кc3—e2—c1—d3, разменивая или прогоняя «врага номер один» — черного коня e5. Одновременно появлялись возможности осуществить важные пешечные продвижения c2—c4 или даже f2—f4. План с b2—b3 оставлял открытым вопрос: достаточно ли компенсация черных за жертвованную пешку?

24. . . Лс8 25. Крe3.

И здесь еще не поздно было сыграть 24. b3, возвращаясь к указанному выше плану.



25. . . Л: c3+

Смелое решение. Экс-чемпион мира пришел к выводу, что в создающемся положении решающую роль будут играть не лады белых, а активные черные фигуры. Ослабление центральных черных полей дает возможность предупредить активность белых фигур.

26. bc С: a4 27. Лb1 Сс6 28. f3 Лh8 29. Лg1 Крd6.

Отсюда черный король в любую минуту готов прийти на помощь своей армии, прорвавшись через поле c5, либо через поле e5.

30. Лb4 Кг6 31. Лg2 a5 32. Лd2+ Крe7.

Грубой ошибкой было бы 32. . . Крe5?? 33. Лс4!, и шах ладьей на c5 определяет серьезный перевес белых.

33. Лb1 a4 34. c4.

Некоторые надежды на успехставляло продолжение 34. Сс4 Kf4 35. Лh2 e5 36. Сb5! с последующим 37. С: c6 Кр: c6 38. Лb4 b5 39. c4 или 38. . . Ла8 39. Лh1.

34. . . Ке5 35. Лf2 Крd6 36. f4.

Этот размен уменьшает количество действующих на доске сил и является предвестником мирного исхода.

Заслуживало внимания 36. Крd4 с последующим c4—c5.

36. . . gf+ 37. Л: f4 Крc5! 38. Л: f6.

Белые увидели форсированный вариант, приводящий к ничейной позиции, и решают прекратить бой. Можно было еще попытаться использовать силу проходной пешки, сыграв 38. h4. В этом случае 38. К: c4 39. С: c4 Кр: c4 было бы явно ошибочным из-за 39. e5 Крc3 40. e4. В то же время у белых появлялась угроза провести план с 39. Ce2 и h4—h5, после чего пешка «h» становилась опасной. И все же скорей всего партия кончилась бы ничьей после 38. h4 К: c4 39. С: c4 e5! 40. Л: f6 Кр: c4.

38. . . К: c4+ 39. С: c4 Л: h3+ 40. Крf4 Кр: c4 41. Л: e6 Крc3 42. Лb6!

Белые должны вернуть качество. Иначе пешка a4 становилась опасной.

42. . . Кр: c2 43. Ле: c6+ bc 44. Л: c6+. Согласился на ничью.

ПОСКОЛЬКУ, с одной стороны, я член союза журналистов, а с другой стороны—член союза писателей, высокие (метр восемьдесят) договаривающиеся стороны условились о том, что одна сторона возьмет у другой стороны интервью.

Наша беседа происходит в зрительном зале Центрального Дома литераторов, на матче Карпов—Полугаевский.

— За кого вы здесь болеете?

— Как москвич — за Полугаевского. Как ленинградец — за Карпова.

— Живете-то вы в Москве?

— Да, но родился я в Ленинграде. Это мой родной город.

— Ну, а все-таки, между нами, кому вы больше симпатизируете? Вы за молодёжь?

— Как молодой начинающий филателист, я за Карпова. Он собирает «Живопись», я — Австралию, точнее говоря, гашеную «классику». «Классикой» называются марки, выпущенные до...

— Минуточку, мы сейчас беседуем для еженедельника «64», а не для журнала «Филателия СССР».

— А я о чем говорю? Занятия марками необыкновенно освежают мозг. Увлечение Карпова — это разумный, хорошо продуманный ход в полосах оптимального спортивного режима. Я бы сказал, что Карпов — это воплощенная целесообразность. В этом его сила.

— Значит, как филателист, вы за Карпова?

— Да, у меня с ним одно общее увлечение. А с Полугаевским другое. Он иной раз по пятнадцать часов анализирует отложенную позицию. И так от всего отключается, что забывает готовиться к дебюту следующей партии. Хотите, покажу вам мой последний эндшпиль. Я проделал такой интересный анализ, что когда пришел на доигрывание...

— Наверное, забыли выиграть! Значит, по-вашему, получается, что Полугаевский — это воплощенная рассеянность?

— Ничего подобного! Наоборот! Абсолютная концентрированность! Он постоянно стремится преодолеть нескерпаемость шахмат. Он как бы находится в космической невесомости, в поиске кометы с хвостом вариантов.

— Сложновато... Ну, а кто выигрывает матч? Целесооб-

ФЕЛЬЕТОН

Разговор в зрительном зале

Александр ЛАЦИС

разность или невесомость? — На этот вопрос отказываюсь отвечать. Боюсь испортить...

— Отношения? Как вам не ай-яй-яй? А еще фельетонист!

— Отношения я порчу легко, даже с превеликим удовольствием. Ведь если на фельетон никто не обижается, значит он получился беззубый. Я боюсь испортить матч.

— Но сие от вас не зависит.

— Как знать... Например, на первом матче Ботвинника с Талем я болел за Ботвинника, на втором — за Талю. Вы помните, чем это кончилось?

— Болеете сначала за одного, потом за другого... А как насчет принципиальности?

— Ну, зачем уж так? В обоих случаях я болел за действующего чемпиона. В первом матче чемпионом был Ботвинник, во втором — Таль. А я каждый раз переживал за того, кому предстояла тягостная утрата... За Капабланку в матче с Алехиным. А еще раньше за Ласкера против Капабланки. За Стейнница против Ласкера... Это был первый матч, на котором я присутствовал.

— Стоп, стоп. Эк его понесло... Ведь матч Стейнниц — Ласкер был в прошлом веке.

— Совершенно точно. В Москве, в 1896 году. Помню, как сейчас...

— Ну, знаешь, брось! Кому ты это рассказываешь? Я то ведь тебя знаю, как самого себя. Учти, что твой возраст — это и мой возраст...

— А чего это ты со мной перешел на «ты»? В интервью все должно быть корректно: и лицо, и одежда. Так вот, когда мне исполнилось девять лет, моей первой шахматной книгой оказался переплетенный годовой комплект «Шахматного журнала» за 1896 год. Его редактор, Шифферс, был

горячим поклонником Стейнница. Ведь перед тем Стейнниц играл в Ростове-на-Дону тренировочный матч с Шифферсом и еле выиграл. Значит, чем сильнее В. Стейнниц, тем сильнее кто? Э. Шифферс! Теперь мне эта честолюбивая логика ясна, а тогда я, как ребенок, верил каждому печатному слову: здесь Стейнниц упустил заслуженную победу, а здесь мог добиться ничьей. И получалось, что Ласкер побеждает вопреки справедливости... А так как мне едва минуло девять, то каждую страницу, каждую строчку я переживал так, будто это все происходит у меня на глазах. И решил, что буду провожать Стейнница из гостиницы в клуб и обратно, и буду ходить вместо него в булочную. И когда он увидит, что не одинок, к нему вернется утраченная сила... Тут мы с ним начали выигрывать. И тогда мне стало жалко Ласкера. И наш воображаемый матч кончился все-таки победой Ласкера, но с очень небольшим перевесом, а не с тем противным счетом—10:2.

— И с той младенческой поры вы, Александр Александрович, всю жизнь болеете за побежденных...

— Нет. То есть, в общем, как-то так получается: тот, за кого я болею, он неизменно проигрывает.

— И так-таки ни разу не болели за победителя?

— Что было, то было. Грешным делом, болел за Левенфиша против Ботвинника. А другой раз — за Эйве против Алехина. Многие считали, что Левенфиш обречен, что у Эйве никаких шансов. Я повторял, как заклинание, тютчевские строки:

«Мужайтесь, о, други,
боритесь прилежно,
Хоть бой и неравен,
борьба безнадежна».

И вот — Левенфиш отстоял свое звание чемпиона СССР в матче с Ботвинником, а Эйве победил само-

го Алехина. Но вы меня отвлекли от рассказа о Стейннице. Дело в том, что начавшийся матч между Карповым и Полугаевским, вернее его исход, был точно предсказан Стейнником. Вот что он говорил:

«Сейчас есть в мире пять или шесть игроков такой большой и такой равной силы, что каждый матч между ними может дать любой, заранее не известный, результат».

— Это он вам сказал, когда вы с ним шли в булочную?

— А вам из всего рассказанного запомнилась только булочная?

— Ну, не будем пререкаться... Лучше ответьте на последний вопрос. Вы — кандидат в мастера, чемпион Центрального Дома литераторов. Правильно? А я где-то недавно читал совсем другое, что чемпион ЦДЛ — драматург Л. Зорин. Кто же у вас тут чемпион?

— И так правильно, и так тоже правильно. Зорин выиграл первый чемпионат, в котором ни я, ни другие кандидаты в мастера не играли. В следующих турнирах он не участвовал, так сказать, оставил ринг, но не понизил ранг. Второй чемпионат выиграл поэт Евг. Ильин. А третий, пока что последний, — я.

— А не пора ли и вам, писателям, от турниров перейти к матчам? Кстати, кого вы считаете своим самым опасным соперником? Может быть, Е. Храмова или В. Сафонова, или...

— Могу только повторить формулу Стейнница:

«Сейчас есть в Союзе писателей пять или шесть игроков такой большой силы, что я считаю себя на королев, а первым среди равных».

— Значит, уже Стейнниц выдавал такие объективные формулировки?

— Друг моего шахматного детства Вильгельм Стейнниц всегда говорил то, что думал.

— Да тише! Нельзя так громко... Лучше смотрите: на демонстрационной доске наконец-то появился ход! И что-то я не помню, чтобы вы его предлагали!

— Ничего, к концу матча мы, постоянные шахматные зрители, войдем в форму. Давайте говорить серьезно. Если человек действительно любит шахматы, то угадать следующий ход — это для него гораздо важнее, чем угадать фамилию будущего победителя.

ШАХМАТНАЯ ГВАРДИЯ СТРАНЫ

Приводимые списки гроссмейстеров и мастеров СССР составлены по материалам, поступившим в Высшую квалификационную комиссию Шахматной федерации СССР до 31 декабря 1973 г. Цифры, следующие за фамилией и местом жительства, означают срок действия квалификационных прав, буквы «н» в скобках — наличие неупехов.

ГРОССМЕЙСТЕРЫ СССР

Авербах Ю. (Москва) — 72, Антошин В. (Московская обл.) — 76, Багашов Ю. (Москва) — 78, Ботвинник М. (Москва) — бессрочно, Болеславский И. (Минск), Бондаревский И. (Ленинград), Бронштейн Д. (Москва) — 78, Ваганян Р. (Ереван) — 78, Васюков Е. (Москва) — 78, Гейлер Е. (Московская обл.) — 78, Гипслис А. (Рига), Гургендзе Б. (Тбилиси) — 75, Гуфельд Э. (Тбилиси), Карпов А. (Ленинград) — 78, Карес П. (Таллин) — 77, Корчной В. (Ленинград) — 78, Котас А. (Москва), Крогиус Н. (Саратов) — 78, Кузьмин Г. (Ворошиловград) — 78, Лейн А. (Москва) — 77, Липиенталь А. (Москва), Лутиков А. (Тирасполь) — 78, Петросян Т. (Москва) — бессрочно, Платонов И. (Киев) — 74, Полукаевский Я. (Московская обл.) — 78, Савон В. (Харьков) — 78, Смыслов В. (Москва) — бессрочно, Спасский Б. (Московская обл.) — бессрочно, Суэтин А. (Московская обл.) — 77, Тайманов М. (Ленинград) — 75, Таль М. (Рига) — бессрочно, Тукмаков В. (Одесса) — 78, Флор С. (Москва), Фурман С. (Ленинград) — 78, Холмов Р. (Московская обл.) — 78, Шамнов И. (Москва) — 77, Всего 36 гроссмейстеров. Кроме Лутикова и Платонова все гроссмейстеры СССР являются международными гроссмейстерами.

МАСТЕРА СПОРТА СССР

(МУЖЧИНЫ)

Абакаров Д. (Киев) — 76, Абрамов Л. (Москва) — 74 (н), Абрамзон М. (Симферополь), Абрамян С. (Баку), Аверин О. (Свердловск) — 76, Агейченко Г. (Москва), Адамсон Г. (Омск), Адлер В. (Ивано-Франковский), Айзенштадт И. (Ленинград), Аюпян Г. (Ереван), Алаторцев В. (Москва), Алексеев А. (Москва) — 75, Альбурт Л. (Одесса) — 76, Альтерман В. (Симферополь) — 76, Альтшулер Р. (Москва), Андреев Н. (Москва), Аметбаев Б. (Алма-Ата) — 75, Аниязов Ю. (Новокузнецк) — 75 (н), Аношин Г. (Новосибирск), Аратовский Н. (Саратов), Аронин Л. (Москва), Аронсон Л. (Ленинград), Арсеньев В. (Ярославль), Арулайд А. (Таллин), Арукевич В. (Ленинград), Асатурян С. (Невинномысск), Асташии А. (Саратов), Афанасьев А. (Орск), Афанасьев М. (Якутск), Багиров В. (Баку) — 76, Байков В. (Москва), Бакули Н. (Москва) — 76, Балтиков М. (Махачкала), Бангник А. (Севастополь) — 74 (н), Банник А. (Киев) — 76, Баранов Б. (Москва), Барстатис Р. (Клайпеда), Баршаускас В. (Вильнюс), Бастинов Г. (Свердловск), Батуев А. (Ленинград), Бебчук Е. (Москва), Бейлин М. (Москва), Бейм В. (Одесса) — 75, Белинков А. (Москва), Белов Л. (Омск) — 74, Беляевский А. (Львов) — 76, Беляевский Б. (Ленинград) — 74, Берадзе Д. (Цхалтубо) — 74 (н), Бергин Д. (Москва), Бережной В. (Ростов), Билинский В. (Дрогобыч) — 75, Бирбрагер И. (Ташкент), Битман А. (Москва) — 75, Благодзе А. (Тбилиси), Блехчин И. (Ленинград), Боболович В. (Москва), Бокучава А. (Тбилиси), Бонч-Осмоловский М. (Москва), Борисенко Г. (Ташкент) — 78, Бородинский Л. (Москва), Бояринов В. (Горький), Бурылев Г. (Москва), Буслев А. (Тбилиси), Бутнорус А. (Каунас), Бутури В.

(Львов) — 75, Бухман Э. (Ленинград) — 76, Бухтин В. (Москва) — 74 (н), Бышев В. (Ленинград), Быков Вал. (Белая Калитва) — 74, Бынов Вал. (Ленинград), Быховский А. (Москва) — 75.

Вайсер А. (Новосибирск) — 74, Вайсман А. (Харьков), Васильчук Ю. (Москва), Ватников И. (Москва) — 76, Вейнгер И. (Ленинград), Векслер А. (Пермь), Вельтмандер И. (Ижевск), Вересов Г. (Минск), Вилуп А. (Ленинград), Винкель В. (Донецк), Вистанецкий И. (Вильнюс), Витольд А. (Рига) — 76, Владимирова В. (Ленинград), Войчек А. (Бобруйск), Волорвич А. (Москва) — 76, Волошин В. (Казань), Волчок А. (Николаев), Вооремаа А. (Таллин) — 75, Воронцов В. (Ленинград) — 76, Восканян В. (Ереван).

Гаврилов Н. (Москва), Гейлер А. (Ленинград), Георгадзе Т. (Тбилиси) — 76, Гергель Т. (Днепропетровский), Герчиков М. (Люберцы), Гершман С. (Киев), Гик Е. (Москва) — 76 (н), Гилинский И. (Новосибирск), Гильман А. (Горький), Гимодеев А. (Старополю), Гитерман Ш. (Кишинев), Глатман В. (Москва) — 75 (н), Гловат В. (Москва), Годес Д. (Язаны) — 74, Голдин В. (Москва), Голово Н. (Москва), Гольдберг Г. (Москва), Гольденко Б. (Минск), Гольцов Л. (Брянск), Горенштейн Р. (Ялта), Горчаков А. (Москва), Гречкин Д. (Волгоград), Грингоран К. (Ереван) — 76, Григорян Л. (Ереван) — 75, Грохотов В. (Кременчуг) — 76, Грузман Б. (Москва), Грушевский А. (Ташкент), Гулядин Л. (Баку), Гулько Б. (Москва) — 76, Гуревич Д. (Днепропетровский), Гусанов В. (Ульяновск), Гусев В. (Калининград) — 76, Гусев Н. (Алма-Ата), Гусев Ю. (Москва) — 76, Гутман Л. (Рига), Гутуп Ю. (Москва).

Дамский Я. (Москва), Данов В. (Душанбе), Дворецкий М. (Москва) — 76, Дементьев О. (Калининград) — 75, Дервиз О. (Ленинград), Джаноев Д. (Тбилиси) — 74, Джинджихашвили Р. (Тбилиси) — 76, Дзюбан О. (Целиноград) — 76, Доммек В. (Ленинград) — 76 (н), Донченко А. (Москва) — 76, Донченко О. (Киев) — 75, Дорошкевич В. (Грозный) — 76, Дорфман И. (Житомир) — 76, Дорфман Ц. (Орел), Дубинин П. (Горький), Дубинский А. (Москва), Дыдышко В. (Минск).

Еропов И. (Фрунзе) — 74, Ершов В. (Днепропетровский).

Жданов И. (Рига), Желядинов В. (Львов) — 78, Живодов Г. (Саратов), Жидков В. (Киев) — 76, Жилин В. (Ростов), Журавлев В. (Калининград) — 75, Журавлев Г. (Калининская обл.), Жуховицкий С. (Воронеж).

Загоровский В. (Воронеж), Зайцев В. (Новокузнецк), Зайцев И. (Москва) — 75, Зак Г. (Москва) — 75, Зальцман В. (Днепропетровский) — 76, Замиховский А. (Киев), Захаров А. (Ростов) — 76, Захаров И. (Москва), Захарян В. (Ереван), Зелевинский В. (Новосибирск), Зеринский Д. (Ленинград), Зильбер И. (Рига), Зильберберг А. (Одесса), Зильберман Н. (Фрунзе) — 76, Зильберштейн В. (Орск) — 76, Зими Ю. (Николаев), Злотин Б. (Москва) — 76 (н), Зурахов В. (Киев).

Иванов В. (Ленинград) — 76, Иванов И. (Ленинград) — 78, Игнатев Ф. (Москва) — 76, Извозчиков А. (Тбилиси), Ивлиев Г. (Свердловск), Иоффе А. (Ленинград) — 74 (н).

Каган И. (Петрозаводск), Какагельдыев А. (Ашхабад) — 76, Калашиян Л. (Ереван), Калинин И. (Харьков) — 74, Каминский О. (Ленинград) — 75 (н), Камшонков С. (Дмитров) — 75 (н), Камышов М. (Москва), Кан Н. (Москва), Капелюш Л. (Горький), Капенгут А. (Минск) — 76, Карасев В. (Ленинград) — 74, Каспарян Г. (Ереван), Ка-

талымов Б. (Алма-Ата) — 75, Каунас К. (Каунас), Кинкани Т. (Тонлиси), Кимельфельд Р. (Москва) — 75, Кириллов Вал. (Рига), Кириллов Вал. (Ленинград), Кирпичников В. (Рига), Кларман К. (Ленинград) — 76 (н), Клован Я. (Рига) — 76, Кловский Р. (Кишинев), Клюкин Б. (Селидово), Клявинь Я. (Рига), Кобленц А. (Рига), Коган Б. (Львов) — 76, Коган И. (Москва) — 74 (н), Когин В. (Ленинград), Козлов В. Е. (Архангельск) — 76, Козлов В. Н. (Москва) — 75 (н), Кофман И. (Москва) — 75, Колобов Ю. (Москва), Кондратьев П. (Ленинград) — 76, Константинов А. (Волгоград), Константинов В. (Оренбургская обл.), Константинопольский А. (Москва), Копалев Н. (Черновцы), Копылов И. (Уфа), Копылов Н. (Воронеж), Корелов А. (Ленинград), Коренский В. (Тамбов) — 76, Корзин В. (Москва), Корелев А. (Москва) — 76, Королев С. (Ленинград), Корчмар Е. (Саратов), Косенков В. (Куйбышев), Косинов А. (Киев) — 75, Костюченко А. (Киев), Котков Ю. (Москва) — 74 (н), Коц Ю. (Донецк) — 76, Кочиев А. (Ленинград) — 76, Краснов В. (Омск), Краснов С. (Москва) — 74 (н), Кременецкий А. (Москва) — 76, Кример Ю. (Вильнюс), Крупский Г. (Гомель), Крутихын Ю. (Фрунзе), Крутицкий А. (Ленинград) — 76, Кудинов И. (Ленинград), Кудишвили Д. (Черновцы), Кудряшов А. (Ашхабад) — 76 (н), Кузнецов А. (Ростов), Кузнецов В. (Калинин), Кузьминых Е. (Ленинград), Куинджи А. (Москва) — 76, Куррейчик В. (Минск) — 76 (н), Кур Р. (Варнаул), Курасс Я. (Киев), Кутанин Ю. (Москва) — 76, Куусмаа Э. (Тарту), Кярнер Х. (Таллин) — 75.

Лазарев Е. (Киев) — 74 (н), Лапенс Д. (Вильнюс), Лебедев Б. (Москва), Левин М. (Киев), Левин Н. (Киев), Лейбов Ю. (Омск), Ленчинер И. (Харьков), Леонидов В. (Москва), Лепешкин В. (Москва), Лернер К. (Одесса) — 76, Лившин И. (Москва), Листенгартен В. (Баку), Литвинов В. (Минск) — 75, Ломая Т. (Тбилиси), Луйк Х. (Таллин), Лукин А. (Ленинград) — 76, Люблинский В. (Москва), Любошнц А. (Минск), Лядванский В. (Ленинград) — 76.

Магергут А. (Москва), Макаров Ан. (Москва) — 75 (н), Макаров Арк. (Харьков), Макарычев С. (Москва) — 76, Макагонов В. (Баку), Марченко В. (Ворошиловград) — 74 (н), Маслов В. (Ташкент), Мацукевич А. (Москва), Мацуський А. (Харьков) — 76, Микелас В. (Вильнюс) — 75, Минков Ю. (Таллин), Микляев И. (Харьков), Милейка Я. (Лиепая), Мильвадас В. (Вильнюс), Милютин В. (Ярославль), Милютин О. (Одесса), Миньковский З. (Чернигов), Михальчишин А. (Львов) — 76, Мишучков Н. (Ленинград) — 76, Минацканян Э. (Ереван) — 74 (н), Мовшович Г. (Грозный), Моисеев О. (Москва) — 76, Моргулев А. (Баку) — 75, Морозов И. (Горький), Мосионжин И. (Кишинев), Мочалов Е. (Минск) — 75, Муратов В. (Москва) — 76 (н), Мурей Я. (Москва) — 76, Мухин Е. (Ташкент), Мухин М. (Алма-Ата) — 75, Мухитдинов М. (Ташкент), Мучник Х. (Москва), Мясников Н. (Москва).

Наглас В. (Москва), Наталов Г. (Москва), Небольсин В. (Ленинск-Кузнецкий) — 75, Немиетдинов Р. (Казань) — 75, Ней И. (Таллин) — 76, Нейштадт Я. (Москва), Непомнящий М. (Ленинград), Никитин А. (Москва), Никитин Ю. (Павлодар), Никитин Б. (Ленинград), Николаевский Ю. (Киев) — 75, Нисман М. (Москва) — 76, Ноах М. (Ленинград), Новопашии А. (Днепропетровский) — 74 (н), Новотельнов Н. (Ленинград), Носков А. (Алма-Ата).

Обуховский Э. (Купавна) — 76 (н), Ованесян А. (Баку), Овчинин Н. (Иванов), Овчинников Ю. (Ярославль), Омельченко Л. (Пятигорск), Орлов В. (Москва), Осачук А. (Красноярск), Осенов В. (Ленинград) — 76, Остраускас М. (Каунас), Островский А. (Ростов) — 76.

Павленко О. (Баку), Павловичев Ю. (Подольск), Палатник С. (Одесса) — 76, Панченко А. (Челябинск) — 76, Пельц Р. (Камчатская обл.), Пересыпкин В. (Киев) — 74, Петерсон А. (Рига), Петкевич Ю. (Рига) — 76, Петросян А. (Ереван) — 75, Петросян Г. (Ленинград), Петрушии А. (Южно-Сахалинск) — 76 (н), Петров В. (Новосибирск), Письменный А. (Москва) —

74. Подгаец М. (Одесса) — 76. Поздняков В. (Омск). Поликарпов А. (Гомель) — 74. Поляк А. (Москва). Пономарев В. (Оренбург). Прокофьев С. (Ленинград). Прохорович Т. (Москва). Пушкинский М. (Ленинград) — 75. Пьяннов Е. (Иркутск) — 75 (и).

Равинский Г. (Москва). Разуваев Ю. (Москва) — 76. Рандвийр Ю. (Таллин). Рашковский Н. (Курган) — 76. Ревакин В. (Саратов). Решко А. (Ленинград) — 76. Ровнер Д. (Ленинград). Розенберг С. (Москва) — 76. Ройзман А. (Минск) — 74. Романовский Р. (Одесса). Ротштейн Е. (Львов). Рошлин Я. (Москва). Рощаль А. (Москва). Руденский Н. (Москва). Рудерфер Р. (Ташкент) — 75 (и). Румянцев Ю. (Климовск) — 76. Рукавов Я. (Омск) — 76. Рыжков Ю. (Ленинград) — 74 (и). Рытов Б. (Таллин) — 74 (и).

Садомский А. (Москва). Сазонтьев С. (Ленинград). Сайгин В. (Ессентуки). Салов С. (Москва) — 74 (и). Санаков Г. (Воронеж). Сардаров Э. (Кировабад). Сахаров Ю. (Киев) — 76. Свешников Е. (Челябинск) — 76. Селивановский С. (Москва). Сергиевский В. (Чебоксары). Серебрянский А. (Харьков). Середенин В. (Актюбинск). Сивович О. (Николаев). Синявский А. (Алма-Ата) — 74 (и). Скотаренко В. (Горловка). Смирнов В. (Москва). Смирнов Ю. (Казань). Соколов С. (Москва) — 76. Солнцев Ю. (Москва). Соловьев В. (Москва). Соловьев М. (Свердловск) — 76. Сорокин Б. (Владивосток). Сорокин Г. (Горький). Сорокин Н. (Тбилиси). Стецко О. (Москва) — 74 (и). Столяр Е. (Ленинград) — 78. Суханов В. (Москва) — 75.

Таппиров М. (Якутск). Тарасевич В. (Москва) — 75. Тарве У. (Тарту). Тагаев М. (Москва) — 75 (и). Терентьев В. (Воронеж). Терпугов Е. (Волгоград). Тимофеев В. (Калуга). Тимошенко Г. (Новосибирск) — 76. Титенко В. (Москва) — 75. Тонарев В. (Одесса). Томсон А. (Москва). Тузовский А. (Сухуми) — 76. Турунин Г. (Саратов).

Убилава Э. (Тбилиси) — 74. Ульянов Ю. (Нальчик). Уманский М. (Пятигорск). Уголяе А. (Шауляй). Усачий М. (Киев). Усов Н. (Ленинград). Устинов Г. (Фрунзе). Утяцкий А. (Москва). Усун Г. (Таллин). Уфимцев А. (Кустанай).

Файбисович В. (Ленинград) — 76.

Федоров В. (Ленинград). Фельдман Я. (Ленинград) — 75 (и). Ферштер А. (Ленинград) — 76. Фильцер Ф. (Москва). Фридштейн Г. (Москва). Фрумсон Ю. (Московская обл.).

Хавин А. (Киев). Хавский С. (Ленинград) — 74 (и). Ханов И. (Ашхабад). Хануков Б. (Харьков). Хасин А. (Москва) — 76. Хасин Ал. (Новосибирск) — 76. Хачатуров А. (Москва). Хенкин В. (Москва). Хермлин А. (Игьева). Хеуэр В. (Тарту). Ходос Г. (Ростов). Худяков А. (Волгоград).

Цейтлин М. (Ленинград) — 76. Цейтлин Мих. (Москва) — 76. Цешковский В. (Омск) — 76.

Чаплинский Э. (Москва) — 74. Чепукайтис Г. (Ленинград). Черемисин Ф. (Москва). Черепков А. (Ленинград) — 75. Черников О. (Горький) — 74. Черников П. (Ленинград). Черных В. (Москва). Чесиаукас А. (Плунге). Чечеля С. (Тбилиси) — 76. Чиковани Ю. (Тбилиси). Чирков В. (Люберцы). Чистяков А. (Москва). Чубунов А. (Томск). Чукаев Н. (Каунас).

Шабанов Ю. (Магадан) — 78 (и). Шагалович А. (Минск). Шамаев Л. (Ленинград). Шапошников Ю. (Куйбышев). Шах-Заде Г. (Ташкент). Шахов М. (Киров). Шахтахтинский А. (Ваку). Шахнес Б. (Москва). Шашин А. (Ленинград) — 75. Шашин Б. (Москва). Шварц А. (Москва) — 74 (и). Шведчиков А. (Московская обл.) — 76. Шерешевский М. (Минск) — 76. Шестаков С. (Брянск) — 75 (и). Шестоперов А. (Саратов) — 76. Шехтман Э. (Москва) — 75. Шилов Ю. (Красноярск). Шипов Б. (Москва). Шинкин В. (Ленинград) — 74. Шихмарев В. (Ленинград). Шихов М. (Тбилиси). Шияновский В. (Киев) — 75. Шмола В. (Днепропетровск). Шмит А. (Рига). Штейнберг М. (Харьков) — 74. Штыров А. (Москва).

Щербаков В. (Иваново).

Ый Т. (Таллин).

Эстрин Я. (Москва) — 78. Этрун Р. (Таллин) — 76.

Юдович М. мл. (Москва) — 78. Юдович М. ст. (Москва) — 74. Юрков В. (Москва) — 76. Юферов С. (Советская Армия) — 76. Яковлев Ю. (Пермь). Яхин Р. (Пушкино) — 75.

Всего мастеров — 491.

МАСТЕРА СПОРТА СССР (ЖЕНЩИНЫ)

Александрия Н. (Тбилиси) — 78. Андреева О. (Харьков). Арчакова Г. (Минск).

Белавенец Л. (Москва) — 75. Белова Т. (Псков) — 74. Билукова Р. (Москва) — 76. Бишард Е. (Ленинград). Борисенко В. (Ташкент). Боянчан Т. (Ереван). Быкова Е. (Москва) — бессрочно.

Войчик Н. (Москва) — 75. Вольперт Л. (Ленинград).

Гаприндашвили Н. (Тбилиси) — бессрочно (в мужских соревнованиях по 74 год). Головей Т. (Минск). Гурфинкель Ю. (Волгоград).

Дмитриева Ф. (Ленинград). Зайцева Т. (Москва). Затуловская Т. (Москва) — 75. Зворыкина И. (Минск). Игнатьева О. (Москва) — 74. Идельчик Л. (Харьков).

Какабадзе Э. (Тбилиси). Кацкова О. (Москва). Кислова А. (Омск) — 74. Кобандзе Ц. (Тбилиси) — 74. Козловская В. (Пятигорск) — 76. Коноплева Н. (Москва) — 76. Константинова Т. (Волгоград). Кристал Л. (Ленинград). Кушир А. (Москва) — 76.

Левитина И. (Ленинград) — 76. Любарская Л. (Ростов) — 74.

Малинова Е. (Киев). Матвеева Н. (Москва). Медяникова Н. (Москва) — 75. Мкртчян А. (Ташкент). Мосионкин Б. (Кишинев). Муленко Л. (Запорожье) — 76. Муслимова А. (Алма-Ата).

Нахимовская З. (Рига). Педью О. (Сочи) — 75.

Раннину М. (Таллин) — 76. Рощаев С. (Таллин). Рубцова Е. (Москва) — 74. Рубцова О. (Москва) — бессрочно. Руденко Л. (Ленинград) — бессрочно. Саунина Л. (Свердловск) — 78. Семенова Л. (Киев) — 74. Снегина И. (Одесса) — 74. Старченко Л. (Ленинград). Стернина В. (Москва) — 76.

Титоренко Н. (Москва). Тихомирова В. (Москва). Тогонидзе М. (Тбилиси).

Уберт И. (Москва).

Хугашвили Т. (Тбилиси). Чайковская А. (Тбилиси). Чибурдадзе М. (Тбилиси) — 76.

Шадура Л. (Курск). Штеренберг М. (Одесса). Шуль М. (Львов) — 76.

Эпштейн Э. (Горький) — 76. Якир Л. (Киев).

Всего — 63 мастера.

Ничья приносит победу

Матч за звание чемпиона Российской Федерации был проведен в уютном шахматном клубе Волгограда. Как известно, 29-й чемпионат с одинаковым количеством очков первыми закончили В. Цешковский, Я. Рукавов и В. Коренский. Они должны были провести дополнительный матч-турнир, однако В. Цешковский не вышел на старт, и в борьбу вступили двое.

Звание чемпиона было разыграно в матче из четырех партий. Первая завершилась ничью. Во второй партии игравший белыми Я. Рукавов долгое время владел инициативой, но его соперник находчиво защищался. В

итоге — снова ничья. В третьей, оказавшейся решающей, партии В. Коренский сумел использовать достигнутые позиционные выгоды.

В. КОРЕНСКИЙ — Я. РУКАОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. C: f6 gf 12. f5 Fa5 13. Kpb1 0—0—0 14. g3 Fb4 15. Ch3 Kpb8 16. Jhe1 h5 17. a3 Fe5 18. Ke2 Ke5 19. Kfd4 Kc4 20. Fd3 e5 21. Kb3 Fa7 22. Kc3 Ce6 23. Kd5 Lc8 24. Fe2 h4 25. g4 C: d5 26. J: d5 Lc7 27. Kd2 Kb6 28. Ld3 Lc6 29. Kf1 Cf8 30. Led1 Kc4 31. Ke3 K: e3 32. J: e3 Ch6 33. Led3 Kpc7 34. Cf1 Kpd7 35. Fe1 Cg5 36. Fb4 Fc7 37. a4 ba 38. F: a4 Kpe7 39. La3 Lb6 40. Cc4 Lhb8 41. Lb3 J: b3 42. C: b3 Lb6 43. Ld3 Fc6 44. F: c6 J: c6 45. Cd5 Lc7 46. La3 Cf4 47. h3 La7 48. b4 Lc7 49. J: a3 Ce3 50. La8 Cd4 51. c4

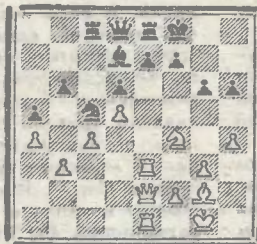
Ла7 52. Lh8 Cf2 53. Cc6.

Черные сдались.

Набрав 2 очка и имея лучшие показатели по таблице коэффициентов основного турнира, Валерий Коренский обеспечил себе звание чемпиона Российской Федерации.

Тем не менее последняя партия оказалась боевой. Я. Рукавов провел ее с большим подъемом и эффектно завершил борьбу.

Я. РУКАОВ — В. КОРЕНСКИЙ



Последовало 28. Ke6+ fe 29. de K: e6 30. J: e6 C: e6 31. F: e6 Lc5 32. F: g6 e6 33. F: h6+ Kpf7 34. Cf3, и белые выиграли.

Таким образом, матч,



Чемпион РСФСР
В. Коренский.

определивший чемпиона РСФСР, закончился со счетом 2:2.

На торжественном закрытии матча Валерий Коренский был награжден дипломом, лентой чемпиона и ценным призом.

В. ДВОРКОВИЧ

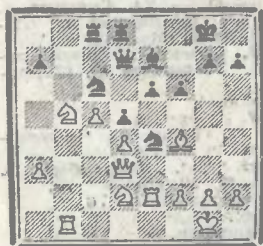
Драматический финиш

С 33-го женского первенства СССР сообщает наш специальный корреспондент мастер Александр БУСЛАЕВ

КОГДА участницам женского чемпионата СССР оставалось провести три тура, таблицу состязания возглавляла М. Шуль. На пол-очка отставали от нее Н. Гаприндашвили и Н. Медяникова, на полтора очка — В. Козловская.

Шансы В. Козловской в борьбе за золотую медаль расценивались в этот момент уже невысоко — роль лидера в первой половине турнира отняла у нее, по-видимому, слишком много сил. Зато, казалось, наилучшие возможности сохранить за собой титул чемпионки страны имеет М. Шуль. Однако в семнадцатом туре и у нее сдали нервы...

В. СТЕРНИНА — М. ШУЛЬ



Черные могли продолжать 21... e5 22. de fe

23. К:е4 de 24. Ф:d7 Л:d7 25. Се3 Кd4 26. С:d4 ed 27. Л:е4 С:с5 с хорошей игрой. Но М. Шуль хочет большего и жертвует коня.

21... К:d4! 22. К:d4 К:с5. На 22... e5 белые могли ответить 23. К:е4 de 24. Фb3+ Кph8 (если 24... Фd5, то 25. Ф:d5+ Л:d5 26. Кf5) 25. Ке6.

23. Фh3 e5 24. Кf5 Сf8 25. Сg3 Ka4 26. Леel Лc2 27. Кf3 Кc3 28. Ла1. Заслуживало внимания 28. Лb8!

28... d4 29. С:e5! Инициатива черных стала принимать угрожающий характер. Поэтому В. Стернина правильно решает в свою очередь отдать фигуру за две пешки.

29... fe 30. К:e5 Фс7? Из всех отступлений ферзя одно из самых неудачных. Черные должны были играть 30... Фс8 или 30... Фd5 с обоюдными шансами. После 30... Фd5 не проходит, например, 31. К:d4 Л:f2! (31... Ф:d4 32. Фе6+) 32. Кр:f2 Сс5! с отличными перспективами. После же хода в партии белые несложным тактическим ударом добиваются победы.

31. К:d4 Ке2+. Увы, защиты уже не видно.

32. К:e2 Ф:e5 33. Фb3+. Черные сдались.

У Н. Гаприндашвили шла напряженная «междоусобная война» с М. Чибурданидзе (причем нелегко было определить, на чью сторону склонится в конце концов чаша весов), а Н. Медяникова в это время яростно атаковала позицию Т. Фоминой.

Н. МЕДЯНИКОВА — Т. ФОМИНА



Черные только что сыграли 17... Кf6—h5. Этот ход позволяет белым нанести комбинационный удар. Впрочем, его последствия не ясны.

18. С:h6!? gh. Черные могли попытаться перехватить инициативу путем 18... Kh4!? 19. К:h4 Фh2+ 20. Кf1 Кf4! Однако Т. Фомина проходит мимо этой возможности.

19. Ф:h6 Кg7. Позиция насыщена богатыми тактическими ресурсами.

Очень заманчиво выглядит, например, 19... Khf4 с угрозой ликвидировать при случае одного из главных врагов — слона d3. Теперь на 20. Ле5 черные могут ответить 20... Фf6. Белым следует играть 20. Kg5 Ке2+! (нехорошо 20... К:h3+ 21. gh Фh2+ 22. Кf1 Фh1+ 23. Кpe2 Сg4+ 24. Кpd2 Cf4+ 25. Крс3 С:g5 26. Ф:g5 Ф:h3 27. Лh1 с неотразимой атакой) 21. Кf1 (конечно, не 21. Л:e2 или С:e2 из-за 21... Фh2+ 22. Кf1 Фh1×) 21... Kg3+! 22. fg Фf6+ 23. Кpg1 (23. Кpe2 Кf4+) 23... Ф:d4+ 24. Кph1! (24. Кph2 С:g3+ 25. Кр:g3 Фf4×) 24... Фg7 25. Ф:g7+ Кр:g7 26. Кph2, сохраняя лишнюю пешку. Но у черных есть определенная контигра, и поэтому им стоило пойти на это «продолжение».

После же 19... Kg7 события складываются в пользу белых.

20. Ле5! Только так! На 20. Kg5 черные успешно защищались: 20... Фh2+ 21. Кf1 Фh1+ 22. Кpe2 Ле8+ 23. Кpd2 Cf4+ 24. Крс3 С:g5 и т.д.

20... Cd8 21. Лаel b6. На 21... f5 неприятно 22. g4.

22. Лg5 bc 23. Л:g6 fg 24. С:g6 Ф:g6 25.

ЧЕМПИОНКА О ЧЕМПИОНАТЕ

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Кстати, вы заметили, моя постоянная «спутница шахматной жизни» — Алла Кушнир тоже редко выступала в главных турнирах страны по тем же самым причинам.

Чемпионат Советского Союза — самый полезный турнир для шахматисток любого ранга. Но он требует огромной отдачи сил и нервной энергии; большой теоретической и практической подготовки. А следовательно, сроки его проведения должны быть максимально удобными для шахматисток и должны при этом неукоснительно соблюдаться. А что, например, произошло с нынешним турниром? Он был назначен на сентябрь минувшего года. Затем был перенесен на декабрь для того, чтобы в нем смогли выступить все луч-

шие. Что получилось? Добиться участия всех сильнейших Всесоюзная федерация все равно не смогла, а те из участниц финала, которые настроили себя на проведение турнира в сентябре и дали твердое согласие на выступление в нем, волею неволей пострадали.

Меня спрашивали, почему я была так далека от своей лучшей спортивной формы? Да я попросту растеряла ее за несколько месяцев ожидания. А ведь мы с моим тренером А. Гипслисом сделали все для того, чтобы встретиться чемпионат в сентябре во всеоружии. Я убеждена, что длительные перерывы в выступлениях не идут на пользу ни шахматистам, ни шахматисткам. Летом я играла в мужском турнире в эстонском городе Пярну. И если бы чемпионат страны начался в сентябре, у меня сохранилась бы необходимая «наигранность». А к декабрю от нее не осталось и следа.

— Что же вы конкретно предлагаете?

— Повторяю: строить календарь так, чтобы действительно все силь-

нейшие советские шахматистки могли играть в финале чемпионата страны, и строго соблюдать установленные сроки, чтобы большинство не страдало из-за меньшинства.

— И все-таки вам удалось завоевать золотую медаль. Чему вы обязаны своей победой больше всего?

— Думаю, решающее слово сказали опыт и характер. Я не привыкла опускать руки в трудные минуты. Бороться, несмотря ни на что, надо всегда до конца. И если не отступаешь от этого правила, можно и в ходе состязания постепенно обрести себя.

— А что вы скажете об игре своих основных конкуренток? Например, Валентины Козловской? Ведь она долгое время лидировала. Чего же ей не хватило на финише? Быть может, характера?

— Нет, Валя — волевая шахматистка. Просто, думается, дала себя знать усталость после недавнего межзонального турнира. Ведь там Козловской, чтобы занять первое место, тоже пришлось «выкладываться».

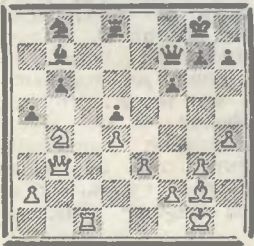
Ф: g6 Cf6 26. bc Cf5 27. Фh6 С: c2. У черных за ферзя ладья и два слона, но им нельзя не считаться с пешками на королевском фланге. Т. Фомина защищается неточно, и пешки белых в содружестве с ферзем приносят Н. Медяниковой успех.

28. g4 Лае8 29. Л: e8 К: e8 30. g5 Сg7 31. Фе6+ Кph8 32. Ке5 С: e5 33. Ф: e5+ Кg7 34. h4 Ле8 35. Фf6 Лe1+. Эта видимость активности быстро губит черных.

36. Кph2 Се4 37. f3 Ле2+ 38. Кpg1 Cd3 39. g6 Ле8 40. h5 Лg8 41. Фf7 С: g6 42. hg. Черные сдались.

Семнадцатый тур, пожалуй, вообще оказался самым боевым и творчески насыщенным. Т. Морозова эффектно завершила поединки с Е. Стрельниковой.

Т. МОРОЗОВА — Е. СТРЕЛЬНИКОВА



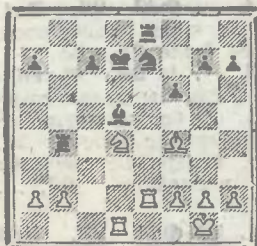
27. К: d5! С: d5 28. С: d5 Ф: d5 29. Лс8! Крf7 30. Л: d8 Ф: b3 31.

Тбилиси, 1973—74

1. Н. ГАПРИНДАШВИЛИ	♦	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	14	1
2. М. ШУЛЬ	0	♦	1/2	1	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	13 1/2	11
3. Н. МЕДЯНИКОВА	1	1/2	♦	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	0	1	13	11 1/2
4. В. КОЗЛОВСКАЯ	1/2	0	1/2	♦	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	12	4
5. А. ГРИНФЕЛЬД	0	1/2	0	0	♦	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	5—7
6. К. ЗВОРЫКИНА	0	0	1/2	1/2	1	♦	0	0	0	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1/2	10 1/2	5—7
7. Л. ЛЮБАРСКАЯ	1/2	0	1/2	1/2	1	♦	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10 1/2	5—7
8. Н. АЛЕХИНА	0	1	1/2	0	0	1	♦	0	1/2	1/2	1	1	0	0	1	1	1	0	1	9 1/2	8—10
9. А. КИСЛОВА	0	0	1/2	0	0	1	1/2	♦	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	8—10
10. Т. МОРОЗОВА	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	0	1/2	1/2	9 1/2	8—10
11. Л. МУЛЕНКО	0	0	1/2	1	0	0	1/2	0	1	1/2	♦	1	1	1	0	0	1/2	1	1	9	11—12
12. Т. ФОМИНА	0	1/2	0	0	1	0	0	1	1/2	0	♦	1	1	0	1	1	1	1	1	9	11—12
13. Л. СЕМЕНОВА	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	0	0	♦	1	1	1/2	0	1	1/2	1	8 1/2	13—15
14. В. СТЕРНИНА	0	1	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1	1	♦	0	1	1/2	1	1/2	1	8 1/2	13—15
15. Е. СТРЕЛЬНИКОВА	1	0	0	1	0	1/2	1	1	0	0	0	1	0	♦	0	1	1	1	1	8 1/2	13—15
16. О. ПЕДЬКО	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	0	0	0	1	0	1/2	1	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	8	16
17. М. ЧИБУРДАИДЗЕ	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1	1	0	♦	0	1/2	1/2	7 1/2	17
18. Т. ЗАТУЛОВСКАЯ	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	♦	1/2	1	7	18
19. В. БОРИСЕНКО	1/2	0	1	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	♦	1	6 1/2	19
20. И. МАТВЕЕВА	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	♦	5	20

ab Кс6 32. Лd6. Черные сдались.

Н. АЛЕХИНА — И. МАТВЕЕВА



В создавшейся позиции белые могли эффективным ходом 24. Ке6! добиться большого перевеса, так как на 24... c6 (если 24... Лс4, то 25. К: c7 Л: c7 26. С: c7 Кр: c7 27. Л: d5) следовало 25. Кс5+ Крd8 26. Сс7+!

Крс8 (26... Кр: c7 27. Ка6+). 27. Cd6 Крd8 28. Лfе1.

Однако Н. Алекина сыграла 24. Сg3 c6 25. b3. И здесь энергичнее было 25. Ке6! К счастью для белых, их позиция настолько сильна, что черным никак не удастся распутать клубок своих фигур. Например, на 25... Лb6 все равно следует 26. Ке6!, и не видно защиты от многочисленных угроз: 26... g6 27. Кс5+ Крd8 28. Cd6 Кс8 29. Сс7+.

25... Кс8 26. К: c6! Лbе4 27. Л: e4 Л: e4 28. f3! Теперь крупные материальные потери для черных неизбежны — на четвертой горизонтали у ладьи нет ни одного поля,

а при других ее отступлениях решают 29. Кb4.

28... Кр: c6 29. fe С: e4 30. Лc1+ Крd7 31. Лс7+ Крd8 32. Л: g7, и через несколько ходов черные сдались.

Таким образом, после семнадцатого тура вперед вышла Н. Медяникова, но нельзя было не учитывать, что важная партия М. Чибурдаидзе — Н. Гаприндашвили была отложена в запутанной позиции. Так что у чемпионки мира сохранилась возможность настичь лидера.

Да, нелегкое бремя возглавлять турнирную таблицу! Как смело играла Н. Медяникова до той поры, как стала лидером. В этой же роли она в

— А как расценить выступления Шуль, Медяниковой?

— Шуль тоже шахматистка с характером, и ее очередной успех никого не удивляет. То, что Марта будет активно бороться за высшие награды чемпионата, можно было предвидеть. А вот бронзовая медаль Нины Медяниковой — приятный сюрприз. Москвичка весь турнир провела очень собранно, старательно, и ее бронза самого высокого качества. Возможно, я опережаю ваш вопрос, но мне бы очень хотелось сказать несколько теплых слов и в адрес нашей опытной шахматистки Кире Зворыкиной. Приятно было наблюдать, как во многих партиях она сражалась с поистине юношеским задором.

— Кто-нибудь из представителей «старой гвардии» вас разочаровал?

— Не только меня, но и всех нас серьезно огорчили В. Борисенко и Т. Затуловская. Думаю, что Борисенко могла выступить лучше, если бы не была включена в состав участников в самый последний момент.

Что касается Затуловской, нынешний чемпионат — печальная страница в ее спортивной биографии, но я уверена, что страница эта больше никогда не повторится. Видимо, Татьяна очень нелегко было пережить неудачу в турнире на острове Менорка, когда она впервые не попала в число претенденток на шахматную корону. И в этом состоянии играть в Тбилиси, на мой взгляд, ей было невероятно трудно.

— В нынешнем чемпионате выступала большая группа молодых талантливых шахматисток. Кого из них вы хотели бы отметить в первую очередь?

— Конечно же Аллу Гринфельд и Наташу Алекину. Первая из них в целом ряде партий продемонстрировала зрелое понимание позиции, действовала смело, решительно. В игре Алекиной больше фантазии; не случайно она отлично провела несколько комбинационных атак, а позиции из ее партий нередко так и просились на диаграммы. Не хватает пока обим одаренным шахматисткам стабильности. Наряду с хо-

рошо проведенными встречами в их игре бывали и досадные срывы...

— А что вы скажете о своей юной землячке Майе Чибурдаидзе?

— У Майи есть все данные, чтобы стать шахматисткой высокого класса. Ее успехи в состязаниях минувшего года лучше всего свидетельствуют об этом. Однако, открывенно говоря, у меня сложилось впечатление, что в нынешнем первенстве Майя слишком много думала о набранных и потерянных очках, слишком уж болезненно переживала любую неудачу. А это, безусловно, сковывало ее игру. И поэтому мне хочется дать юной шахматистке дружеский совет, чтобы она пока просто в свое удовольствие играла в шахматы, постигала законы стратегии и тактики, поменьше думая при этом о занятых местах и нормативах. В целом же, мне кажется, новое поколение советских шахматисток на правильном пути. Во всяком случае в закончившемся чемпионате молодые шахматистки продемонстрировали значительно возросший класс игры.

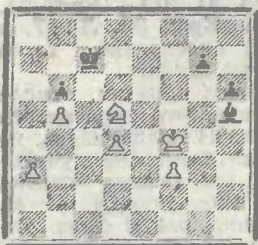
Интервью «64»

Драматический финиш

предпоследнем туре действовала пассивно против Л. Муленко и едва не поплатилась за это. Перед самым контролем времени соперницы согласились на ничью.

К этому моменту М. Шуль победила О. Педько, а Н. Гаприндашвили отложила партию с В. Стерниной с лишней пешкой и шансами на победу. Теперь все зависело от того, как доиграют свои отложенные партии Н. Гаприндашвили и В. Козловская.

**Н. ГАПРИНДАШВИЛИ
— В. СТЕРНИНА**



Поначалу все складывалось для чемпионки мира гладко: 41. ... Kpb7 (записанный ход) 42. Ke7 g5+ 43. Kpe3 Ce8 44. Kf5 C: b5 45. K: h6 Ce4 46. Kq4 Kpc7 47. Kf6 Ce6 48. d5 Ch3 49. Ke4 g4, но когда Н. Гаприндашвили сыграла 50. Kf2, в зрительном зале раздался аплодисменты (вот, дескать, как здорово сыграно), специалисты, наоборот, ахнули: а что, если В. Стернина ответит 50... Cg2! Ведь после 51. fg C: d5 или 51. K: g4 Kpd6 52. Kpe4 C: f3+ 53. Kp: f3 Kp: d5 выигрыша вроде бы не видно. Однако выигрыш достигался путем 51. K: g4 Kpd6 52. Kf6 Kpe5 53. Kd7+ Kp: d5 54. K: b6+ Kpc5 55. Ka4+! Kpc4 56. Kb2+! Kpb3 57. a4 Kp: b2 58. a5 Cf1 59. f4 Krc3 60. f5 Kpb4 61. f6, и для достижения ничьей черным не хватает одного темпа. Этюдная концовка! В. Стернина не попыталась, однако, стать «соавтором» этюда, сыграла иначе, и страсти сразу улеглись.

50. ... Kpd6 51. K: h3 gh 52. Kpf2 Kp: d5 53. Kpg3. Черные сдались. Нетрудно убедиться, что пешечный эндшпиль совершенно безнадежен.

Н. Гаприндашвили и Л.

одержала победу и во второй отложенной партии — с М. Чибурданидзе и, набрав 13½ очков, вышла перед последним туром вперед. У М. Шуль и Н. Медяниковой было по 13 очков. А В. Козловская, сыграв вничью с К. Зворыкиной и Т. Затуловской, набрала 11½ очков и подписала тем самым себе окончательный «приговор» — четвертое место. Таким образом, уже перед последним туром определились три призера. Теперь вопрос стоял лишь о том, какие медали получат Н. Гаприндашвили, М. Шуль и Н. Медяникова.

В заключительном, 19-м туре события в поединках лидеров тоже развивались весьма драматично. Пожалуй, психологически неоправданный «ход» сделала Н. Медяникова, применившая против В. Борисенко северный гамбит. Москвичка пожертвовала две пешки, но овладеть инициативой не смогла. В. Борисенко отдала одну пешку обратно, благополучно завершила мобилизацию фигур и в конце концов перехватила инициативу. В наступившем цейтноте черные перешли в решающее наступление и под угрозой мата или потери качества москвичке пришлось признать себя побежденной и распрощаться с мечтой о золотой медали.

Очень напряженно протекала следующая партия.

**А. ГРИНФЕЛЬД —
М. ШУЛЬ**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. Le1 e5 6. C: c6 bc 7. c3 Ke7 8. d4 cd 9. cd ed 10. K: d4 0—0 11. Kc3 a5 12. Cf4 Le8 13. Cd6 Фb6 14. e5 Ф: b2 15. Ka4 Фb7 16. Лb1 Фа6 17. Kb6 Ла7 18. C: e7. Белые форсированно отыгрывают пожертвованную пешку и, казалось бы, создают опасные угрозы. Но М. Шуль удается не только защитить свою позицию, но и получить встречную игру.

18. ... Л: e7 19. K: c6 20. Фd8+ Cf8 21. K: c8



Марта ШУЛЬ.
Фото И. Бабкова (Тбилиси).

Led7 22. Фе8 Лаб7 23. e6 Л: b1 24. Л: b1. Ничего не дает 24. ed Л: e1+ 25. Ф: e1 Фd3!

24. ... Фd3 25. Le1. Как вскоре выяснится, точнее было 25. Лf1.

25. ... fe 26. Ф: e6+ Лf7. Если бы ладья стояла на f1, белые могли ответить сейчас просто 27. Ф: c6. Теперь же на этот ход последует 27. ... Фd2.

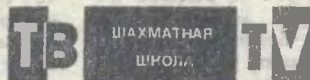
27. h3 Фd4 28. Le3 Kpg7 29. Ф: c6 Фа1+ 30. Kph2 Ф: a2 31. Kd6 Л: f2 32. Ke8+ Kpf7! 33. Ld3 Ce7 34. Kd6+ Kpg7 35. Фе4 Cg5 36. h4 Cf4+ 37. Kph3 Фе2 38. Ф: e2 Л: e2 39. Kc4 Ла2 40. g3 Ce1 41. Лc3 Ch6.

В этом положении партия была отложена. Белые записали ход 42. Kd6. Несмотря на отсутствие пешки, они сохраняют хорошие шансы на ничью из-за неудачного положе-

ния короля и слона черных. Тем не менее многих удивило решение М. Шуль, которая не предприняла даже попытки продолжать борьбу за победу и, не приступая к доигрыванию, согласилась на ничью.

Когда чемпионка мира, имевшая в отложенной партии против О. Педько позиционный перевес, узнала, придя на доигрывание, что во встрече А. Гринфельд — М. Шуль зафиксирован ничейный результат, она не стала искушать судьбу и тоже начала мирные переговоры.

Большого успеха добилась молодая калининградская шахматистка Алла Гринфельд. Набрала 10½ очков, она поделила 5—7 места с минчанкой К. Зворыкиной и ростовчанкой Л. Любарской и, согласно положению о чемпионате, будет удостоена звания мастера.

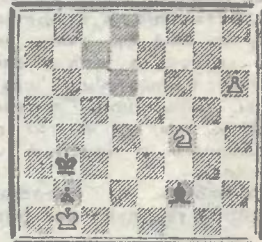


Очередное занятие в «Классе шахматистов-разрядников» посвящается рассмотрению темы «Борьба слона и коня в этюде» (раздел — «Эндшпиль»).

Любители шахмат могут посмотреть это занятие 25 января по 1-й программе Центрального телевидения и программе «Восток» (премьера) или 26 января по 2-й программе ЦТ (повтор).

Слушателям телекласса

предлагается **ВТОРОЕ
КОНКУРСНОЕ ЗАДАНИЕ.**



Белые начинают и выигрывают.

Ответы на задание присылайте на почтовых карточках без конверта по адресу: 113162, Москва, Шаболова, 53, «Шахматная школа», Класс разрядников. На карточке делайте пометку: «Ответ на второе конкурсное задание».



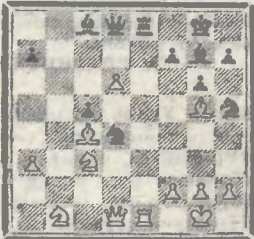
ПЕРВЫЕ ПО ПРАВУ

Во второй половине и на финише первенства СССР среди школьников в группе лидеров происходили значительные изменения. Так, например, потерпев ряд поражений, отпали от борьбы за высокие места отлично стартовавшие В. Вульфсон (Москва) и В. Ильинский (Киргизия). Два поражения в 6-м и 7-м турах резко ухудшили положение Е. Владимиров (Казахстан).

Наиболее уверенную игру среди всех участников показал киевлянин Леонид ЗАЙД (тренер — заслуженный тренер УССР Н. Левин). Он одержал убедительную победу, заняв 1-е место с отличным результатом — 7½ очков из 9. Хочется отметить его зрелую стратегическую игру, хорошо поставленный дебютный репертуар. Не упускает Л. Зайд и тактических возможностей. Минусом его игры в закончившемся первенстве были частые цейтноты. Этот недостаток может затруднить ему достижение дальнейших успехов в турнирах более сильного состава. Вот одна из его партий.

А. ЕРМОЛИНСКИЙ — Л. ЗАЙД
(Ленинград) (Украина)
Старонидейская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 0—0 6. Kf3 d6 7. Ce2 e6 8. 0—0 Le8 9. Kd2 Ka6 10. Lb1 Ke7 11. Le1 Lb8 12. a3 b5 13. b4 bc 14. bc L: b1 15. Kd: b1 ed 16. ed dc 17. d6 Ke6 18. C: c4 Kd4 19. Cf4 Kb5 20. Cg5.



20. . . Kf3+ 21. g1 Ф: g5+ 22. Kph1 Л: e1+ 23. Ф: e1 Ce5 24. Фе3 Kf4 25. Cf1 Фh5 26. Ke4 Kd5 27. Kc3 K: e3 28. K: h5 K: f1 29. f4 C: d6 30. Kf6+ Kf8. Белые сдались.

Энергичным финишем (4 из 4-х) на 2-е место вышел Леонид Басс (Узбекистан). Воспитанник тренера С. Пинчука набрал 7 очков. Особенно важными были его две последние победы на А. Ермолинским и А. Ваулиным.

Л. Басс — шахматист преимущественно позиционного стиля, он непок в защите, ведет борьбу с большим напряжением и упорством. Во многих партиях он переигрывал своих соперников на последнем часу игры. Хорошо разыгрывает позиции, в которых владеет инициативой.

Вот характерный пример.

Л. БАСС — В. СОКОЛОВ
(Узбекистан) (Украина)
Новонидейская защита

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Фа4 c5 6. Cg2 Cb7 7. dc C: c5 (предпочтительнее 7. . . bc) 8. 0—0 0—0 9. Kc3 Ke4 10. Фc2 K: c3 11. Ф: c3 Фе8 12. b3 Ce7 13. Cb2 f6 14. Лac1 Ka6 15. Lfd1 Kc5 16. Kd4 C: g2 17. Kp: g2 Ke4 18. Фd3 f5 19. Kb5 Kc5 20. Фd2 Фc6+ 21. f3 d6 22. Ca1 a6 23. Kc3 Фе8 24. b4 Kd7 25. Фе3 Фg6 26. f4 Фf7 27. Лc2 Lf8 28. Фd3 La7 29. e4 Лac7 (лучше 29. . . g6, чтобы удержать пункт f5) 30. ef Л: c4 31. fe Ф: e6 32. Le2 Фf7 33. Kd5 Cf8 34. Ldel Lc1 (иначе 35. Le7) 35. Л: c1 Л: c1 36. Cc3 a5 37. a3 ab 38. ab Kf6 39. C: f6 gf 40. Фf5 Ld1 41. K: f6+ Kpg7 42. Ле6 Ld2+ 43. Kph3 Lb2 (цейтнот) 44. Ф: h7x.

3-е место занял ленинградец Александр Сочагин (тренер — заслуженный тренер СССР В. Зак) — 6½ очков. Шахматист острого стиля, он сумел в последнем туре победить москвича С. Горелова, в результате чего вышел на чистое 3-е место.

Технические результаты
4—7. А. Ваулин (РСФСР), Е. Владимиров (Казахстан), С. Горелов (Москва) и А. Михалевский (Белоруссия).

8—12. А. Ермолинский (Ленинград), А. Косец (Молдавия), В. Маланюк (РСФСР), З. Эйнорис (Литва) и А. Юсеев (Ленинград).

Отличную победу одержала москвичка Аня АХШАРУМОВА в турнире девушек. Воспитанница Московского Дворца пионеров (тренер — мастер Р. Кимельфельд) уверенно провела соревнование, уже за тур до конца обеспечив себе 1-е место. Дело не только в рекордном количестве набранных очков (8 из 9), а в стиле одержанных ею побед. Для ее игры характерно постоянное стремление к инициативе, к сложной борьбе, а также глубокая оценка позиции.

А. АХШАРУМОВА — Ш. БЕРДИЕВА
(Москва) (Узбекистан)
Дебют 4-х коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Kd4 5. Ca4 c6. Чаше играют 5. . . Cc6.
6. K: e5 Фе7. Сомнительный ход. Теория рекомендует 6. . . d5.

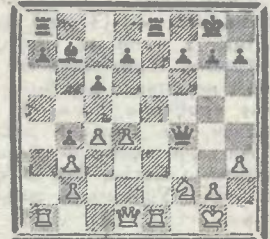
7. Kd3. После естественного 7. Kf3 белые имели серьезный перевес. Например: 7. . . K: e4 8. 0—0 Kf3+ 9. Ф: f3 и т. д. Или 7. . . K: f3+ 8. gf с лишней пешкой.

7. . . b5 8. Cb3 b4 9. Ke2 Ф: e4 10. Kd4 Cd6. Черные стремятся к сложной игре. Путем 10. . . K: e2 11. Ф: e2 Ф: e2+ 12. K: e2 d5 они могли упростить позицию,

сохраняя примерно равные шансы. 11. d3 Фе5 12. 0—0 0—0 13. Le1 Le8 14. c3 K: b3 15. ab Cb7. На h7 слон оказывается выключенным из игры. Следовало подумать о другом плане — отойти слоном с поля d6, затем сыграть d7—d5 и развивать слона по диагонали c8—h3.

16. d4 Фе7 17. c4 Cc7 18. Kd3 Kg4 19. h3 Фh4 20. Cf4. Нехорошо 20. hg Фh2+ 21. Kpf1 Фh1+ 22. Kg1 Ch2.

20. . . K: f2 21. K: f2 Cc4 22. K: f4 Ф: f4.



23. Л: a7! Этим тактическим ударом А. Ахшарумова не только отыгрывает пешку, но и получает большой позиционный перевес.

23. . . Л: e1+ 24. Ф: e1 Фе8 25. Л: a8 Ф: a8 26. Ke4! Слишком, чем 24. Ф: b4 c5.

26. . . c5 27. d5 Фf8. Некоторые практические шансы давала жертва 27. . . C: d5 28. cd Ф: d5.

28. Фf2 d6 29. Фf4 f6 30. Ф: d6 Ф: d6 31. K: d6 Ca8 32. Ke4. Черные сдались.

На очко отстала занявшая 2-е место Н. Гасюнас (Украина). 3—4 места разделили Т. Вершинина (Украина) и А. Озола (Латвия) — по 6½ очков. У Т. Вершининой лучшие показатели по коэффициенту, и ей присуждено 3-е место.

В заключение хотелось бы остановиться на организационной стороне соревнований. Швейцарская система, бесспорно, является наиболее подходящей формой для подобных турниров со сжатыми сроками проведения и большим количеством участников. Однако, несмотря на то, что эта система часто применяется при организации соревнований, многие ее положения сформулированы недостаточно четко. Так, например, в прошедшем первенстве были случаи, когда тот или иной участник на протяжении пяти туров играл четыре партии одним цветом (белые, белые, черные, белые, или черные, черные, белые, черные, черные). На наш взгляд, этого не следует допускать. Хорошо были разрешены вопросы размещения и питания участников соревнований. Ход борьбы в турнире освещался в местной печати.

Международный мастер
О. МОИСЕЕВ,
Заслуженный тренер СССР
Г. РАВИНСКИЙ.

КАЛЕНДАРЬ ОТКРЫТ

КАЛЕНДАРЬ всесоюзных соревнований открыли воспитанники дворцов пионеров и ДЮСШ. В зимние школьные каникулы они собрались в г. Горьком на вторые Всесоюзные соревнования по международным шашкам. Состав команды — 3 мальчика не старше 1957 года рождения. Самый юным оказался 10-летний перворазрядник Игорь Лев из Тирасполя, а самой юной командой — одесская (средний возраст — 13 лет). Всего к участию в турнире допускалось 10 команд. Желающих же играть было в несколько раз больше. Поэтому особенно досадно, что не прибыли в г. Горький ребята из Узбекистана, которым было предоставлено место. Это — серьезный упрек Узбекской федерации шашек.

Турнирная борьба была острой. Кубок ЦК ВЛКСМ завоевала сборная Одессы, на втором месте ри-

жане. До седьмого тура они шли без поражений, но им «подставили ножку» горьковчане. Рижане неудачно выступали на последней доске. За третье место шла упорная борьба между ленинградцами, вильнюсцами и горьковчанами. Лучшие своих соперников использовали шансы ленинградцы. Особенно хорошее впечатление оставил Л. Соловей, выступавший на 2-й доске.

В личном зачете на 1-й доске победил А. Вельтман (Одесса) — 6 очков, на 2-й — С. Андреев (Рига) — 7, на третьей — А. Смирнов (Горький) — 5½ очков.

Общее впечатление об игре ребят неплохое: они знают теорию, но в середине, и особенно в эндшпилье, допускают порой элементарные ошибки. Правда, нередко виной тому был очень жесткий контроль — 1½ часа на 50 ходов.

На турнире был проведен оп-



Члены команды-победительницы А. Гойхман и В. Трамбович.

рос с целью определить десятку сильнейших шашкистов, выступавших в этом соревновании. В нем приняли участие ведущие тренеры и судьи. Вот как выглядит эта десятка: 1. А. Вельтман (Одесса), 2. К. Леонтьев (г. Горький), 3. В. Галкин (Рига), 4. Э. Бужинский (Вильнюс), 5. С. Андреев (Рига), 6. Л. Соловей (Ленинград), 7. А. Вайдман (Ленинград), 8. В. Прусаков (Вильнюс), 9. М. Смирнов (г. Горький), 10. В. Трамбович (Одесса).

Анатолий Вельтман — шашкист, безусловно, способный. Игру он старается вести в позиционном стиле, стремится захватить центр. За доской Толя очень собран. Все же он зря избегает острых позиций, где требуется конкретный расчет.

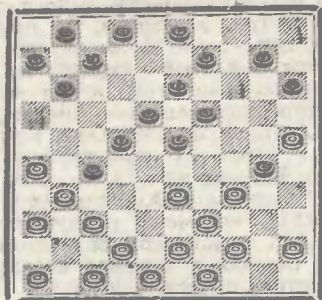
г. Горький, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О	М
1. ОДЕССА	♦	1½	2½	1½	2	1½	2½	2½	2½	16½	1
2. РИГА	1½	♦	1	2½	1	2½	2	3	2	15½	2
3. ЛЕНИНГРАД	½	2	♦	1½	1	2½	1½	3	3	15	3
4. ВИЛЬНЮС	1½	½	2	♦	1½	2	3	1	2½	13½	4
5. ГОРЬКИЙ	1	2	1	1½	♦	1½	1	2½	1½	13	5
6. НАГАНС	1½	½	2	1	1½	♦	2	1½	2	10½	6
7. МИНСК	½	1	1	0	2	1	♦	2½	1	9½	7
8. БАКУ	½	0	0	2	½	1½	½	♦	2½	7½	8
9. ТИРАСПОЛЬ	½	1	0	½	1½	1	2	½	♦	7	9

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

Второй раз чемпионат московского «Труда» стал инженером «Моспроекта-1» мастер С. Томбак. Его результат — 10½ очков из 13. На очко отстал старший механик ЗИЛА мастер О. Беньковский. Третье место у мастера В. Солныкова — 9 очков.

Вот фрагмент борьбы.

СОЛНЫКОВ — БУРСКИЙ



Белые провели комбинацию. 1. 34—29, 2. 37—32, 3. 43—38, 4. 25:5 и выиграли.

В. ВОЛОДИНА.

60 шашкистов участвовали в первенстве Минска. Финишную черту одновременно пересекли четыре участника, набравшие по 8½ очков. По коэффициенту места распределились так: Б. Динерштейн, Г. Хацкевич, Б. Батилов, П. Нестерович.

А. ШАВАНДОВ.

Закончилось третье первенство Казахстана по переписке. Чемпионом стал М. Ретгайзер из Чимкента — 15½ очков из 23. Столько же очков у Ф. Бавина, оказавшегося по таблице коэффициентом на втором месте. По 15 очков набрали И. Зотов, А. Серебряков, П. Кетлер.

А. ЦЫПЛАКОВ.

Закончилось командное первенство Литвы. Сильнейшими вновь оказались вильнюсцы — 21½ очко из 30. В команде-победительнице играли А. Шугаев, Я. Аугустинайте, Э. Бужинский, В. Прусаков, К. Лубис и Р. Галиганов. Вторыми были каунасцы,

третьими — молодые шашкисты из Тельшайского района.

Э. СЛАВИНСКАС.

Чемпионат Уфы, который проходил по швейцарской системе при 26 участниках, впервые выиграл Х. Галимов (6½ очков из 8). По международным шашкам победил 19-летний студент В. Черненко (11 очков из 15). Столько же очков, но худший коэффициент у В. Чистякова.

В командном первенстве спортклубов Башкирии призовые места заняла сборная № 1 спортклуба имени Н. Гастелло, «Вымпел» и «Авангард».

Л. ИЛЬЯСОВА.

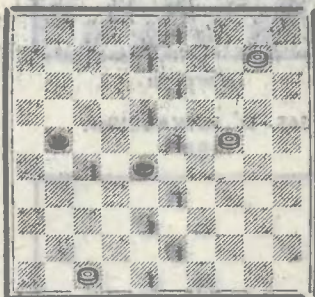
Завершились чемпионаты Чувашии. Все три турнира назвали новые имена. По столеточным шашкам уверенным финишем — 4 очка из 4-х — вышел вперед А. Александров, по русским — первенствовали кандидат в мастера Г. Проккопьев и перворазрядница Р. Васильева.

Ю. КОЗЫРЕВ.

На 3½ очка оторвалась команда Ленинградского государственного университета от соперников

Горьковчанин К. Леонтьев сравнительно недавно перешел с маленькой доски на большую. Но не напрасно гроссмейстер М. Корхов в своей анкете поставил Костю на 1-е место. Юного горьковчанина отличают хороший расчет и уверенные действия в цейтнотах. Посмотрите как он выиграл у тираспольского перворазрядника Е. Липовецкого.

ЛЕОНТЬЕВ — ЛИПОВЕЦКИЙ



1. 10—4 28—33 2. 4—22 33—38 3. 22—39 21—27 4. 24—19 27—32 5. 19—14. Здесь решало простое 5. 47—41, но Леонтьев увидел более интересный путь к выигрышу. 5. . . 32—37 6. 14—10 37—41. Если 6. . . 38—42 7. 47:38 37—41, то 8. 5—10 41—47 9. 39—33, и дамка черных ловится. 7. 47:36 38—42 8. 39—48 42—47 9. 10—4 47—15 10. 48—42! 15:47 11. 4—15! X.

Уверенно играет рижанин В. Галкин. На турнире он был лучшим «защитником». Другой рижанин — С. Андреев показал напористую игру и абсолютно лучший результат — 7 очков из 8.



Матч Одесса — Вильнюс. Слева на переднем плане Толя Вельтман. Фото Л. Дмитриева.

Большого ожидали от Э. Бужинского (Вильнюс). Для бронзового призера юношеского первенства СССР 50% на первой доске, конечно, мало. Э. Бужинский излишне нервничал за доской и тяжело переживал неудачи.

Комсомольские и спортивные организации старались создать ребятам все условия и для спортивной борьбы, и для отдыха. Прямо с аэродрома ребята попали на новгородный бал во Дворец пионеров им. В. П. Чкалова. Турнир освещался в местной печати, а молодежная телевизионная редакция «Факел» провела специаль-

ную передачу. Над каждой командой шефствовала определенная организация, и никто не уехал без памятных призов и сувениров. По окончании турнира капитанов команд принимали в Горьковском обкоме ЛКСМ.

Горьковчане известны своим мастерством в русских шашках. В столеточных же — серьезных успехов у представителей г. Горького пока нет. Поэтому городские спортивные организации старались использовать приезд известных столеточников М. Корхова, С. Маншина, Я. Шауса для выступлений с лекциями и семинарами одновременной игры.

А. ЛАЗАРЕНКО,
мастер.

— сборной института инженеров железнодорожного транспорта в чемпионате спортклубов вузов.

С. ГЕРШТ.

В первенстве Омской области успешнее всех выступил молодой кандидат в мастера А. Моторин.

Б. ПИЛИПЕНКО.

В командном первенстве Узбекистана состязались пять сборных. К финишу одновременно пришли «Спартак» и «Мехнат» — по 15½ очкам из 24. Приз достался «Спартаку», выигравшему личную встречу у конкурентов.

Р. ЯВКАЧЕВ.

В первом чемпионате Молдавии по переписке победил А. Комаровский. Он прошел турнир без поражений.

Редакция газеты «Социалистическая Молдавия» провела конкурс решений. Из 400 участников лучшим был рабочий завода «Электрофарфор» (г. Бендеры) А. Донской.

А. НИКОЛАЕВ.

Впервые проведен чемпионат профсоюзов Молдавии. Первое место заняли работники госучреждений.

Только дополнительное соревнование определило сильнейшего шашкиста «Молдавы». Им оказался мастер из Кишинева З. Тахман.

И. ДОСКА.

Первенство Мордовии выиграл шашкист из г. Рузаевки В. Орлов.

А. КОНЮКОВ.

Чемпионом Обнинске стал Г. Охотницкий.

Б. МОНАСТЫРЕВ.

246 человек участвовали в заочном первенстве Белоруссии. Звание чемпиона вторично завоевал кандидат в мастера В. Козейко («Урожай») — 22½ очка из 32. На втором месте Е. Ильич («Буревестник»), на третьем-четвертом — Е. Белоусов («Буревестник») и Н. Гануш («Урожай»).

В. ИЛЬЮШИН.

«Шашки» № 12

Вышел в свет очередной номер журнала. Много места уделено матчу на первенство мира Сейбрандс—Андрейко. Впечатлениями о поездке в Нидерланды делится заместитель председателя Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров Латвийской ССР Г. Риекстиньш. Об итогах поездки рассказывает чемпион мира И. Куперман.

Номер открывает таблица чемпионата СССР по международным шашкам, закончившегося в Вильнюсе. «Медали осенью считают» — так называется статья В. Вигмана, посвященная первенству страны по русским шашкам. Несколько страниц отведено чемпионату ДСО профсоюзов по столеточным шашкам. В номере представлены постоянные разделы: «За рубежом», «Страничка истории», композиция, «Не очень серьезно».

АТАКА

Наступление достигает цели, когда вы играете целенаправленно, когда каждый ход использует слабость неприятельской позиции. Некоторые полагают, что атака непременно следует за ошибкой. Но бывает и иначе. Кажется, атаки нет и в помине, на самом же деле она ведется — исподволь, незаметно. Предлагаю читателям разобрать одну из подобных партий.

В. ЩЕГОЛЕВ — Я. РИМША

Белгород, 1972 г.

1. 31—27 17—22, 2. 37—31 19—23 3. 31—26 22:31 4. 26:37 11—17 5. 35—30. Белые предлагают пойти на связки.

Черные не отказываются: 5. . . 20—25 6. 40—35 17—22 7. 33—29 14—19 8. 30—24 19:30 9. 35:24. Ставить кол в подобных позициях, когда черные владеют пунктом «22», невыгодно: всегда есть размен 13—19.

9. . . 9—14 10. 45—40 14—19 11. 40—35 19:30 12. 35:24 13—19 13. 24:13 8:19 14. 39—33 3—8. Кажется, что плохо в этом ходе? Просто сдвинута важная шашка (раньше ее называли «золотой»).

15. 44—39 15—20 16. 37—31 6—11 17. 41—37 11—17 18. 46—41 20—24 19. 29:20 25:14 20. 34—30 8—13.

Какой план избрать? Борьбу за центр? Нет! Лучше свести игру к позициям классического типа (со взаимными связками в центре) — тогда может сказаться слабость важного поля «3».

21. 31—27 22:31 22. 36:27 7—11 23. 33—28 2—8 24. 39—33 1—6 25. 41—36. Черные шашки выстроились в колонны. Избежать связок помогут лишь размены. И они последовали...

25. . . 17—22 26. 28:17 11:31 27. 36:27 10—15 28. 33—28 14—20 29. 30—25 6—11 30. 25:14 19:10 31. 28:19 13:24.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 46

№ 548. В. Демидов. b7 dc5 A. ab8! ed4 B. ea5 fg5, a:d8! de3 CD. ba7 cd4 E. de7 g4, c:h2 dc3, a:g1 cb2, hg3x.

A. ba5, ae3 fg5 FG, e:h6 dc5 HK, hc1! Ошибкой было бы hg7 из-за e4, gh6 cb4! h:d2 hg3, e:h4 bc3=cd4LM (ответы ed4 и cb4 ведут к тому же финалу) ce3, e:d6x.

B. ba5 (или cd4), b:g3!x.

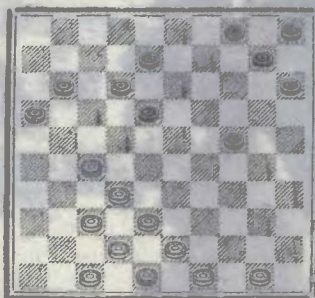
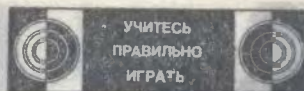
C. cb4 (или dc3), bg3x.

D. g4, b:h2 de3, hd6, d:d2, c1 hg3, ce3x.

E. cb4, a:g1 bc3, dc7 hg3, c:h2 fd2, ge3x.

F. dc5, e:a7 ef4 (после fg5, ab8 ed4 вновь решает bg3), ab8 fe5, ed2 ed4 (hg3, d:h6 gh2... b:g3x), d:h6 ab4, b4 dc3, hg7x.

G. ed4, e:g5, ec3 fg5, cd2 gh4, de1x.



В шашках все взаимосвязано: одна слабость порождает другую. Только что черные избавились от опасной связки в центре, а теперь в их позиции другой недостаток.

Короткий фланг черных ослаблен. На это и играют белые, устремляясь в атаку: 32. 37—31 11—17 33. 31—26 17—21. Иначе белые сами разменяются на «21», и тогда прорыв не предотвратить.

34. 26:17 12:21 35. 42—37 8—12 36. 38—33 10—14 37. 33—28 14—19 38. 37—31 4—9 39. 48—42 9—13. Конечно, не 39. . . 21—26? ввиду 40. 27—22! и 41. 22:4.

40. 31—26 12—17 41. 42—37. Вот в чем смысл движения шашки «48»: появляется угроза прорыва 28—22, шашка же «47» очень нужна.

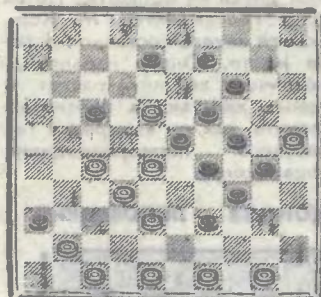
41. . . 17—22 42. 28:17 21:12 43. 32—28 18—23 44. 37—32 13—18 45. 43—38 15—20 46. 28—22 23—29 47. 22:13 19:8 49. 27—21 16:27 50. 32:21. Комментарии излишни. Белые доводят начатое дело (прорыв на фланге) до конца.

50. . . 29—33 51. 38:29 24:33 52. 21—17 12:21 53. 26:17 33—38 54. 17—11 8—12 55. 11—6 12—18 56. 50—44 18—23 57. 44—39. Черные сдались.

Какой вывод можно сделать? Атака опасна и тогда, когда раздается не в стремительном темпе, а исподволь.

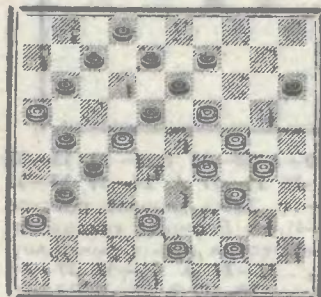
В. ЩЕГОЛЕВ, гроссмейстер.

564. Л. ЧЕРНОВ
Гомель

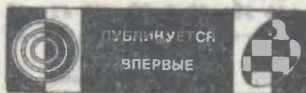


Выигрыш

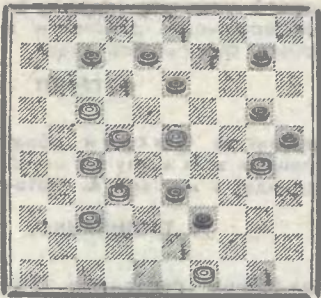
565. Н. ИРЖАВСКИЙ
Гродно



Выигрыш

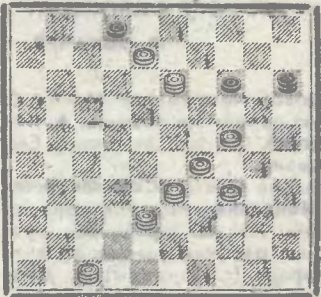


566. Б. ШКИТКИН
Москва



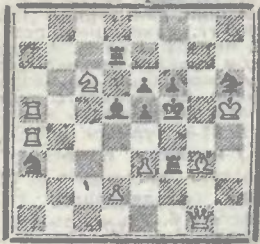
Выигрыш

567. О. РАССАДИН
Ленингр. обл.

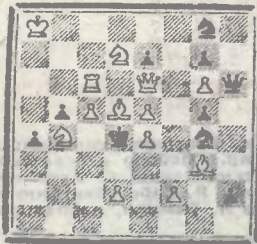


Запереть простую

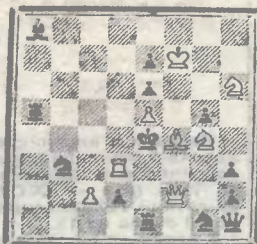
№ 1. МАРУТА,
ОУ ГИЕН ТИОНГ,
ТОУВ ХИАН БВИ
1 приз



№ 2. А. ГРИН
II приз



№ 3 Э. ВИССЕРМАН
III приз



№ 4. В. РУДЕНКО и
В. ЧЕПИЖНЫЙ
IV приз



ИНТЕРЕСНЫЙ КОНКУРС

Опытный наблюдатель, видимо, заметил в последние годы некоторое снижение качества составления «трехходовки» — королевых шахматной задачи. Прошла волна увлечения темой перемены, быстро истощаются оригинальные механизмы с модной циклической игрой, и вновь образуется определенный творческий вакуум. Традиционно сильные конкурсы трехходовок в «Проблемблад», «Швальбе», «Шахматы в СССР» и других изданиях 1970—1972 гг. порождали лишь отдельными находками.

На этом, довольно тусклом фоне приятным сюрпризом оказались итоги традиционного конкурса Британской шахматной федерации 1972—1973 гг. Хотя в соревновании участвовало лишь 28 композиций, общий уровень его оказался исключительно высоким. Четыре (по традиции!) призовых места достались первоклассным задачам, каждая из которых могла бы претендовать на победу в конкурсе лю-

бого ранга. Посудите сами..

Великолепна по конструкции задача № 1. Первый ход 1. Фh1! создает угрозу 2. Фh3+. В главных вариантах, реализующих полусвязку, происходит циклическое чередование вторых и третьих ходов белых. 1. ... Л: g3 2. Лf4+ еf 3. е4х (мат даже правильный), 1. ... Лh7 2. е4+ С: е4 3. Кd4х, 1. ... Кс4 2. Кd4+ еd 3. Ф: f3х, 1. ... Кg4 2. Ф: f3+ С: f3 3. Лf4х. Судья конкурса К. Гольдшмидт (Голландия) написал в отчете: «Это одна из лучших трехходовок, которую я когда-либо видел».

Интересно, что последующие три места заняли задачи на одну из тем I командного турнира ФИДЕ. После 1. Кf8! в № 2 создается тихая угроза 2. Фf6! В главных вариантах: 1. ... К4f6 2. Фg4! К: d5 3. еdх и 1. ... К8f6 2. Фg8! К: d5 3. Ф: d5х проходит сочетание модной защиты на поле угрозы с темой Умнова. Задачу дополняют 2 любопытных варианта: 1. ... Фh8 2. Фе8! и 1. ... Фh3 2. Фf5! Очень оригинальный и цельный комплекс.

Задача № 3 голландского гроссмейстера решается посредством 1. Сg3! — 2. Фf5+. В ней освобождение матующего поля f2 путем жертвы ферзя осложнено блокированием: 1. ... Кf3 2. Фе3+

Л: e3 3. Кf2х, 1. ... Cd5 2. Фd4+ К: d4 3. Кf2х, 1. ... Л: e5 2. Фf4+ gf 3. Кf2х. Забавно, что в № 12 «Шахматы в СССР» за 1973 г. опубликована задача Л. Загоруйко и Р. Кофмана (Б. Крe7, Фе3, Лb1, d5, Сb4, Kb5, g4, п. d2 — Ч. Крc4, Фh7, Ле5, Се8, а5, Кс1, е2, пп. b6, е7, е4, f7, h6. Мат в 3 хода, 1. Крb8!) с подобным механизмом. У наших мастеров лучший первый ход, тематические попытки, зато у голландца есть еще дополнительная игра, в которой выделяется вариант 1. ... Лf1 2. Кf6+! еf 3. Фе2х.

Завершает круг призеров № 4, где тема задачи А. Грина проходит уже в 3 вариантах. 1. Кd7! — 2. Фf7!, 1. ... Кd7 2. Фd8!, 1. ... Кg7 2. Фg5!, 1. ... Сf7 2. Фg6! Дополнительная игра: 1. ... Фf1 2. Ф: f5+!, 1. ... Ф: h6 2. Крc4, 1. ... Крd5 2. С: d3.

Не секрет, что последние три задачи готовились к командному турниру ФИДЕ. Факт их опубликования, а также появления большого числа интересных задач на эту же тему в других изданиях, говорит о том, что соперники в самом турнире преподнесут друг другу немало сюрпризов, а главное, порадуют любителей шахматной композиции.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

«64» № 9, 1973 г.
№ 1. М. ЛОККЕР. Позицию на диаграмме решает 1. g8K!, а близнец — 1. g8C! (1 очко).

№ 2. М. МАРАНДЮН. 1. h3! — 2. g4+, 1. ... Л: f4 2. Кd3! Лс6 3. Кс5х, 1. ... Л: f2 2. Кd3! Ле6 3. Кс5х (2 очка). Побочное решение 1. Кd3! (2 очка).

№ 3. В. АРЧАКОВ. 1. Сg1! — 2. Кd3+ Крe4 3. Кс5+ К: c5 4. Кf2+ 5. Кd3+ Крe4 6. К: c5х, 1. ... Сb6 2. Кd1+ Крe4 3. Кс3+ bс 4. Кf2+ 5. Кd1+ Крe4 6. К: c3х, 1. ... Лс7 2. Н: g4+ Крe4 3. Кg5+ К: g5 4. Кf2+ 5. Кh3+ Крe4 6. Н: g5х. Для устранения дуалей 1. ... Сb6 2. Кd1+ Крe4 3. Кf2+ и 1. ... Лс7 2. Кh3+ Крe4 3. Кf2+ автор добавляет черную пешку на с3 и переставляет пешку с b2 на с2 и ладью с g8 на с8. (3 очка).

№ 4. Д. ГУРГЕНИДЗЕ и В. НЕИДЗЕ. 1. Кс1+ Крc4 2. Кa3+ Крс3! 3. Л: a2 Ла4! 4. Л: a1 Крb2 5. Лb1+! Кр: a3 6. Лb3х, 1. ... Лd1 4. Л: a1 Крb2 5. Ла2+! Кр: c1 6. Лс2х (3 очка).

«64» № 11, 1973 г.
№ 5. М. СТОРОЖЕНКО и А. ЯРОСЛАВЦЕВ. 1. Нb7! (1 очко).

№ 6. С. ХАЧАТУРОВ. 1. Кf6! 1. Фb3? Сg5! 1. Кg3? Сd5! 1. Фg7? Ф: b5!, 1. Се6? Ле3! (1 очко).

№ 7. М. КУЗНЕЦОВ и А. КУЗОВКОВ. 1. a4! — 2. Ке8+ Крd5 3. Фb7+ Крe6 4. К: g7х, 1. ... Лb1 2. Кb5+ Крd5 3. Фb7+ Крe6 4. Кd4х, 1. ... Ф: h3 2. Ка6+ Крd5 3. Фс4+! Кр: c4 4. Кb6х, 1. ... Ф: a4 2. Фа6+ Кр: c7 3. Фb6+ Крс8 4. Фb8х (2 очка).

№ 8. А. АЖУСИН, А. МАКСИМОВСКИХ и Н. НИКИТИН. 1. Крh8! Сb2 2. c3! С: c3 3. d4! С: d4 4. e5! С: e5 5. f6! С: f6 6. Кf7х, 1. Са2? b3! 2. С: b3 c4 3. С: c4 d5 4. С: d5 e6! 5. f6 C18! (2 очка).

«64» № 13, 1973 г.
№ 9. В. КОРЕНЕВ. 1. Кg5! 1. Сg5? Крg4! 1. Кf2? Крh6! (1 очко).

№ 10. А. ФЕОКТИСТОВ. 1. Нe2! 1. Нf3? Ф: c5! (1 очко).

№ 11. В. ГОЛУБЕНКО. 1. Нe1! Крf1 2. Фс2! g1ф 3. Фе2х, 1. ... Крf2 2. Фh3! g1ф 2. Фf3х, 2. ... g1К 3. Кd3х, 1. ... Крh2 2. Фg4! g1ф 3. Фh4х. Задача имеет полного предшественника — О. Вюрцбург, 1929 г. немецкая газета (2 очка).

№ 12. А. САРЫЧЕВ. 1. h4! Кр: e4 2. h5 Крf5 3. Крg7! Кр: e6 4. Кс5+! Крd5 5. Кe4!! Сb1 6. Кс3+ (3 очка).

«64» № 15, 1973 г.
№ 13. Ю. ВАХЛАНОВ. 1. 0—0—0! 1. Ла4? Ф: b5!, 1. Ла3? b3! (1 очко).

№ 14. Т. АМИРОВ. 1. Fe1! 1. Кe1? Ф: h6!, 1. Кd4? Ла1!, 1. Кf2? Фе5! (1 очко).

№ 15. А. ФЕОКТИСТОВ. 1. Лf7 2. Ке7+ 1. ... Лd7 2. Кf4+ 1. Фh6! — 2. Фg8+ 1. ... Лf7 2. Ф: g7! Л: g7 3. Кf4х, 1. ... Лd7 2. Фf8! Л: f8 3. Ке7х (2 очка).

№ 16. Ф. АИТОВ. 1. Кg3 Крh2 2. Нe2! Cd1! 3. Крe3 С: e2 4. Крd2! a3 5. Крс2! Cd1+ 6. Крb1 (3 очка).

«64» № 20, 1973 г.

№ 17. И. КИСИС. 1. Фd6! 1. Фg3? Ф: d3! (1 очко).

№ 18. А. ЛОБУСОВ. 1. ... С: d4 2. Сb7, 1. ... К: d4 2. b7, 1. Фf4! — 2. Кd6+ 1. ... С: d4 2. b7 и 3. Кb6х, 1. ... К: d4 2. Сb7 и 3. Са6х, 1. Сb7? Кb4!, 1. b7? Са5! (2 очка).

№ 19. А. ЯРОСЛАВЦЕВ. 1. Фg7! — 2. Фg4+, 1. ... d4 2. Крb2! cb 3. Ф: c7х, 1. ... c5 2. Крa3! С: e5 3. К: e5х, 1. cb 2. Ф: c7+, 1. ... С: e5 2. Ф: e5 (2 очка).

№ 20. С. БЕЛОКОНЬ. 1. Фа7! Фf2 2. Сg4 Фf4 3. Чh3! Фf3! 4. Кр7!! Фе4+ 5. Крf7! Фf3 6. Фа3!! Ф: a3 7. Кd6+ Крb8 8. bc+ Кр: c7 9. К: b5+ Крb6 10. К: a3+ (4 очка).

«64» № 24, 1973 г.

№ 21. Л. УЛАНОВ. 1. Фg5! (1 очко).

№ 22. А. ЧУМАНОВ. 1. Са6! — 2. Фb5х Крe4 3. Фd3х, 1. ... Кс3 2. Сb7+ Крc4 3. Нe5х, 1. ... f3 2. Фb5+ Крe4 3. Фе5х, 1. ... Крe4 2. Фе6+ Крd4 3. Фе5х (2 очка). Задача не решается после 1. ... Кb(f)2! (2 очка).

№ 23. А. ИВАНОВ и В. ИКИЗЛИ. 1. Сf8! 2. Сd6 3. С: g3 4. Се5 5. Ка4 Крa2 6. С: b2! 7. Кр: h2 8. Крg3 9. Крf8 10. Крe5 11. Крd6 12. Крe7 13. Крf6 Сg8 14. Кр: g8 и 15. Ла1х. Задача имеет побочное решение 1. Сf8 2. Се5 3. С: g3 4. С: h2 5. Се5 6. Ка4 Крa2 7. С: b2 8. Крg1 9. Крf2 10. Крe3 11. Крd4 12. Крc4! 13. Л: b1! Кр: b1 14. Кр: b3! 15. Кс3х (4 очка).

№ 24. В. ЯКИМЧИК. 1. c7! Кс6 2. c8Ф! К: c8 3. Кe7+!! Ке6: e7 4. Крf8 Кd6 5. Кр: e7+ 1. ... Кf7 2. Крh8 Кb7 3. Кd6! К: d6 4. c8Ф К: c8 пат. (4 очка).

КАК ИЗВЕСТНО, Англия — страна традиций. Есть среди них и шахматная. Причем довольно древняя. У ее истоков — легендарный Гастингс-1895, бесспорно, величайшее состязание прошлого века, от которого ждали ответов на столько вопросов и которое лишь запутало ситуацию на шахматном Олимпе.

Правда, начало традиции положил не этот великан (22 участника), а скромный турнир, стартовавший 25 лет спустя. Победу в нем одержал англичанин **Ф. Эйс** — 4½ из 6, что, увы, не стало традицией. Скорее, наоборот, — исключением из правила. И очень редким. Забегая вперед, скажем, что повторить успех земляка удалось только известному мастеру **Ч. Александру** — 1946—1947 гг., 7½ из 9.

Удивительного здесь, епроче, ничего нет. Организаторы шахматных конгрессов, как их официально величают, или, если хотите, фестивалей, всегда старались включать в главный турнир (одновременно проходит множество побочных соревнований; их число, например, в 1967—1968 гг. достигло 32!) знаменитых гроссмейстеров и тех, кто подает большие надежды.

Состязаться с именитыми, конечно, нелегко. Ведь за последние полвека гостями Гастингса побывали почти все чемпионы мира, начиная с **Х. Р. Капабланки**, а также их главные соперники — претенденты на шахматную корону.

Давайте же пристальнее взглянем в итоги этих состязаний. Заметим, спринтерских, ибо их формула на протяжении многих лет была такова: 5 иностранцев, 5 «хозяев поля»; 9 туров; старт — конец декабря, финиш — первые числа января.

Х. Р. Капабланка первенствовал на 10-м турнире (1929—1930 гг., 6½ из 9), уже утратив высший титул. На 11-м он был вторым и на 15-м (1934—1935 гг.) — четвертым.

А. Алехин делил победы с **М. Видмаром** (Югославия) в 1925—1926 гг.

Битвы при Гастингсе

На днях в английском городе Гастингсе финишировал 49-й традиционный турнир. Победу в главном соревновании разделили гроссмейстеры **Г. Кузьмин**, **М. Таль** (оба — СССР), ветеран **Л. Сабо** (Венгрия) и 22-летний голландский мастер **Я. Тимман**, набравшие по 10 очков из 15.

В одном из ближайших номеров еженедельника мы поместим подробный рассказ об этой очередной «битве при Гастингсе».

Оба набрали по 8½ из 9! Став чемпионом мира, он довольствовался дележом 2—3-го мест с **А. Лилиенталем** в 1933—1934 гг. (по 6½ из 9). И только в 17-м турнире (1936—1937 гг.) **Алехин** взял первый приз (8 из 9). Но в это время на троне был **М. Эйве**.

Голландский гроссмейстер дебютировал в 4-м турнире (1923—1924 гг.). И весьма успешно: 7½ из 9, первое место. Это достижение **М. Эйве** повторил в 1930—1931 гг. (7 из 9), год спустя он был 3-м, в 1934—1935 гг. делил 1—3-е места (по 6½ из 9), в 1938—1939 гг. на очко отстал до 21-летнего **Л. Сабо**. Последние два выступления, в послевоенное время, не принесли **Эйве** особых лавров: в 1945—1946 гг. он делил 3—5-е места (7 из 11), а в 1949—1950 гг. финишировал 3-м (5½ из 9).

Как это ни парадоксально, чемпионы мира первыми призами в Гастингсе не владеют!

Нарушить эту «традицию» довелось **М. Ботвиннику**. Но не сразу. Все началось отнюдь не радужно: двукратный чемпион СССР разделил в Гастингсе (1934—1935 гг.) 5—6-е места с **А. Лилиенталем** (по 5 из 9). Такое, безусловно, не забывается, и 50-летний ветеран, с блеском взявший реванш у **М. Таля**, в декабре того же, 1961 года, отправляется в Англию. И снова берет убедительный «реванш»: набрав 8 из 9, **М. Ботвинник** на два очка опережает **С. Глигорича**, успешшего, к стати сказать, до этого четыре раза завоевать первенство в Гастингсе (1951—1952, 7½ из 9;

1956—1957, вместе с **Б. Ларсеном** — по 7 из 9; 1959—1960, 7½ из 9 и 1960—1961, 7 из 9).

Прошло еще пять лет, и экс-чемпион мира **М. Ботвинник** в третий раз вышел на старт традиционного соревнования. В 1966—1967 гг. он вновь завладел первым призом (6½ из 9). Среди его побед был и выигрыш у 14-летнего бразильца **Э. Мекинга**, занявшего с 4-мя очками скромное 7-е место.

И радости, и огорчения принесли выступления в Гастингсе **В. Смыслову**. Начало было обнадеживающим: 1—2-е места с **П. Кересом** в 1954—1955 гг. (по 7 из 9) и чистая победа в 1968—1969 гг. (8½ из 11), выше **С. Глигорича** (8), **В. Тукмакова**, **Р. Кина** (по 7½).

А год спустя победил **Л. Портиш** (7 из 9), повторивший этот успех в следующем состязании (1971—1972 гг., 6 из 9). К слову, дебют венгерского гроссмейстера также был удачным (1958—1959 гг., 7 из 9, 2-е место за **В. Ульманом**). Если в 45-м турнире **В. Смыслов** довольствовался 4-м местом (5½ из 9), то выступление в 48-м состязании (1972—1973 гг.) оказалось «выходящим из графика» — 9-е место (7½ из 15).

Победу в 48-м турнире одержал **Б. Ларсен** (11½ из 15), на пол-очка опередивший **В. Ульмана**.

Дважды путешествовал в Гастингс **М. Таль**. Десять лет назад он единолично возглавлял таблицу (7 из 9), на очко опередил **С. Глигорича**.

На том же, 39-м конгрессе, хорошо сражалась с мужчинами в первом побочном турнире чемпионка

мира **Н. ГАПРИДАШВИЛИ**. Она разделила 1—2-е места, получив право выступать в следующем главном соревновании. 40-й турнир (1964—1965 гг.) завершился победой **П. Кереса** (8 из 9). А **Нона** в этом турнире (подчеркиваем, мужском) была 5-й, набрав 5 очков. Ее встреча с победителем завершилась ничью.

В 41-м турнире (1965—1966 гг.) неплохо пробежал короткую дистанцию **Б. Спасский**, разделивший 1—2-е места с **В. Ульманом** (по 7½ из 9).

Итак, за всю историю состязаний в Гастингсе чемпиону мира лишь однажды удалось занять 1-е место.

Для полноты картины расскажем, что 20 лет назад первыми к финишу пришли **Д. Бронштейн** и **Ч. Александер** (по 6½ из 9). В 31-м турнире (1955—1956 гг.) также было двоевластие: **В. Корчной** и **Ф. Олафссон** — по 7 из 9, в 33-м (1957—1958 гг.) первенствовал **П. Керес** — 7½ из 9, в 38-м (1962—1963 гг.) победу разделили **А. Котов** и **С. Глигорич** — 6½ из 9, а в 43-м (1967—1968 гг.), как и в нынешнем году, отличился квартет: гроссмейстеры **А. Суэтин**, **Л. Штайн**, **В. Горт** и **Ф. Георгиу** набрали по 6 из 9.

По-новому сегодня выглядят итоги 47-го турнира (1971—1972 гг.), где успех сопутствовал **А. Карпову** и **В. Корчному** (по 11 из 15), на полтора очка опередившим (кого бы вы думали?) ...**Р. Бирна** и **Э. Мекинга**. Любопытно, что **Корчному**, чтобы не отстать, пришлось в последнем туре выиграть у **Карпова**. Оба лауреата одержали тогда по В победы, проиграв по одной встрече. Верх над **Корчным** в этом турнире взял швед **У. Андерссон**, который, как известно, выступает сейчас в роли секунданта **Э. Мекинга**. Встречи **В. Корчного** с **Р. Бирном** и **Э. Мекингом** завершились мирно, а вот **А. Карпов** заставил их сложить оружие. Результат американца был +6—2—7, еще одно поражение **Р. Бирну** нанес англичанин **Г. Боттерилл**. Итог **Э. Мекинга**: +5—1—9.

Предвидим законный вопрос: «А как выступали в Гастингсе **Т. Петросян** и **Р. Фишер**?»

Отвечаем: пока не выступали. Но, как писал **В. Корчной**, «они еще могут испробовать свою «ошнбку».

А. ПРОРВИЧ.

Редактор **Т. В. ПЕТРОСЯН.**

Редакционная коллегия: **В. А. АЛАТОРЦЕВ**, **В. С. АНТОШИН**, **М. А. БЕЙЛИН**, **Е. А. ВАСЮКОВ**, **А. Б. РОШАЛЬ**, **В. В. СМЫСЛОВ**, **Н. А. ТАРАСОВ**, **В. Н. ТИХОМИРОВА**, **В. И. ЩЕГОЛЕВ.**

№ 3 [290].

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

Рукописи не возвращаются.
При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.

Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Наш адрес: 101913 ГСП.
Телефон 294-79-70.

