

[266] 3 — 9 августа 1973 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В HOMEPE:

стр. 2—3

О ЧЕМ РАССКАЗЫВАЕТ ТАБЛИЦА

стр. 4—5, 6

ШАХМАТНАЯ СТРАДА В ВИЛЬНЮСЕ

стр. 8—9

ЗАГАДКА ПЕТРОПОЛИСА

стр. 8—9, 10

ГОРЯЧИЕ ТОЧКИ ТУРНИРА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ В БРАЗИЛИИ

ПЕТРОПОЛИС, 1973		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1. Б. ИВКОВ (Югославия)	2535	●	1/2												1/2	1/2	1/2	1/2			
2. О. ПАННО (Аргентина)	2580	1/2	●												1/2	1/2	1	1	0		
3. В. ГОРТ (Чехословакия)	2610			●											1/2	1/2	1/2		1	0	
4. Л. ТАН (Сингапур)	2365				●									0	0	1/2	0	1/2	0		
5. Л. ПОРТИШ (Венгрия)	2645					●								1	1/2	1/2	1/2	1/2	1		
6. С. РЕШЕВСКИЙ (США)	2565						●							1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0		
7. В. САВОН (СССР)	2570							●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2					
8. Д. БРОНШТЕЙН (СССР)	2585								1/2	●	1/2	1/2	1	0						1/2	
9. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ (СССР)	2640								1/2	1/2	1/2	●	1	1/2						1	
10. П. КЕРЕС (СССР)	2605								0	1/2	1/2	1/2	0	●						1/2	
11. В. СМЫСЛОВ (СССР)	2600								1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●						
12. Е. ГЕЛЛЕР (СССР)	2585								1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	●						
13. Ф. ГЕОРГИУ (Румыния)	2530								1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		●					
14. Э. МЕКИНГ (Бразилия)	2575								1/2	1/2	1/2	1	1/2	1			●				
15. В. ХУГ (Швейцария)	2445								1/2	0		1/2	0					●		0	
16. С. КАГАН (Израиль)	2405								1/2	0	0	1							●	0	0
17. Л. ЛЮБОВЕВИЧ (Югославия)	2570								1/2	1	1							1	1	●	1
18. П. БАЙАСАС (Канада)	2395																		1	0	●

РОВЕСНИКИ

Закончились полуфиналы... Определены составы двух лиг. И хотя «цыплят» будут считать по осени, уже сейчас можно сделать некоторые выводы. Во всех полуфиналах первые места заняли мастера, причем, все они — почти ровесники. Трое из четырех — воспитанники шахматных организаций городов Урала. И если в прошлом году после успешной игры в полуфиналах шахматистов поколения 40-х годов в журнале «Шахматы в СССР» появилась статья «Случайность или закономерность?», то сейчас можно сказать, что положение меняется. Сверстники одного из авторов этих строк уверенно обживают в финале первенства страны. Шахматная судьба этих мастеров сложилась по-разному, но в последнее время результаты их стабилизировались, да это и немудрено — года уже к тридцати бегут...

Первое место в городе Фрунзе очень уверенно (как и его земляк и старый «товарищ по оружию» Н. Рашковский — в Кировабаде) завоевал О. Аверкин. Имя его хорошо знакомо любителям шахмат. Особенно удачным для Ореста был 1969 год. Тогда он победил в полуфинале первенства страны, стал чемпионом мира среди студентов (7 из 7) и прекрасно выступил в финале первенства СССР. Игру О. Аверкина во Фрунзе, как всегда, отличали выдержка, дебютная эрудиция, постоянное стремление

ФРУНЗЕ, 1973 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. О. АВЕРКИН	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	10 1/2	1
2. А. КУИНДЖИ	1/2	♦	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	9 1/2	2
3. В. ОСНОС	1/2	1	♦	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	9 1/2	3
4. Ю. РАЗУВАЕВ	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9 1/2	4
5. Р. ВАГАНЯН	0	1	1	1/2	♦	1	0	0	1	1/2	1	0	1	1	1	1	8 1/2	5
6. А. ГИПСЛИС	1/2	0	1/2	1/2	0	♦	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	8 1/2	6-8
7. А. ЛУТКОВ	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8 1/2	6-8
8. А. ТУЗОВСКИЙ	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	♦	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	7 1/2	9-11
9. И. ДОРФМАН	0	0	0	0	1	1/2	1	1/2	♦	1	1	1/2	1	1	1	1	7 1/2	9-11
10. Ю. ШАБАНОВ	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	♦	1	1	1	1	1	1	7 1/2	9-11
11. А. ЛЕЙН	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	♦	1/2	1	0	1	1	7 1/2	9-11
12. В. ГРОХОТОВ	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	0	1	0	1/2	♦	1	1	1	1	7	12-13
13. В. ДЫДЫШКО	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	♦	0	1	1	7	12-13
14. Л. МАСЛОВ	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	♦	1	1	6	14
15. Д. МАМАТОВ	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1	0	0	0	♦	1	2 1/2	15
16. Г. МАРКОСЯН	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	♦	1 1/2	16

к сложной борьбе. Лишь в последнем туре, когда вопрос о первом месте был решен, он потерпел поражение от пытавшегося реабилитироваться, хотя бы морально, А. Лейна. В этой партии О. Аверкин единственный раз за турнир допустил грубый просмотр.

Второе — четвертое места разделили мастера В. Оснос, А. Куинджи и Ю. Разуваев. В последние годы Вячеслав Оснос играл мало. На полуфинал он приехал сразу после межзонального турнира в Ленинграде, где был тренером В. Корчного. Старт международный мастер взял настолько убедительно (4 из 4), что мало кто сомневался в его конечном успехе. Однако затем вмешалась усталость, и запаса очков хватило лишь для джележа второго места.

Александр Куинджи много лет был в стороне от больших шахматных дел. Более десяти лет назад он представлял нашу страну на первенстве мира среди юношей. В его активе были победы над Б. Пармой и Ф. Георгни, но в итоге — третье место. (В. Горт, кажется, тогда не вышел даже в главный

финал). Игровой почерк А. Куинджи за эти годы стал еще более кодоритным. Главная его черта — неукротимость. Настоящий шахматный боец он, идя в бой, никогда не боится шрамов и ран. А. Куинджи стремится к борьбе, где нет места компромиссу...

Еще не забыты те времена, когда шахматные эксперты дивились низкому уровню игры московских мастеров. Однако «времена меняются, и мы вместе с ними». Ныне среди участников турнира первой лиги четыре московских мастера — М. Дворецкий, А. Куинджи, С. Макарычев, Ю. Разуваев.

Р. Ваганян является самым молодым гроссмейстером в нашей стране. Несмотря на молодость, он успел пройти через взлеты и падения. На старте турнира казалось, что впечатлительному ереванцу придется выйти из борьбы в неприятной роли неудачника. После шести туров — только 1 1/2 очка, а затем... замечательный рывок и прекрасные партии. Однако в последнем туре понадобилось и немного турнирного счастья для того, чтобы спасти стоявшую долгое

Воронежский полуфинал 41-го чемпионата СССР

О ЧЕМ РАССКАЗЫВАЕТ ТАБЛИЦА

В ЛЮБОМ ОТБОРОЧНОМ соревновании удачника от неудачника легко отличить по набранным очкам. Главное здесь — результат. Все обобщения и сравнения, которые делаются в плоскости турнирной таблицы попросту теряют свою силу и убедительность. О чем же рассказывает таблица воронежского полуфинала?

ВОРОНЕЖ, 1973 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. К. ГРИГОРЯН	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1 1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2	1
2. С. ФУРМАН	1/2	♦	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	9 1/2	2
3. Т. ГЕОРГАДЗЕ	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1	1 1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	9 1/2	3
4. Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ	1/2	1/2	1/2	♦	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	9	4
5. М. ДВОРЕЦКИЙ	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	9	5
6. В. ЖИДКОВ	1/2	0	1/2	1	1/2	♦	0	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1	8 1/2	6
7. И. ПЛАТОНОВ	1/2	0	0	1/2	0	1/2	♦	1	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1	7 1/2	7-9
8. Л. ШАМКОВИЧ	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	♦	1	0	1/2	1	1	1	0	1	7 1/2	7-9
9. Р. ЭТРУК	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	♦	1	1	0	1	1/2	1/2	1	7 1/2	7-9
10. Л. АЛЬБУРТ	0	0	1/2	0	1/2	1	0	0	1	♦	1	1/2	1/2	1	1	1	7	10-11
11. И. ЗАРЦЕВ	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1	♦	1	1/2	1	1	1	7	10-11
12. В. АЛЬТЕРМАН	1/2	1/2	0	0	1	0	1	0	0	0	1	♦	1/2	1	1	1	6 1/2	12-13
13. С. ХАВСКИЙ	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	♦	1	1	1	6 1/2	12-13
14. Г. ПЕШИНА	0	1	1	0	1	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	♦	1	1	5 1/2	14
15. А. ХУДЯКОВ	0	0	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1	1	0	1	♦	1	5	15
16. М. НОВИКОВ	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	0	0	0	0	1	1	♦	4	16

ОБРАТИМ внимание, во-первых, на результаты победителей. Поражает то, что будущие финалисты обеих лиг ухитрились все без исключения встречи между собой закончить ничью.

Причем лишь в двух случаях из десяти, ничья фактически была предпрещена. Во всех остальных восьми поединках шла упорная, хотя и в меру осторожная борьба. В партиях с шахматистами, ос-

тавившимися за чертой призеров, первая пятерка добила внушительного итога +24—5, но и здесь, да и по турниру в целом, показатель ничьих излишне высок — более 40%.

Радостные улыбки победителей, усталое равнодушие пятидесятипроцентников и неподдельное отчаяние аутсайдеров — вот что вспоминается мне при взгляде на таблицу закончившегося полуфинала. Очень большая группа участников выступала в соревновании по закону синуса. Их результаты все время колебались в пределах от +1 до —1. Лишь В. Жидкову удалось благодаря победе в последнем туре выбраться из этой трясины и встать непосредственно за призерами.

Стиснутые жестким отбором многие участники нередко начинали мирные переговоры задолго до 30-го хода. Однако к чести судейской коллегии надо отметить, что санкций на такие «миниатюры», она никогда не давала. Правда, через десяток-другой ходов, дотянув

время над пропастью партию против гротмейстера В. Лутикова. У Р. Ваганяна было перед последним туром на пол-очка больше и благодаря цепкой защите в эндшпиле и неточностям партнера этот просвет удалось сохранить. Вместе с призом за лучший финиш (4 из 5) была решена судьба последнего выходящего места.

Так уже принято, что об остальных участниках (что поделаешь, суровые законы отборочной борьбы) принято говорить как о неудачниках. Но в данном случае не обошлось без исключений. Сухумский кандидат в мастера А. Тузовский был включен в полуфинал накануне соревнования. А в шахматном мире существует поверье, что именно таким путем можно достигнуть наивысших успехов. А. Тузовский продемонстрировал зрелую игру, большую выдержку и кто знает, если бы не был так занят установленным нормативом, то вполне возможно мог бы оказаться и в числе победителей. Следует отметить, что сам факт выполнения нормы мастера в полуфинале страны в наши дни довольно редок.

Опытные гротмейстеры А. Гипслис и А. Лутиков играли хорошо, сражались до последнего тура, но им не хватило турнирного счастья.

Как уже отмечалось, турнир явился важным событием в спортивной и культурной жизни республики. Ход турнира освещался прессой и телевидением. Особенно хочется отметить главного судью полуфинала А. Муратбекова, который много сделал для успешного проведения соревнования.

В. КОЗЛОВ,
зам. главного судьи.
Ю. РАЗУВАЕВ, мастер.

В ГОРОДЕ НА ВОЛГЕ

КАЛИНИН, 1973	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. А. КИСЛОВА	♦	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	11	1
2. Л. МУЛЕНКО	0	♦	1	1	0	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	9 1/2	2
3. Т. ФОМИНА	1	0	♦	0	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1	9	3
4. Л. БЕЛАВЕНЕЦ	0	0	1	♦	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8 1/2	4
5. Л. ТАГЕРЕ	1/2	1	1/2	0	♦	0	0	1	0	0	1	1	1	1	7	5-6
6. Н. ТИТОРЕНКО	0	1	0	0	1	♦	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	7	5-6
7. О. ПОДРАЖАНСКАЯ	0	0	0	1	1	1	♦	0	1	1	0	0	0	0	6 1/2	7-8
8. О. ИГНАТЬЕВА	0	0	1	0	1/2	1	♦	1/2	1/2	1	0	1	1	1	6 1/2	7-8
9. Н. ОРЛОВА	0	1/2	0	0	1	1/2	0	♦	1/2	0	1	1	1	1	6	9
10. Л. БЕЛОКУРОВА	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	♦	1/2	0	0	1/2	1	5 1/2	10
11. Е. ШТУРМ	0	0	0	1	1	0	0	0	1	♦	1/2	1	1/2	1	4 1/2	11
12. Г. АРАЧЕВА	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1/2	♦	1/2	0	1	4	12-13
13. С. ВАНЧУГАВА	1/2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	♦	1	1	4	12-13
14. К. ГАЧЧИЛАДЗЕ	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	♦	2	14	

21 день внимание любителей шахмат города Калининна было приковано к Дому офицеров, где проходил полуфинал чемпионата СССР среди женщин.

С первых же туров лидерство захватила Александра Кислова. Она играла легко и свободно и заслуженно заняла первое место.

А. КИСЛОВА — Н. ОРЛОВА
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0-0 6. Ce2 c5 7. dc Fa5 8. 0-0 Ф: c5+ 9. Kph1 Kbd7 10. Cd3 a6 11. a4 b6 12. Фe1 e5 13. Ce3 Фc7 14. fe de 15. Фh4 Cb7 16. Ch6 Lae8 17. Kg5 Le7 18. Лf3 Лfе8 19. La1f1 Ch8 20. Kd1 Фd6 21. Ke3 Kc5.



Заключительный удар эффекеи — 22. Cf8! Черные сдались.

Все время в лидирующей группе находилась кандидат в мастера Л. Муленко. Она играла ровню, без замет-

ный срывов и особенно хорошо черными (7 из 7!).

За победу в девятом туре, над лидером турнира А. Кисловой специальный приз, учрежденный газетой «Калининская правда», за самую красивую партию турнира, получила Татьяна Фомина.

А. КИСЛОВА — Т. ФОМИНА
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kf7 5. Kce2 c5 6. c3 Kc6 7. f4 cd 8. cd Ce7 9. g3 Фb6 10. Kf3 f5 11. Cg2 0-0 12. 0-0 g5 13. h3 g4 14. hg fg 15. Kh2 h5 16. Kph1 Лf5 17. b3 Kf8 18. Ce3 Kf6 19. Kc3 Fa5 20. Фd3 Cd7 21. a3 Kpg7 22. b4 Фd8 23. Фd1 Фg8 24. Лg1 Фf7 25. Cf1 h4 26. Ф: g4 Лh8 27. Cd3 hg 28. Ф: g3 Ch4 29. Фg4 Ke7 30. La2 Lh5 31. Лag2 Ce8 32. Kb5 Kf5 33. C: f5 ef 34. Фf3 C: b5 35. Л: g6+ 36. Л: g6+ 37. Cg1 Kph6 38. Фe3 Лg8 39. e6 cf1. 40. Фf3 Cg2+ 41. Ф: g2 Л: g2 42. К: g2 Kpg6 43. Kf3 Kf6 44. a4 К: e6 45. b5 Cf6 46. Ke1 Лh7 47. Kd3 Kpd6 48. a5 Лc7 39. Kf3 Лc3 50. Kpe2 Лb3. Белые сдались.

Перворазрядница Л. Тагере выполнила норму кандидата в мастера.

Турнир был хорошо организован, прошел спокойно. На закрытии шахматистам были вручены многочисленные призы, учрежденные предприятиями и общественными организациями города, памятные подарки, цветы.

И. АЧКАНОВА,
зам. главного судьи.

до «контрольного» 30-го хода, соперники все же делили очко пополам. Видимо надо принимать какие-то более действенные меры к тем, кто уклоняется от борьбы.

Несомненно, что попасть третий раз подряд в финал страны удастся не всякому даже сильному мастеру. К. Григорян действовал исключительно собранно и на финише оказался вне конкуренции. Похоже, что талантливый ереванский мастер заметно прибавил в силе. Что ж, участие в высшей лиге дает простор для реализации честолюбивых замыслов. Остальная четверка — делегаты в первую лигу чемпионата страны — также не нуждается в представлении. Это — методичный энциклопедист С. Фурман, реактивный, очень наигранный Т. Георгадзе, невероятно настойчивый Джинджихашвили, ослепительный, техничный М. Дворецкий. Надеюсь, что мы еще будем иметь возможность поговорить о творчестве каждого из них отдельно, когда они полностью раскроют себя в финальных баталиях.

Сейчас мне хотелось бы остановиться на игре младших по званию, дебютантах полуфинала.

Специального приза за лучший результат против первой пятерки был удостоен видный кандидат в мастера Г. Пешина (+2 — 2 = 1). Подкупает боеспособность этого шахматиста. Даже в тех встречах, которые Пешина проигрывал, он сумел доставить своим соперникам немало беспокойных минут.

ДЖИНДЖИХАШВИЛИ — ПЕШИНА
Староиндийская защита

1. c4 c6 2. Kf3 Kf6 3. d3 g6 4. b3 Cg7 5. Cb2 0-0 6. Cg2 d6 7. g4 Cg4 8. Kbd2 Kbd7 9. 0-0 Le8 10. h3 C: f3 11. h: f3 e5 12. e3 h5 13. Лc1 Kh7 14. h4 e4 15. Kd2 f5 16. h4 Khf6 17. b5 Kg4 18. bc bc 19. Ca3 Kf8 20. Фа4 Лс8 21. Kb3 Cf6 22. Ka5 C: h4.

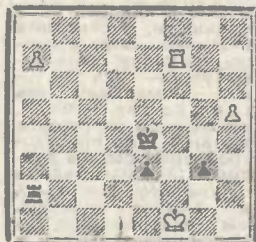


23. Kb7 Фe7 24. K: d6 Фg5 25. K: e8 C: g3 26. fg Ф: e3+ 27. Kph1 Л: e8 28. Фb3 Kf2+ 29. Л: f2 Ф: f2 30. Лf1 Ф: d4 31. Cb2 Фd7 32. Фc3 Фh7 33. Kpg1 c5 34. Лd1 Ke6 35. Лd7 Kd4 36. Л: h7 Ke2+ 37. Kpf1 K: c3 38. Лb7 Kd1 39. Cc1 Лh8 40. Kpe1 Лd8 41. Ла3. Черные сдались.

Довольно интересно провел турнир

и Ленинградец М. Новиков. Если этому кандидату в мастера прибавить немного технической остроты и знаний теории начал, из него, убежден, получится бы неплохой мастер. Только чудо помогло Фурману в последнем туре избежать поражения во встрече с ним.

ФУРМАН — ИОВИКОВ



Здесь, черные, имея предостаточно времени на обдумывание, сделали неверный выбор 72... g2+? К победе вело 72... e2+ 73. Kpe1 g2 74. Le7+ Кр3 75. Лf7+ Крg3 76. Лg7+ Крh2 77. h6 Л: a7 78. h7 Ла8.

73. Kpg1 e2 74. a8Ф+! Л: a8 75. Кр: g2. Центральная пешка оказалась куда менее опасной, чем коневая и вскоре была заключена ничья.

В заключение хотелось бы поблагодарить Воронежскую шахматную федерацию за хорошую организацию турнира.

И. ЗАЙЦЕВ,
международный мастер.

ШАХМАТНАЯ СТРАДА В ВИЛЬНЮСЕ

ШАХМАТНАЯ программа Всесоюзных спортивных игр молодежи завершилась, и настала пора подвести итоги. В предыдущем номере «64» гроссмейстер А. Суэтин рассказывал о победителях — юных шахматистах России. Автор этих строк присутствовал на турнире в качестве представителя ЦШК СССР, видел все матчи первенства и хотел бы поделиться своими впечатлениями о наиболее интересных моментах спортивной борьбы.

Разбивка команд на три подгруппы была проведена по результатам прошлогодних соревнований, но вскоре после начала турнира выяснилось, что за прошедший год сила команд настолько изменилась, что в двух подгруппах командам Ленинграда и Белоруссии, Украины и Грузии обеспечены места в главном финале, и свое участие в предварительном отборе они могут рассматривать как последнюю тренировку в условиях максимально приближенных к «боевым».

Куда сложнее обстояло дело в третьей группе. Она оказалась самой малочисленной (всего 5 команд), что придавало повышенной остроту каждому матчу, и самой ровной по классу, что эту остроту усиливало.

Здесь почти каждый матч был решающим, а сенсаций хоть отбавляй. Уже в первый день москвичи были нокаутированы — $2\frac{1}{2} : 5\frac{1}{2}$ — казахской командой (на первых 4-х досках — $0 : 4$). Когда же за этим разгромом на следующий день последовал второй проигрыш в равной борьбе $3\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$ команде РСФСР, участие Москвы в главном финале казалось событием невероятным, а наибольшие шансы были у команд Армении, выигравшей два стартовых матча, причем триумфаторы первого дня — казахи — были разбиты ими со счетом $7 : 1$. Надо отдать должное мужеству московских ребят и старанию тренеров команды М. Юдовича (мл.) и Р. Кимельфельда. Два последних матча они выигрвали. Этого было бы недостаточно для достойного завершения борьбы, но они добились счета $6\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ в матче с Арменией и в последний момент попали в самый комфортабельный вагон финального поезда.

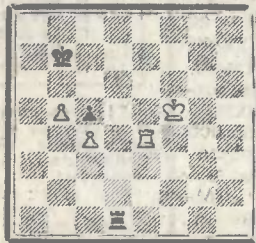
Команда Казахстана, столь сенсационно начавшая отбор, не смогла развить свой успех и, проиграв оставшиеся матчи, вынуждена была оспаривать места с 13 по 17-е. Здесь ее превосходство было настолько очевидным, что в 4 финальных матчах она оторвалась от следующей команды на $10\frac{1}{2}$ очков.

Ну, а борьбу в первом финальном турнире можно было сравнить с бегом легкоатлетов на 400 метров с гандикапом. Перед четырьмя решающими матчами финалисты не выстроились на линии старта, а расположились в следующем порядке (результаты игры в предварительном турнире между собой каждой пары финалистов засчитывались в главном турнире) — Ленинград и Украина — по $5\frac{1}{2}$ очков, РСФСР — $4\frac{1}{2}$, Москва — $3\frac{1}{2}$, Грузия и Белоруссия — по $2\frac{1}{2}$ очка. Но уже в первый игровой день финала москвичи, так трудно прошедшие отбор, разгромили команду Грузии — $6\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ и сразу вырвались в лидеры, подтвердив неписанный закон шахматных соревнований: у попавшего в турнир в последний момент чаще всего наибольшие шансы победить. Матч старых соперников РСФСР и Ленинграда проходил в упорной борьбе. Они словно соревновались в мастерстве, дали ряд хороших партий, но все же россияне были в целом сильнее, поувереннее и, пожалуй, посчастливей. Мастерство ленинградцев заслуживало большего, чем проигрыш — $2\frac{1}{2} : 5\frac{1}{2}$.

После этого тура лидеров стало сразу трое: Москва, Украина и РСФСР — по 10.

В следующий игровой день вновь отличились москвичи в важнейшем матче с Украиной. Их игровое превосходство определилось уже после двух часов игры, и речь шла не о том, сумеют ли прошлогодние чемпионы уйти от первого поражения, а о том, смогут ли они избежать разгрома или нет. Казалось, что не смогут, но при счете $5 : 2$ москвич Лосев не выдержал напряжения борьбы и, имея

лишнюю пешку в простом ладейном окончании,



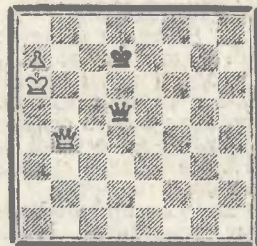
как загипнотизированный смотрел на доску, забыв о шахматных часах и о том, что ему надо сделать еще ход. Наконец, словно очнувшись, он передвинул фигуру, но было поздно — флажок упал.

Украинцы облегченно вздохнули. Столь неожиданное очко дало им возможность закончить матч со счетом $3 : 5$ и сохранить шансы на борьбу за медали. Упорнейшее сопротивление фаворитам в финале оказывали белорусы. Весь матч команда РСФСР пыталась добиться перелома, но только на последнем часу игры, где чаще проявляется разница в классе, им удалось вырвать победу со счетом $4\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$. Ленинград взял 6 очков у вяло сопротивлявшихся грузин и вновь ворвался в группу лидеров.

На последний перед финалом поворот команды вышли исключительно плотной группой: Москва — 15 очков, РСФСР — $14\frac{1}{2}$, Ленинград — 14 и Украина — 13 очков. В предпоследний игровой день россияне обыграли грузин в нервной борьбе ($5 : 3$), а москвичи чудом победили белорусов в ничейном проигранном матче. Фортуна в последний момент улыбнулась им, словно прося прощения за свои проделки в прошлом туре.

Ошибками была прервана логическая нить борьбы в партии Быховский (Москва) — Флейш (БССР).

В мнительности топтание на месте привело москвича к проигранному эндшпилю, но на помощь ему пришел партнер, ход за ходом сначала выпускавший свой перес и затем усложнявший себе достижение ничьей.



Так, здесь в случае 84... Фсб+ белым не удалось бы избежать вечного шаха. Однако белорус сыграл 84... Фе6, и после 85. Кра3! выяснилось, что пешка проскакивает в ферзи.

Команда Ленинграда с большим трудом сдержала отчаянный напор прошлогодних чемпионов и не дала им обогнать себя. На финишную прямую команды вышли, разбившись на тандемы: РСФСР и Москва — по $19\frac{1}{2}$ очков, Украина и Ленинград — по $17\frac{1}{2}$. Вдали остались белорусы — 13 и грузины — 9 очков. В последнем туре преследователи встречались с лидерами и держали свою турнирную судьбу в своих руках, так как в условиях нервного напряжения последнего тура разрыв в два очка не был непреодолимым барьером.

Украина боролась за победу только первые два часа, но затем россияне стали постепенно переламывать ход борьбы и, хотя к перерыву они выигрывали только $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$, но ин у кого не было сомнений — команда РСФСР стала победительницей турнира. Дело в том, что москвичей не хватило на последнюю игру, и они неудачно провели матч с ленинградцами. И если бы, имея 2 минуты на 15 ходов, москвич Горелов не получил в острой позиции «подарок» в виде подставки ферзя, не видать бы команде Москвы и второго места.

Белорусы играли в последний день с грузинами. Упорный поединок дал белорусам их постоянные $3\frac{1}{2}$ очка в финале. Она заслуживали большего. Их девушка Татьяна Костина имела здоровую лишнюю пешку в эндшпиле в партии с финалисткой первенства СССР 13-летней Майей Чибурданидзе. В случае выигрыша она обещивала победу своей команде и добивалась лучшего результата на своей доске. Видимо, волнение и усталость были слишком велики, и Костина проиграла.

Не менее острая борьба шла во второй финальной

группе. Перед последним туром лидировали команды Молдавии и Армении, но армянские шахматисты вновь дрогнули в решающий момент и, рассыпавшись со счетом 2:6 в матче с Азербайджаном, откатились на общее 9-е место. Другой лидер — Молдавия проиграл еще более крупно 1½:6½ и оказалась на одиннадцатом месте.

Итак, спортивная борьба шахматистов на Всесоюзных спортивных играх молодежи закончилась. Окончательное распределение всех команд приведено в прошлом номере «64».

Обращает внимание победа команд России. Первое место, завоеванное сборной командой областей, краев и городов этой самой крупной в стране республики, безусловно оправданное и заслуженное. Это был самый интересный, самый боевой и самый трудолюбивый коллектив на турнире. Ударную его силу составляли пятеро: Сапа Иванов, Володя Маланюк, Вася Завлада, Люда Зайцева и Лена Ахмыловская. Они, особенно ребята, выделялись самостоятельностью и оригинальностью игры, а также фундаментальностью и разнообразием приемов ведения борьбы т. е. тем, что характеризует класс шахматиста. Такое количество интересных и не по годам зрелых шахматистов даже в такой команде, как РСФСР, было бы удивительно, если не принимать во внимание одну существенную деталь: Иванов и Маланюк, а также Брагин несколько лет занимались в ленинградской школе ДСО «Труд» под руководством В. Корчного и В. Основы. Огромную пользу Завлада, Зайцевой, Ахмыловской, надо полагать, принесли занятия в московской школе «Труда» под руководством (самом непосредственным и активным) М. Ботвинника.

Но в команде России были и свои слабые места, что привело к обострению борьбы за первенство. Присчетом тренеров выглядит постановка на первую доску Саши Брагина, шахматиста способного и трудолюбивого, но все же недостаточно сильного для роли лидера команды, играющей на первое место. Уступали своим сверстникам из других лидирующих команд и мальчи-

ки Витя Моисеев и Сережа Долматов. Понадобилось высокое организаторское искусство В. Тихомировой и оперативная шахматная помощь тренеров команды гроссмейстера А. Суэтина, мастеров В. Голенищева и М. Соловьева, чтобы создать дружный и волевой коллектив и обеспечить высококачественную подготовку к матчам и анализ отложенных позиций.

Сложно оценивать второе место москвичей. Казалось, роль лидера в финале и серебряный итог не дают оснований, если не для беспочвенности, то во всяком случае для критики. Между тем, Московской шахматной федерации стоит самым внимательным образом разобратся в итогах выступления своей команды, если она заинтересована в создании коллектива, способного бороться за высшее место.

Весь турнир москвичей лихорадило и лишь огромные усилия помогали команде подходить к новому матчу в удовлетворительном состоянии. Но во время матча!.. После первых десяти-пятнадцати ходов вдруг эдак ходов на 15 заставляли на месте фигуры Быховского, был очень робок особенно в решающих матчах Чехов, начинал нервничать и быстро лез в дейтнот Лосев. Не шла игра у Горелова. Список этот можно продолжать и далее. У москвичей не хватало надежности в игре, и каждый матч почти каждый из них попеременно давал партию, полную слабых ходов, а порой и просто грубых зевков. В финале никто из москвичей не избрал меньше пятидесяти процентов, но надежную командную игру показали, пожалуй, только Сергей Пеккер и Аня Ахшарумова. Во многом в таком положении виновата и Московская федерация шахмат, не сумевшая обеспечить систематической тренерской работы с командой.

На большее могли рассчитывать ленинградцы. Их лидер — единственный на турнире мастер спорта Саша Кочнев — имел очень сложный и напряженный год: после ряда ответственных турниров он догнал своих одноклассников, приехал на турнир усталым и поэто-

му играл без блеска, но достаточно сильно и надежно. Также уверенно и более удачно играл на пятой доске 15-летний Леша Ермалинский — шахматист с хорошим позиционным шахматным почерком. Очень хорошо играли и обе девушки Наташа Зубова и Лена Белова. Все они были опорой команды и всех их воспитал заслуженный тренер СССР Владимир Григорьевич Зак.

Команде не позволила подняться выше неудача юношей, игравших на 2—4 досках, но даже среди этих неудачников обращает на себя внимание свежесте замыслов Леша Юнеева. Ленинградцы, несколько лет державшиеся в тени, сейчас преодолевают кризис, и их третье место — очень важный этап в становлении коллектива, которым хорошо руководили на этом турнире опытные педагоги мастера В. Бышев и А. Черепков.

Прошлогодний чемпион остался без медалей. Провал их девушек в финале (2 из 10!) не могло компенсировать ни отличное выступление 13-летнего киевлянина Бориса Табокова, набравшего 8 очков из 9, ни успешное выступление харьковчанина Толи Мачульского, победившего в турнире первых номеров команд (6½ из 9). Хорошо играл в финале и одесит Коля Легкий. В следующем году украинцам придется выставлять практически новую команду, и хочется пожелать, чтобы та команда была более ровной и удачливой.

Белорусы продемонстрировали необычайное упорство в финальной части турнира, отбирая у любой команды свои 3½ очка. Их пятое место никогда не было под угрозой. Запомнились своей игрой игрок комбинационного плана 18-летний кандидат из Витебска Феликс Флейш и обе девушки, набравшие в финале более 50%.

Грузинам в финале пришлось тяжело — слишком сильны были их соперники. И даже их главная ударная сила — девушки — в финале играли неудачно.

Успешным следует признать выступления юных шахматистов Азербайджана и Узбекистана. Узбеки,

кстати, заботясь о будущем, привезли с собой (сверх состава) несколько мальчишек, которых они собираются в следующем году включить в команду.

Хозяева турнира не сумели доказать, что их третье место в прошлом году не было случайным. Но они могут гордиться содержательной игрой и отличным результатом (7 из 9) игравшего на III доске Пятраса Рагаласа, а также тем, что остальные прибалтийские команды оказались позади.

Откровению разочаровали латыши. В республике, где пульс шахматной жизни довольно высок, где есть разветвленная сеть шахматных клубов, всемирно известный журнал «Шахматы», где, казалось бы, должна давно быть создана шахматная школа Талья и Гинслера, не нашлось юношей, которые могли бы достойно отстоять честь республики.

Соревнования были очень хорошо организованы. Игра проходила в просторном, полном света и воздуха зале Вильнюсского Дворца профсоюзов в спокойной обстановке и без каких бы то ни было конфликтов (главный судья — международный арбитр А. Гурвич). Размещение участников было вполне удовлетворительным (учитывая летний сезон и человек двести приехавших на турнир), а питание просто отличным.

Автору этих строк в период 1948—53 годов довелось сыграть во всех командных юношеских чемпионатах страны. Впервые попал на такой же чемпионат после двадцатилетнего перерыва, но уже в качестве представителя ЦШК СССР, я часто задумывался над тем, кто играет сильнее: мы — тогда или они — сейчас? Как в наши юношеские годы, вижу ту же постановку дебюта с упором как на модные схемы, так и на полузабытые системы, ту же изобретательность в миттельшпиле и порой элементарные ошибки в эндшпиле. Даже черты команд-фаворитов, различавшие их раньше, остались: трудолюбие и самостоятельность россиян и неровность игры москвичей, яркие индивидуальности в команде ленинградцев и задиристость во всем украинцев. К сожалению (Окончание на 6-й стр.),

ШАХМАТНАЯ СТРАДА В ВИЛЬНЮСЕ

(Окончание).

нию, команды, способной нарушить гегемонию «большой четверки», за эти годы так и не нашлось. Время сглаживает шероховатости прошлого и чаще всего лакирует впечатления юности, и я чуть было не написал, что ярких талантов среди молодых сейчас вроде бы меньше, чем ранее. Нет слов, много шахматистов высокого класса вышло из юношеских соревнований 48—53 годов, но не многие были замечены, и потребовалось еще лет десять, чтобы забыли остальные. Вот и сейчас можно назвать 10—15 фамилий юных, к которым можно было приложить эпитет — талантливый. Но мне не хотелось это делать по многим соображениям и хотя бы потому, что многие ребята, не блеснувшие на этом турнире, просто пока не нашли своей игры, и дело тренеров помочь им в их исканиях. О разбивке команд на 3 подгруппы... Она, на мой взгляд, имеет один весьма существенный недостаток — ведется по результатам прошлого года. Но все знают, что со-

ставы юношеских команд иногда обновляются почти полностью, а уровень игры ребят за год подвержен резким изменениям и не всегда в положительную сторону. Это особенно сказывается в той несчастливой подгруппе, где собирается 5, а не 6, как в других командах, так как здесь резко возрастает цена каждого матча. Наилучшим выходом из положения была бы швейцарская система, кстати, успешно испытанная на юношеских соревнованиях в ряде республик.

И последнее. В юношеских соревнованиях с повышенной ответственностью, с повышенными нервными нагрузками, когда каждой республике, спортивной обществу и т. п. нужны зачетные очки, участие 10—12-летних ребятшек должно быть, по моему, категорически запрещено при любой степени их талантливости, а исключения должны делаться для 13—14-летних, после прохождения соответствующей медицинской комиссии. До 13 лет дети должны больше учиться шахматам и уж если играть,

то именно играть, а не выступать или болеть.

Я нарочно не давал здесь шахматных примеров творчества юных — подробный разбор их игры и главным образом типичных ошибок будет дан на страницах журнала «Шахматы в СССР», а лучшие партии будут напечатаны в журнале «Шахматный бюллетень». И все же нельзя писать о шахматах без шахмат, и поэтому пример боевого духа нашей смены в конце статьи будет не только уместен, но и необходим.

Самая красивая партия турнира была сыграна не в матчах фаворитов, а в матче команд, оказавшихся в конце турнира.

Белыми играл 14-летний перворазрядник из Фрунзе Леонид ЮРТАЕВ, черными играл его ровесник перворазрядник из Цесиса Эдвин КЕНГИС.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 0-0 9. g4! Фa5. Заманчивая, но безобидная реплика на острый ход белых. Контродар в центре 9...d5 уравнивал шансы сторон. 10. 0-0 Kc6 11. g5 Kd7 12. f4 K:d4 13. C:d4 Фd8. Черные не смогли создать контригру в центре и, пытаясь предупредить дальнейшее движение пешки f, возвращаются ферзем на исходную позицию. Однако, потеря двух темпов в атаке Со-

зия чревата большими неприятностями 14. Фh5 e5 15. fe g6.



Дорогой ценой черным удалось отразить смертельную угрозу Лf1—f3—h3. Но теперь у белых вступает в игру слон b3 и первое действие шахматной драмы разыгрывается на поле f7 после блестящей жертвы ферзя.

16. Л:f7! gh 17. Л:e7+ Kph8 18. ed+. Второе действие драмы разыгрывается на диагонали a1—h8 со слоном d4 в роли главного злодея.

18... Kf6 19. Ld1 Cg4. Взятие пешки — 19...Ф:d6 приводило к мгновенной гибели 20. C:f6+ Л:f6 21. Л:d6 Л:d6 22. Le8+ Kpg7 23. Lg8x.

20. gff h6! Ld3 Ф:d6 22. Kd5. Критический момент атаки. Черные не успевают нейтрализовать ни одного из белых слонов — 22...Ce6 23. f7 Kph7 24. Kf6+ и 25. Л:e6 — и белые спокойно подготавливают перевод коня к месту третьего действия драмы — поля g6.

22...b5 23. Kph1 a5 24. Ce5 (поле f4 отвоено) 24...Фc5 25. Kf4 Lg8. (Упорство отчаяния) 25. f7+ Лg7 26. f8Ф+! Белые отдают ферзя (второго!), но после 26...Л:f8 27. Kg6 Kph7 следует 28. Л:g7x поэтому черные сдались.

НА ВОЛНАХ СУДЬБЫ

ТУРНИРАЯ судьба то возносит Белявского, вверх, то вновь бросает вниз. Впрочем, как известно, каждый шахматист — сам кузнец своего турнирного счастья. Белявский неудачно начал финальный турнир. Все началось со злополучной партии с сицилианцем Леофом. Желая переломить ничейный ход встречи, Белявский в равной позиции, где на доске оставалось по две ладьи и по разноцветному слону, пожертвовал одну за другой две пешки. Ему удалось создать атаку. Но Леоф хорошо защищался и вовремя отдал качество. Белявский сохранил некоторый перевес. После пяти часов игры партия была отложена и доигрывалась в этот же вечер, однако вновь осталась неоконченной и была перенесена на следующее утро. За два часа до начала второго тура эта партия в третий раз была прервана.

Единообразие с Майлсом Белявский провел очень несобрано. Погнавшись за выигрышем пешки, он позволил сопернику перехватить инициативу. Позиция Белявского была вполне защитной, но наш мастер неосмотрительно рокировал своего короля на ферзевый фланг, где были сосредоточены главные силы противника. Судьба встречи была решена. А марафонская партия с Леофом так и закончилась ничью.

После столь неудачного старта Белявский все же сумел взять себя в руки и выиграл подряд три встречи: у Фрейле (Эквадор), у Дикса (Нидерланды) и очень важ-

ную партию — у Кристиансена (США).

БЕЛЯВСКИЙ — ДИКС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. a4 e6 7. Ce2 Ce7 8. 0-0 Фc7 9. f4 b6 10. Cf3 Cb7 11. e5 de 12. fe Kf6 13. C:b7 Ф:b7 14. Фg4. Сыграно остро. Надежнее было 14. Cf4.

14...Cc5 15. Kphf1 Если 15. Kce2, то 15. Kc6! 16. Ф:g7 0-0-0, и у черных хорошая игра.

15...C:d4 16. Ф:d4 Kc6 17. Фe4. (Это лучше, чем 17. Фg4 0-0-0 с хорошей позицией у черных). 17...Kd:e5 18. Cf4 Kg6 19. Cd6 Ld8. (Не проходит 19...0-0-0 из-за 20. Л:f7). 20. Ld1 Ld7 21. Ca3 Kce7. Больше возможностей защиты оставляло 21...Kge7, на что белые намечались играть 22. Л:d7 Ф:d7 23. Ld1.

22. Л:d7 Ф:d7 23. Фa8+ Фc8 24. Фa7 f5 25. Ф:b6 Kp17. (На 25...0-0 белые сыграли бы 26. Le1 с большим перевесом). 26. Ke4 Ф:c2 27. Kg5+ Kp6 28. C:e7+ K:e7 29. Ф:e6+ Kp:g5 30. Ф:e7+ Kph6. (Если 30...Kpg6 то 31. Фe6+ Kpg5 32. h4+). 31. Фe3+ Kpg6 32. Фe6+ Kpg5 33. h4+ Kp:h4. (На 33...Kpg4 белые выигрывали ходом 34. Fe7). 34. Л:f5 Le8. (Не спасало 34...Фc1+ 35. Kph2 Фc7+ 36. Le5, и от мата нет спасения). 35. Lf4+ Kpg5 36. Фg3+ Kph6 37. Фh4+ Kpg6 38. Фg3+. Черные сдались.

Во встрече с Кристиансеном Белявскому удалось добиться успеха уже в дебюте. Он сумел завлечь соперника, играющего за белых лишь английский начало на сицилианские релясы. Вот начало этой партии. 1. c4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 Cg7 4. e4 Фa5+ 5. Cd2 Фb6 6. Kc3 cd 7. Kd5 Фd8. Кристиансен несколько растерялся, играл недостаточно уверенно и потерпел поражение. Таким образом, Белявский сумел с самого конца турнирной таблицы передвинуться на 2—3-е места, лишь на полочка сзади лидера Марьяновича.

Уже в следующем туре, однако, Белявский в поединке со Стилином фактически одним ходом проиграл партию и опять спустился на пятое место. В двух следующих встречах Белявскому вновь удалось несколько поправить свои дела. Он в хорошем стиле выиграл у Биреску (Румыния) и тонко провел эндшпиль против Момени (Иран).

Теперь за три тура до конца Белявский делит с Кристиансеном и Стилином 2—4 места. У всех — по 5½ очков. На пятом месте Майлс — 5 очков. А возглавляет турнирную таблицу Славомир Марьянович (Югославия), набравший 7 очков из 8.

Напомним, что в главный финал Марьянович попал лишь по системе коэффициентов, разделив с 4½ очками из 7 4—8-е места при шести выходящих. В финале же он играет весьма уверенно, без особых внешних эффектов, практично. Югославский мастер основательно подготовлен теоретически, имеет не по годам хорошую технику.

А. БЫХОВСКИЙ, тренер молодежной сборной СССР.

КАК ОБЫЧНО, СМЕНА ЧЕМПИОНОВ

В пяти довоенных первенствах ВЦСПС и в послевоенных четырех чемпионатах спортивных обществ профсоюзов победителям предыдущего первенства не удавалось повторить свой успех. Эта традиционная смена чемпионов произошла и в завершившемся очередном первенстве. Эстафету от киевлянина Ю. Сахарова («Авангард») принял 25-летний аспирант ленинградец В. Воротников («Буревестники»).

РАССКАЗЫВАЯ об итогах соревнования, главный судья междунароный арбитр Я. Рохлин отметил, что турнир собрал хороший состав. Среди участников были видные теоретики и опытные практики, а главное — в спор с ними вступили молодые мастера. Вопрос о победителе решился только в последнем туре. Первое место занял один из самых молодых участников, включенный в число финалистов, кстати, по кандидатскому списку.

Интересен творческий облик нового чемпиона. Его отличало серьезное отношение к каждой партии. В. Воротников несколько слабават в тактике, но тонкое понимание стратегии сложной борьбы и воля к победе компенсировали это. Он одержал наибольшее число побед. Вот одна из партий, с лучшей стороны характеризующая чемпиона.

В. ВОРОТНИКОВ — А. КРУТЯНСКИЙ Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. Cd3 b6. Целесообразен переход к обычным вариантам посредством 4... c5.
5. c3 Cb7 6. e5 Kf7 7. Kh3 c5 8. 0—0 Kc6 9. Kf3 Cc7 10. a3 a5 11. Kf4 Ce7 12. Ce3 Ca6 13. C:a6 Л:a6 14. h4 b5 15. Kh5 g6. Ответственное решение. Заслуживало внимание спокойное 15... 0—0.



В. ВОРОТНИКОВ

ЛЕНИНГРАД, 1973 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О	М
1. В. ВОРОТНИКОВ	♦	1 1/2	1 1/2	0	1	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2	1
2. В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН	0	0	1 1/2	1 1/2	1	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	1	10	2
3. Г. БОРИСЕНКО	1 1/2	0	♦	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1 1/2	0	1 1/2	1	1 1/2	1	1	9 1/2	3
4. Ю. САХАРОВ	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0	1	0	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	9	4
5. В. ДОРОШКЕВИЧ	0	0	♦	1 1/2	1 1/2	0	♦	1 1/2	1	0	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	8 1/2	5
6. А. КРУТЯНСКИЙ	0	0	0	1 1/2	1 1/2	0	♦	1 1/2	1 1/2	0	1	1	1	1 1/2	1	8	6—7
7. В. ФАЙНСОВИЧ	0	0	0	1 1/2	1 1/2	0	♦	1	1	1	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	8	6—7
8. А. КОРЕЛОВ	0	1 1/2	0	1 1/2	0	1 1/2	0	♦	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	6	8—10
9. А. КОРОЛЕВ	1 1/2	1 1/2	0	0	1 1/2	1 1/2	0	♦	1 1/2	1 1/2	1	0	0	1	1	6	8—10
10. А. ФЕРШТЕР	0	0	0	0	0	1	0	1 1/2	0	♦	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	6	8—10
11. М. ШИШОВ	0	0	1 1/2	0	1	0	0	1 1/2	0	♦	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	5 1/2	11
12. Ю. ГОРШКОВ	1 1/2	1 1/2	1	0	0	0	0	1 1/2	0	1 1/2	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	5	12
13. Л. ЗОЛОТОНОС	0	0	0	1 1/2	1 1/2	0	0	1 1/2	0	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	4 1/2	13—14
14. О. КАМИНСКИЙ	0	0	1 1/2	1 1/2	0	0	0	1 1/2	1	0	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	4 1/2	13—14
15. В. ГЕРГЕЛЬ	0	0	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	0	0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	4	15
16. А. ПЕТРОСЯН	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	Быыл

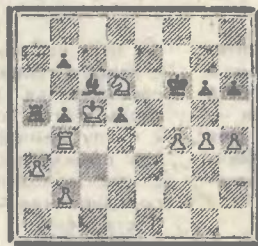
16. Kg7+! Далеко рассчитанная комбинация, связанная с чисто позиционной жертвой пешки.

16... Kpf8 17. Ch6 Kpg8 18. Ke8 Fb8 19. Kf6+ K:f6 20. ef C:f6 21. dc a4 22. Fd3 Ka5 23. Lae1 Kc4 24. Le2 Fc8 25. Ld1 Lc6 26. g4 Л:c5. На 26... e5 неприятно 27. Kh2 Л:c5 28. g5 Cg7 29. f4 и нельзя 29... e4 из-за 30. Л:e4.

27. g5 Cg7 28. Kh2 C:h6 29. gh e5 30. f4 Ff5 31. fe C:d3 32. Л:d3 Kpf8 33. Kg4 Kpe7 (наконец-то освобождается ладья) 34. Лf2 Kb6 35. Лd3 Лf8 36. Kf6 (при материальном равенстве у белых подавляющий позиционный перевес) 36... Лh8 37. h5 Kc4 38. Kg4 Лf8 39. hg hg 40. h7! (угрожает 41. Л:f7+) 40... f5 41. ef+ Kpd6 42. f7 Лcc8 43. h8Ф Л:h8 44. f8Ф+ Лc:f8 45. Л:f8 Л:f8 46. Л:f8 К:b2 47. Ke3. Черные сдались.

И если встреча В. Зильберштейн — В. Воротников решила, как оказалось, судьбу первого места, то по существу второй призер определился в поединке В. Зильберштейн — Г. Борисенко. Орский мастер, несмотря на поражение от В. Воротникова, сумел сохранить силы для финишного рывка. В двух последних турах конкуренты не могли набрать более, чем по пол-очка, а В. Зильберштейн выиграл обе встречи.

В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН — Г. БОРИСЕНКО



40. К:b5 h5! (практически лучший шанс) 41. gh Л:b5+ 42. Л:b5 C:b5 43. Кр:b5 gh 44. Kpc5 Kpf5 45. Кр:d5 Кр:f4 46. a4 Kpg4 47. Kpe4 Кр:h4 48. Kpf4 Kph3 49. Kpf3 Kph2 50. b4! В случае 50. a5 черные добивались ничьей, играя на самопат 50... h4! 51. Kpf2 h3 52. b3 Kph1 53. Kpf1 (ничего не дает) 53. Kpg3 h2 54. Kpf2 b5! 55. a6 b4 53... h2 54. a6 ba 55. h4 a5, и после 56. b5 a4 черные ставят ферзя с шахом.

50... h4 51. b5! Снова к ничьей вело 51. a5 h3 52. Kpf2 Kph1 53. Kpf1 h2 54. a6 b5.

51... h3 52. Kpf2 Kph1 53. Kpg3 h2 54. Kpf2 b6 55. a5. Черные сдались.

Творческие достижения многих участников были отмечены дипломами. В частности, молодой московский мастер А. Королев, завоевавший это звание в полуфинале, очень четко завершил партию с ленинградским мастером А. Ферштером.

А. КОРОЛЕВ — А. ФЕРШТЕР



22. Fh5! Лf8 22. Kg4 Kph7. Проигрывает и 23... f5 24. К:h6+ C:h6 25. К:h6 fe 26. Л:e4.

24. Cg2! Cd7. Не спасает 24... Cb7 25. Ke:f6+ Л:f6 26. К:f6+ C:f8 27. Л:e6 Лf8 (27... Cg7 28. Fg6+) 28. Ff5+ Kpg7 29. Ce4.

25. Ke:f6+ Л:f6 26. К:f6+ C:f6 27. Ff7 Cg7 28. Л:e6! Лf8 29. Ce4+. Черные сдались. На 29... Kph6 белые имеют 30. Л:h6+.

Спортивные итоги видны из таблицы. Напряженный характер борьбы привел к тому, что в предпоследнем туре первые нули появились в турнирной графе у В. Воротникова и Г. Борисенко, в последнем — у Ю. Сахарова.

В традиционном интервью победитель заметил, что, хотя он впервые играл в финале профсоюзного чемпионата, дебют его в профсоюзных соревнованиях состоялся еще 9 лет назад. Тогда Воротников был близок к мастерскому рубежу, но в последнем туре школьнику наметила выдержка... «Последние годы мне приходилось брать в турнирах и вторые, и третьи места, но первое место в мастерском турнире я занял впервые».

Интересный чемпионат шахматистов профсоюзных спортивных обществ финишировал. Следующий финал — в 1975 г. Но отбор к нему начнется уже в будущем году. В апреле-мае 1974 г. — полуфиналы...

А. ГЕЛЛЕР, А. ДЭУЭЛЬ.

ГОРЯЧЕ Точки ТУРНИРА

Читатели нашего еженедельника, очевидно, помнят «Горячие точки» ленинградского межзонального турнира. Тогда мы обращали внимание любителей шахмат на самые интересные моменты многих партий соревнования. Открываем вновь эту, теперь уже традиционную, рубрику.

ДВОЙНОЙ УДАР

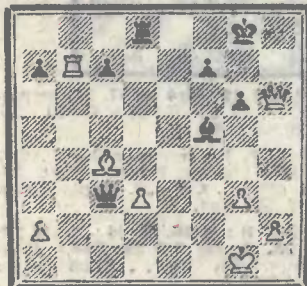
Уверенную и содержательную игру демонстрирует молодой (21 год) бразильский гроссмейстер Э. Мекинг. В партии с Л. Таном он пожертвовал пешку (14. f4), получив атаку на королевском фланге. Сингапурский мастер не выдержал напряжения борьбы и на 24-м ходу серьезно ошибся. Вместо 24. ... Ф:с3 следовало играть 24. ... С:д3.

В ответ Э. Мекинг провел несложную, но изящную комбинацию, в которой встретился целый набор тактических элементов: привлечение черного короля на f7, вскрытие линии с — 24. С: f7+!, двойной удар на поле с7 и т. д.

Э. МЕКИНГ — Л. ТАН

Английское начало

1. с4 е5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. g3 Сb4 5. Сg2 0—0 6. 0—0 е4 7. Кg5 С:с3 8. bc Лe8 9. d3 ed 10. ed d6 11. Лb1 h6 12. Ke4 K:e4 13. С:е4 Ke5 14. f4 К:с4 15. f5 d5 16. Сg2 Кe3 17. С:е3 Л:е3 18. f6 g6 19. Фd2 Ле6 20. Ф: h6 Л: f6 21. Л: f6 Ф: f6 22. С: d5 Cf5 23. Л: b7 Лd8 24. Сс4 Ф: с3?



25. С: f7+ Кр: f7 26. Л: с7+ Ф: с7 27. Фh7+ Кре6 28. Ф: с7 Л: d3 29. Ф: а7 Лd1+ 30. Крf2 Лd2+ 31. Крf3 Лd3+ 32. Крf4 Крf6 33. Фа6+. Черные сдались.

ЦЕНА ОДНОГО ПУНКТА

Модная в довоенное время мераская система встречается сейчас очень редко. Дело в том, что на смею острым вариантам, начинающимся ходом 10. е5, пришлось более спокойное, более неприятное для черных продолжение 10. d5.

Канадский мастер позволил игнорирующему белыми гроссмейстеру Л. Полуговскому овладеть важнейшим пунктом с4, после чего остался без всякой контригры.

Л. ПОЛУГАВСКИЙ — П. БАНАСАС

Славянская защита

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 d5 4. Кс3 с6 5. е3 Кbd7 6. Cd3 dc 7. С: с4 b5 8. Cd3 а6 9. е4 с5 10. d5 е5 11. b3. Необходимый ход — с5 — с4 допускать не следует.

11. ... Cd6 12. 0—0 0—0 13. Le1. План белых заключается в подрыве пешек ферзевого фланга соперника посредством а2—а4. Однако в случае немедленного 13. а4 им нужно считаться с позиционной жертвой пешки: 13... с4 14. bc b4 с последующим Кd7—с5 и блокадой по черным полям. Уже более двадцати лет шахматисты не могут придти к какому-либо определенным выводам по поводу последствий этой жертвы. Ходом в партии белые, защищая пешку е4, одновременно подготавливают удобное отступление для слона.

13. ... Лb8 14. Cf1.



14. ... Ле8. Ошибка. Теперь белые с большим эффектом проводят подрыв а2—а4. Следовало играть 14. ... Ке8 с тем, чтобы на 15. а4 иметь ответ 15. ... Кс7.

15. а4. Теперь на 15. ... с4 белые предварительно разменяются на b5.

15. ... b4 16. Кb1. Позиция определена. Мощная проходная пешка d5, прочное владение пунктом с4 обеспечивают белым большой перевес.

16. ... Кb6 17. Кbd2 Ле7. Ни сейчас, ни в дальнейшем П. Банасас не играет а6—а5 — это бы предоставило белопольному слону соперника поле b5, но все же было, по-видимому, меньшим из зол.

18. Сb2 Ке8 19. Лс1 f6 20. а5. Перевести коня на d4 черные уже не успеют.

20. ... Ка8 21. Кс4 Лс7. В случае 21. ... Кас7 (с идеей Кс7—b5) теряется пешка с5.

22. Кf2. Cd7 23. f4! Второй тематический пешечный подрыв быстро решает исход партии.

23. ... Фе7. Лишь затягивало сопротивление 23. ... еf.

24. fe fe 25. К: d6 К: d6 26. Кс4. Неплохая стоянка для коней. А после того, как на с4 появился

ЗАГАДКА ПЕТРОПОЛИСА

Ленинградская пресса продолжает широко комментировать борьбу за мировое первенство по шахматам в межзональных турнирах. В «Смене» со статьей выступил гроссмейстер В. Корчной, в «Вечернем Ленинграде» — гроссмейстер М. Тайманов. Несомненный интерес для наших читателей представляет обзорная статья «Ленинградской правды», которую мы с небольшими сокращениями и перепечатаем на этих страницах.

ЧЕТЫРЕ бразильских города — Рио-де-Жанейро, Сан-Пауло, Бразилиа и Байя оспаривали право принять участников межзонального шахматного турнира. В порядке компромисса было принято решение провести это соревнование в небольшом курортном городке Петрополисе, близ

Рио. Игра должна проходить в концертном зале «Энигма», названном так в честь «Энигматических вариаций» английского композитора Энгара, когда-то исполнявшихся там оркестром под управлением автора. Греческое слово «энигма» означает «загадка».

Главная загадка, которую пытаются сейчас решить любители шахмат во всем мире, связана с определени-

ем трех победителей предстоящего турнира. Мало кто отваживается делать прогнозы в этом отношении, но к числу немногих смельчаков принадлежит один из самых молодых участников соревнования — Эрике де Коста Мекинг.

— Лучшие шансы на второе место имеет Портиш, а третье, видимо, займет кто-нибудь из русских, — заявил он недавно, отвечая на вопросы репортеров.

— А как насчет первого? — рискнул подать голос один из журналистов.

Мекинг только смерил его взглядом и, словно не слышав вопроса, продолжал...

— В матчах претендентов я бы хотел встретиться с Карповым. Во-первых, у меня с ним старые счеты, а во-вторых, по стилю игры он немного напоминает Фишера...

Подобные заявления в устах Мекинга давно уже перестали кого-либо удивлять. Стремясь повысить свое репутацию, Мекинг заявил, что никогда еще не готовился к соревнованиям так серьезно, как на этот раз. Он упомянул, в частности, что уже имеет в своем распоряжении рукописи книги Р. Бирна и Б. Цуккермана (секунданта американского гроссмейстера) о Ленинградском межзональном турнире и внимательно изучает ее.

Когда Роберту Бирну, вошедшему, как известно, в

Турнир проходит в зале «Петрополитанов».

белый слон — 26. . . К:с4 27.
С: с4 черные сдались (27. . . Фd6
28. С: е5 Ф: е5 29. d6+).

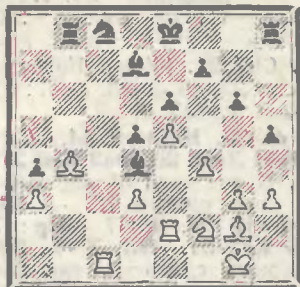
НЕУДЕРЖИМАЯ ПЕШКА

Очень неудачно разыграл дебют. П. Байасас в партии с Л. Любоевичем. После размена ферзей черные, как это обычно и бывает во многих вариантах сицилианской защиты, быстро перехватили инициативу. Изящная позиционная жертва качества позволила Л. Любоевичу получить опасную проходную пешку, которая затем и решила исход борьбы. Поучителен вариант 29. Лс2 Кb5 30. Лс8+ С:с8 31. Л:с8+ Крd7 32. Л: h8 а3, и черная пешка проходит в ферзи (33. Ла8 К или Са7).

П. БАЙАСАС — Л. ЛЮБОВЕВИЧ

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. d3 е6 6. Се3 Фа5 7. Кge2 Кd4 8. 0—0 Ке7 9. Кc1 d6 10. Фd2 Cd7 11. Кb3 Фb6 12. Лае1 h5 13. h3 а5 14. Кd1 Фb4 15. Ка1 Ф: d2 16. С: d2 в4 17. c3 Кdс6 18. f4 Кс3 19. Ке2 b5 20. а3 Лb8 21. Кf2 b4 22. cb cb 23. К: b4 К: b4 24. С: b4 С: b2 25. Ле2 Cd4 26. е5 d5 27. Лс1.



27. . . Л: b4 28. ab Ка7 29. Лс7 Кb5 30. Лb7 Кре7 31. Ла2 Кс3 32. Ла3 Ла8 33. Крf1 Крd8 34. Сf3 Крс8 35. Л: d7 Кр: d7 36. Кd1

тройку победителей Ленинградского межзонального турнира сообщили что Анатолий Карпов выразил желание иметь его в качестве противника в первом туре матчей претендентов, американец заметил: «Меня он бы тоже устроил, но еще охотнее я бы встретил я со Спасским».

— Неужели вы относите Карпова и Спасского к числу наиболее легких противников?

— Наоборот, к числу самых трудных, — возразил Бирн, — но именно потому, что у них самые громкие имена, встреча с ними в наибольшей степени устроила бы меня с точки зрения моего шахматного престижа...

Гожалуй, Спасский и Карпов сейчас действительно

чаще всего упоминаются на страницах мировой спортивной печати в качестве наиболее вероятных претендентов на матч с Фишером в 1975 году. Именно их особенно настойчиво атаковали репортеры во время недавнего командного первенства Европы, происходившего в английском городе Бате.

Б. Спасский заявил в одном из интервью, что его главной ошибкой в период пребывания на шахматном троне были редкие практические выступления. «Я пока еще очень далек от своей лучшей спортивной формы, но полон желания играть до тех пор, пока не восстановлю ее полностью... и пойду дальше!» — сказал экс-чемпион мира.

Похоже на то, что это мнение о необходимости

регулярных практических выступлений для поддержания высокой спортивной формы разделяют почти все участники предстоящего межзонального турнира. Большинство из них выступило в различных состязаниях в самый канун бразильских баталий.

Существующая система отбора критикуется на страницах датской и западногерманской печати. Бурно негодует один из неудачников ленинградского межзонального турнира Бент Ларсен. Ему вторит газета «Кёльнские рундшау», утверждающая, что, если бы Роберт Хюбнер выступал не в Ленинграде, а в Бразилии, он безусловно вошел бы в ведущую тройку. Напротив, Б. Спасский заявил в одном из интервью, что, по его

мнению, турнир в Петрополисе даже несколько сильнее по своему составу, чем ленинградский...

После окончания межзонального турнира в Ленинграде президент ФИДЕ М. Эйве обратился к руководителем шахматной федерации Бразилии со специальным посланием, в котором просил их приложить все усилия к тому, чтобы провести турнир в Петрополисе из высшего, ленинградского уровня. В своем ответе бразильские организаторы заверили Эйве в том, что не дадут оснований для претензий с чьей бы то ни было стороны.

Г. АЛЕКСАНДРОВИЧ,
кандидат в мастера.

ПЕРВЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ

Доигрывание неоконченных партий в последний день июля позволило заполнить почти все пустующие клетки турнирной таблицы и подвести итоги первой трети соревнования. Конечно нельзя особо не отметить высокий результат лидера, молодого югославского гроссмейстера Л. Любоевича, игра которого не раз заставляла говорить о себе в последние годы. Правда, в трех из пяти выигранных им партий Л. Любоевич имел сомнительные, а может быть, даже проигранные позиции. Но упорство, изобретательность и умение не теряться было с лихвой вознаграждено. А победителя, как известно, не судят. И за доской и вне турнирного зала Л. Любоевич держится с большой уверенностью, а это тоже немаловажный фактор.

Игра Л. Портиша, считавшегося поначалу фаворитом № 1, пока не кажется достаточно сильной (исключение — победа над Кересом). В партии со Смысловым и Георгиу венгерскому гроссмейстеру пришлось вести трудную защиту, и, как знать, чем бы кончилась его встреча с В. Хугом, если бы чемпион мира 1971 года среди юношей действовал более решительно. В день доигрывания Л. Портиш пытался извлечь больше чем позволяла объективная оценка его позиции с Э. Мекингом и вынужден был жертвой фигуры форсировать переход в эндшпиль с ладьей против ладьи и коня.

Результаты ленинградского межзонального турнира показали, что поговорка: дома и стены помогают, распространяется и на шахматы. Тем более есть основания полагать, что окруженному температурными бразильскими болель-

щиками, Э. Мекингу будут помогать стены родного дома. За игрой Э. Мекинга здесь наблюдают, пожалуй, больше зрителей чем за всеми остальными партиями.

Периодически на возвышение демонстрационной доски поднимается секундант бразильца международный мастер Х. Каплан из Пуэрто-Рико, чтобы комментировать ход борьбы в партии Э. Мекинга.

Во всех бразильских газетах на первом плане публикуются партии гроссмейстера Э. Мекинга. Его победа над С. Решевским имеет большой резонанс. Надо сказать, что игра надежды бразильских шахмат производит сильное впечатление.

Высокий класс таких шахматистов, как аргентинец О. Панно и чехословацкий гроссмейстер В. Горт, хорошо известен. Теперь остается ждать как повлияет на их дальнейшую игру неожиданный исход их партий с Л. Любоевичем.

Стартовые результаты советских шахматистов должны оцениваться с поправкой на принудительную жеребьевку, по воле которой в первых шести турах большую часть партий наши гроссмейстеры играли между собой. Хотя многие из этих партий закончились вничью, почти все они протекали в упорной и интересной борьбе. Сейчас еще рано делать далеко идущие прогнозы. Но думается, что все советские гроссмейстеры, быть может, за исключением только неудачно стартовавшего Кереса, могут рассчитывать на участие в борьбе за высшие места.

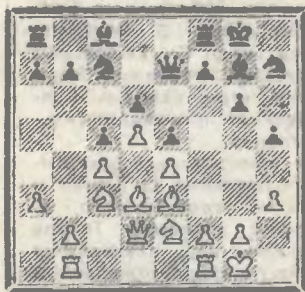
В. БАТУРИНСКИЙ,
руководитель советской
спортивной делегации,
Петрополис. [По телефону].

Кb1 37. Лa2 Крс6 38. Кb2 Крb5 39. Кс4 Кр: b4 40. Кd6 a3. Белые сдались.

ОПРОКИНУТЫЕ ФИГУРЫ

Международный мастер В. Хут черными против гроссмейстера О. Пайно избрал один из тех вариантов стариндийской защиты, который представляет белым большую свободу действий. Однако, в конечном счете не это решило исход поединка.

ПАЙНО — ХУТ



Белые уже приготовились к прыжку пешечного центра соперника посредством b2—b4 и f2—f4. Лучшее, что могли предпринять в этой ситуации черные — закончить развитие своих фигур — 14... Cd7. Однако молодому швейцарцу видимо не по душе пришлось такая медлительность и он бросает свои силы в отчаянную атаку на королевском фланге. Вот тут-то и выяснилась вся неподготовленность этой операции. Энергичными встречными контрударами и контркомбинациями аргентинский гроссмейстер опрокинул фигуры соперника.

14... f5! 15. f4! Черные кони явно безучастны к предстоящим событиям, тогда как все фигуры белых активно решают проблему центра.

15... g5! Играть одним флангом (другой пока неразвит) против двух и так трудно, а линия фронта все растягивается и растягивается.

16. fe f4 17. ed! Белые рассчитали, что после 17... Ф: d6 черные не успеют установить надежную блокаду на поле e5 ввиду 18. e5 С: e5 (18... Ф: e5 19. С: c5; 18... fe 19. ed ed 20. dc) 19. С: h7+ Кр: h7 20. Ke4 Фg6! (при 20... fe 21. Фd3 Л: f1+ 22. Л: f1 Фg6 23. d6 или 23. К: g5+ Крg7 24. Ф: e3 Cf6 25. Ke4 С: h3 26. Kf4 Cd4 27. Ф: d4+ cd 28. К: Кр: g6 29. gh позиция к явной выгоде белых).

21. К: g5+! (К неясным для борющихся сторон последствиям приводит 21. С: c5 Ф: e4 22. С: f8 С: h3 23. gh Л: f8) 21... Ф: g5 22. К: f4 с опасной инициативой.

17... fe 18. de (К обоюдострым осложнениям ведет 18. Фс2 Ф: d6 19. e5 Фh6) 18... Л: f1+ 19. Л: f1 ed 20. e5! Этот неочевидный ход лежит в основании всей задуманной белыми комбинации.

20... С: e5 21. С: h7+ Кр: h7 22. Лf8 Cd7. На 22... b5 также сильно 23. Лd8 подготавливая продвижение d5—d6. Недостаточно и 22... Cd6 23. e8Ф К: e8 24. Л: e8 Сg4 25. Л: a8 С: e2 ввиду 26. Крf2 d1Ф 27. К: d1 С: d1 28. Л: a7.

23. Лd8! Св4 24. b3 Се8 25. d6 С: d6 26. Л: d6 Крg7 27. Кg3 Сg6 28. Л: d2 Крf7 29. Лd7 Лс8 30. Лd8. Черные сдались.

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО

ЦЕЙТНОТА

Горт очень искусно переиграл черными Любоевича в защите Каро-Канн. К 26-му ходу гроссмейстеры подошли имея такую позицию.

ЛЮБОВЕВИЧ — ГОРТ



У черных за пешку очень сильная инициатива. Угрожает вторжение тяжелых фигур.

Диаграмма

26. Ke3 С: e5! Этот мощный тактический удар потрясает позицию белых и она начинает разваливаться на глазах.

27. fe Ф: e5 28. Фе2. Лучшего не видно. На 28. Крf2 сильно 28... Лh8, хотя, возможно и 28... Фg3+, 29. Крe2 Ф: e3+ 28. С: e3 Кg3+ 29. Крf3 К: h5 30. Лh2 Кg7 31. Лh7 Кf5 32. Л: f7 Лd3 33. g6 Л: e3+ 34. Крf4 Л: c3 35. Л: f5 Лс4+. Не годилось и 28. Фf3 — 28... Ф: c3+ 29. Cd2 Фb3.

28... Ф: c3+. Заманчиво выглядело и 28... Лh8 с тем, чтобы на 29. К: f5 продолжать 29... Лh1+ 30. Крd2 Лh2! 31. Кd4 Л: e2+ 32. К: e2 Фd5+ или 31. Ke3 Л: e2+ 32. Кр: e2 Фh2+.

29. Cd2 Фb3 30. Лa1 Кd4 31. Фf1 e5 32. b5 e4 33. Крf2. Кажется гибель белого короля блуждающего на виду у черных фигур — неминуема. Но цейтнот настолько искажает картину борьбы, что все дальнейшее представляется, как в кривом зеркале.

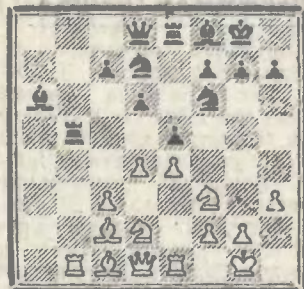
33... Кс2 34. Фh3+ Крb8 35. Са5 b6 36. bc Ф: e3+? Выигрывало очевидное 36... К: a1 (но не 36... К: e3 37. c7+ Кр: c7 38. Лс1+) 37. Фg3+ Крс8 38. Фg4+ Фe6 или 37. c7+ Кр: c7 38. Сс3 Кс2.

37. Ф: e3 К: e3 38. Кр: e3 ba 39. Кр: e4 Крс7. Упущен, видимо, уже и ничейный шанс — 39... Лg8.

40. Лf1 Ле8+ 41. Крd5 Ле7 42. Лb1 Крс8 43. Лb7. Черные сдались.

НА ОДНОМ ДЫХАНИИ

МЕКИНГ — РЕШЕВСКИЙ



Впервые этот мотив — слабость поля f7 — порзвучал после 18-го хода белых.

18. Сb3! Угроза 19. Кg5 достаточно неприятна. В то же время парировать ее посредством 18... h6 не удастся: 19. С: f7+ Кр: f7 20. Л: b5 С: b5 21. Фb3+, и черные остаются без пешки.

18... Ле7 19. Фс2. А теперь угрожает маневр 20. Фа2 Лb6 21. С: f7+ Л: f7 22. Л: b6 К: b6 23. Ф: a6.

19... Лb8 20. Кg5. Опять все тот же мотив не дает черным покоя. Белые наметили 21. К: f7 Л: f7 22. С: f7+, Кр: f7 23. Фа2+.

20... Сb7 21. f4! h6. Конечно не 21... e4 22. e5 de 23. de К: e5 24. Л: e5 Л: e5 25. К: f7.

22. fe de 23. Кgf3 c5 24. Са3 Фс7 25. Kh4 Леe8 26. Фа2 Кb6 27. de Л: e5. И все таки белые наносят удар по пункту f7 — 28. С: f7+! Ф: f7 29. Ф: f7+ Кр: f7 30. Л: b6 Кd7 31. Лb5 Са6 32. Лf1+! Черные сдались, так как новые материальные потери для них неизбежны. Партия, что говорится проведена белыми на одном дыхании!

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — П. КЕРЕС

Каталонское начало

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 Kbd7 7. Фс2 c6 8. b3 b6 9. Лd1 Cb7 10. Кс3 Лс8 11. e4 de 12. К: e4 К: e4 13. Ф: e4 b5 14. Фс2 c5 15. Кg5! С: g5 16. С: b7 Лс7 17. dc С: c1 18. Ла: c1 Л: c5 19. Фd2 Фb6 20. Ф: d7 Лс7 21. Ф: b5 Ф: b5 22. cb Л: b7 23. Лс5 Лf8 24. a4 Крf8 25. Лdc1 Нре7 26. Лс7+ Крd6 27. Лс6+ Крd5 28. Крf1 e5 29. Крe2 Крe4 30. f3+ Крf5 31. Крd3 Лd8+ 32. Кс4 Лd7 33. Л: b7 Л: b7 34. a5 g5 35. g4+ Крf4 36. Лf6+ Крe3 37. b6 ab 38. ab h5 39. gh g4 40. fg e4 41. h6. Черные сдались.

Е. ГЕЛЛЕР — Д. БРОНШТЕЙН

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. h3 Ch5 8. c4 Kb6 9. Кс3 0—0 10. Ce3 d6 11. c5 С: f3 12. С: f3 Кс4 13. Cf4 Кс6 14. b3 K4a5 15. Лс1 b6 16. Ka4 b5 17. Кс3 b4 18. Ke2f6 19. e4 С: f6 20. Сg4 Фd7 21. Фd3 a6 22. Лсe1 Фf7 23. Ch2 Лfе8 24. Led1 Kb7 25. Крh1 Kbd8 26. f4 g6 27. Cf3 Ke7 28. g4 Kdc6 29. f5 ef 30. С: c7 Крh8 31. Ch2 Led8 32. Фе3 g5 33. g1 К: f5 34. Фf2 Кg7 35. Сg4 Лf8 36. Ce5 Ke8 37. Кg3 Ла7 38. Ch5 Фс8 39. Фb2 С: e5 40. de d4 41. Л: f8 Ф: f8 42. Лf1 Фg8 43. Фf2 Кg7 44. Cf7 Фd8 45. Сс4 Лa8 46. Ke4 Kh5 47. Фf7 Kf4 48. Фb7 Ka5 49. Фf7 Кg6 50. Cd5 Лс8 51. Kd6 Лс7 52. Фf5 Фе7 53. Kf7+ Крg7 54. К: g5 Лd7 55. e6 Лс7 56. К: h7. Черные просрочили время.

ТРЕНЕР, КОМПОЗИТОР, ОРГАНИЗАТОР

Не так давно отметил свое 60-летие Юрий Анатольевич Шмидт, активный пропагандист стоклеточных шашек, талантливый композитор, прекрасный педагог. Ю. Шмидт — автор одной из первых в стране книг по международным шашкам «Шашки на стоклеточной доске». Без устали убеждал он в пользе новой игры — читал лекции, показывал ученикам красивые комбинации, проводил соревнования. Он и М. Коган многое сделали для того, чтобы состоялся первый в СССР турнир по международным шашкам. Шмидт организовал выпуск сборника партий этого первенства, что явилось хорошим подспорьем для любителей. За активную пропаганду стоклеточных шашек Ю. Шмидт награжден Почетным дипломом и именным знаком ФМЖД.

Почетное место отводится Юрию Анатольевичу среди советских проблемистов. Его произведения не раз становились украшением конкурсов. В книгах Ф. Гартманса «1001 миниатюра» и И. Мозера «Шашечное окончание» были помещены составленные им оригинальные окончания. Голландцы впервые познакомились с советскими проблемистами благодаря этим позициям. Но Шмидт не только сам хороший композитор, он воспитал немало талантливых учеников.

Бессменный руководитель кружка Харьковского Дворца пионеров со дня его основания, Юрий Анатольевич подготовил здесь сотни разрядников, среди которых немало мастеров. Именно его учеников — Л. Слободского, Л. Ципеса, А. Могиланского — хорошо известны любителям шашек. Сейчас Ю. Шмидт — старший тренер спортклуба «Металлист».

Любит Юрий Анатольевич заниматься с детьми. Главную задачу опытный педагог видит в том, чтобы научить ребят самостоятельно мыслить. Нередко рассказывает он о В. Сокове, И. Тимковском, с которыми его связывала долгая дружба.

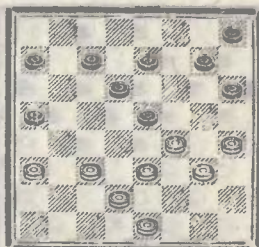
Тренерская работа Шмидта отмечена по достоинству — ему одному из первых в республике присвоено звание заслуженного тренера УССР:

Юрий Анатольевич полон энергии, творческих сил и мечтает воспитать еще много чемпионов.



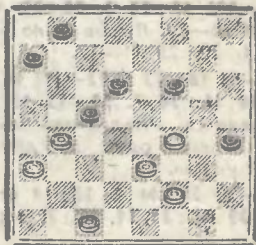
Шмидт (в центре) со своими учениками.

ШМИДТ — СЕНДЕРОВ 1945 г.



1. ab4 cb6? (проигрывает, следовало 1. . . ed4) 2. cd4 e:c3 3. ef2 c:e1 4. hg5 a:c3 5. gh4 e:e5 6. ed4 h:f4 7. d:f8.

ШМИДТ — БЯЛЫЙ



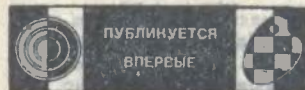
1. fg5 e5 (единственное) 2. ba5 h:f6 3. ab6, и черные сдались.

Л. ЛЕОНИДОВ.

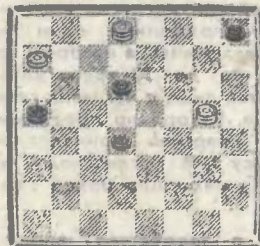
НА ВОПРОС ЧИТАТЕЛЯ

Наш читатель Н. Саенко из г. Архангельска спрашивает: какие страны входят во Всемирную Федерацию шашек.

Австралия, Австрия, Бельгия, Гаити, Голландия, Италия, Канада, Монако, Марокко, СССР, Сенегал, Суринам, США, Франция, Чехословакия, Швейцария.

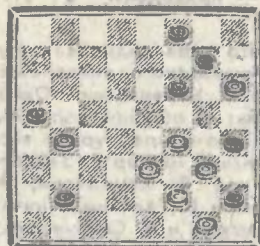


523. В. ДЕМИДОВ Москва



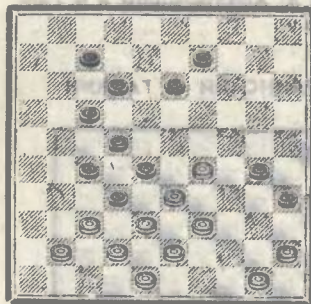
Выигрыш

524. И. КОБЦЕВ Советская Армия



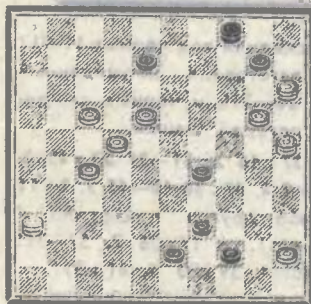
Выигрыш

525. Л. ЧЕРНОВ Гомель



Выигрыш

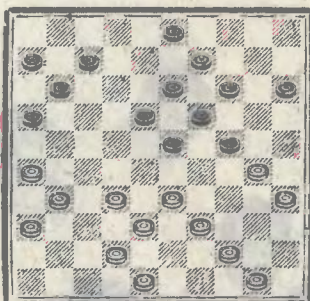
526. С. СИЛИЦКИЙ Латв. ССР



Запереть простую

ПЕРВАЯ ПРЯМАЯ

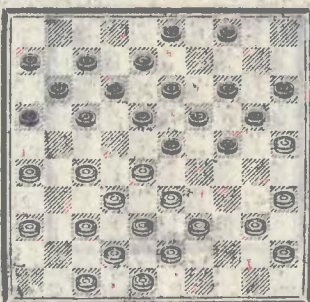
ЛЕЩИНСКИЙ — БУЖИНСКИЙ



1. 31—27! 23—28! 2. ... 13—18, 3. ... 14: 21 4. ... 11: 22, и черные добились более активной позиции, однако одержать победу не сумели.

Ленинградец М. Корневский в пяти партиях одержал четыре победы (над А. Беловым, Б. Рыбаковым, А. Нургазиевым, И. Рыбаковым). Вот две из них.

КОРНЕВСКИЙ — Б. РЫБАКОВ



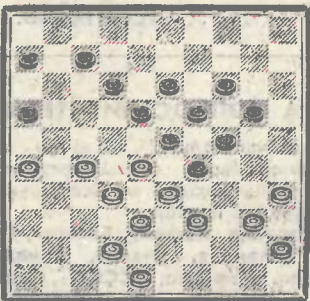
Красивый план на использование недостатков позиции соперника предпринял Корневский.

1. 28—22! 17: 28 2. 33: 22 4—9 3. 26—21 23—29. Лучше было 3. ... 23—28 4. 22: 23 11—17.

4. 36—31 18—23 5. 22—17! 11: 22 6. 27: 18 16: 36 7. 39—33 13: 22. Заканчивается подготовленная стадия. Теперь один за другим следуют удары.

8. 35—30 24: 44 9. 33: 11 6: 17 10. 43—39 44: 33 11. 38: 7, с разгромом.

КОРНЕВСКИЙ — И. РЫБАКОВ



Черные заготовили комбинацию на ход 1. 42—37: 1. ... 24—30, 2. ... 7—11, 3. ... 19: 30, 4. ... 11: 35 и королевский удар приносит победу. Но после

1. 28—22 7—11 сами попались на удар. 2. 27—21 18: 27 3. 21—17, 4. 32: 21, 5. 35—30, 6. 33: 15, 7. 38: 20.

Приходится сожалеть, что по уважительной причине не смог продолжить игру в турнире И. Рыбаков. Судейская коллегия вынуждена аннулировать его результаты. От этого пострадал только Корневский: у него отняли очко. Возможно именно это отрицательно повлияло на игру ленинградца в партии следующего тура с Э. Бужинским.

Накануне пятого тура участники и судьи тепло поздравляли Б. Хамелиса с 16-летием, что, конечно, придало ему новые силы и он победил А. Вельтмана.

Весьма представительным выглядит на турнире список тренеров, прибывших со своими учениками: Это гроссмейстеры М. Корхов (с Вельтманом), В. Каплан (с Лещинским), международный мастер С. Маншин (с Корневским и Б. Рыбаковым), заслуженный тренер Латвийской ССР П. Фрейденфельд (с Галкиным и с Абелтыным), мастер Я. Шаус (с Бужинским и Беловым). Каждую партию они тут же подвергают кропотливому анализу, отыскивают ошибки своих питомцев, оказывая тем самым неоценимую пользу юным в дальнейшем спортивном росте.

Ход турнира широко освещается в местной печати. Для зрителей и для самих участников в турнирном зале установлен стенд с фрагментами из наиболее интересных партий.

В. ГОЛОСУЕВ,
мастер.

Тирасполь [По телефону].

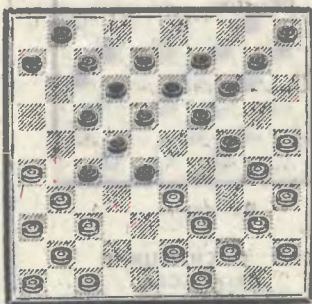
После семи туров впереди Корневский — 5 очков из 6. Бужинский имеет 4½ из 7, Лещинский 4 из 6 и Новиков 4 очка из 5.

На юношеском первенстве страны по международным шашкам сыграно пять туров. Можно подвести первые итоги. Приятно, что накал турнирной борьбы с каждым днем нарастает: редким исключением выглядит завершение партии до первого контроля. Пока судейской коллегии так и не пришлось применить один из пунктов регламента, в котором говорится, что до 30 ходов ничья фиксируется лишь с согласия главного судьи. Рекорд по продолжительности партии принадлежит Б. Хамелису и В. Готлинскому: на 98 ходов у них ушло более семи часов.

Говоря о творчестве юношей нельзя не отметить их возросшую тактическую зрелость. На турнире учрежден приз за лучшую комбинацию и уже появилось немало претендентов. Некоторые из позиций — приведены в этой статье.

До пятого тура лидировал студент Ленинградского университета, мастер М. Корневский. Однако в результате ошибки, допущенной им в пятом туре, турнир возглавил минский мастер В. Зайдель (победы над Б. Хамелисом, А. Вельтманом и В. Галкиным, ничья с Р. Лещинским и В. Свизинским). Лишь на пол-очка меньше у Э. Бужинского и В. Готлинского. В активе первого из них важные победы над В. Свизинским и М. Корневским, а у второго — над рижанами А. Абелтыным и В. Галкиным.

ГОТЛИНСКИЙ — ГАЛКИН



На последний ход черных 11—17 белые заготовили неожиданный удар 1. 26—21!, и черные смирились с потерей шашки.

1. ... 27: 16 2. 31—27, 22: 42 3. 33: 2 1—7 4. 47: 38 10—15 5. 2: 11 6: 17, ибо другое приводило к разгрому: 1. ... 17: 26 2. 37—32! 3. 25—20! 4. 39: 30 5. 41: 3X.

Скрытый маневр осуществил Бужинский во встрече

ОТ БЕЛОРУССИИ — МИНЧАНЕ

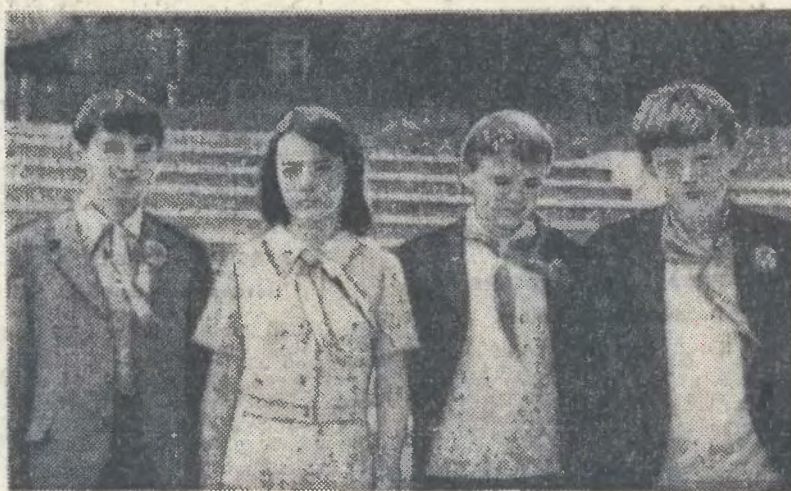
Орбита белорусских «Чудо-шашек» в этом году захватила самые отдаленные районы, привлекла к занятиям шашками новых школьников. И не случайно, что в число семи сильнейших команд республики попали ребята из Мамайской сельской школы Глубокского района Витебской области, пионеры из маленького районного городка Щучина Гродненской области...

Столичные пионеры, правда, превосходили всех по классификационному составу, но что это значит для тех, кто не боится

авторитетов, кто рвется в бой? В первом круге поражения минчанам (школа № 22) нанесли и гродненцы, и витебские пионеры. Казалось, назревает сенсация. Но в середине турнира минчане заиграли увереннее. Отлично сыграл Саша Павлючук: он показал абсолютно лучший результат — 10½ из 12. В итоге минчане набрали 38½ очков из 48 и на финише были первыми. Второе место досталось гродненцам, а третье — витебским школьникам.

Интересным и боевым получилось республиканское первенство. Теперь лучшую белорусскую команду ждут испытания Всесоюзного финала.

А. ЧЕХОВСКОЙ.



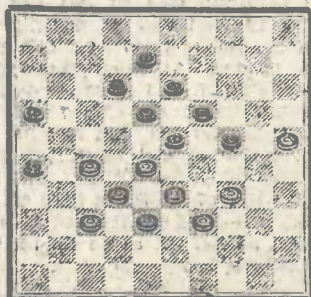
НА СНИМКЕ: команда-победительница. Слева направо: Саша ПАВЛЮЧУК, Наташа НЕБОРСКАЯ, Олег МИРОНОВ, Юра МИРОНОВ.

Фото автора.

Тактика ведет в эндшпиль

Комбинационный удар чаще всего сразу завершает поединок. Однако мы рассмотрим такую ситуацию, когда комбинация приводит лишь к этюдной позиции.

Это положение встретилось в одной из моих партий.



Напрашивается жертва. Попробуем: 1. 25—20 24:15 2. 33—29. Однако после 2. ... 12—17! 3. 39—33 и ответного удара 3. ... 17—22! 4. 28:17 19—24 5. 29:20 15:24 позиция выравнивается.

Я сыграл иначе 1. 34—30 24:35 2. 39—34 16—21! (2. ... 12—17 форсировало ничью). 3. 27:16 12—17. Противник рассчитывал на 4. 25—20 19—24 5. 28:30 35:15, с равенством. Однако белые провели комбинацию:

4. 34—30! 35:24 5. 25—20 24:15 6. 33—29 23:34 7. 28—22 17:28 8. 32:3 и перевели игру в окончание.

8. ... 34—40 9. 3—17 40—45 10. 17—50 13—18 11. 16—11 19—23. Черные тормозят движение шаш-

ки «11» в дамки ввиду угрозы 18—22 и 45—50, с ничьей.

12. 38—33 18—22 13. 11—7 22—27 14. 7—2. Остается последний шанс — жертва шашки. 14. ... 23—29 15. 33:24 27—31. Кажется, что проход в дамки обеспечивает черным ничью: 16. 37—32 31—36 17. 2—19 36—41 18. 19—14 15—20! 19. 24:15 41—47, и теперь на 20. 32—28 26—31 21. 28—22 следует жертва дамки: 21. ... 47—33! 22. 50:28 45—50, с неизбежным 23. ... 31—37. Если 20. 14—9, то 20. ... 47—41 21. 32—27 41—19, и белые не могут провести простые в дамки.

Итак, позиция ничейная! Ничейная? Нет! Белые выиграли! 16. 50—44! 31:42 17. 44—40! 45:34 18. 24—20 15:24 19. 2:37. Эффектный финал!

З. ЦИРИК,
гроссмейстер.

Чемпионом КИРГИЗИИ по русским шашкам стал мастер из г. Оша З. Шлицнадел с результатом 12 очков из 13. На пол-очка меньше у мастера Г. Норенберга из Фрунзе. На третьем месте Ю. Русин.

Г. ВАСИЛИАДИ.

Обладателем золотой медали личного чемпионата ТУРКМЕНИИ по международным шашкам уверенно стал мастер А. Сытдыков. «Серебро» доста-



лось кандидату в мастера П. Зыбайлову. А вот владелец третьей награды определился лишь по системе коэффициентов — им стал кандидат в мастера Д. Симонян.

Ф. РОЗЫЕВ.

Ю. Файнберг набрал 13 очков из 15 и занял первое место в чемпионате «КРАСНОГО ЗНАМЕНИ» по международным шашкам. Ю. Третьяков с 12 очками остался на втором месте. На третьем месте мастер А. Плакхин—10½ очков. Ю. Файнберг завоевал единственную путевку на первенство профсоюзов.

А. ШАВАНДОВ.

В Баку в помещении нового шахматно-шашечного клуба — Дворца спорта профсоюзов Азербайджана завершилось первенство ЦС «НЕФТЧИ» по международным шашкам. Звание чемпиона уверенно завоевал рабочий обувной фабрики № 1, мастер Б. Симонян — 13½ очков. Второе место занял представитель Сумгаита, мастер А. Будагов, имеющий 12½ очков.

Л. ГАЛИЦКИЙ.

На командном чемпионате Европы в Англии тренером советской сборной был гроссмейстер Владимир АНТОШИН. На этих страницах он знакомит читателей с наиболее интересными партиями первенства.

Б А Т, 1973

Г. КУЗЬМИН — Х. ГЛАУЗЕР

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Фd7 10. d4 Cb7 11. Kbd2 Lae8 12. Ce2 Cd8 13. a3 Kb8 14. b4 Фc8 15. Cb2 c6 16. de 17. c4 Cc7 18. Cb3 Kbd7 19. Lc1 Фd8 20. Фc2 Cd6 21. c5 Ce7 22. Kf1 Cc8 23. Kc3 g6 24. Lcd1 Fe7 25. Ce1 Kpg7 26. Cg5 h6 27. Cd2 Kc8 28. Cc3 Ld8 29. Фb2 Lfe8 30. Ld3 f6 31. Kh4 Kf8.



32. Kgf5+ C:f5 33. K:f5+ g1 34. Lg3+ Kph8 35. L:g8+ Kph7 36. ef Kd7 37. Lg4. Черные сдались.

П. МЭРКЛЕНД — В. КОРНЮЯ

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kc3 K:c3 4. de d6 5. Kf3 Kc8 6. Cb5 Cd7 7. Fe2 K:e5 8. K:e5 de 9. C:e5 f6 10. Фh5+ g6 11. Fe2 e5 12. Ce3 Cd6 13. 0—0—0 b6 14. f4 0—0 15. fe C:b5 16. Ф:b5 fe 17. Ch6 Лf7 18. Фd5 Fe8 19. h4 Ld8 20. h5 e4 21. Ce3 c6 22. Фg5 Лf5 23. Фg4 Cc5 24. C:c5 L:d1+ 25. L:d1 bc 26. hg hg 27. Фh4 e3 28. Фd8 Ф:d8 29. Ld8 Kp7 30. Kpdl Лf2 31. g4 Kpf6 32. Ld3 Ld2+ 33. Л:d2 ed 34. c4 Kpg5 35. c3 Kp:g4 36. b4 Kpf3 37. Kp:d2 Kpe4 38. a3 cb 39. ab g5 40. Kpe2 g4 41. c5 Kpd5 42. Kpd3 g3. Белые сдались.

Г.И. ХЕХТ — А. КАРПОВ

Французская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 d5 4. e5 Cd7 5. d4 Фb6 6. Ce2 Cb5 7. 0—0 C:e2 8. Ф:e2 Фa6 9. Фd1 c4 10. Le1 Kc6 11. Kbd2 0—0—0 12. Kf1 Ld7 13. Cf4 Kge7 14. h4 h5 15. Kc3 Kc6 16. Cg5 Ce7 17. Фd2 Фb6 18. C:e7 Л:e7 19. Le2 Фd8 20. Kf1 f6 21. Kfh2 fe 22. K:e5 K:h4 23. K:c6 bc 24. bc cb 25. ab Kpb7 26. Фd3 Kpa8 27. g3 Kf5 28. Kf3 h4 29. g4 Kd6 30. Kc5 Lc7 31. Lea2 Kc8 32. Ла6 Fe8 33. Фd4 h3 34. Kph2 c5 35. de L:c5 38. Фd4 Lc7 37. f4 Фb5 38. Лbа2 Ф:b3 39. Kc6 Фb7 40. K:a7 K:a7 41. Л:a7+ Ф:a7 42. Л:a7+ Л:a7 43. Фb6. Ничья.

М. МАТУЛОВИЧ — В. ТУКМАКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. Lg1 Ce7 8. h4 d5 9. Cb5+ Kpf8 10. e5 Kf7 11. Kf3 Kc6 12. C:c6 bc 13. f5 hg 14. C:g5 C:g5 15. hg Lb8 16. Фd4 Л:b2 17. Ф:a7 Фb6 18. Ф:b6 K:b6 19. 0—0—0 Лb4 20. Лd4 Л:d4 21. K:d4 Lh4 22. Kf3 Лf4 23. Лg3 Ca6 24. Kpd1 g6 25. a3 Kpe7 26. Ke2 C:e2+ 27. Kpe2 Le4+ 28. Kpd3 La4 29. Kd4 Л:a3+ 30. c3 c5 31. Kc2 Lb3 32. Ke1 Kc4 33. f4 Лb1 34. Lg1 Лd1+ 35. Kpe2 Ld2+ 36. Kpf3 Kb2 37. Kpe3 Лh2 38. Лg3 Kd1+ 39. Kpd3 Kb2+ 40. Kpe3 Kc4+ 41. Kpf3 Kd2+. Белые сдались.

Г. БОТТЕРИЛЛ — М. ТАЛЪ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 a6 4. d4 cd 5. K:d4 Fe7 6. Cd3 Kf6 7. 0—0 Kc6 8. Kb3 b5 9. Cg5 Ce7 10. Fe2 Cb7 11. Lae1 d6 12. a3 b4 13. ab K:b4 14. La1 0—0 15. Ka5 Cc8 16. Ce4 Lb8 17. f4 d5 18. e5 Cc5+ 19. Kph1 Kd7 20. Cd3 K:d3 21. Ф:d3 Л:b2 22. Kb3 Cb4 23. Ka2 Kc5 24. Фd4 Ca3 25. Фc3 Фb6 26. Kd2 Л:a2 24. Л:a2 Cb4 28. Фb2 d4 29. Kc4 Фb5 30. Ф:d4 Cb7 31. c3 Kb3 32. Фd3 Cc5 33. Ld1 h6 34. Ch4 Ca8 35. h3 a5 36. Kph2 a4 37. Fe2 Ce6 38. Kd6 Фа5 39. f5 Ф:c3 40. Ce7 Kc1 41. Л:c1 Ф:c1 42. C:f8 Ce3 43. Kpg3 Cg5 44. Фc4 Fe3+ 45. Kpg4 Ch4 46. Ce7 C:e7 47. K:f7 h5+ 48. Kp:h5 Ce8 49. Kpg4 e1+ 50. Kp:f5 g6+ 51. Kpg4 Cd7+. Белые сдались.

С. ГЛИГОРИЧ — В. УНЦИКЕР

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 de 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Ch4 8. 0—0 0—0 9. Fe2 Ke4 10. Ka2 Ce7 11. Cd3 Kd7 12. Fe2 Kd6 13. e4 Cg6 14. Ke5 K:e5 15. de Ke8 16. Ce3 f6 17. ef K:f8 18. f3 Cde 19. Ld1 Fe7 20. g3 Kph8 21. Kc1 b6 22. Фg2 Fe7 23. Kb3 c5 24. Фd2 Ld8 25. Kc2 Cg7 26. Fe2 Ld7 27. b3 Ld8 28. Ce1 Фf8 29. Cb2 h6 30. Kpg2 Kc8 31. Ke5 C:e5 32. C:e5 Ke7 33. Cb5 Kd5 34. Фc1 Ke3+ 35. Ф:e3 Л:d1 36. Л:d1 Л:d1 37. Ф:h6+ Ch7 38. Cc4 Фf7 39. C:e6 Фg6 40. Фf4 Ld8 41. Cf7. Черные сдались.

А. КАРПОВ — М. ШАУВЕККЕР

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 e6 4. g3 Kc6 5. Cg2 d6 6. 0—0 Cd7 7. d4 cd 8. K:d4 a6 9. b3 Ce7 10. a4 0—0 11. Ca3 Фb8 12. Лa2 Ld8 13. Ld2 K:d4 14. Л:d4 Cc6 15. Фd2 Ke8 16. Ld3 Fe7 17. Ld1 Ld7 18. Kd5 ed 19. cd C:a4 20. ba Cf6 21. Фb4 Le7 22. Cf3 Ce5 23. Lb3 g6 24. Ldb1 Lb8 25. e4 Kf6 26. Cg2 Fe2 27. Lc1 Fe2 28. h3 g5 29. Le3 Фh5 30. Фb6 Ke8 31. Cb4 Фg6 32. Фа7 Ld8 33. Ca5 Ldd7 34. Lc8 Kpg7 35. Фb8 f8 36. Cd8 Лf7 37. Cb6 Лe7 38. a5 h5 39. Cf3 Kph6 40. Cd1 f5 41. ef Фf7 42. Cd4 Kf6 43. Лf8 Фg7 44. Lh8+ Kh7 45. Лg8. Черные сдались.

В. СМЫСЛОВ — Р. ВЕЯД

Английское начало

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 de 4. Фа4+ Cd7 5. Ф:c4 Cc6 6. Kf3 Cd5 7. Фа4+ Фd7 8. Фd1 C:f3 9. C:f3 c5 10. b3 Ce7 11. Cb2 Cf8 12. Kc3 Kc6 13. Lc1 Lc8 14. 0—0 Kge7 15. Ca3 b6 16. Ke4 Ce5 17. Cg2 0—0 18. f4 Cb8 19. e3 f5 20. Kc5 h6 21. Kf3 e5 22. fe K:e5 23. d4 K:f3+ 24. C:f3 Fe6 25. Фd3 cd 26. ed Cd6 27. Lccl Фd7 28. C:d6 Ф:d6 29. Le5 Lc7 30. Лel1 Ld8 31. Fe3 Kpf8 32. Kph1 Фf6 33. d5 Ld6 34. Фd3 Lcd7 35. Фc4 Фg5 36. Lf2 h5 37. b4 g6 38. b5 Kpf7 39. Le6 f4 40. g1 Фf5 41. Kpg2 Kpf8 42. L2e5 Фf7 43. Фb4 Kc8 44. Лg5. Черные сдались.

В. ШМИДТ — Б. СПАССКИЙ

Дебют Рети

1. Kf3 c5 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Cg2 Kc6 5. 0—0 d4 6. d3 Kf6 7. e3 e5 8. ed 9. Le1+ Cd7 10. Cf4 0—0 11. Ke5 K:e5 12. C:e5 Cd6 13. C:f6 Ф:f6 14. Kd2 Lb8 15. Cd5 Фg6 16. Ce4 f5 17. Cd5+ Kph8 18. Kf3 f4 19. Kh4 Фg5 20.

Фd2 Фf6 21. Kpg2 Фh6 22. Kf3 Ch3+ 23. Kph1 Фh3 24. Kh4 g5 25. Kf3 Lf5 26. Le6 Л:d5. Белые сдались.

Л. САБО — Ф. ГЕОРГНУ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Kc6 7. Ke2 b6 8. Kc3 0—0 9. e4 Ke8 10. Ce3 Fe7 11. dc bc 12. Ce2 Lb8 13. 0—0 f6 14. Фа4 Kc7 15. Lf1d1 Ka8 16. Ld2 Lb6 17. Ld1 Ла6 18. Фb3 Kb6 19. Cf4 Ke5 20. Фb5 Л:a3 21. Ce3 Ka4 22. Фа5 Kc8 23. Fe7 K:c3 24. Л:d7 K:e2+ 25. Kpf1 Л:d7 26. Л:d7 Kcd4 27. C:d4 K:d4 28. f3 La1+ 29. Kpf2 La2+ 30. Kpg1 Ф:d7 31. Ф:d7 Lb8 32. h4 h6 33. Kph2 K:f3+ 34. Kph3 Kgl+ 35. Kph2 K:f3+ 36. Kph3 Kgl+ 37. Kph2 Lb1 38. Kh5 Kf3+ 39. Kpg3 Л:g2+ 40. Kp:g2 K:h4+ 41. Kpg3 Lgl+ 42. Kp:h4. Черные сдались.

Б. СПАССКИЙ — В. УНЦИКЕР

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 b5 7. de fe 8. cb d5 9. e3 0—0 10. Cd3 d4 11. ed cd 12. a3 Ca5 13. b4 cd 14. ba Cb7 15. Kf3 Ф:f5 16. 0—0 Kbd7 17. Fe2 C:f3 18. Ф:f3 Ke5 19. Fe2 K:d3 20. Ф:d3 Kd5 21. Cg3 Lac8 22. Ce5 Лf7 23. Lf1e1 Фb6 24. Le2 Фc5. Ничья.

Т. ПЕТРОСЯН — А. ЛОМБАРД

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 2. Kf3 b6 4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. K:d5 7. e3 Kd7 8. K:d5 ed 9. Cd3 Cd6 10. Fe2 h6 11. b4 a6 12. 0—0 0—0 13. Lb1 Fe7 14. a4 Kf6 15. b6 ab 16. ab Ke4 17. Cb2 Kc5 18. Ke5 C:e5 19. de d4 20. f4 Ke6 21. f5 Фg5 22. fe Ф:e3+ 23. Фf2. Черные сдались.

З. ДОДА — Е. ГЕЛЛЕР

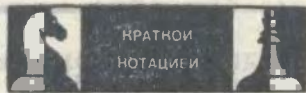
Каталонское начало

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 de 7. Fe2 a8 8. a4 Kc6 9. Ф:c4 Фd5 10. Kbd2 Ld8 11. e3 Ф:c4 12. K:c4 a5 13. b3 Kb4 14. Ld1 c6 15. Cb2 Cd7 16. Kb6 La6 17. K:d7 K:d7 18. Kd2 Kd3 19. Cc3 Cb4 20. C:b4 K:b4 21. Lacl Ka2 22. Lc2 Kb4 23. Lccl Kpf8 24. Cfl Laa6 25. Ke4 Kpe7 26. Kc5 K:c5 27. Л:c5 Ld5 28. Ldcl Ld8 29. Cg2 Л:c5 30. Л:c5 b6 31. Lc1 c5 32. de Kd3 33. Lb1 K:c5 34. b4 K:a4 35. ba a6 36. La1 Kc3 37. Л:a5 Ld1+ 38. Cf1 Ke4 39. Kpg2 Ld2 40. La7+ Kpf6 41. La4 Kpe5 42. Kpg1 K:f2 43. Лf4 Kd1 44. Л:f7 K:e3 45. Ch3 g5 46. g4 h6 47. Lh7 Ke2 48. Cg2 Ke1 49. Cb7 Lb2 50. Ca8 La2 51. Cb6 La6 52. Cb5 La2 53. Ce6 Lc2 54. Cc7 Lb2 55. Ca8 Lb8 56. Cb7 Kf4 57. Kpf1 Kd3 58. h3 Kpg3 59. Ce4 Kf2 60. Cc6 Lb6. Белые сдались.

Л. ПОРТИШ — В. ШТИДТ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5 6. 0—0 Kc6 7. cd K:d5 8. Kc3 Kb6 9. e3 e5 10. d5 Ka5 11. e4 c6 12. Cg5 f6 13. Ce3 cd 14. C:b6 Ф:b6 15. K:d5 Фd8 16. Lc1 Kc6 17. Фb3 Лf7 18. Lf1d1 Ce6 19. Фf4 Ld7 20. h4 Cf8 21. Kph2 Kpg7 22. Ch3 C:h3 23. Kp:h3 Fe8 24. Kpg2 Ld8 25. h5 Фf7 26. hg hg 27. Lh1 Kpg8 28. Фc4 Cg7 29. b1 Ke7 30. K:e7+ Л:e7 31. Fe2 Led7 32. Lc2 a6 33. Kh4 Ld4 34. Fe4 f5 35. Ф:g6 Ф:g6 36. K:g6 fe 37. Ke7+ Kpf7 38. Kf5 Ld4 39. Le1 Kpf8 40. K:g7 Kp:g7 41. Л:e4 Kpf6 42. Lh4 Ld4 43. Lh6+ Kpf5 44. Lb6 Ld2 45. Л:d2 Л:d2 46. a4 Ld7 47. a5 e4 48. b5. Черные сдались.



В. КОРЧНОЙ — Т. ГИЦЕСКУ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 ed 8. K: d4 Le8 9. f3 c6 10. Kph1 d5 11. cd 12. Cb5 Kbd7 13. ed a6 14. Ca4 b5 15. Kc6 Фб6 16. Cb3 Cb7 17. a4 Kc5 18. Cg5 K: b3 19. Ф: b3 C: c6 20. dc Ф: c6 21. ab ab 22. Л: a8 Л: a8 23. Лc1 h8 24. Ce3 Фc4 25. Фd1 b4 26. Ka4 Фе6 27. Kb6 Le8 28. Kc4 Лc8 29. Фd3 Kd5 30. Cd2 C: b2 31. Le1 Kf4 32. Фе2 Ф: c4 33. Le8+ Kph7. Белые сдались.

Е. ГЕЛЛЕР — Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. d4 c5 3. d5 g6 4. c4 Cg7 5. Kc3 0—0 6. e4 d6 7. Ce2 e6 8. Kd2 a6 9. a4 Le8 10. 0—0 Kbd7 11. Фc2 Фе7 12. b3 ed 13. cd c4 14. K: c4 K: e4 15. K: e4 Ф: e4 16. Ф: e4 Л: e4 17. Ла2 Cf8 18. a5 Le8 19. Ce3 Kc5 20. b4 Ke4 21. Лc1 Kf6 22. Kb6 Лb8 23. b5 ab 24. C: b5 Л: e3 25. fe Cf5 26. h3 h5 27. Le7 Ch6 28. Ла3 Cg5 29. Kp1 Kpg7 30. Cd3 C: d3+ 31. Л: d3 Ke4 32. Лc8 Л: c8 33. K: c8 Cd8 34. Лd4 f5 35. Л: e4 fe 36. K: d6 C: a5 37. K: b7 Cb6 38. Kpe2 Kpf6 39. Kd6 Ca5 40. Kpd1 Cb4 41. Kc4 Kpg5 42. d6 Kpf6 43. Kpc2. Черные сдались.

В. КОРЧНОЙ — Л. ЛЮБОВЕВН

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd g6 6. e4 d6 7. Cf4 Cg7 8. Фа4+ Кре7 9. Kf3 Le8 10. Cb5 Kbd7 11. 0—0 a6 12. Лfел Kb6.



13. e5 de 14. Фа3 Kpf8 15. C: e8 ef 16. Ф: c5+ Kpg8 17. Ca4 K: a4 18. K: a4 K: d5 19. Лад1 Ce6 20. Kc3 C: c3 21. bc Le8 22. Фd4 Фа5 23. Ле5 Ф: a2 24. Л: d5 Ф: d5 25. Ф: d5 C: d5 26. Л: d5 Л: c3 27. h4 b5 28. Лd6 Ла3 29. Лb6 Ла1+ 30. Kph2 Ла2 31. Kg5 Л: f2 32. Л: a6 h6 33. Kh3 Лf1 34. Лb6 f3 35. g4 Лb1 36. Kpg3 b4 37. Kp: f3 b3 38. Kf2 Kpg7 39. Kpg2 Лb2 40. Kpg3 Лb1 41. Kp: f3 Kpf8 42. Kpg2 Лb2 43. Лb7 Kpg7 44. Лb6 Лb1 45. Ka3 Kpg8 46. Лb7 Kpg7 47. Ke5 Kpf6 48. K: f7 Лc1 49. K: h2 Лc2+ 50. Kpf3 b2 51. Kpe4 Le2+ 52. Kpd4 Лh2 53. g5+ Kpe6 54. Лb6+ Kpe7 55. Kpc3 Kpf8 56. Л: b2 Л: h4 57. Лb7 Лf4 58. Kpd3 Лf1 59. Kpd4. Черные сдались.

Встречи в Пярну

ТРАДИЦИОННЫЙ летний турнир в эстонском городе Пярну проводится раз в два года. На этот раз в турнире приняли участие чемпионка мира Гаприндашвили, четыре эстонских мастера, четыре мастера из Москвы и пять эстонских кандидатов в мастера.

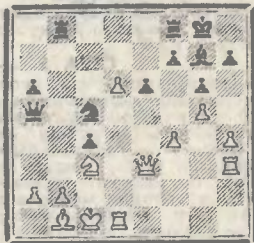
Борьба в турнире велась с большим напряжением. Процент ничьих оказался невысок — всего 25 встреч из 91 закончились мирно. И это несмотря на то, что в течение всего турнира стояла отличная погода и прекрасный пляж города был крайне соблазнительным.

Вначале лидерство захватили мастера Кярнер (Таллин) и Цейтлин (Москва). Так, Кярнеру, игравшему очень остро, удалось в первых шести турах выиграть все партии. Характерна для его стиля следующая встреча.

ХЕУЭР — КЯРНЕР

Защита Уфимцева

1. e4 c6 2. d4 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d6 5. Ce3 a6 6. Фd2 b5 7. 0—0—0 Kd7 8. f4 bc 9. C: c4 d5 10. Cb3 de 11. d5 Cb7 12. d6 Kgf6 13. Kh3 0—0 14. Kf2 c5 15. g4 e6 16. g5 Kd5 17. Kf: e4 c4 18. Ce2 K: e3 19. Ф: e3 Фа5 20. h4 Lab8 21. Лh3 C: e4 22. C: e4 Kc5 23. Cb1.



23. ... Л: b2 24. Kp: b2 Ka4+ 25. Kpc2 И: c3 26. Лf1 Фf5 27. Kpd2 K: b1+ 28. Kpe2 Фc2+. Белые сдались.

Кярнер часто избирал черными подобное дебютное построение. Но в седьмом туре его подстерегала неудача. Чемпионка мира отлично использовала дебютные ошибки черных и одержала быструю победу.

ГАПРИНДАШВИЛИ — КЯРНЕР

Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c6 4. Cc4 d6 5. f4 b5 6. Cb3 d5 7. Kf3 b4? Чер-

ные просматривают ответный удар белых.

8. K: d5! На предыдущем ходу это продолжение ничего не давало, так как черные после 7... Cb7 или 7... e6 отыгрывали пешку d4. Теперь же этот ход по существу решает партию.

8. ... Cg4 9. K: b4 C: f3 10. Ф: f3 a5! Еще одна ошибка, ускоряющая поражение. 11. K: c6! K: c6 12. Cc4 Фb6 13. Фb3. Черные сдались.

После этой партии Кярнер потерпел еще ряд поражений и в конечном счете занял четвертое место. Серьезного успеха добился молодой московский мастер Цейтлин. Особо успешно он провел первую половину турнира, набрав после 8 туров 7 очков. Лишь проиграв три партии в последних пяти турах, Цейтлин позволил конкурентам догнать себя.

Опытный эстонский мастер Ууси (Тарту), наоборот, отлично играл на финише. Выиграв последние четыре партии, он вошел в число победителей.

Мне удалось ровно провести весь турнир, постоянно находясь в группе лидеров. Партии чемпионки мира Гаприндашвили вызывали неизменный интерес зрителей. Вначале она играла несколько неуверенно, но затем разыгралась и хорошим финишем достигла пятидесятипроцентного результата.

Из остальных участников хотелось бы отметить крепкую игру кандидатов в мастера Юксти и Тамме.

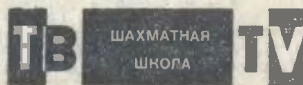
Интересную, хотя и неровную игру показал 16-летний кандидат в мастера из Таллина Ветемаа.

Окончательные результаты турнира таковы: 1—3. Ууси, Цейтлин и Моисеев — по 9 очков, 4. Кярнер — 8, 5—6. Кременецкий и Юксти — по 7½, 7—8. Тамме и Юрков — по 7, 9—10. Гаприндашвили и Хермлин — по 6½, 11. Ветемаа — 6, 12. Кивийо — 4½, 13. Хеуэр — 3, 14. Сопп — 1½.

В заключение хочется отметить прекрасную организацию турнира.

О. МОИСЕЕВ,

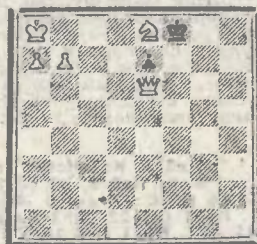
международный мастер.



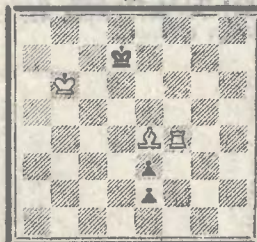
Вторая передача наникулярного «Летнего цикла» предназначается начинающим шахматистам. Транслируется она 8 августа по 1-й программе Центрального телевидения, а 10 августа будет повторена по 1-й программе ЦТ и программе «Восток».

В передаче будет рассказано о том, как правильно записывать шахматную партию, о происхождении шахматной нотации, о различных символах — обозначениях, применяемых в современной нотации. Кроме того, телезрители познакомятся с примерами творчества некоторых выдающихся шахматистов и шахматных композиторов, таких как П. Морфи, А. А. Троицкий и др.

Любителям шахмат предлагают для решения две позиции.



Мат в два хода



Белые начинают и выигрывают ?

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Большого перевеса над гостями из ГДР добиелась мужская сборная команда Чехословакии. В первом круге товарищеского матча, проходившего в Карловых Варах, счет был 4:2 в пользу шахматистов СССР, а во втором — 5:1. У женщин картина иная — гости выиграли оба круга с одинаковым счетом — 2:1. Общий счет матча — 11:7 в пользу чехословацкой команды. На первой доске Горт дважды обыграл Малиха, а на второй обе встречи Филиппа с Либбертом закончились ничью.

ШВЕЦИЯ

Два печальных сообщения поступили из Стокгольма. В канун своего 60-летия ушел из жизни один из сильнейших мастеров страны, корреспондент нашего еженедельника Цандор Нильссон. Совсем недавно на страничку «64» была помещена его последняя информация о матче команд Швеции и Польши. Нильссон не раз занимал высокие места в чемпионатах своей страны, выступал за национальную сборную Швеции, а в последние годы был ее тренером и капитаном.

Здесь же, в Стокгольме, недавно скончался почетный президент Международной шахматной федерации Фольке Рогард.

АРГЕНТИНА

Международный турнир, организованный популярным журналом «Хокер», закончился победой мастера Оскара Квасинику. В последнем туре Квасинику выиграл у Найдорфа, а перуанский мастер О. Родригес, бывший до этого единоличным лидером, проиграл Швееберу. Результаты турнира: 1. Квасинику — 8½ очков из 13, 2. Родригес и Рубинетти — по 7½, 6. Р. Гарсия — 7, 7. Сметан — 6½, 8. Кауртас — (Колумбия) — 6, 9 — 12. Кампос (Мексика), Палермо Пильник и Россетто — по 5½, 13—14. Эмма и Поч — по 5.

НАЙДОРФ — ПИЛЬНИК

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Kd2 Kbd8 8. e4 a6 9. a4 Cg7 10. Ce2 0—0 11. 0—0 Le8 12. Фс2 Кe5 13. Kd1? g5! 14. h3 Kg6 15. Кe3 Kf4 16. Le1 К:е2+ 17. Л:е2 b6 18. Лb1 Ла7 19. b3 Лае7 20. f3 Kh5 21. Сb2 Сd4 22. Крh2 f5 23. Фс4 С: b2 24. Л: b2 Le5 25. Лf2.

РЕШИЛ ЖРЕБИЙ

Как известно, конгресс ФИДЕ в Скопье предоставил дополнительные места в межзональных турнирах шахматистов «океаничных» зон. Одно такое место было выделено 10-й, восточноазиатской зоне. В зональном турнире, проходившем в прошлом году, 2—4 места за филиппинцев Торее разделили Лян-Ан Тан (Сингапур), Вей-Шун Кан (Гонконг) и представитель Австралии Мако Фуллер. Двухкруговой матч-турнир этих трех шахматистов за сверхлимитную вакансию прошел в Гонконге. Все шесть партий закончились результативно. После первого круга Кан имел 2 очка, Тан — очко, а Фуллер обе партии проиграл. Зато во втором круге Фуллер одержал две победы, а Кан потерпел два поражения. В итоге у всех троих оказалось по 2 очка, и главный арбитр Хассан (вице-президент ФИДЕ от 10-й зоны) решил пустить в ход жребий. Повезло Тану, который удостоился чести выступать в межзональном турнире.

ФУЛЛЕР — ТАН

Английское начало

1. c4 e5 2. Кс3 Кс6 3. f3 Kf6 4. Cg2 Cb4 5. Kf3 0—0 6. 0—0 e4 7. Kg5 C: c3 8. bc Le8 9. d3 ed 10. ed d6 11. Лb1 h6 12. Ke4 К: e4 13. С: e4 Ke5 14. Cf4 c6 15. С: e5 de 16. Фh5 Фе7 17. f4 ef 18. Лbe1 Ce6 19. gf f5 20. Cg2 Фс5+ 21. Крh1 Cf7 22. Фh3 Лаd8 23. Фd3 Фd6 24. Л: e8+ Л: e8 25. Ch3 b5 26. cb Cd5+ 27. Крg1 Le6 28. С: f5 Лf6 29. c4 Л: f5 30. cd cb 31. Фе3 Ф: d5 32. Фе4 a5 33. Лr1 b4 34. Ф: d5 Л: d5 35. Le8+ Крf7 36. Ла8 Лс5 37. Крf2 Лс2+ 38. Крe3 Л: a2 39. Лb8 Л: h2 40. Лb5 Ла2 41. Крe4 Ла3 42. Лb7+ Крf6 43. Лb6+ Крf7 44. Лb7+ Крd6 45. f5 b3 46. d4 a4 47. d5 Ла1 48. Лb5 Le1+ 49. Крd4 a3. Белые сдались.



25. ... g4! 26. fg fg 27. g3 gh 28. Фf1 Лg5 29. Kf5 C: f5 30. Л: f5 К: g3 31. Л: g5+ Ф: g5 32. Ф: h3 Kh5 33. Фg2 Ф: g2 34. Кр: g2 Kf4+ 35. Крf3 Kd3 36. Лb1 b5 37. ab ab 38. Ла1 Ke5+ 39. Крe3 Лf8 40. Ла6 Лf6 41. Лb6 h5! 42. Л: b5 h4 43. b4 c4! 44. Крd4 h3 45. Ла5? (45. Лf8+) 45. ... h2 46. Ла1 Лg6. Белые сдались.

Партия удостоена приза, как лучшая в турнире.

КОЛУМБИЯ

Тройной матч-турнир победителей национального чемпионата принес успех 20-летнему студенту Оскару Кастро — 3 очка из 4. Миная набрал 2½ очка, а у Муньоса в активе всего одна ничья.

ВЕНЕСУЭЛА

В матче за звание чемпиона страны Каро победил Гонсалес со счетом 3½:2½.

ИНДИЯ

В третий раз подряд звание чемпиона Индии завоевал Мануэль Аарон — 5½ очков из 7.

США

Число шахматистов, состоящих в национальной федерации перевалило за 70 тысяч. Соответственно выросла популярность журнала «Чесс лайф энд ревью» — официального органа федерации: в настоящий момент этот журнал по своему разовому тиражу занимает второе место в мире среди шахматных периодических изданий (после «64»).

Книга Л. Эванса и К. Смыта о матче Спасский — Фишер, вышедшая недавно в США, выделяется в длинном библиографическом списке изданий на аналогичную тему: каждый ход сопровождается диаграммой и примечаниями.

В ОДИННАДЦАТОМ туре гроссмейстерского «ИБМ» — турнира победное шестое югославского шахматиста Альбина Планинца было приостановлено экс-чемпионом мира Тиграном Петросяном.

Вот этот важнейший в спортивном отношении поединок.

Т. ПЕТРОСЯН — А. ПЛАНИНЦ

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Кс3 d6 6. 0—0 e5 7. d3 Le8 8. Cd2 c6 9. Лc1 a5 10. a3 Ка6 11. Ce3. Белых, конечно, не смущает выпад 11. ... Kg4, на что они запланировали 11. Cg5.

11. ... Лb2 12. Фb3 Kd7. Черные вынуждены прикрывать слабость пункта b6 таким способом. Не годилось с этой целью 12. ... b5 ввиду 13. cb cb 14. Kg5. То же самое происходит и в случае 12. ... b5 13. cb Ce6 14. Фd1 cb 15. Kg5 Cf5 16. Фh3 Фd7 17. Kd5 на ферзевом фланге черных дает себя знать ряд слабых полей.

13. Лfd1 Kdc5 14. Фс2 Cf5 15. Лb1 Ke6 16. b4 Kd4 17. Фа2 ab 18. ab Ла8

«И Б М»

19. Фd2 Фd7. Излишне активное 19. ... d5 приводит после 20. cd cd 21. К: d5! К: e2+ 22. Ф: e2 Ф: d5 23. Kh4 к ясному перевесу белых, но и при ходе в тексте инициатива остается на стороне белых.

20. Ch6 К: f3+ 21. С: f3 Ch8 22. b5 Кс7. Естественнее, пожалуй, 22. ... Кс5 23. bc bc 24. Лb6 Лас8. Черные стремятся удержать равновесие более сложным и как показывает течение борьбы менее надежным путем.

23. Лdс1 Leс8 24. Фе3 Ла3 25. bc bc 26. Лb7 Ce6 27. Cg2 Cg7 28. С: g7 Кр: g7 29. c5. Позиция черных теперь трещит по швам. Пешечные дефекты — неизлечимы.



29. ... Ла5 30. cd Ф: d6 31. Ke4 Фd4 32. Ф: d4 ed 33. Kd6 Лd8 34. К: f7! и через несколько ходов белые, имея уже значительный материальный перевес, одержали победу.

После этой победы Т. Петросян вышел на второе место. Просвет между советским гроссмейстером и А. Планинцем теперь минимальный — всего пол-очка. В двенадцатом туре оба лидера закончили свои встречи миром и положение на дистанции не изменилось. Планинц — 8½ очка, Петросян — 8. Ближайшие конкуренты имеют такие показатели: Я. Доннер — 7, Л. Кавалек — 6½ (одна отложенная в лучшем положении), В. Спасский — 6½.

Впереди — три заключительных тура.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН,
М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ,
Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 31 (266)

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

Рукописи не возвращаются.
При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.