

СОДЕРЖАНИЕ

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

**РОССИЯ ИГРАЕТ
В ШАХМАТЫ**

стр. 4—5

ВЫБОР СДЕЛАН

стр. 8—9

АТАКА ПРОТИВ АТАКИ

стр. 10

**КОГДА ПЕШКИ СИЛЬНЕЕ
ФИГУРЫ**

стр. 14

ЧУВСТВО КРАСОТЫ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



А. ГОФМАН — А. ПЕТРОВ
Варшава, 1844 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. e5 Ke4 7. Cd5 K: f2 8. Kp: f2 dc+ 9. Kpg3 cb 10. C: b2 Ke7 11. Kg5 K: d5 12. K: i7.



12. ... 0—0 13. K: d8 Cf2+ 14. Kph3 d6+ 15. e6 Kf4+ 16. Kpg4 K: e6 17. K: e6 C: e6+ 18. Kpg5 Kf5+ 19. Kpg4 h5+ 20. Kph3 Kf3x.

П. АРНОЛЬД — М. ЧИГОРИН
Петербург, 1885 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Фс7 11. f4 Cb6 12. d4 0—0 13. 0—0 c5 14. c3 Лb8 15. Ka3 cd 16. Kb5 Л: b5 17. C: b5 Фb6 18. a4 d3+ 19. Kph1 a6 20. Kc4 K: c4 21. C: c4 Cg4 22. a5 Фа7 23. Фа4 Ce2 24. Ле1 Kg4 25. h3 Фf2 26. Cd2 Cc5 27. C: f7+ Л: f7 28. Фе8+ Kph7 29. Ф: f7.



29. ... Ф: g2+ 30. Kp: g2. Cf3+ 31. Kp1 Kf2x.



Закончились первые Всесоюзные соревнования по международным шахматам команд Дворцов пионеров и детских спортивных школ Москвы, Ленинграда, городов Украины и других союзных республик.

На снимке: самый молодой участник соревнований 11-летний московский школьник Володя Петренко.

Фото А. Поддубного. (Фотохроника ТАСС).

РОССИЯ ИГРАЕТ В ШАХМАТЫ

В большом отряде шахматистов Российской Федерации 6 международных гроссмейстеров — Б. Спасский, Л. Полугаевский, Е. Геллер, В. Антошин, Н. Крогиус, А. Сузгин, 122 мастера, 14 мастеров-женщин, свыше 1200 кандидатов в мастера.

Соревнования на Кубок имени Михаила Ивановича Чигорина один из самых массовых в нашей стране. Отдавая дань уважения великому русскому шахматисту, 58 сборных команд областей, краев и АССР в июне прошлого года вступили в борьбу за этот почетнейший трофей. Только в полуфиналах командного первенства РСФСР участвовали свыше пятисот высококвалифицированных шахматистов.

Мы уже сообщали («64» № 52, 1972 г.) о победителях командного чемпионата РСФСР. О творческой стороне этого соревнования на страницах еженедельника рассказывает мастер Я. ЭСТРИН.

В Ростовской области насчитывается 60 000 организованных шахматистов. За последнее время открыты шахматные клубы в Белой Калитве, Азове, Сальске, Волгодонске.

Ростов — город с давними шахматными традициями. Вновь открывшийся шахматный клуб, ежедневно до отказа заполнявшийся многочисленными болельщиками, настраивал хозяев поля на победу.

До войны в Ростове выросли такие известные мастера, как Игорь Бондаревский, Марк Стольберг, Вера Тихомирова, Леонид Шамкович. В последующие годы появилась большая группа талантливых молодежи, которая систематически входила в сборные команды РСФСР. Во всех командных соревнованиях коллектив шахматистов Ростова-на-Дону всегда оказывался одним из главных конкурентов в борьбе за первое место. В 1963 году на II Спартакиаде народов РСФСР шахматисты Дона завоевали почетное звание чемпиона, а в 1967 году на III Спартакиаде заняли второе место. В 1971 году команда Ростова — вновь серебряный призер.

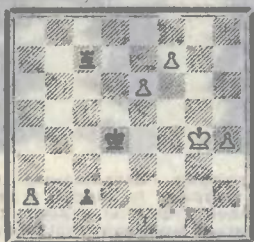
Главными соперниками ростовчан считались подмосковные шахматисты, которые отлично стартовали, возглавив турнирную таблицу. А ведь в их составе не было ряда ведущих гроссмейстеров. Как пошутил кто-то из ростовчан, в этом случае подмосковные гроссмейстеры могли быть закреплены за различными командами и, по примеру закончившихся недавно соревнований Дворцов пионеров, выступать с сеансами одновременной игры против всех других коллективов... Однако, несмотря на это, подмосковные шахматисты оказались весьма опасной

командой: гроссмейстер В. Антошин, четыре мастера на мужских досках, два международных мастера на женских досках — позволили им успешно набирать очки. И только юноша и девушка, набравшие в итоге 6½ очков из 18, оказались совсем не «сыгранными» с командой. Волнения начались уже с 1-го тура.



К этой позиции пришла партия Н. Никульшина (Московская обл.) — Н. Букей (Свердловская обл.). Контроль прошел, и черным предстояло записать свой 48-й ход. 38 минут (!) думала над ходом свердловчанка, которую надежно блокировали москвичи. И хотя на улице кто-то несколько раз прокричал: «Ладья Федор один!», черные, к счастью, не обратили на это внимания. В день доигрывания после 48... J2f4? (это еще не самое страшное, черные могли записать: 48... Jf4?? и получить ноль!) 49. Jd:d2 J: c4 50. d6 был подписан мир.

Большой интерес вызвала следующая обоюдоострая позиция, встретившаяся в партии Г. Ходос (Ростовская обл.) — Н. Белоушкин (Воронежская обл.).



У кого лучше? В день доигрывания после 47. f8Ф (записанный ход) 47... c1Ф 48. Фd6+ Крe4 49. e7 Фg1+ 50. Крh5 Фc5+ 51. Ф: c5 J: c5+ 52. Крg6 Jе5 последовало соглашение на ничью.

Бескомпромиссно играл лидер ростовских шахматистов мастер А. Захаров.

А. ЗАХАРОВ — Ростовская обл.

О. ДЕМЕНТЬЕВ — Калининградская обл.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф: b2 9. Kb3. Этот ход нередко встречался еще в 1960 году, но с особым удовольствием белые стали его делать после 11-й партии матча Б. Спасский — Р. Фишер. 9... Kc6 10. Cd3 Фa3 11. 0—0 Cd7 12. Лаe1 0—0—0. Любопытный план. Все же за отданную пешку у белых вполне достаточная инициатива.

13. Ch4 Ce7 14. Cf2 Kg4 15. Cb6 Фb4 16. C: d8 C: d8. Отдав качество, черные надеялись лишить противника инициативы.

17. Kph1 h5 18. Jb1 Фb6 19. Kd1 Фа7 20. Ce2 Ce7 21. c3 g6 22. Cf3 e5 23. f5 gf 24. ef Ke7 25. c4 C: f5 26. Jc1 Ce6 27. Ka5 C: a5 28. Ф: a5 Фc5 29. Ф: c5 dc 30. Cd5! Kpd7 31. C: b7 Kc6? (Лучше было 31... f5) 32. h3 Kh6 33. C: a6 Kf5 34. Kph2 Ла8 (сильнее 31... Kcd4) 35. Cb5 J: a2 36. Kc3 Ла8 37. Jf1 Kрe7 38. C: c6 Kр: c6 39. J: e5 Kd6 40. Ke4 K: e4 41. J: e4 Ла2 42. Крg3 Cf5 43. Jf4 Cg6 44. Jе1 Jc2 45. Jе8 Cd3 46. Jc8+. Черные сдались.

Всю первую половину соревнования шахматисты Московской области удерживали лидерство, хотя после пяти туров они были впереди ростовчан всего на пол-очка. Отличную игру демонстрировали мастера А. Донченко, Р. Яхия и международный мастер Р. Билунова, почти в каждом матче сокрушавшие своих соперников. Нервно играл мастер Э. Обуховский, давший, однако, ряд отличных партий.

В. ДАНИЛОВ — Э. ОБУХОВСКИЙ

Оренбургская обл.

Московская обл. Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. e4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 d6 6. f4 0—0 7. Cd3 e6 8. Kge2 ed 9. ed Kh5 10. 0—0 f5. Белые не лучшим образом разыграли дебют и дали возможность противнику получить достаточную контригру.

11. a3 Kd7 12. Jb1 Kd6 13. b4 b6 14. a4. Фланговое наступление оправдывает себя только при закрытом центре. Теперь же черные получают возможность захватить инициативу.

14... Jе8 15. Фc2 Kg4 16. Jf3 cb. Э. Обуховский рассчитывал здесь следующую интересную жертву ферзя: 16... Фh4 17. h3 Фe1+ 18. Jf1 J: e2 19. K: e2 Ф: e2 20. Ф: e2 Cd4+ 21. Ce3 C: e3+ 22. Ф: e3 K: e3, однако после 23. Jfе1 терялся черный конь. Пришлось избрать иной путь ведения атаки.

17. Kb5 (ошибочно 17. J: b4 ввиду 17... Фh4 18. h3 Фe1+ 19. Jf1 J: e2 20. K: e2 Ф: b4) 17... a6 18. Kрd4 b5! Черным удалось освободить для своего ферзя пункт b6 и создать по диагонали g1—a7 решающие угрозы.

19. h3 Фb6 20. c5 dc 21. hg fg 22. Jf2 g3 23. Jf3 c4 24. Cc2 J: e3! Позиция белых безнадежна. Еще последовало: 25. J: e3 C: d4 26. K: d4 Ф: d4 27. Jbе1 b3 28. Фe1 b2 29. Фc2 cd 30. Фc6 Ф: e3+. Белые сдались.

Переломным оказался 6-й тур. Победив со счетом 6:3 команду Новосибирска, хозяева поля вышли вперед, на целое очко обогнав подмосковных шахматистов, сыгравших вничью с коллективом Хабаровского края.



Эта позиция возникла в партии Ю. Гусев (Московская обл.) — В. Оноприенко (Хабаровский край). Казалось, что у черных нет защиты от убийственного 26. Лh1. Однако после 25... Кe5! 26. Лh1 Лf7! 27. Фf4 Лg7 они сумели перехватить инициативу.

28. Лhd1 Фe2 29. Лa1 Лf8 30. Л:d4 Кg6 31. Фh6 Фg4 32. Кp1 f5 33. Лbb4 f6 34. К:e4 Фf3 35. Лd4 Кe5 36. Лb3 Фf5 37. Кpg2 Кf3. Хорошо было также и 37... Кg4 38. Фd2 Фh5.

38. Ла4 Кg5 39. К:g5 Л:g5 40. f3 Лh5 41. Фc1. В случае 41. Лg4+ Ф:g4 42. Ф:f8+ Кр:f8 43. f3 Л:c5 две связанные проходные пешки черных быстро решали исход борьбы.

41... Фh3+ 42. Кp1 Фh2+ 43. Кре3 Ле5+ (проще сразу 43... Л:c5!) 44. Кpd4 Ф:g3 45. f4 Лd5+ 46. Кре4 Фg2+ 47. Кре3 Л:c5! Белые сдались.

Любопытную миниатюру в этом матче создали А. Макаров (Хабаровский край) и Р. Яхин (Московская обл.): 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. ed ed 5. Фf3 Кe7 6. Сd3 c5 7. de? d4 8. a3 Фа5 9. Лb1 de 10. b3 (если 10. ab, то 10... Фа2) 10... С:c5 11. b4 Фb6, и белые сдались.

В седьмом туре оба претендента на Кубок встретились между собой. Этот матч проходил с явным перересом ростовчан, несмотря на то, что чемпиону Московской области удалось выиграть следующую небезошибочную партию.

А. ДОНЧЕНКО — Г. ХОДОС Московская обл. Ростовская обл. Английское начало

1. c4 c5 2. Кf3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 Фа5+ 5. Кc3 Кe6 6. de С:c3+ 7. bc Кf6 8. Кd2 Ф:c3 9. Лb1 К:e4 10. Лb3 Фd4 11. К:e4 Ф:e4+ 12. Ле3 Фd4 13. Сd3 Ф:c5 14. h4 h5 15. 0—0 d6. В результате черные остались с двумя лишними пешками, хотя белые и получили взамен некоторую инициативу.

16. Сb2 0—0 17. Лg3 Cg4 18. Фe1 Кph7 19. Кph2 Кe5 20. Фc3 f6 21. Ca3 Фc7 22. Ле1 Лас8 23. Ce1 Лf7 24. Фd2 К:d3 25. Фh6+ Кpg8 26. Ф:g6+ Лg7 27. Ф:c3 Ф:c4 28. Фе3 e5 29. Сd2 Ф:a2 30. Фd3 Лс2. Черные играют слишком легковесно, не учитывая скрытых возможностей противника.

31. Сh6 Л:f2? 32. Лс1 Фе6 33. С:g7 Кр:g7 34. Лс7+ Крf8 35. Фh7. Черные сдались.

Результат матча, по существу, зависел от исхода партии В. Бережной — Ю. Гусев.



Нетрудно убедиться, что, хотя у белых две лишние пешки, выиграть они не могут. Однако в партии Ю. Гусева в эндшпилах часто случаются чудеса.

59. Cg3 Кре6 60. h5 Кp17 61. h6 Кpg6 62.



В турнирном зале командного чемпионата Российской Федерации. Фото В. Ульянова.

Сf4 Кph7 63. Крb6 Ce4? Решающая ошибка. Необходимо было 63... Cd5!, и если 64. Кра5, то 64... Сb3 с ничьей. Можно было хотя бы отложить партию, но... Ю. Гусев торопится.

64. Кра5 Кpg6. Не помогает 64... Сс2 ввиду 65. d5!

65. a4 ba 66. Кр:a4 Кp17 67. b5. Черные сдались. Одержав победу в этом важном матче, ростовчане укрепили свое лидирующее положение. В предпоследнем туре хозяева со счетом 6½:2½ победили горьковчан и стали практически недостижимы.

В результате первое место, звание чемпиона РСФСР и переходящий Кубок имени М. И. Чигорина заслуженно завоевал дружный коллектив шахматистов Ростовской области. Команда столичной области вынуждена была довольствоваться вторым местом. Третьими стали шахматисты Воронежской области.

На торжественном за-

крытии победителям был вручен переходящий Кубок. А вручение золотых, серебряных и бронзовых медалей вместе с дипломами Спорткомитета РСФСР было почему-то отложено на неопределенное время (!). Уже не раз говорилось о том, что пора положить конец столь неуважительному отношению к участникам со стороны организаторов соревнований. О медалях и дипломах надо заботиться заблаговременно!

В положении о соревновании указано, что юноша и девушка должны быть 1953—1956 гг. рождения. В этом случае возможны недоразумения. Так, например, одна из команд заявила шахматистку 1959 года рождения. Для ее включения на доску девушки потребовалось специальное разрешение Спорткомитета РСФСР. А вот играть на взрослой доске она могла, выходит, без всякого разрешения?

Не на высоте была и организация соревнования.

В заключение приводим несколько партий, представляющих теоретический интерес.

Я. ЭСТРИН — П. ДУБИНИИ Московская обл.

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Сe3 Cg7 7. f3 0—0 8. Сс4 Ксб9 Фd2 Сd7 10. 0—0 Фа5 11. h4 Лс8 12. Сb3 Кe5 13. g4 Кс4. Один из наиболее злободневных и популярных вариантов сицилианской защиты. В одной из партий по переписке (1971/72 гг.) черные избрали здесь 13... b5 14. h5 Кс4 15. С:c4 bc, но после 16. Сh6 Ch8 17. Кp1 Фb6 18. hg hg 19. Фh2 Лa8 20. Ce1 Cg7 21. Кd5! попали под сильную атаку и потерпели поражение.

14. С:c4 Л:c4 15. h5 Лас8 16. Кb3 Фе5. Сильнее теоретическое продолжение 16... Фа6.

17. hg fg 18. Сd4 Фg3. Решающая ошибка. Ферзь черных застревает теперь в кеприальском лагере, и материальные потери становятся неизбежными. Лучше 18... Фе6, но после 19. Лh2 белые опережали противника в атаке.

19. Лd1 Се6 20. Лhg1 Фh4 21. Се3 К:g4. Спасая ферзя, черные вынуждены отдать фигуру, так как грозило 22. Лh1 Фg3 23. Сf4.

22. Сg5! Наиболее точный ход. Хуже 22. Лh1 ввиду 22... С:c3! 23. bc Фf6 24. fg Ф:c3 с контригрой у черных.

22... Фh2 23. fg. Черные сдались через несколько ходов.

А. ПЕТРУШИН — А. ХАСИН Хабаровский край

Новосибирская обл.
Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. Кc3 Cg7 6. Се3 Кf6 7. Сс4 0—0 8. Сb3 d6 9. f3 Сd7 10. Фе2 Фа5

11. 0—0—0 Лс8 12. Кp1 Кe5 13. f4 Cg4 14. Кf3 Кe7 15. Сd4 e5 16. fe de 17. Се3 Кс5 18. Кd5 Лd8 19. Сd2 Фа6 20. Ф:a6 ba 21. Кe7+ Кp8 22. Кe6 Лс8 23. Сb4 Кf:e4 24. Лd5 Се6 25. С:c5+ Кpg8 26. Са3 С:d5 27. С:d5 Сf8 28. С:e4 С:a3 29. ba, и белые выиграли.

Н. КОПЫЛОВ — Я. КОНОВАЛ Воронежская обл.

Оренбургская обл.
Защита Грюнфельда
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. g3 Cg7 6. Cg2 К:c3 7. bc c5 в. e3 Фа5 9. Кe2 cd 10. ed Кс6 11. 0—0—0 12. Ле1 Cg4 13. Сd2 Фh5 14. Лb1 Cf3 15. С:f3 Ф:f3 16. Л:b7 К:d4 17. Л:e7 Кс6 18. Ле3 Фd5 19. Фb3 Фf5 20. Фа4 Фd5 21. Сс1 Кe5 22. Кd4 Лас8 23. Са3 Лс4 24. Фb3 Лс8 25. f4 Кd7 26. Кb5 Cf8 27. С:f8 К:f8 28. Ле5 Фа8 29. Кd6 Лас7 30. Ле7 Д:a7 31. Д:e7. Черные сдались.

ВЫБОР СДЕЛАН

После первой половины соревнования никто из участников не был застрахован от неудачи, и каждый еще мог рассчитывать на успех. Все должен был решить второй круг. Так и произошло, хотя с меньшей определенностью, чем хотелось бы. В итоге все трое шахматистов набрали равное количество очков (по 2), и вопрос о победителях решил пресловутый «Бергер».

Необходимо напомнить, что по итогам чемпионата СССР лучший коэффициент Бергера был у Г. Кузьмина, а худший — у М. Мухина.

С разным настроением сели за доску Г. Кузьмин и В. Савон. У гроссмейстера в активе было всего полочки, и понятно, что проигрывать ему было нельзя. В этом случае его шансы завоевать путевку в межзональный турнир становились минимальными.

С другой стороны, Г. Кузьмин также не хотел особенно рисковать, и поэтому эта партия была в матч-турнире последней, где мирный исход еще мог устроить обоих соперников.

Г. КУЗЬМИН — В. САВОН

Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. d4 c5 3. d5 e6 4. c4 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. Cf4 a6. Естественнее выглядит 7... Cg7, однако в этом случае после 8. Фа4+ Cd7 9. Фb3 Фс7 10. e4 (но не 10. С:d6? Ф:d6) черный ферзь и белопольный слон расположены не совсем удачно.

8. a4 Фе7. Воспрепятствовать ходу e2—e4 не удастся, поэтому лучше было простое 8... Cg7.

9. g3 Kbd7 10. Cg2 Cg7 11. 0—0 0—0 12. e4 Kg4. Опасно бить на e4 — 12... K:e4 13. K:e4 Ф:e4 14. С:d6, и белые имеют, как минимум, ничью: 14... Лd8 (14... Ле8? 15. Ле1) 15. Сс7. Теперь же они с темпом проводят программное продвижение f2—f4.

13. Cg5 f6 14. Cd2 Kge5 15. K:e5 K:e5 16. f4 Kd3. После 16... Kf7 17. Ле1 белые затем могли подготовить и провести продвижение b2—b4.

17. Фс2 Kb4 18. Фb3 Лb8 19. Kd1 b5 20. a5. На 20. ab последовало бы, конечно, 20... Л:b5 с неплохой игрой, а в случае 20. С:b4 ba 21. Л:a4 Cd7 у черных нет никаких забот (22. Л:a6 Сb5).

20... Фа7 21. Kf2 f5.



22. Ce3. В варианте 22. С:b4

сб 23. Ф:b4 fe сильный чернопольный слон компенсирует отсутствие пешки.

22... Фе7 (грозило 23. Ф:b4) 23. e5 de. Понятно, что пропускать пешку на e6 нельзя. Теперь позиция упрощается, хотя белые вплоть до мирного соглашения сохраняли некоторый перевес.

24. d6+ Фе6 25. Ф:e6+ С:e6 26. С:e5 Kc2 27. Лac1 Kd4 28. С:d4 ed 29. Лfe1 Cc4 30. Cf1 Лd8. Ничья.

Итак, все решали две оставшиеся партии. В этот момент у Г. Кузьмина и М. Мухина было по 1½ очка, у В. Савона — 1 очко. Поэтому В. Савону, игравшему с М. Мухиным, была необходима только победа. В случае его поражения или даже ничьей турнир практически заканчивался.

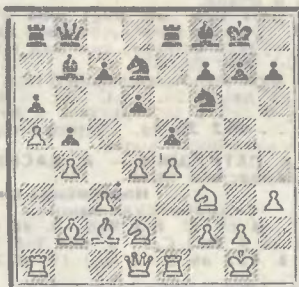
М. Мухин избрал вариант испанской партии, который стал особенно популярен после матча В. Спасский — Р. Фишер. Этот дебют пока не является «коньком» молодого мастера. Возможно, что он специально заготовил какое-то усиление, но опытный гроссмейстер его опередил. В. Савон сыграл очень много «испанских партий», а во встрече с шахматистом из ГДР Р. Кнааком на последней Олимпиаде в Скопье был разыгран именно этот вариант. Тогда В. Савону не без труда удалось добиться лишь ничьей, однако вскоре после партии была найдена новая идея.

В. САВОН — М. МУХИН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Сb7 12. Сс2 Ле8 13. b4 Cf8 14. a4 Kb6. Интересно здесь 14... a5, как было в партии Ю. Разуваев — С. Фурман из последнего чемпионата СССР: 15. ba Л:a5 16. Лb1 Ca6 17. ab Л:b5 18. Сb3 Ле7.

15. a5 Kbd7 16. Сb2 Фb8.



В этой позиции в 10-й партии матча с Б. Спасским Р. Фишер играл 17. Лb1. Так же развивались события и в упомянутой партии В. Савон — Р. Кнаак. Теперь же следует «новинка».

17. c4. Трудно сказать, кто является автором этого хода — мне, например, известно, что его анализировали на предолимпийском сборе, на котором, кстати сказать, В. Савон не был. Кроме того, анализом этого продолжения занимались некоторые московские мастера. Как бы то ни было, М. Мухин оказался не в курсе дела и проиграл важнейшую в спортивном отношении партию практически без борьбы.

Об эффективности плана белых можно будет судить только после дальнейшей практической проверки. Сейчас же М. Мухину не удалось справиться с поставленными перед ним задачами.

17... bc 18. Ca4! e6 19. K:c4 Фе7 20. Лc1. Может быть, точнее немедленное 20. de, однако и ход в партии неплох, так как в случае 20... ed 21. Ф:d4 d5 у белых имеется ответ 22. Kb6, и если 22... K:b6 23. ab Фf4, то 24. e5 Ф:d4 25. С:d4 и далее 26. С:c6.

20... Лac8 21. de de 22. Фb3 h6 23. Фс3. Позиция определилась. Все фигуры белых расположены активно. Черные не могут защитить свои слабости и должны отдать пешку e5. По существу исход партии предрешен, тем более, что у М. Мухина оставалось уже мало времени.

23... Cd6 24. Лcd1 Ле6 25. Сb3 Лd8. Грозило 26. Kb6. Теперь быстро решает связка по линии d.

26. K:d6 Л:d6 27. Л:d6 Ф:d6 28. Лd1 Фе7 29. K:e5 K:e5 30. Л:d8+ Ф:d8 31. Ф:e5 c5 32. Ф:c5 С:e4 33. Фа7 Cd5 34. С:f6 Ф:f6 35. Фb8+. Черные сдались.

Одержав победу в этой ценной и для теории дебютов партии, В. Савон обеспечил себе второе место, независимо от результата последней встречи.

— Прошедший год был для меня довольно трудным, — сказал В. Савон. — Играл много, но не всегда удачно. Большое впечатление осталось от главного шахматного форума — Олимпиады. Жаль, что выступил там не так, как хотелось бы. Первая перегрузка сказалась на старте чемпионата СССР в Баку. Потом игра пошла.

Тройной матч-турнир — очень тяжелое соревнование. Тут уж не приходится думать о качестве партии — главное результат. Настроение после проигрыша М. Мухину в первом круге было, мягко говоря, неважным. Такой короткий турнир отнимает слишком много сил.

К сказанному гроссмейстером хочется добавить следующее. В XXXIX чемпионате СССР В. Савон добился блестящего успеха, завоевав в сильнейшем по составу турнире звание чемпиона. В нашей шахматной истории единичны случаи, когда мастер становился чемпионом страны. И вполне понятно, что прошедший год не мог быть для В. Савона простым: соперники играли с чемпионом, вошедшим в семью гроссмейстеров, а не с молодым талантливым, но все-таки только мастером.

Гроссмейстеру есть над чем поработать, чтобы его дебют в межзональном турнире оказался успешным.

Судьбу второй путевки решала последняя партия матч-турнира М. Мухин — Г. Кузьмин. Здесь уже мастеру из Алма-Аты необходима была победа, в то время как воронежцу достаточно было ничьей. В этой встрече нашла «косяка на камень». Свыше 12 (!) часов продолжалась заключительная партия.

М. МУХИН — Г. КУЗЬМИН

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. e3 Kc6 7. Cd3 d6 8. Ke2 0—0 9. 0—0 e5 10. f3 b6 11. d5 Ka5 12. Kg3 Ca6 13. e4 Ke8. Опасно брать пешку 13... C:c4 ввиду 14. Cg5, и если 14... b6, то 15. Ce3 с последующим f3—f4.

14. Fe2. Теперь черные немедленно разменивают чернопольного слона. Поэтому внимания заслуживало 14. f4, и на 14... f6 15. f5, получая неплохие шансы на королевском фланге.

14... Kb3 15. La2 K:c1 16. L:c1 Cc8 17. v4 a5. Важный момент — у черных слаба пешка b6, но и белая пешка a4 также требует постоянной защиты.

18. Fe3 g6 19. Lf1 f5 20. ef g1 21. f4 e4 22. Ce2 Kg7 23. Lb1 Cd7 24. Cd1 Ce8 25. Kf1 Cg6 26. h3.



После соответствующей подготовки белые намерены провести продвижение g2—g1 с атакой на королевском фланге. Поэтому Г. Кузьмин принимает решение эвакуировать своего короля на ферзевый фланг, где он будет расположен вполне надежно.



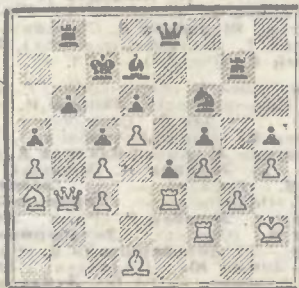
Они будут играть в межзональном...

Фото В. Кутырева.

26... Kpf7 27. g3 Kpe7 28. Lg2 Kpd7 29. Fc1 Kpc7. Здесь на оставшиеся 11 ходов у М. Мухина было около 7 минут.

30. Ke3 Lb8 31. Lgb2 Ce8 32. Kph2 Cd7 33. Kg2 Ke8 34. La1 Kf6 35. Fe3 Lp8 36. Kh4 Ff8 37. Lg2 Fh6 38. Laa2 Lg7 39. Lab2 Lbg8 40. Fc1 Lb8 41. Lg1 (записанный ход) 41... Lbg8. В течение последующих двадцати с лишним ходов белые тщетно пытаются найти лазенку в неприятельском лагере.

42. Lbg2 Kpb7 43. Fe3 Kpc7 44. Lb2 Le8 45. Ce2 Lb3 46. Lgb1 Lgg8 47. Cd1 Lg7 48. Ce2 Lgg8 49. La2 Lg7 50. Lg1 Lbg8 51. Cd1 Kpb7 52. Lb2 Kpc7 53. Lgg2 Lb8 54. Kpg1 Lbg8 55. Kph2 Lb8 56. Fc1 Lbg8 57. Fc2 Lb8 58. Fb3 Lgg8 59. Lg1 Fg7 60. Le2 Kh5 61. Leg2 Kf6 62. Le1 Fh6 63. Le3 Lg7 64. Li2 Lgg8 65. Kg2 Fg6 66. Ke1 Lg7 67. Kc2 h5 68. h4 Fe8 69. Ka3.



Здесь черные могли сыграть 69... C:a4, и на 70. F:a4 — 70... Kg4+, выигрывая качество. Интересно, что Г. Кузьмин видел это продолжение, но не хотел никаких осложнений. В дальнейшем оба «лавируют на месте», и черные даже не берут пешку a4.

69... Kg4+ 70. C:g4 hg 71. Fb1 Lh7 72. Lb2 Lb7 73. Kpg2 Fg6 74. Lee2 Lh8 75. Kc2 Ff6 76. Le3 Lbb8 77. La2 Kpb7 76.

Ke1 Kra7 79. Kpg1 Fg6 80. Kg2 Fh5 81. Lee2 Lb7 82. Ke3 Lg8 83. Leb2 Lh8 84. La3 Lg8 85. Lab3 Lgb8 86. Kpf2 Kra6 87. La3 Kra7 88. Kc2 Lc8.

После двухчасового перерыва борьба продолжалась:

89. Kpe3 (записанный ход) 89... Lcb8 90. Lab3 Fh8 91. Fa1 Lc7 92. Lb1 Fe8 93. Ka3 Fh5 94. Lf3b2 Fh8 95. Lh2 Fh5 96. Fb2 Lbb7 97. Fc1 Lb8 98. Lb5 Lcb7 99. Fb1 Fh8 100. Fh2 Fh5 101. Lh1 Ld8 102. Lb3 Ldb8 103. Lb1 Fh8 104. Lc1 Le8 105. Fb1 Fh5 106. Fa1 Lcb8 107. Kc2 Lc7 108. Lcb1 Fh8 109. Fa3 Fe8 110. Fa2 Fh8 111. Lc1 Ce8 112. Fa3 Ca6 113. Lb5. Велик был соблазн не брать ладью — ведь всего через 7 ходов вступало в действие правило 50-и ходов. Однако черные «рискнули» — 113... C:b5 и сразу, по предложению М. Мухина, согласились на ничью.

В чемпионате СССР Г. Кузьмин дебютировал в 19 лет, но с тех пор в финалы ему попадать не удавалось, хотя он и добивался хороших результатов в других соревнованиях. Четыре раза входил он в состав студенческой сборной страны, и все четыре раза наша команда побеждала. Памятно его отличное выступление в турнире гроссмейстеров и мастеров (Сочи, 1970 г.). Так что выход его в межзональный турнир никак нельзя назвать случайностью.

Итак, матч-турнир закончен. Все три путевки на межзональный турнир завоевали шахматисты Украины — В. Тукмаков, Г. Кузьмин, В. Савон. Советские участники межзональных турниров: В. Смыслов, М. Таль, П. Керес, Е. Геллер, В. Корчной, А. Карпов, Л. Полугаевский, М. Тайманов, Л. Штейн получили молодое, но, надо полагать, достойное подкрепление.

Б. ШАШИН,
мастер.

ШАХМАТНАЯ ГВАРДИЯ СТРАНЫ

Приводимые списки гроссмейстеров и мастеров СССР составлены по материалам, поступившим в Высшую квалификационную комиссию Шахматной федерации СССР до 15 ЯНВАРЯ 1973 г. Цифры, следующие за фамилией и местом жительства, означают срок действия квалификационных прав (отсутствие цифр свидетельствует об истечении срока действия этих прав), буквы «н» в скобках — наличие успехов.

ГРОССМЕЙСТЕРЫ СССР

Авербах Ю. (Москва) — 77, Антошин В. (Москва).

Балашов Ю. (Москва) — 75, Ботвинник М. (Москва) — бессрочно, Болеславский И. (Минск), Бондаревский И. (Ленинград), Бронштейн Д. (Москва) — 77, Ваганян Р. (Ереван) — 76, Васюков Е. (Москва) — 77.

Геллер Е. (Москва) — 75, Гипслис А. (Рига), Гургенидзе Б. (Тбилиси) — 75, Гуфельд Э. (Тбилиси), Карпов А. (Ленинград) — 77, Керес П. (Таллин) — 77, Корчной В. (Ленинград) — 77, Котов А. (Москва), Кругос Н. (Саратов) — 74.

Лейн А. (Москва) — 77, Либерзон В. (Москва) — 74, Лиленталь А. (Москва), Лутиков А. (Тирасполь) — 74, Петросян Т. (Москва) — бессрочно, Платонов И. (Киев) — 74, Полукаевский Л. (Москва) — 77, Савон В. (Харьков) — 76, Смыслов В. (Москва) — бессрочно, Спасский Б. (Москва) — бессрочно, Суэтин А. (Москва) — 77, Тайманов М. (Ленинград) — 75, Таль М. (Рига) — бессрочно, Тукманов В. (Одесса) — 77, Флор С. (Москва), Фурман С. (Ленинград), Холмов Р. (Москва) — 73, Шамкович Л. (Москва) — 77, Штейн Л. (Киев) — 77, Всего 37 гроссмейстеров.

Кроме Балашова, Лутикова, Платонова и Савона, все гроссмейстеры СССР являются международными гроссмейстерами.

МАСТЕРА СПОРТА СССР

(МУЖЧИНЫ)

Абанаров Д. (Киев) — 74, Абрамов Л. (Москва) — 74 (н), Абрамсон М. (Симферополь), Абрамян С. (Баку), Аверкин О. (Свердловск) — 75, Агейченко Г. (Москва) — 73, Адамсон Г. (Омск), Адлер В. (Павлово-Франковский), Айзенштадт Н. (Ленинград), Аюлян Г. (Ереван), Алаторцев В. (Москва), Алексеев А. (Москва) — 75, Альбурт Л. (Одесса) — 75, Альтерман В. (Симферополь) — 73, Альтшулер Р. (Москва), Андреев Н. (Москва), Аниязов Ю. (Новокузнецк) — 75, Аношин Г. (Новосибирск) — 73, Аратовский И. (Саратов), Аронян Л. (Москва), Аронсон Л. (Ленинград) — 73, Арсеньев В. (Ярославль) — 73, Арулайд А. (Таллин), Аруцкевич В. (Ленинград) — 73, Асатурян С. (Невинномысск), Асташин А. (Саратов), Афанасьев А. (Орск), Афанасьев М. (Якутск).

Багиров В. (Баку) — 75, Байнов В. (Москва) — 75, Бакулин Н. (Москва) — 73, Балитинов М. (Махачкала), Бангис А. (Севастополь) — 74 (н), Банни А. (Киев) — 74, Баранов Б. (Москва), Барстатис Р. (Клайпеда), Баршаускас В. (Вильнюс), Бастриков Г. (Свердловск), Батуев А. (Ленинград), Бебчук Е. (Москва), Бейли М. (Москва), Бейм В. (Одесса) — 75, Белинков А. (Москва), Белов Л. (Омск) — 74, Белявский А. (Львов) — 75, Беляцкий Б. (Ленинград) — 74, Берадзе Д. (Москва) — 74, Бейли М. (Москва), Бережнов В. (Ростов), Бирбрагер И. (Ташкент), Битман А. (Москва) — 75, Благидзе А. (Тбилиси), Блехин И. (Ленинград), Болобов В. (Москва), Бокучава А. (Тбилиси), Бонч-Осмоловский М. (Москва), Борисенко Г. (Ташкент) — 75, Бородянский Л. (Москва), Бояринов В. (Горький), Бурляев Г. (Москва), Буслаев А. (Тбилиси) — 73, Бутнорус А. (Каунас), Бухман Э. (Ленинград) — 75, Бухтин В. (Москва) — 74 (н), Бышев В. (Ленинград), Быков Вал. (Белая Калитва) — 74, Быков Вл. (Ленинград), Быковский А. (Москва) — 73.

Вайсер А. (Новосибирск) — 74, Вайсман А. (Харьков), Васильчук Ю. (Москва), Ватников И. (Москва) — 73, Вейнгер И. (Ленинград), Векслер А. (Пермь) — 73, Вельтмандер И. (Нижнег), Вересов Г. (Минск), Вилуп А. (Ленинград), Винкель В. (Донец), Вистанецкий И. (Вильнюс), Виталин А. (Рига) — 74, Владимир В. (Ленинград) — 73, Волович А. (Москва) — 73, Волошин В. (Казань), Волчок А. (Николаев), Вооремаа А. (Таллин) — 75, Воротинов В. (Ленинград) — 75, Восканян В. (Ереван).

Гаарилос Н. (Москва), Геллер А. (Ленинград), Георгадзе Т. (Тбилиси) — 74, Гергель В. (Днепропетровск), Герчинов М. (Люберцы), Гершман С. (Киев), Гик Е. (Москва) — 75, Гилинский И. (Новосибирск), Гильман А. (Горький), Гимодеев А. (Ставрополь), Гитерман Ш. (Кишинев), Глатман В. (Москва) — 75, Глотов В. (Москва), Голес Д. (Рязань) — 74, Голдин В. (Москва) — 75 (н), Голицынец В. (Северодвинск), Головкин Н. (Москва), Гольдберг Г. (Москва), Гольденос Б. (Минск), Гольцов Л. (Брянск) — 73, Горенштейн Р. (Ялта), Горчаков А. (Москва) — 73 (н), Гречкин Д. (Волгоград), Григорян К. (Ереван) — 75, Григорян Л. (Ереван) — 75, Грохотов В. (Полтава), Грузман Б. (Москва), Грушевский А. (Ташкент), Гульдман Л. (Баку), Гулько Б. (Москва) — 75, Гуревич Д. (Днепропетровск), Гусаков В. (Ульяновск), Гусев В. (Калининград) — 74 (н), Гусев И. (Алма-Ата), Гусев Ю. (Москва) — 75, Гутман Л. (Рига) — 73, Гутуп Ю. (Москва).

Дамский Я. (Москва), Данов В. (Душанбе), Дворецкий М. (Москва) — 75, Дементьев О. (Калининград) — 75, Демис О. (Ленинград) — 73 (н), Джаноев Д. (Тбилиси) — 74, Джинджихашвили Р. (Тбилиси) — 75, Доммес В. (Ленинград) — 74 (н), Донченко А. (Москва) — 75, Донченко О. (Киев) — 75, Дорошечкин В. (Грозный) — 74, Дорфман К. (Орел), Дубинин П. (Горький), Дубинский А. (Москва), Дыдышнов В. (Минск) — 73.

Еропов И. (Фрунзе) — 74, Ершов В. (Днепропетровск).

Жданов И. (Рига), Желядинов В. (Сов. Армия) — 73, Живодов Г. (Саратов), Жидков В. (Киев) — 75, Жилин В. (Ростов), Журавлев В. (Липецк) — 75, Журавлев Г. (Калининская обл.), Жуховицкий С. (Ростов) — 73.

Загоровский В. (Воронеж) — 73, Зайцев В. (Новокузнецк), Зайцев И. (Москва) — 75, Заи Г. (Москва) — 75, Зальцман В. (Днепропетровск) — 75, Замиховский А. (Киев), Захаров А. (Ростов) — 73, Захаров И. (Москва), Захарян В. (Ереван) — 73, Зелевинский В. (Новосибирск), Зерницкий Д. (Ленинград), Зильбер И. (Рига), Зильберберг А. (Одесса), Зильберман Н. (Фрунзе) — 75, Зильберштейн В. (Орск) — 75, Зимин Ю. (Николаев), Злотник Б. (Москва) — 73 (н), Зурахов В. (Киев) — 73.

Иванов И. (Ленинград) — 75 (н), Игнатъев Ф. (Москва) — 75, Извозчиков А. (Тбилиси) — 73 (н), Ивлиев Г. (Свердловск) — 73, Иоффе А. (Ленинград) — 74 (н).

Каган Н. (Петрозаводск), Капагельдыев А. (Ашхабад) — 74 (н), Каламян Л. (Ереван), Калинин И. (Харьков) — 74, Каминский О. (Ленинград) — 75, Камышов М. (Москва), Кан И. (Москва), Капелюш Л. (Горький) — 73, Капенгут А. (Минск) — 75, Карасев В. (Ленинград) — 74, Каспарян Г. (Ереван), Катылов Б. (Алма-Ата) — 75, Каунас К. (Каунас), Кикиани Т. (Тбилиси), Кимельфельд Р. (Москва) — 75, Кириллов Вал. (Рига), Кириллов Вл. (Ленинград), Кирпичников В. (Рига),

Кламан К. (Ленинград), Клован А. (Рига) — 75, Кловский Р. (Кишинев), Ключин Б. (Селдово) — 73 (н), Клявиль Я. (Рига), Кобленц А. (Рига), Коган Е. (Львов) — 75, Коган Е. (Одесса), Коган И. (Москва) — 74 (н), Когин В. (Ленинград), Козлов В. (Москва) — 75, Койфман И. (Москва) — 75, Колобов Ю. (Москва), Кондратьев П. (Ленинград) — 75, Константинов А. (Волгоград), Константинов В. (Оренбургская обл.), Константинопольский А. (Москва), Коплев Н. (Черновцы), Копылов И. (Уфа) — 73 (н), Копылов Н. (Воронеж) — 73, Корелов А. (Ленинград) — 73 (н), Коренский В. (Тамбов) — 74, Корзин В. (Москва) — 73 (н), Королев А. (Москва) — 75, Королев С. (Ленинград), Корчмар Е. (Саратов), Косенков В. (Куйбышев), Костюченко А. (Киев), Котков Ю. (Москва) — 74 (н), Коц Ю. (Донец) — 73 (н), Кочиев А. (Ленинград) — 75, Краснов В. (Омск), Краснов С. (Москва) — 74 (н), Кременецкий А. (Москва) — 75, Крупский Г. (Гомель), Крутихин Ю. (Фрунзе), Крутянский А. (Ленинград) — 75, Кудинов И. (Ленинград), Кудряшев Д. (Черновцы) — 73 (н), Кудряшов А. (Ашхабад), Кузнецов А. (Москва), Кузнецов В. (Калинин), Кузьмин Г. (Ворошиловград) — 75, Кузьминых Е. (Ленинград), Куинджи А. (Москва) — 75, Купрейчик В. (Минск) — 75, Кур Р. (Варнаул), Кураев Я. (Киев), Кутянин Ю. (Москва) — 75, Куусисма Э. (Тарту), Кярнер Х. (Таллин) — 75.

Лазарев Е. (Киев) — 74 (н), Лебедев Б. (Москва), Левин М. (Киев), Левин И. (Киев) — 73 (н), Лейбов Ю. (Омск), Ленчинер И. (Харьков), Леонидов В. (Москва), Лепешкин В. (Москва), Лернер К. (Одесса) — 74 (н), Лившин И. (Москва), Листенгартен Л. (Баку), Литвинов В. (Минск) — 75, Ломая Т. (Тбилиси), Луик Х. (Таллин), Лукин А. (Ленинград) — 75, Люблинский В. (Москва), Любощиц А. (Минск), Ляданский В. (Ленинград) — 75.

Магергут А. (Москва), Макаров Ан. (Москва) — 75 (н), Макаров Арк. (Харьков), Макарычев С. (Москва) — 75 (н), Макогоннов В. (Баку), Марченко В. (Ворошиловград) — 74, Массев Л. (Одесса), Маслов Л. (Ташкент) — 73, Мацукевич А. (Москва, обл.) — 73, Микенас В. (Вильнюс) — 75, Минков У. (Таллин), Миклаев И. (Харьков), Милея А. (Липецк), Милотин В. (Ярославль), Милотин О. (Одесса), Миньковский З. (Чернигов) — 73, Мнацаканян Э. (Ереван) — 74, Мовшович Г. (Грозный), Моисеев О. (Москва) — 75, Морозов И. (Горький), Мосионжик И. (Кишинев), Муратов В. (Москва) — 75, Мурей Я. (Москва) — 75, Мухин Е. (Ташкент), Мухин М. (Алма-Ата) — 75, Мухитдинов М. (Ташкент), Мучник Х. (Москва), Мясников Н. (Москва).

Наглис Б. (Москва), Напатов Г. (Москва), Небольсин В. (Ленинск-Кузнецкий) — 75, Нежметдинов Р. (Казань) — 75, Ней И. (Таллин) — 74, Нейштадт Я. (Москва), Непомнящий М. (Ленинград) — 73, Никитин А. (Москва) — 73, Никитин Ю. (Павлодар), Никитиных Б. (Ленинград), Николовский Ю. (Киев) — 75, Ноак М. (Ленинград), Новопашин А. (Днепропетровск) — 74 (н), Новотельнов Н. (Ленинград), Носов А. (Алма-Ата).

Обуховский Э. (Ногинск) — 73 (н), Ованесян А. (Баку), Овечкин Н. (Ивано-Ванно), Овчинников Ю. (Ярославль), Орлов В. (Москва), Осачук А. (Красноярск) — 73, Оснос В. (Ленинград) — 74, Остраускас М. (Каунас), Островский А. (Ростов).

Павленко О. (Баку) — 73 (н), Павлович Ю. (Подольск), Палатник С. (Одесса) — 74, Панченко А. (Челябинск) — 75, Пельц Р. (Фрунзе) — 73, Пересыпкин В. (Киев) — 74, Петерсон А. (Рига), Петкевич Ю. (Рига) — 74, Петросян А. (Ереван) — 75, Петросян Г. (Ленинград), Петрушин А. (Ожно-Сахалинск) — 73 (н), Петров В. (Новосибирск), Письменный А. (Москва) — 74, Подгаец М. (Одесса) — 75, Поздняков В. (Омск) — 73, Поликарпов А. (Гомель) — 74, Полян А. (Москва), Пономарев В. (Оренбург), Прохорович Т. (Москва), Пушанский М. (Ленинград) — 75, Пьянков Е. (Иркутск) — 75.

Равинский Г. (Москва), Ракин Ю. (Ленинград), Разуваев Ю. (Москва) — 75, Рандийер Ю. (Таллин), Ратнер Б.

(Киев), Рашидский Н. (Курган) — 75, Реянкин В. (Саратов), Решко А. (Ленинград) — 75, Ровнер Д. (Ленинград), Розенберг С. (Москва) — 75, Ройзман А. (Минск) — 74, Романшин О. (Львов) — 75, Романовский Р. (Одесса) — 73 (и), Ротштейн Е. (Львов) — 73 (и), Рохлин Я. (Москва), Рошаль А. (Москва), Руденский Н. (Москва), Рудерфер Р. (Ташкент) — 75, Русанов Я. (Омск) — 73, Рыжков Ю. (Ленинград) — 74 (и), Рытов Б. (Таллин) — 74.

Садомский А. (Москва), Сазонтьев С. (Ленинград), Сайгин В. (Ессентуки), Салов С. (Москва) — 74, Санакоев Г. (Воронеж), Сардаров (Кировабад), Сахаров Ю. (Киев) — 75, Свешников Е. (Челябинск) — 75, Селивановский С. (Москва), Сергиевский В. (Чебоксары), Серебрянский А. (Харьков), Середенко В. (Актюбинск), Симонович О. (Николаев), Синавский А. (Алма-Ата) — 74, Скотаренко В. (Горловка), Смирнов В. (Москва), Смирнов О. (Казань), Соколов С. (Москва) — 73, Солнцева Ю. (Москва), Соловьев В. (Москва), Соловьев М. (Свердловск), Соронин Б. (Владивосток) — 73, Соронин Г. (Горький), Соронин Н. (Тбилиси), Стецко О. (Москва) — 74, Столяр Е. (Ленинград), Суханов В. (Москва) — 75.

Таппыров М. (Якутск) — 73, Тарле У. (Тарту), Татаев М. (Москва) — 75, Терентьев В. (Воронеж), Терпугов Е. (Волгоград), Тимофеев В. (Калуга), Тимошенко Г. (Новосибирск) — 75, Титенко В. (Москва) — 75, Тоинарев В. (Одесса), Томсон А. (Москва), Турукин Г. (Саратов).

Убилава Э. (Тбилиси) — 74, Ульянов Ю. (Нальчик), Умаицкий М. (Пятигорск), Усачий М. (Киев), Усов Н. (Ленинград), Устинов Г. (Фрунзе), Утляцкий А. (Москва), Ууси Г. (Таллин), Уфимцев А. (Кустайн).

Файбисович В. (Ленинград) — 75, Федоров В. (Ленинград), Фельдман Я. (Ленинград) — 75 (и), Ферштер А. (Ленинград) — 73, Фильцер Ф. (Москва), Фридштейн Г. (Москва), Фрумсон Ю. (Москва).

Хавин А. (Киев), Хавский С. (Ленинград) — 74 (и), Ханов К. (Ашхабад), Хаиунов Б. (Харьков), Хасин А. (Москва) — 73, Хачатуров А. (Москва), Хенкин В. (Москва), Херилин А. (Нысва), Хеуэр В. (Тарту), Ходос Г. (Ростов) — 73, Худяков А. (Волгоград).

Цейтлин М. (Ленинград) — 75, Цейтлин М. (Москва) — 75, Цешковский В. (Омск) — 75.

Чаплянский Э. (Москва) — 74, Чепукайтис Г. (Ленинград), Черемисин Ф. (Москва) — 74 (и), Черепков А. (Ленинград) — 75, Чернинов О. (Горький) — 74, Черников П. (Ленинград), Чернов В. (Москва), Чеснакусас А. (Плунге), Чечелян С. (Тбилиси) — 73 (и), Чиковаки Ю. (Тбилиси), Чирков В. (Москва), Чистяков А. (Москва), Чубунов А. (Томск) — 73 (и), Чунаев Е. (Каунас).

Шабанов Ю. (Магадан) — 75, Шагалевич А. (Минск), Шамаев Л. (Ленинград), Шапошников Ю. (Куйбышев), Шах-Заде Г. (Ташкент), Шахов М. (Киров), Шахтахинский А. (Ваку), Шацнес Б. (Москва), Шаши А. (Ленинград) — 75, Шашин Б. (Москва), Шарц А. (Моск-

ва) — 74 (и), Шведчиков А. (Москва) — 74 (и), Шерешевский М. (Минск) — 75, Шестанов С. (Брянск) — 75, Шестопоров А. (Саратов) — 73, Шехтман Э. (Москва) — 75, Шилов Ю. (Москва, обл.) — 73, Шипов Б. (Москва), Шишкин В. (Ленинград) — 74, Шишмарев В. (Ленинград) — 73, Шишов М. (Тбилиси), Шияновский В. (Киев) — 75, Школа В. (Днепропетровск), Шмит А. (Рига) — 73, Штейнберг М. (Харьков) — 74, Штыров А. (Москва).

Щербанов В. (Иваново), Ыйм Т. (Таллин), Эстрин Я. (Москва) — 75, Этрук Р. (Таллин) — 74, Юдович М. м.л. (Москва), Юдович М. ст. (Москва) — 74, Юрков В. (Москва) — 73, Юферов С. (Сов. Армия), Яковлев Ю. (Пермь), Яхин Р. (Москва) — 75. Всего гроссмейстеров и мастеров — 508.

МАСТЕРА СПОРТА СССР

(ЖЕНЩИНЫ)

Александрия Н. (Тбилиси) — 75, Андреева О. (Харьков), Арчакова Г. (Минск).

Белавенец Л. (Москва) — 75, Белова Т. (Псков) — 74, Билунова Р. (Москва, обл.) — 74, Бишард Е. (Ленинград), Борисенко В. (Ташкент) — 73, Бояхчин Т. (Ереван), Быкова Е. (Москва) — бессрочно.

Войчик Н. (Москва) — 75, Вольперт Л. (Ленинград), Гаприндашвили Н. (Тбилиси) — бессрочно (в мужских соревнованиях — по 74 г.), Головей Т. (Минск), Гордон Н. (Одесса) — 73, Гурфинкель Ю. (Волгоград), Дмитриева Ф. (Ленинград).

Зайцева Т. (Москва) — 73, Затуловская Т. (Москва) — 75, Зворыгина К. (Минск).

Игнатьева О. (Москва) — 74, Идельчик Л. (Харьков).

Какабадзе Э. (Тбилиси), Кацкова О. (Москва) — 73, Кислова А. (Омск) — 74, Кобандзе Ц. (Тбилиси) — 74, Козловская В. (Пятигорск) — 75, Коноплева Н. (Москва) — 75, Константинова Т. (Волгоград) — 73, Кристолл Л. (Ленинград) — 74, Кушнир А. (Москва) — 75.

Левитина И. (Ленинград) — 75, Лемачко Т. (Москва) — 74, Любарская Л. (Ростов) — 74.

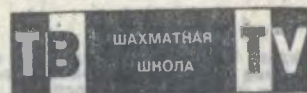
Малинова Е. (Киев), Матвеева И. (Москва), Медянинова Н. (Москва) — 75, Миртычан А. (Ташкент), Мосионжик Б. (Кишинев), Муслимова А. (Алма-Ата), Нахимовская З. (Рига), Педько О. (Сочи) — 74.

Ранник М. (Таллин) — 74, Роотаре С. (Таллин), Рубцова Е. (Москва) — 74, Рубцова О. (Москва) — бессрочно, Руденко Л. (Ленинград) — бессрочно.

Саунина Л. (Свердловск) — 75, Семенова Л. (Киев) — 74, Скеегина К. (Москва, обл.) — 74, Старченко Л. (Ленинград).

Титоренко Н. (Москва), Тихомирова В. (Москва), Тогонидзе М. (Тбилиси).

Уберт И. (Москва), Хугашвили Т. (Тбилиси) — 73, Чайовская А. (Тбилиси), Шадура Л. (Курск), Шуль М. (Львов) — 75, Якир Л. (Киев). Всего — 60 мастеров.



26 января по 1-й программе Центрального телевидения состоится очередное занятие в «Классе начинающих» (повтор занятия — 28 января по 3-й программе), посвященное изучению теории дебютов.

Сицилианская защита в настоящее время пользуется большой популярностью. Многие варианты сицилианской защиты тщательно разработаны до 15—20 ходов, и тем не менее не проходит практически ни одного крупного соревнования, в котором не игрались бы партии, вносящие в теорию сицилианской защиты что-либо новое.

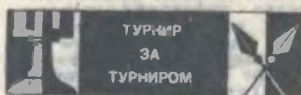
Весьма перспективным планом игры для белых в сицилианской защите является атака черного короля. В следующей партии гроссмейстер П. Керес, используя поддержку черных с развитием, организовал активные операции против короля противника:

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Fd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 a6 10. e5! de 11. K: c6 bc 12. fe Kd7 13. h4 Kb8 14. Fe3 Le8 15. Lh3 Fa5 16. C: e7 L: e7 17. Lg3 Le8 18. L: d7! C: d7 19. Cd3 h6 20. Ff4 Kf8.



Здесь белые нанесли решающий удар. В качестве домашнего задания слушателям телекласса предлагается найти комбинацию, осуществленную в партии.

Адрес для ответов: 113162, Москва, Шаболовка, 53. «Шахматная школа». Класс начинающих.



АНГЛИЯ

В Гастингсе закончился традиционный Новогодний турнир. Сообщаем технические результаты соревнования.

1. Б. Ларсен (Дания) — 11 1/2 очков, 2. В. Ульман (ГДР) — 11, 3. У. Хертстон (Англия) — 9 1/2, 4. В. Горт

(Чехословакия) — 9, 5—7.

В. Тукмаков (СССР), И. Радудов (Болгария), У. Браун (Австралия) — по В 1/2, 8. Х. Вестерниен (Финляндия) — 8, 9. В. Смыслов (СССР) — 7 1/2, 10. Г. Барца (Венгрия) — 7, 11—12. Д. Райкович (Югославия), У. Андерссон (Швеция) — по 6 1/2, 13. М. Стин (Англия) — 5 1/2, 14—15. Р. Вейд, Б. Илл (оба — Англия) — по 4 1/2, 16. Д. Местел (Англия) — 3 1/2.

ГОЛЛАНДИЯ

В Вейк-ан-Зее стартовал еще один традиционный турнир, в котором участвуют 10 гроссмейстеров и 6 мастеров. Вот как расположились участники в турнирной таблице:

1. У. Андерссон (Швеция), 2. В. Горт (Чехословакия), 3. Л. Любоевич (Югославия), 4. Р. Хартох, 5. П. Зюйдема (оба — Голландия), 6. А. Планинц (Югославия), 7. Ю. Балашов

(СССР), 8. Л. Сабо, 9. З. Рибли (оба — Венгрия), 10. А. Энкалаар (Голландия), 11. М. Таль (СССР), 12. И. Доннер (Голландия), 13. М. Найдорф (Аргентина), 14. К. Лангевек (Голландия), 15. Е. Васюков (СССР), 16. Г. Рее (Голландия).

В первом туре чемпион Советского Союза гроссмейстер М. Таль выиграл у гроссмейстера А. Планинца. Гроссмейстеры Ю. Балашов и Е. Васюков закончили свои партии вничью.

Атака против атаки

Комментирует
гроссмейстер Р. ХОЛМОВ

Каждый чемпионат страны, а в особенности зональный, оставляет заметный след в развитии отечественной шахматной школы. Множество теоретических и творческих проблем, которые ставит соревнование сильнейших шахматистов страны, получает свое разрешение лишь со временем. Продолжаем разговор о наиболее интересных партиях 40-го чемпионата.

А. ЛЕИН — Р. ХОЛМОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8 13. Kf1 Cf8 14. Kg3 e5. Обычно в этом положении играют 14. . . g6, не пуская коня на f5. Однако получающиеся после этого позиции, уже набили всем оскомину, и я решил не препятствовать белым в осуществлении их замыслов, тем более, что сразу нельзя 15. Kf5 из-за 15. . . e4, и теряется пешка e4.

15. d5. Когда-то это запирание центра не считалось опасным для черных. Но в последнее время это продолжение вошло в моду и завоевывает себе все новых и новых сторонников.

15. . . e4. Мне думается все-таки, что белые несколько поспешили умертвить центр, так как теперь конь черных в любой момент готов устремиться на c5.

16. Cg5 Фc7. Ясно, что белые замыслили фигурную атаку на королевском фланге под прикрытием коня f5, поэтому уже с этого момента черные намекают на необходимость перегруппировки для создания встречной игры на ферзевом фланге. Атаки черные не опасаются, считая, что они ее отразят малыми силами.

17. Kf5 Le8 18. Kh2 Ce8 19. Фf3 Ke8 20. Kg4 Kc5.

Вообще-то, вроде бы, страшно. Очень уже грозно нависли фигуры белых над позицией черного короля...

21. b3. Белые начинают заниматься профилактикой на ферзевом фланге, что может говорить лишь о том, что их атака зашла в

тупик. Вместо 21. b3 более сильным выглядело сразу 21. b4. В конце концов белые решаются на этот ход, но в менее выгодной ситуации.

21. . . f6 22. Cd2 a5 23. b4? Это уже передает инициативу в руки черных! Лучше было 23. bc bc 24. Leb1.

23. . . ab 24. cb Ka4 25. h4. Надвигая пешку, белые стремятся расшатать позицию рокировки. Но неожиданно черные перехватывают инициативу там, где белые, казалось бы, всего сильнее!

25. . . h5! 26. Kh2 g6 27. Ke3. Конечно, не 27. Kh6+? из-за 27... Kph7 28. Fe3 Fa7, и конь гибнет.

27. . . Фh7. Вначале черные намеревались играть здесь 27. . . Ch6 28. g4 hg 29. Kh : g4 Cf4, но вовремя заметили, что после 28. C : a4! Л : a4 29. К : c4! они ничего не достигают.

28. Фd1. Заслуживало внимания 28. g4 hg 29. Kh : g4 Ф : h4 30. Kpg2 Фg5 31. Lad1 Фf4 32. Fe2, и угрозы белых очень сильны. В этом случае черные играли бы 29. . . Cg7 с последующим Le8—b7—f7, подготавливая продвижение f6—f5.

28. . . Cd7. Грозило 29. К : c4! 29. Khf1 Ch6 30. Kg3 Kg7 31. Ke2 g5. Очень трудно было решить, какой пешкой таранить позицию белых. Продолжение 31. . . f5 представлялось сомнительным из-за 32. ef gf 33. Kg3.

32. hg C : g5 / 33. Kg3 C : e3. Был и другой план: 33. . . Kph8 34. Kg5 K : f5 35. K : f5 C : d2 36. Ф : d2 C : f5 37. ef Lbg8. Но после 38. Ce4 позицию нелегко оценить. Ходом в партии черные стремятся сохранить пункт f5 за собой.

34. Л : e3 h4 35. Kf1! Лучшее отступление коня! Белым важно иметь диагональ d1—h5 открытой.

35. . . Kh5? Ход, выпускающий значительную часть преимуществ черных. Более эластично было 35... Kph8 36. La3 Lg8 37. Фf3 Kh5 38. Kh2 Lg7!, и белым трудно, что-либо предпринять против атаки черных. Например, на 39. Cd1 последует 39. . . Lag8!

36. Фf3 Фg6 37. Cd1 Kf4 38. La3 Kh3+ 39. Kph2 Kg5 40. C : g5 fg 41. C : a4 ba 42. Lb1. Идя на эту позицию, я справедливо оценивал ее в свою пользу, но здесь вместо того, чтобы отложить партию, по инерции сделал еще несколько ходов и остался, как говорится, у разбитого корыта.

42. . . Лf8? Если уж черные все равно в дальнейшем сыграли g5—g4, то это было нужно сделать теперь и после 43. Fe2 Cb5! прочно блокировать, могущую стать опасной, проходную пешку.

43. Fe2 g4? Черные совершают ошибку за ошибкой! После правильного 43. . . Cb5! преимущество все еще на их стороне, так как белые пока что не успевают заблокировать поля g4 и f5. На 44. f3 следует 44. . . g4! После хода в партии белая пешка начинает причинять черным массу хлопот.

44. b5! La5.



В этой позиции партия была отложена, и белые записали свой ход.

45. Ф : e4? Выясняется, что записан не лучший ход. Больше трудностей для черных создавал бы 45. b6! Правда, после 45... Le5 ниче-

КИНО

Гроссмейстер в роли гроссмейстера

В книге Ежи Гжижичного «С шахматами через века и страны»... и любившейся шахматистам, не только благодаря интереснейшему содержанию, но и превосходному — полиграфическому исполнению, собранная большая коллекция, где экспонатами служат творческие произведения — от стихов до балета, объединенные шахматной темой.

С кино шахматы в тесном союзе давно. Успела обрести на них свое внимание и самая юная, едва ли не самая популярная музыкальная телевидения. А вот в кино шахматы — на положении бедных родственников. Во всяком случае, так было до самого последнего времени.

Между тем круг людей, для которых титул гросс-

мейстер ассоциируется не с седым средневековым, а с седым средневековым, не с шахматными турнирами, колоссально расширился. Личность шахматного мастера вызывает обостренный интерес. Несмотря на это, у нас до сих пор не было настоящего художественного фильма о шахматистах, о тех, для кого шахматы составляют главное содержание жизни. Мы же таковой фильм создан и вскоре выйдет на экран.

Герою одной из первых в истории киносемаков был паровоз. Сначала медленно, затем все быстрее движутся поршни, вращаются колеса, мелькают шпалы, змеятся рельсы, вырывается пар, и чудное страшилище «наезжает» на зрителя. Это было великое чудо — пленное движение. Вот лихо и

красиво сначит новобойский конь, уносит хозяина от погони или стремится к цели... А деревянный шахматный конек за всю свою жизнь в партии делает несколько коротеньких скачков, на десяток-другой сантиметров. Он стремителен только в мыслях шахматистов и комментаторов журналов. Мысль — эта высшая форма движения — внешне проявляется в полном покое. Шахматист застыл над доской, мгновенно останавливаясь...

А ведь страсти-то кипят! И трудно решиться на попытку создать художественный фильм о шахматисте.

Год назад журнал «Искусство кино» опубликовал литературный сценарий Леониды Зориной «Гроссмейстер». Автор дружен с шах-

матами с детских лет, имел еще в довоенные годы первую категорию. Видел множество турниров, хорошо знает многих мастеров. Но если рассказ, сценарий пишут в одиночестве, то фильм создают большой «командой». Тут уже успех зависит от творческой удачи всех членов коллектива. Испытать результат можно на любом участке, как на любой доске в командном состязании.

Не просто складывался коллектив, снимавший в Ленинграде «Гроссмейстера».

Режиссер — Сергей Михален, известный кинорежиссер, например, по фильму «Иду на грозу», тоже знает и любит шахматы. Вероятно, иначе и нельзя. И, может быть, даже хорошо, что сценарист и режиссер забывали

го не дает дальнейшее продвижение пешки — 46. b7 Лb8 47. Лb6 Лс7, но 46. Лс3 Лb8 47. Кd2 Сb5 48. К с4 Л: b6 49. Фс2: приводит к преимуществу белых. В этом случае у черных все же находились защитительные ресурсы, а именно: вместо 48... Л: b6? черным следует играть 48... g3+! 49. fг Л: с4 50. Л: с4 hг+ 51. Кpg1 С: с4 52. Ф: с4 Фh5 с достаточной контригрой. Так как план на завоевание пешки с4 не принесит белым успеха, то они могут попытаться затеять игру на королевском фланге — 48. g3, но и тут после 48... Л: b6 49. gh Лb7 50. Лg1 Лg7 черные удерживают равновесие.

45... Л: f2 46. b6. Наиболее разумный и естественный ход! Ничего не давало ни 46. Фс7 из-за 46... Лb5 47. Фd3+ Лf8 или 47. Л: b5 С: b5 48. Фb8+ Се8, ни 46. Фd3 g3+ 47. Кpg1 Сg4!

46... g3+! Только так! Перестановка ходов оказалась бы роковой для черных: 46... Лс5? 47. Фd3 g3+ 48. К: g3! Фg4 49. Кpg1 hg 50. Ф: g3 Лf8 51. Ф: g4+ С: g4 52. Лg3, и белые выигрывают.

47... Кph1? Лучше было 47. К: g3!, на что черные отвечают Фg4! и в связи с угрозой 48... Фh3+ белые должны отступить королем — 48. Кpg1. Но тогда после 48... hg 49. b7 Кph7!! Создается исключительная по необычности позиция! Белые могут поставить еще одного ферзя. Тогда после 50... Фh4 51. Л: g3 Ф: g3 52. Фf1 Л: f1+ черные все отыгрывают с лихвой. При 50... c7 Лс5! опять нельзя ставить ферзя из-за 51... Л: g2+! 52. К: g2 Фh3+ 53. Кf3 Фg4+ 54. Крe3 Фf4+, и у черных минимум ничья. Ладья на c5 не дает возможности неприятельскому королю перебраться на ферзевый фланг. У белых есть и другая возможность в этом варианте: 51. Л: g3!, и здесь после 51... Ф: g3 52. Ф: d7+ Кph6 53. Фh3 (53. Ф: d6+? Кph5!) 53... Ф: h3 54. gh Лсc2! партия кончается



ничью. Хуже дела белых в варианте 51. Ф: d7+? Ф: d7 52. b8Ф из-за 52... Лсc1 53. Фb5 Л: g2+!! 54. К: g2 Лс2+ 55. Кpg1 Фh3 56. Фа7+ Кpg6! Если 47. Кpg1, то 47... Лс5 48. Фd3 (не годится 48. Ф: c5? из-за 48... dc 49. b7 Л: g2+! 50. Кph1 Лh2+ 51. Кpg1 Лh1+! 52. К: h1 Ф: e4 и 53... Ф: b1) 48... Лсc2 49. Кe3! (49. b7? Л: g2+ 50. Кph1 Фg4! и т. д.) 49... Фf7! 50. Лf1! (50. Ф: c2? Л: c2 51. b7 Фf2+ 52. Кph1 h3 53. b8Ф+ Кph7 54. Лg1 Ф: g1+!, и черные выигрывают) 50... h3! 51. gh С: h3 52. b7 С: h1! 53. b8Ф+ Кph7. Черные выигрывают.

47... Лс5 48. Фd3.

48... Сb5! Этот коварный замысел белые просмотрели! Теперь на 49. Л: b5 следует 49... Ф: e4!, используя неудачное отступление короля!

49. Фе3. Не лучше было и 49. Фd1.

49... Л: f1+ 50. Л: f1 С: f1 51. b7. Мне казалось, что, несмотря на минус фигуру, белые могли сопротивляться, и больше шансов на успешную защиту давало простое 51. Л: a4. Например, на 51... Фg4 с угрозой 52... С: g2 могло последовать 52 Ф: c5!

51... Лb5 52. Фс1 С: g2+. 53. Кр: g2. Если 53. Кpg1, то 53... Ch3! 54. Фс8+ Кpg7 55. b8Ф Л: b8 56. Ф: b8 Фf7!, и от угроз Фf2 и Фf1 нет защиты.

53... Ф: e4+ 54. Лf3. Не помогло здесь и 54. Крh3 из-за 54... Фf5+ 55. Кpg2 Л: b7 и т. д.

54... Фе2+ 55. Крh3 Ф: f3 56. Фс8+ Фf8. Белые сдались. На 57. Фе6+ следует 57... Фf7 58. Фс8+ Кph7 59. b8Ф Л: b8 60. Ф: b8 g2! 61. Фb6 Фg6, и черные выигрывают.

В КИШИНЕВЕ, в гостеприимном республиканском Дворце пионеров, завершилось первенство школьников СССР по шахматам.



Среди девушек победила десятиклассница московской школы-интерната № 15 Грета ЛИМ. Спартаковка, воспитанница заслуженного тренера РСФСР А. Рошала, одержала 7 побед в 9 встречах турнира, сыгранного по швейцарской системе. Прошлогодняя чемпионка Наташа Гасюнас из Житомира уступила москвичке лишь по таблице коэффицентов. Третьей стала юная Майя Чибурданидзе из Тбилиси, которой сразу после окончания первенства исполнилось 12 лет.



Ученик десятого класса школы № 89 из Харькова Анатолий МАЧУЛЬСКИЙ занял первое место среди юношей. Своим успехом он во многом обязан А. Мацкевичу, известному на Украине тренеру, вот уже более четверти века работающему с кружками Харьковского Дворца пионеров. Чемпион на пол-очка опередил серебряного и бронзового призеров — Пятраса Раглияса (Каунас) и Сергея Горелова (Москва).

НА СНИМКАХ: победители соревнований Грета ЛИМ (вверху) и Анатолий МАЧУЛЬСКИЙ.

на часок-другой о фильме за шахматной доской.

В главной роли — гроссмейстера Сергея Хлебникова — снимался артист театра «Современник» Андрей Мягков, большой любитель шахмат. Что, думаю, так же в немалой степени предопределило его удачу.

Кинорежиссер Вадим Виноградов, снимая в 1967 году короткометражный фильм «Шахматисты», заметил, что очень опасно монтировать вместе кадры, где играют мастера, и кадры, где за доской — любители. Опасно — потому, что резко отличается молчаливое и почти неподвижное лицо большого мастера от лица обычного рядового шахматиста. Объем мысли, мощь ее, оказываемая, проявляются и внешне. Андрей Мягков за доской в фильме — гроссмейстер, страдающий и торжествующий. Ему веришь.

Героиня фильма — Елена.

Актриса Ленинградского театра имени Ленинского Комсомола Лариса Малеванная создала прекрасный женский образ. Ее путь к познанию скрытой, но удивительной красоты духовного облика героя сложен и труден. Не зная шахмат, она постигает, что «деревяшки», околдовавшие любимого человека, полны глубокого смысла.

В сценарии мы видим юнго и друзей Хлебникова — гроссмейстера Волкова и других, чьи имена в сочетании с титулами живут только в произведении, но не в жизни. А вот в фильме — реальные гроссмейстеры: В. Корчной, М. Таль, М. Тайманов, Ю. Авербах, А. Котов. Причем, их не играют артисты, нет, гроссмейстеры играют себя сами. Более того, наряду с игровыми эпизодами мы видим настоящие эпизоды Шахматной Олимпиады в Сопоте. И такое сложное переплетение были и мысли успешно синтезирова-

но в художественно безупречную правду.

Вероятно, зрители по достоинству оценят артистический дебют Виктора Корчного. Он сыграл роль тренера гроссмейстера Хлебникова. Для многих шахматистов, знающих Корчного, вообще неожиданность, что он согласился играть, хотя бы и гроссмейстера. Неожиданность потому, что привыкли видеть Корчного сдержанного, даже немного скованного, и многие успели, видимо, сделать при этом поспешный вывод, что это, дескать, натура не артистическая. Между тем теперь, после того как кинематографисты, познакомившись с работой В. Корчного, высоко оценили ее, стоит вспомнить, что даром самовыражения гроссмейстер обладал всегда. За доской он смел. Задумав провести какую-либо идею, с риском не считается. В комментариях —

прямолинейен, любит резать «правду-матку» в глаза. Кинозрители увидят на экране М. Казакова, Э. Витторгана и других популярных артистов. Познакомьтесь с интересной работой оператора Е. Мезенцева. Услышат музыку В. Баснера.

Большой талантливый коллектив трудился творчески, с вдохновением. Выступая недавно в Центральной шахматной клубе СССР, Леонид Зорин сказал, что, работая над фильмом, все они желали принести пользу развитию шахмат, игровых искусств, которому обязаны многим радостями. Думаю, это удалось.

За рассказ о содержании фильма, до того как его увидели зрители, благодарности не последует. Посмотрите его сами. Фильм — хороший. Настоящий. Он должен заинтересовать и понравиться.

Михаил БЕЙЛИН, мастер.

КОГДА ПЕШКИ СИЛЬНЕЕ ФИГУРЫ

Мы уже знаем, что подвижный пешечный центр является мощным оружием наступления. Особенно опасно это наступление в тех случаях, когда связанные центральные пешки являются проходными. Ради создания таких позиций можно идти на серьезные материальные жертвы. Вот несколько поучительных примеров.

Т. ПЕТРОСЯН — Г. ПЕНФЕР
Лейпциг, 1960 г.



Белые нашли интересный план реализации своего преимущества.

18. Kd5! ed. Иначе неприятно 19. Kf6+, однако теперь центральные пешки белых при активной поддержке чернопольного слона прорываются на 6-ю горизонталь. Такие пешки, надежно поддерживаемые своими силами, практически всегда бывают сильнее фигуры.

19. cd.



19. ... Фс8 20. e6 0-0 21. Фс3 f6 22. d6 Ka4 23. Ф:с8 Лf:c8 24. Св1 Лс2. Несмотря на размен ферзей, у белых сильнейшая атака и неудержимые проходные пешки. Окончание партии форсировано.

25. de Л:е2 26. Лd8+ Kpg7 27. Лс1! Л:е6 28. Лс7 Kph6 29. С: f6 Се4 30. Сg5+. Черные сдались.

В следующей партии неожиданная жертва слона резко нарушила спокойное течение борьбы.

М. ТАЛЬ — Т. ГИЩЕСКУ
Турнир памяти Асталоша, 1963 г.
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 h6 10. d4 Le8 11. Kbd2 Сh8 12. Kf1 Cd7 13. Kg3 Ka5 14. Сс2 c5 15. b3 g6 16. Се3 Кс6 17. d5 Ke7 18. Фd2 Kph7 19. С:е5! de 20. К:е5. Теперь белые хотят осуществить продвижение e4—e5, после чего у них возникнет прямая атака на королевском фланге — в игру вступит белопольный слон.

20. ... Кс8 21. f4. Конечно, не 21. К: f7? Фе7.

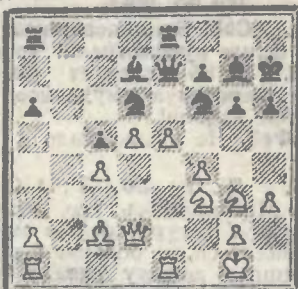
21. ... Фе7 22. e4. Пешку d5 необходимо укрепить.

22. ... Сg7 23. Kf3. Возможно было и более спокойное 23. Лад1 и если 23. ... Kd6, то просто 24. Cd3. М. Таль стремится быстрее продвинуть пешку на e5.

23. ... bc. На заманчивое 23. ... Kh5 последовало бы, вероятно, 24. К: h5 С: a1 25. e5.

24. bc Kd6! Очень важный и принципиальный момент — чтобы избавиться от сильных пешек противника, черные готовы вернуть фигуру обратно.

25. e5.



25. ... К: c4 26. Фс3 Сb5. В случае 26. ... К: d5 27. Ф: c4 ряд угроз, и в первую очередь f4—f5, дает белым перевес.

27. Лад1! Пешка сильнее фигуры! После 27. ef Ф: f6 худшее для черных позад.

27. ... Лад8 28. d6. Черные вынуждены отдать фигуру. От ряда сильных угроз: 29. ef, 29. f5, 29. a4 — у них не было иной защиты.

28. ... К: d6 29. ed Фb7. Упорнее было 29. ... Фf8, держа под прицелом пешку d6, хотя и здесь после 30. Ф: c5 у белых лишняя пешка. Теперь же с большим эффектом в игру вступает белая конница.

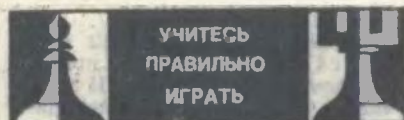
30. Ке5! Конь, гармонично взаимодействуя с другими фигурами и пешкой d6, создает серьезные угрозы (пункты g6 и f7). Через несколько ходов черные будут вынуждены его разменять, и тогда белые пешки опять «возьмутся за рули».

30. ... Kd7 31. Kh5 Ch8 32. Фg3 К:е5. В случае 32. ... Kf8, защищая пешку g6, к победе ведут несколько путей. Один из них начинается ходом 33. a4.

33. fe Фd7 34. Kf4! Защитить пешку g6 черные уже не могут: на 34. ... Лg8 решает тематическое 35. e6.

34. ... С: e5 35. С: g6+ Kph8. Быстро проигрывает 35. ... fg 36. Ф: g6+ Kph8 37. Л: e5 (37. ... Л: e5 38. Фf6+ Фg7 39. Ф: d8+ Kph7 40. d7 Le7 41. Ф: e7).

36. С: f7! Cd4+ 37. Л: d4! Л: e1+ 38. Ф: e1 Ф: f7. Красивый вариант: 38. ... cd 39. Фе5+ Kph7



40. Фе4+ Kph8 41. Фg6 Ф: d6 42. Ке6.

39. Фе5+ Фg7 40. Ф: c5 Се6 41. Лd2. Черные сдались.

Жертва фигуры с целью получения сильного подвижного пешечного центра встречается в самых различных дебютах.

В. СЕРГИЕВСКИЙ — Ю. КОТКОВ
Чебоксары, 1960 г.
Защита Бенони

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 Ce7. Один из самых спокойных вариантов защиты Бенони, ведущий к позициям с закрытым центром. Как здесь можно получить подвижные пешки?

6. g3 0-0 7. Сg2 Ke8 8. Kge2 Сg5? Размен «плохого» слона входит в план черных в некоторых системах защиты Бенони. Здесь этот маневр неудачен.

9. f4! ef 10. gf Ch4+ 11. Kg3 f5. В этом и заключалась тактическая идея черных.

12. e5 de 13. fe f4 14. 0-0 fg 15. Л: f8+ Кр: f8 16. Се3 gh+ 17. Kph1.



У белых не хватает фигуры и пешки, однако мощный пешечный центр в сочетании с отличным развитием позволил им развить сильнейшую атаку.

17. ... Ka6 18. d6 Kpg8 19. Cd5+ Kph8 20. Фf3 Kf6 21. ef Ф: f6. Далее все форсировано.

22. Ф: f6 С: f6 23. Le1 Лb8 24. С: c5 Cd7 25. С: a7 Le8 26. Л: e8 С: e8 27. С: b7 Kb4 28. Kd5, и вскоре черные сдались.

Д. БРОНШТЕЙН — А. РОММ
Москва, 1956 г.

Защита двух коней
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. d3 h6 7. Kf3 e4 8. de! К: c4 9. Фd4 Kb6 10. c4.

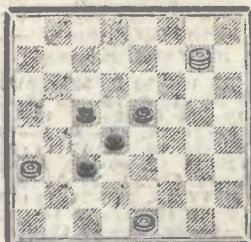
10. ... c5? Пешки белых выглядят довольно опасными, однако лишь после этого хода они становятся реальной силой. Позднее было выяснено, что следовало играть 10. ... Сb4+ с последующей рокировкой. Поучительно теперь проследить, как постепенно черные фигуры теряют подвижность.

11. Фd3 Cg4 12. Kbd2 Ce7 13. 0-0 0-0 14. Ke3 Ch5 15. b3 Kbd7 16. Сb2 К: e5 17. С: e5 Kd7 18. Ce3 Cf6 19. Lael С: c3 20. Ф: c3 Фf6 21. e5 Фf5 22. f4 Cg6 23. Ke4 Lab8 24. Фf3 Ch7 25. g4 Фg6 26. f5 Фb6 27. Фg3 f6 28. e6 Ke5 29. h4 Kph8 30. g5 Лbс8 31. Kph1 Фd8 32. g6 С: g6 33. fg b5 34. d6 Фb6 35. d7 К: d7 36. ed Лсd8 37. К: f6 Фс6+ 38. Фg2. Черные сдались.

ВТОРОЙ СПОСОБ

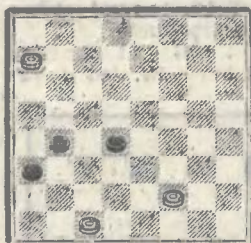
Победа в шашечной партии достигается двумя способами: истреблением всех шашек противника или лишением оставшихся шашек ходов. Обычно, заключение является темой шашечной задачи, но изредка оно встречается и в практической игре. Предлагаем вниманию читателей несколько таких окончаний.

Лет 40 назад я опубликовал то ли в журнале «64», то ли в журнале «Шахматы и шашки в рабочем клубе» этюд: Белые: Д. d8, пр. e1, e3 Черные: пр. c3, e5, решением которого является заключение дамки (dg5 cb2, ed4! e:c3, gc1 ba1 cb2 cd2, e:c3X), а через много лет гроссмейстер З. Цирк осуществил ту же идею в турнирной партии против мастера С. Данилина.



Последовало: 1. gh6! cb4 2. a:e3 cb2, и далее, как в этюде.

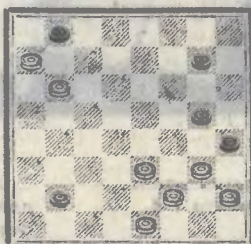
Еще в довоенное время в партии московского первокатегорника В. Антонова получилась следующая позиция



Он добился выигрыша так: 1. ab8 bc3 2. bf4 cb2 3. fd2!, и противник сдается, ибо на 3. ... ba1 следует 4.

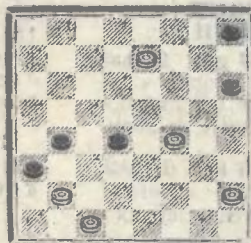
dc3! d:b2, и у черных заперта дамка и две простые.

Несколько лет назад я давал сеанс одновременной игры в московском кинотеатре «Художественный». Один из противников упорно сопротивлялся и, пожертвовав две шашки, обеспечил себе прорыв в дамки. Возникла позиция



Ход черных. Для достижения ничьей необходимо было сыграть 1. ... gh6, но они не увидели опасности и поставили дамку: 1... ba1? Дамку нельзя ставить и на c1, так как тогда белые выиграют ходом 2. bc7!

Эта ошибка позволила мне эффектно закончить партию: 2. bc7! b:d6 3. ef4! g:g1 4. ab8 h:f2 5. b:h8. В финальной позиции редкое сочетание столбняка и заключения дамки и простой.



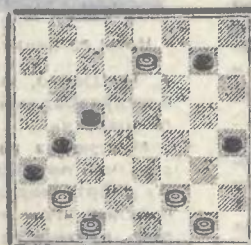
В этом окончании из одной моей партии неизбежно появление дамк у обеих сторон:

1. ed8 bc3 2. da5 c:a1 3. ac3! d:b2 4. hg3! Плохо 4. fe5 hg5 5. ed6 gf4 6. de7 fe3

7. ef8 ed2, и черные, освобождая силы, сами добиваются победы.

4. ... hg7 5. fe5 hg5 6. gh4 gf6 7. e:g7 gf4 8. gf8 fe3 9. cd2 e:c1 10. fh6, и белые запирают дамку и две простые.

Заканчивая свои заметки позицией из партии И. Тимковского. Лет тридцать назад она была опубликована, но без указания имени автора. Думаю, она и поныне незнакома многим шашкистам.



1. ef8 cd4 2. f:h6 bc3 3. cd2!! Великолепно! У черных три боя, но спасения нет: если 3. ... c:g3, то 4. gh2 a:c1 5. h:f4, а если 3. ... c:a1, то 4. dc3! d:b2 5. hcl, запирая дамку и две простые.

Но это еще не все. Казалось бы, можно защищаться иначе: 1. ef8 ed4 2. f:h6 hg3 3. f:h4 bc3. Тогда следует не менее эффектный финал: 4. hd2!!, и если c:e1, то 5. gf2 e:g3 6. h:f2, а в случае 4. ... c:a1 — 5. dc3, опять запирая дамку и две простые.

Не правда ли, удивительное окончание?

Все рассмотренные позиции взяты из практики. Мы видим, что и «второй способ», обычно применяемый в композиции, помогает добиться победы и в турнирной партии.

А. СЕМЕНОВ,
мастер.

В Нижнем Тагиле проведена первая шашечная Олимпиада школьников.

В пятидесяти школах шла упорная борьба за право участвовать в сборной школьной команде. В районных соревнованиях определились фавориты. Городской комитет ВЛКСМ установил переходящий Кубок за общее командное первое место, призы за первые места по группам.

В младшей группе победил 88 школы. Лучшие результаты у третьеклассника А. Елагина, второклассника Ю. Ноговицына, а среди девочек — у третьеклассницы М. Чинковой. Они выполнили нормы на присвоение третьего разряда.

НАМ ПИШУТ

В средней группе первенствовала школа № 87. Первые места по доскам заняли: восьмиклассник, кандидат в мастера А. Константинов, семиклассник, перворазрядник С. Бирюков, восьмиклассница, перворазрядница Л. Дыбова.

В старшей группе чемпионы — команда школы № 64. Победители по доскам — десятиклассники, перворазрядники — Р. Ахатов, С. Ларионов, Т. Маринадова.

В общекомандном зачете чемпионом Олимпиады стала команда школы № 87.

В. ДРУЖИНИН.

Впервые в истории шашечного спорта республики разыгран Кубок Казахской ССР среди коллективов физической культуры.

Двенадцать победителей областных первенств и финалисты розыгрыша Кубка Алма-Аты вели борьбу за право называться первыми обладателями почетного трофея.

Рабочий коллектив Алма-Атинской области выиграл Кубок Казахской ССР среди коллективов физической культуры. За команду учебно-производственного предприятия выступали кандидаты в мастера Совет Шеримбаев, Виктор Тараненко, Олег Носов и перворазрядница Надежда Бойко.

Только на пол-очка от победителей отсталла команда Семипалатинской детско-юношеской спортивной школы № 6. Успех юных шашкистов не случаен: спортсмены единственной в республике специализированной детской шашечной школы уже дважды принимали участие во Всесоюзных пионерских играх «Чудо-шашки» в Оренбурге и Баку.

Ф. ВАССЕРМАН.

Маленькие рыцари большой доски

Приняв эстафету от победителей первого юношеского чемпионата мира — Н. Мищанского и Б. Шавердяна, 24 юных «стокпечочника» оспаривали в Киеве переходящие призы ЦК ВЛКСМ и Спорткомитета СССР в первых всесоюзных соревнованиях Дворцов пионеров и ДСШ.

Состав участников турнира оказался довольно сильным по классификационному составу: 2 мастера, 13 кандидатов в мастера и 9 перворазрядников. Во главе команд были гроссмейстеры В. Каплан и М. Корхов, международные мастера С. Маншин и Н. Сретенский, мастера В. Вайсер, В. Марков, А. Чеховской, Я. Шаус.

Самому младшему — москвичу Вове Петренко (всеобщему любимцу) пионеру-пятикласснику 588-й московской школы лишь 11 лет. А самому опытному — уже мастеру, призеру юношеского чемпионата страны — калининцу Владимиру Логунову минуло 17.

Маленькие рыцари большой доски включились в борьбу, когда главный арбитр турнира пустил часы белых, пожав руку каждому из участников.

Главный арбитр — пятикратный чемпион мира И. И. Куперман, главный судья — председатель Федерации шашек Украины, доцент Киевского Госуниверситета



Часы пущены...

Фото Н. Барингольца.

А. Н. Шейко, его заместитель — международный арбитр В. А. Мышковский.

Многие из участников этих состязаний приобщались к шашечному спорту через всесоюзные пионерские игры «Чудо-шашки». Теперь лучшие из них пересели за большую доску. Наиболее перспективные будут стартовать в юношеском первенстве страны по международным шашкам, впервые проводимом в наступившем году, в Кубке СССР, в очередном «турнире восьмью». Все это позволит отобрать самых талантливых ребят для участия в официальных международных соревнованиях.

Трио селекционеров в составе гроссмейстера И. Купермана и двух международных мастеров —

С. Маншина и Н. Сретенского сделало большую работу по анализу партий, выявлению тех ребят, которые уже в ближайшее время примут участие в тренировочных сборах и турнирах. Таких оказалось одиннадцать.

Лучшей партией турнира признана.

А. ЩИНЗЕЦЕР (Киев) —
В. ЛОГУНОВ (Калинин)

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23:32
3. 37:28 20—25 4. 39—33 15—20 5.
44—39 19—24 6. 38—32 14—19 7.
43—38 10—14 8. 50—44 5—10 9.
41—37 17—22 10. 28:17 11:22 11.
46—41 12—18 12. 49—43 7—11 13.
31—26 8—12 14. 32—27 22:31 15.
36:27 12—17 16. 27—21 16:27 17.
29—23 19:28 18. 33:31 14—19 19.
31—27 2—8 20. 39—33 10—14 21.
44—39 1—7 22. 41—36 8—12 23.
37—32 4—10 24. 34—30 25:34 25.

ТУРНИР

ЗА ТУРНИРОМ

В финале Центрального совета ДСО «Труд» игра проводилась по новому регламенту: микроматч из 2-х партий с ускоренным контролем (1 ч. 10 мин. на 35 ходов). Это способствовало повышению результативности игры, число ничьих уменьшилось до 50%.

Первое место с превосходным результатом (10 очков из 13 возможных) занял московский мастер В. Сафронов. Лишь на пол-очка отстал чемпион Ленинграда В. Петров. Бронза досталась представителю хозяев поля мастеру Т. Шмудьяну.

В турнире было сыграно немало острых и интересных партий.

Отказанный обратный кол

Л. ГОЛОВАШКИН —
Т. ШМУДЬЯН

1. cb4 fe5 2. gh4 gi6 3. ba5 fg7. Обе стороны упорно «стоят на своем»: белые предлагают поставить кол, черные не хотят этого.

4. ab4 bc5 5. ba3 hg5 6. ab2. После 6. fg3 cd4 7. e: c5 ef4 8. g: e5 f: b6 инициатива переходит к черным.

6. . . gh6 7. fg3 cd4! 8. e: c5 gf4. Интересный психологический момент: черные применили малоизвестную и весьма спорную жертву шашки, надеясь ошеломить соперника. Но белые считали жертву некорректной и рассчитывали опровергнуть ее.

9. ef2 hg7 10. dc3! Начало

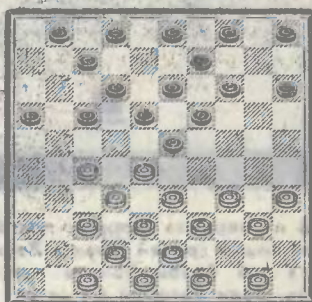
весьма интересного плана. Для оценки корректности жертвы важен также следующий вариант: 10. fe3 hg5 11. gi2 (если 11. de3 f: d2 12. c: e3, то cb6 13. a: c7 d: f2 14. g: e3 gi4! 15. e: g5 gh6 с преимуществом у черных) gh6 12. de3 f: d2 13. c: e3 cb6 14. a: c7 d: d4 15. e: c5 bc7 16. fe3 gi4 17. e: g5 h: f4 с выигрышем.

10. . . cb6 11. a: c7 d: d4 12. cd2 bc7 13. fe3 d: f2 14. g: e1!



39:30 10—15 25. 30—25 19—23 27.
33—28 14—19 28. 25:14 9:20 29.
40—34 3—8 30. 47—41 20—25 31.
43—39 11—16 32. 48—43 7—11 33.
34—30 25:34 34. 39:30 23—29 35.
27—21 16:27 36. 32:21 11—16 37.
41—37 16:27 38. 37—32 15—20 39.
32:21 20—25 40. 36—31 25:34 41.
31—27 18—23 42. 38—32 6—11 43.
21—16 13—18 44. 16:7 12:1 45.
43—38 8—12 46. 42—37 1—7 47.
37—31 7—11 48. 27—21 18—22.
Черные выиграли.

БЕЛОВ — КОВАЛЕНКОВ



1. 35—30! Белые выигрывают шашку? Нет! 23—29! 2. 34:23 18:29 3. 33:24 16—21 4. 27:16 7—11 5. 16:18 13:35 6. 24:13 35:24, и шашка 13 обречена.

По мнению главного арбитра, оба мастера, игравшие в турнире (это высокое звание имеет и киевлянин Ростислав Лещинский — чемпион «Чудо-шашек» 1971 года), хорошо понимают позицию, обладают комбинационным зрением.

Каждый тур приносил неожиданные результаты. Сказывались, видимо, и напряжение многочасовой борьбы и в общем-то довольно ровный состав команд.

На старте лидировали юные калининцы, с сухим счетом победившие москвичей. Однако уже во второй день лидеры проиграли вильнюсцам, и у обеих команд стало по 4 очка. После третьего тура впереди были уже одни

Киев, 1973 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1. ВИЛЬНЮС	●	2 1/2	1	1	2	2 1/2	2	2 1/2	13 1/2	1
2. ЛЕНИНГРАД	1/2	●	2	2 1/2	2	1	2	2 1/2	12 1/2	2
3. КИЕВ	2	1	●	2	1 1/2	1 1/2	2	2	12	3
4. МИНСК	2	1/2	1	●	2	2	2 1/2	1 1/2	11 1/2	4
5. КАЛИНИН	1	1	1 1/2	1	●	1 1/2	2	3	11	5
6. ОДЕССА	1/2	2	1 1/2	1	1 1/2	●	1	2 1/2	10	6
7. КИЕВ	1	1	1	1/2	1	2	●	1 1/2	8	7
8. МОСКВА	1 1/2	1/2	1	1 1/2	0	1/2	1 1/2	●	5 1/2	8

вильнюсцы. В четвертом туре им нанесли поражение минчане. Решающей оказалась встреча ленинградцев и вильнюсцев в пятом туре: шашкисты с берегов Невы потерпели сокрушительное поражение — 0,5:2,5. Однако в очередном туре вильнюсцы проиграли шашкистам «Авангарда», которые благодаря победе над конкурентами достали лидеров. Перед заключительным туром у киевлян и вильнюсцев стало по 11 очку, а у ленинградцев было на пол-очка меньше. В последний день вильнюсские ребята не оставили своим соседям по турнирной таблице ни единого шанса. Они победили одесситов (2,5:0,5) и, набрав 13,5 очка, обеспечили себе первое место. Успешно провели матч с киевлянами ленинградцы. Победив со счетом 2:1, они заняли вторую ступеньку турнирной таблицы. На третьем месте — киевляне.

Среди лидеров команд (на первой доске) выделялся чемпион игр «Чудо-шашки» 1970 года минский кандидат в мастера Валерий Свизинский, набравший 6 очков из семи возможных. Особенно весома его победа в последнем туре над мастером Логуновым. Ленинградец Рыбаков набрал 5 очков, а у Логунова — 4,5.

Лучшего результата на второй доске добился перворазрядник из

6-й вильнюсской школы Анатолий Белов: 6 очков.

На третьей доске опередил всех киевлянин Миша Барский — 5,5 очка.

Переходящий приз и памятный подарок ЦК ВЛКСМ, диплом Спорткомитета СССР, почетная грамота Центрального Совета Всесоюзной пионерской организации имени В. И. Ленина, жетоны победителей, золотую медаль тренера — такой счастливый груз увезла с собой вильнюсская команда.

Дипломами Спорткомитета СССР, памятными подарками ЦК ВЛКСМ, почетными грамотами Центрального Совета пионерской организации награждены другие команды — участницы турнира.

Знаком «За активную работу с пионерами» награжден заслуженный мастер спорта И. Куперман, бессменными организаторы финалов всесоюзных пионерских игр А. Шейко и А. Чеховской. Почетными грамотами Центрального Совета пионерской организации отмечены тренеры-педагоги Дворцов пионеров и школьников В. Вайсер (Киев), В. Марков (Москва), С. Маншин (Ленинград), Н. Сретенский (Калинин), зам. главного судьи В. Мышковский и др.

Л. ЧУБАРОВ,
международный арбитр.

После этого отступления позиция черных внезапно оказывается безнадежной. Сейчас они не могут играть своим правым флангом: 14. ... ab6 15. de3 и 16. ba5, или 14. ... cb6 15. ba5 bc5 16. cb4 cd4 17. bc3 d:b2. 18. a:c1 ab6 19. a:c7 d:b8 20. bc5 с выигрышем.

14. ... hg5 15. gf2 gh6 16. fe3 ab6 17. ba5. Ничего не добиваются белые при ходе 17. ed4, ибо после ba5 18. bc5 d:b4 19. a:c5 cb6 20. c:a7 ab4 21. c:a5 e:a1 черные делают ничью.

17. ... bc5 18. cb4 fg3. Отчаянная попытка вырваться из железных тисков. Выпад 18. ... ed4 немедленно парируется ответом 19. de3!, и при любом взятии — черных ожидает разгром.

19. h:f2 gh4 20. ef4? Неожиданная жертва шашки в условиях сильнейшего цейтнота (на 15 ходов оставалось не более 3-х минут) вывела белых из равновесия, и они не сумели найти выигрывающего продолжения: 20. dc3! fg5 21. ed2 gf4 22. e:g5 h:f6 23. hg3!, и из-за слабости своего правого фланга черные должны погибнуть.

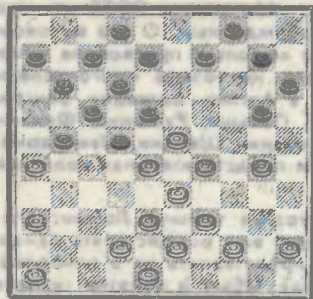
20. ... e:g3 21. h:f4 fe5 22. fg3 h:f2 23. e:g3 ef6 24. gh4 e:g3 25. h:f2 hg5! 26. de3 fe5 27. bc3 gh4 28. cd4 e:c3 29. b:d2 de5 30. dc3 ef4 31. e:g5 h:f6. Согласились на ничью.

Несмотря на допущенные ошибки, ценная для теории этого варианта партия.

Примечания мастера
Т. ШМУЛЬЯНА.

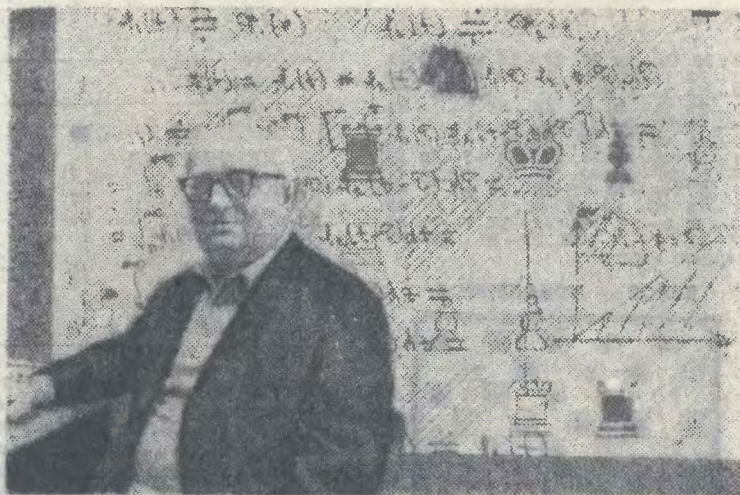
В МИРЕ КОМБИНАЦИЙ

ИЛЬЯКОВ — ТРОФИМОВ
Первенство ЦС «Труда», 1972 г.



1. 29—24!, и на любое взятие белые проходят в дамки: если 1... 20:29, то 2. 33:24 18:20 3. 30—25, а на 1... 18:29 следует заход 2. 30—25 и затем 24—19.

ЧУВСТВО КРАСОТЫ



У НЕГО были все данные, чтобы стать яркой шахматной индивидуальностью: талант, целеустремленность и воля, творческая фантазия и логичность мышления, чувство прекрасного и объективность. И он стал гроссмейстером. Гроссмейстером шахматной композиции. Осенью прошлого года конгресс ФИДЕ в числе первых и впервые в истории композиции присвоил Льву Ильичу ЛОШИНСКОМУ это высокое звание.

Лошинский опубликовал сравнительно немного задач — около четырехсот. Но почти все они с полным основанием могут быть названы гроссмейстерскими (теперь это сравнение уместно). Вряд ли в истории композиции есть другой проблемист, который бы мог соперничать с Лошинским по удельному весу завоеванных высших отличий — более четверти его задач отмечены первыми призами на всесоюзных и международных конкурсах. Многие, даже выдающиеся проблемисты прошлого и настоящего, поддаваясь минутной слабости или самообольщению, публиковали свои явно слабые произведения. Требовательность Лошинского к себе иногда кажется придирчивостью. Я видел не одну его оригинальную задачу (некоторые из них — мои ровесники), могшую, по-моему, украсить самые представительные современные конкурсы, но которые Лев Ильич так и не выпустил в свет из-за какого-нибудь незначительного изъяна.

Творчество Лошинского многогранно. Яркий приверженец стратегической школы, он и в других направлениях композиции создал совершенные образцы задач, которые могли бы заново составить мировое имя их автору.

Лошинскому подвластны все жанры шахматной поэзии, везде он сумел добиться высших успехов. Но главенствующее место в его творчестве занимает, конечно, трехходовка — «королева шахматной задачи», как охарактеризовал ее великий С. Лойд. И Лошинский доказал, что в этом жанре он не соперничает! Девять раз подряд он был чемпионом СССР по трехходовкам и оставался непобежденным. О его высоком мировом признании говорит не только присвоение Лошинскому титула гроссмейстера, не только многочисленные победы на конкурсах в Англии, Болгарии, Венгрии, Голландии, Дании, Италии, Польше, Румынии, Финляндии, Франции, ФРГ, Чехословакии, Швеции, Швейцарии и других странах, но и самая представительная коллекция задач в Альбомах ФИДЕ.

Виртуозная техника Лошинского общеизвестна. Она позволяет ему осуществлять самые невероятные замыслы и представлять их в наиболее полном и законченном виде. Обычно понятие техники связывается с формой задачи, с ее отделкой. Техника Лошинского направлена прежде всего на отыскание единственного, отвечающего замыслу механизма. Его лучшие задачи расширили наше представление о содержании задачи, поколебали веру в незыблемость добрых старых крите-

риев оценки композиций и «верных» формул построения задачи. Одной из важнейших граней таланта Лошинского мне представляется его безошибочное чувство идейной цельности задачи, ради которой он готов перешагнуть даже через некоторые застывшие эстетические «нормы». Лошинскому всегда претил «бухгалтерский» подход к задаче, он никогда не занимается подсчетом занятых в задаче фигур: их должно быть в позиции ровно столько, сколько нужно для выражения авторского замысла. Его высокая техника всегда была ему порукой экономичности воплощения идеи. Причем, мне давно следовало оговориться, что под выражением «техника Лошинского» я имею в виду некую творческую категорию, а вовсе не арсенал, пусть даже самый богатый, определенных навыков и приемов составления задачи, которыми в той или иной мере владеет каждый опытный проблемист. Это не та техника, про которую говорят «дело наживное». Это ярко выраженная конструктивная изобретательность, целиком подчиненная первичной идее, особого рода талант.

Преподаватель высшей математики, Лошинский никогда не одобрял попытки делать напрашивающиеся сравнения двух родов его деятельности (да простит он нам символический фотомонтаж!). И все же, мне кажется, богатое творческое воображение шахматного художника в данном случае счастливо уравновесилось земным реализмом и железной логикой математика. Меня всегда поражало жестокое умение Лошинского предвосхитить неизбежную зауроченность найденной новой идеей своевременным диагнозом органических, непреодолимых дефектов, заложенных в только что поданной к столу воспламененным воображением позиции. Еще безжалостнее обходился Лошинский со своими уже почти готовыми задачами, если вдруг обнаруживал новые возможности, новый, более совершенный механизм для своего замысла. Промежуточную «продукцию» он решительно выбрасывал в корзину. Вот почему у него нет задач-серий, вот почему у него вообще сравнительно мало опубликованных задач, вот почему все они — неизменно высокого класса.

В 1968 году украинский журнал «Наука и суспільство» провел социологическое исследование в области шахмат. На вопрос о наиболее популярных наших проблемистах был дан ответ, который нетрудно было предугадать: А. Галицкий, Л. Куббель, Л. Лошинский. И все же, это был ответ тем скептикам, которые считали задачи Лошинского слишком сложными, излишне «рекордными».

Творчество Лошинского широко известно. Каждый читатель может по собственному усмотрению проиллюстрировать эти заметки.

Л. И. Лошинский встречает свое шестидесятилетие в расцвете творческих сил. Мы желаем ему бодрости, здоровья и ждем от него новых произведений, достойных его большого таланта.

В. ЧЕПИЖНЫЙ

М. Таль: «Это шахматная фантастика!»

Экс-чемпион мира М. Таль всегда с удовольствием решает шахматные задачи. Его любимый проблемист — С. Лонд, а из современных он выделяет Л. Лошинского.

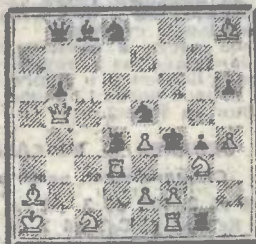
Наш корреспондент обратился к М. Талю с просьбой поделиться своими мыслями о шахматной композиции.

О шахматной композиции, вообще говоря, я имею весьма приблизительное представление. Я с интересом читаю статьи по композиции и, насколько позволяет образование, штудирую чертежи шахматных идей (диаграммы), но судить о них сколько-нибудь профессионально не рискую. В отличие от некоторых своих коллег, таких, скажем, как А. Алехин, М. Эйве, М. Ботвинник, П. Керес, я ни разу не занимался пробой пера в этом жанре (исключением, пожалуй, была публикация совместно с Э. Погосянцем этюда в «64», который возник на почве разногласия в оценке одной шахматной позиции, причем на сей раз практик оказался прав).

Честное слово не понимаю, как это делается! Мы, практики, привыкли к тому, что всегда есть партнер, соавтор, суровый критик, который постоянно вносит свои коррективы в твой авторский замысел. Но одному играть и за белых и за черных, подчинять все шахматные силы своему, подчас уникальному замыслу! — мне это представляется нереальным, а люди, которым это удается в полной мере, с полным основанием могут быть названы шахматными фантастами. Один из компонентов притягательной силы шахмат — они в чем-то сродни искусству! — в композиции становится основным. И я убежден, что чисто спортивный титул — гроссмейстер — лишь одна из граней редкого таланта, особенно, когда речь идет о Т. И. Лошинском.

Еще раз повторно: некоторые проблемистские термины являются для меня туманностью, хотя бы и Андромеды. Но колдовство, черная магия, которыми в совершенстве владеет юбиляр, позволяют ему с легкостью доказывать доверчивым (или скептическим) решателям, что дважды два — все, что угодно, но только не четыре.

Л. ЛОШИНСКИЙ



Мат в 3 хода

Да, такая позиция не встречалась в партиях на первенство мира. И тем не менее, законы шахмат проявляются здесь в полной мере. Положение черного короля стесненное, и вместе с тем белые не могут выиграть время — дремлющие силы соперника того и гляди оживут, а кроме того, белые — в прокрустовом ложе: если они не объявят мат в 3 хода, им автоматически засчитывается поражение. И неожиданно возникает тема. Не знаю, как она называется в композиции, но в жизни она может быть сформулирована как «роковая привязанность» или, скажем, прессинг по всей доске. Читатели, которые сумеют убедиться в том, как белая ладья впечатывает свою соперницу, получат огромное удовольствие. (К сожалению, начав решать эту задачу, я первым делом обратил внимание на отступление черной ладьи по четвертой горизонтали). Получающиеся варианты очень красивы. Однако еще со школьной скамьи я знаю, как подгонять задачки под ответ.

Поэтому я уже твердо знал, что на Лd5 должно последовать Лd4, на Лd6 — Лd5 и т. д. И совершенно неожиданно для себя открыл невидимые миру маты.

От души поздравляю лидера советских шахматных композиторов от соседнего, хотя ничуть не конкурирующего, цеха, и желаю себе еще много раз испытывать подобное удовольствие!

НЕОБХОДИМОЕ ИСПРАВЛЕНИЕ

Эта нонцовка помещена на странице 51.

Согласно Капабланке, здесь после 1. Ле5+ Крf1 2. Лf5+ Крg1 3. Кb3 cb 4. Лd5 a1Ф 5. Лd1+ Ф:d1 получается ничья (пат). Однако после 4. ... Крf1, как указал Е. Гик, черные выигрывают.

Пришлось заняться поисками. Они были успешными — позиция на диа-

грамме нашлась в антологии Г. Каспаряна «2500 этюдов», изданной в Аргентине. Оказывается, это малоизвестный этюд А. Троицкого. Согласно Г. Каспаряну, первоисточником служит старинный сборник Таттерсолла (10-е гг. нашего века). Решение этюда совсем не похоже на то, которое привел Капабланка: 1. Кd3+! cd 2. Ле5+ Крf1 3. Лf5+ Крg1 4. Ла5 d2 5. Л:а2 d1Ф 6. Лg2+ Крf1 7. Лg1+ Кр:д1 мат!

В. МУРАХВЕРН.



У ДРЕВА
ШАХМАТНОЙ
ПОЭЗИИ



Решения композиций,
опубликованных в «64» № 2

В четырехходовке А. Галицкого решает неожиданный уход слона в засаду за две свои фигуры.

1. Cd1! Крg6 2. Сс2! Крf6 (Крh7) 3. Кf4 ef 4. e5X, 2. ... Крh5 3. Крg7 Крg4 4. Cd1X. Все маты — правильные.

Многие наши читатели решили, что в позиции этюда А. Троицкого допущена ошибка. Слишком уж ничейно соотношение сил на доске, да и их отдаленное друг от друга расположение не предвещает никаких комбинационных тайн.

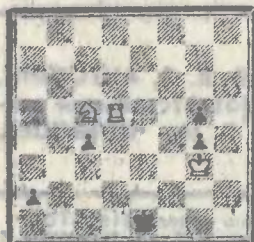
1. Ch6! И сразу же над черным королем нависли матовые угрозы. Например, 1. ... c5 2. Кb3 и 3. Кd6, и черный король — под арестом. Теперь лишь нужно подождать прибытия белого монарха к месту казни. 3. ... С—4. Крc2 Крg8 5. Крd2 Cf3 6. Крe3 Сс6 7. Крf4 c4 8. Крe5 c3 9. Крf6 Cd7 10. Кe4 c2 11. Крe7 С—12. Кf6+ Крh8 13. Крf8 и 14. Cg7X, или 9. ... Ch3! 10. Кe4 c2 11. Крe7 c1Ф 12. Кf6+ Крf8 13. С—c1 Крg7 14. Кh5+ Крg6 15. Кf4+, выигрывают.

Поэтому скорей на волю! 1... Крg8 2. Кe4! Крf7 3. Кc5. Теперь под арестом черный слон. Цель белых — выиграть его. При этом они должны решить три стратегические задачи: 1) не пускать черного короля на подмогу слону, 2) не дать согнать коня с c5, 3) обезвредить контригру, связанную с движением пешки h.

3. ... Крg6. Черный король мог бы помочь своему слону только в том случае, если бы ему удалось, обойдя всю доску, попасть на b6. 4. Cf8 h5! 5. Крc2 Крf5 6. Cd6! Крg4 7. Крd2 Крf3 8. Крe1 Крg2 9. Сe7 Крg3 10. Крf1 Крf3. Надежды на пешку h провалились, и черные ищут другой путь к спасению.

11. Cd6 Крe3 12. Сe5! Крd2 13. Крg2 Крc2 14. Крh3 Крb1 15. Крh4 Крa2 16. Кр:h5 Крa3 17. Сс3! Черные терпят поражение и в этом углу доски. Обратный путь короля столь же бесполезен, так как белый слон одним своим ходом в нужный момент сводит на нет многоходовые маневры черного короля. Белые без помех приближаются к слону a8 и выигрывают.

Мастер Е. Гик обратил мое внимание на позицию, помещенную в книге «Последние шахматные лекции Капабланки».



ГДР

В 11-й раз Лейпцигское шахматное общество организовало международный турнир (30 участников, 9 туров по швейцарской системе). На первых местах оказались немецкие шахматисты: 1. Эспиг — 7½ очков, 2. Ульман — 7, 3. Гольц — 6.

Победой над югославом, Новичем наш берлинский корреспондент Фриц Баумбах обеспечил себе гроссмейстерское звание в игре по переписке. Эта партия сыграна в международном турнире по переписке, посвященном памяти В. И. Ленина. Перед присуждением неоконченных партий положение в турнире таково: 1. Хасин (СССР) — 12½ очков из 15, 2. Баумбах (ГДР) — 10½ из 13, 3—4. Дубинин и Зильберберг (оба — СССР) — по 7½ из 11.

Что касается самой партии, в ней второй раз принесла успех белым идея В. Ульмана, поставившая под серьезное сомнение один вариант меранской защиты:

БАУМБАХ — НОВИЧ

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dс 7. C: c4 b5 8. Cd3 a6. (Здесь черные могут свернуть с дороги — 8... Cb7). 8. e4 c5 10. d5! e5 (10... c4... 11. del) 11. b3 Cd6 12. 0—0 0—0 13. a4 c4! 14. bc b4 15. Ke2 Kc5 16. Kg3 cФ7 17. Ce3 a5 18. C: c5! В этом состоит идея Ульмана, впервые осуществленная им в партии против Фукса из командного первенства ГДР.

18... C: c5 19. Kd2 g6 (19... Ke8 20. Kb3 Kd6 21. Kph1 Cd7 22. f4) 20. Kb3 Kd7 21. Kph1 Cd6 22. Ke2 Kc5 23. K: c5 C: c5 24. Kc1 f5 25. ef g1 26. f4 e4 27. Ce2 Cd7 28. Kb3 Cfd6 29. Фe1 (сильнее 29. g4) 29... Лf6 30. Ch5 Лb6 31. Фe2 Ce8 32. C: e8 Л: e8 33. g4 Лb3 34. K: c5 Ф: c5 35. g1 Kp7 (35... Фe3 36. Фg2+ Kp7 37. Lae1 Фd3 38. Лf2 с идеей 39. Лg1) 36. Фd4 Лс3 37. f6! Kp: f6 38. Фh4+ Kp7 39. Ф: h7+ Kp6 40. Лg1. Черные сдались.

АНГЛИЯ

Два международных матча провела сборная команда страны. Вначале англичане на выезде победили голландцев (1½: 7½), хотя их лидер, чемпион страны В. Или дважды проиграл Воуместеру (партию из этого матча см. в «64» № 2). Затем уже у себя дома, в Челтенхэме, английская команда встретилась со сборной ФРГ и потерпела поражение со счетом 8½: 11½. На первой доске Хюбнер дважды победил Пеироуза, на второй — Хехт взял полтора очка из двух у Кина, а на третьей — Дюбаль и Хартстон оба раза сыграли вничью. Английский юноша Местел победил Борнгессера — 1½: ½, на женской доске Лаакман дважды добилась ничьей против Яны Хартстон.

АРГЕНТИНА

Командный чемпионат шахматистов страны прошел под эгидой Аргентинской федерации футбола. Друзья по спорту учредили для шахматистов переходящий кубок и, вообще, насколько можно понять, хотят взять их под

свое покровительство. Если так случится, будет решена одна из важнейших проблем аргентинских шахматных клубов — проблема финансирования. Впрочем, пока трудно сказать, будет ли прочным такой симбиоз и не проявятся ли в нем какие-нибудь отрицательные стороны.

Первое место в чемпионате занял клуб Ванфильд, за который выступали Хулио Болбочан и Хорхе Рубинетти. На первой доске 13 очков из 14 набрал Виктор Бронд.

ЗЕЙДЛЕР — ВЕКСЛЕР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Лb8 10. Le1 b5 11. Kd5 Фс5 12. Kb3 Фа7 13. K: f6+ gf 14. Ch4 Cg7 15. Лd1 Фс7 16. Kd4 0—0 17. Фg4 Kph8 18. Лd3 f5 19. ef Kf6.

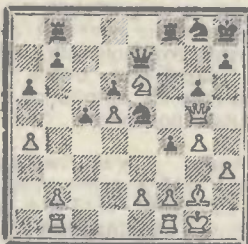


20. Ф: g7+! Черные сдались.

ПРИМЕРЫ ТАКТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

РАЗУВАЕВ — ЦУКЕРМАН

Поляница-Здруй, 1972



Американец нашел неожиданный тактический шанс. Последовало 26... Лf6! с угрозой Л: e6. Теперь не годится 27. h4 из-за 27... Kf7 или 27... h6; по тем же причинам нельзя играть 27. K: f4. Остается 27. Фh4, чтобы на 27... Л: e6? ответить 28. g5! и забрать ладью (28... Kf3+ 29. C: f3). Но точный ход 27... g5!, завлекающий ферзя на неудачное поле (28. Фh5 или 28. K: g5 не меняет дела ввиду 28... Лh6), привел к выигрышу фигуры: 28. Ф: g5 Л: e6 29. Ф: f4. Белые сдались.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, А. Б. РОШАЛЬ (ответственный секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, Б. М. ЧЕРНЫШЕВ, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

Василий Николаевич ПАНОВ



Умер Василий Николлаевич Панов, один из старейших советских мастеров, член КПСС, видный шахматный теоретик, журналист.

Более сорока лет назад добился В. Н. Панов первых заметных успехов в московских турнирах. В 1929 году он стал чемпионом Москвы. Пятнадцать раз играл мастер Панов в чемпионатах столицы и неоднократно занимал высокие места. Пять раз выступал в финалах чемпионов СССР. Участвовал в международном турнире 1937 года.

Международный мастер В. Н. Панов внес большой и ценный вклад в разработку шахматной теории. Его имя носит ряд систем в защите Каро-Канн, индийской защите, испанской партии и других дебютах. Перу Панова принадлежат многие книги по шахматной теории и по истории шахмат, среди них книга о творчестве Алехина, классический курс дебютов, повесть о Чигорине и книга о Капабланке. Долгое время Панов был постоянным шахматным обозревателем газеты «Известия».

В. Н. Панов многие годы активно сотрудничал с газетой «Советский спорт» и с нашим еженедельником с самого его основания. Статьи и репортажи Панова всегда были страстными, острыми, принципиальными. Даже не соглашаясь с позицией автора, нельзя было не признать самобытности и яркости его суждений, не почувствовать силы его литературного дара. Глубокие знания В. Н. Панова вызывали уважение, а его верное и бескорыстное служение советскому шахматному движению снискало ему любовь широких кругов читателей.

Замечательный шахматный мастер, блестящий литератор, В. Н. Панов будет жить в оставшихся им трудах, в благодарной памяти советской шахматной общественности.