



В ОБСТАНОВКЕ ВСЕОБЩЕГО ПОЛИТИЧЕСКОГО И ТРУДОВОГО ПОДЪЕМА НАШ НАРОД ТОРЖЕСТВЕННО ПРАЗДНУЕТ 50-ЛЕТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК. ВМЕСТЕ С СОВЕТСКИМИ ЛЮДЬМИ СЛАВНУЮ ДАТУ ОТМЕЧАЮТ БРАТСКИЕ НАРОДЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН, МИЛЛИОНЫ ТРУДЯЩИХСЯ НА ВСЕХ КОНТИНЕНТАХ ПЛАНЕТЫ, ВСЕ ПРОГРЕССИВНОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО. ВДОХНОВЛЕННЫЕ ПРИЗЫВОМ ПАРТИИ К НОВЫМ ДОБРЫМ ДЕЛАМ ВО ИМЯ МОГУЩЕСТВА СОВЕТСКОГО СОЮЗА И ЕГО ПРОЦВЕТАНИЯ, ВСЕ НАРОДЫ НАШЕЙ РОДИНЫ ЕЩЕ ТЕСНЕЕ СПЛАЧИВАЮТ СВОИ РЯДЫ ВОКРУГ РОДНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ, ЕЕ ЛЕНИНСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА.

В НОМЕРЕ:

стр. 2—4

ГЛАЗАМИ ЧЕМПИОНА

Интервью дает Михаил ТАЛЬ

стр. 8—9

И СНОВА — НОНА ГАПРИНДАШВИЛИ

Кубок европейских чемпионов

стр. 10—11

ПОБЕДИТЕЛЕЙ — ТРОЕ!

После турнира на Мальорке

стр. 12—13

АМСТЕРДАМСКИЙ НОВОГОДНИЙ

Репортаж из Голландии

29—31
декабря
1972 г.
№ 52 (235)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»



Лучшего результата на первой доске добился А. Петрушин (Хабаровский край). За игрой наблюдает лидер команды-победительницы А. Захаров.
Фото В. Ульянова.

Кубок Чигорина прописан в Ростове

С 12 по 27 декабря в Ростове-на-Дону проходил финал VIII командного чемпионата РСФСР на Кубок имени М. И. Чигорина. В турнире принимали участие команды-победительницы полуфиналов первенства России — Воронежской, Горьковской, Московской, Новосибирской, Оренбургской, Ростовской областей, Хабаровского края и Башкирской АССР. Персонально в финал были приглашены обладатель Кубка имени М. И. Чигорина — команда Свердловской области и победитель Российской шахматной Олимпиады — молодежный коллектив Калининградской области. В составе каждой команды играли пять мужчин, две женщины, юноша, девушка (1953—1956 гг. рождения) и тренер, он же запасной участник на первых пяти мужских досках.

Уже в первом туре сборная Мос-

ковской области, выиграв со счетом $5\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$ у обладателей Кубка — свердловских шахматистов, сделала серьезную заявку на победу в чемпионате. Побеждая в каждом туре своих противников, москвичи уверенно набирали очки.

Поначалу казалось, судьба почетного трофея решена. Но где-то к середине финального соревнования в игре лидеров стали заметны некоторые минусы. Выяснилось, что у московской команды слабые 8-я и 9-я доски (юноша, девушка). Не больше, как половинки, зарабатывал в первых турах В. Антошин, а в матче с шахматистами Башкирии он потерпел поражение от мастера И. Копылова. Опытной Р. Билуновой также пришлось уступить 18-летней студентке из Воронежа Н. Алехиной.

(Продолжение на 16-й стр.)



— Здесь, в Баку, вы завоевали свою четвертую золотую медаль чемпиона страны. Чем дорога вам именно эта победа!

— Прежде всего тем, что чемпионом СССР я был давно и, честно говоря, забыв, как это делается. Победа в Харькове, как сами понимаете, не совсем в счет. Кроме того, не было чемпионата, в котором бы я не проиграл ни одной партии. Правда, это обстоятельство я как раз не считаю особым подвигом. И отрыв в два очка подтверждает лишь то, что участникам, борющимся за межзональные путевки, безразлично было, каким он будет. Поэтому, хотя у меня и нет оснований быть недовольным своим спортивным результатом, я далек от мысли впадать по этому поводу в особый восторг. Когда я ехал в Баку, я планировал главным образом игру в шахматы, и своей игрой в этом турнире доволен. Сравнивать же золотые медали 1972 года и, скажем, 1957 года сложно, хотя бы потому, что между ними пятнадцать лет — тогда я был одним из самых молодых участников финала, а сейчас — в «другой команде».

— Многие газеты пишут о «возрождении Талей»...

— Я не читал еще ни одного приличного некролога о себе, чтобы можно было говорить о возрождении. Все объясняется куда проще. Несколько лет я себя неважно чувствовал и плохо играл. Несколько лет чувствовал себя нормально, но в это, видимо, было трудно поверить. И если успех в Баку сможет убедить скептиков, буду очень доволен.

— В нынешнем отборочном к первенству мира чемпионате вы выступали «вне конкурса». Это позволяет судить о зональном турнире, каким являлся чемпионат, как бы со стороны. Поделитесь, пожалуйста, своими впечатлениями.

— То, что борьба еще не закончилась, совершенно естественно. Два зональных турнира из трех последних тоже нуждались в переигровке. В Баку получился такой же дележ мест, как и шесть лет назад, когда дополнительный матч-турнир должен был определить третьего лишнего. За несколько туров до конца со-

ревнования можно было назвать 4—5 участников, реально сохранявших шансы на успех. Как раз на финише турнира состоялось несколько узловых встреч, после которых круг претендентов сузился. Я имею в виду партии Разуваев — Мухин, Савон — Балашов и пиррову победу Лейна над Васюковым... Сам характер борьбы в этих встречах многое говорит и о победителях турнира, и о его неудачниках.

Мухин, играя с Разуваевым, в ответ на 1. e4 отвечает от излюбленной им сицилианки с d6 и a6, ничего, кроме неприятностей, на турнире ему не принесшей. Странное дело! Все

кажется, основной недостаток Разуваева — некоторая импульсивность. Он стремился во что бы то ни стало вызвать немедленный кризис на доске, пожертвовал фигуру, что выглядело весьма опасно.

РАЗУВАЕВ — МУХИН



Но Мухин, во-первых, очень хорошо играет в цейтноте, а во-вторых, це-



пок вообще. На всякий случай он нашел защиту и отбил атаку. А расстроенный Разуваев еще и подставил фигуру.

Нужно сказать, что игра Разуваева на чемпионате была интересной. Позиции с инициативой он чувствует отлично. Запомнилась его эффектная атака против Кузьмина (кому-кому, но мне говорить, что атака отбивалась). Все же в партиях Разуваева, при значительной шахматной эрудиции, явственней, чем у других участников, ощущается деление позиций на любимые и нелюбимые. Кроме того, ему, пожалуй, не достает спортивной злости.

Савон с Балашовым разыграли сложную систему сицилианской защиты. Может, позиционный перевес у белых и был, но вряд ли очень сказывался.

САВОН — БАЛАШОВ



И вдруг Балашов начинает движение пешек ферзевого фланга, по идее правильное, но в данной ситуации из-за нюанса — в один момент обе черные ладьи могли оказаться под ударом белого коня, — это наступление обернулось тактическим просчетом, увы, не единственным у Балашова. Вообще Балашов, как правило, хорошо ориентируется в комбинационных осложнениях. Но мне кажется, что все его проигранные партии — результат поверхностной тактической оценки. Жидкову он пожертвовал фигуру, не учтя, что у черных находится достаточная защита, и король соперника ускользает. Васюкову попался на замаскированную вилку, вернее, сам наскочил, сделал буквально единственный ход, после которого комбинация белых оказалась возможной. Со мной Балашов слишком уверенно пошел на позицию, где, не будь тактического решения, было бы очевидно, что черные допустили серьезную ошибку. Над совершенствованием тактического мышления, я полагаю, и нужно работать самому молодому, но уже хорошо зарекомендовавшему себя (и в этом турнире тоже) московскому гроссмейстеру.

А вот кульминационная позиция партии.

ЛЕЙН — ВАСЮКОВ



Встреча, если можно так выразиться, двух самых трагических фигур чемпионата. Хотя бы потому, что на протяжении почти всего турнира и тот, и другой были в межзональной «зоне». Партия была на редкость слож-

ГЛАЗАМИ ЧЕМПИОНА

Сразу после окончания чемпионата СССР в Баку специальный корреспондент «64» Виктор Чепижный взял интервью у победителя. Вот что рассказал ему в номере бакинской гостиницы чемпион СССР, экс-чемпион мира, гроссмейстер Михаил ТАЛЬ.

Знали прекрасно 11-ю партию матча Спасский — Фишер, после которой американский гроссмейстер уже не применял эту систему, и несмотря на это, в Баку ход 6. Cg5 почему-то был немоден. А в других вариантах, как выяснилось, Мухин «плавает».

В партии с Разуваевым Мухин оказался в опасной ситуации. Он, сам того не подозревая, применил продолжение, рекомендованное москвичом в одном из номеров «Шахматного бюллетеня». Ходов через пятнадцать можно было видеть любопытную картину (кстати, характерную для Мухина): разность затраченного времени составляла полтора часа в пользу его соперника. На сей раз Мухину, бывшему студенту, удалось выдержать тяжелый дебютный экзамен у своего преподавателя и получить немного худшую, но вполне терпимую позицию. И тогда начал сказываться, как мне

ной и удивительно интересной, как большинство партий Лейна и как почти все партии Васюкова на этом чемпионате.

Если говорить формально, то результат Васюкова складывается из таких компонентов: 9 очков из 10 — белыми плюс $2\frac{1}{2}$ из 11 — черными. Казалось бы, чего проще вспомнить, как сравнительно много лет назад шахматные обозреватели отмечали, что московский кандидат в мастера... мастер... гроссмейстер Е. Васюков значительно четче реализует преимущество вступки, чем нейтрализует его. А между тем, как считает сам Васюков, он никогда еще не чувствовал себя так уверенно черными, как в этом чемпионате. В чем же дело? Откуда такой провал? Моя жена для себя велла разную статистику на турнире, и примерно после тура одиннадцатого мы начали с интересом отмечать количество неоконченных партий у каждого участника. Это, подождав, было сделано, чтобы придать мне хорошее настроение, поскольку после ленинградского чемпионата СССР я боюсь их изобилия. Ну, а к тому времени у меня не было ни одной отложенной. У Васюкова же было 8 неоконченных партий и одна из них доигрывалась дважды. Даже принимая во внимание хорошую физическую подготовленность Васюкова и его опыт, трудно было ожидать, что такое напряжение можно выдержать до конца. А, как известно, игра черными, если ты стремишься к полноценной борьбе, требует большей отдачи. Ну, вот и последствия. Я позволяю себе не согласиться с шахматным обозревателем, который писал, что Васюков всегда переоценивает свою позицию. Дело не в переоценке. Просто, когда черные в начале благополучно справляются с дебютными проблемами, они имеют моральное право считать, что стоят уже лучше. А в партиях с Мухиным, Шамковичем, Холмовым у Васюкова действительно был перевес. Где-то значительный, а где-то и просто решающий. И в этих трех партиях Васюков набрал ноль (!) очков. Ничем иным, кроме утомления, объяснить это не могу.

Вернемся, однако, к партии. Оба партнера вели ее на редкость оригинально. И отложена она была в каком-то сюрреалистическом положении, где у Васюкова была лишняя фигура, но, во всяком случае на первый взгляд, его позиция выглядела крайне опасной. Я не знаю, к какому выводу пришли аналитические стороны после домашнего анализа, но насколько мне известно, Васюков считал, что его соперник должен давать вечный шах, а тот после партии признавался, что объективно он должен был делать ничью, но «блефовал» (лично мне кажется, что атака белых в прерванном положении более чем компенсировала недостающую фигуру, но это уже из области интуиции). Как бы то ни было, после второго хода Лейна Васюков задумался на полчаса, а еще через пару ходов оказался в сильнейшем цейтноте и партию проиграл, тем самым почти лишив себя надежд на выход в межзональный турнир.

Последняя точка была поставлена в самой, по-моему, увлекательной партии чемпионата — Григорян — Васюков. (Я не случайно останавливаюсь так подробно на игре этого гроссмейстера. Просто, по моему глубокому убеждению, он заслуживает этого больше, чем любой другой участник чемпионата). После интересного разгромного дебюта, в результате которого Васюков черными перехватил инициативу, он мог придать игре спокойный характер, сохраняя при этом известный перевес. Но Васюков выступал в Баку максималистом. Презрев опасность, он открыл пальбу по королю белых, поручив ее свите собственного монарха. Оба партнера играли очень изобретательно и не совсем безошибочно. Но последним ошибся Васюков.

Для Лейна победа над Васюковым действительно была пирровой. В оставшихся четырех партиях он набрал всего пол-очка. Случайность? Конечно. Но не только случайность!

Позволю себе небольшое лирическое отступление. Сейчас очень модно деление шахматистов на молодых (зеленые, смена, надежда, будущее...) и ветеранов (гордость, зная, старики, бесперспективные...).

В этом турнире я впервые не без оснований выступал в его «пенсионных» рядах. Так вот шахматисты моего поколения, да и не только моего, часто не считаются с возрастом, а может быть, и действительно не чувствуют его. У меня сложилось впечатление, что именно это случилось с Фурманом, который как-то по-юношески начал турнир. Начисто пренебрег возрастом и Бронштейн, который запасы он спортивной мудростью, столь свойственной ему ранее, мог, бесспорно, быть среди победителей чемпионата.

А Лейн... Он ведь начал первенство сразу после (в самом буквальном смысле) сильного по своему составу турнира в Югославии, где занял первое место и показал превосходный спортивный результат. Когда Лейн сел за доску с Кузьминым, а это было за четыре тура до конца, у него были все шансы попасть в тройку. И что же? Тяжело разыгранный дебют, стесненная позиция, и в дальнейшем являясь, безвольная игра. Кузьмин эту партию провел отлично. И все же, рискуя обидеть гроссмейстера, скажу, что, следя за этой партией, трудно было предположить, что черными играет один из лидеров чемпионата, потерпевший за 17 туров всего два поражения! Разгадка мне кажется простой. Партия с Васюковым была вершиной, и некоторый спад был неизбежен. Вопрос только какой? Размеры его у Лейна оказались обусловленными тем, что он несколько не щадил себя на протяжении всего турнира. Вспомните его партии с Зильберштейном и Мухиным. Первая продолжалась 118 ходов, вторая — чуть меньше, но тоже полный шестичасовой сеанс доигрывания. И в обеих партиях Лейн мог со спокойной совестью опустить ничейный занавес на много ходов раньше...

— Теперь, пожалуйста, расскажите поподробнее о тех, кому сопутствовал успех.

— Я немного вынужден повториться, но по крайней мере двое из числа тех, кто, как считается, выступил успешно, вполне могли отнести себя к неудачникам. Это Тукмаков и Савон, которые, я убежден, в любом другом чемпионате СССР,

не подпадающим под шахматные «високосии», имели все основания бороться за золотую медаль.

Когда я наблюдаю за игрой Тукмакова, мне вспоминаются слова поэта: «Вода и камень, лед и пламень не столь различны меж собой». В характере Тукмакова удивительный сплав дуэлянта и рантье. Причем, в этом турнире дуэлянт как раз оставался в тени и только в нескольких партиях напоминал о себе. Тактика Тукмакова в этом чемпионате была сходной с тактикой его прославленного земляка Е. Геллера в межзональных турнирах. Смысл ее, грубо говоря, такой: достижения оптимального результата с минимальной затратой нервной энергии. По существу Тукмаков в ходе турнира все время занимал место с большим коэффициентом прочности. Когда нужно было выиграть, чтобы укрепить свое турнирное положение, он своевременно менял регистр. Даже его поражение в предпоследнем туре могло, по-моему, отразиться лишь на цвете медали.

Не скрою, меня обрадовал удачный финиш Савона. И, поверьте, не только потому, что он тоже в «ншей команде». Просто после блистательной победы в очень сильном первенстве (я надеюсь, мои коллеги по Баку не обидятся на это) на долю харьковчанина пришлось много огорчений и волнений и далеко не всегда заслуженных. Нет нужды сейчас возвращаться к страницам недавнего прошлого, а я уверен, бледный старт Савона на чемпионате объясняется тем, что он не сумел перелестать и забыть эти страницы. И только когда сегодняшние беды перевесили беды вчерашние, Савон раскрепостился (я опять пользуюсь модным выражением). Но зато какое удовольствие было смотреть за последними партиями чемпиона страны. В них как бы на прощание он демонстрировал мощь своего звания. А его партия с Тукмаковым, по моему убеждению, — лучшая партия чемпионата (особенно, если учесть спортивный балласт, так часто мешающий созданию подлинного произведения).

Бесспорно, крупнейшей сенсацией чемпионата оказался результат Мухина. Сенсация, во-первых, потому, что он — дебютант фи-

нала и, насколько я помню, дебютант полуфинала первенства СССР. В начале года он не лучшим образом сыграл в турнире молодых мастеров в Риге, что дало повод «шефу» шахматного отделения ГЦОЛИФКА Г. А. Гольдбергу в статье, опубликованной в журнале «Шахматы», весьма сурово отозваться о своем бывшем воспитаннике. Тем неожиданней был через несколько месяцев успех Мухина в полуфинале, а затем и на международном турнире в Сухуми (4-е место).

Недочеты Мухина бросаются в глаза. И первый из них — удивительная для шахматиста такого класса несведомленность в дебютной теории. Он потерпел в турнире два поражения и оба — в начальной стадии партии. Если о его встрече с Кузьминым можно говорить, что он оказался незнаком со стратегическими идеями, то партия со мной не доставила удовольствия и победителю. По существу с начала и до самого момента сдачи наша партия имела предвещенника. Причем Фишер против Рубинетти не был первым, во всяком случае, я точно не был вторым.

В этом отношении Мухин напоминает мне Решевского. Когда я наблюдал за некоторыми партиями алмаатинского мастера, я вспоминал свою встречу с Ре-

шевским в межзональном турнире (1964 г.). Я поймал соперника на дебютный вариант, и после двадцати ходов оценка позиции американского гроссмейстера по самой объективной шкале колебалась между «проиграно» и «безнадёжно». Кроме того, я затратил минут семь, а у Решевского было использовано почти все время (у него оставалось минут пятнадцать). Затем я... с удовольствием согласился на предложенную Решевским ничью, а предложил он ее тогда потому, что, видимо, побаивался Талья, с которым встречался впервые. Так вот, по какой-то реактивности мышления, по способности молниеносно находить сильнейшие ходы, Мухин очень напоминает Решевского. Но чтобы турнирные успехи алмаатинца были более надежными и менее изнурительными, ему нужно как можно скорее заняться шахматным ликбезом.

В последнем туре медалистом стал Кузьмин. Я очень доволен, что, говоря перед началом турнира о его возможных победителях, одним из первых называл воронежского мастера. И у него трудно обнаружить энциклопедичность дебютных познаний. Но Кузьмин, как правило, и не стремится завязывать диспут с первых же ходов. Для него, в принципе, главное — выйти из дебюта с

минимальными издержками. А в миттельшпиле игра мастера подкупает свежестью. Мне это бросилось в глаза в первом же соревновании, где я встретился с ним — на турнире гроссмейстеров и мастеров в Сочи (1970 г.). Да, что я! Насколько помнится, тогда даже Корчной (без надобности никого не жалующий вообще, а выигравших у него, в особенности) высказался примерно так: — Кузьмин один из немногих мастеров, который может выиграть у гроссмейстера сам.

Кузьмин тоже очень цепок, тоже очень силен в обороне. Но и в защите между ним и Мухиным большая разница. Защита Мухина чем-то напоминает образцы Петросяна, Холмова. Оказавшись на краю пропасти, он просто не уступает ни одного миллиметра. Кузьмин же, попадая в тяжелое положение, а такое случалось нередко в этом чемпионате, действует от Корчного — начинает «подкручивать». И его партнеры так же, как и партнеры ленинградца, не сразу свыкаются с мыслью, что, казалось бы, законченная партия только начинается. Очень основательную заявку на высокий результат Кузьмин сделал уже в первых турах, когда против Талья, Гугельда и Альбурта сыграл ничью, хотя в этих партиях у него была «пятипешечная» (в сумме) недостача.

Чуть раньше я говорил, что Кузьмин избегает дебютных дискуссий. Но странная формула — «нет правил без исключений» — была наглядно продемонстрирована им в двух партиях, где Кузьмин блестяще выиграл теоретическую дуэль. Особый колорит этому блеску придает то обстоятельство, что оппонентами Кузьмина выступали «академик» Фурман и перспективный «диссертант» (научный руководитель Болеславский) Капенгут. В обеих партиях Кузьмин пошел на варианты, о которых, казалось бы, уже ни слова сказать, ни, тем более, статьи написать... И в обеих поставил своих более чем искушенных в дебютных премудростях соперников в тупик. В первом случае невиданной доселе перестановкой ходов, а во втором — придуманным домом новым и очень опасным (я боюсь говорить сильным, дабы не прослыть агрессором, вторгающимся в теоретические отчеты) планом.

И Мухин и Кузьмин по итогам чемпионата формально не становятся гроссмейстерами. Я опять же не хочу как-то воздействовать на Шахматную федерацию СССР, но то, что и тот, и другой этого в дальнейшем заслужат — несомненно.

Я вижу: вы готовы задать новый вопрос. Давайте сделаем перерыв до... нового чемпионата!

ЧЕМПИОНАТ В ЦИФРАХ

○ 31 день продолжался 40-й чемпионат СССР по шахматам — 21 тур и 10 дней доигрывания. Свидетельством упорной борьбы является большой процент отложенных партий — 39% (91 партия). Особенно много было отложенных партий в 4, 10, 14 и 17-м турах — по 7 из 11. Зато в предпоследнем, 20-м туре, доигрывалась только одна встреча. 13 партий пришлось доигрывать Р. Холмову, по 12 — Р. Джинджихашвили и Е. Васюкову, а вот победитель М. Таль только дважды откладывал свои встречи.

○ На чемпионате сыграно 231 партия. Мирно окончились 127 встреч (55%), в 76 партиях (33%) победили белые и только 28 раз (12%) — черные.

○ Наиболее результативным был 10-й тур, в котором 8 встреч окончились победой, причем белые выиграли 7. По 7 побед зафиксировано в 5, 12 и 18-м турах. Если в 5-м туре подавляющее количество выиграли белые (6 из 7), то в 12-м и 18-м турах преимущество было за черными (по 4 из 7). Начало чемпионата было мирным — в первых трех турах из 33 партий 22 окончились вничью.

○ Без поражений провел турнир только М. Таль: у него же и наибольшее количество побед — 9.

○ Белыми не проиграли ни одной партии 6 участников — М. Таль, В. Тукмаков, Г. Кузьмин, М. Мухин, Е. Васюков и В. Багиров.

○ У Е. Васюкова лучший результат белыми — 9 очков (+8 — 0 = 2), но он неудачно играл черными (+0 — 6 = 5). Подвели черные и Д. Бронштейн (+0 — 5 = 6). Черными больше всех выиграл В. Тукмаков — 5 из 11.

○ Наиболее продолжительные поединки были у А. Лейна. В его партии с М. Мухиным (9 тур) было сделано ровно 100 ходов, а с В. Зильберштейном (5 тур), еще больше — 118 ходов. Обе эти встречи завершились миром. Самые коротенькие партии — у Н. Рашиковского: с Г. Кузьминым (18 тур) — всего 11 ходов, а с К. Григоряном (3 тур) — на 1 ход больше.

○ Участие в чемпионате 11 гроссмейстеров и 11 мастеров позволяет подвести неофициальные итоги по трем самостоятельным турнирам.

○ В турнире гроссмейстеров

сыграно 55 партий. 24 встречи (44%) закончились вничью и 31 (56%) результативно. На первом месте М. Таль — 7½ очков из 10 (+5 — 0 = 5). У В. Савона — 6, С. Фурмана — 5½, А. Лейна, В. Тукмакова и Р. Холмова — по 5.

○ В турнире мастеров из 53 партий результативных только 23 (43%) и с ничейным результатом — 32 (58%). Лучший результат у Г. Кузьмина — 6½ (+4 — 1 = 5). Далее идет Р. Джинджихашвили — 6, В. Багиров и М. Мухин — по 5½.

○ Мастера сыграли с гроссмейстерами по швейингенской системе 121 партию (62 белыми и 59 черными). Вничью окончились 71 партия (59%), гроссмейстеры выиграли — 33 (27%) и проиграли — 17 (14%). Общий счет 68½ : 52½ в пользу гроссмейстеров. На первом месте среди гроссмейстеров В. Тукмаков — 8 из 11 (+5 — 0 = 6). Далее М. Таль — 7½, Ю. Балашов, Д. Бронштейн и Е. Васюков — по 7. Из мастеров наибольшего успеха добился дебютант чемпионата М. Мухин — 7 (+4 — 1 = 6). За ним Г. Кузьмин — 6, В. Багиров и А. Капенгут — по 5½, Ю. Разуваев — 5.



14 ДЕКАБРЯ

ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ТУР

1/2	Рашковский — Кузьмин	1/2
0	Лейн — Холмов	1
1/2	Багиров — Капенгут	1/2
1	Григорян — Васюков	0
1	Таль — Жидков	0
1/2	Гуфельд — Бронштейн	1/2
1/2	Альбурт — Шамкович	1/2
0	Зильберштейн — Тукмаков	1
0	Джинджихашвили — Фурман	1
1	Савон — Балашов	0
0	Разуваев — Мухин	1

№ 188. Н. РАШКОВСКИЙ — Г. КУЗЬМИН

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cа6 5. Фa4 c5 6. Cg2 Cb7 7. 0—0 cd 8. K:d4 C:g2 9. Kp:g2 Cc8 10. Ld2 Cc5 11. Kc3. Ничья.

№ 189. А. ЛЕЙН — Р. ХОЛМОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Khd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8 13. Kf1 C18 14. Kc3 c5 15. d5 c4 16. Cg5 Фc7 17. Kf5 Leb8 18. Kh2 Cc8 19. Фf3 Ke8 20. Kc4 Kc5 21. b3 f6 22. Cd2 a5 23. b4 ab 24. ch Ka4 25. h4 h5 26. Kh2 g6 27. Ke3 Фh7 28. Фd1 Cd7 29. Khf1 Ch6 30. Kc3 Kc7 31. Ke2 g5 32. hg C:g5 33. Kc3 C:e3 34. L:e3 h4 35. Kf1 Kh5 36. Фf3 Фg6 37. Cd1 Kf4 38. La3 Kh3+ 39. Kph2 Kc5 40. C:g5 f2 41. C:a4 ba 42. Lb1 Lf8 43. Фe2 g4 44. h5 La4 45. Ф:c4 l2 46. h6 g3+ 47. Kph1 Le5 48. Фd3 Cb5 49. Фe3 L:f1 50. L:c1 C:l1 51. b7 Lb5 52. Фc1 C:g2+ 53. Kp:g2 Ф:e4 54. Lf3 Фe2+ 55. Kph3 Фf3 56. Фc8+ Фf8. Белые сдались.

№ 190. В. БАГИРОВ — А. КАПЕНГУТ

Ферзевое фланкетто

1. b3 Kf6 2. Cb2 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. e4 c5 6. Ke2 Kc6 7. 0—0 e5 8. Kbc3 d6 9. h3 Lb8 10. f4 b5 11. d3 b4 12. Ka4 Kh5 13. Kph2 Kd4 14. K:d4 cd 15. f5 Ch6 16. Cc1 C:c1 17. Ф:c1 Фf6 18. a3 a5 19. Cf3 Kc7 20. g4 Фh4 21. Kh2 Lb5 22. ab ab 23. Фe1 Ф:e1 24. Lf1 Ch7 25. Kc4 Ld8 26. La7 Ke8 27. Leal c5 28. Kc4 Lb6 29. Kp12 Kf8 30. Kc2 Lb8 31. Kp2 Cc6 32. Ka5 Lb6 33. Kc4 Lb6 34. L:b7 C:h7 35. La7 Cc6 36. Ka5 Cb5 37. Krc1 Lc8 38. Kph2 Kc7 39. Lb7 Kp7 40. Lb6 La8 41. Kc4. Ничья.

№ 192. М. ТАЛЬ — В. ЖИДКОВ

Защита Тарраша

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 d5 4. Cg2 c5 5. 0—0 Kc6 6. cd ed 7. d4 Ce7 8. Kc3 0—0 9. Cg5 cd 10. K:d4 h6 11. Ce3 Cg4 12. Фa4 Ka5 13. Lад1 Lc8.



14. K:d5 K:d5 15. Kf5 Lc4 16. Фb5 C:f5 17. L:d5 a6 18. Ф:a5 Ф:a5 19. L:a5 Cc8 20. Ld5 Ce6 21. Ld2 Cb4 22. L2d1 Lc2 23. a3 Ce7 24. Cd4 b5 25. e3 a5 26. Ce4 L2c8 27. f4 Cc4 28. Cd3 Lfd8 29. Cf5 C:f1 30. C:c8 L:c8 31. L:f1 f5 32. Kp2 Kp17 33. Kp13 g6 34. Lf2 h5 35. Ld2 a4 36. e4 b4 37. ab C:b4 38. Le2 fe+ 39. Kp:e4 a3 40. ba C:a3 41. La2 Cc5 42. Lc2 Le8+ 43. Ce5 Ce7 44. Lc7 Ld8 45. Cd4 Kp6 46. La7 Lb8 47. La6+ Kp17 48. f5 g1 49. Kp:f5 Lb5+ 50. Ce5 C18 51. h3 Lc5 52. h4 Lb5 53. Lc6 La5 54. Lb6 Lc5 55. Kp4 La5 56. Lf6+ Kp7 57. Lg6 Kp17 58. Lf6 Kp7 59. Lf5 Kp6 60. Lg5 Lb5 61. Lg6+ Kp17 62. La6 Lh4 63. Kp15 Lb5 64. La7 Ce7 65. Lc7 La5 66. Lb7 Lc5 67. Kp4 Lc6 68. Cd4 Lc4 69. Kp5 Lc1 70. Ce3 Ld1 71. Kp4 Le1 72. Kp15 Kp6 73. Lb6+ Kp7 74. Lb5 Cд6 75. Cf4 Lf1 76. Kp2 C:f4 77. Kp:f1 C:g3 78. L:h5 Kp6 79. Kp2 Ce1 80. Kp13 Cd2 81. Kp24 Kp16 82. Lf5+ Kp6 83. Ld5 Cc1 84. Ld6+ Kp7 85. h5 Ce3 86. Lg6 Kp17 87. Lf6 Kp7 88. Kp15 Cd2 89. h6+ C:h6 90. Lg6+ Kp17 91. Kp16 Ce3 92. Kp17 Ca7 93. La6 Ch8 94. La8 Cc7 95. Lc8 Cf4 96. Lc4 Cd5 97. Lc3. Черные сдались.

№ 193. Э. ГУФЕЛЬД — Д. БРОНШТЕЙН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. K:e5 K:e5 9. de c6 10. c3 Cc5 11. Kd2 K:d2 12. C:d2 Cf5 13. Фf3. Ничья.

№ 194. Л. АЛЬБЕРШТЕЙН — Л. ШАМКОВИЧ

Староиндийская защита

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. e4 e5 4. Kf3 Kc6 5. d5 Kd4 6. K:d4 ed 7. Ce2 d6 8. 0—0 Фb6 9. Kd2 Kf6 10. Lb1 a5 11. h3 0—0 12. Kph1 Kd7 13. Cb2 Kc5 14. Kf3 K:e4 15. K:d4 a4 16. f3 ab 17. ab. Ничья.

№ 195. В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН — В. ТУКМАКОВ

Дебют Рети

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. h3 d5 4. c4 d4 5. Cb2 c5 6. b4 Cg7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Le8 9. bc Kc6 10. d3 e5 11. Kbd2 h6 12. Kb3 a5 13. a4 Cf5 14. Kh4 Cg4 15. Lb1 Фd7 16. Ca3 g5 17. Kf3 e4 18. de K:e4 19. Cb2 Lад8 20. e3 K:f2 21. Kp:f2 de+ 22. Kp2 Фf5 23. Фc1 Фd3+ 24. Kp1 Kb4. Белые сдались.

№ 196. Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ — С. ФУРМАН

Дебют Рети

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 Cf5 4. 0—0 e6 5. d3 Ce7 6. Kbd2 h6 7. c4 c6 8. h3 Khd7 9. Ch2 0—0 10. Le1 Ch7 11. Lc2 Cd6 12. Фа1 Le8 13. Lfcl e5 14. cd cd 15. Ke1 Фe7 16. Kf1 Kf6 17. Ke3 d4 18. Kc4 K:c4 19. L:c4 Cf5 20. Kf3 Ce6 21. L4c2 Kd5 22. a3 Lад8 23. Kd2 Ch8 24. Ke4 b6 25. b4 f5 26. Kd2 Cf7 27. Lc6 Фd7 28. b5 Ce7 29. a4 K:c6 30. C:c6 Фe6 31. C:e8 Ф:e8 32. Lc2 Cd5 33. Фc1 Kp17 34. f3 Cb7 35. Ca3 Фe6 36. Cb4 Lg8 37. Фа3 Le8 38. Фc1 Фg6 39. a5 e4 40. Фf1 ed 41. ed Le3 42. a6 Cd5 43. Lc8 Fe6 44. Lc1 Fe8. Белые сдались.

№ 197. В. САВОН — Ю. БАЛАШОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. Kf3 a6 8. Kd4 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 Cd7 11. Ce3 Фb8 12. Kb3 h6 13. f4 Lc8 14. Kd2 Ke8 15. Lc1 Ka7 16. Cd3 b5 17. b3 Cf6 18. Ke2 Kc6 19. Ch1 a5 20. cb Ф:b5 21. Kc4 Kb4 22. e5 Cd8 23. Kc3 Фb7 24. ed Kf6 25. Cd4 La6 26. C:f6 C:f6 27. Ke4 Фа7+ 28. Kph1 Cd4 29. Фе2 h6 30. Ke5

L:c1 31. L:c1 C:e5 32. fe Фd4 33. a3 Lc6 34. Ld1 Ф:e5 35. ab ab 36. Фf2 La6 37. Фc5 La5 38. Фc7. Черные сдались.

№ 198. Ю. РАЗУВАЕВ — М. МУХИН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 h5 7. Cb3 0—0 8. d4 d6 9. c3 Cg4 10. Ce3 d5 11. ed ed 12. Cg5 dc 13. K:c3 Ka5 14. Cc2 h6 15. Ch4 Ch5 16. Фd4 c5 17. Фe3 Le8 18. Lад1 Kc4 19. Фc1 C:f3 20. g1 Kd6 21. Ch1 Kd7 22. Cg3 Cf8 23. L:e8 Ф:e8 24. Le1 Фd8 25. Фf4 Фg5 26. Ke4 Ф:f4 27. C:f4 Kc4 28. h3 Kc6 29. Ld1 Le8 30. Kp11 Lc8 31. Kp2 c4 32. bc L:c4 33. Ce3 Ka4 34. Cd4 f5 35. Kc3 g6 36. K:f5 g1 37. C:f5 Kdc5 38. Kp3 Kp17 39. Lg1 Kc7 40. Ce4 Kd7 41. Cg6+ Kp7 42. Ce4 L:d4. Белые сдались.

15 ДЕКАБРЯ

ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ ТУР

1/2 Мухин — Рашковский 1/2

1/2 Балашов — Разуваев 1/2

1/2 Фурман — Савон 1/2

1/2 Тукмаков —

Джинджихашвили 1/2

1/2 Шамкович — Зильберштейн 1/2

1 Бронштейн — Альбурт 0

1/2 Жидков — Гуфельд 1/2

1/2 Васюков — Таль 1/2

1/2 Капенгут — Григорян 1/2

1/2 Холмов — Багиров 1/2

1 Кузьмин — Лейн 0

№ 199. М. МУХИН — Н. РАШКОВСКИЙ

Неправильное начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 h6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 0—0 7. d4 Ke4 8. K:e4 C:e4 9. Ce3 d5 10. Фc1 c6. Ничья.

№ 200. Ю. БАЛАШОВ — Ю. РАЗУВАЕВ

Староиндийское начало

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 g6 4. g3 Cg7 5. Kf3 e5 6. Cg2 Ke7 7. 0—0 0—0 8. b4 Cg4 9. h3 C:f3 10. K:f3 Kd7 11. a4 Фc7 12. Фе2 a5 13. ba L:a5 14. Cd2 La6 16. a5 d4 16. h4 Kf6 17. Lаб1 c5 18. Lb5 Ke8 19. h5 Kd6 20. Lbbl c4 21. hg hg 22. Kc5 c3 23. Cc1 Cf6 24. Фg4 Kp2 25. f4 C:g5 26. Ф:g5 f6 27. Фh4 Lh8 28. Фg4 Kf7 29. Фf3 Lh8 30. g4 L:a5 31. g5 f6 32. f5 g1 33. ef Kp16 34. L:b7 Фd6 35. Фh5 Lg8 36. Ce4 La1 37. Kp2 K:c1 38. L:c1 Lh8 39. Фf3 g4 40. Фg3 Kd5 41. Lh1 Ke3+ 42. Kp12 L:h1 43. C:h1 Kp2 44. Cf3 Kp18 45. C:g4 Фg6 46. Lb8+ Kp7 47. Lb7+ Kp18 48. Lb8+. Ничья.

№ 201. С. ФУРМАН — В. САВОН

Защита Грюнфельда

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. g3 Kf6 6. Cg2 Cg7 7. 0—0 Kc6 8. d3 0—0 9. Ce3 e5 10. Фc1 Kd4 11. Ch6 Le8 12. C:g7 Kp7 13. K:d4 ed 14. Ke4 Fe7 15. Le1 Cf5 16. Фc5 Lад8 17. Ф:e7 L:e7 18. Kc5 c6 19. Lас1 Kd5 20. Kf3 Kf6 21. Kp11 Ce6 22. Kc5 Cc8 23. b4 Kc4. Ничья.

№ 202. В. ТУКМАКОВ — Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ

Сицилианская защита

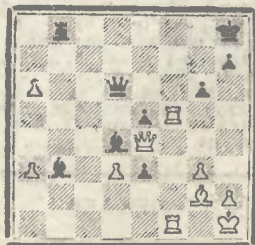
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 d6 7. c4 Ce7 8. Kc3 0—0 9. Le1 Cd7 10. Cf1 Kc6 11. Ce3 K:d4 12. C:d4 Cc6 13. f3 Фа5 17. a3 Le8 15. Фd2 Фd8 16. Led1 Kd7. Ничья.

№ 203. Л. ШАМКОВИЧ — В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3 d4 7. e3 c5 8.

ed cd 9. d3 Kc6 10. Le1 Kd7 11. Ka3 Kc5 12. Kc2 a5 13. Ca3 f6 14. C:c5 C:c5 15. a3 Lb8 16. Kd2 Cd7 17. Lb1 Fe7 18. Фc1 Kc5 19. C11 b5 20. f4 Kc6 21. Cg2 Ca7 22. Фd1 bc 23. K:c4 Kc5 24. Фd2 e5 25. b4 Фb5 26. Kd5 Фb6 27. Cd5+ Kph8 28. K17+ Л: f7 29. C: f7 Фc7 30. Cd5 Kc7 31. Cg2 Ca4 32. Lbc1 K15 33. Kph1 Фd6 34. fe fe 35. ba Kc3 36. K:e3 de 37. Фb4 Фd7 38. Лf1 Fe8 39. Fe4 Cd4 40. Лc7 Фd8 41. Лc17 Cb3 42. Лf15 Фd6 43. a6 g6.



44. Л: e5 Ф: e5 45. a7 Le8 46. aФ Ф: e4 47. C: e4 Л: a8 48. C: a8 e2 49. Le1 Cd1 50. Kpg2 Kpg7 51. Kp13 h5 52. h4 Kp16 53. Cc6 g5 54. hg+ Kp: g5 55. a4 Cb6 56. Cb5 Ca5 57. Л: e2 Cb6 58. Ce8 h4 59. gh+ Kp: h4 60. Cd7 Kpg5 61. Ch3 Kp16 62. Cg4 C: e2+ 63. Kp: e2 Kpe5 64. Cd7 Kpd6 65. Cb5 Kpe5 66. Kp13 Ca5 67. Kpg4 Cd8 68. Cc4 Ca5 69. Kpg5 Cd8+ 70. Kpg6 Ca5 71. Kp17 Kpd6 72. Kp16 Ce1 73. Kp15 Ca5 74. d4 Ce1 75. Kpe4 Ca5 76. C11 Ch4 77. Kpd3 Ca5 78. Kpc4 Cd2 79. Cg2 Ce1 80. Kph5 C12 81. d5 Kpc7 82. a5 Kpd6 83. Kpc4 Ce1 84. a6 C12 85. Kpd3 Ca7 86. Kpe4 Kpe7 87. Kpe5 Cb8+ 88. Kp15 Ca7. Ничья.

№ 204. Д. БРОНШТЕЙН — Л. АЛЬБУРТ
Староиндийское начало

1. K13 Kf6 2. g3 b5 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 c5 5. d3 e6 6. e4 d6 7. a4 b4 8. Kbd2 Kfd7 9. Kc4 Kc6 10. Cg5 Фc7 11. Kfd2 g6 12. C14 Kd4 13. c3 bc 14. bc Kc6 15. a5 Ca6 16. e5 d5 17. C: d5 ed 18. e6 Kbe5 19. K: e5 K: e5 20. C: e5. Черные сдались.

№ 205. В. ЖИДКОВ — Э. ГУФЕЛЬД
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. K13 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C: d7+ Ф: d7 5. 0—0 Kc6 6. c3 K16 7. Le1 e6 8. d4 cd 9. cd d5 10. e5 Ke4 11. Kbd2 K: d2 12. C: d2 Ce7 13. Лc1 0—0 14. Cg5 C: g5 15. K: g5 h6 16. K13 Лас8 17. Фd2 Лc7 18. Le3 Лfс8 19. Лс3 Ке7 20. b3 Л: c3 21. Л: c3 Л: c3 22. Ф: c3 Фс6 23. Ф: c6 K: c6 24. Kp11. Ничья.

№ 206. Е. ВАСЮКОВ — М. ТАЛЬ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. K13 d6 3. d4 cd 4. Ф: d4 Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C: c6 C: c6 7. Cg5 K16 8. Kc3 e6 9. 0—0 Ce7 10. Lhe1 0—0 11. e5 de 12. Фh4 Фc7 13. K: e5 Lfd8 14. Kc4 K: g4 15. C: e7 Л: d1+ 16. Л: d1 Kc5 17. Cd6 Kc6 18. Фg3 Фd8 19. i3 Фh4 20. Cb8. Ничья.

№ 207. А. КАПЕНГУТ — К. ГРИГОРЯН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. K13 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C: d7+ Ф: d7 5. c4 g6 6. d4 Cg7 7. 0—0 K16 8. Kc3 cd 9. K: d4 Kc6 10. Kc2 0—0 11. h3 a6 12. a4 Лfс8 13. Cd2 e6 14. Cg5 Ka5 15. Kc3 b5 16. ab ab 17. Ф13 Ке8 18. e5 d5 19. Kc: d5 ed 20. K: d5 C: e5. Ничья.

№ 208. Р. ХОЛМОВ — В. БАГИРОВ
Защита АLEXИНА

1. e4 K16 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. K13 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. ed cd 8. Kbd2 0—0 9. Le1 C15 10. K11 Kc6 11. c4 K16 12. d5 ed 13. cd Ke5 14. Ke3 K: f3+ 15. C: f3 Cg6 16. Фb3 Kd7. Ничья.

№ 209. Г. КУЗЬМИН — А. ЛЕЙН
Испанская партия

1. e4 e5 2. K13 Kc6 3. Cb5 K16 4. d3 d6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 0—0 7. Kbd2 a6 8. C: c6 bc 9. d4 Kd7 10. Kc4 f6 11. Ka5 Kb8 12. c3 Фd7 13. Kh4 g6 14. K13 Л17 15. b4 C18 16. Ch2 Fe8 17. c4 Cg7 18. Фb3 ed 19. c5 Kd7 20. K: d4 dc 21. Ke6 c4 22. K: g7 Kp: g7 23. K: c4 Fe6 24. Фс3 Kpg8 25. e5 f5 26. Lad1 Cb7 27. Kd5 cd 28. Л: d6 K18 29. Л: e6 K: e6 30. Лd1 Le8 31. Лd6 Лc7 32. Фс4 Kp17 33. Фh4. Черные сдались.

17 ДЕКАБРЯ

ДВАДЦАТЫЙ ТУР

1 рашковский — Лейн 0
1/2 Багиров — Кузьмин 1/2
0 Григорян — Холмов 1
1/2 Таль — Капенгут 1/2
1 Гуфельд — Васюков 0
1/2 Альбурт — Жидков 1/2
1/2 Зильберштейн —
Бронштейн 1/2

1 Джинджихашвили — Шамкович 0
1 Савон — Тукмаков 0
1/2 Разуваев — Фурман 1/2
1/2 Мухин — Балашов 1/2

№ 210. Н. РАШКОВСКИЙ — А. ЛЕЙН
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. K13 K16 4. Kc3 Ce7 5. cd ed 6. C14 c6 7. e3 C15 8. Cd3 Cg6 9. Ke5 Kbd7 10. h4 C: d3 11. Ф: d3 Фа5 12. K: d7 K: d7 13. h5 Kb6 14. Kp11 Фb4 15. b3 Фа5 16. Ke2 Фа6 17. Ф15 Kd7 18. Лh3 Фа3 9. e4 de 20. Kc3 K16 21. Ce5 Фа6+ 22. Kpg1 c5 23. d5 g6 24. Ф14 0—0—0 25. Лd1 Лd6 26. hg fg 27. K: e4 Lhd8 28. K: d6+ Л: d6 29. C: d6 C: d6 30. Фe3 Kpc7 31. Фe6 Kh5 32. Л13 C14. Черные сдались.

№ 211. В. БАГИРОВ — Г. КУЗЬМИН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. K13 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 K16 7. K1c3 a6 8.

Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 Lb1 11. Ce3 Cb7 12. Лc1 Le8 13. Фb3 Kd7 14. L1d1 Kc5 15. Фc2 Лb8 16. Фd2 Ca8 17. i3 f.b7 18. Kc2 a5 19. C11 Лd7 20. Ф12 C14 21. C3 C16 22. Kd4 Ke5 23. h3 c5 24. Лc2 C17 25. b3 f5 26. ef ei 27. f4. Ничья.

№ 212. К. ГРИГОРЯН — Р. ХОЛМОВ
Защита Нимцовича

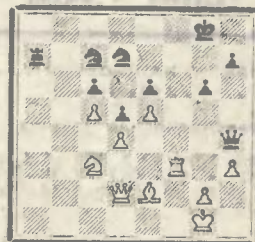
1. d4 K16 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2 cd 6. ed d5 7. c5 Ke4 8. Ce3 0—0 9. a3 K: c3 10. K: c3 C: c3+ 11. bc bc 12. Cd3 Ca6 13. 0—0 C: d3 14. Ф: d3 C: c5 15. dc Kd7 16. Cd4 Фc7 17. Лe1 K: c5 18. Фe3 Kd7 19. f4 Лfе8 20. Фh3 Фd6 21. Le3 f6 22. Lfе1 e5 23. fe K: e5 24. a4 Le7 25. Ф15 Лае8 26. g4 h6 27. h4 Kc6 28. Л: e7 Л: e7 29. Л: e7 K: e7 30. Ф12 Kc6 31. C: a7 Фd7 32. Cb6 Ф: g4+ 33. Фg2 Ф: a4 34. Ф: d5+ Kp8 35. c4 Фa1+ 36. Kpg2 Ф12+ 37. C12 Ke5 38. Фd8+ Kph7 39. c5 Фc2 40. Фd4 Kpg6 41. Ф14. Белые сдались.

№ 213. М. ТАЛЬ — А. КАПЕНГУТ
Английское начало

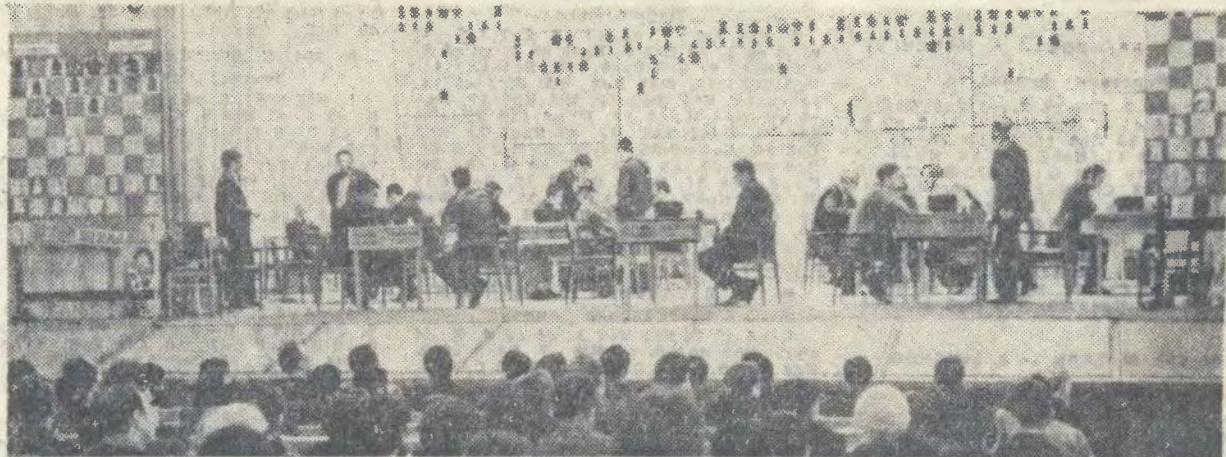
1. K13 K16 2. c4 c5 3. g3 g6 4. bc b6 5. Ch2 Cg7 6. Cg2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. Kc3 d5 9. K: d5 K: d5 10. C: g7 Kp: g7 11. cd Ф: d5 12. d4 Ka6. Ничья.

№ 214. Э. ГУФЕЛЬД — Е. ВАСЮКОВ
Защита АLEXИНА

1. e4 K16 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. K13 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kb6 8. h3 Ch5 9. Kc3 0—0 10. C14 d5 11. c5 Kd7 12. b4 b6 13. Фd2 a5 14. a3 c6 15. Cg5 C: f3 16. C: e7 Ф: e7 17. C: f3 Ka6 18. Lab1 Kc7 19. Ce2 ab 20. ab Лa7 21. Лa1 Лfа8 22. Фb2 bc 23. bc f6 24. f4 fe 25. Л: a7 Л: a7 26. fe Фg5 27. Л13 Фh4 28. Фd2 g6.



29. g3 Fe7 30. h4 Ke8 31. h5 gh 32. Фh6 Kc7 33. Cd3 Kf8 34. Ke2 Fe8 35. Л16 Ла4 36. Kpg2 Лb7 37. Л11 Ла4 38. Лb1 Фа8 39. Фc5 Ла1 40. Лb6 Ла2 41. Kph3 Ла7 42. K14 Kph8 43. Фh6 Kpg8 44. Фg5 Kph8 45. Лb2 Fe8 46. Л12 Фа8 47. Ke2 Kpg8 48. K14 Kph8 49. K: h5 K: h5 50. C: h5 Лd7 51. Л16 Kpg8 52. Ф13 Fe8 53. Kph2 Kd7 54. Л14 Лh7 55. C11 Фb8 56. Л16 Лg6 57. Л14 Лh7 58. Ф12 Лb7 59. Ca6 Лg7 60. Ce2 Fe8 61. Cg4 Лg5 62. Ch3 Лg6 63. Kpg2 Fe7 64. Cg4 Лg5 65. Ф13 Kpg7 66. Kph2 Kpg8 67. Л16 Лg6 68. Ch5 Лg7 69. Ф14 Kc6 70. Ф12 Kf8 71. Ф14 Kc6 72. Ф13 Kf8 73. Kph3 Лg5 74. C17+ Kpg7 75. Ф14 Лg6 76. C: g6 hg 77. Л: f8 Ф: f8 78. Ф: f8+ Kp: f8 79. Kpg4 Kp17 80. Kpg5 Kpg7 81. g4 Kp17 82. Kph6 g5 83. Kph7. Черные сдались.





19 ДЕКАБРЯ

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ
ТУР

№ 215. Л. АЛЬБУРТ — В. ЖИДКОВ

Дебют ферзевых пешек

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Cf5 4. C:f6 ef 5. e3 c6 6. Cd3 Ce6 7. Kce2 Cd6 8. Kf4 Fe7 9. K:e6 fe 10. Фh5+ Фf7 11. Ф:f7+ Кр:f7 12. e4 Kd7 13. Kf3 Lhe8 14. 0-0 g6 15. Lf1 f5 16. ed ed. Ничья.

№ 216. В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН — Д. БРОНШТЕЙН

Неправильное начало

1. d4 Kf6 2. c4 b6 3. Kc3 Cb7 4. Фc2 d5 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc e5 8. Kf3 ed 9. Cc4 Kc6 10. 0-0 d3 11. C:d3 Cc5 12. e5 h6 13. Cf4 Fe7 14. Cf5 g6 15. Ch3 Kd8 16. Ld1 Ke6 17. Фа4+ Крf8 18. Ld7 Fe8 19. C:e6 fe 20. Ld1 Lh7 21. C:h6+ Крg8 23. L:h7 Ф:a4 24. Lh7 Cf8 24. C:f8 Cc6. Ничья.

№ 217. Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ — Л. ШАМКОВИЧ

Староиндийское начало

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0-0 0-0 5. d3 c5 6. e4 Kc6 7. c3 d6 8. Kbd2 Ke8 9. Kb3 a5 10. a4 e5 11. Ce3 f5 12. ef gf 13. Cg5 Kf6 14. Kh4 Ce6 15. d4 cd 16. cd K:d4 17. K:d4 ed 18. Kf3 Фd7 19. C:f6 C:f6 20. K:d4 Cc4 21. Le1 f4 22. Lc1 fg 23. hg Cf7 24. Kb5 Lac8 25. L:c8 L:c8 26. Cd5 Lf8 27. C:f7+ Ф:f7 28. K:d6 Фg7 29. Фd5+ Крh8 30. Le8 h6 31. Kf5 Фg8 32. Фd6 Cg7 33. K:g7 Кр:g7 34. L:f8. Черные сдались.

№ 218. В. САВОИ — В. ТУКМАКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0-0-0 C:d7 9. f4 b5 10. C:f6 gf 11. Крb1 Фb6 12. Kce2 h5 13. g3 h4 14. Ch3 hg 15. hg Lg8 16. Kf3 Фc5 17. g4 b4 18. Kc3 Ka5 19. b3 Cc6 20. Lhe1 0-0-0 21. Kh5 Ce7 22. f5 e5 23. g5 d5 24. gf de 25. fe L:d2 26. K:d2 e3 27. Kf4 f6 28. K:f6 Lh8 29. L:e3 Ф:e7 30. Kd5 Фf7 31. K:b4 Cb7 32. Kd3 Kc6 33. Kc5 Ca8 34. f6+ Крb8 35. Ld7. Черные сдались.

№ 219. Ю. РАЗУВАЕВ — С. ФУРМАН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Lb8 13. a4 Cf8 14. b4 a5 15. ba L:a5 16. Lb1 Ca6 17. ab L:b5 18. Cb3 Le7 19. Фc2 La5 20. Kc4 C:c4 21. C:c4 Фа8 22. Cd2 La3 23. Cb5 c6 24. Cc4 d5 25. ed cd 26. Cb3 e4 27. Kh2 Kb6 28. Cg5 Le6 29. f3 Kbd7 30. Kd4 K:g4 31. hg Lg6 32. Ch4 ef 33. Фf5 Kb6 34. Ф:f3 Фc8 35. Lf1 Фd7 36. Cc2 Le6 37. Lb3 L:h3 38. C:b3 g6 39. Cf6 h6 40. g5 hg 41. C:g5 Cg7 42. Lc1. Ничья.

№ 220. М. МУХИН — Ю. БАЛАШОВ

Дебют Рети

1. Kf3 e6 2. g3 d5 3. Cg2 c5 4. 0-0 Kc6 5. c4 d4 6. d3 Kf6 7. e4 e5 8. Kh4 g6 9. Ka3 Ce7 10. Kc2 Kd7 11. Kf3 h5 12. h4 Kf8 13. Kh2 Cd6 14. Cd2 Ke6 15. Lb1 Cd7 16. Fe1 Фc7 17. a3 a5 18. b3 f6 19. Фc1 f5 20. ef gf 21. b4 Ke7 22. Cc5 Cc6 23. bc K:c5 24. C:c6+ Ф:c6 25. Фd2 Ke6 26. Lb5 Lg8 27. Lb1. Ничья.

1 Балашов — Рашковский 0

1/2 Фурман — Мухин 1/2

1 Тукмаков — Разуваев 0

1/2 Шамкович — Савон 1/2

1 Бронштейн —

Джинджихашвили 0

Жидков — Зильберштейн 0

1 Васюков — Альбурт 0

1/2 Капенгут — Гуфельд 1/2

1/2 Холмов — Таль 1/2

1 Кузьмин — Григорян 0

1/2 Лейн — Багиров 1/2

№ 221. Ю. БАЛАШОВ — Н. РАШКОВСКИЙ

Староиндийская защита

1. c4 g6 2. d4 Kf6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0-0 5. Ce3 d6 6. f3 b6 7. Cd3 a6 8. Kge2 c5 9. e5 Ke8 10. Ce4 La7 11. dc bc 12. C:c5 Ld7 13. Ce3 Cb7 14. C:h7 L:h7 15. Фd2 C:e5 16. 0-0 Kc6 17. Ld1 Cg7 18. b3 Фа5 19. Ch6 C:h6 20. Ф:h6 Kf6 21. Ld2 Kb4 22. Lf1 Lc8 23. Фe3 Фc5 24. Kf2 h5 25. Ф:c5 L:c5 26. Kf4 g5 27. Kf5 Kb:d5 28. K:d5 Крg7 29. Крe3 a5 30. Kc3 Lb8 31. Крd4 Крg6 32. Le1 Lh7 33. Ke4 Lc6 34. Крc3 Lb5 35. K:f6 Кр:f6 36. Led1 Крe6 37. Ld5 Lcc5 38. Le1+ Крd7 39. a4 L:d5 40. ab Lf5 41. Leat Крc7 42. L:a5 Le5 43. b4 Крb7 44. Крd3 Le1 45. c5 Lc1 46. c6+ Крb6 47. La8 d5 48. Lb8+ Крc7 49. Lb7+ Крd6 50. Ld7+ Крe6 51. Ld8. Черные сдались.

№ 222. С. ФУРМАН — М. МУХИН

Защита Грюнфельда

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 0-0 5. Cg2 d5 6. cd K:d5 7. 0-0 c5 8. K:d5 Ф:d5 9. d3 Kc6 10. Ce3 Фd6 11. Lc1 Kd4 12. K:d4 cd 13. Cd2 Ce6 14. Фа4 Фb6 15. Ca5 Фа6 16. Lc7 Lab8 17. Фa3 Ce5 18. Lc2 Cd6 19. Cb4 Ф:a3 20. ba C:b4 21. ab Lbc8 22. Lc1. Ничья.

№ 223. В. ТУКМАКОВ — Ю. РАЗУВАЕВ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0-0 0-0 7. Kc3 Ke4 8. Cd2 d5 9. Фc2 K:d2 10. K:d2 c6 11. Ld1 Kd7 12. e4 Kf6 13. e5 Ke8 14. cd cd 15. f4 g6 16. g4 Kg7 17. Ch3 f5 18. ef C:f6 19. Kf3 Ca6 20. Lf2 Фd6 21. Фd2 Lae8 22. Lc1 Cc4 23. g5 Ce7 24. Ke5 Ca6 25. Kd1 Lc8 26. Kc3 Lce8 27. Cg4 Lc8 28. h4 Lc7 29. Le1 b5 30. Le3 b4 31. Kd1 Cb5 32. Lh3 Ce8 33. Ke3 Фа6 34. h3 Lc3 35. Kf1 L:h3 36. C:h3 Kf5 37. C:f5 L:f5 38. Ke3 Lf8 39. Kc4 Крg7 40. Kd3 Фb6 41. Фe3 Фd6 42. Kc5 Fd7 43. Ke5 Cg8 44. Kd3 Le8 45. K:b4. Черные сдались.

№ 224. Л. ШАМКОВИЧ — В. САВОИ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0-0 6. Kf1 e5 7. de de 8. Ф:d8 L:d8 9. Cg5 Le8 10. Kd5 Kf3 11. ed c6 12. Cc4 cd 13. C:d5 Kc6 14. a3 Kd4 15. K:d4 ed. Ничья.

№ 225. Д. БРОНШТЕЙН — Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d3 Kc6 4. g3 d5 5. Fe2 Kf6 6. Cg2 Ce7 7. 0-0 0-0 8. e5 Kd7 9. c4 Kb6 10. Cf4 Cd7 11. h4 Kd4 12. K:d4 cd 13. Kd2 Cc6 14. Ld1 Ka4 15. Kb3 cd 16. dc Cc5 17. C:c6 bc 18. K:c5 K:c5 19. Ce3 d3 20. Фg4 Fe7 21. Cg5. Черные сдались.

№ 226. В. ЖИДКОВ — В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8.

Ce3 Cb7 9. Fe2 b4 10. Ka4 K:d4 11. f3 d5 12. ed K:d5 13. 0-0 0-0 Ce7 14. Kf5 0-0 15. K:e7+ Ф:e7 16. Cd4 Lf8 17. Крb1 Fe8 18. Фf2 Cc6 19. Фg3 Фf8 20. Lhe1 C:a4 21. C:a4 Kc5 22. Cb3 K:b3 23. ab Lc6 24. f4 f6 25. f5 Фf7 26. Фf3 Ld8 27. L:e6 L:e6 28. Fe Ф:e6 29. Ce5 Ld7 30. Ld4 a5 31. Фd3 Cc6 32. Cc4 Крf7 33. C:b4 Ф:c4 34. bc ab 35. cd f5 36. L:b4 L:d5 37. Крc1 g5 38. Lh3 Ld4 39. Ld3 Lh4 40. h3 La4 41. Крd2 La1 42. b4 Lg1 43. g3 Крe6 44. b5 f4 45. gf gf 46. b6 Lg2+ 47. Крc3 Крe5 48. h7 Lg8 49. Крd2 Крe4 50. Lb3 Lb8 51. Крe2 Крd5 52. Kf3 Крe6 53. h4 Крc7 54. h5 h6 55. Lb5 Крc6 56. c4 Крd7 57. Lb1 L:b7 58. L:b7+ Кр:b7. Черные сдались.

№ 227. Е. ВАСЮКОВ — Л. АЛЬБУРТ

Староиндийское начало

1. Kf3 d5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0-0 e5 5. d3 Ke7 6. Kbd2 0-0 7. c3 a5 8. a4 b6 9. e4 Kc6 10. ed K:d5 11. Le1 Le8 12. Kc4 Ca6 13. Kc5 Фd7 14. Фf3 Ld8.



15. Kd6 Ф:d6 16. Ф:f7+ Крh8 17. Ф:e8+ L:e8 18. Kf7+ Крg8 19. K:d6. Черные сдались.

№ 228. А. КАПЕНГУТ — Э. ГУФЕЛЬД

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фа5 8. 0-0 0-0 9. Cb3 d6 10. h3 Cd7 11. f4 K:d4 12. C:d4 Cc6 13. Фd3 La8 14. Kd5 K:d5 15. ed Cd7 16. Kpl C:d4 17. Ф:d4 Lc8. Ничья.

№ 229. Р. ХОЛМОВ — М. ТАЛЬ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. g3 Ca6 5. Kbd2 c5 6. Cg2 Kc6 7. dc C:c5 8. 0-0 0-0 9. a3 Ce7 10. b4 Cb7 11. Cb2 Lc8 12. Фb3 a5 13. b5 Kb8 14. Lf1 Фc7 15. Lc1 Lf8. Ничья.

№ 230. Г. КУЗЬМИН — К. ГРИГОРЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Фc7 6. 0-0 Kc6 7. K:c6 bc 8. c4 Kf6 9. Kc6 d6 10. Fe2 Ce7 11. Cg5 h6 12. Cd2 e5 13. b4 0-0 14. Lf1 a5 15. h5 Kd7 16. Ce3 Cb7 17. Фg4 Крh8 18. Фh5 Фd8 19. Ld1 Lc8 20. a4 cb 21. a6 Kc5 22. C:c5 L:c5 23. Ka4 Lc8.

24. c5 dc 25. Cc4 Fe8 26. Kc3 Ld8 27. Cd5 C:d5 28. K:d5 c4 29. L:a5 Cc5 30. La6 Ld6 31. L:d6 C:d6 32. Ke3 Fe6 33. Fe2 Lc8 34. Lc1 c3 35. Kd5 La8 36. Kc4 Cc5 37. L:c3 Cd4 38. Lc6 Фd7 39. Крg2 La3 40. h3 Lb3 41. Фа2 Lb2 42. Фа8+ Крh7 43. L:h6+. Черные сдались.

№ 231. А. ЛЕЙН — В. БАГИРОВ

Ферзевый гамбит

1. c4 c6 2. Kf3 d5 3. e3 Kf6 4. Kc3 e6 5. d4 Kbd7 6. Cd2 Cd6 7. Фc2 0-0 8. Cd3 Fe7 9. 0-0 cd 10. C:c4 e5 11. Ke4 K:e4 12. Ф:e4 Kf6 13. Фh4 e4 14. Ke5 Ce6 15. f4 C:c4 16. K:c4 Kd5 17. Ф:e7 C:e7. Ничья.

ПОПРАВКА

В таблице 40-го чемпионата СССР («64», № 51) несколько результатов указаны неправильно. Исправляем ошибку: Л. Альбурт — В. Багиров 1:0, Л. Шамкович — С. Фурман 0:1, А. Капенгут — В. Зильберштейн 0:1, В. Зильберштейн — К. Григорян 1:0, А. Капенгут — С. Фурман 1/2:1/2.

И снова — Нона Гаприндашвили

В четвертый раз разыгрывался Кубок европейских чемпионов, как всегда, в курортном югославском городке Врнячка-Баня. Напомним победительниц предыдущих турниров:

1969 г. — Н. Гаприндашвили,
1970 г. — Н. Александрия,
1971 г. — Ж. Вереци.

Когда 30 ноября наша маленькая делегация — Н. Гаприндашвили, Н. Александрия и я приехали во Врнячку-Баню, то выяснилось, что в числе 12 участниц все обладательницы Кубков Европы.



Н. Гаприндашвили.

Это предвещало увлекательную и трудную борьбу. Уже старт подтвердил этот прогноз — по три победы одержали чемпионка мира и Ж. Ве-

реци, за ними продвигались Н. Александрия и югославская представительница А. Пихайлич, упорно сражались М. Иванка, К. Эртова, Э. Полхрониаде и другие, в том числе «новички» Милица Мерлини из Франции и Карла Ветштайн из Швейцарии.

Принципиальной была встреча сильнейших венгерских мастеров. М. Иванка избрала трудную систему и, несмотря на характерные для нее изворотливость и оптимизм, так и не смогла вырваться из тисков. Любопытны в энциклопедии мистерии седьмой горизонтали.

**Ж. ВЕРЕЦИ —
М. ИВАНКА**
Сицилианская защита

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c5 4. Kf3 Фa5 5. Ce3 Kf6 6. Фd2 Kc6 7. dc Kg4 8. Cc4 K: e3 9. Ф: e3 Фb4 10. Cb3 Rd4 11. 0—0—0 K: b3+ 12. cb e6 13. e5 0—0 14. Ke4 b6 15. Лhe1 Cb7 16. a3 Ф: e4 17. Ф: e4 C: e4 18. Л: e4 Лf8 19. Л: d7 Л: c5+ 20. Kpb1 Лас8 21. Л: a7



Фото М. Петронича.

b5 22. b4 Лc2 23. Лf4 Ch6
24. Л4: f7 Л: f2.

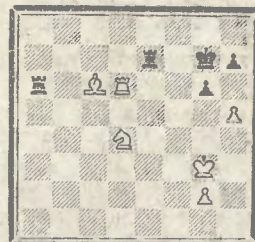


25. Kg5 Лc1+ 26. Кра2 Л: f7 27. K: f7 Cf4 28. a4 ba 29. b5 Ce3 30. Лd7 Лc2 31. Kd8 Л: g2 32. K: e6 Л: h2 33. Лg7+ Kph8 34. b6 Cc1 35. Лc7 Л: b2+ 36. Кра1 h5 37. b7 a3 38. Лc8+ Kph7 39. b8Ф Л: b8 40. Л: b8 Cb2+ 41. Кра2 C: e5 42. Лb6 Cf6 43. Kf4 Kpg7 44. Kp: a3 h4 45. Kpb3 Kpi7 46. Лb7+ Kpg8 47. K: g6 h3 48. Kpc4 h2 49. Лb1 Kpg7 50. Kf4 Ce5 51. Kd3 Cg3 52. Kpd5. Черные сдались.

Все же довольно быстро выяснилось, что «Кубок-72» сведется к дуэли Ж. Вереци — Н. Гаприндашвили, уверенно продвигавшихся к цели, в то время как М. Иванка с трудом спасла из трудней-

ших ситуаций несколько очков, а Н. Александрия постепенно восстанавливала спортивную форму после длительного перерыва (с декабря 1971 г.).

Забавно закончилась далеко не безошибочная партия Н. Александрия — М. Иванка.



59. h6+! Kpi8 (иначе погибает одна из ладей) 60. Ке6+ Kpg8 61. Kg5!, и черные сдались, т. к. нет защиты от Лd8+.

Блестящую атаку развернула Нана в следующей партии, которую мы приводим с примечаниями победительницы.

**Э. ПОЛХРОНИАДЕ —
Н. АЛЕКСАНДРИЯ**
Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. ed K: d5 4. Фf3 e6 5. K: d5. Белые разыграли непринципиальную систему, которая не доставляет черным никаких хлопот.

5. ... ed. В одной из прежних партий с К. Новичком я взяла коня ферзем и после 6. Ф: d5 ed 7. d4 Cf5 8. c3 создалась симметричная позиция с лишним темпом у черных.

6. d4 Ce6. Я долго думала над этим ходом и выбором плана. Очень не хотелось после Ce7 и 0—0 получить характерную для разменного варианта французской защиты спокойную, маневренную игру.

7. Cd3. Трудно ставить к такому нормальному развивающему ходу вопросительный знак, но, как показывает дальнейшее

Врнячка-Баня, 1972 г.	Коэф ЭЛО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Очки	Место
1 Н. Гаприндашвили	2450		½	1	½	½	½	1	1	1	1	1	1	9	1
2 Н. Александрия	2335	½		½	1	1	½	½	1	½	½	1	1	8	2-4
3 Ж. Вереци	2225	0	½		1	½	1	½	½	1	1	1	1	8	2-4
4 М. Иванка	2240	½	0	0		½	1	1	1	1	1	1	1	8	2-4
5 Э. Полхрониаде	2225	½	0	½	½		0	1	1	1	½	½	1	6½	5
6 А. Пихайлич	2130	½	½	0	0	1		½	1	0	½	½	1	5½	6-7
7 К. Эртова	2160	0	½	½	0	0	½		1	½	1	½	1	5½	6-7
8 Г. Конарковская	2175	0	0	½	0	0	0	0		1	½	1	1	4	8-9
9 М. Мерлини	1900	0	½	0	0	0	1	½	0		0	1	1	4	8-9
10 Р. Тиммер	2050	0	½	0	0	½	½	0	½	1		0	½	3½	10-11
11 Х. Эреньска	2115	0	0	0	0	½	½	½	0	0	1		1	3½	10-11
12 К. Ветштайн	1900	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0		½	12

течение событий, этот ход и стал одной из причин дебютных затруднений белых. Точнее 7. с3.

7. . . Кс6 8. с3 Фd7 9. Кe2 0—0—0. Черные намереваются после Кe7 и Сf5 по меньшей мере уравнять шансы.

10. Сb5. Белые все еще претендуют на получение дебютного преимущества. И если стратегически ход 10. Сb5 оправдан (они намертво связали черного ферзя), то, с другой стороны, потеря важного темпа бумерангом оборачивается против белых.

10. . . h6 11. Cf4 Лe8 12. h3 Cf5 13. 0—0—0. Это уже ошибка, хотя и после 13. 0—0 Се4 14. Фg3 а6 15. Cd3 (15. Са4 С: g2) 15. . . g5 16. Се5 f6 17. С: f6 Cd6 позиция белых довольно подозрительна.

13. . . Се4 14. Фg3 а6 15. Cd3 Ка5! 16. Lhe1 Кс4 17. Крb1? Можно было продлить сопротивление путем 17. Крс2, но и тогда преимущество черных бесспорно.



17. . . Са3 18. С: е4 Л: е4 19. b3 Лhe8 20. bc Л: e2 21. Л: e2 Л: e2 22. Фd3 Л: f2 23. Лd2 dc 24. Фе3 Лf1+. Белые сдались.

Превосходно, с фантазией и техническим совершенством вела свои партии Н. Гаприндашвили. С большим подъемом в красивых, логичных эндшпилях победила она К. Эрегову, Р. Тиммер, Х. Эрень-



Ж. Вереци.

ску и, в решающей встрече предпоследнего, Х тура, Ж. Вереци. Эту партию мы приводим с примечаниями чемпионки мира.

Ж. ВЕРЕЦИ — Н. ГАПРИНДАШВИЛИ
Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Кс3 с6 4. Кf3 d5 5. h3 Кh6. Мне хотелось придать партии оригинальный характер. Королевский конь черных может быть активизирован, смотря по обстоятельствам через f5 или f7.

6. e5!? Ответственное решение. Пожалуй, сильнее 6. Cd3.

6. . . 0—0 7. Cf4 f6 8. Фd2 Кf7 9. ef ef 10. 0—0—0 b5 11. Cd3 Кd7. Инициатива теперь у черных — грозит маневр Кd7—b6—c4. Так как белым трудно атаковать на королевском фланге, им следовало, вероятно, играть по вертикали «е» — 12. Lhe1 Кb6 13. Фе2.

12. g4? Кb6 13. Lhg1. А здесь последовательнее 13. Ldgl и h3—h4.

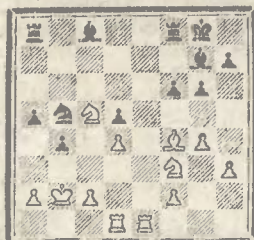
13. . . Кс4 14. С: с4 dc. На взятие другой пешкой был ответ 15. Ка4.

15. Крb1. Если одна из ладей идет на e1, то 15... b4, затем Фd5 и Cd7.

15. . . b4 16. Ка4 с3. Черные спешат обострить игру. Точнее 16. . . Фd5.

17. Фd3 cb. Здесь лучше. 17. . . Се6 18. b3 Cd5.

18. Lge1 a5 19. Кс5. (Сильнее 19. Фс4!) 19... Кd6 20. Кр: b2 Кb5 21. Фс4+ Фd5 22. Ф: d5+ cd.



Оценка возникшего эндшпиля трудна. Мне казалось, что несмотря на перевес белых в развитии, слабости в их позиции должны сказаться. Особое значение имеет удар h7—h5. Если теперь 23. Ка4, то 23. . . Ла7.

Поэтому 23. Ле7 Ла7 24. Л: а7. Или 24. Lde1 Л: e7 25. Л: e7 h5!

24. . . К: а7 25. Ле1 Крf7 26. Cd6 Ле8 27. Л: e8 Кр: e8 28. Се7 Кс6 29. с3 h5. Ж. Вереци вынуждена перейти к обороне, которую она ведет упорно и настойчиво.

30. gh gh 31. h4 Cg4 32. Ke1 f5 33. Кс2 Cf6 34. Cg3 bc+ 35. Кр: c3 Cd1. В опасности пешка d4, а в резерве у черных вариант с f5—f4 и С:h4.

36. Ke6 С: c2 37. Кс7+! Крf7 38. Кр: c2 f4! 39. С: f4 С: h4 40. Се3 Кb4+! И на 40. Cg3 последовал бы тот же маневр.

41. Крb3 Cd8 42. Cf4 h4 43. a3 С: c7 44. С: c7 Кс6 45. Кра4 Кре6 46. Крb5 К: d4+ 47. Кр: a5 Кс6+ 48. Крb5 Кс5. Белые сдались.

Приятно отметить, что в заканчивающемся году чемпионка мира завоевала, так сказать, три высших балла — в личном единоборстве с А. Кушнир, на V Олимпиаде и, наконец, первенствовала в Кубке. Такой тройной триумф ей удался, впрочем, и в 1969 году!

Удачно выступил и венгерский дуэт, чуть в тени оказалась серебряный призер V Олимпиады Э. Полихрониаде. Редко выступающая А. Пихайлич, по-видимому, может играть и лучше, во всяком случае для наших мастеров она оказалась весьма трудной соперницей. Много интересного было и в партиях других участниц.

Турнир был отлично организован главным арбитром М. Петроничем и директором соревнования М. Пелиным.



М. Иванка.

Ежедневный бюллетень оперативно выпускал «между делом» М. Петронич.

В день отдыха в ближайшем городе Трстянике состоялся молниеносный турнир, в котором выступили 9 участниц «Кубка» и 8 местных шахматисток. Первой была Гаприндашвили — 14½ очков из 16, Збилич (Трстяник) — 14, Вереци — 13½, Александрия — 13.

На обратном пути, в Белграде, чемпионка мира дала интервью для газеты «Политика» и встретила со школьниками в «Детском университете» югославской столицы.

А. Константинопольский,
заслуженный тренер СССР.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

ОТБОР ЗАВЕРШЕН

Закончился двухкруговой матч-турнир, в котором международные мастера В. Козловская, Н. Коноплева и И. Левитина боролись за два выходящих места на женский межзональный.

Набрав полтора очка из двух во встречах с Левитиной и завершив миром свои встречи с Коноплевой, Валентина Козловская заслуженно стала обладательницей одной из межзональных путевок. Судьба другой вакансии решилась в заключительном поединке соревнования между Левитиной и Коноплевой. Протекавшая на редкость напряженно эта встреча была отложена в остром положении. При доигрывании Наталье Коноплевой удалось добиться желанной ничьей и завоевать право на участие в межзональном.

ПОБЕДИТЕЛЕЙ — ТРОЕ!

Близится конец года, а участники и очевидцы, только что вернувшиеся с крупных зарубежных турниров, еще не успели поделиться с читателями своими впечатлениями о закончившихся состязаниях.

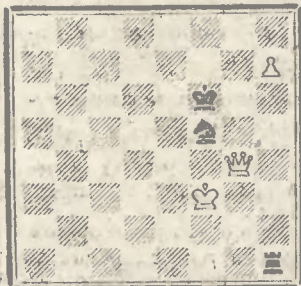
По просьбе корреспондента «64» Игоря ЗАЙЦЕВА сегодня на страницах еженедельника о международном турнире в Пальма де Майорка рассказывает гроссмейстер Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ. В следующем номере мы поговорим о турнире в Сан-Антонио.

Прежде всего о победителях. Я подчеркиваю, о победителях, а не о победителе, как это промелькнуло в печати. Ни до начала турнира, ни в ходе его и речи не было о том, что призовые места в случае дележа их сразу несколькими участниками будут определяться по коэффициенту Бергера. Лишь когда соревнование закончилось и на первом месте с равным количеством очков оказались сразу три гроссмейстера — В. Корчной (СССР), Я. Смейкал (Чехословакия) и О. Панно (Аргентина), — кому-то пришла в голову мысль заняться чисто символическими и, на мой взгляд, совершенно ненужными подсчетами коэффициентов. Могу лишь засвидетельствовать как многократный участник международных соревнований, что призовые места всегда распределялись в соответствии с очками, а не с коэффициентом Бергера. Да это и нелогично. И на сей раз традиция не была нарушена.

В ходе борьбы турнирная судьба каждого из выше названной тройки победителей складывалась по-разному. Так, например, у чехословацкого гроссмейстера Яна Смейкала полоса неудач то и дело сменялась полосой везения. И так его лихорадило почти весь турнир. Большинство поединков молодого шахматиста закончилось парадоксальным образом: там, где он должен был выиграть, он оказывался побежденным, и — наоборот. На его игре сплошь и рядом сказывались нервозность, волнение.

Гораздо ровнее провел соревнование опытный аргентинский гроссмейстер Оскар Панно. Но, конечно, ближе всех к завоеванию чистого первого места был советский гроссмейстер Виктор Корчной. И он бы его наверняка занял, если бы не досаднейший промах в выигранной позиции, который он допустил при доигрывании поединка с юным югославским гроссмейстером.

В. КОРЧНОЙ — Л. ЛЮБОВЕВИЧ



Возникновения этой позиции Корчной ожидал еще при домашнем анализе. Естественно, что бе-

лые должны здесь выиграть несложным путем. К цели вело 82. Кре4!, и как 82... Кd6+ 83. Крd5 Кf7 84. Фf3+, так и 82... Ле1+ 83. Крd3 Лh1 84. Фg8 сразу заканчивало борьбу. Однако ленинградский гроссмейстер допускает непостижимую ошибку — 82. Крf4??, и его изворотливому сопернику удается построить неприступную позиционную крепость: 82... Ке7! 83. Фg8 Кg6 84. Крg3 Лh6 85. Крf2 Лh4 и т. д. И хотя доигрывание еще продолжалось до 112-го хода, ничья стала неизбежной.

Этот поединок продолжался почти 13 часов и отнял у обоих гроссмейстеров много сил. Ужасный промах лишил Корчного заслуженной победы в этой встрече, и в итоге ленинградец вынужден был довольствоваться в турнире дележом первого — третьего мест.

По-моему, игру Виктора Корчного на всей дистанции наиболее удачно могла бы охарактеризовать его партия с молодым шведским гроссмейстером.

В. КОРЧНОЙ — У. АНДЕРССОН
Английское начало

1. с4 Кf6 2. Кc3 е6 3. Кf3 Сb4 4. Фc2 c5 5. a3 Ca5 6. g3. Довольно обычная для современных турниров картина. Обе стороны стремятся к сложной стратегической борьбе. Трудно даже определить, какой именно дебют разыгран. С точки зрения белых — английское начало, а черных — защита Нимцовича!

6... 0—0 7. Сg2 Кc6 8. 0—0 a6 9. b3. Политика белых очевидна: они хотят опираться в дальнейшей игре на мощь двух дальнобойных слонов, тогда как слонам соперника угрожает дебартица.

9... Лb8 10. Ka2 d6. Здесь заслуживало внимания 10... b5 11. cb Л: b5 или 10... Фе7.

11. Лb1 Сс7. И здесь предыдущая рекомендация — 11... b5 остается в силе, хотя теперь уже приходится считаться с контрударом — 12. b4.

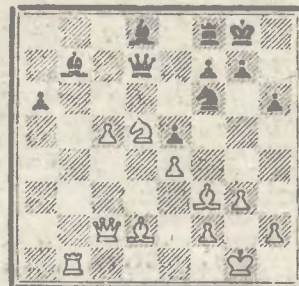
12. b4 cb 13. ab d5 14. d3 Ке5 15. Сg5! Сильный ход, заставляющий шведского гроссмейстера прояснить обстановку в центре.

15... dc 16. dc b6 17. c5! Белые пользуются первой же возможностью образовать проходную пешку, которая в дальнейшем будет сильно сковывать фигуры соперника.

17... bc 18. bc h6 19. Cd2 К: f3+ 20. С: f3 Л: b1 20. Л: b1 е5. Черные предпринимают попытку оживить свои силы, но при

этом теряют контроль над полем d5.

21. Кc3 Фd7 22. e4 Cd8 23. Кd5 Сb7.



24. Кb6. Пожалуй, только за этот маневр можно упрекнуть Корчного. Вряд ли стоило уводить коня из центра доски. Правда, не годилось планомерное 24. Фc4 ввиду 24... С: d5 25. ed Фf5 26. Лb3 (Фb3) e4. Многообещающая выглядел комбинационный удар 24. Л: b7 Ф: b7 25. c6 с последующим c6—c7, однако после 25... Фс8 26. c7 К: d5 27. cd Л: d8! 28. Ф: c8 Л: c8 29. ed Лс4! нет уверенности, что белые добьются успеха. Правильным решением, видимо, было 24. К: f6+ С: f6 25. Лb6. Белые стоят активнее, к тому же угрозы c5—c6 и С: h6 весьма неприятны — все это и определяет их преимущество.

24... Фс6 25. Кc4 Ca8 26. Ka5. За выигрыш пешки e5 белые должны были бы расплатиться пешкой e4 после 26. К: e5 Фе6.

26... Фе6 27. Сg2 Сс7 28. f3 Лс8 29. Кc4 Кd7 30. Сс3 Cd8 31. Фd3 Сс7 32. Кb6. Промедление на 24-м ходу все еще дает себя знать. Черные уже успели организовать активную оборону. Так, не годится 32. Фf1 С: c5 33. Ch3 из-за 33... Ф: c4! Но сейчас они не пользуются счастливой случайностью сразу форсировать ничью посредством 32... К: c5 33. Фе2 (33. Фа3 — 33... Кd7) 33... Лb8 34. С: c5 Фе6 35. Лс1 С: c5+ 36. Ф: c5 Л: b6, и вновь попадают в полосу серьезных затруднений.

32... К: b6 33. Л: b6 Сс6 34. Ф: a6 Лс7 35. Cf1 Фd7 36. Фе4 Cf6 37. Фb3 Крh7 38. Сс4 Ca4 39. Фb1. В этом безрадостном для себя положении черные просрочили время.

Напомним, что и Я. Смейкал, и О. Панно в 1972 году уже не раз добивались успехов на международной арене. Правда, какое впечатление произвели их достижения, лучше всего можно будет судить по тому, будут ли контролироваться эти шахматисты на предлагаемый в 1973 году очередной «матч века».

Отрадно, что вернувшийся к регулярным выступлениям после сравнительно большого перерыва гроссмейстер Ю. Авербах показал в Пальме неплохую форму. Но и его в заключительном туре подстерегал жестокий удар. Добившись начисто выигранного положения во встрече с испанцем Кальво, он допустил несколько промахов и

проиграл. Видимо, дала себя знать нервная перегрузка финиша. Это поражение было тем более досадным, что оно оказалось единственным у Авербаха за весь турнир. Все же основную свою цель — подтверждение гроссмейстерского звания (норма равнялась 8½ очкам) — москвич выполнил. В целом его игра отличалась выдержкой и хладнокровием. По-прежнему разыгрывание эндшпиля является наиболее сильной стороной творчества Авербаха.

Ю. АВЕРБАХ — И. БИЛЕК Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 8. Kc3 0—0 9. 0—0 Kc4 10. Фс2. Весьма ядовитым продолжением зарекомендовало себя в этой позиции и скромное развитие слона 10. Cd2.

10... K:c3 11. Ф:c3 d6. Обычно здесь играют 11... c5 или 11... f5, беря под контроль один из центральных пунктов.

12. Фс2. Вначале, оперируя угрозой Kf3—g5, белые вынуждают продвижение f7—f5, а затем, заменив белопольных слонов, начнут нащупывать уязвимые места в расположении черных.

12... f5 13. Ke1 C:g2 14. K:g2 Фd7 15. e4 fe 16. Ф:e4. Можно спорить о размерах позиционного преимущества белых. Но одно неоспоримо — черные уже испытывают затруднения.

16... d5 17. Фg4 Cd6. Черные и не подозревают о сгущающейся над ними опасности. Лучше было 17... dc, не опасаясь 18. Kf4, на что возможно 18... e5 19. Фе6+ (На 19. Ke6 ошибочно 19... Kpf7 ввиду 20. d5, но 19... Лf7 20. de Kc6 дает черным хорошую игру) 19... Ф:e6 20. K:e6 Лc8 21. de Kc6 22. Le1 (Слабо 22. f4 или 22. Cf4 из-за 22... Kpf7), и у черных неплохая игра.

18. ed. Чрезвычайно поучительный момент. Как вскоре станет очевидным, черным в первую очередь следовало опасаться не атаки на короля, а на вид безобидного перехода в окончание.

18... ed 19. Ф:d7 K:d7. 20. Cf4 Четкий удар по ферзевому флангу.

20... C:f4 21. K:f4 c6 22. Лaс1 Лf6 23. Лfe1 Kpf7 24... b4 Лd6 25. Лc3 a5 26. Ла3. Белые лады липнут к пешечным слабостям соперника, как мухи к сладкому пирогу.

26... c5 27. bc bc 28. dc K:c5 29. Le5 Kpf6 30. Л:d5 Л:d5 31. K:d5 Kpf5 32. Kb6 Ла6 33. Л:a5! и через несколько ходов черные сдались.

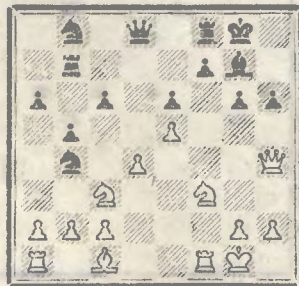
Очень серьезно и вдумчиво играет и готовится к турнирам У. Андерссон. Все стратегические проблемы он стремится решать в духе позиции. В этом плане У. Андерссон очень похож на Я. Смейкала. Молодой шведский гроссмейстер показал растущее понимание игры.

Юный Л. Любоевич ведет борьбу, напротив, импульсивно, не всегда считаясь с требованиями позиции. Тем не менее именно он стал автором, пожалуй, самой эффектной победы.

Л. ЛЮБОЕВИЧ — О. ПАННО

Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 a6 5. Kf3 b5 6. Cd3 Cb7 7. Фе2 Kf6 8. e5 de 9. fe Kd5 10. Kg5 Kb4 11. 0—0 0—0 12. Ce4 Лa7 13. C:b7 Л:b7 14. Фе4 c6 15. Фh4 h6 16. Kf3 e6.



17. Cg5 f6 18. C:f6 C:f6 19. ef K:c2 20. Лaс1 Kc3 21. Ф:h6 K:f1 22. Ф:g6+ Kph8 23. Ke4 Лg8 24. Фh5+ Лh7 25. Фе5 Kd7 26. Фf4 Kc3 27. Ф:e3 K:f6 28. Kc5 Le7 29. Фе5 Лg6 30. Л:c6 Фd5 31. Лc8+ Kpg7 32. Фb8 Л:g5 33. Лc5 Kd7 34. Фd8 K:c5 35. Ф:e7+ Kpg6 36. Ф:g5—Ф:g5 37. K:g5 Kd3 38. K:e6 K:b2 39. Kc7 Ka4 40. K:a6 Kc3 41. Kb4 Ke2+ 42. Kpf2 K:d4 43. Кре3. Черные сдались.

В заключение наш корреспондент обратился к Л. Полугаевскому с таким вопросом:

— В чем причина сравнительно неудачного для вас выступления на Мальорке?

— Сейчас мне трудно без основательного анализа партий сказать что-либо определенное. В ближай-

шее время я хочу разобраться в природе ряда досадных промахов, которые я допускал в стоявших на выигрыш партиях с Любоевичем, Панно, и Робачем. В итоге это привело к тому, что вместо ожидаемых трех очков я получил всего пол-очка. Не будь тако о незнания, и спортивный результат мог быть иным. Но в творческом отношении к своей игре у меня, пожалуй, меньше претензий. Вот как, например, протекала моя партия с Ф. Георгиу.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Ф. ГЕОРГИУ

Английское начало

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. g3 Kc6 6. Cg2 Kc7 7. d3 e5 8. Kd2. Белые хотят до рокировки начать активные действия на ферзевом фланге. Этот план применил против меня Рее в нынешнем году на ИБМ-турнире. Помнится, я ответил 8... Cd7.

8... Фd7 9. 0—0 b6. Лучше все-таки Ce7. Но Георгиу пытается вначале нейтрализовать давление по диагонали a8—h1, а затем уже развивать королевский фланг. Рокировать в этой партии черные так и не сумели.

10. Kc4 f6 11. a4 Ce7 12. f4. Вскрытие игры идет по всему фронту.

12... ef 13. C:f4 Ke6. Конечно, не 13... 0—0 14. C:c7 Ф:c7 15. Kd5, и черные несут крупный урон.

14. a5! K:f4 15. Л:f4 Лb8 16. ab ab 17. Kd5 Cd8. Казалось бы, черным удалось с грехом пополам защитить свои слабости. Успей они еще рокировать, и худшее для них было бы уже позади. Но слишком активно расположены белые фигуры, слишком много у них пиний и пространства, и видимость обороны остается видностью.

18. Ле4+ Kpf7 (18... Kpf8 — 19. Kf4 Фc7 20. Ле6 Kd4 21. Kd5) 19. Фb3 Kd4.

20. Л:d4 cd 21. Kb4. Этот тихий ход румынский гроссмейстер, вероятно, недооценил. Король его вынужден теперь отправиться в далекое и гибельное путешествие.

21... Kpg6 22. Kc6 Фc7 23. K:b8 Ф:b8 24. Фb5 Фc7 25. Фd5. Белые господствуют над всей доской 25... Ле8. Хотя этот ход и проигрывает, другие продолжения также не спасали.

26. Kd6! Ле5 27. Ce4+ Kph5 28. Фg8 f5 29. Kf7! fe 30. Ф:h7+ Kpg4 31. Лf1. Черный король остался один на один со всей армией белых фигур и те уже выбирают, какой мат им придется по вкусу.

31... Лf5 32. Фg6+ Лg5 33. Ф:e4+ Kph5 34. Фh7+ Kpg4 35. Фh4X.

Хочу также отметить, что уровень игры испанских мастеров заметно возрос. В этом видна несомненная заслуга традиционных международных турниров в Пальма де Мальорка.

МАЛЬОРКА, 1972 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. В. КОРЧНОВ	♦	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	10	1-3
2. О. ПАННО	1/2	♦	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10	1-3
3. Я. СМЕЙКАЛ	1/2	1/2	♦	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	10	1-3
4. У. АНДЕРССОН	0	1/2	1	♦	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	0	1	9 1/2	4
5. Ю. АВЕРБАХ	1	1/2	0	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1/2	9	5-7
6. Ф. ГЕОРГИУ	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♦	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9	5-7
7. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	♦	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9	5-7
8. Л. ЛЮБОЕВИЧ	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	♦	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8 1/2	8
9. Б. ИВКОВ	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8	9
10. И. БИЛЕК	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1	1/2	1	1/2	6	10-13
11. Р. КАЛТЬЕВО	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	♦	1/2	1/2	1	1	6	10-13
12. А. ПОМАР	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1	1	1	6	10-13
13. В. ХУТ	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	♦	0	1	1	6	10-13
14. К. РОБАЧ	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1	1	5 1/2	14
15. Х. БЕЛЛОН	0	0	1/2	1	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	0	0	♦	1	5	15
16. А. МЕДИНА	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	♦	2 1/2	16

АНДРЕЙКО—БАБА СИ

5. 32—27! Отличный ход. Теперь
белые грозят ударом по пункту
22. Как защищаться? Если 5. ...
12—17, то 6. 29—24! 19:28 7.
27—22 18:27 8. 37—31 26:37 9.
42:2.

Много волнений доставила зрителям партия Розенбург—Сейбрандс. Белые играли оригинально, но, по-видимому, не самым лучшим образом. Чемпион мира без особого труда захватил центр и начал методично накапливать преимущество. По-видимому, в какой-то момент Сейбрандс мог довести свой перевес до победы, но не нашел плана реализации. Розенбург остроумно защищался и на 66-м ходу, когда Сейбрандс убедился, что все ресурсы для атак иссякли, был заключен мир.

Результаты остальных партий следующие. Хермелинк выиграл у Фэла, а Вирсма—у Дроста. Партии Янсен—ван дер Слуйс и Мостовой—Смит закончились вничью.

В ШЕСТОМ ТУРЕ в центре внимания был поединок Вирсма—Андрейко. Надежды любителей на полнохровную интересную борьбу полностью оправдались. В дебюте Андрейко играл очень смело. Я бы сказал, даже рискованно. Он вторгся своими шашками на поле 28. При игре против более слабого противника ему возможно бы удалось захватить центр и получить преимущество. Но в этой партии все было по-иному. Вирсма глубоко проник в тайны возникшей позиции и сумел найти отличный план игры. Каза-

Андрейко выиграл у ван дер Слуйса и догнал конкурента. Вот как это произошло:

Неожиданно последовало: 2...
18—23! Черные грозят ходом 3...
21—26 выиграть шашку. Если белые сами попытаются это сделать 3. 31—26, то комбинация 3... 24—29! 4. 26:17 29—34 5. 40:18 8—12 6. 18:7 2:44 заканчивается разгромом.

Пришлось сыграть 3. 48—42, и после 20—25 4. 28—22 21—26 5. 37—32 8—13 6. 22—17 13—18 черные в дальнейшем выиграли.

Неожиданную победу одержав Дрост над Баба Си. Африканец затратил много времени на обдумывание, попал в цейтнот и просрочил время в позиции, где у него было два пути к спасению. Вирсма еще в дебюте получил против Фала выигранную позицию. Жертва двух шашек облегчения не принесла: Фал признал себя побежденным. Слабо играл в этом туре Хермелинк. В партии против Розенбурга он быстро получил безнадежную позицию. Счит неплохо выиграл у Янсена.

В ПЯТОМ ТУРЕ Андрейко встречался с Баба Си. Эта партия завершилась раньше других. Вот как это произошло:

В ЧЕТВЕРТОМ ТУРЕ Сейбрандс играл с Мостовым. Партия протекала с преимуществом чемпиона мира. Голландцу удалось привести игру к следующей позиции:

Сейбрандс соблазнился выигрышем шашки: 1. 28—22 18—23 2. 33—28 9—13 3. 38—33 11—17 4. 22—11 16—7 5. 27—16 13—18. 6. 36—31 18—22 7. 28—17 23—29 8. 34—23 19—39 9. 17—11 39—43 10. 11—2 43—49 11. 2—30 49—36, и возник ничейный эндшпиль.

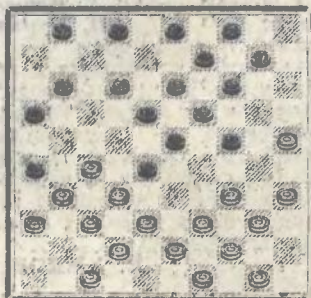
А между тем был несложный выигрыш: 1. 34—29! 14—20 2. 29—23! 18:29 3. 15—10 29—34 4. 10—5 9—14 5. 28—23 19:39 6. 5:6.

Разбор этой позиции показы-

лось, что нашему гроссмейстеру не спастись. Трудно даже себе представить, что творилось в этот момент в турнирном зале. Возбуждение болельщиков достигло апогея. Все жаждали скорейшей капитуляции Андрейко. Советский гроссмейстер не растерялся. Он сделал двадцать единственных ходов и сумел, наконец, уравнять игру. Эта партия представляет большой теоретический интерес, изобилует скрытыми комбинациями и доставит любителям немалое эстетическое наслаждение.

Х. ВИРСМА—А. АНДРЕЙКО

1. 33—29 19—23 2. 35—30 14—19
3. 40—35 17—22 4. 45—40 11—17
5. 38—33 6—11 6. 30—25 10—14 7.
43—38 22—28 8. 33:22 17:28.
Смело, 9. 31—27 20—24 10. 29:28
15:24 11. 36—31 11—17 12. 41—36
17—21 13. 31—26! Белые обходят
«риф»: нельзя 13. 34—30.
13. . . 5—10 14. 26:17 12:21 15.
36—31! 21—26 16. 46—41 8—12 17.
41—36 7—11 18. 48—43!



Напрашивается 18. . . 10—15, но Вирсма подготовил изящную комбинацию: 19. 25—20! 20. 34—29, 21. 32:14, 22. 44—40, 23. 39:6, однако Андрейко на комбинацию поймать трудн. Он сыграл

18. . . 24—29 19. 35—30 2—8
20. 40—35 29:40 21. 30—24 19:30
22. 25:45 1—7 23. 38—33 12—17
24. 33:22 17:28 25. 42—38 8—12
26. 38—33 12—17 27. 33:22 17:28
28. 47—42 3—8.

Черные вынуждены делать почти единственные ходы. Так будет до конца партии.

29. 42—38 8—12 30. 45—40 10—15 31. 40—34 13—19 32. 34—30 9—13 33. 39—34 15—20 34. 30—25 19—24! При ходе 34. . . 20—24 у черных оставалось в движении всего три шашки. Это очень опасно.

35. 44—39 24—29 36. 50—45 29:40 37. 35:44 20—24 38. 44—40 4—10 39. 40—35 10—15 40. 49—44 15—20. Комбинация 40. . . 23—29? проигрывает.

41. 44—40 24—29 42. 35—30 14—19 43. 25:14 19:10 44. 40—34

29:40 45. 45:34 23—29 46. 34:23 28:19 47. 39—33 10—14 48. 43—39 18—23 49. 39—34. Хотя позиция несколько разрядилась и шашки 28 уже нет, напряжение все еще не спало. Положение черных хуже. Несмотря на это, они еще надеются даже выиграть. Если бы Вирсма сыграл 49. 33—28 (кажется, что это дает шансы на победу), то могло быть 49. . . 14—20 50. 30—24 20:29 51. 39—33 29—34 52. 33—29, но тогда следовало бы 52. . . 11—17! 53. 29:9 19—23 54. 28:19 17—22 55. 27:18 12:3, и выигрывают уже черные.

49. . . 13—18 50. 33—29 23—28 51. 32:23 19:28 52. 38—32 18—23 53. 29:18 12:23 54. 27—22 28:17 55. 30—24 7—12 56. 24—19 23—29. Ничья.

Для того чтобы догнать Андрейко, чемпиону мира нужна была победа против Смита. Американец отдал все господствующие поля доски и вскоре стало ясно, что его позицию защищать невозможно. Баба Си выиграл у Янсе-на, Розенбург — у Фала. Встречи Хермелинк—Дрост и ван дер Слуйс—Мостовой дали ничейный результат.

В СЕДЬМОМ ТУРЕ Андрейко снова играл очень рискованно, и риск оправдался. Гроссмейстер решился против Хермелинка сыграть, так называемую, «игру Боннара». Это очень опасно и нередко приводит к поражению, но зато противник не может играть стандартно: он обязан активно мыслить. Хермелинк запутался в осложнениях и проиграл. Опять Сейбрандсу пришлось нагонять конкурента и опять это ему удалось сделать. Он относительно легко выиграл у Фала. Партия Янсен—Вирсма не игралась. Вирсма заболел. В ближайшие дни выяснится, сможет ли он продолжать борьбу. Если он выйдет из турнира, ему засчитают поражение во всех несыгранных партиях.

НА ЮНОШЕСКОМ ПЕРВЕНСТВЕ МИРА. Мищанский в четвертом туре выиграл у Броверса. Менее удачно играл Шавердян: он сделал ничью с Балиалом. В шестом туре Мищанский сделал ничью с Гофсте, а Шавердян—с Рудроком. В седьмом туре оба наших участника выиграла. Мищанский у Балиала, а Шавердян — у Броверса.

Итак, Мищанский по-прежнему впереди. У него шесть очков из семи. На пол-очка меньше у Шавердяна и Гофсте (Нидерланды).

И. КУПЕРМАН,
гроссмейстер.

АМСТЕРДАМ, по телефону.

Молдавский фестиваль

Просторный зал тираеполюского Дома Советов на этот раз был предоставлен участникам фестиваля «Дружбы народов», посвященного 50-летию образования СССР.

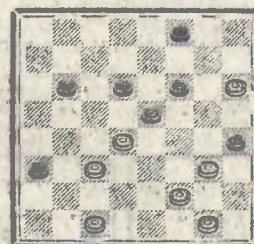
За командные призы боролись 16 коллективов. Фаворитами считались ленинградцы, минчане и калининцы: среди них были опытные мастера — М. Шавель, А. Плакхин, В. Голосуев, Т. Степанова. Швейцарская система в восемь туров оказалась благосклонной к минчанам и ленинградцам. Правда, если первые достигали дежеля, то победу присуждали последним: на них работала система коэффициентов.

Перед последним туром минчане были впереди ленинградцев на 1½ очка. На столько же шашкисты из города на Неве опережали калининцев. Последний тур внес ясность в распределение мест. Команды Ленинграда и Минска набрали по 22½ очка. Чемпионами фестиваля признаны ленинградцы. На третьем месте шашкисты Калинин — 21½ очко.

Волнующий характер носилиединки в личных зачетах. Потерпев поражение в первом туре, мастер Герцензон «разозлился» и выиграл 5(!) партий подряд. Набрал 6 очков, столько же у А. Планиха и Ю. Фейнберга, уже ветеранлашек (как больно писать об этом). Борис Миронович Герцензон занял первое место по русским шашкам.

Приводим пример творчества участников.

БАРГАН — ХАРЧЕНКО



Вот какую защиту нашли белые после 1. . . d5 2. f2—e3! h4:f2 3. c1—b2! Ничья.

По международным шашкам В. Голосуев и М. Шавель финишировали с одинаковым результатом — 6 очков. Но и здесь таблица коэффициентов оказалась в пользу ленинградца. Третьим стал калининский мастер В. Чистянов.

Среди женщин уверенной игрой отличалась чемпионка СССР среди девушек горьковчанка А. Моснинская. Она набрала 7 очков и опередила опытного мастера Т. Степанову.

Участники жили не только встречами на клетчатых полях. Как гости, были на местном стадионе на празднике «Труда и искусства». Посетили ряд предприятий города.

Ю. ХАРЧЕНКО,
мастер.

По новой системе

ЗАКОНЧИЛИСЬ полуфиналы VIII командных соревнований СССР по шахматной композиции. В них приняли участие 17 команд союзных республик, Вооруженных Сил, Москвы и Ленинграда. От ряда республик были выставлены по две команды. Особо следует отметить участие впервые выступающих в подобных соревнованиях сборных Азербайджана, Армении и Литвы. Из участников прежних командных соревнований к сожалению, не было представителей Латвии и Эстонии.

Каждая команда должна была к определенному сроку представить оригинальные произведения по семи темам (темы были опубликованы в «64» № 10 за 1972 г.).

Все команды были разбиты на 4 группы, в каждой из которых судейство осуществлялось своей судейской коллегией. В соревновании была применена система абсолютных оценок произведений по 15-бальной шкале. Оценка производилась независимо каждым членом судейской коллегии, после чего выводилась средняя оценка. Опыт такого присуждения проводится впервые.

Всего на соревнование было представлено 218 произведений 130 авторов. Наибольшее число композиторов участвовало в посылке, представленной командой РСФСР — 15, наименьшее — в команде Армении — 4. Здесь мастеру Г. Каспаряну пришлось переквалифицироваться и предста-

вить кроме этюда еще и две задачи.

Спортивные результаты полуфинала.

I группа: 1. Белорусская ССР — 61 очко, 2. Вооруженные Силы — 57, 3. Москва — 51, 4. Азербайджанская ССР — 49.

II группа: 1. РСФСР — 65, 2. Узбекская ССР — 48, 3. Армянская ССР — 41, Ленинград (ввиду опоздания с отправкой композиций команда выступала вне конкурса) — 65.

III группа: 1. Молдавская ССР (1) — 59, 2. Грузинская ССР — 52, 3. Литовская ССР — 29, 4. Молдавская ССР (2) — 25.

IV группа: 1. Украинская ССР (1) — 75, 2. Казахская ССР (1) — 61, 3. РСФСР (Свердловск) — 54, 4. Украинская ССР (2) — 37, 5. Казахская ССР (2) — 29.

Победителями в группах стали команды Белоруссии, РСФСР, Молдавии и Украины. Они в ближайшее время встретятся в финальном соревновании, в котором и будет выявлен победитель. Все остальные команды будут соревноваться теми же композициями (после исправления всех обнаруженных в них дефектов) за 5—17-е места.

Из отдельных участников, принесших своим командам наибольшее количество зачетных очков, следует отметить В. Голубых (Казахстан-1) — 29 очков, А. Фектистов (Вооруженные Силы) — 27, И. Вирбрагер (Узбекистан) —

КОМПОЗИТОРЫ ИГРАЮТ В ШАХМАТЫ

Турком заочных соревнований Центрального шахматного клуба СССР организован интересный турнир по переписке. Среди его участников известные композиторы: мастера А. Ярославцев (Курск) и Ю. Землянский (Красноярск), кандидаты в мастера Ж. Бюзандян (Ереван), В. Коваленко (Владивосток), С. Гродзенский (Москва) и С. Пушкин (Рязанская область), этюдисты Б. Назарский (Владимирская область) и Д. Любомиров (Рязань), «сказочник» Б. Скворцов (Белгород) и другие. В турнире выступают также многие известные решатели.

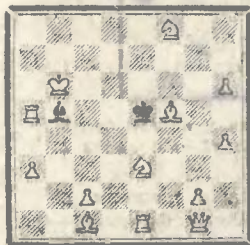
Победитель соревнования, которое продлится около двух лет, примет участие в полуфинале первенства СССР по переписке. В турнире установлена норма кандидата в мастера по шахматам.

26. В. Гебельт (Белоруссия) — 25, В. Корольков (Ленинград) и В. Копеев (Москва) — по 23. Ю. Гордиан (Украина-1) — 22, А. Копин (РСФСР) и М. Марандюк (Молдавия-1) — по 19, Ж. Бюзандян (Армения) и В. Сааченко (Грузия) — по 18, В. Великоставский (Свердловск) — 17, С. Джавадзе (Азербайджан) — 15, И. Вульфвич (Украина-2) — 14, М. Римкус (Литва) — 11, Л. Иванова (Молдавия-2) — 10, Н. Бурляев (Казахстан-2) — 9 очков.

В творческом отношении наиболее сильными оказались разделы многоходовок и этюдов. Наименее интересны — двухходовки. Возможно, здесь сказался не вполне удачный выбор тем. В качестве примера приводим несколько произведений, представленных командами финалистами.

Е. УМНОВ.

№ 1. М. Марандюк
Молдавия-1
2 место, 10, 13 *



Мат в 2 хода

№ 2. Ю. Гордиан
Украина-1
1 место, 12, 33



Мат в 2 хода

№ 3. И. Токарь
Украина-1
1 место, 9, 83



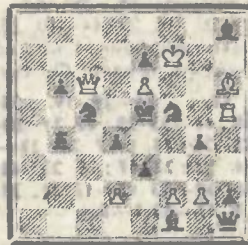
Мат в 3 хода

№ 4. В. Гебельт
Белоруссия
1 место, 12, 0



Мат в 3 хода

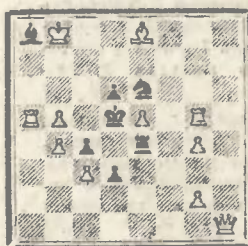
№ 5. А. Копин
РСФСР
1 место, 13, 0



Мат в 4 хода

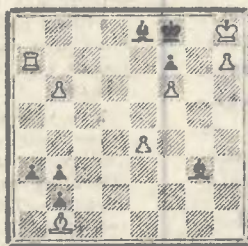
* — оценки композиции.

№ 6. В. Власенко
Украина-1
1 место, 12, 17



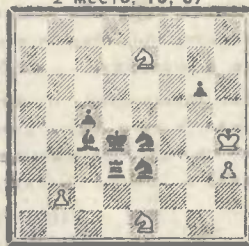
Мат в 4 хода

№ 7. Ю. Землянский
РСФСР
1—2 м., 11, 0



Выигрыш

№ 8. И. Ивановский
и М. Соседнин
РСФСР
2 место, 10, 67



Кооперативный мат
в два хода, 3 решения

РЕШЕНИЯ

- № 1. 1. Ce6.
№ 2. 1. Ce5.
№ 3. 1. d4 — 2. Fe1+, 1... Ce4
2. Fa2, 1... Sc4 2. Fc2.
№ 4. 1. Ch2 Lf4 2. Kd8+ Kp: d6 3.
Kf7x, 1... Le5 2. K: c5+ Kp: d6 3.
Ke4x, 1... Ff4 2. Ka5+ Kp: d6
3. Kc4x.
№ 5. 1. d3 C: d3 2. f4+ g1 3. g3,
1... K: d3 2. f3 g1 3. g4.
№ 6. 1. Cd7 — 2. b6+ Kc5 3. e6+,
1... Kc5 2. e6+ Le5 3. g3+, 1...
Ld4 2. g3+ Le4 3. b6+.
№ 7. 1. La5 Ch4 2. e5 a2 3. L: a2
ba 4. b7 a1c 5. b8c (5. b8f C: b6+ 6.
ef — пат) 6. Cd6+.
№ 8. 1. Kd5, 1. Lc3, 1. Cd5.

В ПОСЛЕДНЕЕ время делаются попытки судить конкурсы по так называемой системе абсолютных оценок произведений по 15-балльной шкале. Сущность этой системы заключается в том, что каждое произведение в отдельности, а не в сравнении друг с другом, получает определенные цифровые показатели, по которым выводятся зачетные баллы для данного произведения. К этим показателям относятся — количество ходов решения, число фигур в начальной позиции,

1. Кс3+ Крд2 2. Кс4+ Крс3 3. Кд6 Сс6+. Черные начинают контригру. Если 3. Л:е8 Кс7+ 4. К:е8 Л:е8 5. Л:е8 Кс7+ 6. Крс5 К:е8 7. Крд4 — 8. Крг5.
4. Крс5 Кс8! — соль контригры черных. Теперь напрашивается 5. Лг7! К:д6 6. Л:г6 Кс4!! (Но не аналогичное 6. Кс8? 7. Лб1 Л:г6 — пат) 7. Лб1 Ла8!! и черные выигрывают.

Но белые опровергают контригру черных так.

5. Ле3+! Крс2 6. Ле6! (6. Кр:с6? Лб6 7. Крд7 Кб6+! 8. Крс6 Кс4 9. Лг3 К:д6) 6... 9. 7. Кр:с6 К:д6 8. Кр:д6 Крд3 9. Крс5 Лг8 10. Кр!5! г4 11. Крд4 г3 12. Ле3+. Ничья.

Этот этюд был оценен судейской коллегией в 5,5 балла, что

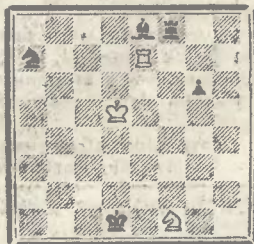
Искусство нельзя оценивать по формуле

число движущихся фигур и т. д. Затем вводятся надуманные коэффициенты, и для каждого произведения по формуле подсчитывается число «п», и в зависимости от его величины произведения располагаются по местам. В этих подсчетах учитываются количественные показатели, но не самое главное — красота произведения, оригинальность, прогрессивность. Понятия «красота», «оригинальность», «прогрессивность», «тема», «стиль», «жанр» никакими коэффициентами и цифровыми показателями нельзя измерить.

К чему может привести и уже приводит такое суждение? К абсурдам, которые становятся очевидными и нетерпимыми.

Приведу один пример из полуфинала VIII командных соревнований СССР. Задания тема этюда — контригра черных, опровергаемая белыми.

Г. КАСПАРЯН



Ничья

по обычной школьной пяти-балльной системе равнозначно двойке! Руководствуясь пресловутой формулой $p = \dots = 5,5$, «строгие судьи» отнесли этот этюд к категории неудовлетворительных. Думается, комментарию здесь излишни.

Этот пример показывает абсолютную несостоятельность надуманной системы оценок. Можно было бы привести и другие примеры, опровергающие эту порочную систему. Но и один он в достаточной степени характеризует эту систему как весьма сомнительную.

Надуманными коэффициентами, механическими цифровыми показателями, формулами нельзя определять качество произведения шахматной композиции, как нельзя определять качество шахматной партии количеством ходов, количеством движущихся фигур, количеством разменов и т. д. Истинный ценитель шахматной партии прежде всего обращает внимание на ее творческие черты — свежесть мысли, красоту комбинации, неожиданность маневра, сильную игру партнеров, цельность замыслов, новизну идеи. По этим показателям определяется ценность той или иной партии. Почему же шахматная композиция должна составлять исключение?

Г. КАСПАРЯН.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Уважаемая редакция!

Я считаю себя обязанным сделать следующие разъяснения по поводу заметки А. Лобанова «Плагият — заслон».

Источником создания этюдов послужил, видимо, один и тот же материал. Я не знал о существовании этюда М. М. Ботвинника, а когда узнал, то сразу же известил письмом редакцию журнала «Шахматна мисл».

Задача же является переработкой четырехходовки Галицкого:

Белые: Крг6, Лб6, Сд6, пп. б2, с2, е2, е4, f4;

Черные: Крс4, пп. с5, е3. 1. Сб8! но не задачи Локкера, о которой я узнал только после опубликования решений.

Случайны ли подобные казусы? Я считаю — нет, так как «плагият», видимо, удел большинства начинающих. Есть желание создать что-то большее, а знаний нет! Статья А. Лобанова послужит хорошим уроком для меня и, надеюсь, для многих других.

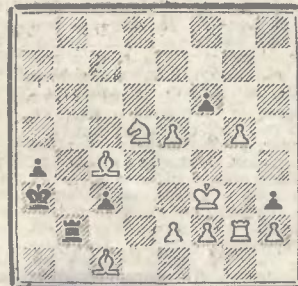
В. ЧЕКАРЬКОВ.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ



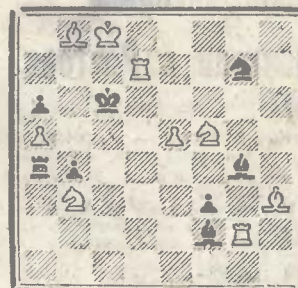
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 80. А. ИВАНОВ
Кишинев



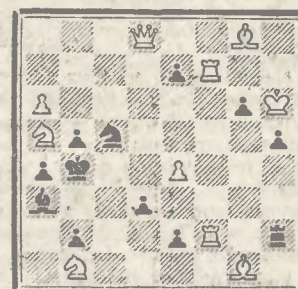
Мат в 3 хода

№ 81. А. ОРЕШИН
Саранск



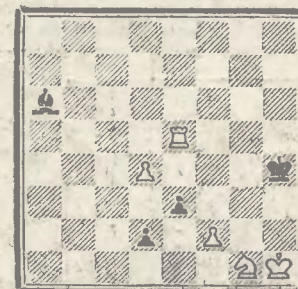
Мат в 3 хода

№ 82. С. ПУГАЧЕВ
Красноярск



Мат в 3 хода

№ 83. С. РУМЯНЦЕВ
Омск



Ничья

Раз в два года в небольшом местечке Маростика на севере Италии разыгрывается необычная битва, в которой принимают участие около четырехсот человек — почти половина жителей городка. Пехоты, офицеры, короли и королевы в старинных одеяниях заполняют огромную пустую площадь, над которой высится холм со старинным замком. Сама площадь лежит на возвышении над другим замком.

Площадь выложена черными и белыми плитами, сохранившимися неизменными в течение многих столетий. И вот одна за другой эти плиты заполняются. Зрители понимают, что перед ними гигантская доска с живыми фигурами. Шахматы...

Легенда гласит, что в 1454 году владельцы местного замка выдавали замуж свою дочь Лионору. Затрудняясь выбрать среди двух равных по обаянию и красоте претендентов, они предложили им сразиться на шахматной доске. Победитель был награжден... рукой прекрасной Лионоры. Победенный утешился браком с сестрой рыцаря.

Каисса и Купидон

Зрелище на центральной площади Маростики воспроизводит в мельчайших деталях сааство претендентов и их дуэль. Лишь одно новшество, нан сообщает собственный корреспондент «Известий» Л. Замойский на страницах «Недели», допустил организаторы зрелища. Поскольку не сохранялись между собой претенденты, ныне на площади перед зрителями, понимающими толк в шахматном искусстве, развертывается так называемая бессмертная партия Шлехтера, сыгранная, как известно, в 1895 году.

Обычно шахматисты название «бессмертная партия» связывают с именем А. Андерсена. Но и у И. Шлехтера, гроссмейстера тончайшего позиционного стиля, сыгравшего вничью матч с чемпионом мира Э. Ласкером, были блестящие партии с оригинальными комбинационными решениями.

На площади в Маростике

была представлена одна из них.

ФЛЕЙСИГ — ШЛЕХТЕР

1. b4. Интересно. Оказывается, так играли уже очень давно, но наверняка этот дебют тогда еще не имел названия.

1... e6 2. Cb2 Kf6 3. a3. Лучше здесь 3. b5, однако в то время этого еще не знали.

3... c5 4. b5 d5 5. d4? Серьезная ошибка, стоящая по меньшей мере пешки. Более спокойные продолжения: 5... d3, 5. Kf3 — естественнее и лучше.

5... Фa5+ 6. Kc3. Надо было отдать пешку b5, сыграв 6. Kd2. В последующих событиях белые уже полностью подавласты сопернику.

6... Ke4 7. Фd3 cd 8. Ф:d4 Cc5. Ход напрашивается, но требует далекого расчета.

9. Ф:e7 C:f2+ 10. Kpd1 d4! Ферзевый конь белых прикован (11. K:e4 Фe1x) и поэтому выбора у них нет.

11. Ф:h8+ Kpe7! 12.

Ф:c8 dc 13. Cc1. Плохо и 13. C:c3 ввиду 13... K:c3+ 14. Kpc1 Ka4 и если 15. Kf3, то 15... Ce3+ 16. Kpd1 Kb2x.

13... Kd7! 14. Ф:a8. В противном случае легко решает 14... Jd8.

14... Ф:b5 15. Cf4. Этот ход слоном допускает очень красивое решение, но проигрывает и 15. Kf3 Фd5+ 16. Cd2 cd и затем 17... Kc3+ 15... Фd5+ 16. Kpc1.



16... Ce3+! Тема «Освобождение поля», но в окончательном исполнении.

17. C:e3 Kf2! А теперь — «отвлечение».

18. C:f2 (18. Kpb1 Фb5+)

18... Фd2+ 19. Kpb1 Фd1+

20. Кра2 Ф:c2x.

Кубок Чигорина

прописан в Ростове

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Н. АЛЕХИНА — Р. СИЛУНОВА
Снцилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. Kf3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0-0 10. 0-0 b6 11. Ce3 Cb7 12. f3 Le8 13. Фd2 d5 14. cd ed 15. ed Kb4 16. d6 C:d6 17. Kc4 Kb5 18. C:b6 K:b6 19. Ф:d6 Kbd5 20. Ф:d8 La:d8 21. Lf1d1 K:c3 22. bc L:d1+ 23. C:d1 Cd5 24. Kb6 Le1+ 25. Kp2 Lh1 26. K:d5 K:d5 27. Lb1 g6 28. c4 Kc7 29. h3 Kp8 30. Cc2 L:b1 31. C:b1 Kpe7 32. Kpe3 Kpd6 33. Ce4 Kpc5 34. Kpd3 a5 35. a3 h5 36. h4 Ne8 37. Cd5 Kd6 38. g4 f5 39. gh gh 40. f4 Ne8 41. Cf7 Kg7 42. Kpc3 Kpd6 43. Kpd4 Kpe7 44. Cd5 Kpd6 45. c5+ Kpe7. В этом положении партия была отложена. «Секретный» ход белых — 46. Kpe5. Черные признали свое поражение без доигрывания.

Нервозность в выступлении команды Московской области использовала хозяева соревнований — ростовчане. К пятому туру они догнали лидеров.

Вопрос «кто — кого» встал на повестку дня в 7-м туре. Первыми завершили с нейким исходом партии шахматисток. Женщины предоставили право мужчинам самим решать судьбу матча. После пятичасовой напряженнейшей борьбы ростовчанам удалось вырвать победу — 5:4.

В центральной встрече этого принципиального поединка ростовский мастер А. Захаров одержал победу

над своим бывшим тренером, гроссмейстером В. Антошиным.

А. ЗАХАРОВ — В. АНТОШИН
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. ce Ce6 9. Фe2 Cc5 10. Ce3 Фe7 11. Kbd2 K:d2 12. Ф:d2 C:e3 13. Ф:e3 Ka5 14. Фc3 b4 15. Ca4+ c6 16. Фd3 0-0 f7. c3 Kc4 18. Lb1 Cg4 19. C:c6 C:f3 20. Ф:f3 K:e5 21. Ф:d5 Lad8 22. Фe4 f5 23. Фe2 Фc7 24. Ca4 Kg4 25. g3 bc 26. Lb5c1 Фa5 27. Cb3+ Kp8 28. L:c3 Lf8 29. Фc4 Фb6 30. Фc6 Фd4 31. Фc5 Фf6 32. Cc2 Le5 33. Фc7 Led5 34. Lc5 Ld2 35. L:f5 Ф:b2 36. Cb3 Ke3.



37. Ld5! Lf8 38. Фe7. черные сдались.

Перед последним туром ростовчане уже на 2½ очка опережали спортсменов московской команды. В заключительный день встречи Ростовской и Оренбургской, Московской и Новосибирской областей закончились вничью.

Таким образом, команда Ростовской области завоевала звание чемпиона Российской Федерации 1972 года и Кубок имени М. И. Чигорина. Шахматисты Дона набрали 49 очков. В составе отличившегося коллектива мастера спорта А. Захаров, Г. Ходос,

В. Бережной, А. Островский, Л. Любарская, кандидаты в мастера Ю. Кышченко, В. Завада, Е. Шевелевич, перворазрядники Н. Тарасова и Н. Аленина.

Команда Московской области заняла второе место — 46½ очков. На третьем с 45 очками — сборная Воронежской области.

Далее в итоговой турнирной таблице следуют команды: Новосибирской области — 42 очка, Горьковской, Оренбургской областей и Башкирской АССР — по 39, Свердловской области — 36, Хабаровского края — 35, Калининградской области — 34½.

Лучшего результата на чемпионате добились московский мастер Р. Яхин и перворазрядница М. Ильченко (Воронеж) — по 7½ из 9-ти. Победителями на первых досках стали: у мужчин — А. Петрушин (Хабаровский край) у женщин — Р. Билунова — по 6½ из 9-ти.

На торжественном закрытии Олимпиады Кубок имени М. И. Чигорина и диплом первой степени вручены шахматистам Ростовской области.

К. БОБРИС,

сотрудник областной газеты «Молот», Ростов-на-Дону.

ИСПРАВЛЕНИЕ ОШИБКИ

Первые 11 ходов партии, опубликованной в № 51 еженедельника под рубрикой «Телевизионная шахматная школа», следует читать: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 e5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Фb6 6. Cd3 Cd7 7. 0-0 cd 8. cd K:d4 9. K:d4 Ф:d4 10. Kc3 Ф:e5 11. Le1 Фd6. Далее по тексту.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, А. Б. РОШАЛЬ [ответственный секретарь], В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, Б. М. ЧЕРНЫШЕВ, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 52 (235)

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 8,
Телефон 294-79-70.