

стр. 2—3

ОДИННАДЦАТЬ НА ОДИННАДЦАТЬ

В Баку стартует XL чемпионат СССР

стр. 6—7, 10

ПОДВИЖНЫЙ ПЕШЕЧНЫЙ ЦЕНТР

Учитесь правильно играть

стр. 8—9

ИСТОРИЯ ОДНОЙ ПОПРАВКИ

Турнир пионерских дворцов

стр. 12—13

НИЧЬИ С ПРЕИМУЩЕСТВОМ

Спор сильнейших шашкистов в Риге

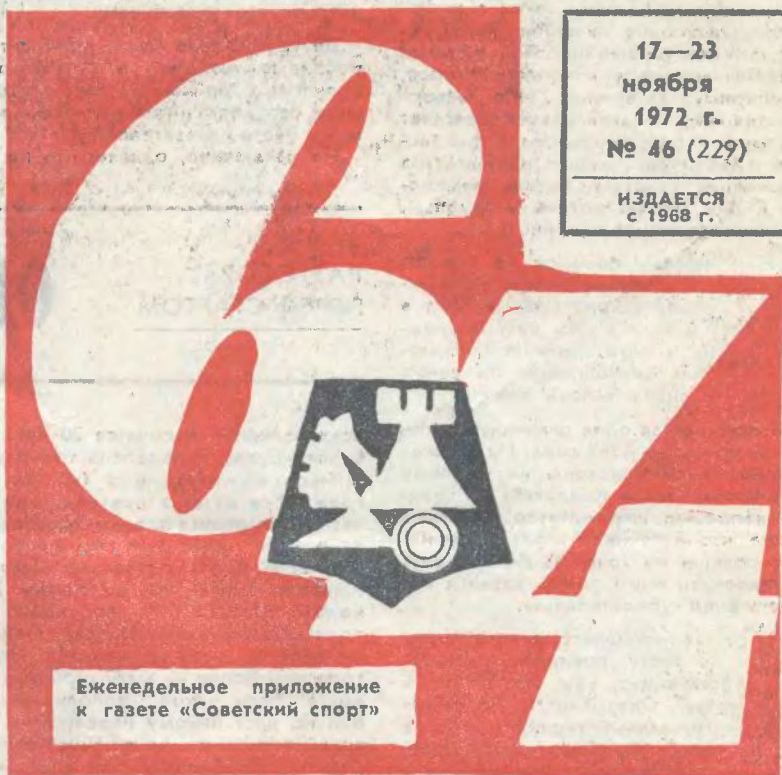
стр. 14—15

ГОЛЛАНДЦЫ — НАШИ СОПЕРНИКИ

Накануне первенства мира по шахматной композиции



В Тольятти продолжается первенство страны среди женщин.



17—23
ноября
1972 г.
№ 46 (229)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.

Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»

стр. 10

VIII международный турнир памяти М. И. ЧИГОРИНА

Кисловодск, 1972	Коэф. Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О	М
1. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	2645	●	1/2	1	1	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	11	1
2. Л. ШТЕЙН	2620	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	10	2
3. Е. ГЕЛДЕР	2590	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	9	3
4. Б. ГУРГЕНИДЗЕ	2520	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8	4—6
5. В. УНЦИКЕР	2530	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	8	4—6
6. В. ЦЕШКОВСКИЙ	2480	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	8	4—6
7. А. СУЭТИН	2550	0	0	0	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	7	7
8. Ю. АНИКАЕВ	2475	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	6 1/2	8
9. Р. НЕЖМЕТДИНОВ	2450	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1	0	1	1	6	9—11
10. А. ХЕННИГС	2475	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6	9—11
11. Р. ХОЛМОВ	2550	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1	6	9—11
12. Ю. КОЗМА	2370	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	5 1/2	12
13. В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН	2445	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	5	13—14
14. К. ЛАНГЕВЕГ	2425	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	5	13—14
15. О. ЯКОБСЕН	2440	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	4	15



КАКИХ только оригинальных и современных форм состязаний не повидали мы в последние годы. Интерес к шахматам возрос, организаторы ищут, изобретают: матчи длинные и короткие, мини-матчи с выбыванием в борьбе за кубок, матчи века, турниры по швейцарской системе, «матчи» мастеров и гроссмейстеров, пионеров и ветеранов... Но завершается год, и классика побеждает модерн. В Баку открывается финальный турнир сильнейших шахматистов страны за золотую медаль чемпиона СССР. Турнир долгий и трудный. Турнир настоящих мужчин.

Неинтересных финалов не бывает. Непременной традицией стало обсуждение состава такого турнира. Кто в нем есть и кого в нем нет? Последний вопрос волнует больше. Шахматный зритель беспощаден. Он хочет, чтобы на сцену вышли все.

Вспоминается один отличный по составу финал — 1969 года. Но и тогда не все были довольны — «Почему нет Ботвинника и Карпова?» — грозно вопрошал комментатор. Здравый ответ, что Ботвинник играть в финалах больше не хочет, а Карпов еще не завоевал этого права, казался недостаточно убедительным.

На состав нынешнего финала, сорокового по счету, повлияли и факторы, действующие, увы, постоянно, и один новый. Оказывается, предстоящий межзональный турнир может не только освещать финал своим блеском, как это бывало в прошлом, а и бросить холодную тень. Но об этом чуть позже.

Для начала напомним чемпионам их собственное неоднократное высказываемое мнение: финал — настоящая школа, без школы нет мастерства.

Мастера дружно мечтают попасть на сцену финала. Знают, как там больно бьют, но не страшатся и надеются. Они дерутся на подступах к полуфиналам, дерутся в самих полуфиналах, сохраняют боевой задор и рвутся к цели.

В день выхода этого номера еженедельника, 17 ноября, в Баку в клубе имени Ф. Э. Дзержинского — 1 тур чемпионата СССР. Занавес опустится 20 декабря. Так что впереди пять недель спора за титул чемпиона страны, за право играть в межзональном турнире и за другие отличия.

Турнир будет круговым, контроль времени — 2 часа 30 минут на 40

ходов и далее по часу на 16, с накоплением времени. Тур длится пять часов, продолжительность доигрывания — 6. На старт выйдут 22 участника. Финал тянет, как магнит, и хочется дать сразиться всем, кто имеет на это право.

В Положении и регламенте турнира есть любопытные пункты: «Во время игры участникам не рекомендуется вести разговоры между собой. По окончании партии участники должны покинуть сцену. Законченные партии можно анализировать только в отведенном для этого месте». Турнир обязывает к рыцарскому поведению. Интересно и такое новшество: «В случае дележа первого места звание чемпиона присваивается всем поделившим его участникам».

Дележ второго места приносит серебряные медали, а третьего — бронзовые, причем всем поделившим, без дополнительных соревнований и учета показателей.

Не исключено, однако, что не для

цип географический, то-есть отбора по зонам, ставил в тяжелое положение наших ведущих гроссмейстеров. Шахматисты признанного мирового класса каждый раз должны были проходить все ступеньки отбора, исключая на раннем этапе друг друга из дальнейшей борьбы, преграждая дорогу вперед молодежи (поди-ка пробейся через толщу гроссмейстеров!), и в награду за успехи лучшие из лучших завоевывали право сесты в межзональном турнире за доску зачастую не против гроссмейстеров, а против мастеров из других стран.

Межзональный турнир распался и, наконец... раздвоился. В будущем году будут два равноправных межзональных турнира: один в СССР, другой — в Бразилии. Шестерка претендентов, по трое из группы, будет определяться, так сказать, параллельным курсом. Их имена станут известны к 1 сентября 1973 года. Они будут внесены в список после экс-чемпионов мира Бориса Спасского и Тиграна Петросяна. Наступит пора матчей.

РАЗГОВОР ПЕРЕД СТАРТОМ

ОДИННАДЦАТЬ НА

всех волнения окончатся 20 декабря. В Баку будет определена тройка участников межзонального турнира 1973 года (пока из всех претендентов на звание чемпиона страны только Михаил Таль имеет уже это право). И вот, если будут разделены «межзональные» места, то не позже двух недель должно быть проведено дополнительное соревнование. Поделили двое — матч из четырех партий, трое или более — матч-турнир в два круга. Если такой дополнительный бой не даст никому перевеса — все решит показатель по таблице коэффициентов в финале, а при редком в этом случае равенстве преимущество будет определено по числу побед в финале.

Для финалистов, которым не достанутся медали и не удастся приблизиться к «межзональным» местам, путевойдной звездочкой будет цифра — семь. Именно эта треть очков обеспечивает приглашение в полуфиналы первенства страны будущего года.

До нынешнего года в 1969, 1966-м и далее, отсчитывая по три года назад, мы видели финалы чемпионатов СССР, выполнявшие одновременно функции зональных турниров. Путь в число ближайших соперников чемпиона мира для всех, исключая двух счастливых победителей предыдущего соревнования претендентов, лежал через финал первенства страны.

Разыгрывались всего четыре путевки — число мест в межзональном турнире — и необходимость соблюдать в этом состязании не только принцип отбора по силе, но и прин-

ФИДЕ определила, что советские гроссмейстеры Василий Смыслов, Михаил Таль, Пауль Керес, Ефим Геллер, Виктор Корчной, Анатолий Карпов, Лев Полугаевский, Марк Тайманов, Леонид Штейн попадают в межзональный этап без предварительного отбора. Нас это, конечно, радует, но жаль, что в Баку когорту славных будет представлять один Таль.

Расписание туров на чемпионате СССР в Баку подчинено следующему ритму — три тура, доигрывание, два тура, доигрывание, выходной.

Дни туров — 17—19, 21, 22, 25—27, 29, 30 ноября. 3—5, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 17, 19 декабря. Дней для доигрывания будет десять: 20, 23, 28 ноября, 1, 6, 9, 13, 16, 18, 20 декабря. А выходных всего три: 24 ноября, 2 и 10 декабря. Как видно, с 14-го тура дни доигрывания идут чаще. В целом на два туровых дня приходится, если пренебречь одной десятой, день доигрывания. Это дает возможность избежать залежей неоконченных партий. Свободных от игры дней, как видите, в обрез. Однако шахматисты знают, что выходные не всегда несут отдых, случается, и сбивают дыхание. Десять дней для доигрывания — это при удачной раскладке сил дополнительные выходные.

После жеребьевки и до начала первого тура все участники равны.

Двое попали в Баку прямо из прошлого года финала в Ленинграде. Это чемпион СССР Владимир Савон (1940 года рождения, Харьков, Вооруженные Силы) и экс-чемпион мира

Михаил Таль (1936, Рига, «Даугава»). Остальные — из полуфиналов текущего года, некоторые с дополнительными волнениями, неизбежными при заполнении кандидатских мест.

Одиннадцать участников финала — гроссмейстеры. Двое названы, далее, в алфавитном порядке: Юрий Балашов (1949, Москва, «Буревестник»), Давид Бронштейн (1924, Москва «Динамо»), Евгений Васюков (1933, Москва, Вооруженные Силы), Эдуард Гуфельд (1936, Тбилиси, Вооруженные Силы), Анатолий Лейн (1931, Москва, «Спартак»), Владимир Тукмаков (1946, Одесса, Вооруженные Силы), Ратмир Холмов (1925, Москва, «Спартак»), Семен Фурман (1920, Ленинград, Вооруженные Силы), Леонид Шамкович (1923, Москва, «Труд»).

Любители сравнивать результаты молодых и старых, белых и черных, наверное, и на этот раз получают богатую пищу для подсчетов и сопоставлений. Мастеров в бакинском финале также одиннадцать и, при изме-

штейн, Шамкович), а в роли старейшего — играющий тренер Семен Фурман.

«Средний год рождения», оказывается, 1939. Выходит, что «среднему» финалисту 33 года. Думается, неплохой возраст.

География финала обширна. Единственная крупная группа — москвичи, их семеро. По двое представляют Тбилиси и Одессу, по одному — Ленинград, Ригу, Харьков, Баку, Ереван, Киев, Минск, Алма-Ату, Орск, Курган. Мастерство растет вширь. Это хорошо.

Вот как выглядит представительство спортивных обществ и ведомств в шахматном финале: по шесть человек представляют Вооруженные Силы и «Буревестник». Но в первой шестерке пять гроссмейстеров и один мастер, а у студентов гроссмейстер всего один. «Спартак» представлен четверкой участников, «Труд» и «Динамо» имеют по двое, а «Даугава» и «Авангард» — по одному.

Среди финалистов шесть дебютантов: Альбурт, Жидков, Зильберштейн, Мухин, Разуваев, Рашковский. К тем, кто впервые заявляет о себе в таком турнире, всегда присматриваются особенно внимательно. Все это довольно опытные мастера (в финал иначе и не пробьешься), но ощущать на себе огни рампы, пристальное внимание сотен тысяч любителей шахмат — под силу не каждому. История финалов знает имена дебютантов, ушедших за кулисы, знает акклиматизировавшихся постепенно и за сверкавших сразу. Главное, выдержать психологический пресс на старте. Но и это еще не все. Если первая задача будет решена успешно, на смену ей придет другая: устоять под напором сильных противников в середине турнира и на финише.

Не легче, чем дебютантам, приходится и самым именитым. Владимиру Савону, к примеру, все дружно аплодировали в прошлом году, когда он, показав в Ленинграде превосходную игру, завоевал титул чемпиона и звание гроссмейстера. Журили лишь за то, что он слишком задержался с переходом в высшее звание, мало проявляя честолюбия. Быть может, Савон надеялся, что самые трудные испытания позади, что теперь можно будет играть, не думая о квалификационных нормах, раскрепощенно. Нет, не такой простак изобрел шахматы! Драться приходится всем и всегда.

Михаилу Талю, наверное, тоже не просто. Сколько у него болельщиков! Легче ли от того, что не надо отбираться? Вряд ли... «Таль — всегда Таль!» — говорят его поклонники, но не забывают, что хотя сейчас кривая его успехов набирает высоту, были времена и получше, и похуже.

Битва предстоит большая. Зрители, несомненно, будут в выигрыше. А всем без исключения участникам хочется пожелать гроссмейстерского творчества без гроссмейстерских ничьих!

М. БЕЙЛИН,
мастер.

ПОБЕДИТЕЛИ ПЕРВЕНСТВ СТРАНЫ

- I 1920 Москва А. АЛЕХИН
- II 1923 Петроград П. РОМАНОВСКИЙ
- III 1924 Москва Е. БОГОЛЮБОВ
- IV 1925 Ленинград Е. БОГОЛЮБОВ
- V 1927 Москва П. РОМАНОВСКИЙ
- VI 1929 Одесса Б. ВЕРЛИНСКИЙ
- VII 1931 Москва М. БОТВИННИК
- VIII 1933 Ленинград М. БОТВИННИК
- IX 1934 Ленинград Г. ЛЕВЕНФИШ и И. РАБИНОВИЧ
- X 1937 Тбилиси Г. ЛЕВЕНФИШ
- XI 1939 Ленинград М. БОТВИННИК
- XII 1940 Москва И. БОНДАРЕВСКИЙ и А. ЛИЛИЕНТАЛЬ
- XIII 1944 Москва М. БОТВИННИК
- XIV 1945 Москва М. БОТВИННИК
- XV 1947 Ленинград П. КЕРЕС
- XVI 1948 Москва Д. БРОНШТЕЙН и А. КОТОВ
- XVII 1949 Москва Д. БРОНШТЕЙН и В. СМЫСЛОВ
- XVIII 1950 Москва П. КЕРЕС
- XIX 1951 Москва П. КЕРЕС
- XX 1952 Москва М. БОТВИННИК (после матча с М. Таймановым)
- XXI 1954 Киев Ю. АВЕРБАХ
- XXII 1955 Москва Е. ГЕЛЛЕР (после матча с В. Смысловым)
- XXIII 1956 Ленинград М. ТАЙМАНОВ (после матч-турнира с Ю. Авербахом и Б. Спасским)
- XXIV 1957 Москва М. ТАЛЬ
- XXV 1958 Рига М. ТАЛЬ
- XXVI 1959 Тбилиси Т. ПЕТРОСЯН
- XXVII 1960 Ленинград В. КОРЧНОЙ
- XXVIII 1961 (январь-февраль) Москва Т. ПЕТРОСЯН
- XXIX 1961 Баку (ноябрь-декабрь) Б. СПАССКИЙ
- XXX 1962 Ереван В. КОРЧНОЙ
- XXXI 1963 Ленинград Л. ШТЕЙН (после матч-турнира с Б. Спасским и Р. Холмовым)
- XXXII 1964—1965 Киев В. КОРЧНОЙ
- XXXIII 1965 Таллин Л. ШТЕЙН
- XXXIV 1966 Тбилиси Л. ШТЕЙН
- XXXV 1967-1968 Харьков Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ и М. ТАЛЬ
- XXXVI 1968-1969 Алма-Ата Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ (после матча с А. Зайцевым)
- XXXVII 1969 Москва Т. ПЕТРОСЯН (после матча с Л. Полугаевским)
- XXXVIII 1970 Рига В. КОРЧНОЙ
- XXXIX 1971 Ленинград В. САВОН
- XL 1972 Баку

ОДИННАДЦАТЬ

стой фантазии, можно представить матч двух футбольных по числу, но шахматных по составу команд.

Представляем мастеров: Лев Альбурт (1946, Одесса, «Буревестник»), Владимир Багиров (1936, Баку, «Буревестник», международный мастер), Карен Григорян (1947, Ереван, «Буревестник»), Роман Джинджихашвили (1944, Тбилиси, «Динамо», международный мастер), Валерий Жидков (1938, Киев, Вооруженные Силы) Валерий Зильберштейн (1943, Орск, «Труд»), Альберт Капенгут (1945, Минск, «Спартак»), Геннадий Кузьмин (1946, Ворошиловград, «Авангард»), Михаил Мухин (1949, Алма-Ата, «Буревестник»), Юрий Разуваев (1945, Москва, «Буревестник»), Наум Рашковский (1946, Курган, «Спартак»).

Таков состав финала. Главный судья — международный арбитр Борис Баранов.

Чемпионат СССР по шахматам проводится в Баку второй раз. Первый состоялся там одиннадцать лет назад и был проведен превосходно.

Пока шахматы и очки не сковали нашего внимания, поразмышляем над информацией, которую дает список участников.

Начнем с возраста. Это, вероятно, проблема номер один. Всех радует спортивное долголетие корифеев, но жажда увидеть новые звезды не ослабевает. Итак, в возрасте до 30 лет — одиннадцать человек (опять это футбольное число!). До сорока — шестеро (Таль, Савон, Васюков, Гуфельд, Багиров, Жидков), до пятидесяти — четверо (Лейн, Холмов, Брон-



Без фаворитов, без лидеров

Еще до начала чемпионата высказывалось мнение, что беспорных фаворитов в этом турнире нет. Действительно, по своим спортивным достижениям почти все участницы могут рассчитывать на попадание в заветную тройку. Это подтверждает и ход борьбы. Плотность результатов, ежедневная смена лидеров, низкий процент ничьих, обилие неофициальных партий приводят к тому, что даже дни доигрывания не вносят окончательной ясности в турнирную таблицу. Характерно то, что после шестого тура только опытная В. Борисенко шла без поражений.

И. ЛЕВИТИНА — Л. СЕМЕНОВА Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. Le1 Kd6 6. Kc3 Ce7 7. Kd5?? K:b5 8. K:e5 Kbd4!, и черные остались с лишней фигурой.

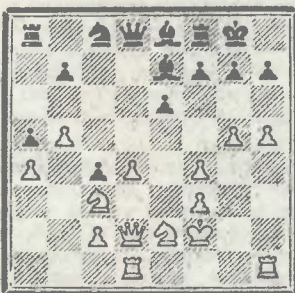
Вице-чемпионка страны М. Шуль играет неровно. Набрала 2 очка в первых двух турах, она в последующих трех к ним ничего не добавила.

Удивительная шахматистка М. Раннику! В шахматной партии она видит одну цель — неприязнителя короля, к которому стремится с первых же ходов. Оригинальны ее дебютные построения, тактические замыслы очень остроумны, и вместе с тем она допускает непростительные промахи в технической стадии партии, которые стоили ей уже как минимум очка в партиях с И. Левитиной и А. Мкртычан.

Однако очень важную партию с Е. Рубцовой ей удалось довести до логического конца.

М. РАННИКУ — Е. РУБЦОВА Дебют ферзевых пешек

1. d4 d5 2. Kc3 Cf5 3. f3 Kf6 4. g4 Cc8 5. Cf4 e6 6. Фd2 c5 7. e3 cd 8. ed Cb4 9. Cd3 Kc6 10. Kge2 Cd7 11. a3 Ce7 12. b4 0—0 13. h4 Ke8 14. g5 Kd6 15. h5 Ce8 16. Kpf2 Kc4 17. C:c4 dc 18. Llad1 a5 19. b5 Ka7 20. a4 Kc8.

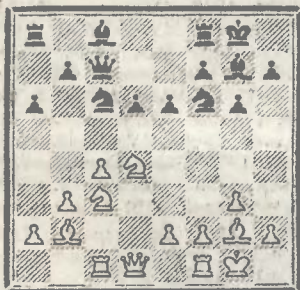


21. h6 g6 22. Fe3 Kb6 23. Fe5 f6 24. gf C:f6 25. Ф:e6+ Cf7 26. Фd6 Kd5 27. Ф:d8 Ла:d8 28. Ke4 Ce7 29. Ce5 Ce6 30. Ldg1 Lf7 31. Lg3 Cf5 32. Kpg1 Ke3 33. Kc3 K:c2 34. d5 C:e4 35. fe Cc5+ 36. Kpg2 Le8 37. Cg7 Lf2+ 38. Kph3 Cf8 39. C:f8 Kp:f8 40. Kpg4 Kd4 41. Le1 Le5 42. Kd1 Lf6 43. Kb2 Kf5 44. K:c4

ХОРОШО играет Н. Коноплева. Москвичка проводит партии в своей обычной манере, стремясь к сложной стратегической борьбе, не избегая при этом тактических осложнений. Интересная борьба развернулась в следующей партии.

Н. КОНОПЛЕВА — Л. СЕМЕНОВА Старонидийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 d6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d4 0—0 6. b3 c5 7. Cb2 cd 8. K:d4 a6 9. 0—0 Фc7 10. Kc3 e6 11. Lc1 Kc6?



12. Kd5! K:d5 13. cd ed 14. C:d5 Ch3 15. Le1 Фb6 16. C:c6 bc 17. Л:c6 Фb7 18. f3 d5 19. Фd2 Лac8 20. Lccl Л:c6 21. K:c6 Lc8 22. C:g7 Л:c6 23. Л:c6 Ф:c6 24. Cd4 f6 25. Фf4 Cf5 26. g4 Cb1 27. C:f6 C:a2 28. Cd4 Fe6 29. Kpf2 Fe7 30. g5 h5 31. gh Kph7 32. Kpf1! Cb1 33. h4 Cf5 34. Фb8 g5 35. Фh8+ Kpg6 36. Фg7+ Ф:g7 37. hg Kpf7 38. hg a5 39. Kpel Ce2 40. Kpd2 C:b3 41. g6+ Kpg8 42. f4 Ca4 43. f5 Ce8 44. Kpe3 a4 45. Kpf4 a3 46. Kpg5 a2 47. f6. Черные сдались.

В тени пока находятся победители предыдущего чемпионата. Чемпионка СССР И. Левитина понимает, что от нее ждут многого, и это заметно. В партии с Л. Саузиной она рискованно стремилась к победе в равном окончании, за что и была наказана. Победы над упорной дебютанткой турнира Л. Щербиной и М. Шуль несколько подняли ее настроение. Создалось впечатление, что Левитина постепенно находит свою игру. Однако грубый дебютный просчет в партии с Л. Семеновой отбросил ее далеко назад.

K:h6+ 45. Kph3 Lh5+ 46. Kpg2 Lf4 47. Lf3 Lh2+ 48. Kpg3 Л:f3+ 49. Kp:f3 La2 50. K:a5 Л:a4 51. K:b7 Lb4 52. Kd6 Kf7 53. K:f7 Kp:f7 54. Lc1 Л:b5 55. Lc7+ Kpf6 56. Л:h7 Lb3+ 57. Kpf4 Lb4 58. Lc7 g5+ 59. Kpe3 g4 60. Kpf4 g3 61. Lc6+ Kpf7 62. Lc2. Черные сдались.

Неровно выступает В. Козловская. Уверенные победы чередуются у нее с обидными поражениями. Правда, в ее активе самая короткая пока партия, в которой В. Козловская сумела поймать заблудившегося черного слона.

В. КОЗЛОВСКАЯ — А. МКРТЫЧАН

Каталонское начало

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Фа4+ Cd7 6. Ф:c4 Cc6 7. Kf3 Cd5 8. Фd3 Ce4 9. Фd1 Cb4+ 10. Cd2 C:d2+ 11. Kb:d2 Cc6 12. 0—0 0—0 13. Фc2 Kbd7 14. e4 Cb5 15. Lfcl Lc8 16. b4 Fe7? 17. a4. Черные сдались.

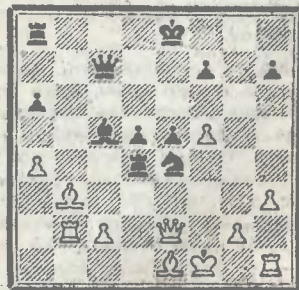
Удачно стартовала А. Кислова. Стихия сибирячки — тактические осложнения, что ярко выразилось в следующей партии.

О. АНДРЕЕВА — А. КИСЛОВА Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce4 e6 7. Cb3 b5 8. f4 Cb7 9. f5 e5 10. Kde2 Kbd7 11. Kp3 Ce7 12. Cg5 b4 13. C:f6 bc 14. C:g7. И. Болеславский рекомендует 14. C:e7 Ф:e7 15. bc Kf6 16. Фd3 0—0 с примерно равной игрой.

14. . . cb 15. Lb1 Фа5+ 16. Kpf1 Lg8 17. Ch6 Kf6 18. Фd3 Cc6 19. Cd2 Фc7 20. a4 Lg4 21. h3 C:e4 22. K:e4 Л:e4 23. Kpg1? Здесь или на следующем ходу следовало сыграть c2—c3.

23. . . d5 24. Л:b2 Cc5+ 25. Kpf1 Ld4 26. Фе2 Ke4 27. Ce1.





27. . . Kc3! 28. C: c3 Лf4+
29. Kp1 Лe4 30. C: d5 Л: e2+
31. Kp: e2 Лd8 32. Лb7 Фc8 33.
Ce4. Не спасает 33. C: f7+ Kp1f8
34. Лhb1 Ф: f5.

33. . . Сb6! 34. Л: b6 Ф: c3
35. Лhb1 Лd2+ 36. Kp1 Фc4+
37. Cd3 Фf4+. Белые сдались.

Побежденная в предыдущей встрече О. Андреева реваншировалась уже в следующем туре, сыграв самую интересную пока в теоретическом отношении партию.

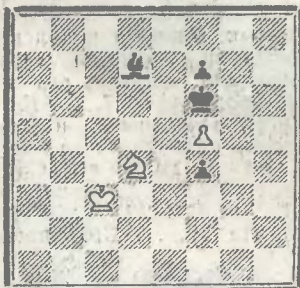
А. ЭПШТЕИН — О. АНДРЕЕВА Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4.
K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6
7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0
Kbd7 10. g4 b5 11. C: f6 K: f6
12. a3 Лb8 13. f5 e5 14. Kde2 b4
15. ab Л: b4 16. g5 K: e4 17.
K: e4 Cb7 18. K2c3 C: g5+ 19.
Kp1 0—0!? О. Андреева усиливает вариант, встретившийся в партии А. Куинджи — Ю. Петкевич (Первенство Вооруженных Сил, 1972 г.), где после 19. . . Фb6 20. Сb5+! белые получили перевес.

20. Kd5 C: d5 21. Л: d5 Лf6 22. Лb5. Не проходило 22. b3 Л: b3 23. cb Фc1+, но заслуживало внимания 22. Сb5.

22. . . ab 23. K: g5 h6 24. Ke4 d5 25. Фc3! Фе7 26. f6 Фf8 27. fg Фе7.

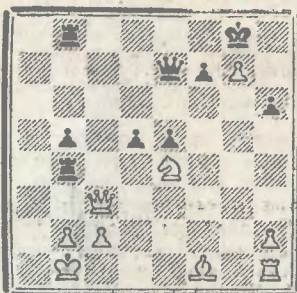
Приводим с примечаниями кандидата в мастера В. КАЛУЖИНА интересное окончание, встретившееся в партии из второго тура между А. Семеновым и О. Андреевой.



У черных лишняя пешка, однако реализация ее связана со значительными трудностями, так как достаточно белому королю занять блокадное поле f2, и ничья станет неизбежной. Черные находят единственный путь к победе.

1. . . Kpe5! После 1. . . Kpg5 белые добивались ничьей путем 2. Kf3+ Kpg4 (2. . . Kp: f5 3. Kpd2 и теперь как 3. . . Kpe4 4. Kg5+ так и 3. . . Kpg4 4. Ke5+ Kpg3 5. K: f7!+ f3 6. Kg5 ведет к ничьей. 3. Ke5+ Kpg3 (3. . . Kph3 4. K: f7+ f3 5. Kg5+). 4. K: d7 f3 5. Kc5.

2. Kf3+. Лучшее. Если 2. Kb3, то 2. . . f3 3. Kpd2 Kpf4. А на 2.



28. Kf6+. После выигрыша качества позиция белых разваливается. Необходимо было 28. Kd2, и впереди еще упорная борьба.

28. . . Ф: f6 29. Ф: b4 Фf3! 30. Лg1 Фd1+ 31. Кра2 Ла8+ 32. Kpb3 Лc8 33. Кра2 Ла8+ 34. Kpb3 Фа1! 35. Ф: b5 Фа7! 36. Фc6 Лb8+ 37. Сb5 Ф: g1 38. Ф: d5 Ф: h2 39. Кра2 Ф: c2. Белые сдались.

Уверенно себя чувствуют дебютанты зонального чемпионата Л. Щербина, А. Эпштейн, Л. Саунина. И, напротив, совсем не клеится игра у опытной Л. Шадуры.

Итак, после первой половины чемпионата в ведущую группу, к которой я причисляю и «50-процентников», а они, как известно, наиболее опасны на финише, входит более двух третей участниц. Это обещает увлекательную борьбу на финише.

Я. РУСАКОВ,
мастер.

Kc2 решает 2. . . C: f5!. Недостаточно и 2. f6 Kpe4 3. Kc2 f3 4. Kpd2 Kpf4 5. Kpe1 Kpg3 с выигрышем у черных.

2. . . Kpe4 3. Kg5+. Плохо 3. Kh2 из-за 3. . . Kpe3 или 3. Kd2+ ввиду 3. . . Kpe3 4. Kc4+ Kpe2.

3. . . Kp: f5. Быстрая ничья получалась при 3. . . Kpe3 4. K: f7 f3 5. Ke5.

4. K: f7. Возвращение коня не спасало белых, например: 4. Kf3 Kpe4 5. Kg5+ Kpe3 6. K: f7 f3 или 4. Kh3 Kpe4 5. Kf2+ Kpe3 6. Kd1+ Kpe2.

4. . . f3 5. Kd6+. К перестановке ходов приводило 5. Kpd2 Kpf4 6. Kd6.

5. . . Kpf4 6. Kpd2. Поучительным образом выигрывали черные в варианте 6. Kc4 f2 7. Kd2 Сb5! 8. Kpd4 Ca6 9. Krc3 Kpe3 10. Krc2 Cd3+ 11. Krc1 (или 11. Krc3) Kpe2. Цугцванг!

6. . . Се6! Отрезая подходы белому коню.

7. Kpd3! Последний шанс. Если теперь 7. . . Kpg3, то 8. Ke4+ Kpg2 9. Kpe3 с обеспеченной ничьей. Пронгрывало также 7. Kpe1 из-за 7. . . Kpe3 с последующим 8. . . f2.

7. . . Ch3! Белые сдались, так как нельзя ни 8. Ke4 из-за 8. . . Cf5, ни 8. Kc4 из-за 8. . . Cf1+. И, наконец, 8. Kpd2 проигрывает из-за 8. . . f2.

ТРАУЛЕР «Вайгач», теплоход «Полтава», целлюлозно-бумажный комбинат, лесотехнический институт, в различных учреждениях и организациях Архангельска, где мне пришлось читать лекции и проводить сеансы, я ощущал огромный интерес к шахматам. Особенно популярны шахматы среди ребят, многие из которых являются воспитанниками Архангельского Дворца пионеров. Около трех лет назад на его базе открылась первая в Российской Федерации юношеская специализированная школа под руководством заслуженного тренера РСФСР Я. Карбасникова. Сейчас а шахматной школе 37 учебных групп, занятия в которых ведут 17 преподавателей. Питомцы этой школы регулярно пополняют ряды юношеских сборных РСФСР и нередко добиваются

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ, гроссмейстер

Архангельску нужен шахматный клуб

успехов во всесоюзных соревнованиях школьников. К сожалению, талантливые юноши, став взрослыми, фактически предоставлены сами себе и не имеют условий для дальнейшего творческого совершенствования. Обидно, что в городе с такими хорошими шахматными традициями до сих пор нет шахматного клуба, без которого немислимы ни учебно-методические занятия, ни систематическое проведение соревнований.

В Архангельске я провел сеанс одновременной игры с часами на шести досках против школьников (точно по той же формуле, что и в недавнем соревновании Дворца пионеров в Москве). Я подумал, что и мои юные архангельские друзья также могли участвовать в этом почетном матче с гроссмейстерами. Да и достойный капитан у них есть. Именно в Архангельском Дворце пионеров начинал свой путь в большие шахматы Ратмир Холмов.

Вот одна из партий, сыгранная в сеансе. Моим партнером был 15-летний кандидат в мастера Саша Иванов, завоевавший в этом году звание чемпиона города среди взрослых.

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ — А. ИВАНОВ
Новондидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Фа4 Се7 6. Сg2 0—0—0 7. Kc3 c6 8. 0—0 d5 9. cd cd 10. Ke5 b5 11. Фd1 b4 12. Ka4 Фа5 13. b3 Лc8 14. Сg5 Кc6 15. К: c6 Л: c6 16. Ле1 Лас8 17. Лc1 Л: c1 18. С: c1 Ке4 19. Се3 Сb5 20. С: e4 de 21. Cd2 С: a4 22. ba Фd5 23. Фb3 Ф: d4 24. Се3 Фd7 25. Лd1 Фb7 26. a5 Фb5 27. С: a7 Ф: a5 28. Лd7 Лc7 29. Л: c7 Ф: c7 30. Се3 Се6 31. Cd4 h5 32. e3 f6 33. h3 Kpf7 34. Фd1 Фа5 35. Фа4 h4 36. g4 f5 37. Kpg2 f4 33. Фb3 f3+ 39. Kpg1 Фb5 40. Сc3 Фd3 41. Се1 Cd6 42. Фb2 Ch2+! Белые сдались.

ПОДВИЖНЫЙ ПЕШЕЧНЫЙ ЦЕНТР

Как уже отмечалось, одно из важнейших свойств подвижного пешечного центра — его стремление к движению. Ибо при прочих равных условиях ценность пешки зависит от того, насколько они продвинуты. Чем ближе приближаются они к последней горизонтали, тем сильнее, тем больше snывают силы протнаника, нарушают ноординацию действий его фигур.

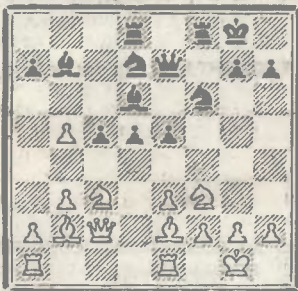
В творчестве великого русского шахматиста А. Алехина можно найти немало партий, в которых исход борьбы решался с помощью подвижного центра. Вот классический пример:

3. ТАРАШ — А. АЛЕХИН

Пестен, 1922 г.

Гамбит Блюменфельда

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 c5 4. d5 b5 5. de. Следовало играть 5. Cg5. Теперь черные получают сильный пешечный центр.
5. ... fe 6. cb d5 7. e3 Cd6 8. Kc3 0—0 9. Ce2 Cb7 10. b3 Kbd7 11. Cb2 Fe7 12. 0—0 Lad8 13. Фс2 e5 14. Lfe1.



14. ... e4 15. Kd2 Ke5. Наглядное подтверждение одной из существеннейших функций подвижных пешек — вытеснение фигур противника на менее выгодные позиции и обеспечение важнейших центральных полей для своих фигур.

16. Kd1 Kf4 17. C: g4 K: g4 18. Kf1 Фg5! 19. h3 Kh6 20. Kph1 Kf5 21. Kh2 d4! Красивый тематический удар! Теперь плохо 22. ed e3! 23. K: e3 (23. Lg1 Фg3!) 23. ... K: e3 24. fe Фg3.

22. Cc1 d3. Эта грозная пешка рассекает лагерь белых на две части: белые фигуры заметно стеснены, нарушена координация действий между флангами.

23. Фс4+ Kph8 24. Cb2 Kg3+! 25. Kpg1. Здесь черные могли выиграть качество посредством 25... d2, однако, пользуясь преимуществом в силах и пространстве на королевском фланге, А. Алехин предпочитает решить партию прямой атакой, которую проводит блестяще.

25. ... Cd5 26. Фа4 Ke2+ 27. Kph1 Lf7 28. Фа6 h5! 29. b6 Kg3+ 30. Kpg1 ab 31. Ф: b6 d2! 32. Lf1 K: f1 33. K: f1 Ce6! 34. Kph1 C: h3! 33. gh Lf3 36. Kg3 h4! 37. Cf6 Ф: f6 38. K: e4 L: h3+ Белые сдались.

В этой партии черные пешки сами по себе представляли грозную силу. Пешка d3, прорвавшись далеко вперед, парализовала фигуры белых. Вторая центральная пешка e4 выполняла, может быть, более скромную, но не менее важную роль. Во-первых, она надеж-

но защищала свою соседку, а, вторых, отняла у белого коня поле f3, что, как мы уже видели, является прямым сигналом к атаке на королевском фланге.

В следующей партии пешечный центр белых был гораздо менее опасен. Более того, он достаточно быстро был заблокирован и потерял свою подвижность. Однако надежно защищенная центральная пешка e5 успешно выполнила две основные задачи: ослабила королевский фланг черных, отеснив их коня с поля f6, и «защищала» поле d6, создав опорный пункт для белого коня.

М. БОТВИННИК — П. КЕРЕС

XX первенство СССР, 1952 г.

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 0—0 7. Cd3 Kbd7 8. Фс2 Le8 9. Kge2 Kf8 10. 0—0 c6 11. Lab1 Cd6. Потеря времени. Угроза 12. ... C: h2+ и 13. ... Kg4+ легко отражается. Слону же придется вернуться обратно, чтобы избавиться от неприятной связки по диагонали h4—d8.

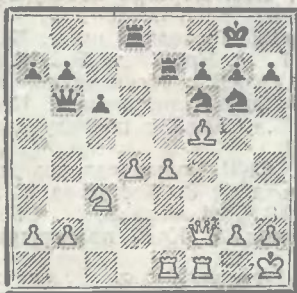
12. Kph1 Kg6. Очень важный и принципиальный момент с точки зрения планирования борьбы. Белые готовили атаку пешечного меньшинства на ферзевом фланге (11. Lab1), но теперь после 11... Cd6 положение изменилось, и М. Ботвинник меняет план игры. Дополнительным основанием успешного проведения этого плана служит то обстоятельство, что черные не могут в удобной ситуации провести контрудар c6—c5.

13. f3! Ce7 14. Lbe1 Kd7. «Вероятно, не лучше было 14. ... c5 16. dc C: c5 16. C: f6 gf 17. Kd4 или 14. ... h6 15. C: h6 gh 16. C: g6» М. Ботвинник.

15. C: e7 L: e7 16. Kg3 Kf6 17. Фf2. Характерный для подобных позиций маневр: перевода ферзя на королевский фланг, белые одновременно защищают пешку d4 (после e3—e4).

17. ... Ce6 18. Kf5 C: f5. Упорнее было 18. ... Le8. Теперь же белые пешки немедленно идут в наступление.

19. C: f5 Фb6 20. e4 de 21. fe Lad8.



22. e5! Вообще-то говоря, пешки следует продвигать так, чтобы не давать противнику возможности заблокировать их. Однако М. Ботвинник заранее учел ряд выгодных для белых обстоятельств: вытеснение черного коня с поля f6, создание мощного опорного пункта на d6, вскрытая линия f позволяет белым быстро решить исход борьбы.

22. ... Kd5 23. Ke4 Kf8 24. Kd6 (с угрозами 25. K: f7 и 25. Kc8) 24. ... Fe7 25. Ce4 Ke6 26. Фh4 g6 27. C: d5 (сильного коня полезно разменять) 27. ... cd 28. Lc1 Фd7 29. Lc3 Lf8 30. Kf5! Через несколько ходов черные сдались.

Е. ЗАГОРЯНСКИЙ —

В. МИКЕНАС

Тарту, 1950 г.

Славянская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Cb4 7. a3 Ca5 8. 0—0 0—0 9. Фе2 Фе7 10. Cd2 Ce7 11. Lc1 h6? Следовало играть 11. ... dc 12. C: c4 e5.

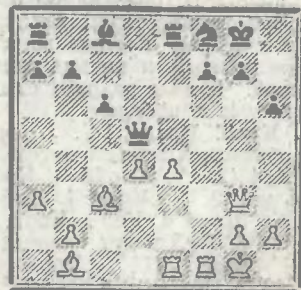
12. cd ed 13. Kb5 Фd8. На 13... Cb6 последовало бы 14. Cb4 c5 15. dc с лучшей позицией у белых.

14. K: c7 Ф: c7. Имея двух слонов, белые, естественно, должны стремиться к вскрытию игры. Следующими, типичными для подобных позиций ходами они подготавливают продвижение пешек f и e.

15. Cb1! Le8 16. Ce1! Ke4 17. Kd2 Фb6. Черные пытаются создать давление на пешку d4, однако, это лишь временно препятствует продвижению пешечного центра белых. Главной проблемой данной позиции является пункт e4, и следовало защитить его еще один раз, продолжая 17. ... Kd6. Теперь игра вскрывается и пара белых слонов определяет ее исход.

18. K: e4 de 19. f3 ef. Сразу проигрывает 19. ... f5 из-за 20. fe fe 21. Lf4 Kf6 22. L: f6 (или 22. Ch4). На 19. ... Kf6 проще всего 20. Ch4.

20. Ф: f3 Фb3 (20. ... Lf8 21. Cb4) 21. Ce3 Kf8 22. Фg3 Фе6 23. Lc1 Фd5 24. e4.



24. ... Фg5 25. Фf2 Ce6 26. Le3 Kg6 27. Lg3 Фе7 28. d5. Если в предыдущих примерах продвижение центральных пешек

обеспечивало важнейшие поля или опорные пункты в центре для коней, то в данном случае быстро расчищаются главные диагонали для слонов.

28. . . Cd7 (28. . . cd 29. Fd4 Ф: f8 30. Л: g6) 29. Ca2! (с решающей угрозой 30. Л: g6 и 31. d6+) 29. . . cd 30. ed! Ke5 (30. . . Ф: f8 31. d6 Ce6 32. Л: g6 fg 33. Fd4) 31. Le3 Ф: f6 32. Л: e5 Л: e5 33. С: e5 Ф: e5 34. Ф: f7+ Kph8 35. Ф: d7. Черные сдались.

В этой партии черные недостаточно внимательно отнеслись к проблеме центра и были довольно скоро наказаны.

БЛОКАДА

Угроза построения сильного пешечного центра является очень опасной, и поэтому защищающейся стороне необходимо заранее предпринимать профилактические меры.

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ — А. КОТОВ

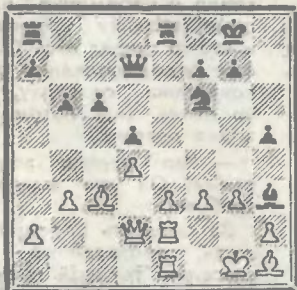
Баку, 1946 г.

Каталонское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. b3 d5 4. Cb2 Ce7 5. g3 0—0 6. Cg2 b6 7. 0—0 Kbd7 8. cd ed 9. Kd4 Cb7 10. Kf5 Le8 11. K: e7+ Ф: e7 12. Kc3 c6 13. d4 Ke4 14. e3 Kdf6 15. Le1. Ходом 15. Le1 белые начинают проводить план, связанный после соответствующей подготовки с продвижением e3—e4. Несмотря на то, что сейчас черные надежно контролируют пункт e4, воспрепятствовать этому продвижению они не могут. Отсюда стремление создать максимальное давление по линии e. Поучительно проследить, как в дальнейшем разворачивается борьба вокруг поля e4.

15. . . Cc8 16. f3 K: c3 17. С: c3 Cf5 18. Fd2 h5. Это не атака на короля соперника. Черные препятствуют неприятному в некоторых вариантах ходу g3—g4.

19. Le2 Fd7! 20. Lae1 Ch3 21. Ch1.



21. . . Le6! 22. e4 de 23. fe Lae8. Создав сильное давление на пешку e4, черные стремятся вызвать ее дальнейшее движение, после чего центр белых станет блокированным и слабым. Сейчас угрожает 24. . . Cg4 25. Le3 Fe7, и если 26. Fc2, то 26. . . Cf5! — все черные фигуры атакуют пешку e4! Следующим ходом белые защищаются от этой угрозы, однако теперь вынуждается невыгодный для них размен белопольных слонов.

24. Cf3 Cg4 25. Ff4 С: f3 26.

Ф: f3 Fe7 27. e5 Kd5. Задача выполнена — центр заблокирован! После 28. Cd2 черные приступили к активным действиям на ферзевом фланге — 28. . . Фа3 (правда, точнее было сначала 28. . . h4) и в острой борьбе одержали победу.

Блокада является одним из важнейших способов борьбы с пешечным центром, и для ее осуществления иногда приходится идти на серьезные материальные жертвы.

С. РЕШЕВСКИЙ — Т. ПЕТРОСЯН

Швейцария, 1953 г.

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 С: c3 9. bc b6 (с сильной позиционной угрозой 10. . . Ca6) 10. cd ed 11. Cb2. После немедленного 11. dc bc 12. c4 — у черных имеется хороший ответ — 12. . . Lb8.

11. . . c4. Одна из типичных позиций защиты Нимцовича, в которой дальнейшие планы игры обеих сторон уже четко определены создавшейся пешечной структурой. Белые практически обязаны проводить пешечное наступление в центре. Черные же, в свою очередь, должны стремиться к блокаде центра с тем, чтобы впоследствии использовать свое пешечное преимущество на ферзевом фланге.

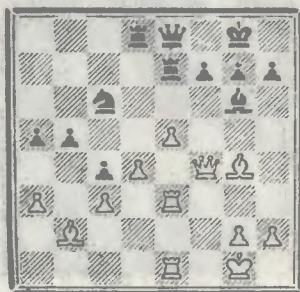
12. Cc2 Cg4 13. Fe1 Ke4. В случае 13. . . С: f3 14. gf белые со временем могут создать серьезное давление по линии g.

14. Kd2 K: d2 15. Ф: d2 Ch5 16. f3 Cg6 17. e4 Fd7 18. Lae1 de. Немедленный подрыв центра 18. . . f5 приводит после 19. ed Ф: d5 20. a4 к выгоде белых — у них два сильных слона и опасная проходная пешка d. (В. Смыслов — Т. Петросян, Швейцария, 1953 г.)

19. fe Lfe8 20. Ф: f4 (20. a4 Ke5 21. Ca3 Kd3 22. С: d3 cd 23. Ф: d3 Ф: a4) 20. . . b5. У белых сильный пешечный центр. Сделать его подвижным — их основная задача. Так как на d4—d5 следует Kc6—e5, сначала необходимо подготовить продвижение пешки e.

21. Cd1 Le7 22. Cg4 Fe8 23. e5 a5 24. Le3. Белые приступают к выполнению 2-й части своего плана продвижения центральных пешек, — надежно защитив пешку e5, они намерены провести d4—d5.

24. . . Ld8 25. Lfe1.



Черным необходимо заблокировать центр — допустить дальнейшее продвижение белых пешек они не могут. Первостепенное значение приобретает пункт d5. Кроме того, в некоторых вариантах для них неприятен прорыв e5—e6. Черные находят изящное решение задачи.

25. . . Le6! Чисто позиционная жертва качества, обеспечивающая перевод коня на d5.

26. a4 Ke7! На напрашивающееся 26. . . b4 последовало бы 27. d5 Л: d5 28. С: e6 fe 29. Ф: c4

27. С: e6 fe 28. Ф: f1 Kd5 29. Lf3 Cd3 30. Л: d3 (иначе 30. . . b4) 30. . . cd 31. Ф: d3 b4 32. cb. Неожиданно выясняется, что в случае естественного 32. c4 Kb6 выиграть могут только черные

32. . . ab 33. a5 La8 34. La1 Fc6 35. Cc1 Fc7 36. a6 Fb6 37. Cd2 b3 38. Fc4 h6 39. h3 b2 40. Lb1 Kph8 41. Ce1. Ничья. Липняя пешка белых не играет никакой роли. Более того, сильная позиция коня обеспечивает черным небольшое преимущество, которое, правда, вряд ли возможно реализовать.

ПОДРЫВ

Наряду с блокадой типичным приемом борьбы с пешечным центром является подрыв, осуществляемый обычно слоновыми пешками.

В системе четырех пешек защиты Алехина черные позволяют сопернику создать подвижный пешечный центр, а затем атакуют его.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe. Здесь в свое время был предложен немедленный подрыв белого центра посредством c7—c5. Однако потребовалось немало лет для того, чтобы доказать преждевременность этого подрыва. Вот основной вариант современной теории: 6. . . c5 7. d5 e6 8. Kc3 ed 9. cd Ff4+ 10. g3 Fd4 11. Cb5+ Cd7 12. Fe2 с сильнейшей атакой.

6. . . Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. Ce2 0—0 11. 0—0 f6 (!). Теперь подрыв центра практически необходим. После 12. ef С: f6 черные обеспечивают себе достаточное пространство и в дальнейшем организуют давление на пешку d4.

В этом дебютном примере подрыв приводит к размену центральной пешки. Однако иногда он бывает связан с иной идеей. С помощью подрыва вынуждается движение одной из центральных пешек, а затем — центр блокируется.

Рассмотрим один из популярных вариантов защиты Грюнфельда.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K: d5 5. e4 K: c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5. Типичный подрыв. Следу-

(Продолжение на 10-й стр.)

ИСТОРИЯ ОДНОЙ ПОПРАВКИ

ТУРНИР окончен. Репортеры быстро строят ребят под дулами разнокалиберных фотопушек, деловито выдвигая меньших в первый ряд. И вдруг заминка. Черненко мальчуган в громадных очках и с красным галстуком упрямо прячется за спины товарищей, а те, смущенные, никак не могут с ним справиться. Когда Мишу Москвича силой потянули вперед, он ударился в слезы...

Экс-чемпион мира Михаил Таль, капитан рижской команды, растерян. Маленький Миша горько жалуется большому: «Гроссмейстеры неправильно поставили мне ноль...».

Смыслов в присуждении своей отложенной с Москвичем позиции не участвовал, но сам-то Таль был, безусловно, согласен с мнением главного арбитра.

— Мишенька, у тебя же абсолютно проиграно, — уговаривает он мальчика. — Как только белый конь попадет на е5...

— У меня не проиграно, и коня ни за что, ни за что я не пушу на е5.

Начали играть вслепую. Один, размазывая слезы, шел на весь этот несправедливый взрослый мир, другой беспомощно, как добрый папа, улыбался.



ся. Играть мешали звонки, торопившие на официальное закрытие турнира. Словом, был цейтнот. С последним звонком Таль испуганно глянул по сторонам и выговорил:

— Мы, кажется, присудили не совсем ту позицию. Где судьи, если еще не поздно?

За кулисами праздничной сцены Таль быстро пошел к Ботвиннику:

— Михаил Моисеевич, помните коня, который с f3 — на е5, так он совсем — на f1.

Тот сразу понял. Оба внимательно всматриваются друг в друга, словно их матч на первенство мира еще продолжается. Потом Ботвинник, думая о своем, жестко сказал, что неверную позицию перед ним поставил... поставил... ну, кто же поставил? Таль был решительнее, нежели в матч-реванше — кто бы ни

поставил, а мальчик не виноват. Послышались голоса: — Давайте начинать, полочка вообще ничего не меняют в таблице.

— Это не довод для ребенка, — настаивал Таль.

В зале уже слышались озорные хлопки ребят, подгонявших занавес, а на сцене, сдвинув стулья, склонившись, как заговорщики, думали гроссмейстеры. Ни у кого не оказалось карманных шахмат, и Спаский, взяв клочок бумаги, стал чертить на нем доску. Кто-то помогал рисовать короля, а другие уже считали варианты.

Ответственные работники ЦК ВЛКСМ и Спорткомитета терпеливо ждали, с интересом наблюдая за гроссмейстерами, отрешенными от всего земного и объединенными одной единственной позицией, которую создал пионер из Риги.

— Нет, так нельзя, —

первым опомнился Ботвинник. — Мы так ни к чему не придем.

Значит, арбитр оставляет прежнее решение в силе?

И вдруг, объявляя окончательные итоги соревнования, пунктуальный, железный Ботвинник добавил, что «одна партия по техническим причинам еще не присуждена». С трибуны уже звучали торжественные речи, гудел и аплодировал зал, а в почетном президиуме выдавшие виды гроссмейстеры продолжали смотреть на листок бумаги с нарисованной на нем шахматной диаграммой.

Символом дружбы разных шахматных поколений стали красные гвоздики, какие школьники вручили учителям. Миша Москвич гордо и церемонно понес свою гвоздику Ботвиннику и что-то сказал ему. Стоявшие рядом солидные люди покатались со смеху. Чуть не плача, Таль потом разводил руками:

— Что делать, золотая рыбка? Он уже выигрыша требует!

За смелость и решительность, проявленные при спасении трудной позиции, Михаилу Москвичу была присуждена ничья. Таблицу пришлось переделывать, а Телеграфное Агентство Советского Союза передало «молнию» с поправкой к окончательным результатам первого турнира дворцов пионеров, посвященного 50-летию Всесоюзной пионерской организации имени В. И. Ленина и полувековому юбилею образования СССР.

А. РОШАЛЬ.



Краткой нотацией

А. КАРПОВ — В. ЧЕХОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 f5 12. Kb3 Fd7 13. Kfd4 K: d4 14. K: d4 c5 15. K: e6 F: e6 16. f3 Kg5. Все эти же ходы москвич В. Чехов сделал и в партии первого тура против Б. Спасского, которую юноше удалось выиграть. Завидная принципиальности!

17. Le1 Lad8 18. Fe2 c4 19. Kph1 f4 20. b3 Cc5 21. Cd2 Lde8 22. a4 Fh6 23. ab ab 24. b4 Cb6 25. La6 Le6 26. Л: b6 Л: b6 27. Ff2 La6 28. g3 fg 29. F: g3 Ke4 30. C: h6 K: g3+ 31. hg gh 32. f4 La3 33. e6 Л: c3 34. Cd1 Л: g3 35. e7 Le8 36. f5 Lg5 37. f6 Kp17 38. Лf1 d4 39. Cf3 Lf5. Белые сдались.

Д. ЛОСЕВ — Д. БРОНШТЕЙН

Староиндийская защита

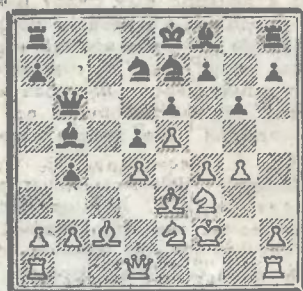
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. Kge2 c6 7. Ce3 Kbd7 8. Fd2 Fa5 9. Kc1 ed 10. C: d4 0—0 11. Ce2 a6 12. 0—0 b5 13. a3 bc 14. C: c4 Fc7 15. K1e2 d5 16. ed Kb6 17. Ca2 cd 18. Lac1 Fb7 19. Fg5: h6 20. Fh4 Kbd7 21. b4 a5 22. b5 a4 23.

Lfd1 Le8 24. Ff2 Ke5 25. Kf4 Cf5 26. Kf: d5 Kfd7 27. h3 g5 28. Kb4 Ce6 29. Cd5 C: d5 30. Kc: d5 Lac8 31. b6 Л: c1 32. Л: c1 Kd3 33. K: d3 F: d5 34. C: g7 Kp: g7 35. Kb4 Fb5 36. Fd4+ Fe5 37. F: e5+ Л: e5 38. b7 Lb5 39. Lc7 Kb8 40. Kpf2 Kpf6. Белым присужден выигрыш.

Ч. УЛМАНИС — Т. ПЕТРОСЯН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kdf3 Fa5 8. Kpf2 b5 9. Cd3 b4 10. Cd2 Ca6 11. cb cb 12. Cc2 Fb6 13. Ce3 g6 14. g4 Ke7 15. Ke2 Cb5.

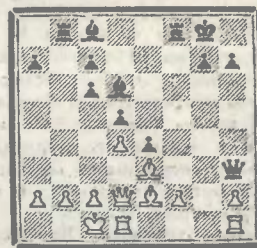


16. f5 ef 17. gf K: f5 18. C: f5 gf 19. Kg3 Fg6 20. Lc1 Ce7 21. Lg1 Kf8 22. Fb3 Ld8 23. Lc7 Cd7 24. Fc2(?) f4 25. C: f4 F: c2+ 26. Л: c2. Ничья.



17 ноября по 1-й программе Центрального телевидения состоится очередное занятие в «Классе шахматистов-разрядников». На занятии будет продолжено изучение теории миттельшпиля. Занятие будет повторено 19 ноября по 4-й программе ЦТ.

Слушателям предлагается домашнее задание.



Ход черных. Проанализируйте позицию, найдите мотивы для комбинации черных и рассчитайте комбинацию.

Ответы присылайте по адресу: Москва, 113162, Шаболова, 53, «Шахматная школа», «Класс шахматистов-разрядников».

№	Команды	М. Таль РДП	Б. Спасский ЛДП	Т. Петросян ТДП	Д. Бронштейн КДП	В. Смыслов МДП	А. Карпов ЧДП	Всего		Место
1	РИЖСКИЙ Дворец пионеров М. Таль	Розе А. Улманис И. Катишонкин Никлаев Н. Москович М. Ланка З.	4 5½	5½ 6	5½ 8	4½ 5½	6 6	1½ 1½ 1½ 1	31	III
		0 0 ½ ½ 0	0 0 0 0 0	0 0 ½ 1	0 0 ½ 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0			
2	ЛЕНИНГРАДСКИЙ Дворец пионеров Б. Спасский	4½ 6½	Кочиев А. Ермолинский Юнчев Д. Соцагин А. Горелников Фомин С.	6 6½	4½ 6	4½ 7	4½ 6½	2 1 2½ 2½ 0	32½	II
		½ ½ ½ 0	0 0 0 0 0	0 1 ½ 0 0	½ 1 ½ 0 0	½ 0 1 0 0	½ ½ 1 0 0			
3	ТБИЛИССКИЙ Дворец пионеров Т. Петросян	5½ 6	Зайчик Г. Тандаравилиз Ефимов И. Гределевич И. Цхадза А. Адамия Т.	4½ 5½	4½ 5½	4 4	5 5½	0 1 0 0 0	26½	VI
		0 ½ 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0			
4	КИЕВСКИЙ Дворец пионеров Д. Бронштейн	3½ 4	Зайд Л. Куцол С. Лавинов М. Соколов В. Колыхова Соколов М.	5 6½	2½ 3½	5½ 7½	2½ 2 1½ 0	27½	IV	
		0 0 ½ 0 0	½ ½ 0 0 0	0 0 0 0 0	½ 0 0 0 0	½ ½ 0 0 0	½ ½ 0 0 0			
5	МОСКОВСКИЙ Дворец пионеров В. Смыслов	5 6½	Чехов В. Лосев Д. Кишнев С. Горелов С. Ветров С. Пеккер С.	6 8	5 8½	5 7	2½ 1 1½ 2½ 0	35	I	
		0 ½ 0 0 1	0 ½ 0 1 0	½ 1 0 1	0 0 0 0 0	1 0 ½ ½ 0	0 0 ½ ½ 0			
6	ЧЕЛЯБИНСКИЙ Дворец пионеров А. Карпов	6 6	Каргин В. Двойрис С. Гетманчук Даммер А. Королева Новицкий	5½ 6½	4 4½	4 5	0 2 1½ 1½ 0	27½	V	
		0 0 0 0 0	0 ½ ½ 0 0	0 0 ½ 0 0	0 ½ ½ 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0			

Мемориал Чигорина

В Кисловодске завершен международный шахматный турнир памяти М. И. Чигорина. Оказалось ли соревнование достойным имени великого художника шахмат, рыцаря без страха и упрека, всегда стремившегося к бескомпромиссной борьбе?

В каждом туре большинство партий проходило в острой, напряженной борьбе, за весь турнир оказались пожертвованными, не исключая и ферзей, буквально, целые комплекты фигур и пешек, а неинтересных партий почти не было. Казалось, участники не думая о спортивных результатах, просто решили отдать себя во власть шахматного творчества.

Турнир был очень сильным в квалификационном отношении. Средний «рейтинг» участников составил 2.504, что соответствует турнирам XI класса ФИДЕ, где из 14 партий подтверждение звания гроссмейстера и норма гроссмейстерского балла равнялась 8 очкам (точнее 57% из 15, или 7,98), а норма подтверждения звания международного мастера и получения балла составила 6 очков (43% от 14 равно 6,02).

Победитель турнира Лев Полугаевский играл уверенно. Он выиграл девять поединков, четырежды зафиксировал ничьи и только однажды признал себя побежденным.

Имя Леонида Штейна давно известно шахматному миру. И в этом турнире он уверенно боролся за победу и долгое время шел вровень с победителем.

Третье место Ефима Геллера можно считать успехом, так как гроссмейстер не играл в турнирах почти два года. В нынешние времена отсутствие практики приводит обычно к снижению показателя.

Особо следует сказать о В. Цешковском. Чемпион России 1972 года начал турнир скованно, но затем пришел в себя, играл целеустремленно, спокойно и закончил его в компании с В. Унцикером и Б. Гурге-

нидзе, которым особо удался финал.

А. Суэтин две трети турнира провел очень хорошо, но затем стал нервничать и проиграл на финише три партии, что отбросило его на седьмое место. Восьмое место Ю. Аникаева соответствует на данный момент его спортивной форме и знаниям. Если с равными по классу он играет остро и интересно, то перед маститами явно робеет.

Рашид Нежметдинов, несмотря на то что в декабре ему будет шестьдесят, продолжает радовать поклонников яркой комбинационной игрой. Но годы берут свое. К сожалению, именно выносливости как раз и не хватило Р. Нежметдинову. И все же он подтвердил свое звание еще на пять лет.

Несколько странное впечатление произвела игра Р. Холмова, который последние три года терпит одну неудачу за другой. Больше половины турнира он играл хорошо. Известный своей непробиваемостью, он, однако, на финише пропустил несколько ударов и оказался во второй половине таблицы.

Наши гости А. Хеннингс (ГДР), Ю. Козма (ЧССР), К. Лангевег (Нидерланды) и О. Якобсен (Дания) могут быть довольно творческими достижениями в отдельных встречах.

Турнир прошел в исключительно теплой и дружеской обстановке, и наши гости благодарили организаторов за радушный прием и оказанную им честь играть в турнире памяти великого русского шахматиста М. И. Чигорина.

Н. РОГОВЕШКО,
главный судья турнира.

На финише турнира успех сопутствовал гроссмейстеру Геллеру.

ГЕЛЛЕР — СУЭТИН Старонидийская защита

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c5 4. d5 d6 5. e4 Kf6 6. Kf3 0—0 7. Ce2 e6 8. 0—0 Le8? 9. Kd2? Обычным продолжением здесь является 9. de C:e6 10. Cf4 или 10. h3. Теперь обе стороны должны заняться «разрядкой напряженности» в центре.

9. ... Ka6 10. Le1 Kc7 11. Cf1 Lb8 12. a4 b6 13. h3 a6 14. Kf3 cd 5. cd? Ведет к острой борьбе. После 15. ed Le1 16. Ф:e1 шансы сторон равны.

15. ... b5 16. e5? 17. d6 Ke6 18. ab Kd4 19. ba Ф:d6 20. C:f5 La8? Черные рано успокаиваются, и инициатива остается за белыми. Правильно было 20... h6! 21. C:f6 Ф:f6 с хорошей игрой у черных.

21. Kb5! Фb6 22. Kb:d4 ed 23.

C:f6 L:e1 24. Ф:e1 C:f6 25. Fe8+ (25. Fe4 парировалось 25. ... Fa7!) 25. ... Kpg7 26. Ce4 Фc7 27. Ke1? (Правильно 27. Kd2!) 27. ... Cb7? Черные «реваншируются». После 27. ... C:a6 28. Ф:a8 C:c4 у них бы не было и тени затруднений.

28. Фb5 Ce8 29. Kd3 Ce7 30. Фа5 Фd6 31. Фb5 La7 32. b3 Cd7 33. Фа5 Cf5 34. Fe1! Перевес белых приобрел реальные очертания. Следующий размен лишь усугубляет трудности черных.

34. ... C:d3 35. C:d3 Cd8 36. Fe4 Cc7 37. e3 Cb6 38. Le1 Lc7 39. Le2 Ca7 40. Kpg2 h5? Решающий промах. Теперь белые фиксируют черные пешки в центре.

41. h4 Kpf6 42. Фf3+ Kpg7 43. Le8 Le7? (лучше 43. ... c4!) 44. C:g6! c4 45. C:h5 L:e8 46. Ф:f7+ Kph6 47. Ф:e8 Фf6 48. g4. Черные сдались.

Комментарии гроссмейстера
А. СУЭТИНА.

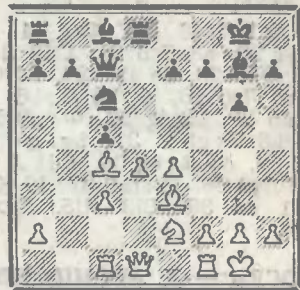
ПОДВИЖНЫЙ

ПЕШЕЧНЫЙ ЦЕНТР

(Продолжение. Начало на 6—7-й стр.)

ющими ходами черные атакуют пешку d4, стремясь вызвать d4—d5. Однако у белых достаточно средств для защиты этого важного пункта.

8. Ke2 Ke6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Фc7 11. Lc1 Ld8.



Здесь белые могут начать атаку на королевском фланге посредством f2—f4. В этом случае их пешечная фаланга может стать очень опасной. Поэтому черным необходимо воспрепятствовать продвижению f4—f5. Для сравнения приводим две интереснейшие партии.

В первой партии черные сумели подорвать и затем заблокировать пешечный центр соперника, что быстро привело к решающему преимуществу. Во второй — подвижный центр позволил белым провести красивую атаку.

С. ГЛИГОРИЧ — В. СМЫСЛОВ
Киев, 1959 г.

12. h3 b6 13. f4 e6 14. Fe1 Cb7 15. Фf2 Ka5 16. Cd3 f5 17. e5 c4 18. Ce2 Ke6 19. g4 Ke7 20. Kph2 Фc6 21. Kg3 b5 22. a4 a6 23. Lb1 Lab8 24. Cd2 ba 25. La1 Ca8 26. C:a4 Фc7 27. La2 Lb6 28. gf ef 29. Cc1 Kd5 30. Ke2 a5 31. Ce2 Lb3 32. C:b3 cb 33. La4 Cf8 34. Cb2 Ke3 35. Lf1a1 Kc4 36. Kc3 Ce7 37. Kf1 Фe6 38. L:c4 Фh1+ 39. Kpg3 h5. Белые сдались.

Е. ГЕЛЛЕР — В. СМЫСЛОВ
Москва, 1965 г.

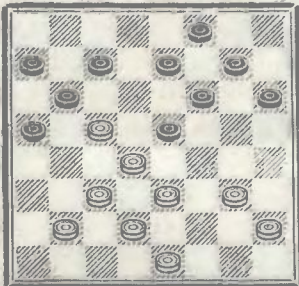
12. f4 e6 13. Kph1 b6 14. f5 Ka5 15. Cd3 ef 16. ef Cb7 17. Фd2 Le8 18. Kg3 Фc6 19. Lf2 Lad8 20. Cb6 Ch8 21. Фf4 Ld7 22. Ke4 c4 23. Ce2 Lde7 24. Lc1 L:e4 25. fg f6 26. Фg5 Фd7 27. Kpg1 Cg7 28. L:f6 Lg4 29. gh+ Kph8 30. C:g7+ Ф:g7 31. Ф:g4. Черные сдались.

Новая оценка старого варианта

В 1952 году в Великих Луках проходил X чемпионат РСФСР по русским шашкам. Партия Ф. Серов — Н. Шутликин стала основополагающей для оценки важного варианта «игры Филиппова». Вот как развивались события.

1. ed4 hg5 2. gh4 de5 3. ab4 ba5 4. fe3 gh6 5. gf2 cd6 6. fg3 ab6 7. ba3 ba7 8. bc5 d:b4 9. a:c5 gf4 10. e:g5 h:f4 11. ab2 hg7 12. hg5. Эта временная жертва заслуживает одобрения. Кстати, подобная идея проходила за черных на предыдущем ходу. Красивый вариант возникает после 12. ba3 ab4! (единственный ход) 13. c:c7 d:b6, и только замаскированное 14. ab4 дает уравнение. Другие ходы ведут к проигрышу. (Ничья все же есть после 14. de3 e:c3 15. e:g5 b:d4 16. cd2 ab6 17. d:b4 de3! 18. gf4 ef2 19. e:g3 gh6 20. bc5! b:d4 21. ab4 fe5 22. f:d6 e:a3 23. gf6. Прим. ред.).

12. . . f:h6 13. de3 dc7 14. cd2.



14. . . ef4 15. g:e5 hg5 16. ef2 ed6 17. c:e7 f:f4 18. dc5 b:d4 19. c:g3 cd6. Шансы на спасение оставались при 19. . . ab4 20. gf4 ba3.

20. gh4 ab4. (Проигрывает. К ничьей вело спокойное 20. . . ab6 или gh6. Прим. ред.). 21. fg3 dc5 22. dc3, и возникающее окончание безнадежно для черных.

Итак, весь вариант в пользу

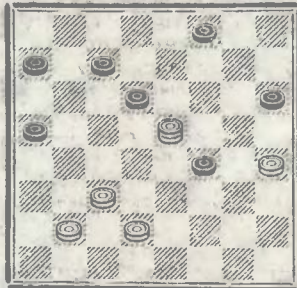
белых. Так считали в течение двадцати лет.

Теперь взгляните внимательно на диаграмму.

14. . . fg5!! Умопомрачительный взрыв! 15. d:h8 (другие взятия проигрывают тотчас же) 15. . . b:h4. Несмотря на наличие дамки, белые проигрывают во всех вариантах.

Угрожает 16. . . hg3x. у белых три защиты. Рассмотрим их.

A. 16. hg3 h:f2 17. e:g3 ed6 18. gh4 gf4 19. he5.



19. . . dc5 20. e:b8 cb4 21. b:h2 hg5! 22. h:f6 ba3. У белых лишняя дамка, их ход, но... они должны капитулировать!

B. 16. ef2 ed6 17. hg3 gf4. Направляется 17. . . de5 18. h:d4 gf4 19. g:e5 hg3 20. f:h4 hg5 21. h:f6 fe7 22. f:b6 a:a3 23. ef6 af8 24. cd4 ab4 25. de5 ba3 26. ed6 f:c5 27. fg7 cd4x. Но 26. fg7 f:h6 27. ed6=.

18. g:e5 d:f4 19. ba3 fg3 с выигрышным окончанием.

C. 16. de3 gf4 17. e:g5 h:f4 18. cd4 18. ba3 fe3, и остановить наступление соперника белые не могут. Если 18. ef2, то 18. . . ed6 19. ba3 de5 20. h:d4 fe3 21. db6 e:g1 22. b:d8 fg7 23. dc7 ge3 24. cd8 ec1x.

18. . . ab4! 19. ba3 cd6 20. a:c5 c:b4 21. de5 f:d6 22. ed2 dc5 с выигрышем.

Какой же ход белых привел их к катастрофе? Настоящие заметки дают исчерпывающий ответ: 14. cd2. Надо играть 14. ed2! ab4! 15. c:a3 cd6, и позиция белых приятнее.

В. ГОРОДЕЦКИЙ,
гроссмейстер.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

№ 453. «64» № 34
fg7 gf4 A, g:b2! fe3, bc1 ba5, c:f4, fe5 cd2, eg3x.
A. de3, gh6 gf4 B. gh2 hg3, hg5, h:d2x.

B. ef2, g:e3 ba5, h:f4 fe5, hg3, d:b2 (a1) gh2, bd4x.

№ 454. be3, e:h6, b:d6 bc5 A. ce5! a:c3, h:e3, ab2.
A. ab2, d:c1, cb4, fg5, ab2, de3 cd2 a:c1 (f:d4, g2 и т. д.), ab4 gf2, he3, be1.

№ 455. 48—43!, 27—21, 11—7, 17:8, 31—27, 50—44!, 6—1, 1:39!, 16:36x.

№ 456. 42—38!, 44—39, 34—29, 32:3, 37:8, 48x37, 3—25, 15—10, 25:27, 16:27x.

№ 457. «64» № 35
cb2!, gh4, cb4!, hg7, h:g7!, e:c5 c:g1, hg3x.

№ 458. cd6! c:c3 A. ed4, hg5 (или ab2), ab2, ed2, f:d2 fg3, de1x.

A. e:c5, hg5, e:a5, f:d4x.

№ 459. 7—1 27—32, 11—33! 5—10 A, 1—23 10—15, 33—47 21—27 B. 23—18 27—31, 18:36, 37—41, 47—20!, 36:15 (20)x.

(A. 21—26 (37—41, 33—17, 1:46x), 1—23 26—31, 23—14 31—36, 33—28, 14:46x.

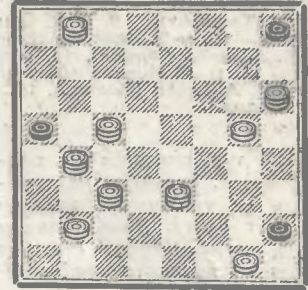
B. 21—26, 47—36! 32—38, 23:46 38—42, 46—37, 36:9x.

№ 460. 31—36 26:42A, 36—47, 5:48, 6—11, 3—14, 48—26, 26—31, 14—41.

A. 26:48! 3—26, 5:37, 36:27, 6—11, 26—21.

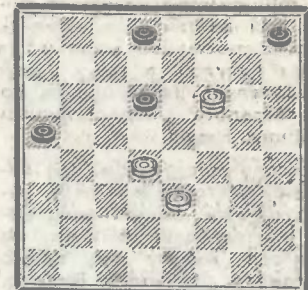
КОМПОЗИЦИЯ

481. Б. ВОЛКОВ
Бологое



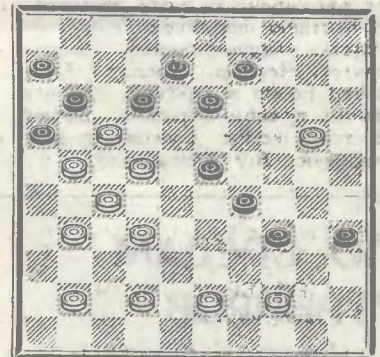
Запереть дамку и 2 простые

482. В. ДЕМИДОВ
Москва



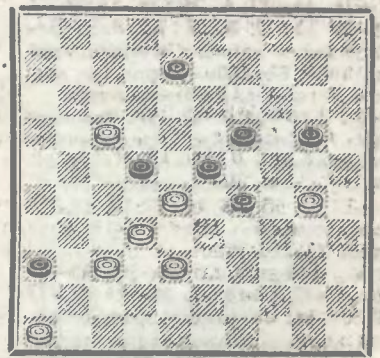
Выигрыш

483. Г. КЕТЛЕР
Кривой Рог



Выигрыш

484. Б. ШКИТКИН
Москва



Выигрыш

НИЧЬИ С ПРЕИМУЩЕСТВОМ

В Риге стартовал финал XVIII чемпионата СССР по международным шашкам. Жеребьевка расположила участников так:

1. мг И. Куперман (Киев), 2. м Э. Померанец (Киев), 3. м В. Белоричкий (Минск), 4. м А. Безвершенко (Киев), 5. мг В. Щеголев (Москва), 6. мм Л. Ципес (Харьков), 7. м Л. Слободской (Харьков), 8. м С. Гуляев (Ташкент), 9. м Н. Мишанский (Донецк), 10. гр М. Корхов (Одесса), 11. м Т. Мехтиев (Баку), 12. мм В. Агафонов (Москва), 13. мм М. Шавель (Минск), 14. м Э. Меринс (Рига), 15. мг А. Андрейко (Рига), 16. м А. Киреев (Ленинград), 17. м В. Вейцман (Ленинград), 18. гр Н. Абациев (Москва), 19. м А. Чулнов (Москва), 20. гр А. Гантварг (Минск).

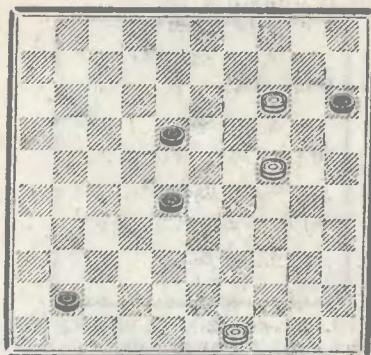
ПЕРВЫЙ тур оказался на редкость боевым. Разведки не понадобилось — участники хорошо знают друг друга. Лишь четверо — Безвершенко, Киреев, Мехтиев и Чулнов — являются дебютантами.

В центре внимания оказалась встреча Ципес — Андрейко. Пять раз встречались они на первенствах СССР: дважды побеждал рижанин, три партии завершились вничью. Экс-чемпион мира и на этот раз ринулся в атаку, получил некоторое преимущество, но оно оказалось недостаточным для победы. Ничья.

За соседним столиком, где вели борьбу Щеголев и Киреев, бушевали страсти. Ленинградец попал в жесточайший цейтнот: за оставшуюся минуту ему нужно было сделать 12 ходов. Видимо, Щеголев избрал не лучший путь: его сопернику удалось добиться ничьей.

А тем временем Померанец нанес поражение Чулнову. Интересно протекал поединок Гуляев — Шавель. Преимущество оказалось на стороне Шавеля. Ташкентец попал в цейтнот, где играл не лучшим образом. После 52 хода белых партия пришла к следующему положению.

ГУЛЯЕВ — ШАВЕЛЬ



1. . . 41—47 2. 24—19! Лучшее было отдать шашку 2. 24—20 15:24 3. 14—10 с некоторыми шансами на ничью, ибо черные шашки находятся в центре доски и могут в дальнейшем подвергаться опасным нападениям белой дамки. Теперь же следует изящное завершение борьбы.

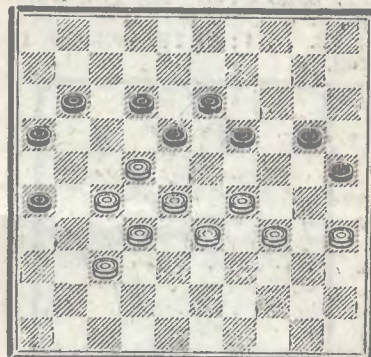
2. . . 15—20! 3. 14:25 18—23, и белым пришлось сдаться, ибо после 4. 19—14 следует 4. . . 47—20 5. 14—10 20—14, а если 4. 19—13, то 4. . . 47—36 5. 13—8 36—13X.

В цейтноте завершилась и встреча Белоричкий — Абациев.



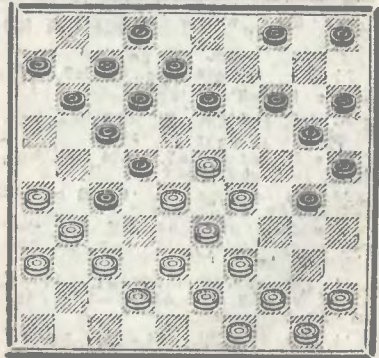
Телефото Ю. Жигалкина. (ТАСС).

БЕЛОРИЧКИЙ — АБАЦИЕВ



Ошибочный план. Хотя белые и подкрепляют шашку «23», но их центр провисает. Следовало пойти на временную жертву 22. 37—32 11—16 23. 32:21 16:27 24. 23—18 12:32 25. 33—29 24:33 26. 39:37, и далее нападением 37—32 восстановить материальное равновесие.

22. . . 24—30!



ПО СЛЕДАМ ТУРНИРОВ

Л. ЦИПЕС — В. КАПЛАН

Первенство ЦС «Авангард», 1972 г.

1. 32—28 18—22 2. 37—32 12—18 3. 41—37 7—12 4. 46—41 1—7 5. 31—26 19—23 6. 28:19 14:23 7. 32—28 23:32 8. 37:28. Разыгран популярный вариант «Голландской партии» с богатыми игровыми возможностями для обеих сторон.

8. . . 16—21 9. 42—37. Чемпион мира Т. Сейбрандс предпочитает продолжение 9. 38—32 11—16 10. 41—37 с тем, чтобы после 10. 21—27 11. 32:21 16:27 12. 37—31 препятствовать ходу 13—19 из-за удара 13. 26—21.

9. . . 10—14 10. 35—30 20—25 11. 48—42 5—10 12. 30—24 21—27 13. 37—31. Неточность, позволяющая черным организовать давление на шашку «28». Предпочти-

тельнее выглядит 13. 34—29. 13. . . 13—19! 14. 24:13 8:19 15. 42—37 18—23 16. 34—29 23:32 17. 37:28 9—13! В этом скромиом на вид ходе заложено немало яда: нельзя 18. 41—37 ввиду 19—24. После 38—32? 27:38 19. 43:32 13—18! белым не предотвратить прорыва в дамки: если 20. 49—43, то 19—23, затем 22—27 и 12—18. При 20. 40—34 или 24. 39—34 следует та же комбинация, правда, с предварительным 25—30.

18. 29—23! Вторжение на поле 23 против колонных построений последнее время стало модным. (Достаточно вспомнить партию А. Кьюкен — Х. Вирсма из Олимпийского турнира). Но в данной ситуации оно вряд ли оправдано. Спокойнее 18. 47—42.

18. . . 19—24 19. 41—37 3—8! 20. 47—42 15—20. На 20. . . 14—20 могло последовать 21. 23—19 24—30 22. 37—32 и т. д.

21. 40—34 10—15 22. 34—29!

Рига

1. ... 12—17! Сопrotивляться еще можно было после 1. ... 11—17.

2. 28—23! 17: 30 3. 35: 15 19: 28 4. 32: 12 25—30 5. 29—24 30: 19 6. 15—10 с выигрышем.

Слободской пожертвовал шашку Мернису и вынудил соперника самого пойти на жертву. Оставшись без шашки, рижанин все же сумел прорваться в дамки и спас пол-очка. Приятное впечатление оставила игра дебютанта финала Мехтиева. Он смело пошел на связку своих сил в партии с Корховым. Гроссмейстеру не удалось получить преимущества. Более того, ему нужно было играть очень осторожно. Корхов решил не испытывать судьбу и предложил ничью.

Особое внимание привлекает участие в чемпионате 17-летнего Н. Мищанского, победителя неофициального первенства мира среди юношей. Два последних чемпионата страны он провел без поражений и оба раза входил в десятку сильнейших. На этот раз его соперником был многократный чемпион Москвы Агафонов. Москвичу удалось получить позиционный перевес, но юноша нашел интересный план защиты и форсировал ничью. Встреча Куперман — Гантварг не состоялась.

Б. КАНИЩИКЕР,
главный судья.

Центр белых полностью окружен. Опасны и тактические угрозы черных. Например, 23. 44—40 30—34! 24. 39: 30 25: 34 с последующим ударом 14—19.

23. 37—32 11—16 24. 32: 21 16: 27 25. 42—37. При 25. 44—40 опять-таки решает 30—34.

25. ... 13—18! 26. 44—40. Ведет к потере шашки, но другие ходы также не спасают.

26. ... 27—32! 27. 38: 27 20—24 28. 29: 9 18: 38 29. 43: 32 22: 35 30. 9—3 15—20 31. 37—22 17: 28 32. 32: 23 4—9 33. 3: 14 20: 9. Черные выиграли.

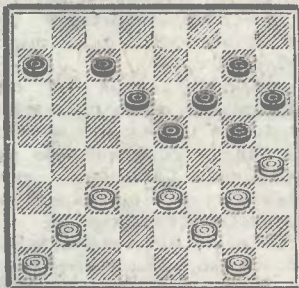
Примечания гроссмейстера В. Каплана.

12. 25—20! 15: 24 13. 33—28, и вскоре белые выиграли.

Читатель уточняет

В № 38 «64» была напечатана статья Л. Головашкина «На ошибочном пути». Читатели Ю. Арустамов, Л. Хейф, А. Тарвидас и другие не согласны с автором. Редакция, изучив поступивший материал, вносит поправки в анализ Л. Головашкина.

В основном варианте после 15 ходов рассмотрена следующая позиция.



Положение черных на левом фланге неудовлетворительно. Как использовать связку? Автор предлагает такую путь: «16. cd4 e: c3 17. b: d4 cb6 18. ab2, и черные беззащитны». Давайте продолжим анализ:

18. ... de5 19. bc3. План с жертвой двух шашек: 19. ba3, 20. ab4, 21. gf4 опровергается изящным ударом fe5!

19. ... ba5 20. dc5 gf4! 21. e: e7 ef4 22. g: e5 gf6, и белые выиграть не могут. Да, 18. ab2 выпускает выигрыш. К цели вел прямолинейный план: 18. gf4 bc5 19. d: b6 a: c5 20. ab2 cb4 21. fg3 и т. д.

В свою очередь, взяв назад ход 17. ... cb6, черные могли защититься: 17. ... de5 18. dc5 cb6 19. cd6 e: c7 20. gf4 cd6 21. ab2 ba5 22. bc3 ab6 23. fg3 dc5 24. cd4 ab4, не опасаясь прорыва в дамки. В случае 25. gf2 черные первые организуют прорыв: 25. ... bc3, 26. ... cd4. Итак, рекомендованный автором путь опровергается, причем за оба цвета. Остается заметить, что «полоса ошибок» началась с 16-го хода белых. Анализ следовало закончить 16. ed4! Теперь действительно черные беззащитны.

Вывод: оригинальный план Л. Головашкина в принципе правилен.

НОВАЯ КНИГА

Первая печатная работа в Белоруссии «Курс концов партий русской шашечной игры» Я. Х. Гордина появилась в 1932 году. С тех пор в республике выпущено девять книг и брошюр общим тиражом около 130 тысяч экземпляров. И вот перед нами новый труд активного пропагандиста, заслуженного тренера БССР А. В. Рокитницкого, имя которого хорошо знакомо читателям по трем изданиям пособия: «В помощь любителю шашек» (1954 г. — на белорусском, 1962 и 1966 гг. — на русском языке) и оригинальной, единственной в своем роде монографии «Шашки в БССР» (Минск, 1959).

«Рассказы о шашках и шашистах» (Минск, «Беларусь», 1972. 126 с, с диагр. — 21.500 экз.) нельзя рассматривать как систематизированный учебник по теории и практике игры. Это — сборник написанных в живой, беллетризованной форме коротких рассказов и очерков на шашечном материале. В семи главах книги («Есть с кого брать пример», «Дедушка всех начал», «В минуту жизни трудную», «А ларчик просто открывался» и др.) автор приводит интересные факты из истории игры, рисует небольшие, но выразительные портреты выдающихся шашкистов разных поколений, знакомит читателей с техникой составления концовок, этюдов, задач. Естественно, что в книге много «местного, белорусского» материала (очерки о М. Шавеле, А. Плакхине, Д. Гордевиче, Е. Круталевиче, Д. Сухорукове и др.). Пособие будит творческую мысль читателя, заставляет его самостоятельно решать приводимые позиции. Книга, несомненно, заинтересует как начинающих любителей, так и квалифицированных шашкистов.

Следует высказать два пожелания автору. Более четкой хотелось бы видеть группировку материала в заключительных разделах — «Композиции на все жанры» и «Невероятно, но...». Если в основу первых глав положены единые принципы — рассказано о шашках Белоруссии, приводятся материалы из прошлого шашек, концовки, этюды, задачи, — то к концу книги такое единство утрачивается. И второе: в печати уже неоднократно отмечалось, что шашечные книги должны сопровождаться списком рекомендуемой литературы. В тексте А. В. Рокитницкий упоминает немало различных изданий, но, к сожалению, библиографического списка нет. Между тем в таком приложении стоило бы перечислить другие популярные книги, а также привести полный список всей шашечной литературы Белоруссии.

Однако отмеченные недостатки отнюдь не влияют на общую положительную оценку полезной и интересной книги, выпущенной Белорусским республиканским издательством в канун 50-летия образования СССР.

А. МАМОНТОВ,

кандидат педагогических наук.

Ленинград.

Накануне первого иоандного первенства мира по шахматной композиции мы начинаем публиковать материалы о композиции в отдельных странах, в первую очередь тех, которые в предыдущих международных матчах дружки добились наибольших успехов, которые и сегодня являются наиболее вероятными претендентами на мировое первенство.

Наш первый рассказ — о голландских проблемистах. И не потому только, что они одни из сильнейших в мире. Уходящий год — особенный для голландской композиции. В 1972 году почти все ведущие голландские проблемисты отметили свои юбилеи: Г. ГЕТГАРТ — 80-летие, Я. ГАРТОНГ, Ж. ДРЕЗЕ, М. НИМЕЙЕР и П. ТЕН КАТЕ — 70-летие, К. САММЕЛИУС — 50-летие, Э. ВИССЕРМАН и К. ГРУНЕВЕЛЬД — 50-летие.

Голландцы —

наши соперники

В. ЧЕПИЖНЫЙ

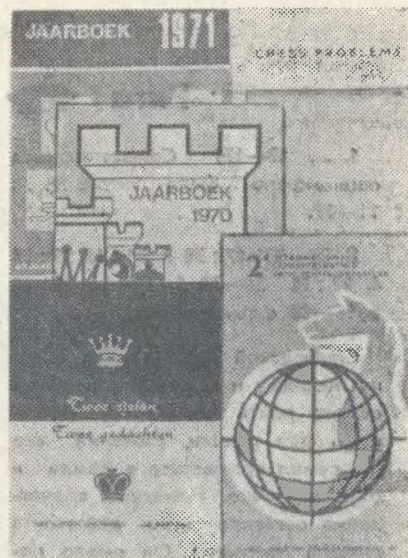
ГОЛЛАНДСКАЯ композиция имеет богатую историю, берущую начало еще в 18-м веке. Но наибольшего расцвета она достигла здесь в последнее пятидесятилетие. Уже в 20-е годы нынешнего столетия голландские проблемисты выдвинулись в первые ряды последователей знаменитого общества «Гуд компеньон». Именно тогда в полный голос заявили о себе Я. Гартонг, М. Нимейер, П. тен Кате.

В 1931 году по инициативе известного шахматного мастера и самобытного композитора Г. Венника был создан Голландский союз проблемистов, сыгравший огромную роль в деле развития композиции в стране. Союз регулярно проводит собрания, издает «Ежегодники», содержащие обобщающие теоретические статьи и обзоры творческих достижений голландских проблемистов за истекший год. Голландцы не проводят первенств по композиции. С 1932 года у них присуждается «Альбом-приз» за лучшее произведение года — почетное право быть занесенным в «Аль-

бом» Союза проблемистов. С 1943 года в Голландии выходит двухмесячный журнал по композиции «Проблеемблад».

Пожалуй, Голландия — одна из первых стран в мире по выпуску литературы по шахматной композиции. Здесь изданы сборники по истории композиции в Голландии, книги по истории и теории шахматной задачи, «Тематический справочник», в котором собраны и проиллюстрированы все основные темы современной задачи. Очень бережно относятся голландцы к творческому наследию своих проблемистов. В специальной серии «Проблемкомпонистен» изданы сборники задач всех видных голландских мастеров.

Все это создавало исключительно благоприятный творческий климат в стране. Результаты не заставили себя ждать. Голландия не только выдвинула целую плеяду блестящих мастеров, добившихся прекрасных индивидуальных результатов, но и утвердила себя как великая композиционная держава убедительными



победами над сборными ряда стран. До войны проблемисты Голландии встречались в матчах с командами Фландрии (1934 г.), Испании (1935 г.), Дании (1936 г.), Польши (1937 г.), Франции (1938 г.) и проиграли лишь один — испанцам. После войны были проведены еще 8 международных матчей — лишь два поражения, в том числе от советской сборной в 1956—1957 гг.

Свою силу голландские проблемисты подтвердили и в международных командных матчах дружки: в первом они заняли 2-е место (после СССР), во втором — 4-е. Кстати, именно голландские проблемисты были организаторами второго матча дружки.



«Италия сканистна», 1952 г. 1 приз



Мат в 3 хода

В этой задаче осуществлен уникальный замысел: взаимное перекрытие пешки и ладьи в двух парах вариантов.

1. КаЗ — цугцванг
1. ... c6 2. Ла8, 1. ... c5 2. Лb6, 1. ... Лс6 2. Лb4, 1. ... Лс5 2. Лb8. Дополнительные варианты: 1. ... Лс3 2. dc, 1. ... Лс2 2. С: c2, 1. ... ba 2. Ла8.

Я. ГАРТОНГ — один из крупнейших мировых проблемистов. С 1917 г. он составил около тысячи задач, преимущественно двух- и трехходовок. Более половины из них отмечены отличиями на конкурсах. Первых успехов добился еще в «Гуд компеньон». Основное направление творчества — стратегическая трехходовка, ортодоксальная и современная двухходовка. Осуществил ряд самобытных замыслов. В ряде крупных тематических конкурсов одерживал победы, давая рекордное выражение темы. Дважды издавались сборники его задач, в 1959 г. — вместе с композициями Л. Лошинского (как сборник двух сильнейших проблемистов мира).

Я. Гартонг — международный мастер и международный арбитр с момента учреждения этих званий. Несмотря на преклонный возраст, Я. Гартонг с большой заинтересованностью ведет задачную рубрику в «Проблеембладе» и активно продолжает творческую работу.

«Проблем», 1955 г. 1 приз



Мат в 3 хода

Задача логического стиля. Не проходят попытки 1. gf+? Ф: b4 2. К: i5?, 1. g5+? С: b4 2. Cg5?, 1. gh+? Сс4 2. Л: h5? После вступительного хода 1. Кrb1 с тихой угрозой 2. Cf4 черные вынуждены «ослабиться» 1. ... Фс5 2. g5+!, 1. ... Фd5 2. gh+!, 1. ... Фе5 2. gf+! В трех вариантах представлена так называемая мюнхенская тема.



Э. ВИССЕРМАН — выдающийся проблемист, добившийся в последние два десятилетия исключительных

«Суомен сакки»
I приз, 1953 г.



Мат в 3 хода

1. Фf3 с угрозой 2. Фе4+. 1... bc 2. К: d5+ Кр: c4 3. Кb6x, 1... К3: c5 2. К: f1+, 3. Кd2x, 1... К7: c5 2. Кf5+, 3. К: d6x, 1... С: c5 2. Кg4+, 3. Ке5x, 1... Ф: c5 2. Кd1+, 3. Кb2x.

творческих и спортивных достижений. Практически нет заданного жанра, в котором бы он не работал, но излюбленный, конечно, — трехходовка. Среди широкого круга разрабатываемых им тем можно выделить следующие: активный белый король, комбинация Новотного, чередование матов. В каждом его произведении главенствует идея.

Виссерман составил более пятисот задач. Большинство из них отмечены призами и отличиями. Дважды издавались сборники его избранных задач. В числе первых проблемистов удостоен высокого звания международного гроссмейстера по композиции.

«Эуропе эшек»
I приз, 1960 г.



Мат в 3 хода

Изящное представление комбинации Новотного в двух парах симметричных вариантов.

1. Ке7 — 2. Кh5+, 1... Лd6 2. Ке6+, 1... Лh6 2. Кg6+, 1... С: e7 2. g6!, 1... С: g7 2. e6!

М. НИМЕЙЕР — международный арбитр по шахматной композиции, издатель, страстный пропагандист композиции. Издал ряд популярных книг по композиции, сборники задач видных голландских мастеров. Активная издательская деятельность в Голландии во многом результат его энергии. В начале 30-х годов он начал собирать шахматную библиотеку, которая в настоящее время насчитывает более 7000 наименова-



«Бритиш чесс мэгезин», 1947 г.
I—II приз



Мат в 3 хода

ний. Эта крупнейшая в Европе коллекция в 1948 г. была передана Нимейером в дар Государственной Библиотеке в Гааге.

1. Ch1! — 2. Фе6!, 1... Лf1!, 2. Фf7!, 1... Лg1 2. Фg8!, 1... Л: h1 2. Фd5!. 1. Cf3 (f7)? Лf1!, 1. Cg2 (g8)? Лg1!

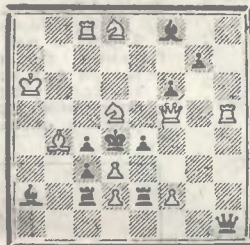
П. тен КАТЕ первые задачи опубликовал в 1919 г. Работал исключительно в жанре стратегической двухходовки. Особое внимание уделял темам связывания и развязывания. Создал ряд великолепных рекордных задач. В послевоенное время увлекся задачами на кооперативный мат. По итогам последних «Альбомов ФИДЕ» выполнил норму международного мастера.

«Нейе лейпцигер цейтунг», 1926 г.
II приз



Мат в 2 хода

«Тейдшрифт вен ден Недерланд. сканбонд»
I приз, 1954 г.



Мат в 2 хода

К. САММЕЛИУС — международный мастер. Работает в жанрах двух- и трехходовок. Осуществил ряд оригинальных замыслов. Как и большинство голландских проблемистов, привержен к стратегической школе. В его творчестве преобладают темы преследования, повторной угрозы, игра батарея.

1. Лd4!, 1. Лf4? Ла3+!, 1. Ce3? Ф: f5!, 1. Cd4? Rh4!, 1. e3? Cf1!

Английский конк.
IV приз, 1960 г.



Мат в 2 хода



Великолепный таск: четырехкратное развязывание белой ладьи оттенено ладейным крестом.

1. e4 с угрозой 2. Кg4x, 1... f2 2. Лd5x, 1... fe 2. Ле4x, 1... Ке3 2. Л: d3x, 1... Кf2 2. Л: c4x.

К. ГОЛДСХМЕДИНГ — представитель молодого поколения голландских проблемистов. Международный мастер. Редактирует отдел композиции в журнале «Шахкэнд Недерланд». В последнем матче дружбы занял 1-е место по двухходовкам и 2-е — по кооперативным матам

1... cd 2. Ке6x, 1... ed 2. Кс6x, 1. Ке7? cd 2. Фс5x, 1... ed 2. Сс5x, но 1... Ф: h5. 1. Ке3 cd 2. Кс6x, 1... ed 2. Ке6x.

«Проблемамлад»

I приз, 1954 г.



Мат в 2 хода

Д. ГАРИНГ — международный мастер с 1968 г. Едва ли ныне не самый плодовитый голландский проблемист. Работает преимущественно в жанре двухходовки как в ортодоксальном стиле, так и современном (в основном выбор игры).

1. Лg3 — 2. Се6x, 1... Фb3 2. Фе5x, 1... Фb2 2. Фf4x, 1... Лс4 2. Фf6x, 1... Лс3 2. Фе6x.

ГДР

Товарищеский матч сборных команд ГДР и СССР в Эрфурте проводился в три круга. Мужчины играли на шести досках, разбившись на две «подкоманды»; женщины встретились на трех досках. В каждой «тройке» разыгрывался турнир по швейцарской системе. Матч мужчин закончился со счетом 9:9 (4:2 в пользу ГДР, 3:3 и 2:4); у женщин хозяйки уступили победу — 4:5 (2:1, 1½:1½ и ½:2½). В первой тройке Горт, Смейквал и Ульман набрали по 2 очка из 3.

ФИЛНП — УЛЬМАН Английское начало

1. c4 g6 2. Kc3 c5 3. Kf3 Cg7 4. g3 Kc6 5. Cg2 e6 6. 0—0 Kge7 7. e3 Kf5 8. Ke2. Идея новая, но не вполне удачная.
8... 0—0 9. d4. cd 10. Kf1: d4 Kf1: d4 11. K: d4 Фb6! 12. Kb3. Видимо, лучше 12. Kb5.
12... a5 13. Lb1 a4 14. Kd2 Kb4 15. a3 Ka2! При всей своей необычности позиция коня оказывается полезной.
16. Фc2 d6 17. Ld1 Фc7 18. Фd3 Ла6 19. Ke4.
19... d5! 20. cd ed 21. Ф: d5 Ce6 22. Фb5 Cb3 23. Le1 Ld8 24. La1 (24. Cd2 Cc4 25. Фg5 f5; 24. Kd2 Cc2 25. La1 K: c1) 24... h6 25. Kd2 Ce6 26. Фe2 Фc2 27. Ce4? Теперь черные получают решающий перевес. Несколько сильнее было 27. Kf3.
27... K: c1 28. C: c2 K: e2+ 29. L: e2 C: b2 30. Lb1 C: a3 31. L: b7 Cf8 32. Ke4 a3 33. Kc3 Lc6! Не желая заниматься прозой после 33... a2 34. K: a2 и т. д., Ульман находит изящное и короткое решение.
34. Kb5. Или 34. Ke4 L: c2! 35. L: c2 Ld1+ 36. Kpg2 Cd5. 35. L: c2 35. L: c2 Ld1+ 36. Kpg2 Cd5+. Белые сдались.

ПРАВИЛА

- Шах не объявляется;
- Партия считается проигранной, если:
 - король взят вследствие незаконного шаха;
 - участник правомерно объявил противоречащее правилам;
 - партия сдана;
 - король заматован;
 - указания судьи не выполняются;
 - король взят вследствие хода, противоречащего правилам.
- Партия считается закончившейся ничьей:
 - при вечном шахе;
 - по взаимному соглашению;
 - при пате;
 - при возникновении следующих позиций: Кр против Кр, Кр и С (К) против Кр, Кр и С (К) против Кр и С (К) — независимо от оставшегося времени, а также при падении флажка;

д) при падении обоих флажков, даже если можно установить, кто израсходовал больше времени;

е) при падении флажка у участника, противник которого остался с одиноким королем.

В прочих сомнительных случаях решение выносит судья.

4. Часы нужно переводить той же рукой, которой совершается ход.

5. Участник, уронивший фигуру, обязан поставить ее на место за счет своего времени.

6. При достижении пешкой последнего ряда она должна быть превращена в фигуру и лишь затем переведены часы. Если нужной фигуры нет под рукой, можно, например, вместо ферзя поставить на доску перевернутую ладью. В любом случае участник обязан громко и ясно сказать, в какую фигуру превращена пешка. Разрешается снять пешку с предпоследней горизонтали, а новую фигуру поставить на поле превращения.

7. Если после хода положение фигур на доске неопределимо однозначно, партнер должен преклонить часы и потребовать, чтобы его противник поставил фигуру однозначно за счет своего времени. Если протест не заявлен и в результате этого возникнет инцидент (например, при взятии названной фигуры), партия заканчивается ничьей.

8. Перед началом партии оба участника обязаны проверить расстановку фигур. Если ошибка будет обнаружена в ходе партии, игра продолжается.

9. Мат и пат имеют преимущество. Падение флажка в этих случаях остается без последствий.

10. Если участник делает ход, противоречащий правилам, и после переключения часов у его противника па-

дает флажок, поражение засчитывается тому, кто сделал неправильный ход.

Если же противник не замечает, что ход сделан не по правилам (не бьет короля или не заявляет немедленного протеста), делает ответный ход и его флажок падает, ему засчитывается поражение.

11. Взявшись за связанную фигуру, участник обязан сделать ею ход. Далее действуют правила 2 и 10.

12. Другие участники турнира и зрители не имеют права делать никаких замечаний по поводу игравшейся партии. Например, сообщать о падении флажка. За нарушение они наказываются удалением из зала или исключением из турнира.

США

В третий раз проведен чемпионат среди вычислительных машин, и вновь, машина с программой, составленной группой математиков из университета в Эванстоне (Иллинойс, США), выиграла все партии. Вот интересный пример ее «творчества» (победительница играет белыми):

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 Cc5 5. Kc3 d6 8. C: c6+ bc 7. d4 ed 8. K: d4 0—0 9. Cg5 Cg4 10. Фd3 C: d4 11. Ф: d4 Lb8 12. C: f6 Ф: f6 13. Ф: f6 g1 14. b3 Lb4 15. h3 Ce6 16. g4! Ld4 17. Ld1 L: d1 18. K: d1 Kpg7 19. Ke3 Kpg6 20. f4 Kpg7 21. Kpg2 Lb8 22. Kf3 Lb5 23. c4 La5 24. f5 Cd7 25. Lf2 Le5 26. Ld2 a6 27. h4 c5! 28. Kd5 Cc6 29. K: c7 C: e4+ 30. Kf4 h5 31. gh a5 32. L: d6 C: f5 33. h6+! Kpg6 34. h5+ Kp: h5 35. L: f6 Le2 36. Kp: f5 и т. д.

Прогресс налицо, но нельзя сказать, что «детство» шахматных программ позади. Судья чемпионата международный мастер Дэвид Леви, поспоривший год назад на круглую сумму (он заявил, что до 1978 года ни одна программа не сможет у него выиграть), саркастически замечает в журнале «Чесс», что его волнует, главным образом, инфляция...

● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

Шахматы, теннис, бадминтон, хоккей

В статьях, посвященных памяти недавно скончавшегося сэра Джорджа Томаса, содержится много не известных советскому читателю подробностей биографии этого английского мастера.

Сэр Джордж родился в Константинополе в 1881 году. 14-летним ребенком он помогал, в качестве «мальчика за всех», организовывать знаменитого турнира в Гастингсе; его мать заняла первое место в параллельно проходившем «Турнире леди». В молодости сэр Джордж поровну делил свои симпатии между шахматами, теннисом и бадминтоном, а кроме того, неплохо играл и в хоккей. Он входил в тройку сильнейших бадминтонистов мировой классификации, выиграл 21 чемпионат Великобритании и около 90 турниров по бадминтону, в том числе ряд международных. Он был также четвертьфиналистом Уимблдонского теннисного турнира — неофициального первенства мира. В 1923 году сэр Джордж впервые стал чемпионом Англии по шахматам, причем «параллельно» с этим он вновь завоевал звание чемпиона Великобритании по бадминтону и написал книгу «Искусство игры в бадминтон». Прекратив выступления на кортах, сэр Джордж остался близок и кругам организаторов и специалистов тенниса и бадминтона. В 1948—1949 гг. он учредил «Кубок Томаса» для международных соревнований по бадминтону, аналогичный «Кубку Дэвиса» у теннисистов.

Джордж Томас отличался спортивным благородством. Многие вспоминают следующий эпизод. За тур до конца турнира в Гастингсе 1934 — 1935 гг. Томас опережал на очко Эйве и Флора, причем ему предстояла встреча со слабым из играющих там соотечественников, Митчеллом. Ничья в этой партии казалась всем предсказанной, и ни у кого не хватило бы духа «бросить камень» в партнеров. Но сэр Джордж считал себя обязанным бороться, не захотел ничьей и проиграл, позволив Эйве и Флору догнать себя...

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коплегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, А. Б. РОШАЛЬ (ответственный секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, Б. М. ЧЕРНЫШЕВ, В. И. ЩЕГОЛЕВ.



№ 46 (229)

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: 101913 ГСП,
Москва, М-62, ул. Архипова, 8,
Телефон 294-79-70.