

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2

## VI СТУДЕНЧЕСКИЕ

Всесоюзные соревнования  
■ Бельцах

стр. 3

## МЕМОРИАЛ ЧИГОРИНА

Международный турнир  
■ Кисловодске

стр. 4—5

## ПОКА НЕ ВРУЧЕНЫ МЕДАЛИ...

Олимпиада москвичей

стр. 8—9

## ПРАЗДНИЧНЫЕ ВСТРЕЧИ

Гроссмейстеры играют  
со школьниками

стр. 12—13

## РАЗВЯЗКА ПОД ЗАНАВЕС

Чемпионат СССР по русским  
шашкам

стр. 15

## ОТДЕЛ ВЕДЕТ ПРОБЛЕМИСТ

Шахматы в газете  
«Червоный гирныйк»

Пусть крепнет и процветает наша  
великая Советская Родина—оплот сил  
мира, демократии и социализма!

3—9

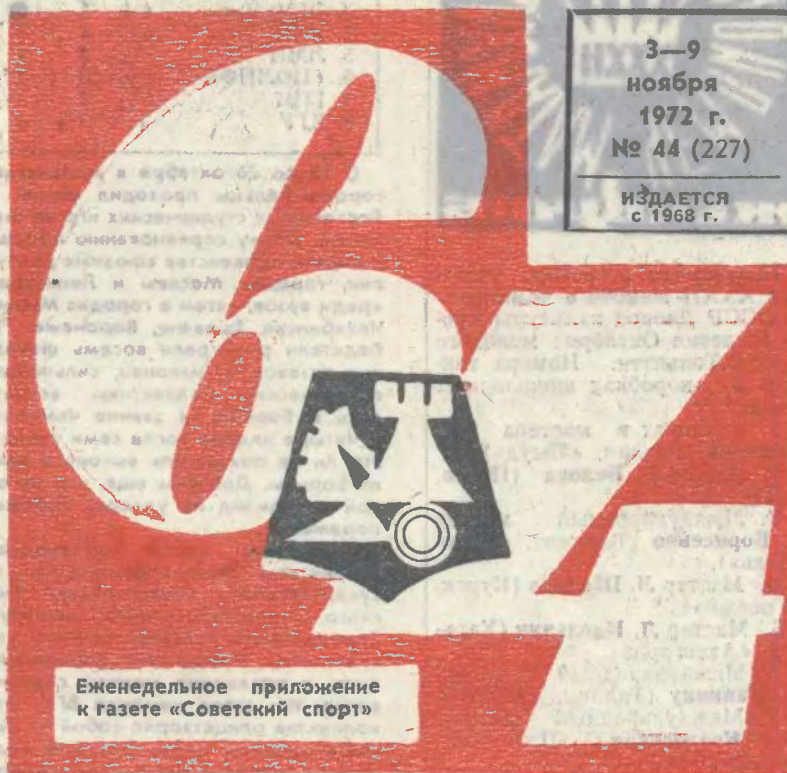
ноября

1972 г.

№ 44 (227)

ИЗДАЕТСЯ

с 1968 г.



Еженедельное приложение  
к газете «Советский спорт»



В Центральном шахматном клубе торжественно открылся турнир дворцов пионеров, посвященный 50-летию Всесоюзной пионерской организации имени В. И. Ленина и полувековому юбилею образования СССР.

В первом ряду президиума (слева направо): гроссмейстеры М. Таль, Т. Петросян, А. Карпов, первый секретарь ЦК ВЛКСМ Е. Тяжельников, заместитель председателя Спорткомитета СССР А. Колесов, секретарь ЦК ВЛКСМ С. Арутюкян, гроссмейстеры М. Ботвинник, Б. Спасский, В. Смыслов, Ю. Авербах.

# VI СТУДЕНЧЕСКИЕ



| БЕЛЬЦЫ, 1972 г. | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | О      | М |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---|
| 1. ВГУ          | ●     | 5 1/2 | 3 1/2 | 3 1/2 | 4 1/2 | 5 1/2 | 4 1/2 | 5     | 32     | 1 |
| 2. МГУ          | 2 1/2 | ●     | 5     | 4     | 5     | 5     | 6     | 4 1/2 | 32     | 2 |
| 3. ДГУ          | 4 1/2 | 3     | ●     | 5     | 5     | 4 1/2 | 4 1/2 | 5     | 31 1/2 | 3 |
| 4. РПИ          | 4 1/2 | 4     | 3     | ●     | 5 1/2 | 4     | 5     | 5     | 31     | 4 |
| 5. ЛМИ          | 3 1/2 | 3     | 3     | 2 1/2 | ●     | 5     | 2 1/2 | 5 1/2 | 25     | 5 |
| 6. ГЦОЛИФК      | 2 1/2 | 3     | 3 1/2 | 4     | 3     | ●     | 6 1/2 | 2 1/2 | 25     | 6 |
| 7. ГПИ          | 3 1/2 | 2     | 3 1/2 | 3     | 5 1/2 | 1 1/2 | ●     | 5 1/2 | 24 1/2 | 7 |
| 8. КГУ          | 3     | 3 1/2 | 3     | 3     | 2 1/2 | 5 1/2 | 2 1/2 | ●     | 23     | 8 |

С 18 по 26 октября в молдавском городе Бельцы проходил финал VI Всесоюзных студенческих игр по шахматам. Этому соревнованию предшествовали первенства союзных республик, городов Москвы и Ленинграда среди вузов, затем в городах Минске, Челябинске, Ереване, Воронеже. Победители разыграли восемь финальных путевок, и, наконец, сильнейшие студенческие коллективы встретились в борьбе за звание чемпиона.

Четыре лидера после семи туров — это ли не показатель высокого накала борьбы. Добавим еще, что ни одной из команд не удалось избежать поражения.

На первое место претендовали коллективы Днепропетровского государственного университета, Рижского политехнического института, Воронежского государственного университета. Победитель определился лишь в последние минуты соревнования. Им стала команда ВГУ. Этот коллектив олицетворял собой на редкость удачный сплав опыта и молодости. Полная зазора игра лидеров команды, шахматных ветеранов профессора Загоровского и доцента Копылова дополнялась творчеством молодых Шамрая, АLEXИНОЙ, Штейнера, Журавлева, Зеликман, Манелиса. Есть много положений, определяющих команду-победительницу при равенстве набранных очков, но каждое такое положение немного несправедливо. В данном соревновании победитель определялся по числу выигранных матчей (ничья приравнивалась к поражению), следующим показателем был результат в личной встрече. Поэтому команда МГУ, набравшая, как и победитель 32 очка, и проигравшая на «полматча» меньше (1), по результатам личной встречи осталась на втором месте. Эта команда была самой сильной в калификационном отношении и искать причины ее относительной неудачи следует в недостаточной спаянности коллектива и неполной самоотдаче некоторых участников. Отставшая всего на пол-очка от победителей команда Днепропетровского университета выиграла 6 матчей из 7 и по «футбольной системе» взяла бы первое место. Эту команду отличает большая сплоченность и высокий боевой дух.

Неудачницей соревнования можно

назвать сборную РПИ, занявшую четвертое место и набравшую лишь на очко меньше победителей. Эта команда неровно провела соревнование. Прекрасно проведенные матчи чередовались с досадными неудачами.

Команды Ленинградского механического института, Грузинского политехнического института, Казанского университета, Института физической культуры в борьбе за призовые места не участвовали, но ряд матчей провели отлично.

**А. НОВОПАШИН (ДГУ) — Б. ГУЛКО (МГУ)**  
Славянская защита

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 d5 5. a4 Cg4. Редкий гость в турнирной практике — вариант Штейнера. Теперь обычное продолжение 6. Ke5. 6. h3 C:f3 7. gf e6 8. e3 c5 9. dс Cc7 10. C:c4. К интересным осложнениям вело 10. b4? c5 11. Kb5. В случае 11... Ф:c5 12. Ca3 у белых опасная атака. Но продолжая 11... Фa5+ 12. C:d2 Фd8, черные получали хорошую игру. 10... C:c5 11. b3 0—0 12. Cb2 Kc6 13. Lg1. Теперь уже черные получают опасную атаку, но и при других продолжениях у них прекрасная партия. Например, 13. Ke4 K:e4 14. fe C:d6 15. f4 e5. 13... Фh2 14. Kpe2 Lfd8 15. Фe1.



15... C:e3!. На предыдущем ходу этот удар опровергался посредством 14... C:e3 15. Ke4! Теперь не годится 16. Ф:e3 из-за 16... Kd4+ 17. Kp1 Ф:h3+ 18. Lg2 K:f3. Интересная ситуация возникла после 16. Кр:e3 Kd4! Главный вариант комбинации таков: 17. Ke4 K:e4 18. fe Ф:h3+ 19. Lg3 Фh6+ 20. f4 e5! и теперь после 21. Фf1 Фb8! 22. fe! (22. C:d4 Ф:d4+ 23. Kp13 e1 24. Кр:f4 Ld6) 22... Kf5+ 23. Kp14 K:e3 24. Кр:f4 C:f6+ 25. Kp13 Ld2 26. Cc3 Lc2 27. Cc1 Ld8! положение белых очень опасно. Пытаясь перехватить инициативу, белые идут на жертву качества. 16. Л:g7+ Кр:g7 17. Фg1+ Ф:g1 18. Л:g1+ Kph6 19. fe Lg8! Теперь инициатива белых несомненно, у черных решающий перевес. 20. Л:g8 Л:g8 21. Kd1 Kd7 22. f4 Ka5 23. Cb5 Kb6 24. Kf2 15. Белые сдались.

**Ю. РАЗУВАЕВ, мастер.**

Празднично встретил участниц XXXII женского чемпионата СССР Дворец культуры имени 50-летия Октября молодого города Тольятти. Номера таились в коробках шоколадных конфет...

1. Кандидат в мастера М. Саммуль (Таллин, «Йхууд»).
  2. Мастер Т. Белова (Псков, «Спартак»).
  3. Международный мастер В. Борисенко (Ташкент, «Локомотив»).
  4. Мастер Л. Шадура (Курск, «Урожай»).
  5. Мастер Л. Идельчик (Харьков, «Авангард»).
  6. Международный мастер М. Ранику (Таллин, «Йхууд»).
  7. Международный мастер В. Козловская (Пятигорск, «Труд»).
  8. Мастер Л. Саунина (Свердловск, «Буревестник»).
  9. Кандидат в мастера Л. Щербина (Севастополь, ВС).
  10. Международный мастер О. Андреева (Харьков, «Авангард»).
  11. Международный мастер М. Шуль (Львов, «Авангард»).
  12. Мастер Л. Семенова (Киев, «Авангард»).
  13. Международный мастер А. Кислова (Омск, «Труд»).
  14. Международный мастер А. Эпштейн (Горький, «Буревестник»).
  15. Международный мастер Н. Медяникова (Москва, «Локомотив»).
  16. Международный мастер И. Левитина (Ленинград, ВС).
  17. Кандидат в мастера Е. Важина (Ленинград, «Буревестник»).
  18. Мастер А. Мкртычан (Ташкент, «Спартак»).
  19. Международный мастер Е. Рубцова (Москва, «Буревестник»).
  20. Международный мастер Н. Коноплева (Москва, «Труд»).
- Молодежный состав чемпионата, являющегося одновременно зональным турниром, предвещает острую борьбу.
- У кого же конфеты будут самыми сладкими?

# Мемориал Чигорина

В Кисловодске продолжается VII международный шахматный турнир памяти выдающегося русского шахматиста М. И. Чигорина. В нем участвуют шахматисты семи стран. К сожалению, по болезни был из турнира венгерский гроссмейстер Ласло Барцаи.

Турнир проходит в интересной, бескомпромиссной борьбе. Тон соревнованию задавал ветеран Р. Нежметдинов. В первых четырех турах неодинократный чемпион РСФСР одержал четыре победы! О боевом характере турнира говорит также тот факт, что большинство участников уже изведало горечь поражения. В 8-м туре центральной была встреча лидеров Нежметдинова и Штейна. Нежметдинов уже в дебюте допустил ошибку и киевский гроссмейстер энергично ее использо-

вал. Разыгрался гроссмейстер Полугаевский. В пятом туре он проиграл мастеру Аникаеву, но затем, победив Яковсена, Козму и Лангевега вошел в число лидеров.

После восьми туров положение участников было следующее:

**Штейн** — 6 очков из 8, **Полугаевский** — 5½ из 7, **Нежметдинов** — 5 из 7, **Сузгин** — 4½ из 7, **Геллер** и **Ундикер** — по 4 из 7, **Аникаев** и **Холмов** — по 4 из 8, **Гургенидзе** и **Цешковский** — по 3½ из 7, **Козма** — 3 из 8, **Лангевег** — 2 из 7 (1 партия отложена), **Яковсен** — 1½ из 7 (1 партия отложена), **Зильберштейн** — 1 из 5 (3 партии отложены).

## Р. ХОЛМОВ — О. ЯКОВСЕН

### Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф: d4. Белые избегают вариантов, связанных с 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3, где обязательно нужно что-нибудь жертвовать!

4. ... Cd7 5. c4 Kc6 6. Фd2 Kf6 7. Kc3 g6 8. b3 Cg7 9. Cb2 0—0 10. Cd3. Продолжение 10. Ce2 мне не нравилось из-за 10. ... Фа5 и теперь нельзя 11. 0—0 ввиду 11... К: e4! Поэтому белые стремятся прежде всего укрепить свой центр. 10. ... Фа5. На возможное 10... Cg4 я собирался играть 11. Kgl? и затем h3 или f3, смотря по обстоятельствам.

11. h3? Это уже совершенно ненужная профилактика! Следовало рокировать, не опасаясь 11... Cg4 из-за 12. Ke1!

11... Lfс8 12. 0—0 a6 13. Lfе1 Ce8 14. Cf1 Lab8 15. a3 Kd7 16. b4? Опрометчивое решение, после которого, ввиду слабости пешки c4, черные получают преимущество. Лучшее было 16. Lac1, не определяя до поры пешечной конфигурации.

16... Фd8 17. Kd5 Kce5 18. К: e5 К: e5 19. Lac1 e6! 20. Ke3. На 20. f4 очень неприятно 20... Ch6!

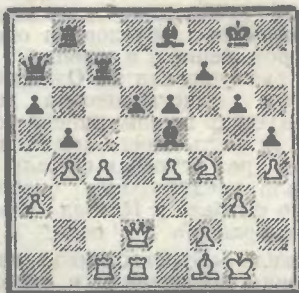
20... Фg5 21. С: e5. Этот ход выглядит более чем подозрительно, но ничего лучшего я не нашел. На 21. Ce2 или 21. Kph1 могло последовать 21... Ld8 и затем 22... Cc6 или 22... f5. Белые хотя бы разменами облегчить себе защиту.

21... С: e5 22. g3 h5 23. h4. Сначала я намеревался играть 23. f4, рассчитывая лишь на 23... Ф: g3+, после чего ловился ферзь: 24. Kg2 Cg7 25. Le3! Но потом с ужасом заметил простое 23... С: f4!, и белым надо сдаваться.

23... Фе7? Здесь я вздохнул с облегчением. Более сильно было 23... Фf6!, не опасаясь 24. f4 из-за 24... Cd4!

24. Kg2 h5 25. Kf4 Фа7 26.

Led1 Lс7. Черные довольны своей позицией и настроены благодушно. Они намеревались разменяться на c4 после сдвоения ладей. Однако следовало все же играть 26... bc 27. Л: c4 Cb5! с лучшими перспективами.



27. Kd3! Белые придают партии тактическое направление, что психологически оказалось верно, так

3 ноября по 1-й программе Центрального телевидения состоится очередное занятие в «Классе начинающих шахматистов», которое будет посвящено изучению старинного, но популярного и в настоящее время дебюта — защите двух коней. Занятие будет повторено 5 ноября по 4-й программе ЦТ.

Слушателям предлагаются домашние задания.

№ 1. Как вести белым атаку после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed K: d5 6. d4 ed 7. 0—0 Ce7?



№ 2. Почему после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc

как черные, имея лучшую позицию, приготовились к спокойной жизни.

27... Cd4? Элемент неожиданности сделал свое дело. После 27... С: g3 28. c5 С: h4 29. cd Л: c1 30. К: c1! Ld8 31. Фf4! у белых достаточная компенсация за пешку. Но все же черным следовало пойти на это продолжение.

28. Ke1 Ce5 (28... Cb6 29. e5!) 29. Kf3 bc? А здесь уже необходимо было играть 29... С: g3. После 30. c5 dc 31. fg cb+ 32. Kpg2 ba шансы только у черных.

30. К: e5 de 31. Л: c4 Л: c4 32. С: c4 Ca4 33. Lc1 Фb6 34. Ce2! Здесь слон не только держит на прицеле пешку a6, но при случае угрожает и С: h5.

34... Ld8? Лучше было 34... Kpg7, чтобы на 35. Фе3 продолжать 35... Krf6. Теперь черные попадают в проигрышное положение.

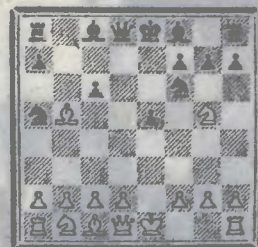
35. Фg5! Cb5. На 35... Фd4 следовало 36. С: h5 Фd2 37. Ce2!

36. С: h5 Kph7. И после 36... Kpg7 37. Ф: e5+ f6 38. Фе7+! Ф: c7 39. Л: c7+ Kph6 40. Cg4 f5 41. ef ef 42. Cf3 Ld3 43. Ce2! Л: a3 44. С: b5 ab 45. Lс5 белые должны выиграть.

37. Cf3! Всегда появляется искушение эффектно закончить партию, но результат в этом случае часто бывает обратный. 37. С: g6+? fg 38. Фе7+ Kph6! 39. Lс7 Ld1+ 40. Kpg2 Cf1+ 41. Krf3 Ld3+ 42. Kpg4 Ce2+ 43. f3 С: f3+ 44. Kph3 Cg2+ 45. Kph2!! — в этом красивом варианте белые выигрывают. Но в последний момент я обнаружил неприятный сюрприз — 44... Cg4+!! и после 45. Kp: g4 Л: g3+! 46. Kp: g3 Фе3+ — вечный шах.

37... Ld3 38. Фf6 Фb7 39. h5 gh 40. Ф: e5! Черные сдались.

Примечания гроссмейстера Р. ХОЛМОВА.



белые не могут отступить слоном 8. Ca4?

Ответы присылайте по адресу: Москва, 113162, Шаболовна, 53, «Шахматная школа», «Класс начинающих».

# ПОКА НЕ ВРУЧЕНЫ МЕДАЛИ...

## ФИНАЛ

3 тур

«Спартак» — «Труд» — 6:6  
«Буревестник» — «Динамо» — 3:4

Запас очков, созданный командой «Труд» перед последним туром финала, оказался более чем солидным. С 15½ очками «Труд» уверенно лидировал. На 3 очка отставали студенты, на 5½ — спартаковцы и динамовцы. Понятно, что такую разницу компенсировать непросто. На финише никаких ЧП не произошло, и в итоге «Труд» стал чемпионом столицы.

Несмотря на то, что последний тур не внес изменений в турнирную таблицу, он был напряженным и интересным. Главное внимание зрителей привлекли встречи лидеров команд.

## Т. ПЕТРОСЯН — А. КОТОВ

«Спартак» «Труд»

### Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C: c4 c5 6. 0—0 a6 7. a4 Kc6 8. Fe2 cd 9. Ld1 Ce7 10. ed 0—0 11. Cg5 Kd5 12. C: e7 Kc: e7 13. Ke5 b6 14. a5 Cb7 15. ab Ф: b6 16. Kc3 K: c3 17. bc Kc6 18. Cd3 K: e5 19. Ф: e5 Lfd8 20. c4 g6 21. Lab1 Фc6 22. f3 Ld7 23. Ce4 Фа4 24. c5 Cd5 25. h4 h5 26. Ла1 Фc6 27. Ldb1 C: e4 28. fe.



28. . . f6 29. Ф: f6 Ф: e4 30. Le1 Ф: d4+ 31. Ф: d4 Л: d4 32. Л: e6 Kpf7 33. Лb6 Л: h4 34. Лc1 a5 35. c6 Лb4 36. Л: b4 ab 37. Лb1. Ничья.

Более спокойно развивалась вторая гроссмейстерская встреча.

## Д. БРОНШТЕЙН — В. СМЫСЛОВ

«Динамо» «Буревестник»

### Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Cb4 4. Kf3 Ke7 5. e3 c5 6. cd K: d5 7. Cd2 cd 8. K: d5 C: d2+ 9. Ф: d2 Ф: d5 10. Ф: d4 Ф: d4 11. K: d4 Cd7 12. Kb5 C: b5 13. C: b5+ Kpe7 14. Лc1 a6 15. Ce2 Kc6 16. Cf3 Lhc8 17. 0—0 Kd8 18. g4 h6 19. Ce4 Л: c1 20. Л: c1 Kpd7 21. f4 Лc8 22. Ld1+ Kpe7 23. Kpf2 Le5 24. h4 Kc6 25. h5 a5 26. b3 b6 27. Kpe2 Kb4 28. Ld2 Лc1 29. a3 Ka6 30. Лc2 Л: c2+ 31. C: c2 Kc5 32. Kpd2 Kpd6 33. Kpc3 Ka6 34. Kpd4 f6 35. Kpc4 Kc7 36. Ce4. Ничья.

Успех команды-победительницы во многом был обусловлен отличной игрой женщин и юношей. Отлично выступившая на Олимпиаде в Скопье вице-чемпионка мира Алла Кушнир по-олимпийски боролась и за честь своего коллектива. Во всех трех встречах финала она одержала убедительные победы. Хорошо сыграла и Наталия Конолева, набравшая 2½ очка.

Команда «Буревестника» после серьезного поражения в первом туре финала с большим перевесом выиграла два оставшиеся матча, но не смогла наверстать упущенное. В итоге студенты с 20½ очками завоевали серебряные медали.

Прошлогодние победители московской Олимпиады — спартаков-

цы — вынуждены были довольствоваться 3-м местом (16 очков).

У динамовцев 14 очков. Во 2-й группе победил ГЦОЛИФК (21 очко). Это несколько неожиданный (если вспомнить поражение этой команды от «Спартак» в 1-м туре полуфинала с «сухим» счетом 0:12), но заслуженный успех студентов и их тренера мастера Г. Гольдберга.

Далее команды расположились в таком порядке: ОДО — 18 очков, «Водник» — 17, «Локомотив» — 16.

Вот несколько примеров творчества участников.

Поучительно окончание следующей партии.

## А. НИКИТИН — А. КОРЗИН

«Буревестник» «Спартак»



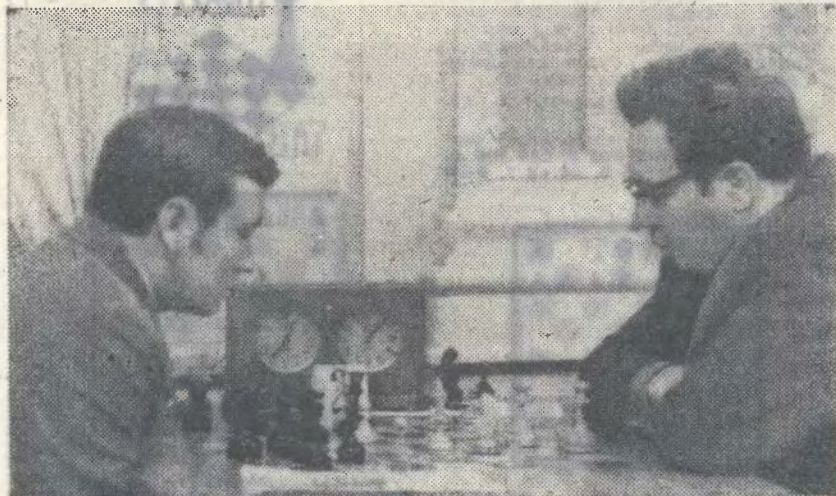
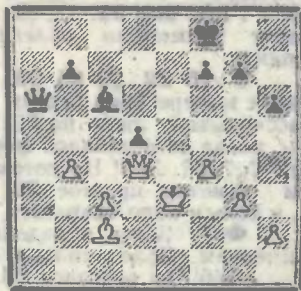
Белые нашли интересный способ немедленно ввести в игру ладью a1.

24. Лg3+ Kph8 25. Лh3 f5 26. Фе5+ f6 27. Ф: b5 (27. Ф: e6? Le8) 27. . . ab 28. Л: a7. Две белые ладьи на 7-й горизонтали — грозная сила. Теперь черным следовало играть 28. . . h5 и после 29. Л: h5+ Kpg8 30. Лhh7 — 30. . . Лf7! и далее Ф: d3.

В партии было: 28. . . Kpg8? 29. Лg3+ Kph8 30. Лgg7 Le8. Здесь на 30. . . Лf7 решает 31. Лg: f7.

31. Л: h7+. Черные сдались. Повидимому, следовало сделать еще пару ходов: 31. . . Kpg8 32. Лаg7+ Kpf8, так как в случае естественного 33. Лd7 неожиданно спасает 33. . . Ф: d7 34. Л: d7 Лc8! В этом варианте белые выигрывают посредством предварительного 33. Kf2 с последующим нападением на черного ферзя.

Хорошо использовал неудачное положение черных фигур В. Байков («Буревестник») в партии с О. Момсеевым («Спартак»).



Ю. Балашов — А. Хасин.

Фото А. Ешанова.

32. Фc5+ Крг8. Следовало играть 32. ... Кре8, хотя и здесь позиция к выгоде белых. Сейчас же они выигрывают форсированно.

33. Фa5! Грозит 34. Фd8+, поэтому черные не могут избежать размена ферзей, после чего эндшпиль для них безнадежен.

33. ... d4+. Или 33. ... Ф:а5 34. ба Крf8 35. Крд4 Кре7 36. Крс5.

34. cd Ф:а5 35. ба Крf8 36. Се4. Черные сдались.

В конце этой партии черный ферзь занимал очень неудачную позицию. Но уже в следующем туре О. Моисеев гораздо удачнее решил «проблему» своего ферзя.

## А. БИТМАН — О. МОИСЕЕВ

«Труд» «Спартак»

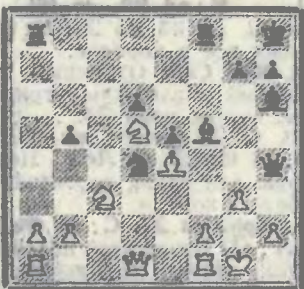
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кb5 d6 6. Сd4 e5 7. Сg3. Обычно здесь играют 7. Се3. Впрочем, в этой партии вскоре получилась основная теоретическая позиция.

7. ... а6 8. К5с3 Кf6 9. Ch4 Ce7 10. С:f6 С:f6 11. Сс4 0—0 12. 0—0 b5 13. Сb3 Кd4 14. Кd5 Сg5 15. с4. Спорный момент. Теперь конь черных становится сильным, и они приступают к непосредственной атаке на королевском фланге.

15. ... Крh8 16. Кbс3 f5 17. cb ab 18. Сс2 Ch6 19. ef Фh4 20. Се4. Следовало сыграть сначала 20. g3 и на 20. ... Фh3—21. Се4.

20. ... С:f5 21. g3?.



Теперь решает эффектная жертва ферзя.

21. ... Ф:e4! 22. К:e4 С:e4 23. Кс3 Сf3 24. Фd3 b4. Черные отбирают третью фигуру, а атака продолжается.

25. Лfе1 bc 26. bc Ла3 27. Лab1 Са8 28. Крf1 Л:a2 29. f4 Сg2+.

Белые сдались.

\*\*\*

Итак, командное первенство Москвы закончилось. Оно было достаточно интересным и в спортивном, и в творческом отношении. В соревновании приняли участие свыше ста высококвалифицированных шахматистов (8 команд по 12 человек). А учитывая, что каждый коллектив имел 100-процентный запас, и состав команд менялся, иногда даже чересчур заметно, можно констатировать, что прошедший чемпионат был действительно массовым.

Уже не в первый раз командное первенство Москвы проводится по системе с полуфиналами. Такая система, также как и другие, аналогичные ей, имеет один существенный недостаток — практически полное отсутствие спортивного интереса у команд второго эшелона.

Если в финале команды играли организованно, а в полуфиналах неявки носили единичные случаи, то во 2-й группе картина была достаточно безотрадной — часто команды начинали игру далеко не в полных составах. Впрочем, этот факт объясняется не только системой соревнования, но и безразличным отношением некоторых коллективов к важнейшему московскому турниру.

Московская Олимпиада должна быть событием в шахматной жизни не только столицы. Необходимо, чтобы спортивные общества и ведомства не считали участие в командном первенстве Москвы какой-то обременительной обязанностью. В этом направлении предстоит еще много работы, и эта работа, вероятно, должна начаться с выбора наиболее совершенной системы соревнования.

Здесь возможны различные варианты. Одно из предложений заключается в следующем: проводить два независимых турнира, разбив команды на «высшую лигу» и «класс А». Затем команда, сыгравшая в 1-м турнире неудачно, на будущий год уступает свое место победителю 2-го турнира. Такая форма соревнования вряд ли приемлема. В Москве не так уж много коллективов, которые выступают в командном первенстве по шахматам, и поэтому подобные турниры будут слишком купными.

Впрочем, такие турниры в два круга могут быть интересными.

Наиболее объективной представляется круговая система. Противники такой системы говорят, что в этом случае в последних турах возможны всяческие «случайности». Да, вполне может быть, что какие-то команды в конце турнира не будут претендовать на высокие места, и их спортивные качества снизятся. Сторонникам «теории случайностей» можно предложить искусственную жеребьевку. При 8-и участниках, например, достаточно дать командам-фаворитам номера 1, 6 и 7, и тогда они смогут выяснять отношения между собой в последних трех турах.

Второе возражение против круговой системы — увеличение срока соревнования. Однако увеличение всего лишь на один (!) игровой день (каждой команде пришлось сыграть бы 7 матчей, а не 6) вряд ли имеет какое-нибудь значение. Ведь финальные соревнования были проведены практически за одну неделю, в то время как полуфиналы заняли три. Дней донгравания не было: в полуфиналах все партии заканчивались «автоматически», в финале отложенные партии

присуждались. Вряд ли стоило менять регламент на втором этапе — оба таких способа выяснения окончательного результата партии имеют свои минусы, — но в целях сокращения продолжительности турнира на каком-то из них, по-видимому, следует остановиться и в будущем. Вероятно, все же лучше обходиться без присуждений, вызывающих протесты, конфликты и т. д.

Командный чемпионат Москвы был неоправданно растянут — он продолжался целый месяц. Конечно, его следует проводить в гораздо более сжатые сроки, а время его проведения как можно тщательнее согласовывать с другими, и не только московскими, соревнованиями. Это будет в интересах почти всех, а ведущих без исключения команд.

Хорошо известно, что лучшие московские шахматисты часто бывают заняты на различных турнирах вне Москвы. Сейчас речь идет не об Олимпиаде в Скопье — наши олимпийцы, приехав в Москву, сразу же стали выступать за свои команды, подавая тем самым отличный пример молодежи. Не стоит говорить и о других международных соревнованиях. Хотя «Спартак» в финале возможно помог бы гроссмейстер Р. Холмов, уехавший на Мемориал Чигорина, а гроссмейстер В. Либерзон (ОДО) сумел вообще сыграть только одну партию, так как начался чемпионат Дружественных армий в Тбилиси. Это интересные международные турниры, и участие московских гроссмейстеров в подобных соревнованиях можно только приветствовать. Однако в это время проходили и другие соревнования, отразившиеся на составах команд.

В Бельцах проводились VI Всесоюзные студенческие игры, и несколько мастеров «Буревестника», начав играть в полуфиналах командного первенства Москвы, вернулись лишь и окончательно финала.

В Дубне начался чемпионат «Локомотив», и московский «Локомотив» остался без своих ведущих шахматистов.

В Москве проходит Кубок ВУЗов — и ГЦОЛИФК выступает вторым составом. «Конфликт» между соревнованиями случился без вины участников.

Можно привести еще ряд соревнований, далеко не союзного масштаба, участию в которых некоторые московские шахматисты отдавали предпочтение совершенно напрасно.

У Московской Шахматной Федерации много различных проблем. Одна из них — достойная организация и проведение Московской Олимпиады — и ее решение не стоит откладывать в долгий ящик.

Б. ШАШИН,  
мастер.

# НЕПОСТОЯНСТВО ЛИДЕРОВ

Прошлый обзор мы закончили положением участников чемпионата Дружественных армий социалистических стран после восьми туров.

Сейчас, когда пишется этот строки, остался только последний тур. Борьба в эти дни протекала весьма драматично. Чтобы не быть голословными, скажем, что из 25 закончившихся в последних четырех турах партий, только в семи был зафиксирован мирный исход, остальные 18 партий были результативными.

Характерным для чемпионата является отсутствие стабильного лидера. Судите сами — после первых трех туров вперед вырвались сразу три участника — А. Ожват, Э. Прандштеттер, М. Подгаец. После четвертого тура единоличное лидерство захватил А. Ожват, а затем четыре поражения подряд.

После шестого тура с отличным результатом 5 очков турнир повел другой представитель венгерской народной армии Л. Вадас, и снова три рядовых неудачи.

После восьми туров таблицу возглавил, наконец, советский мастер В. Журавлев.

**В. ЖУРАВЛЕВ — А. ЛОКАСТО**  
Испанская партия

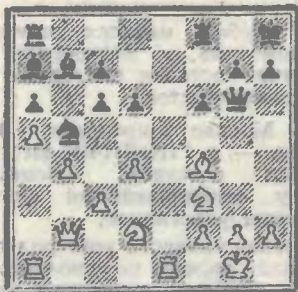
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 Cb6 6. 0—0 0—0 7. a4. Интересный план, цель которого стеснить черные фигуры на ферзевом фланге.

7... a6 8. C:c6 bc. Естественнее выглядело 8... dc, не запирая белополюсного слона. Но тогда другому слону черных еще труднее выбраться из заточения.

9. a5 Ca7 10. K:e5 K:e4 11. Fe2 Kd6. На 11... Kf6 неприятна связка после 12. Cg5.

12. b4. Белые осуществили свою идею: черный слон в заточении. Однако А. Локасто находит возможность освобождения игры.

12... Fe8 13. Le1 f6 14. Fa2+ Kph8 15. Kf3 Fg6! 16. Cf4 Cb7 17. Kbd2 Kb5 18. Fb2 d6.



19. Cg3! Грубой ошибкой было бы 19. c4? ввиду 19... K:d4 и если 20. K:d4, то 20... C:d4 21. F:d4? c5, и белые теряют ферзя.

19... c5! 20. bc C:f3! Только так. На 20... dc следует 21. c4 C:f3 22. cb с большим перевесом у белых.

21. K:f3 dc 22. d5! Теперь белым нужно играть очень осторожно,

но, чтобы сохранить преимущество.

22... Fd3 23. Lac1 Fc4 24. Fe2! F:e2 25. L:e2 c4 26. Le4 Lhd8 27. L:c4 L:d5 28. Lc6! Lc5 29. L:a6 Ld8 30. Kpi1 Kpg8 31. c4 Cb8 32. Cf4 Kd6 33. Kd2 c6 34. La8 Lf5 35. C:d6, и белые выиграли.

Только один день продержался В. Журавлев в роли ведущего и в десятом туре был «нокаутирован» польским мастером Я. Адамским.

Лидерство захватил международный мастер М. Подгаец, в отличном стиле победивший своего коллегу из ГДР Л. Цинна и гроссмейстера В. Либерзона. Посмотрите партию М. Подгаец — Л. Цинна одну из лучших, на наш взгляд, из сыгранных пока в турнире.

**М. ПОДГАЕЦ — Л. ЦИНН**  
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6. Черные избрали систему Бондаревского — Макагонова. Наиболее популярно теперь 8. cd. Белые предпочли другой план.

8. Lc1 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. b4! Препятствуя программному в этом варианте продвижению c7—c5. Если сейчас 11... Kbd7, то 12. Fb3, а при случае и b4—b5, и черным нелегко освободиться.

11... c5! Кажется последовательным и очень опасным. Но белые дальше рассчитали последствия.

12. bc bc 13. dcl Fa5.



14. Fd2 Lc8 15. Kb5! Ответ, не предусмотренный черными. Теперь на отступление ферзя неприятно 16. Kd6.

15... F:d2+ 16. Kp:d2. В итоге белые сохранили лишнюю пешку и грозят 17. Kd6. Ответ черных является единственным.

16... Ce7 17. Cd1! Опять сильнейшее продолжение. Белые возвращают пешку, но получают взамен сильнейшее давление.

17... C:c5 18. Cf5 Cb4+ 19. Kpe2 L:c1 20. L:c1 Kc6. После 20... Ca6 21. a4 не видно, как черным дальше развиваться.

21. Kc7. Начиная с 15-го хода белых, события развиваются по существу форсированно.

21... Lb8. На 21... Ld8 очень неприятно 22... Lb1.

22. K:d5 Kd4+ 23. K:d4 C:d5 24. Kc6 C:c6 25. L:c6. Хотя на

доске остались разноцветные слоны, белые сохраняют хорошие шансы на выигрыш благодаря лишней пешке и более активному расположению фигур.

25... Ca5 26. Ce2 Kpf8 27. Cb3 Ld8 28. g4! Kpe7 29. Lc5 Ld2+ 30. Kpf3 Cb6 31. Le5+ Kpf8. Или 31... Kpd6 32. Le8 f6 33. Lg8 g5 34. Lh8, выигрывая вторую пешку.

32. h4 Cd8 33. Lf5 Ld7 34. h5 Cf6 35. Kpe2 Cd8 36. e4 Le7 37. e5 Kpe8 38. Kpd3 Cc7? Ошибка в трудной позиции.

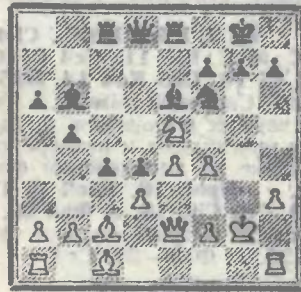
39. e6 f6. Нельзя 39... fe ввиду 40. Ca4+ и 41. Lf8+, но и теперь все кончено.

40. Ca4+ Kpf8 41. Cd7 Ce5 42. f4 Cd6 43. Kpe4. Черные сдались.

Казалось, что одесит прочно укрепился на первом месте. Но не тут-то было. В одиннадцатом туре лидер неудачно разыграл дебют в партии с А. Ожватом, попал под разгромную атаку и проиграл.

В результате вперед вырвался как-то незаметно вошедший в лидирующую группу Я. Клован.

**Э. УБИЛАВА — Я. КЛОВАН**



21... K:e4 22. de f6! Если сразу 22... d3, то 23. K:d3, и у белых все в порядке.

23. Kd3 Cd5! Отличный удар, входивший в замыслы черных. И сейчас взятие коня 23... cd после 24. C:d3 ничего не сулило.

24. f3 f5! 25. e5 Lc6! Подводя резервы для атаки разбитой позиции белого короля.

26. Kph2 cd 27. C:d3 Fh4 28. Lg1 L:c1! После этой новой жертвы атака черных неотразима.

29. La:c1 F:f4+ 30. Kpg2 L:e5 31. Ff1 Le3 32. Ce2 d3. Теперь с решающим эффектом входит в игру и второй слон черных.

Еще последовало: 33. Cd1 Le6 34. Cb3 Lg6+ 35. Kph1 L:g1+ 36. F:g1 F:f3+ 37. Белые сдались.

Отлично проводит вторую половину турнира Л. Цинн. 5 очков — результат немецкого мастера в последних шести турах. Международный мастер демонстрирует уверенную технику реализации незначительного, казалось бы, перевеса.

Итак, впереди последний тур. Лидируют старший лейтенант В. Журавлев, прапорщик Я. Клован и солдат Л. Цинн, набравшие по 8 очков. У М. Подгаца — 7½ очков, на пол-очка от него отстает служащий Я. Адамский.

**Мастер А. МАГЕРГУТ,**  
главный судья.  
г. Тбилиси. (По телефону).

# СЕАНС С ЧАСАМИ

СРЕДИ различных форм шахматных состязаний сеанс с часами занимает особенное место. На одном полюсе стоят товарищеские, так называемые легкие партии с друзьями, сражения, с которых начинается свой путь шахматист без судей, без контроля времени. На другом полюсе — турнирные партии, с неперемнным атрибутом — шахматными двухглавыми часами.

Обычный сеанс — противоборство мастера против отряда любителей на многих досках одновременно — больше, пожалуй, сродни легким партиям и имеет прелесть недоступную другим видам спорта. Пусть мастер идет по кругу и только на момент останавливается против твоей доски. В этот самый момент за доской двое — ты и мастер. И как радостна победа над мастером, как почетна ничья и совсем не обидно поражение!

Конечно, легкие партии приносят опыт, но вот наступает период, когда симпатия и шахматам перерастает в более глубокое чувство, представления обогащаются — начинающий шахматист приобретает силки и хочет учиться, совершенствоваться как следует. Тут уж как воздух необходимы турнирные партии. И больше можно научиться у настоящих мастеров. Но как любителю сыграть турнирную партию с мастером? Партия ведь отнимает целый день... К тому же и силы слишком неравны. Может случиться так, что проигравший, не успев и поучиться. И вот — сеанс с часами — великолепная форма для учебы и пропаганды шахматного искусства. А когда дело не ограничивается одним сеансом, а организуется целая серия с тщательным разбором участниками сыгранных партий под руководством тренера — это настоящая школа.

В таком плане, быть может, вероятно, рассуждали руководители шахматной секции Стадиона Юных пионеров в Москве, когда в начале 1936/37 учебного года дали старт двум группам ребят, выпустив сражаться «шестерку» против мастеров (гроссмейстеров тогда в стране почти и не было) и «восьмерку» третьеразрядников — против перворазрядников (звания кандидата в мастера тогда еще и не существовало).

В воскресный день на Стадионе за шестью досками сидели сильнейшие московские школьники: Александр Ельцов, Владимир Симагин, Василий Смыслов (первокатегорники, как говорили тогда) и шахматисты второй категории Михаил Бонч-Осмоловский, Михаил Кролюницкий и Лев Любенко. Школьники сражались по воскресеньям против мастеров. Сеансы дали Н. Рюмин, С. Белавенец, М. Юдович, В. Паков, И. Кан и гроссмейстер А. Лиленталь.

В этом соревновании проявились огромные потенции будущего чемпи-

она мира В. Смыслова. И дело было не только в том, что он, всего лишь дважды сыграв вничью и четырежды победив, показал лучший результат. Мы, ребята, наблюдая со стороны, удивлялись оригинальному стилю В. Смыслова. Обычно казалось, что он на краю пропасти, но тут возникало какое-то тактическое хитросплетение, зрители теряли нить, это понятно, но теряли нить и мастера. А Смыслов был выдержан и тих за доской и после игры точь в точь... как гроссмейстер Смыслов. А в обеих ничейных партиях Смыслов имел некоторое преимущество, но над доской не нависали тактические тучи и мастерам удалось успешно защититься. Техника у будущего гроссмейстера была еще в пионерском возрасте.

Позднее увидели быстрый расцвет дарования В. Смыслова, успехи А. Ельцова и В. Симагина и других участников сеансов.

Кроме «большой юношеской шестерки», старт был дан и «восьмерке». В ее составе играли ребята помоложе, с билетами третьекатегорников в кармане. Руководитель Шахматной секции Стадиона Федор Львович Фогелевич капитаном «восьмерки» предложил Юру Авербаха, углядев непостижимым для нас способом организационные способности и будущий авторитет у нынешнего председателя Шахматной федерации СССР.

Против нас выступали первокатегорники, которые стали гроссмейстерами — А. Котов, А. Толуш, а также целая группа шахматистов, ставших позднее мастерами.

Мы сидели рядом — Юра Авербах, Юра Гусев, Венья Левин, Исаак Линдер, Митя Тер-Погосов, автор этих строк и другие... Сеанс от сеанса наши представления расширялись, мы с интересом узнавали позиционные идеи из первых рук, испытывая их, если позволено будет так сказать, «на своей шкуре». Сеансы по воскресеньям стали для нас настоя-

щими праздниками. Радовало и то, что чем дальше шло дело, тем труднее приходилось новым сеансерам. В этой «детской» группе лучший личный результат показал И. Линдер, известный ныне читателям как автор ряда интересных трудов по истории шахмат.

В целом, по общему мнению, эксперимент был очень удачным и удивительно, что прекрасная форма — сеанс с часами — не получила позднее развития, достойного ее возможностей.

Прошли годы. Стали гроссмейстерами В. Смыслов, В. Симагин, Ю. Авербах, мастерами М. Бонч-Осмоловский, Ю. Гусев... Все участники сеансов сохранили глубокий интерес к шахматному искусству, интерес, который сохраняется на всю жизнь. Шахматы не только не помешали, но отлично помогли в учебе и работе в различных областях.

Саша Ельцов, Миша Кролюницкий, Венья Левин, мастер Сергей Всеволодович Белавенец и руководитель секции юных шахматистов Федор Львович Фогелевич погибли на фронтах Отечественной войны. Это были очень яркие, талантливые люди, верные сыновья своей Родины.

Всесоюзный шахматный турнир команд Дворцов пионеров, посвященный 50-летию Всесоюзной пионерской организации и 50-летию образования СССР, начавшийся в Центральном шахматном клубе СССР, свидетельствует о росте нашей шахматной школы. Сеансеры, известные всему миру гроссмейстеры, брали старт во дворцах пионеров. А нынешние пионеры, участники сеансов, несомненно, выйдут на большую шахматную арену.

Можно надеяться, что отличная форма соревнования — сеанс с часами — привлечет к себе внимание организаторов во многих краях нашей страны и станет привычной, традиционной.

М. БЕЯЛИН, мастер спорта.

## ПОИСК НОВЫХ ФОРМ

В Ленинграде разыграны два новых кубка. В октябре они обрели новых владельцев и отныне будут разыгрываться ежегодно. Оба соревнования были проведены в честь 50-летия образования СССР.

Шахматисты студенческого общества, возглавляемые мастером Л. Старченко и финалистом чемпионата страны кандидатом в мастера Е. Бажиной, выиграли Кубок Облсовпрофа, который оспаривали сборные команды шахматистов всех обществ и ведомств. Неумолимый принцип — проигравший выбывает — свел в финале «Буревестник» (он вывел из борьбы «Динамо» и «Спартак») и «Локомотив» (явившийся наемным претендентом для «Водника и Труда»). Матчи игрались на 10 досках. Шахматистки-железнодорожницы, не имевшие в своих рядах именитых, в этих соревнованиях в полной мере подтвердили, что Кубок не признает фаворитов. Решающий матч легко выиграли студенты — 6,5:3,5. Третьими стали спартаковцы.

А шахматный клуб имени М. И. Чигорина учредил приз для сильнейшей команды по молниеносной игре. Посильный состав — четыре доски — привел в первый розыгрыш 72 команды. Шесть сильнейших вели спор в финале. Шахматисты ЛОМО (оптико-механического объединения), недавно отметившего десятилетие своей фирмы, возглавляемые экс-чемпионом города по молниеносной игре мастером Г. Чепукайтисом, пополнили подарки и юбилею. Вторыми финишировали шахматисты завода «Большевик», третьими — арсенальцы (завода «Арсенал» имени М. В. Фрунзе).

А. ДЭУЭЛЬ.

# ПРАЗДНИЧНЫЕ ВСТРЕЧИ

**ПЕРВЫЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР  
ДВОРЦОВ ПИОНЕРОВ, ПОСВЯЩЕН-  
НЫЙ 50-летию ВСЕСОЮЗНОЙ ПИО-  
НЕРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИМЕНИ  
В. И. ЛЕНИНА И ПОЛУВЕКОВОМУ  
ЮБИЛЕЮ ОБРАЗОВАНИЯ СССР.**

**В**СЕ, кто отдает дань увлечению шахматами, завидуют сегодня этим мальчишкам. Сразиться один на один (а сеанс с часами «всего» на 6 досках воспринимается именно так) с прославленными гроссмейстерами довелось в своей жизни не так уж многим. И все же увлекательная спортивная борьба в этом необычном соревновании — не самое главное. Важна польза, какую, бесспорно, принесут праздничные встречи. А то, что все многочисленные гости и участники турнира присутствуют на большом празднике, стало ясно с самого начала...

...Там, где всегда так строго блюдут тишину — в Турнирном зале ЦШК СССР — рассыпалась заливающая дробь барабанов, затрубили пионерские горны. Юные шахматисты рапортовали о дерзком намерении вступить в единоборство с сильнейшими в мире.

Значительность происходящего чувствуется во всем. В президиуме — первый секретарь ЦК ВЛКСМ Е. М. Тяжельников, ответственные работники ЦК ВЛКСМ, Спорткомитета СССР, виднейшие советские шахматисты. Секретарь ЦК ВЛКСМ С. Г. Арутюнян тепло приветствует ребят, напоминает им, как в свое время 14-летний Миша Ботвинник начал восхождение по шахматной лестнице, победив в сеансе «самого» Капабланку... Заместитель председателя Всесоюзного спорткомитета А. И. Колесов говорит о том, как ценят шахматы — гимнастику ума — Владимир Ильич Ленин.

М. М. Ботвинник выступая от имени больших шахматистов, «Надо, —



М. Ботвинник передает символическую эстафету лидеру ленинградских школьников мастеру А. Кочиеву.

сказал он, — чтобы некоторые из вас, ребята, стали гроссмейстерами. Это необходимо для того, чтобы поддержать славные традиции советской шахматной школы».

Пионеры словно бы снова принимают в свои ряды умудренных шахматным опытом гроссмейстеров — они повязывают им красные галстуки. Турнир начинается.

Вот, кстати, результаты жеребьевки и составы команд:

## 1. РИЖСКИЙ ДВОРЕЦ ПИОНЕРОВ

Капитан — экс-чемпион мира  
М. ТАЛЬ (1936 г. рождения)

1. А. Розе 1956 г. р. I
2. И. Ульманис 1956, I
3. Н. Катишонок 1957, I
4. М. Москович 1958, I
5. Н. Николаев 1957, I
6. З. Ланка 1960, I

## 2. ЛЕНИНГРАДСКИЙ ДВОРЕЦ ПИОНЕРОВ

Капитан — экс-чемпион мира  
Б. СПАСКИЙ (1937 г. р.)

1. А. Кочиев 1956, м/с
2. А. Ермолинский, 1958, к/м
3. А. Юнеев 1957, к/м
4. А. Соцагин 1957, I
5. А. Гореликов 1956, I
6. С. Фоминых 1957, I

## 3. ТБИЛИССКИЙ ДВОРЕЦ ПИОНЕРОВ

Капитан — экс-чемпион мира  
Т. ПЕТРОСЯН (1929 г. р.)

1. Г. Зайчик 1957, к/м
2. З. Тандашвили 1957, I
3. И. Ефимов 1960, I
4. Г. Грдзелишвили 1959, I
5. А. Цуладзе 1960, I
6. Т. Адалия 1956, I

## 4. КИЕВСКИЙ ДВОРЕЦ ПИОНЕРОВ

Капитан — гроссмейстер  
Д. БРОНШТЕЙН (1924 г. р.)

1. Л. Зайд 1958, к/м
2. С. Куцык 1957, к/м
3. М. Лебинов 1956, к/м
4. В. Соколов 1958, I
5. А. Коляков 1957, I
6. М. Сокопец 1959, I

## 5. МОСКОВСКИЙ ДВОРЕЦ ПИОНЕРОВ

Капитан — экс-чемпион мира  
В. СМЫСЛОВ (1921 г. р.)

1. В. Чехов 1955, к/м
2. Д. Лосев 1956, к/м
3. С. Кишнев 1956, к/м
4. С. Горелов 1957, I
5. С. Ветров 1956, I
6. С. Пеккер 1958, I

## 6. ЧЕЛЯБИНСКИЙ ДВОРЕЦ ПИОНЕРОВ

Капитан — гроссмейстер  
А. КАРПОВ (1951 г. р.)

1. В. Каргин 1957, I



Торжественное открытие турнира.

Фото В. Кутырева.

2. С. Двойрас 1958, 1
3. А. Гетманчук 1957, 1
4. А. Даммер 1958, 1
5. А. Корольков 1958, 1
6. О. Новикский 1958, 1

Главный арбитр — экс-чемпион мира М. Ботвинник.

В первом туре А. Карпов, сам недавний пионер, был очень строгим экзаменатором для рижских школьников — 6:0. Но и капитан рижан «отомстил» обидчику с Урала: встреча М. Таль — челябинцы тоже закончилась со счетом 6:0 в пользу гроссмейстера. Здесь особенно упорный бой развернулся на третьей доске. А. Гетманчук уступил последнее очко лишь после того, как экс-чемпион мира провел с ним долгое время «с глазу на глаз».

Такой же своеобразный матч прошел у киевлян с тбилисцами. Гроссмейстер Д. Бронштейн всегда напоминает, что он из Киева. Пришло время доказать это на деле. Лишь две половинки (на 3 и 6-й досках) отдал он, защищая спортивную честь школьников Киева. Трудная задача стояла перед воспитанником Тбилисского Дворца пионеров Т. Петросяном — ему «противосидели» юные украинские шахматисты, чья репутация подкреплена частыми победами на многих соревнованиях школьников страны. Лидер киевлян Леся Зайд, которого уже хорошо знают тренеры, работающие с юношами, остроумно пожертвовал пешку, а затем... Словом, судите сами.

#### Т. ПЕТРОСЯН — Л. ЗАЙД Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3 C:e3+ 7. bc d6 8. Фc2 e5 9. d5 Kc7 10. 0—0 0—0 11. Ke1 g6 12. e4 Kf5 13. Ch6 Le8 14. Фd2 f5 15. Cg5 f4 16. Ce2 Lf8 17. C:h5 gh 18. Фе2 Фе8 19. Kph1 Cd7 20. Лb1 b6 21. C:e7 Ф:e7 22. Ф:h5 Лf6 23. Лb2 Kph8 24. e4 fg 25. hg Фе7 26. Kpg1 Cg4 27. Фh1 Лh6 28. Фg2 Ch3 29. Фf3 Лf8 30. Фе3 C:f1 31. Kр:f1 Лf6 32. Kf3 Фg4 33. Kg1 Лh1. Белые сдались.

На третьей доске экс-чемпион потерял еще пол-очка. На 2-й — случилась позиция, лишний раз доказывавшая огромную полезность подобных встреч. Вот этот учебный пример.

#### С. КУЦЫН — Т. ПЕТРОСЯН



1... Kf3 2. Le3 Л:e3 3. Kр:e3 h2 4. Лb1 Le5+ 5. Kрf2 Le8, затем черные перевели ладью на линию h и заставили паренька перейти в проигранный пешочный эндшпиль.

Самой упорной была центральная встреча. Москвичи и Б. Спасский, ленинградцы и В. Смыслов. Только здесь не все партии закончились к перерыву и четыре из них (по две из каждого сеанса) были отданы на присуждение главному арбитру. М. Ботвинник постановил, что на пер-



Пионеры 30-х годов... Д. Бронштейн и В. Смыслов.

вой доске московский школьник получает единичку:

#### Б. СПАССКИЙ — В. ЧЕХОВ Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 f5 12. Kb3 Фd7 13. Kfd4 K:d4 14. H:d4 c5 15. K:e6 Ф:e6 16. f3 Kg5 17. C:g5 C:g5 18. f4 Ce7 19. Фе2 Лад8 20. Лад1 c4 21. Kph1 Cc5 22. h3 g6 23. g4 Kph8 24. Kph2 Лd7 25. Лd2 b4 26. g1 gf 27. Лd1 bc 28. bc Лg8 29. Фf3 Лdг7 30. Л:d5 Cg1+ 31. Л:g1 Л:g1 32. Лd6 Фf7 33. Лd2 Фg6 34. Фf2 Лg3 35. Cd1 h6 36. Лb2 Лg7 37. Лc2 Kph7 38. h4 h5 39. Cf3 Лg1 40. Лd2 Лc1. Черным присужден выигрыш.

Потеряв еще пол-очка на третьей доске, Б. Спасский закончил свой сеанс со счетом 4½:1½. А В. Смыслову задача выпала еще более сложная. Ленинградцы, возглавляемые Александром Кочиевым, самым молодым нашим мастером, играли смело и интересно. Вот, например, какую отменную партию выиграл у гроссмейстера школьник, только что выполнявший норму кандидата в мастера.

#### А. ЮНЕЕВ — В. СМЫСЛОВ Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. Cg5 Cg7 8. Kd2 0—0 9. e4 Kbd7 10. Ce2 a6 11. a4 Лb8 12. 0—0 Le8 13. a5 Фc7 14. Фc2 h6 15. Ch4 g5 16. Cg3 Ke5 17. Kd1 Kg6 18. Le1 h5 19. Kc4 Kf4 20. h4 Ch6 21. hg C:g5 22. Kc3 h4 23. Ch2 Cd7 24. Cf3 Cb5.



25. e5 C:c4 26. Фf5 Kf7 27. C:f4 Cd3 28. ed Л:e1+ 29. Л:e1 Ф:a5 30. Фg4 f5 31. Фh5 Фd8 32. d7 C:f4 33. Le8+ Kpg7 34. Л:d8 Л:d8 35. Фе8 Cg5 36. d6 Kf8 37. Фе7+ Kph6 38. Фf7 Kg6 39. Kd5 Cb5 40. Ke7. Черные сдались.

Василий Васильевич тоже не избегал осложнений (хотя обычно он играет куда уравновешеннее), как бы давая возможность ребятам по-настоящему проверить себя. Тем не менее, получились еще три ничьи (на первой, второй и четвертой досках).

Помните формулу необычного соревнования? Очки, набранные командой школьников, прибавляются к результату, показанному ее капитаном-гроссмейстером. Таким образом, после первого тура: ленинградцы — 7, киевляне — 6½, челябинцы и рижане — по 6, тбилисцы — 5½, москвичи — 5 очков.

А. РОШАЛЬ.



Б. Спасский и московские школьники.



Вот несколько примеров из творчества шахматистов, игравших не в главной подгруппе.

### БРАУН — ХАРАНДИ

Австралия Иран

#### Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. d4 K:d4 8. C:f7+ Kp:f7 9. K:e5+ Kpg8 10. F:d4 c5 11. Fd1 d6 12. Kg4 K:e4 13. f3 Kg5 14. Kc3 d5 15. Fe1 Kf7 16. Cf4 h5 17. Ke5 Ff6 18. K:f7 F:f7 19. Fd2 h4 20. Lae1 Lh5 21. Ke2 Ce7 22. Kc1 Lf5 23. Kd3 g5 24. Ce5 h3 25. Cg3 hg 26. F:g2 d4 27. Ke5 Fh7 28. Kg4 Laf8 29. Le6 Cf6 30. Cd6 Cg7 31. C:f8 L:f8 32. b3 c4 33. bc bc 34. Le7 d3 35. Ke5 Ff5 36. L:b7 F:e5 37. cd ed 38. Kph1 Ff4 39. Ld7 Ff5 40. Ld6 Lb8 41. Fg4 Fe5 42. Fc4+ Kpf8 43. Ld5 Fe2 44. Lf5+. Черные сдались.

### МАРИОТТИ — ВРАНЕШИЧ

Италия Канада

#### Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C:f3 5. F:f3 Kf6 6. d3 e6 7. Cd2 Cc7 8. g4 h6 9. h4 Kbd7 10. Ch3 0—0—0 11. 0—0—0 Cd6 12. ed ed 13. g5 hg 14. hg d4 15. Ke2 Kd5 16. K:d4 Kpb8 17. C:d7 F:d7 18. Kf5 g6 19. K:d6 F:d6 20. L:h8 L:h8 21. Le1 Fd7 22. Fe4 Ld8 23. c4 Kc7 24. Cf4 Кра8 25. Fe7 Ke6 26. F:d7 L:d7 27. Kpc2 b6 28. Ce3 Kpb7 29. Kpc3 c5 30. a3 a5 31. b3 Kc6 32. Lb1 Ld8 33. Lh1 Kpd6 34. Lh3 Ld7 35. Lf3 Kpc6 36. Lf6 Kpc7 37. b4 ab 38. ab Kpb7 39. bc bc 40. f4 Le7 41. f5 gf 42. L:f5 Kpc6 43. Kpd2 Kpd6 44. Ld5+ Kpc6 45. Kpe1 Ld7 46. L:d7 Kp:d7 47. Kpe2 Kpd6 48. Kpf3 Kf8 49. Kpe4 Kd7 50. Kpf5 Kpc6 51. Cf4 Kpb7 52. Kpg4 Kpc6 53. Kph5 Kf8 54. Kph6 Ke6 55. Ce3 Kpd6 56. Kph7 Kpd7 57. Kpg8 Kpe7 58. Cc1 Kpe8 59. Ca3 K:g5. Ничья.

### СААРЕН — ХЭНГ

Финляндия Уэльс

#### Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Fe7 10. Kd2 a6 11. a4 Kbd7 12. Kc4 Ke5

13. K:e5 F:e5 14. Cf4 Fe7 15. Fd2 Lb8 16. Ch6 C:h6 17. F:h6 b5 18. Fd2 b4 19. Kd1 a5 20. Ke3 Ca6 21. Llac1 Kd7 22. Kc4 C:c4 23. L:c4 f5 24. Llac1 Kf6 25. Lfcl Lbe8 26. e3 Fg7 27. Fd3 Le5 28. Le2 Lf6 29. Lccl Fd7 30. Фа6 Fd8 31. Fc4 Kpg7 32. h3 Ke4 33. Kph2 Kf6 34. g4 Fd7 35. gf F:f5 36. f4 L5e7 37. Cf3 Kpg8 38. Fc1 Fd7 39. e4 F:a4 40. e5 de 41. fe, и белые выиграли.

### СИГУРИОНССОН — КРИСТИАНСЕН

Исландия Норвегия

#### Испанская партия

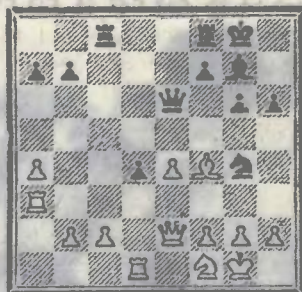
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Fc7 12. Kbd2 Le8 13. Kf1 Cf8 14. b3 Kc6 15. Cg5 Kd7 16. Ke3 Ke7 17. de de 18. C:e7 C:e7 19. Kd5 Fc6 20. a4 Cd8 21. Fe2 Lb8 22. ab ab 23. Led1 Kf8 24. Fe3 Kg6 25. Ke1 Ce6 26. Kd3 Lc8 27. b4 c4 28. Kc5 Cb6 29. K:b6 F:b6 30. La6 Fc7 31. Lld6 Lcd8 32. Ldb6 Cc8 33. Lc6 Fe7 34. Lab6 Kf4 35. Kph2. Fg5 36. Fg3 F:g3+ 37. fg K:g2 38. Kp:g2 Ld2+ 39. Kpf3 L:c2 40. g4 h5 41. gh L:c3+ 42. Kpf2 C:h3 43. Ld6 Lc1 44. L:b5 Lc8 45. Lbb6 c3 46. Kpe3 Cf1 47. Lbc6 L:c6 48. L:c6 Le1+ 49. Kpf2 c2 50. Kb3 Lb1 51. L:c2 L:b3 52. Kp:f1 L:b4 53. Le2 Kph7 54. Kpf2 Kph6 55. Kpf3 Kp:h5 56. Lh2+ Kpg5 57. Lg2+ Kpf6 58. La2 g6 59. La7 Ld4 60. Lb7 Kpe6. Белые сдались.

### ХАРТСТОН — ЯНОВСКИЙ

Англия Канада

#### Староиндийское начало

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 g6 4. Kgf3 de 5. de Cg7 6. Cc4 Kc6 7. 0—0 Kf6 8. Fe2 0—0 9. Ld1 Fe7 10. Kf1 h6 11. a4 Kg4 12. La3 Cd7 13. Cf4 e5 14. Cg3 Ce6 15. Cd5 Kd4 16. K:d4 ed 17. C:e6 F:e6 18. C:c7 Lac8 19. Cf4.



19. . . f5 20. Lg3 g5 21. Cc1 Kf6 22. L:d4 K:e4 23. Ld1 Fc4 24. F:c4 L:c4 25. Lb3 Lf7 26. Ke3 L:a4 27. Lbd3 f4 28. Kd5 Lc4 29. c3 Kc5 30. L3d2 Kb3 31. Le2 La4 32. g3 La1 33. L2e1 Lb1 34. gf K:c1 35. L:c1 L:b2 36. Le4 Ld2 37. c4 Cd4 38. Lf1 Kpg7 39. fg C:f2+ 40. Kph1 hg 41. Le5 Kpg6 42. Le6+ Kpf5 43. Le8 Kpg6 44. Le6+. Ничья.

Результаты главных олимпийских финалов уже приводились в «64». Теперь — как распределились остальные места.

### XX МУЖСКАЯ ОЛИМПИАДА

Группа «В» (места с 17 по 31)

- 17. Англия — 37,
- 18. Израиль — 36½,
- 19. Канада — 33,
- 20. Филиппины — 31½,
- 21. Норвегия — 30½,
- 22—23. Куба и Австрия —

по 30,

- 24. Исландия — 29,
- 25. Колумбия — 27,
- 26. Индонезия — 25½,
- 27. Италия — 25,
- 28. Монголия — 24½,
- 29. Греция — 21,
- 30. Бельгия — 20½,
- 31. Перу — 19.

Группа «С» (места с 32 по 47)

- 32. Австралия — 45,
- 33. Финляндия — 42,
- 34. Шотландия — 39,
- 35. Иран — 37½,
- 36. Бразилия — 35½,
- 37. Португалия — 32½,
- 38. Турция — 31,
- 39—40. Ирландия и Пуэрто-Рико — по 28½,
- 41—43. Мексика, Тунис и Уэльс — по 26½,
- 44. Новая Зеландия — 25,
- 45. Доминиканская республика — 21½,
- 46. Боливия — 19,
- 47. Япония — 15½.

Группа «Д» (места с 48 по 62)

- 48. Франция — 46½,
- 49. Сингапур — 42½,
- 50. Мальта — 32,
- 51. Гонконг — 30½,
- 52. Ливан — 30,
- 53. Люксембург — 29½,
- 54. Фарерские острова — 29,
- 55. Сирия — 28,
- 56. Кипр — 27½,
- 57. Марокко — 26,
- 58. Андорра — 24,
- 59. Малайзия — 23,
- 60—61. о. Гернси и Ирак — по 20½,
- 62. Виргинские острова — 10½.

### V ЖЕНСКАЯ ОЛИМПИАДА

Группа «В» (места с 9 по 16)

- 9. Польша — 10½,
- 10. Югославия — 8½,
- 11. Голландия — 7,
- 12. Австрия — 7,
- 13. Швеция — 6½,
- 14. Бразилия — 6,
- 15. Монголия — 5½,
- 16. Австралия — 5.

Группа «С» (места с 17 по 23)

- 17. Швейцария — 9,
- 18. Израиль — 8½,
- 19. Сингапур — 6,
- 20. Финляндия — 5½,
- 21. Ирландия — 5½,
- 22. Шотландия — 5½,
- 23. Япония — 3.

Учительница из маленького литовского городка Меменине Надя Маркьявичене впервые завоевала титул чемпионки СССР. В большом спорте ее имя почти не известно. Лишь год назад она стала мастером, а теперь одна из первых в стране. Оттуда взяли силы на подобный скачок?

С чего началось ваше увлечение шашками?

— В 1960 году я играла за команду своей школы в детских соревнованиях. Мастер Ю. Куликаускас заметил меня и пригласил в шашечный кружок Дворца пионеров, которым он руководил.

— А дальше?

— На следующий год я стала чемпионкой республики среди сверстниц, потом, в 1962 году, и среди женщин, а в 1963 — чемпионкой СССР среди девушек.

— Итак, успехи привели вас в мир шашек!

— Не только успехи. Не скрою: мне нравится побеждать, именно побеждать, самой добиваться победы, а не просто получать очки.

— И все же на асесоюзной уровне, в соревнованиях со взрослыми вас поначалу не было видно.

— Так получилось, что командные юношеские соревнования выпадали по срокам с полуфиналами женского чемпионата страны. Я предпочитала командные турниры.

— Да, но юношеские соревнования не вечны. Когда-то надо быть взрослой.

— В 1965 и 1966 годах я становилась чемпионкой Литвы. Затем, правда, наступил перерыв в игре.

— Разочаровались в шашках?

— Нет. Я заканчивала университет, появилась семья. Было трудно. В этот момент я действительно думала бросить шашки.

— И все же не бросили. Почему?

— Решила сыграть еще раз в чемпионате республики. Неожиданно для себя опередила Янку Аугустинайте, стала чемпионкой. Победа вдохновила. А потом поняла, что бросить шашки не могу: они незаметно для меня стали неотъемлемой частью моей жизни.

— Да, когда сделан выбор, то и на душе легче. Видно, поэтому и результаты улучшились!

— Не только поэтому. Чемпионат страны прошлого года проходил в Вильнюсе. За меня многие болели. Стыдно было плохо сыграть. И я старалась. И хотя проиграла четыре партии, но выиграла шесть.

— Как начался для вас этот спортивный год?

— Незажно. Я была лишь третьей в чемпионате сельских шашисток страны. Четвертой — в первенстве республики. «Нахвatala» нулей (проиграла три партии подряд) на Кубке СССР. И, наконец, не попала в финал. Ю. Куликаускас

## Говорят чемпионки

### ИТОГИ ТУРНИРА:

- 1—2. Маркьявичене — 11 очков,
- 1—2. Михайловская — 11,
3. Агафонова — 10,
4. Цине — 9,
5. Неумова — 9,
6. Глазова — 9,
7. Гамхитавили — 9,
8. Пудане — 8,
9. Кузнецова — 8,
10. Соркина — 7½,
11. Аугустинайте — 7,
12. Мишкина — 7,
13. Лазаренко — 7,
14. Тихеева — 6½,
15. Брагинская — 6½,
16. Яковенко — 6,
17. Бабарекова — 4½ очка.

кас даже написал в газете: «от Маркьявичене отвернулась фортуна».

— А как же вы попали в финал?

— Спасская не приехала в Ялту, а я была первым кандидатом. Спасибо Спасской! Непременно пошлю ей телеграмму...

— Значит, вы играли без подготовки!

— Куда важнее радость от приятной неожиданности. У меня появился азарт, желание бороться. В спортивном обществе «Нямунас» мне пошли навстречу, достали авиабилет, послали со мной на соревнование тренера.

— Как вы рассчитывали сыграть?

— Я всегда еду с одной целью: сыграть как можно лучше. Хотела подтвердить звание мастера, выступить не хуже, чем в прошлом году.

— Как вам представлялась борьба в турнире?

— Считала, что старт для меня (судя по игре соперниц) легче финала. А получилось как раз наоборот. Очки набирала во встречах с сильными соперницами.

— Чем это объясняете?

— Мне больше нравится догонять, чем лидировать. Если я спокойна, то не могу выиграть. Если волнуясь, появляются силы. Так было и на этом турнире.

— В какой момент вы почувствовали, что можете стать чемпионкой?

— Перед двумя заключительными турами я имела +4. Все вокруг говорили, что надо добиваться большего. И я «согласилась»... стать чемпионкой страны.

— Чем вы объясняете свой успех?

— Мой тренер Толя Чугуев очень помог мне во время турнира. Мы с ним готовились к каждой партии.

И еще. Летом я была в спортивном лагере. Много занималась

шашками с детьми. Ведь прежде чем показывать варианты детям, надо самой все знать.

— Как, думаете, вас естретят?

— Подойдет мастер Андрей Прусаков, скажет: «Поздравляю, но в шашки все равно играть не умеешь».

— А если серьезно?

— У меня много друзей, и все они будут очень рады.

— Ваши планы!

— Буду заниматься, готовиться к турнирам.

Студентка МИИТА Елена МИХАЙЛОВСКАЯ завоевала титул чемпионки СССР в четвертый раз подряд. Как же ей удастся так успешно выступать?

— Каждый чемпионат для вас, видимо, не похож на другие. Чем вам запомнился этот?

— Стартом.

— Действительно, старт в этом году у вас был мощным — 5½ из 6. В чем причина такого рывка?

— Еще перед началом турнира я наметила группу участниц, с которыми должна играть резко на выигрыш. Волей жребия мне довелось сыграть с ними на старте.

— А дальше дела шли не так блестяще.

— Ничья объясняю тем, что играла с более сильными соперницами, а также и тем, что успешное начало расслабило меня. К тому же я устала, ведь играть три партии в два дня крайне трудно.

— Вас начали догонять. Как вы на это реагировали?

— Была спокойна, ибо финиш у конкурентов, судя по противникам, был труднее. Я прикинула, что они не смогут догнать.

— И все же догнали...

— Я не могла предположить, что такой сильный мастер, как Галия Глазова, «зевнет» (за тур до конца) шашку моей основной конкурентке Наде Маркьявичене.

— Видимо, ваши успехи связаны с каким-то «секретом»?

— Я никогда не добилась бы таких успехов, если бы рядом со мной (во время турниров и в период подготовки к ним — на сборах) не было Петра Андреевича. П. Святой не только блестящий мастер шашек и тонкий психолог, но и замечательный человек. В трудную минуту он всегда поддержит, ободрит. Свой богатый опыт, свои обширные знания он передает мне. В этом я вижу основную причину победы.

— Ваш взгляд на шашки!

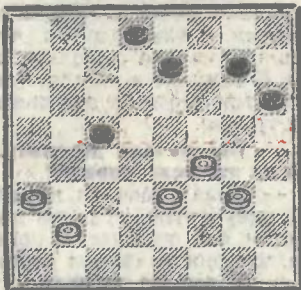
— Чемпионками не рождаются. Я много занималась. И мне никогда ничего не приносили на блюдечке. Стремилась мыслить самостоятельно. В этом, как мне кажется, основное преимущество перед соперницами, которые изучают теорию «от и до».

# РАЗВЯЗКА ПОД ЗАНАВЕС

Когда участники финала XXXII чемпионата по русским шашкам вышли на финишную прямую, многим казалось, что вопрос о чемпионстве страны практически решен...

Экс-чемпион СССР минский мастер А. Плакхин оторвался от своих преследователей на целое очко и казалось, что он сумеет в последних турах закрепить свое преимущество. К тому же в активе минчанина была отложенная с шансами на победу партия против самаркандца С. Борухова. Но соперники Плакхина не дремали. Ленинградец Ю. Кустарев, весь турнир прошедший в группе лидеров, победив своего земляка Ю. Кузнецова, вплотную приблизился к Плакхину. Правда, в следующем туре Кустарев «споткнулся», не сумев победить замыкающего турнирную таблицу с рекордным числом нулей москвича В. Кузнецова. Зато на другой день Кустарев принудил к сдаче опытного бакинского мастера Б. Симоняна. Вот как это произошло.

Ю. КУСТАРЕВ —  
Б. СИМОНЯН



В позиции на диаграмме черные допустили губительную перестановку ходов, сыграв 1... de7? вместо 1... g16 с равным эндшпилем. Этим умело воспользовался ленинградец. Последовало 2. gh4! Только здесь Симонян заметил, что на 2... g16 проходит комбинация 3. ab4! ca1 4. ed4 cg5 5. de5X. Пришлось отвечать 2... ed6, и Кустарев четко реализовал свой перевес.

3. ed4 cg5 4. hh8 hg5 5. hd4 gh4 6. df2! de5 7. bc3 ef4 8. ab4 fg3 9. fg1 gh2 10. cd4 hg3 11. bc5, и черные сложили оружие. Этот выигрыш позволил Кустареву догнать Плакхина.

Разыгрался в последних турах и неудачно стартовавший экс-чемпион страны гроссмейстер В. Габриелян. Три победы над Ю. Кузюковым, Кузнецовым и Симоняном доказали, что гроссмейстер не пал духом и примет самое активное участие в борьбе за чемпионский титул.

Когда же, наконец, проиграл П. Миловидов? — этот воп-

рос интересовал некоторых участников, скептически настроенных по отношению к дебютанту чемпионата. Им казалось, что случайным, что молодой оренбургский кандидат в мастера способен оказывать столь длительную конкуренцию сильнейшим шашкистам страны.

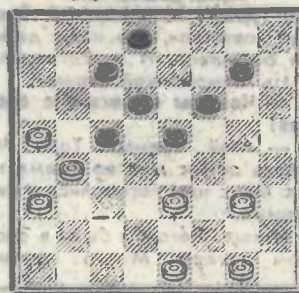
Но проходил тур за туром, а Миловидов не только не прибирывал, но все более укреплял свои позиции. В предпоследнем туре он даже сумел нанести первое поражение литовскому мастеру А. Паукштису и встал вровень с Кустаревым и Плакхиным. Судьба золотой медали должна была решиться только в последнем туре. Все три лидера набрали по 11 очков. Вплотную к ним встали Ю. Кириллов и Габриелян, набравшие на пол-очка меньше.

Таким образом, в последнем туре игрались сразу 4 центральные встречи: А. Плакхин — М. Юдин, П. Миловидов — С. Борухов, Ю. Кустарев — Ю. Кириллов и В. Габриелян — М. Рахунов.

Первые две встречи быстро завершились миром, зато в остальных двух Кириллов и Габриелян отчаянно пытались изменить ход борьбы в свою пользу. Однако и эти два матча закончились ничью.

Итак, финишную черту пересекли сразу трое — Ю. Кустарев, П. Миловидов и А. Плакхин. Шашечная драма в 19 актах завершилась счастливым концом: всем трем победителям были вручены золотые медали и всем, трем, присвоено звание чемпиона СССР. Случай, еще не имеющий прецедента в практике всесоюзных чемпионатов. Аркадий Плакхин вновь подтвердил свой высокий класс. За весь турнир минчанин ни разу не произнес слово «сдаюсь». Для Плакхина характерна высокая техника реализации преимущества и умелое ведение эндшпиля.

Ю. КУЗНЕЦОВ —  
А. ПЛАКХИН



Типичная для Плакхина позиция. Мощный центр, гармоничное расположение шашек и четкий путь к победе.

1. ... fg5! 2. gh4 (красиво опровергался вариант 2. gh2 gh4 3. gh4 eg3 4. hf4 gf6 5. ed2 de7! 6. dc3 fe5 7. cd4 ec3 8. db2 ef6 9. ab4 ca3 10. ed4 hg3! 11. fh2 de5 12. dc5 ed4 13. ce3 ab2 14. ed4 bc1 15. dc3 ca3 16. hg3 ad6 с легким выигрышем).

2. ... gf4 3. eg5 gh6 4. gf6 eg7 5. gf2 gf6 6. ed2 fe5 7. fg3 de7 8. gf4 eg3 9. hf2 ef6 10. fg3 hg5 10. gh4 gf4, и через несколько ходов все было кончено.

Мне уже много лет приходится встречаться за доской с ленинградцем Юрием Кустаревым, и хотя он всегда выступал в общем-то удачно, я подмал, что он вполне претендовать на самые высокие места в крупнейших турнирах. Но Юрию всегда чего-то не хватало: — то выдержки на финише, а то просто спортивного счастья. И вот, наконец, ветерану удалось добиться наивысшего успеха за всю свою спортивную жизнь.

Блестящий успех Павла Миловидова, кажется, ошеломил всех, но только не его самого. Павел остался таким же сдержанным, скромным и спокойным, как обычно. Мне кажется, что отличное достижение оренбургского шашкиста вполне закономерно. Миловидов неплохо знает теорию, он использует свои знания для того, чтобы начать полнокровную, живую борьбу. Как выгодно отличается такая игра от «творчества» некоторых финалистов, из тура в тур повторяющих один и те же избитые ничейные варианты. Разумеется, не все в игре П. Миловидова совершенно, но это означает, что у молодого оренбургского (уже!) мастера есть большие резервы для творческого роста.

В партии с Б. Симоняном Миловидов продемонстрировал отличное знание не только современной теории, но и старинных дебютных вариантов.

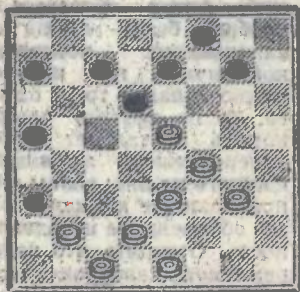
Б. СИМОНЯН —  
П. МИЛОВИДОВ

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. bc5 db4 5. ac5 gh4 6. gf4 fe5 7. fd6 cc3 8. db4 ac3 9. hg3 hg7! (старинный ход, явившийся для Симоняна неприятным сюрпризом) 10. cb2? (10. cd2 вело к равной игре) de7 11. bd4 cd6 12. ab2 db4 13. ba3 ed6! 14. ae7 fd6 15. gf4 ab6 16. ed2 de5 17. dc3 ba7 18. fe5? (это уже проигрывает. К ничьей вело лишь 18. gh2! gf6 19. fe5 ba5 20. eg7 hf8 21. db6 ac5 22. ed4! cb4 23. de5). 18. ... gf6

19. eг7 hі8 20. gh2 fe7 21. hg3 ba5 22. db6 ac5 23. gі4 cb4 24. cd4 ba3 25. fe5 ab2 26. dc5 bc1 27. ef4 ch6 28. fe3 hd2 29. ed6 ef6 30. dc7 de3 31. cd6 eg1 32. cb8 gh2 33. dc7-ab4, и белые сдались.

Четвертое и пятое места разделили гроссмейстер Габриелян и мастер Кириллов. Оба они были достойны лучшей участи. Габриелян после неудачного старта нашел силы для отличного финишного рывка, но... турнир кончился слишком рано. Кириллов все соревнования провел активно и напористо, смело вызывая на бой любого соперника. Но турнирное счастье явно ему не сопутствовало. Достаточно сказать, что в двух матчах с неудачно выступавшими в турнире москвичами В. Цыганковым и В. Кузнецовым он набрал только одно очко.

## ЮДИН — ГАБРИЕЛЯН



В этой известной позиции из «Гамбита Кукуева» Юдин сыграл.

1. eд4, рассчитывая после размена назад 1... cb6 2. e:c7 b:d8, утвердиться в центре. Однако бакинский гроссмейстер ответил.

1... ef6! и выяснилось, что белым нужно очень точно играть, чтобы спасти партию.

2. gh4 ab6 3. bc3 fe7 4. de3 de5 5. fg5! ed6 6. g:e7 d:b4 7. hg5! c:e3 8. gh6 bc3 9. h:f8 cb2 10. ed8 ba1 11. ih6 ed2 12. e:c3 a:h8?

Окончание партии проходило в сильнейшем обоюдном цейтноте, и Габриелян не заметил возможности поставить последнюю ловушку 12... a:e5! и теперь если 13. he3, то на 13... eh2! 14. e:a7 hg1 ловя сразу две дамки. В партии же было

13. he3, и партнеры согласились на ничью.

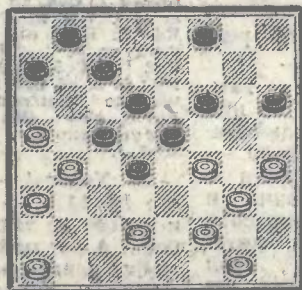
Драматично протекал поединок между Войцешуком и Кузюковым. В первой партии Кузюков пожертвовал две шашки и прорвался к дамке. Однако этот план не был лучшим. Войцешук,



Победители чемпионата СССР по русским шашкам (слева направо): оренбуржец Павел Мильюков, минчанин Аркадий Планкин, ленинградец Юрий Кустарев.

Фотохроника ТАСС

получив некоторые шансы на выигрыш, потерял их в цейтноте. Во второй партии Кузюков пожертвовал уже 3 (!) шашки.



1... dc3! 2. de3 ed4 3. b:d2 de5 4. f:b4 dc3 5. bc5 c:e1 6. ab2. Белые азартно играют на выигрыш. К равной игре вело 6. gf4! eb4 7. ac3.

6... cb6 7. a:c7 b:b4 8. a:c5 ea5 9. gh2 ad8 10. ed4 db6! 11. gf4 hg5 12. f:h6 fe5 13. d:f6 b:h8 14. ba3 hd4 15. fg3 ab6 16. ab4 ba5? Выпускает выигрыш. Следовало просто играть 16... dі6 с легким выигрышем.

17. bc5 d:b6 18. hg7 f:b6 19. hg5 h:f4 20. g:e5 bc5 21. ef6 cf8 22. hg3 ab4 23. gf4 ba3 24. fe5 ab2, и здесь к всеобщему удивлению белые остановили часы. А до ничьей оставался только ход 25. fg7 f:h6 26. ed6. Однако Войцешук в цейтноте успел посчитать только «этюдный»

вариант 25. ed6 f:a3 26. fg7 af8 27. gh8 ba1X.

В турнире прошел боевое крещение новый регламент проведения всесоюзных соревнований. Думается, что он оправдал себя: борьба стала более интересной, значительно повысилась и результативность. Однако, не дав никаких рекомендаций по судейству соревнований с новым регламентом, Федерация шашек страны с первых же туров заставила судейскую коллегию чемпионата решать довольно сложные задачи. Арбитры справились с этой задачей весьма успешно, но к вопросу о новом регламенте и судействе еще стоит вернуться.

Участникам были созданы все условия для творчества, мы приняли участие в различных экскурсиях. Большой интерес вызвал матч команды шашечных «звезд» со сборной командой ветеранов Оренбурга. Но поскольку это соревнование проводилось не по шашкам, а по футболу, то, естественно, что он закончился не с очень почетным счетом для нас.

Много интересных партий было сыграно в финале XXXII чемпионата страны. Поединки ведущих шашкистов страны значительно обогатили теорию шашек.

Творческим и теоретическим итогам чемпионата будет посвящен специальный материал.

Ю. АРУСТАМОВ,  
гроссмейстер.

# Когда судья спит...

**ГЛУБОКАЯ** ночь... Тишину, царившую в комнате, нарушил храп... И сразу же в папке, лежащей на письменном столе, зашуршала бумага, что-то зашевелилось, послышались печальные вздохи, приглушенные голоса.

— Ианонец-то, уснул наш Судья. Теперь можно и нам, Этюдам, подышать свежим воздухом...

— Вам-то сверху ничего, а мне каково? Тридцать пять Авторам прислали на конкурс сто сорок пять Этюдов, а я лежу в самом низу.

— Если наверху легионеры Этюды, это еще можно выдержать, а встречаешься с такими «мастодонтами», как приходят, ки охнут, ни вздохнуть!

С этими словами Этюды один за другим вылезли из папки и чинно устремились во двор. Все они встретились на конкурсе впервые. И лишь один Этюд показался всем знакомым...



Ничья

— Ты как сюда попал? — посыпались вопросы.

— А я старый Этюд Судьи, недавно мне исполнилось 22 года. Как сейчас помню — в 1950 году я получил 2-й похвальный отзыв на Дагестанском конкурсе. Знаете решение?

1. g7 Ch7 2. Kpd8 Kf2 3. Kpe8 Kg4 4. Kp18 Kf6 5. g8f C: g8 6. Kpg7 Ch4 7. g3 Cg5 8. Kpg6 Kf7 9. Kpg7 Kf6 10. Kpg6 — позицияная ничья, или 4... Kf6 5. g8f C: g8 6. Kpg7 Cf4 7. g3 Cg5 8. Kpg6 Kf7 9. Kpg7 Kf6 10. Kpg6 — новая позицияная ничья.

— А мы понравились Судье? — заискивающе спросил кто-то.

— Дело не только в нас самих, но и в том, в каком виде мы будем Автором представлены Судье! А с этим настоящая беда, — произнес Этюд № 4 (вернее, если судить по ее изысканной форме, это была Этюдика). — Многие, очень многие не умеют «преподнести» свой этюд так, как это положено. Вот что написал бы об Этюде Судья мой Автор: «Исклю-

чительно насыщенную и красивую борьбу обе стороны вели с предельным напряжением сил. В течение всего лишь десяти ходов возникают обоюдные остроумные угрозы; белые дважды жертвуют ферзя, превращая в него свою сильную проходную пешку. В конечном счете торжествует глубокая стратегия белых, заключающаяся, как это ни странно, в попеременном нападении их короля на черные фигуры. Эта стратегия, возникшая на первом ходу и замаскированная в середине игры, неожиданно возрождается с еще большей силой в финале, придавая всему ходу борьбы цельность и гармоничность. Заключительное своеобразное положение, претерпевшее, по сравнению с начальным, глубокую метаморфозу, заслуживает диаграммы». Уф!

— Известно, что реклама — двигатель...

— Не пужна нам, Этюдам, реклама! — при этом Этюдика полюбowała на себя в зеркало. — Судья сам разберется в «глубокой стратегии» и сумеет оценить «красоту борьбы»! Незачем Автору расхваливать свой Этюд — это к тому же нескромно! Что же касается заключительного интересного положения, в котором я оказалась, то, право же, оно диаграммы не заслуживает.

И Этюдика скромно потупила глазки...

— А возьмите моего Автора! Он чрезмерно увлекается восклицательными знаками, — вскричал Этюд № 37, — и наверняка начал бы следующим образом решение Этюда Судьи: 1. g7! Ch7 2. Kpd8!! Kf2!! 3. Kpe8!! Kg4!!! 4. Kp18!!! и так далее. Слово бы все решение состоит из феерически-гениальных ходов!!!

— А мой любит запугивать Судью, — вздохнул Этюд № 76. — Думаю, что он закончил бы решение такой фразой: «Только неспециалисту этот Этюд может не понравиться, и если он не поставит его на первое место, то тем самым на-

глядно продемонстрирует свою полную безграмотность в вопросах этюдного искусства...»

— Нет, у моего совсем другой стиль — «фамильярный» что-ли... — задумчиво произнес Этюд № 101. — После хода 5... C: g8 ему ничего не стоило бы написать: «Дураков нет! Если бы черные хватанули бедолагу ферзя своим конем, сыграв 5... K: g8, белые уложились бы одну из черных фигур после 6. Kpg7?»

— Автор у меня шибко умный, — пролепетал Этюд № 99. — Он написал бы примерно так: «Впервые в столь необычной интерпретации используется деплассированное положение черного короля, идентифицируемое с предпочтением качества позиции над количеством фигур...»

— Плохо обстоит дело и с приводимыми вариантами, — скромно промолвил Этюд № 16. — Мой Автор любит длинные, путанные варианты. К первому ходу белых он, вероятно, дал бы примечание: «Если 1. Ch4, то 1... K: d5 2. g7 Ch7 3. Kpd7 Kf2 4. Kpe7 Kg4 5. Kp18 (на 5. Kp17 следует 5... Kf6+ 6. Kp18 Cg8 7. Cc5 Cg6+ 8. C: d8 K: d8 9. g4 Cc7 10. g5 Kg8, и черные выигрывают) 5... Kf6 6. g8f+ (на 6. Kp17 будет сыграно 6... Kg8 7. Kp18 Ch4...)»

— Хватит! — перебил его № 113. — Иначе ты и к утру не закроешь скобок... А вот мой, наоборот, любит давать пояснения к самым очевидным ходам. Например, к ходу 5... C: g8 он добавил бы: «В том случае, если черные не возьмут ферзя, у белых будет решающее материальное преимущество, которое несомненно решит исход борьбы в их пользу...»

— Это, конечно, излишне, но и «фигура умолчания» ставит перед Судьей трудные задачи. Ему придется самому находить лучшие ходы для обеих сторон, если Автор не отметит в примечании к ходу 5. g8f, что в случае промедления черные сыграют Cg8 и затем C: d5 и Kg8; если 5. Kp17, то 5... Kg8 6. Kp18 Ch4 7. Ch4+ Kp17 8. g4 Cc7+ 9. C: e7 K: e7 10. g5 Cg8...

— Я тоже часто попадаю в ложное положение, — сквозь слезы проговорил Этюд № 3, недослышав о чем идет речь и обращаясь к № 2. — Мы с тобой единоутробные братья, ведь у нас один и тот же Автор. Приведа мое решение, он как видишь, добавил: — «Пожа-

луй, одно из моих высших достижений в форме гротеска».

— Что же тебя так расстроило?

— Посмотри-ка на меня — красавца, пересчитай все мои двадцать четыре фигуры, подивись на мой ферзевый фланг, и поймешь. Да мне недовольно Решателям на глаза показываться. Но Автор считает, что достаточно назвать меня «гротеском», как я тут же стану «достижением», да еще и «высшим». Оказывается, дело не в том, как составить Этюд, а в том, как его назвать...

— А есть композиторы (к ним относится и мой Автор), которые любят подробно объяснять содержание Этюда, как будто бы Судья не сумеет сам понять и оценить замысел. В конце решения Этюда мой Автор обязательно сообщил бы: «Этюд заканчивается позиционной ничьей, где, попеременно атакуя то на одного, то на другого слона, король заставляет коня попеременно защищать каждого из них; слоны же, привязанные к защите коня, обречены на неподвижность. Отметим, что попеременное нападение осуществляется в двух симметричных вариантах...»

— Неуважение к Судье заключается и в небрежном оформлении нас, Этюдов. Автор может дать позицию без диаграммы, в нотации или на такой неясной диаграмме, где найти нужную диагональ можно только по компасу, а фигуры похожи не на слонов и коней, а на верблюдов и гиппопотамов...

— Нет еще у некоторых Авторам умения, а бы даже сказал культуры, в оформлении нас, Этюдов, присылке на конкурсы. Что требуется от Автор? Краткое, но достаточно полное решение, позволяющее Судье проверить правильность произведения, скромные примечания, строгое выполнение условий конкурса.

**РЕЗКАЯ** трель будильника заглушила последние слова.

— Прощайте! До встречи при опубликовании результатов конкурса!

— Если, конечно, Судья отметит нас отличиями...

Толкаясь и отпихивая друг друга, Этюды устремились к своим местам в папке... Все затихло...

Светало.



Любители шахмат нашей страны хорошо знают редактора шахматного отдела криворожской газеты «Червоный гирнык» Дмитрия Кирилловича КАНОНИКА.

Майор в отставке, Каноник многие годы посвятил службе в Вооруженных Силах СССР. Его ратный труд на полях Великой Отечественной войны и примерная служба в послевоенное время отмечены многими правительственными наградами.

## ОТДЕЛ ВЕДЕТ ПРОБЛЕМИСТ

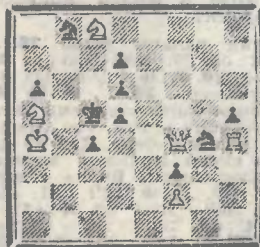
**В** СЕ СВОЕ свободное время Дмитрий Кириллович отдает шахматной композиции. Свою первую задачу он опубликовал в 1939 году в белорусской пионерской газете. С тех пор Каноник составил более трехсот композиций, из которых около ста отмечены на всесоюзных и республиканских конкурсах.

С 1957 года Каноник редактирует шахматный отдел газеты «Червоный гирнык», который выходит два-три раза в неделю. Криворожцы имеют возможность узнавать новости шахматной жизни страны, республики. На страницах газеты регулярно выступают и комментируют партии сильнее шахматисты города. Хорошо известны у нас в стране традиционные всесоюзные (нередко перерастающие в международные) конкурсы составления задач и этюдов, проводимые газетой «Червоный гирнык». В них принимают участие многие известные композиторы нашей страны, и на их творчестве учатся молодые местные проблемисты.

За 15 лет шахматный отдел, руководимый Каноником, сплотил вокруг себя большой актив любителей шахмат и шахматной композиции. Почти все криворожские проблемисты впервые пробовали свои силы на страницах «Червоного гирныка». В газете для них есть специальная рубрика «Творчество местных проблемистов».

В 1965 году по инициативе шахматистов Кривого Рога журнал «Украина» провел матч-конкурс по составлению задач и этюдов, явившийся по существу командным первенством республики. В нем участвовали 23 команды городов и областей Украины. Криворожские композиторы выступили на этом соревновании тремя командами и добились неплохих результатов. Одна команда разделила 5—7-е места с командами Львова и Ровно, вторая — 8—9-е с киевской командой, третья заняла 10-е место.

По разделу двухходовок лучшей была признана задача Каноника.



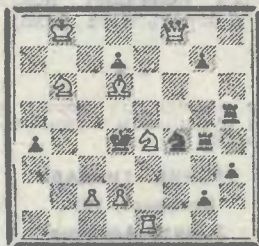
Мат в 2 хода

Иллюзорная игра: 1. ... Кс6 2. Кb7×, 1. ... d4 2. Ф:d6×, 1. ... Kg—2. Фd4×. Решение: 1. Фc1 Кс6 2. Кb3×, 1. ... d4 2. Ф:c4×, 1. ... Kg—2. Фa3×.

Широко освещались на страницах криворожской газеты и многие другие соревнования проблемистов, в том числе классификационные матчи с городами Запорожьем, Николаевым, с Молдавией, Казахстаном, Белоруссией и Доибассом.

Большой популярностью пользуются также традиционные ежегодные конкурсы решений «Червоного гирныка». Дебютировавшие в них местные любители шахмат В. Вихров и И. Пруссия стали впоследствии призерами второго первенства СССР среди решателей.

В прошлом году по инициативе городского Комитета по физической культуре и спорту и редакции газеты был проведен чемпионат Кривого Рога среди композиторов и решателей. Абсолютным чемпионом города стал Дмитрий Каноник. Вот одна из его задач, вошедшая в золотой фонд мировой композиции — Альбом ФИДЕ.



Мат в 2 хода

1. Kg3!, 1. Кс5? Кd5!, 1. Кс3? Кd3!, 1. Кf2? К—!

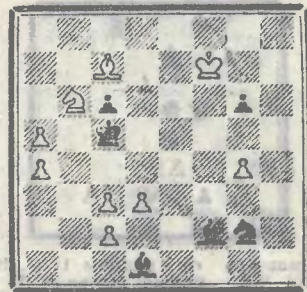
3 ноября этого года будет ровно 15 лет со дня выхода первого шахматного отдела в газете «Червоный гирнык». За эти годы «Уголок шахмат» завоевал признание у любителей этой мудрой игры. Верится, что и в дальнейшем шахматные материалы будут систематически появляться на страницах газеты, множа ряды поклонников Канссы.

**В. ПОДЛИВАЙЛО.**

## ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

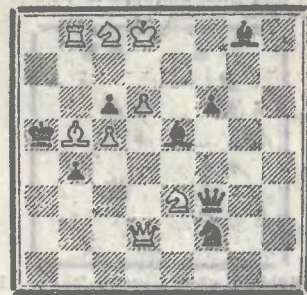
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 76. В. НЕЙШТАДТ  
Барнаул



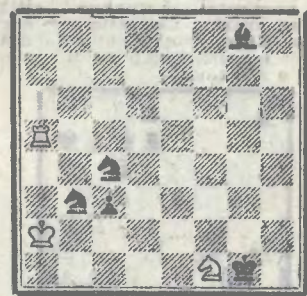
Мат в 6 ходов

№ 77. В. УДАРЦЕВ  
г. Сургут,  
Тюменская обл.



Мат в 4 хода

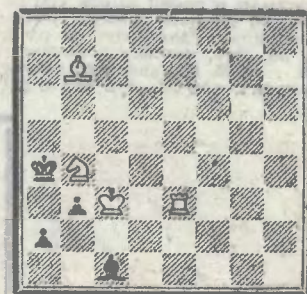
№ 78. В. ДОЛГОВ  
Краснодарский край



Ничья

Близнец: переставить Кb3 на f2, Ничья.

№ 79. М. КЛИННОВ  
и Ал. КУЗНЕЦОВ



Ничья

Поправка. В задаче № 73 Л. Загоруйко («64» № 43) вместо белой пешки с3 должен стоять белый слон.

# ПО СТРАНИЦАМ ЖУРНАЛОВ НАШИХ ДРУЗЕЙ

Два окончания из журнала «Шах» (ГДР):  
Редкой красоты матовый финал случился в партии Люцкат — Негцольд из знаменитых соревнований командного чемпионата ГДР.



Защищаясь от угрозы 1... Кс3+ 2. Крд2 Лп2+, белые сыграли 1. Сб2. На это последовало 1... Кс3+ 2. Крд2 Кб1+! 3. Крс1 (На а. Ла: б1 и цели ведет 3... Сб К+!) 3... Ф: е5 4. Л: е5 Лп1+, и белые сдались (5. Кр: с2 Са4×).  
А вот финал партии Мюллер — Пихлер из отборочных соревнований первенства ГДР среди юношей:



25. Кgh6+! gh. (После 25... Крh8 черные также получали мат — 26. Кf7+ Крg8 27. Кih6+ gh 28. Фg4+ и т. д.) 26. Фg4+ Крh8 27. Лe7!! Черные сдались.

В польском журнале «Шахы» Вл. Литманович анализирует партию Видмар — Ейтс, получившую 2-й приз за красоту на международном турнире 1922 г. в Лондоне.



Здесь Видмар сыграл 28. К: е4! Этот ход во всех известных источниках считается вступлением к последующей победной комбинации белых. Сам Видмар в своей книге «50 лет за шахматной доской» пишет: «Если белые усиливают давление на пункт h6 путем 28. Лg6, черные отвечают просто 28... Фf8. Однако, как указывает Литманович, ход 28. Лg6 вел к победе:

28... Фf8 29. Фg4!, и у черных нет защиты от 30. Лg: h6+ gh 31. Фg6+ Крh8 32. Л: h6+ Ф: h6 33. Ф: h6+ Крg8 34. Фg6+ Крf8 35. Ф: f6+! С ферзем и тремя пешками за две ладьи белые должны выиграть. Если 29... Фf7, то 30. Фh5!, вынуждая возвращение ферзя на f8 и проводя в жизнь приведенный выше вариант.

В партии дальше было 28... Фf8 (28... С: d5 29. Кd6: 28... Ф: d5? 29. К: f6+) 29. К: f6+ (у белых нет ничего лучшего) 29... Ф: f6 30. Лg6 Фf7. Вторая часть «теоремы Литмановича» состоит в том, что только ход 28. Лg6! вел к победе. Для ее доказательства автор привлек малоизвестный анализ Амоса Верна в журнале «Филд»: 30... Ф: b2!! 31. Лh: h6+ Крg8 32. Лh8+ Крf7 33. Л: g7+ Ф: g7 34. Лh7 С: d5 35. Л: g7+ Кр: g7 36. Фg3+ Крf6! 37. Фh6+ Кр: f5 38. Ф: d5+ Крg6, и белые должны довольствоваться вечным шахом).

31. Фg4 Фf7 32. Фg5 Крh8 33. f6 Ф: d5 34. Лh: h6+. Черные сдались. Поучительный маневр должны совершить белые в варианте 31... Л: e3 32. Лg: h6+ gh 33. Фg6+ Крh8 34. Л: h6+ Ф: h6 35. Ф: h6+ Крg8 36. f6! Лe1+ 37. Крf3 Лf2+ 38. Крg3 Лe3+ 39. Крh4 Лe4+ 40. Крh3 Лe3+ 41. g3.

В болгарском журнале «Шахматна мисъл» помещена статья его редактора А. Малчева, содержащая проект новой системы отбора финалистов республиканского первенства. Помимо обычных путей, ведущих в финал (призовое место в предыдущем чемпионате или в полуфинале), автор предлагает включить в систему отбора ранглисты, основанный на индивидуальных коэффициентах, а также открытый чемпионат страны, который в последние годы проводится регулярно. Достоинства предлагаемой системы состоят в строгой регламентации персональных приглашений в финал, а также в дополнительном стимулировании полуфиналистов, из числа которых 20 человек допускаются в открытый чемпионат и тем самым получают новую возможность бороться за выход в финал.

Партия, важная для теории, опубликована в румынском журнале «Реви-ста де шах»: \*

УРЗИКЕ — ГИЗДАВУ

Бухарест, 1972

Защита Алехина

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. c4 Кb6 5. f4 de 6. fe C15 7. Кс3 e6 8. Кf3 Сb4 9. Се2 c5 10. Се3 Кс6 11. 0—0 cd. Другая возможность — размен на c3;

белые атакуют на королевском фланге, черные ищут контршахы на ферзевом — пешка c4! 12. К: d4 К: d4 13. С: d4 Сс2 14. Фd2 Лс8 (14... Ка4 15. Фf4 Ф: d4+ 16. Ф: d4 Сс5 17. Ф: c5 К: c5 18. Кb5!) 15. Крh1 0—0 16. b3 Сс5 17. Кb5 С: d4 18. К: d4 (взятие на d4 ферзем дает черным приемлемый эндшпиль) 18... a6 (18... Сg6 19. Фe3 a6 20. Лad1 Фe7 21. h4 h6 22. Фg3 Ch7 23. Ch5! с преимуществом) 19. Cf3! Лb8. Если 19... Лс7, то 20. Фf2 Лd7 21. К: e6! fe 22. Ф: c2 Лd2 23. Фe4. 20. c5! Кс8 (20... Ка8 21. c6 b5 22. c7) 21. c6! bc 22. Фf2 Сg6 23. К: c6 Фb6 24. К: b8 Ф: b8 25. Фс5 Кb6 26. Лfд1 Кd5 27. С: d5 Ф: e5 28. Лас1 ad 29. Ф: d5 Ф: d5 30. Л: d5. Черные сдались.

\*\*\*

Результаты конкурса составления трех- и многоходовых задач за 1971 г. можно увидеть в сентябрьском номере журнала «Мадьяр Шахкелет» (Венгрия). На первое место судья Ласло Талабер поставил семейство близнецов, «порожденных» фантазией гроссмейстера Пала Бенко (между прочим, гроссмейстер уже несколько лет активно занимается композицией и ведет соответствующий отдел в американском шахматном журнале).

На диаграмме изображена исходная позиция (№ 1).



Остальные задачи лучше всего представить в форме таблицы:

| Б. Кр  | Ф  | К  | п  | Ч. Кр |
|--------|----|----|----|-------|
| 2. g5  | d8 | f1 | f2 | e5    |
| 3. g5  | d8 | f1 | f2 | e4    |
| 4. g5  | b3 | f1 | f2 | e4    |
| 5. g5  | b3 | g1 | f2 | e4    |
| 6. g5  | b3 | g7 | f2 | e4    |
| 7. g5  | b3 | g7 | f4 | e4    |
| 8. g5  | b3 | d1 | f4 | e4    |
| 9. g5  | f  | e8 | f4 | e4    |
| 10. g5 | b3 | e7 | f4 | e4    |
| 11. g5 | b3 | f5 | f4 | e4    |
| 12. g6 | b3 | f5 | f4 | e4    |
| 13. g6 | b3 | c2 | f4 | e4    |
| 14. g6 | d2 | c2 | f4 | e4    |
| 15. g6 | d2 | e1 | f4 | e4    |
| 16. g6 | d2 | e5 | f4 | e4    |
| 17. e2 | d2 | e5 | f4 | e4    |
| 18. d6 | d2 | e5 | f4 | e4    |
| 19. d6 | f2 | e5 | f4 | e4    |
| 20. d6 | f2 | e5 | f4 | f5    |
| 21. d6 | g2 | e5 | f4 | f5    |

Во всех «близнецах» задание одинаково: мат в три хода. Задача на диаграмме решается ходом 1. f3. Остальные 20 задач мы предоставляем решить читателям.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, А. Б. РОШАЛЬ [ответственный секретарь], В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, Б. М. ЧЕРНЫШЕВ, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 44 (227)

ВЫХОДИТ ПО ПЯТИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: 101913 ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8, Телефон 294-79-70.