

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

ЗАКОНЧИЛИСЬ ПОЛУФИНАЛЫ ЧЕМПИОНАТА СССР

Сообщения из Калининграда
и Одессы

стр. 4—5

УСПЕХ ЛАУРЕАТОВ

Мемориал Акибы Рубинштейна

стр. 4—5

«КОНЦОВКА» — ЗА МАСТИТЫМИ

Итоги XIV международного
турнира ЦШК подводит
Михаил ТАЛЬ

стр. 6—7

КОГДА НЕТ ХОДА

Цугцванг в миттельшпиле

стр. 8—10

СПАССКИЙ — ФИШЕР

«Одиннадцатый чемпион» —
статья международного мастера
Василия ПАНОВА
21-ю партию матча
за первенство мира комментирует
гроссмейстер Анатолий КАРПОВ

стр. 11—13

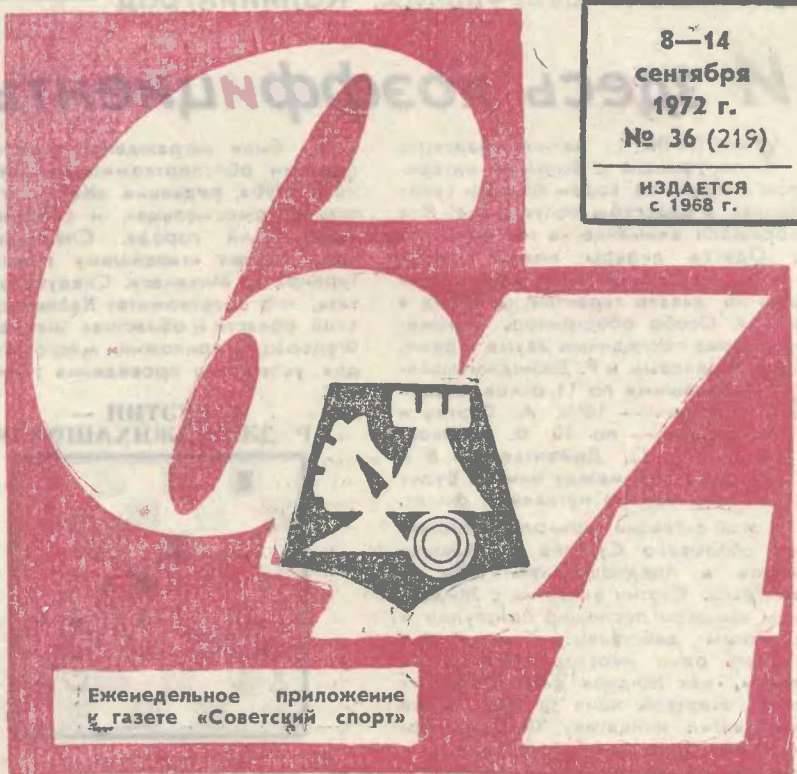
РУССКИЕ

И СТОКЛЕТОЧНЫЕ ШАШКИ

Накануне главных сражений

8—14
сентября
1972 г.
№ 36 (219)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



Начался новый учебный шахматный год. Этот снимок фотокорреспондент «64» В. Кутырев сделал в Московском городском дворце пионеров.





И здесь коэффициенты

УЧАСТНИКИ калининградского полуфинала с большим интересом следили за ходом борьбы своих коллег в одесском полуфинале. Все обращали внимание на тот факт, что в Одессе лидеры имеют «+ 4», «+ 3», а в Калининграде даже «+ 6» еще не давало гарантии на выход в финал. Особо обострилось положение перед последними двумя турами. За В. Жидковым и Р. Джинджихашвили, набравших по 11 очков, стояли Л. Шамкович — 10½, А. Суэтин и Ю. Балашов — по 10, В. Цешковский — 9½, О. Деметьев — 8½. Стало ясно, что между ними и будут разыграны четыре путевки в финал.

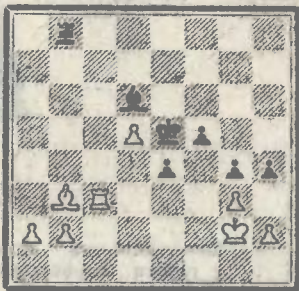
В этой ситуации турнирное положение обязывало Суэтина и Балашова играть в предпоследнем туре на выигрыш. Суэтин в партии с Жидковым слишком поспешно приступил к активным действиям. Стоило ему сделать один неосторожный выпад конем, как Жидков далеко рассчитаной жертвой коня за две пешки перехватил инициативу. Фигуры черных обрушились на застрявшего в центре короля противника. В довершение бед Суэтин «зевнул» мат на 17-м (!) ходу.

Вслед за Сузным не выдержал напряжения и Балашов: имея перспективную позицию против Дементьева, он сыграл недостаточно энергично, позволил Дементьеву создать хорошую контригру и потерпел поражение. Джинджихашвили быстро сыграл вничью с Микенасом, Шахович выиграл у Джаноева, а Цешковскому не удалось преодолеть стойкую защиту Файбисовича. Таким образом, стали известны три победителя: Жидков, Шахович и Джинджихашвили. Судьба же четвертого места решалась в заключительных встречах: Ю. Балашов — А. Сузін и В. Цешковский — Л. Гутман, причем было подсчитано, что при равенстве очков лучший коэффициент будет у Балашова.

Первой закончилась партия Цешковского с Гутманом. Чемпион России хорошо использовал пассивную игру черных и энергичным пешечным прорывом в центре решил исход встречи в свою пользу. Теперь уже ничья не устраивала ни Суэтина, ни Балашова. Утомленный и, видимо, не пришедший в себя после неудачи в предыдущей партии, Суэтин в позиции, где борьба была еще впереди, предпринял в погоне за крайней пешкой белых ошибочный маневр, просмотрел несложный ответный тактический удар Балашова и под угрозой потери ферзя сдался. Шамкович и Жидков быстро согласились на ничью, а разигравшийся «под занавес» Дементьев в хорошем стиле выиграл у слабо финишировавшего Подгайца и вышел на шестое место. На закрытии турнира шесть побед

телей были награждены памятными призами облспорткомитета, шахматного клуба, редакции «Калининградского комсомолец» и спортивных организаций города. Специальный приз вручен старейшему участнику турнира В. Микенасу. Следует отметить, что спорткомитет Калининградской области и областная шахматная Федерация приложили много усилий для успешного проведения турнира.

**А. СУЭТИН —
Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ**



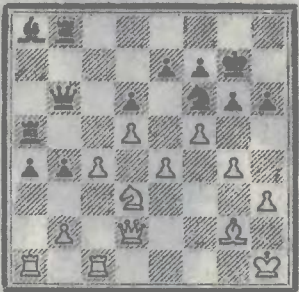
41. . . h3+ (записанный ход). Черные фиксируют слабость на h2. Хуже сразу 41. . . f4 ввиду 42. g1+ Кр: f4 43. h3. 42. Kpg1 f4 43. gf+ Кр: f4 44. Лс4. Если бы белые избрали выжидательную тактику, то после e3 у черных также хорошие шансы на победу.

44. . . Л: b3! Единственный путь к выигрышу. Ничего не давало 44. . . Крf3 45. Cd1+. 45. a4 Крf3 46. Лс2. Сразу проигрывает, однако и после 46. Лс6 Сf4 47. Лf6 e3 48. d6 g3! 49. hg (плохо) 49. d7 e2 или 49. Л: f4+ Кр: f4 50. d7 e2) 49. . . e2 50. Л: f4+ Крe3 черные пешки проходят в ферзи.

46. . . e3 47. Kp1 Ce7 48. Kpe1 (не спасало и 48. b4 Ch4 42. d6 Cf2 с дальнейшим g4—g3) 48. . . Ch4+ 49. Kp1 Cf2. Белые сдались.

Любопытна концовка следующей партии.

Л. ШАМКОВИЧ — Л. ГУТМАН



Большинство фигур черных удалены от ослабленного королевского фланга. Белые начинают атаку. 29. f3 Qd4. Поскольку 29. . . f3 30. Kf4 с угрозой Ke6+ (неплохо

и 30. e5) ни к чему хорошему не приводило, черные ищут контригру. 30. g1 К: e4 31. С: e4 Ф: e4+ 32. Kph2. Теперь угрожает 33. Le1 и 33. Kf4, но надежды черных связаны с последующей жертвой.

32. . . С: d5! 33. Le1! Важный
промежуточный ход — после 33.
cd L: d5 34. Ld1 Lf8 игра ослож-
нялась. 33. . . Ф: e4 34. Л: e7
Lf8. Угрожало 35. Le8, а на 34...
С: f7 последует 35. Lf1 Lf8 36.
Фf2 с решающими угрозами. 35.
Kf4 L: f7. Не спасает и 35. . .
С: f7 из-за 36. Le1. 36. Le1! Ре-
шающий удар. На 36. . . Фb3 по-
следует 37. Фd4+ Kf8 38. Kg6+
или 37. . . Kph7 38. Lc8. 36. . .
Л: e7 37. Л: c4 С: c4 38. Фd4+
Lae5 39. Ф: c4 Le4 40. Kk5+.
Черные сдались.

В. ПЕРЕСЫПКИН —
Ю. БАЛАШОВ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. C:c6 dc 5. 0—0 Ke7!?

Мало изученный интересный ход. Черный конь стремится на g6. 6. Ke5 (логичнее выглядит 6. d4) 6... Фd4 7. Фh5! Пересынкин не любит «скупую» игры, но все же лучше было 7. Kf3 Ф:e4 8. Лa1. 7... g6 8. Фg5. Таким способом белые удерживают пешку (8... Ф:e4? 9. Фf6), но отстают в развитии. 8... Cg7 9. Kd3 f5! 10. e5 c5. Защищаясь от угрозы 11... c4 (11. Kc3 e4 12. Ke2 Фg4!), белые находят любопытный контршанс.

11. b3!



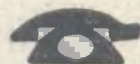
Если теперь 11. . . Ф:а1, то
12. Кс3.

11. ... h6 12. Фe3 f4! 13. Ф: d4
cd 14. Ch2 Cf5 15. K: f4 C: e5 16.
Ke2 0—0—0 17. d3 Kc6. Успеш-
но закончив развитие, черные соз-
дали угрозы f8. ... Kf4 и Jhe8.
Все же следовало парировать пер-
вую, играя 18. a3.

18. Kd2 Lhe3 19. f4? Проигрывающий ход. Значительно ударнее было 19. Kg3 C:g3 20. f6, хотя после 20. . . Kb4 черные отыгрывают пешку.

19. . . Cg7 20. Kp12 Kb4! В опасности не только пешка с2, но и d3 (21. . . C:d3). 21. Kf3 K:c2 22. Лад1 Ke3 23. Ke:d4 K:f1 24. Л:f1 C:d3. Белые сдались.

Б. КРАПИЛЬ,
международный арбитр.
Л. ШАМКОВИЧ,
гроссмейстер.



ЗА БОРТОМ НЕ ПО СВОЕЙ ВОЛЕ

Еще на старте турнир обещал борьбу острую, бескомпромиссную. И авансы на сей счет одесский полуфинал оправдал с лихвой. Один тот факт, что перед последним туром десять (!) шахматистов могли еще с той или иной вероятностью рассчитывать на завоевание путевок в финал первенства страны, говорит о многом. Давайте же посмотрим, как участники полуфинала «дошли до жизни такой»...

Еще за четыре тура до конца все гроссмейстеры и целая группа мастеров впрямь были лелеять оптимистические надежды. Конечно, позиция Альбурта и Кузьмина, захвативших бровку, была предпочтительнее. К тому же лидеры увеличили темп, и на отрезке с 14 по 16 тур набрали по два очка — так же, как и преследующие их Зильберштейн и Капенгут. Это требовало от конкурентов поистине спринтерского рывка на финишной прямой, но у многих силы были уже на исходе.

Не смог одолеть новобранца полуфиналов Аветбаева многократный чемпион страны Штейн. Только очко в партиях против молодых Аникаева и Рудерфера набрав Гипслис. Никогда не удавалось наверстать упущенного Авербаху и Тукмакову. В то же время хорошую скорость набрали, отстававшие ранее, Рудерфер и Романишин.

Так что многое, если не все, решил предпоследний 16 тур. Перед всеми четырьмя гроссмейстерами, например, стояла одинаковая задача — победить! Иначе на выход в финал оставались у них лишь проблематичные шансы. Трем гроссмейстерам предстояло играть с другими претендентами на заветные четыре места, и только Тукмакову встречался с Дворецким, которому вроде бы «ничего не светило».

В одном из вариантов французской защиты москвич пожертвовал пешку, однако инициатива оказалась не того качества, чтобы компенсировать потерю. Вскоре у белых стало уже две лишние пешки. Но тут ладея и коня Дворецкого устроили охоту на короля Тукмакова, метавшегося по первой горизонтали. С трудом отбившись, одессит отложил партию уже с одной лишней пешкой. Этого, однако, хватило при доигрывании для победы.

У других обладателей высшего звания дело застопорилось. Авербах упорно искал брешь в редутах, возведенных Альбуртом, но находчивый чемпион Украины парировал все угрозы. Вничью закончилась и партия Зильберштейна с Гипслисом, хотя рижанин, конечно же, не помышлял на этот раз о мирном исходе.

Штейн в сицилианской защите против Рудерфера выступил, похоже, с доукигом «Все или ничего». Как

иначе объяснить внезапную вылазку черного ферзя в центр доски под огнем прямой наводкой? Молодой ташкентский мастер рокировал в длинную сторону, загнал сильнейшую фигуру гроссмейстера на малопочетный пункт b7 и набросился на беззащитного короля черных. Штейн ко всему прочему просмотрел еще несложную, но эффектную жертву ферзя и сдался уже на 20-м ходу. После десятого тура это была уже пятая победа Рудерфера. Дорого заплатились те, кто преждевременно посчитал его аутсайдером! И дорожке других, конечно, Штейн. Да и в целом спортивная форма многоопытного бойца на этот раз оставляла желать много лучшего...

Кроме партии с участием гроссмейстеров и поединка Каталымов — Зайцев, все черные в лихой атаке жертвовали одну фигуру за другой, но не обрели даже вечного шаха. Напряженным отличалась только встреча Кузьмин — Романишин. Львовский мастер, набравший перед этим четыре очка из шести, в случае успеха получал приличные шансы на выход в финал. Но лидер играл уверенно и взял очень важные пол-очка.

Десятую подряд ничью — рекорд турнирал — сделала Кочиев. Это миролюбие во многом объясняется понятным желанием ленинградского школьника выполнить норму мастера. Сам же Кочиев добился своего и, можно надеяться, что будет он теперь не всегда предпочитать синицу в руке орлу в небе. Ведь многие считали, что качество игры Кочиева, хорошая его подготовка позволяли Саше бороться даже за выход в финал.

Перед последним туром и Кочиев, и четверо других участников, набравших «+ 2» — Авербах, Рудерфер, Гипслис, Романишин, имели теоретические шансы «зацепиться» за

четвертое место и это при том, что Альбурт с Кузьминым имели «+ 5», Зильберштейн с Капенгутом — «+ 4», Тукмаков — «+ 3»! Вполне возможен был даже такой вариант, при котором шесть шахматистов набирали по 9½ очков и коллективно делили четвертое место. Тогда им оставалось бы верить себя таблице коэффициентов.

Однако разные любопытные варианты стали отпадать один за другим по мере того, как заканчивались партии последнего тура. А многие из них завершались, едва успев начаться. Капенгут и Рудерфер, Кочиев и Кузьмин, Георгадзе и Аникаев заключили мир после 10—13 ходов.

Эта мини-ничья Кузьмина дала ему 11 очков, то есть одно из первых двух мест и, самое главное, путевку в Баку, на финал первенства страны. Когда семь лет назад 19-летний воронежский мастер Гена Кузьмин вышел в финал, это выглядело сенсацией. И семь лет повторить тот свой успех Кузьмину не удавалось. Теперь же все посчитали его достижение вполне закономерным. Играл Кузьмин в полуфинале зрело и сильно.

Бурный финиш (5 очков из 7) позволил попасть в четверку и минчанину Капенгуту, шахматисту разностороннему и капитально подготовленному. 10½ очков оказалось и на счету Зильберштейна, лидировавшего после первой трети турнира.

А победителем этого интересного и трудного турнира стал одесский мастер Альбурт. В последнем туре он уверенно взял верх над Аветбаевым и набрал 11½ очков. В этом году одессит впервые стал чемпионом Украины и вот теперь — и тоже впервые — будет играть в финале первенства страны. Он одержал больше всех побед — 8 и показал игру изобретательную, напористую, не стандартную.

Как видите, за бортом — и не по своей воле! — остались все четыре гроссмейстера. Это главная неожиданность одесского полуфинала. И даже отчаянный рывок на финише (2½ очка из 3) Тукмакова не изменил ситуации. Одолев в последнем туре Зайцева, Тукмаков поделил с Зильберштейном и Капенгутом третье — пятое места, но коэффициент его оказался чуть хуже...

Авербах и Гипслис, взяв себе еще в компанию молодых Рудерфера, Кочиева и Романишина, разделили шестое — десятое места. У них по 9½ очков. Всего девять очков набрал Штейн...

Необходимо отметить, что турнир, шефом которого был одесский шахматно-шашечный клуб профсоюзного, прошел спокойно и организованно, четко работала судейская коллегия во главе с Л. Мелитсбетком.

А. БАШКАТОВ,
соб. корр. «Советского
спорта»



Фото Б. Фурмана (Одесса).

УСПЕХ ЛАУРЕАТОВ

В КОНЦЕ АВГУСТА этого года закончился X юбилейный турнир. Из почетного списка прежних лауреатов этого соревнования сейчас выступали двое — гроссмейстеры Е. Васюков и Я. Смейкал. Нашу страну представляли также гроссмейстер А. Лутников и мастер Ю. Разуваев. Десять шахматистов имели международное звание. А из участников, не имеющих пока международных титулов, следует отметить К. Пытеля — чемпиона Польши, Е. Ерменкова, разделившего 2-е место в первенстве Болгарии, А. Шнапика (Польша), которому недавно исполнился 21 год.

Турнир вызвал огромный интерес, чему во многом способствовала активная деятельность организаторов. Проводят соревнование польская шахматная федерация совместно с Вроцлавским воеводством, дирекцией местного курорта и горсоветом. Много внимания турниру уделял секретарь горкома партии товарищ Б. Бриш.

Турнир был превосходно организован, в чем немалая заслуга его директора Р. Венцовского. Три недели курортный городок жил шахматами.

Фотоснимки, таблицы, афиши, конверты со специгашением, значки, специальные кружки для минеральной воды, открытки с портретами всех участников. Хорошо была поставлена пропаганда шахмат. Регулярно проводились блицтурниры, сеансы одновременной игры, разбор партий матча на первенство мира.

С первого до последнего дня все участники чувствовали постоянное внимание и симпатию со стороны жителей города и его гостей. На улицах, в парке, в кафе, в турнирном зале участников окружали любители автографов. Беспокойные малыши иногда пытались получить столь ценные для них автографы даже во время игры. Не обходилось, конечно, и без курьезов. Так однажды меня попросили дать автограф на открытке с портретом великого А. Рубинштейна.

С первых туров борьба за первое место развернулась между гроссмейстерами Е. Васюковым и Я. Смейкалом. Любопытно, что в середине турнира, в кульминационный момент борьбы, к Яну приехали его родители и жена. И с этого момента молодой гроссмейстер заиграл еще острее и напористее. Ино-



Ян СМЕЙКАЛ

гда он получал сомнительные позиции, но мужество и изобретательность спасали его из самых, казалось бы, безнадежных ситуаций. И хотя Я. Смейкал потерпел поражение от А. Лутникова, ему все же удалось опередить Е. Васюкова. Игру победителя отличают глубокое знание теории, принципиальность, бескомпромиссность, исключительная работоспособность и... постоянные цейтноты.

Я. СМЕЙКАЛ — Я. БЕДНАРСКИЙ

Английское начало

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3

Rg7 6. e4 Kd4 7. Kc2 Kc6 8. K:d4 K:d4 9. Ke2 K:e2 10. Ф:e2 0—07 (с этим ходом можно было не спешить) 11. h4! d6 12. h5 c6 13. Ce3 Ce6 14. 0—0—0 Фa5 15. Kpb1 b5 16. Ch3 Lfe8 17. hg hg 18. C:e6 Л:e6 19. Ch6 Cf6 20. g4 bc 21. dc Лb8 22. Лd3 d5! 23. Лdh3! dc 24. g5! Cd8 25. Cg7! Kp:g7 26. Лh8 C:g5? Необходимо было 26... Л:b2+ с примерно равными шансами.

27. Лh7+ Kpf6 28. Л:b8 Le7 29. a3 Фc5 30. Лb4 c3 31. Лc4 Фb5 32. Фf3+ Cf4 33. Ф:c3 Le6 34. Kpa2 a5 35. Фd3 Kpe7 36. a4 Фb6 37. Фa3+ Kpf6 38. Фf8 Le7 39. Фh8+ Kpg5 40. Фf8 Лb7 41. Лc2 Фb3+ 42. Kpb1 Фd3 43. Лh1 Лd7 44. Фh8 Ф:e4 45. Лg1+. Черные сдались.

Е. Васюков занял второе место, но своей качественной игрой, на мой взгляд, заслуживал еще большего. Наш гроссмейстер не потерпел ни одного поражения и дал наибольшее количество хороших партий. На старте его игра была настолько убедительной, что трудно было сомневаться в его конечном успехе. Однако в какой-то момент наступательное оружие гроссмейстера дало осечку, и он сделал серию ничьих, одна из которых оказалась лишней.

XIV МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ЦШК СССР

«Концовка» — за маститыми

Если первая часть турнира проходила под знаком давления молодежи, то в концовке его тон задавали маститые. Гроссмейстеры Савон, Тайманов и Таль в последних семи турах набрали по 6 очков, что и дало им возможность оказаться на верхних ступенях таблицы. Судьбу турнира решал последний тур, который, как и вообще вся финальная часть соревнования, проходил очень напряженно.

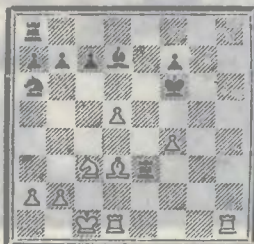
Первым завершил свою партию Тайманов. Убедительно победив Либерзона, он закрепился на одном из высоких мест.

ТАЙМАНОВ — ЛИБЕРЗОН
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 Ke4 6. cd K:g5 7. K:g5 e6 8. Фd2 ed 9. Фе3+ Kpf8 10. Фf4 Cf6 11. h4 Kpg7. Сейчас, а может быть точнее, еще где-то раньше, необходимо было согнать коня g5. Любопытно, что теперь

белые чуть ли не форсированно добиваются подавляющей позиции.

12. e4! de 13. 0—0—0 h6. (Теперь это уже запаздывает). 14. Kg:e4 Ce6 15. d5 Cf5 16. K:f6 Ф:f6 17. g4 Cd7 18. Фg3 Le8 19. g5 Фе5 20. gh+ Kp:h6 21. f4 Фе3+. (Черные разменивают ферзей, но атака белых уже достаточно опасна и без ферзей). 22. Ф:e3 Л:e3 23. h5 Ka6 24. hg+ Kp:g6 25. Cd3+ Kpf6.



26. d6! Cc6 27. Лh6+ Kpg7 28. Лh7+ Kpf6 29. Cc4. Черные сда-

лись. В ответ на 29. ... Лf8 проще всего 30. d7.

Незадолго до перерыва мне удалось «закрутить» Кирова, и победа над ним обеспечила первое место. Через несколько минут Савон успешно завершил атаку против Янсы и стал вторым. После завоевания звания чемпиона страны харьковчанин не совсем удачно выступал в нескольких турнирах. И тем приятнее его энергичная игра в Сухуми. Он оказался рекордсменом по числу побед — 8. Вот одна из них.

САВОН — ЭСПИГ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 a6 7. Cg2 Ce7 8. Ce3 0—0 9. g5 Kfd7 10. f4 Kc6 11. h4 K:d4 12. Ф:d4 b5 13. h5 b4. Заметно, что атака белых развивается быстрее. Поэтому черные идут на сильнейшие средства, но успеха не достигают.

14. Ф:b4 Лb8 15. Фd4 e5 16. Фd2 ef 17. C:f4 Л:b2 18. Kd5 Ke5 19. h6 Лb5 20. hg Le8.

КОГДА НЕТ ХОДА

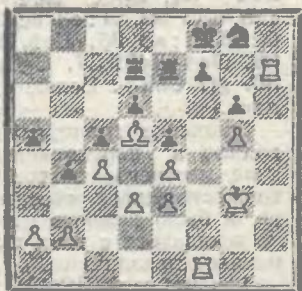
Иногда в шахматной партии возникают такие позиции, в которых один из играющих хотел бы пропустить ход, передать его сопернику. В таких случаях говорят о цугцванге.

«Цугцванг» — положение, при котором у одной из сторон или у обеих (взаимный цугцванг) нет полезных ходов, и любой ход ухудшает позицию». Для справки напомним, что термин «цугцванг» (Zugzwang) происходит от двух немецких слов: Zug — ход и zwang — принуждение, стеснение.

Цугцванг является важнейшим средством ведения борьбы в самых разнообразных эндшпилях. Значительно реже встречается он в миттельшпиле и тем большее впечатление производят позиции, когда один из соперников в середине игры при полной доске фигур не имеет ни одного полезного хода.

ГРИНФЕЛЬД — ПОГАЧ

Щавно Здруй, 1950 г.



На доске материальное равенство, однако черные фигуры заметно стеснены в своих движениях. Эффективным ходом 37. Лf6! белые полностью парализуют силы соперника.

37. . . К: f6. А что делать? Хотя черным непосредственно ничего не грозило, в их распоряжении не было ни одного не только полезного, но даже нейтрального хода: ладьи привязаны к защите пешек d6 и f7, после 37. . . Крe8 решает 38. Лh8 Крf8 39. Л: g6! с быстрым матом, а на 37. . . a4 следовало бы 38. Крg4.

38. g4 Крg8 39. Лg7+. Возможно было и простое 39. fe Л: e7 40. Лh1 Крg7 41. d4, хотя здесь белым еще надо преодолеть определенные технические трудности. Они предпочитают более изящный, но сложный путь.

39. Крf8 40. Крg4 (угрожает Крg4—g5—h6—h7 и затем Лg8×) 40. . . Ле8 41. Крg5 Лde7. Теперь на 42. Крh6 черные ответят 42. . . Ле6, однако значительно упорней было 41. . . Лс7. Правда, и в этом случае белые выигрывали после перевода короля на g8: 42. Крh6 Лс8 43. Крh7 Крe8 44. Крg8.

42. Лh7 Крg8 43. fe! Л: e7 (не спасает и 43. . . Кр: h7 44. Крf6) 44. Л: f7. Черные сдались (44. . . Л: f7 45. Кр: g6).

В следующей классической партии причиной поражения черных является недостаток пространства на ферзевом фланге и в центре.

АЛЕХИН — НИМЦОВИЧ

Сан-Ремо, 1930 г.



16. К: b7! Очень важный момент. Разменивая, казалось бы, плохого слона соперника, Алехин точно учел, что теперь черные кони будут совершенно скованы.

16. . . Ф: b7 17. a6 Фf7. Если 17. . . Фе7, то 18. Сb5 и нельзя 18. . . К: b4 19. Лb1.

18. Сb5. «После этого черные могут играть как угодно, но все равно они не в состоянии защитить в достаточной мере поля c6 и c7. Последующая скованность является неизбежным следствием этого органического порока позиции черных». Алехин.

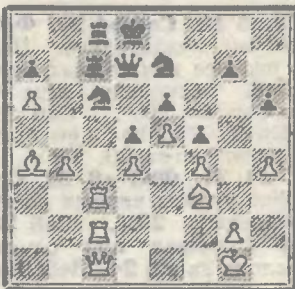
18. . . К8e7 19. 0—0 h6. «Немедленное 19... Лfс8 несколько не изменило бы положения: черные гибнут не от нехватки времени, а от недостатка пространства». Алехин.

20. Лfс1 Лfс8 21. Лс2 Фе8. Если 21. . . Кd8, то 22. Лaс1 Л: c2 23. Л: c2 Лс8 24. Л: c8 К: c8 25. Фс3 Кd7 26. Фс7. Поэтому черные всеми силами пытаются удержать коня на c6.

22. Лaс1 Лa8 23. Фе3 Лс7 24. Лс3! При вторжении по открытой линии ладьи должны быть впереди ферзя.

24. . . Фd7. «Это должно предоставить возможность королю принять участие в защите ладьи на c7. Отчаянная идея в отчаянной позиции!». Алехин.

25. Лfс2 Крf8 26. Фс1 Лbс8 27. Са4! (грозит 28. b5) 27. . . b5 28. С: b5 Крe8 29. Са4 Крd8 30. h4!



Черные сдались. После нескольких ходов пешками они будут вынуждены (цугцванг!) сыграть Крe8 или Фе8, снимая одну из защит ладьи c7, и тогда сразу решает b4—b5.

Если в предыдущих партиях цугцванг в основном определялся скованностью фигур защищающейся стороны на одном из флангов, то в следующем примере иная картина: цугцванг во всем лагере белых.

ДУБИНСКИЙ — ДОНЧЕНКО

Волгоград, 1968 г.



Два сильных слона определяют большой позиционный перевес черных. Ходом 24. . . d4! они вскрывают диагональ a2—g8 и линию d, после чего начинает сказываться слабость белых пешек ферзевого фланга.

25. ed (иначе терется пешка) 25. . . Лd5. Плохо было 25. . . С: a2 из-за 26. Кс5. Теперь же 26. Кс5 не проходит ввиду связи по линии d: 26. . . С: c5 27. Л: c5 Ф: c5.

26. Кс1 Л: d4 27. Фf2. Возможно, что чуть лучше сразу 27. Фе2, однако это, конечно, также не спасало белых.

27. . . Сс5 28. Фе2 Лfд8. Кольцо сжимается. Практически у белых уже нет полезных ходов. Так, теперь на 29. h3 могло последовать 29. . . h5.

29. a3 Фа5 (подготавливая вторжение на d2) 30. f4 g4 31. h3 h5 32. Лс3 Лd2 33. Фе1 Сb6 (33. . . Л: b2? 34. Кd3) 34. b4 Фb5.



Белые сдались. Любой их ход приводит к крупным материальным потерям. Например, после 35. Крh2 у черных есть три пути к выигрышу — два идейных и один побочный:

35. . . Cd4 36. Ф: d2 Сg1+ (белый король на черном поле).

35. . . Фd5 36. Кe2 Фа2 (белый король на второй горизонтали).

35. . . Лб2 с последующим Лдд2.

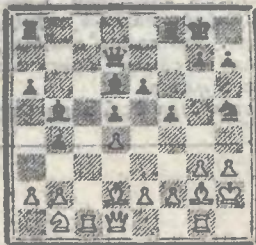
В заключение предлагаем короткую партию, которая получила название «бессмертной партии цугцванга».

ЗЕМИШ — НИМЦОВИЧ

Копенгаген, 1922 г.

Новониддийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Се7 6. Кс3 0—0 7. 0—0 d5 8. Ke5 c6 9. cd cd 10. Cf4 a6 11. Лс1 b5 12. Фb3 Кс6 13. К:с6 С:с6 14. h3 Фd7 15. Кph2 Кh5 16. Cd2 f5 17. Фd1 b4 18. Кb1 Сb5 19. Лg1 Cd6. До сих пор белые играли слишком пассивно. Сейчас они предпринимают «сверхактивную», попытку освободиться, что находит эффектное опровержение.



20. e4 fe1 21. Ф: h5 Л: f2 22. Фg5 (переводя ферзя на e3 для защиты слона d2 и пешки g3) 22. . . Лаf8 23. Кph1 Лb5 24. Фе3 Cd3 25. Леe1 (препятствуя 25. . . Ле2) 25. . . h6!



Комических угроз у черных нет. Кроме того, у белых лишняя (за две пешки) фигура. Однако у них нет ни одного полезного хода. Если, например, 26. g4 или 26. Кph2, то 26. . . Л5f3, в случае 26. Лс1 решает 26. . . Ле2. Не меняет дела и 26. a3 a5 27. ab ab. и белым опять нечем ходить. Поэтому белые сдались.

Очень любопытно то обстоятельство, что в заключительной позиции черный ферзь играет сравнительно пассивную роль.

В. ШАШИН,
мастер.

ДИНАМОВЦЫ ФИНИШИРОВАЛИ

В г. Хмельницком закончился ЧЕМПИОНАТ ЦС «Динамо». В турнире участвовали 4 мастера и 10 кандидатов в мастера. Средний возраст участников для соревнований такого масштаба оказался рекордно низким — всего 27 лет. Это обстоятельство естественно повлияло на качество большинства поединков. Как правило, все играли смело, с большим желанием победить в каждой встрече. В результате из 91 партии лишь в 26 был зафиксирован мирный исход.

Уверенную победу в чемпионате одержал молодой минский мастер Виктор Купрейчик. Он обладает многими ценными качествами турнирного бойца, играет легко и быстро, умело распределяя время и силы. Попав в затруднительное положение, В. Купрейчик начинает вести борьбу с удвоенной энергией и вниманием. И, как правило, дожидается ответных промахов партнера. После семи туров ему удалось набрать 6½ очков. В. Купрейчик одержал еще три победы при трех ничьих и закончил турнир без поражений.

Е. МАРГУЛИС — В. КУПРЕЙЧИК

Защита Грюнфельда

1. Кf3 g6 2. d4 Кf6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. 0—0 d5 6. c4 dc 7. Ke5. Надежнее 7. Ka3. 7. . . c5 В. d57 Правильно 8. dc с равной игрой. 8. . . Kbd7 9. К:с4 b5! У черных перевес в развитии. Пешка на d5 обещает белым только заботы. 10. d6 Лb8 11. de Ф: e7 12. Ka5 Лb6. Белые избавились от слабой пешки, однако еще больше отстали в развитии. 13. Кс3. Прогресс 13. Кс6 Фе6 14. К: a7 Сb7 15. a4 Ла8 16. ab С: g2 17. Кр: g2 Лb7. 13. . . Ca6? Выпускает перевес. Продолжая 13. Лаb черные получали преимущество. 14. a4 b4 15. Kb5 С: b5 16. ab Л: b5 17. Кс6? Снова белые теряют время. После 17. Cf4 они имели вполне достаточную компенсацию за пешку. 17. . . Фе6 18. Л: a7 Лb6 19. Лс7 Ле8 20. Се3? Решающая ошибка. Следовало играть 20. Ле1. 20. . . Cf8! 21. Ka3 Лd6 22. Фс2 Кd5 23. С: d5 Л: d5. Разменяв белопольного слона, белые потеряли основной козырь и попали под атаку, которую В. Купрейчик проводит четко и изящно.

24. Лd1 Лh5 25. h4 Ke5 26. С: c5? Фh3 27. Сb6 Kd4 28. e3 Л: a5 29. С: a5 Фh2+ 30. Крf1 Л: e3. Белые сдались.

Из-за редкого участия в соревнованиях мастер А. Снявский начал турнир в плохой спортивной форме. Во втором туре состоялась его встреча с Купрейчиком. Сохраняя всю партию перевес, А. Снявский на 40-м ходу допустил грубый просчет и потерял важное очко. Лишь удачный финиш — 4 очка из 4-х позволил ему занять второе место. Контрольный ход все-таки не остался в долгу перед А. Снявским: дважды после сорока ходов его партнеры с горечью

убеждались, что флаг на их часах упал раньше времени. Одним из таких неудачников оказался и автор этих строк, который в первой половине турнира из-за неисправностей флажков трижды (!) просрочил время. Как ни странно, но часы орловского завода оказали мне немалую услугу. 20 лет я играю в шахматы и никак не мог избавиться от цейтнотов. После же этих просрочек во время игры я мог думать только о времени, чему очень помогает грохот автоспусков на соседних столах, и в результате стал играть быстро «как все люди».

С. СОКОЛОВ — Б. РАДЕВИЧ

Неправильное начало

1. d4 c5 2. d5 f5! 3. Кс3 Кf6 4. g3 g6 5. Сg2 d6 6. Кf3 Сg7 7. 0—0 0—0 8. e4! Нскрытые линии в выявляет недостатки пешечной структуры черных. 8. . . Ka6. Упорную оборону можно было организовать путем 8. . . fe 9. Kd5 Ka6 10. Кс: e4 Кс7. 9. e5 de 10. К: e5 Кс8 11. Ле1 Кd6 12. h4. Позиционный перевес белых становится решающим. 12. . . Cd7 13. Сg5 Се8 14. Фе2 h6. На 14. . . Cf6 мог последовать тот же ответ.



15. Кс6! bc 16. С: e7 Фс8 17. С: d5 Лf7 18. Фс4! Cf8. Если 18. . . Kb4, то 19. dc С: c3 20. bc К: c2 21. c7 и т. д. 19. Л: e8 Ф: e8 20. С: f8 Кр: f8 21. Ф: a6 Лb8 22. dc Крg7 23. Kd5 Л: b2 24. c7 Лf8 25. Ф: a7 Крh8 26. Ф: c5. Черные сдались.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТУРНИРА

1. В. Купрейчик — 11 2. А. Снявский — 9 3. С. Соколов — 8 4—5. Ю. Горняк, Ф. Шахтахтинский — 7½ 6—9. В. Суханов, Б. Радевич, Г. Зайчик, А. Гофштейн — 6½ 10. Р. Семенов — 5½ 11—12. А. Иванов, Е. Маргулис — 5 13. Ю. Мансимова — 3½ 14. В. Нормантас — 3.

С. СОКОЛОВ,
мастер.

«Буревестник» в пути

11 мастеров и пять кандидатов в мастера участвуют в XI личном первенстве ЦС СДСО «Буревестник» среди мужчин проводимом в пригороде Одессы. После четырех туров лидирует В. Небольсин (Новосибирск) — 3½ очка. У Ф. Черемисина (Москва) — 3 очка.

Одновременно проводится женское первенство ЦС при 18 участниках, среди которых два мастера, 7 кандидатов и 9 перворазрядниц. После пяти туров впереди была Л. Саукина (Свердловск) — 3½ из 4. Столько же у перворазрядницы Л. Ивашковской (Горький), но из 5 партий. У к/м Н. Агабабян (Ереван) — 3 из 3-х при двух отложенных партиях.

А. СУНДУКОВ,
главный судья.



МНОГОНЕДЕЛЬНАЯ борьба, привлекавшая сердца миллионов любителей шахмат всего мира, закончена. Далекая Исландия стала ареной напряженнейших схваток двух лучших шахматистов планеты Земля. С затаенным дыханием следили за исходом каждой партии и даже за перипетиями ее особенно любители шахмат Соединенных Штатов Америки и Советского Союза. Каждый «болел» за своего соотечественника и желал ему успеха. Ход борьбы виден из таблицы матча.

Как видно, в двадцати фактически сыгранных партиях семь побед одержал Фишер, одиннадцать партий окончились ничью и две победы достались Спасскому, которому к тому же зачтен выигрыш во второй партии матча, в которой Фишер необоснованно не явился на игру. Общий счет $12\frac{1}{2} : 8\frac{1}{2}$ в пользу нового чемпиона мира Роберта Фишера.

Уже из сухих цифр таблицы видно, что борьба, особенно во второй половине матча, была упорной и бескомпромиссной, и Фишер после прошлогодних впечатляющих побед над Таймановым, Ларсеном и Петросяном столкнулся со все возрастающим сопротивлением.

Рассмотрим вкратце течение борьбы. Начало матча для советского чемпиона мира было благоприятным. Фишер в равной позиции допустил неожиданную ошибку и потерял фигуру. Во второй партии, как уже упомянуто, ему было зачтено поражение за неявку. Перевес в два очка, видимо, психологически демобилизовал Спасского, и третью партию он провел нерешительно, без подъема, отдав важную центральную пешку и хотя разменяв большинство фигур, но у каждого из противников остались по ферзю и слону. Слоны были разноцветными, но именно «разноцветие» особенно опасно при атаке, и Спасский отложил партию в безнадежной позиции. На следующий день он сдался без игры.

В четвертой партии матча Спасский, игравший черными излюбленный дебют противника — сицилианскую защиту, пожертвовал пешку и получил грозную контратаку. Позиция Фишера буквально «висела на волоске» много ходов подряд.

Два слона и ферзь были нацелены на позицию белого короля. Искусной защитой Фишеру удалось найти ничейные возможности, но позиция еще ждет детального анализа, который покажет, вероятно, что Спасский упустил выигрыш.

Эта партия была переломной. В пятой партии Фишер черными постепенно переиграл Спасского, в конце допустившего к тому же грубый просчет.

Счет сравнялся, и окрыленный Фишер перешел в наступление в шестой партии. Спасский слабо разыграл черными защиту Бондаревского — Макогонова, хотя ее первые 17 ходов повторяли недавнюю партию Фурман — Геллер, и должны были быть ему знакомы. Фишер, получив активную позицию, блестяще провел фигурную атаку на неприятельского короля. По мнению самого Фишера, это его лучшая партия в матче.

Воля к победе покинула Спасского. Даже в седьмой партии, где Фишер черными применил крайне рискованный вариант сицилианской защиты, Спасский не нашел сильнейшего продолжения, которое принесло ему быструю и красивую победу.

Василий ПАНОВ, международный мастер

ОДИННАДЦАТЫЙ

четыре партии спустя, и она закончилась ничью.

Восьмая партия была, пожалуй, самой слабой в шахматной карьере чемпиона мира. Спасский неудачно пожертвовал ладью за слона и пешку, а спустя несколько ходов, просмотрел стандартный маневр противника, в результате которого еще потерял пешку и вскоре сдался.

В следующей, девятой партии Фишер, имевший уже преимущество в два очка, сразу упростил позицию и уже после 29 ходов сам предложил ничью — редкий случай в его практике!

Десятая партия — испанская — была новым творческим взлетом американца. Жертвой пешки отвлекая ферзя противника от защиты его королевского фланга, Фишер превосходно провел фигурную атаку на исконную слабость черных — на пункт f7 и, выиграв в конечном счете качество за пешку, при доигрывании точными маневрами добился победы.

Одиннадцатая партия — лучшая из сыгранных Спасским в матче — явилась образцом теоретической подготовки советского гроссмейстера во время матча и подчеркнула излюбленный вариант американца в сицилианской защите. Уже в дебюте Спасский, угрожая выиграть черного ферзя, развил красивую пешечную атаку, и на 25-м ходу все было кончено. Ошеломленный Фишер не сразу сообразил, что надо тотчас сдаться и несколько ходов тя-

нул безнадежное сопротивление.

Расстояние между бойцами сократилось до двух очков. Поэтому потраченный американец очередную, двенадцатую партию играл очень осторожно, на первые шестнадцать ходов израсходовал более часа и при доигрывании добился ничьей.

Второй переломной, на этот раз решающей, оказалась тринадцатая партия матча. Фишер, потеряв веру в сицилианскую защиту, избрал черными не очень привычную для него защиту Алехина. Развернулась острая борьба, приведшая к необычайно своеобразной лозии, где пешка белых дошла до седьмой линии, а пешка черных — до второй. При доигрывании Фишер пожертвовал слона за три связанные проходные пешки, и под конец боролся одним королем и пешками против ладьи, тогда как ладья Фишера была замурована слоном и пешкой белых. В сложнейшем эндшпиле Спасский ошибся, и Фишер на 75-м ходу одержал победу. Это самая длинная, самая острая и самая оригинальная партия всего матча.

Счет матча стал 8 : 5 в пользу Фишера.

Перевес в три очка позволял ему при необходимости удвоить усилия из оставшихся 11 партий всего $4\frac{1}{2}$ очками. Поэтому он прибег к новой, но коварной тактике. У нас много писали, что Фишер ненавидит ничью и никогда на них не соглашается. Теперь же, начиная с четырнадцатой партии, американец уже с самого дебюта стремится к разменам, упрощениям и ничьей. Правда, первый опыт в таком стиле мог ему обойтись дорого. В четырнадцатой партии Фишер, предприняв разменную комбинацию, просмотрел промежуточный ход и потерял пешку. Но Спасский немедленно ответил такой же «любезностью» — попросту, «на ровном месте» зевнул пешку, после чего ничья была неизбежна.

Пятнадцатая партия была острым поединком с рокировками в длинную сторону и взаимной атакой на королей. Спасский выиграл было пешку, но, в дальнейшем играл неточно, и дал Фишеру опасные контршансы. Американец не использовал их и закончил партию вечным шахом.

В шестнадцатой партии Фишер белыми избрал в испанской партии разменный вариант, в поисках упрощений пожертвовал пешку и в ладейном эндшпиле после 60-ти ходов добился ничьей. Все 60 ходов были сделаны в один вечер, настолько позиция была элементарно проста.

В семнадцатой партии Фишер, отражая атаку, пожертвовал ладью за слона и пешку, но обеспечив

Рейкьявик, 1972

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21

Б. СПАССКИЙ

1 + 0 1/2 0 0 1/2 0 1/2 0 1 1/2 0 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 0
1 2 2 2 1/2 2 1/2 3 3 3 1/2 3 1/2 4 1/2 5 5 5 1/2 6 6 1/2 7 7 1/2 8 8 1/2 8 1/2

Р. ФИШЕР

0 — 1 1/2 1 1 1/2 1 1/2 1 0 1/2 1 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1
0 0 1 1 1/2 2 1/2 3 1/2 4 5 5 1/2 6 1/2 6 1/2 7 8 8 1/2 9 9 1/2 10 10 1/2 11 11 1/2 12 1/2

своему коню неприступную позицию в центре с быстрой ничьей.

В восемнадцатой партии Спасский, избравший черными сицилианскую защиту, по существу играл «ва-банк». Отказался от рокировки и начал стремительный пешечный штурм ферзевого фланга, где укрылся белый король. Атака в стиле «доброе старое время» середины прошлого века! Белый король, скованный пешками противника, находился под постоянной угрозой мата. Фишер искусно защитился, и хотя имел лишнюю пешку, был доволен, что добился ничьей.

Как и, предыдущая, следующая, девятнадцатая партия продемонстрировала искусство защиты американца. Красивая жертва коня Спасским и последовавший ряд комбинационных ударов были точно от-

Фишера в дебютной подготовке, но американец был гораздо точнее и энергичнее в середине игры. В игре советского гроссмейстера сказались недостатки выступлений за последние годы. У него не была «набита рука», как у заправского шахматного профессионала. С тех пор как Спасский стал чемпионом мира, он не выступал в чемпионатах СССР и крайне редко играл в крупных международных турнирах. А последнее его выступление в турнире памяти Алекина 1971 г. было для чемпиона мира крайне неудачно — дележ шестого-седьмого места, ниже Карпова, Штейна, Смыслова, Петросяна и Тукмакова, причем Спасский проиграл Петросяну и Корчному и сделал ряд коротких ничьих. Разве он не мог в следующее полугодие принять участие хотя бы еще в одном крупном международном турнире!

Звание чемпиона мира обязывало к реабилитации после неуспеха! А ведь никакая кабинетная подготовка никакие тренировочные партии не могут подменить живой, напряженной, настоящей борьбы! Говорят, что при участии в турнирах Спасский мог «выдать» секреты своей дебютной подготовки. Вздор! Никаких секретов не было, как мы убедились в минувшем матче Спасский — Фишер, да и не может быть во встречах дебютных эрудитов и знатоков теории. А тактическое мастерство, точность маневра могут и должны увеличиваться с каждым соревнованием высокого класса.

Сила же Фишера заключается прежде всего не в дотошном знании классической теории и ее модернизации или в дебютном новаторстве (этим он не выделяется среди современных гроссмейстеров), а в его спортивном практицизме, в умении экономно и продуманно использовать все возможности для достижения выигрыша или ничьей и — главное! — в умении непрерывно поддерживать максимальный накал напряженной борьбы. Фишер — это шахматный боец, для которого важен только успех!

В прошлом веке и начале текущего ряд американских граждан заслуженно претендовали на титул шахматного короля. Таковым бесспорно являлся хотя и не имел еще не существовавшего тогда звания чемпиона мира гениальный Морфи, легко побеждавший всех современников, включая блестящего Андерсена. Первый чемпион мира Стейниц переселился из Европы в США. Мог претендовать на шахматную корону высоко-талантливый Пильсбери. Боролся за нее многократный чемпион США Маршалл. Но после эры Алекина, ушедшего непобежденным обладате-

лем шахматной короны, наступил почти четвертьвековой период, когда титул чемпиона мира постоянно принадлежал советским шахматистам. Но, на мой взгляд, пожалуй, только Ботвинник обладал свойствами подлинного шахматного бойца, борющегося «до последней капли крови», чем и объясняется быстрая смена наших, советских чемпионов мира, несмотря на их талантливость и эрудицию. После Ботвинника — Смыслов, потом матч-реванш и снова Ботвинник, потом Таль и снова матч-реванш, вернувший титул Ботвиннику, потом Петросян и наконец Спасский. Примечательно, что никто из наших чемпионов мира, кроме Ботвинника, пока они ходили в этом ранге, ни разу не играл в чемпионатах СССР — сильнейших современных турнирах. Поэтому утрачивалась привычка к острой борьбе. Даже в тех соревнованиях, где чемпионы мира благоволили выступать, они не выкладывали себя целиком, не горели жаждой первого места, а часто — о, как часто! — вместо страстных поисков победы довольствовались скромной «гроссмейстерской» ничьей и порою уступали высшее место более честолюбивому и смелому сопернику.

Немалая вина в этом и нашей шахматной прессы, не умевшей вовремя со всей товарищеской суровостью критиковать отдельные неудачи лучших представителей советского шахматного спорта.

Итак — новым чемпионом мира, одиннадцатым по счету, после пяти советских гроссмейстеров, стал Роберт Фишер. Он с ранней юности посвящал себя шахматам, восемь раз был чемпионом США, взял ряд первых призов на международных турнирах, блестяще выиграл матчи у сильнейших соперников. Фишер — фанатик, он предан шахматам, дышит только ими, думает только о них. Атмосфера купца доллара, в которой он рос, материальная необеспеченность в юности, стремление любой ценой «выбиться в люди» в обстановке жестокой конкуренции наложили своеобразный отпечаток на его характер. Надо надеяться, что став чемпионом мира, Фишер прекратит свои капризы, неуважительное отношение к соперникам, чудачества и будет себя вести в стиле, достойном его десяти предшественников. Чемпион мира — высокое, благородное звание!

Испытывая горечь по поводу спортивной неудачи нашего, советского чемпиона мира Бориса Спасского, мы тем не менее искренно поздравляем Роберта Фишера с огромным успехом и желаем ему новых творческих достижений.

ЧЕМПИОН

ражены Фишером. С каждой ничьей его очковый перевес в матче рос подобно вкладу в банк, дающему хорошие проценты.

В двадцатой партии Фишер, игравший белыми сицилианскую, добровольно допустил выгодный для черных длинный разменный вариант и получил несколько худший эндшпиль, все же кончившийся ничьей.

Семь ничьих подряд! Такая же тактика, какую Алекин применял в матче против Капабланки. И нервы Спасского, которому для сохранения звания чемпиона мира из оставших четырех партий надо было набрать 3 1/2 очка, не выдержали!

Двадцать первую партию, которая волей судьбы оказалась последней, он играл неуязвимо. Предпринял разменную комбинацию, ведущую к преимуществу противника, затем отдал ладью за слона и пешку, а получившийся эндшпиль играл неудачно, позволив Фишеру жертвой пешки образовать опасную проходную, которая и решила исход борьбы. Матч был закончен.

Создается впечатление, что Спасский первую половину был не в лучшей спортивной форме, играл как-то скованно, допускал стратегические ошибки и тактические промахи и стал играть смелее и увереннее только во второй половине матча. Говорят: лучше поздно, чем никогда, но еще лучше пораньше, чем никогда! Спасский превосходил



Комментирует гроссмейстер
Анатолий КАРПОВ

ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

31 августа

Б. СПАССКИЙ — Р. ФИШЕР
Сицилианская защита

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3
e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4
a7—a6.

Итак, вариант Паульсена в сицилианской защите. При таком благоприятном положении в матче (преимущество в 3 очка!) Фишер, по-видимому, посчитал нецелесообразным бросаться в дебри острейших вариантов сицилианской защиты и избрал одно из самых спокойных продолжений в этом дебюте — ведь даже «половинки» приближали претендента к победе.

В практике Фишера вариант Паульсена (черными) случается впервые.

5. Kb1—c3 Kb8—c6.

Считается сейчас сильнейшим продолжением. Идея черных заключается в том, что в варианте с 6. g3, встречавшемся в матче Фишер — Тайманов, они могут обойтись без хода Fc7 путем 6... d6 и если 7. Cg2, то 7... Cd7.

6. Cc1—e3 Kg8—f6.

Продолжения 6... Fc7 и Kf6 а теории считаются равноценными. В варианте, связанном с 7. Ce2, они ведут к одной и той же позиции. При других же продолжениях белых 6... Fc7 является даже более гибким, поскольку иногда конь черных вводится в игру через поле e7.

В матче претендент демонстрирует обширные познания в теории дебютов и перестановку ходов допускает неслучайно: в варианте с 7. Cd3, часто применяемом Спасским, он заготовил новую идею.

7. Cf1—d3 d7—d5!

Собственно иовинка заключается не в этом, а в следующем ходе черных.

8. e4:d5 e6:d5.

В том-то и дело. Раньше в этой позиции продолжали 8... K:d5, и белые посредством 9. K:c6 bc 10. Cd4 получали лучшие шансы. Сейчас партия принимает характер

французской защиты с изолированной пешкой на d5, где черные имеют достаточную контригру, компенсирующую слабость центральной пешки. Попутно замечу, что Спасскому приходилось чаще играть с изолированной пешкой, чем против нее.

9. 0—0.

Заслуживало внимания указанное гроссмейстером С. Фурманом 9. Fe2 Ce7 10. f3 с дальнейшим Ff2 и 0—0 с активной игрой в центре; в этом варианте возможна также длинная рокировка, но это — любителям острых ощущений. Ход в партии является шаблонным и позволяет черным вывести слона на активную позицию.

9... Cf8—d6 10. Kd4:c6.

Сомнительный размен, усугубляющий позицию черных в центре. Борьба за преимущество можно было путем 10. h3 с идеей Kce2, c3 и Cf4 или 10. Ce2 с переводом слона на f3.

10... b7:c6 11. Ce3—d4.

После 11. Cg5 белые могли получить позицию шотландской партии. На d4 слон занимает неудачную позицию и попадает под удары черных пешек.

11... 0—0 12. Fd1—f3.

Неосторожно. Теперь Фишер мог создать опасные угрозы путем 12... Kg4 13. h3 Fh4, но его по-прежнему больше устраивает «синица в руках, чем журавль в небе». И он, избегая тактических осложнений, довольствуется небольшим преимуществом.

12... Cc8—e6 13. Jf1—e1.

Защищаясь от 13... Kg4.

13... c6—c5.

Обеспечивает переход в лучший эндшпиль.

14. Cd4:f6 Fd8:f6 15. Ff3:f6
g7:f6 16. Jd1—d1 Jf8—d8.

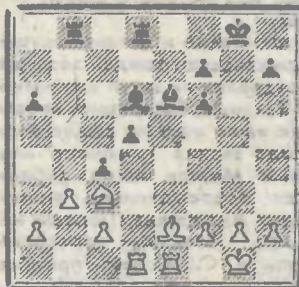
Черные косвенно защищают пешку d5 и подготавливают продвижение центральных пешек.

17. Cd3—e2.

Можно было защищаться и посредством 17. Ka4. Ходом в партии Спасский подготавливает жертву качества, обеспечивая позиционную ничью.

17... Jd8—b8 18. b2—b3 c5—c4.

Черные вынуждены форсировать события, иначе после 19. Cf3 некоторый перевес оказывался уже на стороне белых.



19. Kc3:d5!

Единственное, но достаточное. Угрожало 19... Cb4.

19... Ce8:d5 20. Jd1:d5
Cd6:h2+.

Хуже 20... cb 21. ab C:h2+ 22. Kp:h2 J:d5 23. C:a6 Jd2 24. Cd3 J:f2 25. Kpg3, и ладья черных в капкане.

22. Kpg1:h2 Jd8:d5 22. Ce2:c4 Jd5—d2 23. Cc4:a6 Jd2:c2 24. Jd1—e2 Jc2:e2 25. Ca6:e2 Jb8—d8 26. a2—a4!

Белые приводят в движение свои проходные пешки, которые в случае 26... Jd2 27. Cc4 J:f2 28. a5 становятся очень опасными.

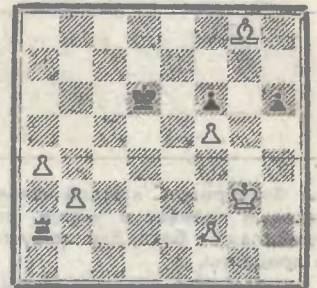
26... Jd8—d2 27. Ce2—c4 Jd2—a2.

Ладья вынуждена караулить белые пешки. Теперь проще всего ничья достигалась после 28. Kpg3, далее, f4, Kpf3 и g3.

28. Kph2—g3 Kpg8—f8 29. Kpg3—f3 Kpf8—e7 30. g2—g4?

Серьезная позиционная ошибка, позволяющая черным использовать свой единственный шанс, — жертвой пешки f образовать проходную по линии h. Все еще правильно было 30. Kpg3 и 31. f4.

30... f6—f5 31. g4:f5 f7—f6 32. Cc4—g8 h7—h6 33. Kpf3—g3 Kpe7—d6.



34. Kpg3—f3?

Очередная ошибка, после которой партия белых, по-видимому, уже проиграна. Ходом 34. f4 белые создавали неприступную крепость поскольку отнималось важное центральное поле e5 у черного короля.

34... Jd2—a1.

Угрожает неприятное движение пешки h после 35... Jg1. Дальнейшие ходы белых практически вынуждены.

35. Kpf3—g2 Kpd6—e5 36. Cg8—e6 Kpe5—f4 37. Ce6—d7 Jd1—b1.

Итак, черные активизировали короля, а их ладья успешно справляется со слоном и проходными пешками белых.

38. Cd7—e6 Jb1—b2 39. Ce6—c4 Jb2—a2.

После 39... Kp:f5 проходная пешка достигала поля a6 и привлекала к себе внимание всех черных фигур.

40. Ce4—e6 h6—h5.

В этой позиции партия была отложена (записанный ход 41. Ce6—d7), и Спасский сдал ее без доигрывания. Конечно, после 41. Cd7 белые не могут спасти партию, однако и в случае лучшего 41. Kpf3 J:f2 у черных хорошие шансы на победу.

ПОЛУФИНАЛЫ, ПОЛУФИНАЛЫ

ИМЕНА НАЗВАНЫ

В финал XVIII первенства СССР по международным шашкам, которое состоится в Риге с 13 ноября по 8 декабря, персонально допущены: участники матча на первенство мира 1972 года А. АНДРЕЙКИ (Рига) и И. КУПЕРМАН (Киев), призеры предыдущего чемпионата страны — А. ГАНТВАРГ (Минск) и М. КОРХОВ (Одесса), а также Л. ЦИПЕС (Харьков).

Из первенства Советской Армии в финал вышли: Н. АБАЦИЕВ, А. ЧУЛКОВ, А. КИРЕЕВ (все — РСФСР); чемпионат ЦС «Спартак» определил двух финалистов — В. БЕЛОРИЦКОГО (Минск) и С. ГУЛЯЕВА (Ташкент), а студенческое общество «Буревестник» представлено чемпионом — В. ВЕЙЦМАНОМ (Ленинград).

Сквозь полуфинал в главный турнир года пробивались: из Грозного — В. АГАФОНОВ (Москва), А. БЕЗВЕРШЕНКО (Киев), Т. МЕХТИЕВ (Баку); из Белгорода — В. ЩЕГОЛЕВ (Москва), Н. МИЩАНСКИЙ (Донецк); Э. ПОМЕРАНЕЦ (Киев); из Брянска — Л. СЛОБОДСКОЙ (Харьков), Э. МЕРИНС (Рига), а третий — А. ПРУСАКОВ (Вильнюс) или М. ШАВЕЛЬ (Минск).

Не отбор — лотерея

При существующей системе отбора в финал первенства страны пробиться, говоря мягко, трудно. Если раньше все участники были в равных условиях (проводились три полуфинальных турнира по 16—18 человек в каждом и выходе примерно 5—6 победителей), то теперь задача усложнилась. В один год места в финале дают непосредственно чемпионам Москвы, Ленинграда и некоторых республик, в другой — эти права получают избранные ДСО. Это создает лихорадочную обстановку в первенствах крупнейших городов, республик, ДСО, ибо там в борьбе 16-ти мастеров за одно место возрастает роль случая. Случай играет большую роль и в общесоюзном полуфинале. Претендентов много, а мест для выхода слишком мало.

Чтобы не быть голословным, сошлюсь на первенство «Буревестника». Лишь таблица коэффициентов определила победителя — мастера В. Вейцмана. Хорошо, что М. Кац получил незапланированное место в полуфинале, а гроссмейстер А. Гантварг имел персональное право выступать в финале. Я

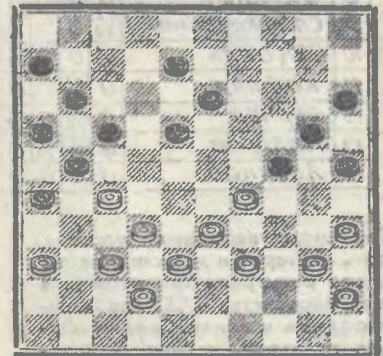
уже не говорю о тех мастерах из общества «Буревестника», которые так и не попали во всесоюзный полуфинал. Там бы они при другой системе отбора имели бы шансы на выход в финал, а тут даже не дошли до подобного турнира.

Да и в полуфинале не слаще. Возьмем, к примеру, Белгородский. Восемь участников (из 14) в разные годы играли в финалах. Пятеро, это не считая тех, кто «нюхал финального пороха», должны были расстаться с мыслью о заветной тройке. Разве справедлив подобный отбор? Раньше существовало мудрое правило: треть отбирается, две трети отсеиваются. Не пора ли нашей Федерации вернуться хотя и к старому, но разумному и проверенному жизненному принципу, нежели экспериментировать. Мы не против экспериментов, но бесполезно вводить их в соревнования высокого ранга лишь после обстоятельной проверки.

Критический разбор системы комплектования необходим, ибо это затрагивает проблемы высшего мастерства.

Из трех мест, дававших выход в финал участники два отдали заранее Мищанскому и мне. Значит оставалось одно место. Кто окажется этим счастливым? Голосуев? Нет, не он, ведь в первом туре ленинградец в дебюте «завнул» шашку конкуренту — М. Галкину. Правда, Голосуев и не думал сдаваться: он мужественно боролся без шашки.

ГОЛОСУЕВ — ГАЛКИН



1. . . 24—30! 2. 35:24 26—31 3. 37:26 13—19 4. 24:2 25—30 5. 2:35 20—24. Казалось бы, шансов на спасение нет, но... 5. . . 29:20! Противник, однако, направил: «надо бить большинством».

6. 35:22 17:48 7. 26:17 48:35X. Казалось, с Голосуевым все ясно: ведь для выхода в финал ему надо выигрывать три партии. Одну, чтобы встать на 50% ,вторую, чтобы сравняться с Галкиным, и третью, чтобы опередить его (ведь у Голосуева худший коэффициент). И это при условии, что основные конкуренты стоят на месте, вернее продвигаются вперед на «половинках». Безумная затея — скажете вы. Но Голосуев принялся за ее осуществление. И представьте, за четыре тура до окончания соревнований он ее полностью выполнил. Казалось бы, тройка определена, но... Из «засады» вышел Померанец. Напряжение достигло кульминации в последнем туре: у Мищанского +5, у Померанца, Щеголева, Голосуева — по +4. Причем у ленинградца — худший коэффициент. Кто-то был лишним. Партия Мищанский — Померанец быстро завершилась ничью. Теперь надежды киевлянина на Римшу или Плоткина. Одна ничья, а он з финале. Римша проигрывает Щеголеву, а у Плоткина хуже во встрече с Голосуевым... Но ленинградец нервничает, и фиксируется ничья. А это значит, что мастер Померанец выходит в финал по коэффициенту.

Следует отметить четкое судейство З. Цирика, который в корне пресек попытки некоторых участников делать пятиминутные ничьи.

В. ЩЕГОЛЕВ, гроссмейстер.

Белгород, 1972:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1 Щеголев		½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	½	1	1	9	1
2 Мищанский	½		½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	9	2
3 Померанец	½	½		½	½	½	1	1	½	½	1	1	½	½	8½	3
4 Голосуев	½	½	½		0	½	½	½	1	1	½	1	1	1	8½	4
5 Галкин	½	½	½	1		½	½	½	½	½	0	½	1	1	7½	5
6 Белорус	½	½	½	½	½		½	½	½	½	1	½	½	1	7½	6
7 Плоткин	½	½	0	½	½	½		1	½	½	½	0	½	1	6½	7
8 Огородников	½	½	0	½	½	½	0		1	½	½	½	0	1	6	8
9 Ильяков	0	½	½	½	½	½	½	0		½	½	1	1	½	6	9
10 Кац	0	0	½	0	½	½	½	½	½		½	1	½	½	5½	10
11 Римша	0	0	0	½	1	0	½	½	½	½		½	½	1	5½	11
12 Станкявичус	½	0	0	0	½	½	1	½	0	0	½		½	1	5	12
13 Каспаров	0	0	½	0	0	½	½	1	0	½	½	½		½	4½	13
14 Туманян	0	0	½	0	0	0	0	0	½	½	0	0	½		2	14

ПОЛУФИНАЛЫ, ПОЛУФИНАЛЫ

Брянск, 1972	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	0	М
1 Слободской		1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	9 1/2	1
2 Меринс	1/2		1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	8 1/2	2
3 Прусаков	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	8 1/2	3-4
4 Шавель	1/2	1/2	1/2		1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8 1/2	3-4
5 Могилянский	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	8 1/2	5
6 Славинскас	0	1/2	1/2	0	1/2		0	1	1/2	1	1	1	1	1	8	6
7 Сре́тенский	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1		0	1/2	1	1	1	0	1	7 1/2	7
8 Базылык	0	0	1/2	1/2	1	0	1		1	0	1	1	1/2	1	7 1/2	8
9 Спитковский	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0		1/2	1/2	0	0	1	5	9
10 Иоссель	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2		0	1/2	1	1	5	10
11 Котляр	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1		1/2	1	1	1	5	11
12 Черней	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1/2		1	1/2	4 1/2	12
13 Маляров	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1	0	0	0		1/2	4	13
14 Логунов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2		1	14

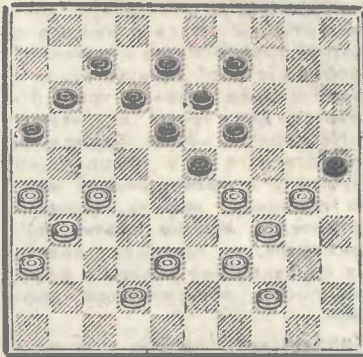
Три международных мастера, десять мастеров и два кандидата в мастера разыграли три путевки в финал первенства СССР по международным шашкам. Среди участников оказались четыре прошлогодних финалиста — Могиланский, Меринс, Шавель и Слободской, и еще до начала соревнования стало ясно, что одному из них выступить в финале не придется.

Первый тур оказался на редкость боевым — из семи партий только одна (Спитковский — Прусаков) закончилась ничью. После двух туров вперед вышли Слободской и Могилянский. Однако в дальнейшем их пути разошлись: Слободской лидировал почти весь турнир и закончил его победителем; Могилянский же довольствовался серией ничьих, а после проигрыша в 8 туре Базылыку, его участие в финале стало сомнительным. Из группы лидеров были Славинская, проигравший Шавелю, и (правда, временно) Прусаков. Самая драматическая партия турнира состоялась в 9 туре, когда встретились два ленинградца: Базылык, имеющий реальные шансы на призовое место, в начисто выигранной позиции против Иоссея в цейтноте противника просто отдал три шашки и перечеркнул надежды впервые сыграть в финале.

В 10 туре в группу лидеров включился Шавель, а в 11 туре фаворитом опять стал Прусаков, выигравший важную партию у Среденского. Таким образом, два последних тура должны были показать, кто в лидирующей четверке будет лишним. Однако и последний тур не смог полностью ответить на этот вопрос. Победителем турнира стал Слободской, второе—пятое места разделили Мериш, Прусаков, Шавель и Могилевский.

лянский. Лучший коэффициент у Меринса, худший — у Могилянского. У двух других одинаковые результаты по всем показателям. Кому играть в финале — решит Федерация шашек СССР.

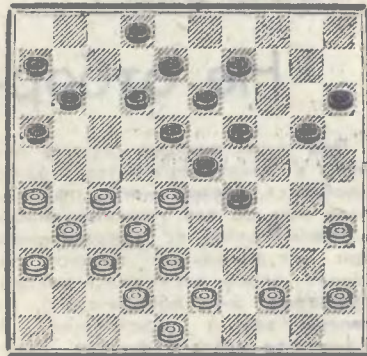
МОГИЛЯНСКИЙ — ЧЕРНЕЙ



Две комбинации в этом положении заготовил Черней. На

1. 38—33? Следовало бы 1. . . 19—24! 2. 30: 28 25—30! 3. 34: 25—16—21 4. 26: 6 7—11 5. 6: 17 12: 43, а на 1. 42—37? 1. . . 19—24! 2. 30: 28 25—30 3. 34: 25 16—21 4. 26: 6 7—11 5. 6: 17 12: 41 с ничьей. Однако Могилянский сыграл 1. 29—24! и довёл партию до победы.

ЧЕРНЕЙ — СРЕТЕНСКИЙ



Позиция белых явно хуже. Поэтому вместо хода, сделанного в партии [1. 43—39], им следовало провести красивую комбинацию, приводящую, вероятно, к ничейному исходу:

1. 27—22! 18 : 27 2. 32 : 21 23 : 41
4. 36 : 47 16 : 36 5. 47—41! 36 : 47
6. 38—32! 47 : 40 7. 45 : 3.

Говоря об игре участников, трудно назвать ее творческой, так как всех, а особенно идущих в группе лидеров, больше интересовало, как бы не проиграть партию (ведь ухудшается коэффициент!) и как бы вырвать очко у стоящего в нижней части турнирной таблицы. Во всех встречах между упо-

Грозный, 1972 ₂		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	0	М
1	Агафонов		1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	10 $\frac{1}{2}$	1
2	Безвершенко	0		$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	10 $\frac{1}{2}$	2
3	Мехтиев	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	9 $\frac{1}{2}$	3
4	Давыдов С	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$		1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	8	4
5	Залитис Л	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	8	5
6	Файнберг	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	7 $\frac{1}{2}$	6
7	Никифоров	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	7
8	Будагов	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	8
9	Шакиров	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1		1	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	5	9
10	Залитис Г	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	0	0	0		1	0	1	1	5	10
11	Тахман	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	0		$\frac{1}{2}$	0	0	4	11
12	Фазылов	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$		0	1	4	12
13	Тенцер	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1		$\frac{1}{2}$	4	13
14	Таксер	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$		3	14

минутами, четырьмя участниками прошлогоднего финала, а также между первыми пятью призерами турнира очки были разделены поровну, причем чаще всего без острой борьбы. И все же на турнире был участник, которому можно было бы вручить приз за бескомпромиссную борьбу, если бы такой был учрежден. Это молодой ленинградский мастер Николай Базылык, игра которого оставляет самое хорошее впечатление.

И еще один результат не может не обратить внимания. Речь идет о самом молодом участнике брянского полуфинала Владимире Логунове, результат которого тоже красноречиво виден из таблицы. Это лишний раз показывает, каковы у нас дела сегодня со сменой.

В заключение хочется от имени участников поблагодарить организаторов соревнований.

3. СЛАВИНСКАС, мастер.

Сумгаит

Дежурная фраза о «ровном и сильном составе» как нельзя лучше подходит к полуфиналу чемпионата страны по русским шашкам. Ведь среди его участников были гроссмейстеры В. Габриелян и Ю. Арустамов, такие известные мастера, как Б. Симонян (Азербайджан), А. Шварцман (Молдавия), Л. Саядян (Армения). Но вот турнир начался и выяснилось, что и остальные участники в состоянии постоять за себя и бороться за «место под солнцем». Даже разделившие предпоследнее и последнее места дебютанты — ереванец Р. Хачикян и сумгаитец В. Баландин — на равных сражались с лидерами и внесли коррективы в распределение призовых мест.

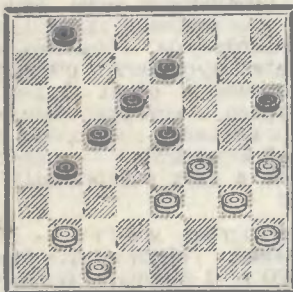
Как же проходила борьба за выход в финал? На старте мне удалось добиться трех побед подряд. Впоследствии выяснилось, что именно «+3» является проходным баллом для попадания в финал. Гроссмейстер В. Габриелян провел все соревнования уверенно и энергично. В середине турнира он «достал» лидера, а на финише обошел его и занял 1-е место. Удачный финиш помог и опытному бакинскому мастеру Б. Симоняну попасть в заветную «тройку». До последних туров реальные шансы на выход в финал сохраняли молдавские мастера А. Койфман и А. Шварцман, бакинец Н. Туаев. Из них особенно хотелось бы отметить А. Шварцмана. Он играл как всегда оригинально и

ярко, но порой слишком азартно и нервно.

В этом году полуфиналы проводились по зональной системе. В Сумгаите за доской встретились шашкисты трех закавказских республик и Молдавии. При этом места были распределены неравномерно: от Азербайджана, например, участвовало 5 шашкистов — почти половина всего состава. По мнению большинства участников, такая формула проведения соревнований неудачна. Несмотря на столь сильный состав, кандидаты в мастера не могли рассчитывать на выполнение мастерской нормы: ведь в полуфинале играло всего 12 шашкистов. Желательно довести число участников полуфинала до 14 с тем, чтобы у кандидатов в мастера появился бы дополнительный стимул для полноценной, бескомпромиссной борьбы на всем протяжении соревнований.

Турнир был неплохо организован. Почти все участники выступали с сеансами одновременной игры, несмотря на то, что регламент был очень тяжелым.

СИМОНЯН — ЛОТОВЕВ



Самый юный участник турнира мог добиться эффектной победы. К выигрышу вело:

1. . . ed4 2. cd2 d:f2 3. g:e1 de5! 4. f:f8 hg5 5. h:f6 ba3 6. f:b4 a:a3X.

Августовский зной — плохой союзник полуфиналистов. Следующая партия была рекордно короткой, но к числу шашечных шедевров ее не отнесешь...

ХАЧИКЯН — ГАБРИЕЛЯН

1. cd4 de5 2. bc3 ed6 3. ef4 ba5 4. fe3 cb6 5. cb2 bc5 6. d:b6 a:c7 7. ed4 cb6 8. dc5 d:b4 9. a:c5?? b:d4 10. f:d6 fe5 11. d:f4 de3, и черные выиграли.

Ю. АРУСТАМОВ, гроссмейстер.

VI ВСЕРОССИЙСКИЙ

Федерация шашек РСФСР объявляет конкурс составления композиций по четырем разделам.

Русские шашки:

1. Задачи на запирающие простые, дамок и дамок с простыми.

2. Комбинационные композиции.

Стоклеточные шашки

1. Задачи на запирающие дамок и дамок с простыми.

2. Этюды.

До 30 октября с. г. составители могут прислать по любому разделу не более трех произведений, новых или опубликованных после 1-го июня 1971 г.

Письма с пометкой «6-й шашечный конкурс» направлять по адресу: Москва К-6, Оружейный пер., 16.

Композиции присылаются каждая на отдельном листе в трех экземплярах.

Призеры будут награждены дипломами Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР.

НАМ ПИШУТ



Первенство ГОРЬКОВСКОГО автозавода-гиганта было посвящено его сорокалетию. Среди пятнадцати участников и молодежи, и ветераны. Со старта вперед вырвался чемпион завода 1970 года кандидат в мастера В. Гусев. За два тура до конца он уже в третий раз обеспечил себе первое место. 10-кратный чемпион завода А. Афанасьев на этот раз оказался вторым. На третье место вышел В. Ширяев. Призеры будут защищать честь завода в городском первенстве.

Закончился чемпионат ЛИТ-ВЫ среди юниоров. По стоклеточным шашкам впереди Е. Бузинькас (Вильнюс) — 8½ очков из 10, по русским — П. Гриневичюс (Вильнюс) — 9 из 12, среди девушек — Р. Лауринскайте (Вильнюс) — 11 из 13. В командном зачете впереди вильнюсцы, опередившие хозяев, тельшяйцев.

Первенство СИМФЕРОПОЛЯ по русским шашкам впервые было проведено по швейцарской системе. Это позволило привлечь к участию всех желающих. Чемпионом города стал кандидат в мастера И. Дмитриев. Открытием турнира явился дебютант подобных соревнований слесарь Л. Морозов, занявший второе место.

Сообщения прислали: Ю. Малков, З. Грицюс.



МНОГОХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья И. РОЗЕНФЕЛЬД

119 композиций — 32 автора

СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

Золотая медаль: Я. ВЛАДИМИРОВ (Москва) — 80 очков.

Серебряная медаль: И. КРИХЕЛИ (Гори) — 79 очков.

Бронзовая медаль: А. ПОПАНДОПУЛО (Ленинград) — 69 очков.

А. Феоктистов (Советская Армия) — 46, В. Савченко (Ткибули) — 44, А. Копнин (Челябинск) — 38½, А. Грин (Москва) — 30, Ж. Бюзандян (Ереван) — 23, В. Гебельт (Лидя) — 19, В. Андреев (Тува) — 13, Ю. Гордиан (Одесса) — 9, В. Арчаков (Волгоград) — 8, К. Почтарев и Ю. Фокин (оба — Ленинград) — по 6, В. Дедешин (Челябинск) — 1½.

Задача № 1 первенства:

А. КОПНИН
Мемориал Бетиньша
«Шахматы», 1969 г.

1-й приз



Мат в 4 хода

1. Ch6 с угрозой 2. Fg7+.
1. ... Lg4 2. Le1! — цугцванг.
2. ... Lg3! (2. ... Lg5 3. Kf5) 3. Le6! Lb3 4. Le3x. Не проходило 2. Le2? Lg3! 3. Le6? L: b1+!
1. ... Lg3 2. Le2! (2. Le1? Lg4! 3. Le6 Lc1+!) 2. ... Lg4! 3. Le6! Lc4 4. Le4x! На 2. ... f5 также решает 3. Le6 и нет 3. ... Lf3.

Дополнительный вариант: 1. ... L: c5 2. Le2 Lg5 3. Kf5.

Задача большого стиля! Игра обеих сторон насыщена интересными стратегическими моментами. Черная полусвязка в начальной позиции, критические ходы черных ладьей с привлечением одной из них на «невыгодную» горизонталь в результате цугцванга, последующее отключение обеих ладьей белой батареей, в которую трансформируется механизм полусвязки после тонкой игры белых, — и все это повторено в двух аналогичных вариантах!

На втором месте — № 2 В. Савченко. («Шахматная Москва», 1970 г., 1-й приз). Исключительно эффективная задача в подлинно лойдовском стиле! Белый король неожиданно покидает свою цитадель и смело бросается на встречу всем бурям.

1. 0—0—0!! ab+ 2. Krc2! (2. Krb1? Kd2+, 2. Kp: b2? Fb8+) 2. ... b1F+ 3. Krc3!! Fb2+ 4. Kpd3! Fe2+ 5. Kp: e2 f3+ 6. Kre1! Итак, белый король вернулся восвояси. Что же изменилось? Ведь можно было сразу сыграть 1. Ld1? Однако эта попытка опровергалась путем 1. ... Kd2! Теперь же на

6. ... Kd2 следует 7. Kd7+ Кре4 8. Cc2x. Итог ужасающего путешествия белого короля очевиден лишь теперь — черная пешка заблокировала поле f3. Выявляется логический характер задачи с необычным развитием предварительной игры, необходимой для реализации главного плана с матом Cc2x.

Задача самого высокого класса, вряд ли уступающая предыдущей.

На третьем месте — № 3 И. Крихели («Проблемблад», 1970 г., 1-й приз). Вновь задача логического стиля.

Главный план 1. Ce5 de 2. Cg6 и 3. g5x сразу не проходит из-за 1. ... f1F! Не удастся осуществить прямолинейно и предварительный план 1. Cd4 f1K? 2. Ce5 ввиду 1. ... Ла3! К цели ведет четкое взаимодействие обоих белых слонов.

1. Cg6! Лb5 2. Cd3! Лb7 и лишь теперь 3. Cd4! (перекрыта третья горизонталь). 3. ... f1K 4. Cg6! (Но не 4. Ce5? b3! — оголилась четвертая горизонталь) 4. ... Лb5 5. Ce4! Лb7 6. Ce5! de 7. Cg6 и 8. g5x.

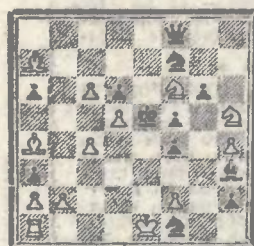
Отличное творческое достижение грузинского автора!

№ 4. А. Феоктистов (Конкурс в честь 100-летия со дня рождения В. И. Ленина, 1970 г., 1-й приз). Восемьходовка с четырьмя правильными матами — все на 8-м (!) ходу! Портит впечатление грубое вступление.

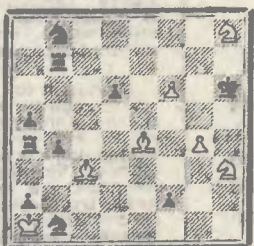
1. cd e1F 2. Fb4+ Kp: d5 3. Fd6+ Кре4 4. Lf4+ Кре3 5. Fd4+ Кре2 6. Fc4+ Kpd1 7. Fb3+ Кре2 8. Ff3x, 3. ... Кре4 4. Lf4+ Кре4 5. L: e4+ Кре3 6. Fc6+ Kpb2 7. Лb4+ Кра1 8. Фа4x; 1. ... d1F 2. Le6+ Kp: d5 3. Fe6+ Kpd4 4. Lc4+ Kpd3 5. Fe4+ Kpd2 6. Ff4+ Кре1 7. Fg8+ Kpd2 8. Fc3x; 1. ... Лас8 2. Fb4+ Kp: d5 3. Ld6+ Кре5 4. Fd4+ Kpf3 5. Ld5+ Кре6 6. Fe5+ Kpf7 7. Ld7+ Kpf8 8. Fe7x. Особенно красивы два правильных эхо-мата Ff3 и Fc3.

№ 5 И. Крихели («Тем-64», 1970 г.). Оригинальная логическая задача с характерной для этюда переброской черных фигур с одного фланга на другой.

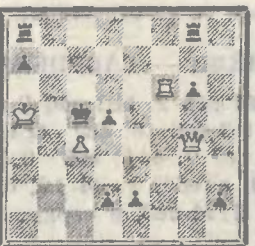
Не проходит сразу 1. Cf7? Ла7+ 2. Krb3 Лb7 3. Кра4 Лb4+ 4. Кра5 Лb2+ 5. Кра6 Лh2 6. Ле5 d3. Поэтому белые усиливают позицию своей ладьи. 1. Ле5. Чер-



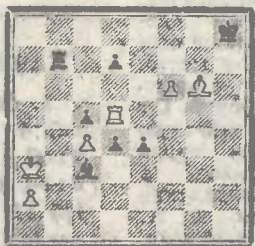
№ 2. Мат в 8 ходов



№ 3. Мат в 8 ходов



№ 4. Мат в 8 ходов



№ 5. Мат в 19 ходов



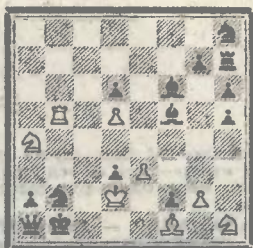
№ 6. Мат в 5 ходов



№ 7. Мат в 4 хода



№ 8. Мат в 11 ходов



№ 9. Мат в 9 ходов



№ 10. Мат в 4 хода



№ 11. Мат в 7 ходов

ные «тянут время»: 1. . . Ла7+ 2. Крб3 Лб7+ 3. Крс2 (3. Кра4? Лб4+ 4. Кра5 Лб8+ и 5. . . d3) 3. . . Лб8 4. Сг7 Лб2+ 5. Крс1 Лб2 6. Сг6 Лн1+ 7. Крс2 Лб2+ 8. Крб3 Лб2+ 9. Кра3 Лб8. Теперь белые реализуют главный план: 10. Сг7 Ла8+ 11. Крб3 Лб8+ 12. Кра4 Лб4+ 13. Кра5 Лб2+ 14. Кра6 Лб2 15. Сг6 Л:а2+ 16. Крб7 Лб2+ 17. Крс8 Лб8+ 18. Кр:б8 и 19. Ле8×.

№ 6 Я. Владимиров («64», 1970 г., 3-й приз). Оригинальная «рокировка» белых коней!

1. Кd4 (с угрозой 2. Ла6) 1. . . е5! 2. Кdе2 Кd2 3. Кf5 е4 4. Кег3! Л:г3 (С:г3) 5. Кf:д6 (Не3)×.

№ 7. А. Грин («Чехословенский шах», 1969 г.). Задача чешского стиля с четырьмя правильными матами.

1. К:д6 С:б3 2. Кс4+ Кр:с4 3. Фd3+ Крб4 4. Ф:б3×, 1. . . Кс8 2. Кс4+ Кd6 3. Ф:д6+ Крe4 4. Фс6×, 1. . . Леf2+ 2. Кf7+ Крe4 3. Фd3+ Крf3 4. Ке5×. 1. . . Лg1f2+ 2. Кf5+ Крe4 3. Фс6+ Крf3 4. Кh4×.

№ 8. Ж. Бюзандия («Шахматы в СССР», 1969 г., 1-й приз).

1. Ла8 Сс8 2. Крd2! (2. Крf2? Сг3+ 3. Крe3 Сf4+ 4. Крd4 Сс5+ 5. Крс5 Сd6+ 6. Крб5 Сf8! 7. Кр:а4 Сd7+ 8. Крб3 а4+ 9. Крс3 Сс8!, или 7. Крб6 Сс5+ 8. Крс7 Сd6+ 9. Кр:е8 Сb8!) 2. . . Сf4+ 3. Крd3! Сb8 а4. Крс4 Сс6+ 5. Крс5 Сс6 6. Крb6 Сс7+ 7. Крб5 Сс8 8. Кр:а4 Сd7+ 9. Кра3 Сс8 10. Л:б8 а4 11. Л:е8×.

№ 9. А. Попандупуло (II Матч Дружбы, 1967—1970 гг., 5-е место).

Попытка 1. К:f2? г6 2. Кd1 Ле7! не проходит. Повторные белые осуществляют предварительный маневр, в котором белый конь развивает бешеную активность. 1. Кг3 Сg6 2. К:h5 Сс5 3. Кf4 Сf5! 4. g4! Сс4 5. К:d3 Сf6 6. К:f2! (перехода с темпом к главному

плану) 6. . . Сg6 7. Кd1 и 8. Кс3+ С:с3 9. Кс3×.

№ 10. Я. Владимиров («Бюллетень ЦШК», 1970 г.).

1. Сg1! с угрозой 2. Ле5+ Ф:е5 3. Ке4+ Ф:е4 4. К:е6×, 1. . . Ch7 2. Ке4+ Ф:е4 3. К:е6+ Ф:е6 4. Ле5×, 1. . . Кс3 2. К:е6+ Ф:е6 3. Ле5+ Ф:е5 4. Ке4× (чередование вторых, третьих и четвертых ходов белых). Дополнительная игра: 1. . . d5 2. Ф:е7+ Лd6 3. Ф:с7+, 1. . . Ф:d3 2. Л:d3 d5 3. Ке4+, 1. . . Фd5 2. Ле5!

№ 11. И. Крихели («Швальбе», 1969 г., 2-й приз).

1. Лс1? Се2 2. Лс5 Лh5! — главный план. 1. Ле1? Сg6 2. Лf1 (2. Лd1 Кf5!) 2. . . Се4! (2. . . е5 3. Лс1).

1. Лf1! е5 2. Ле1! (2. Лс1? Се2 3. Лс5 Кр:а3 4. Лс2+ Кра4 5. Л:е2 Ке6!) 2. . . Сg6 (2. . . Ке6 3. Ле5) 3. Лс1 Сd3 4. Лсб Кра3 5. Лс2+ Кра4 6. Лс3 и 7. Ла3×.

№ 12. В. Гебельт (VI командное первенство СССР, 1969 г., 1-е место).

1. Сf6 f1Ф 2. Л:е3 Фh3 3. С:h3 de 4. Кс3× (угроза), 1. . . d1К 2. Ле6 Кс3 3. Крe7 и 4. С:с6×, 1. . . e1Ф 2. Сg4 Фе2 3. С:f3+ Ф:f3 4. Ле5×, 1. . . f1К 2. Ле7 Кг3 3. Се8 и 4. Сf7×.

1. Ле6? d1Ф!, 1. Сg4? e1К!; 1. Ле7? f1Ф!

№ 13. Я. Владимиров (Конкурс памяти В. Карсладзе, 1970 г., 1-й приз — исправление).

1. Ле2! с угрозой 2. К:г5+, 3. Ке6+, 4. Кg7+, 5. Кf4×, 1. . . Лh4 2. К:г7+, 3. Ке6+, 4. Кg4+, 5. К:f6×, 1. . . Л:с3 2. К:с7+, 3. Ке6+, 4. К:с4+, 5. Ке6×, 1. . . Кd3 2. К:с4+, 3. Ке3+, 4. Кс5+, 5. К:d3×.

№ 14. А. Попандупуло («Шахматы в СССР», 1969 г. — исправление).

1. Ch6 Ca5 2. Кg5+ Крf4 3. К:f7+ Крe4 4. Кg5+ Крf4 5.

Кf3+ Крe4 6. Сс1 Cd8 7. Кd2+ Крf4 8. К:б3+ Крe4 9. Кd2+ Крf4 10. Кf3+ Крe4 11. а3! Се7 12. Ch6! Сb4 13. аb!; 11. . . Кс— (Кd—) 12. Кd2+ Крf4 13. Кс4+ (Кb3+) Крe4 14. Кd6 (Кс5)×.

№ 15. Я. Владимиров (Первенство Москвы, 1969 г., 1-е место).

1. Cd7! (грозит с5—с6—с7—с8Ф) 1. . . Сс3! 2. Кg7 Крe3 3. Кf5+ Крf4 4. Ке7 Крe3 5. Кd5+ Крd4 6. К:с3! е4 7. Кb5+ Крe5 8. d4×, 1. . . Крe3 2. с5 Cd4 3. Кf6 С:с5 4. bc Крd4 5. К:g4 Крd5 6. Ке3 Крd4 7. Кf5+, 3. . . Сс3 а4 5. с7 Се7 6. Кd5+ и 7. с8Ф.

1. Кg7? Крe3 2. Кf5+, 3. Ке7 4. Кd5+ Крd4 5. Кd6 е4 6. Кb5+ Крe5 7. d4×??

№ 16. В. Савченко («Шахмат на мисл», 1970 г.).

1. Крf1! С:с4+ 2. Крg1 Cd5 3. с4! b4 4. Крf1! С:с4+ 5. Крg1 Cd5 6. с4! а2 7. Крf1! С:с4+ 8. Крg1 Cd5 9. Фс1×.

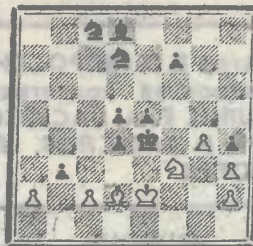
17. А. Феоктистов («Шахматная Москва», 1970 г., 2-й приз), 18. В. Андреев (VI Всесоюзный конкурс, 1970 г., 2-е место), 19. А. Попандупуло (Конкурс в честь 100-летия со дня рождения В. И. Ленина, 1970 г., 3-й приз), 20. А. Попандупуло («Шахматы», 1969 г., 2-й приз), 21. К. Почтарев и Ю. Фокин («Шахматы», 1969 г., 1-й приз), 22. Ю. Гордиан («Шахматы в СССР», 1970 г., 1-й приз), 23. В. Арчаков («Швальбе», 1969 г.), 24. А. Попандупуло (VI командное первенство СССР, 2-е место), 25. А. Грин (Конкурс 50-летия Октября, 1968 г., 5-й приз), 26. И. Крихели («Проблемист», 1969 г.), 27. А. Феоктистов («Шахматная Москва», 1969 г., приз), 28. В. Дедешия и А. Кошнин (Конкурс памяти В. Карсладзе, 1970 г., 2-й приз), 29. К. Почтарев и Ю. Фокин (Конкурс проблемистов РСФСР, 1969 г., 1-е место), 30. А. Феоктистов (VI Всесоюзный конкурс, 1970 г., 1-й приз).



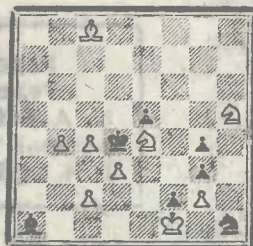
№ 12. Мат в 4 хода



№ 13. Мат в 5 ходов



№ 14. Мат в 14 ходов



№ 15. Мат в 8 ходов



№ 16. Мат в 9 ходов

БОЛГАРИЯ

Наш корреспондент Никола БАХА-РОВ сообщает из Софии:

С 20 по 26 августа здесь проходили IV Балканские игры по шахматам. Сии были превосходно организованы и вызвали исключительно большой интерес. Югославская команда, в которой играли Иванов, Любоевич, Рукавина, Бунич, Велимирович и Софревский (капитан — Смедеревац) завоевала первое место, взяв реванш за прошлогоднюю неудачу в Афинах, где она была лишь третьей.

Болгарские шахматисты во 2-м туре потерпели тяжелое поражение от будующих победителей турнира — 1:5. Однако в последний день крупной победой над командой Румынии (4½:1½) хозяева соревнований завоевали почетное второе место.

Турниры женщин и юношей были личными первенствами Балканских стран. Здесь первыми были представители Болгарии — А. Георгиева и В. Инкев.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:

КОМАНДНЫЙ ТУРНИР (МУЖЧИНЫ).

1. Югославия — 18½. 2. Болгария — 16½. 3. Румыния — 15. 4. Греция — 7½. 5. Турция — 3.

ЖЕНЩИНЫ. 1. Георгиева — 4½ из 6. 2—3. Штадлер и Полихрониаде — по 3½. 4. Чакыр — 1½.

ЮНОШИ. 1. Инкев — 3 из 4. 2—3. Трататович и Милованович — по 2. 4—5. Ипек и Макропулос — по 1½.

ЧОКЫЛТА — ТРИНГОВ

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f3 c6 5. Ce3 Kbd7 6. Фd2 b5 7. h4 h5 8. Kh3 a6 9. Kg5 Cb7 10. Ce2 e5 11. a4 Ce7 12. 0-0 0-0 13. de de 14. Lfd1 Фc7 15. Fe1 Cc5 16. C:c5 K:c5 17. b4 Kcd7 18. Фf2 Lfd8 19. Cf1 Kh7 20. K:h7 Kp:h7 21. Ld3 Kf8 22. Лад1 Л:d3 23. Л:d3 Ke6 24. g3 a5 25. ab ab 26. bc C:c6 27. Kd5 C:d5 28. ed Kc5 29. Ld1 Фd6 30. Cc4 Ла3 31. Ле1 Лс3 32. Са2 Фа6 33. Cb3 K:b3 34. cb Фd6 35. Ld1 Л:b3 36. Kpg2 Лс3 37. f4 e4 38. Фа7 Лс2+ 39. Kpg1 Kpg8 40. Фd4 b3 41. Lb1 Фа6 42. Ле1 (записанный ход). Белые сдались.

ГИЦЕСКУ — РУКАВИНА

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 d6 6. d5 0-0 7. Ce2 e6 8. 0-0 ed 9. cd Ле8 10. Kd2 Kbd7 11. a4 a6 12. Kc4 Kb6 13. Kd2 Лбв 14. a5 Ka8 15. f3 Cd7 16. Kc4 Cb5 17. K:b5 ab 18. Ka3 b4 19. Kc4 Fe7 20. Cg5 h6 21. Ch4 g5 22. Cg3 Лбд8 23. Cd3 Kh5 24. Cf2 Kf4 25. Cc3 Kc6 26. Ca4 Лf8 27. Фс2 Лб8 28. Kc3 Фf6 29. Ла2 Lfd8 30. Cb5 Kc7 31. Cc4 Cf8 32. Kf5 Ke8 33. Ce3 Фе5 34. b3 Kf6 35. Cc1 Фе8 36. Cb2 Kh5 37. g3 Kph7 38. Фе2 Фd7 39. Cb5 Фс7 40. f4 Kg7 41. fg hg 42. Фg4 K:f5 43. ef Ke5 44. C:e5 de 45. f6 c4 46. C:c4 e4 47. Ф:e4+ Kph6 48. Cd3 Cc5+ 49. K:f1 Лb8 50. Фg4. Черные сдались.

ГДР

Берлинский корреспондент «64» д-р Фриц БАУМБАХ сообщает:

Прошедшие в августе отборочные соревнования к первенству ГДР (так

называемые 3/4 финала) не выдвинули новых имен — все победители уже по крайней мере один раз выступали в финалах.

БРАМАЙЕР — БРОЙШТЕДТ



1. Kb5! C:b5 2. Ф:e5! Черные сдались.

БЕНИШ — ПАКРОФФ

Дебют четырех коней

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0-0 0-0 6. d3 d6 7. Ke2 Cc5 8. c3 Cb6 9. Kg3 Kph8 10. Ca4 Ce6 11. h3 Ke7 12. Kh4 Kg6 13. K:g6 fg 14. Cb3 C:b3 15. ab Fe7 16. Kph1 Лf7 17. f4 e1 18. C:f4 Laf8 19. Cg5.



19. ... K:e4! 20. C:e7 K:g3+ 21. Kph2 K:f1+ 22. Kph1 Л:e7 23. d4 d5

24. Фd3 Ле7 25. Ле1 c6 26. Ле5 Ce7 27. Лg5 Ле7 28. h4 Ле1 29. Ле5. Белые сдались.

В середине августа в Лейпциге состоялось 5-е личное первенство мира по шахматам среди глухонемых. Участвовали 14 представителей различных стран, восемь из них образовали финальный турнир по итогам предварительных соревнований. Победитель прошлого чемпионата д-р Швабенский (ЧССР) в Лейпциг не приехал. Результаты финала: 1. Мустанерский (Болгария) — 5½ очков из 7. 2. Геленчер (Венгрия) — 5. 3—4. Шмид (ЧССР) и Маковский (Польша) — по 4½. 5. Керец (Югославия) — 3½. 6. Пункше (ФРГ) — 2½. 7. Мидер (Англия) — 1½ и 8. де Брюи (Голландия) — 1.

Новый чемпион уже выигрывал в таких соревнованиях 4 года назад. По профессии он журналист, во время турнира ему исполнилось 34 года. Его главный конкурент проиграл в последнем туре партию, отмеченную призом за красоту.

КЕРЕЦ — ГЕЛЕНЧЕР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cc4 e6 6. 0-0 Kge7 7. d3 d5 8. Cb3 0-0 9. Kph1 a6 10. Ke2 b5 11. c3 Фс7 12. Cc2 Лd8 13. Фе1 b4 14. Cd2 Лb8 15. Lb1 a5 16. Фh4 Ca6 17. e5 c4 18. d4 b3 19. ab cb 20. Cd1 a4 21. Ла1 Cb5 22. Лf2 Ka5 23. g4 Kc4 24. Cc1 Ла8 25. Kg3 Фd7 26. f5 ef 27. Kg5 h6 28. K:f7 Kp:f7 29. gf K:f5 30. K:f5 gf 31. Cg4 Kd6 32. ed Ф:d6 33. C:f5 Kpg8 34. Cf4 Фf6 35. Фg4 Kph8 36. Лg1 Ла7 37. h4 Ce8 38. Ce5 Фf8 39. Cd7. Черные сдались.

ПОЛЬША

Традиционный женский турнир в Пиотркуве — Трыбунальском прошел на этот раз при 10 участницах. 1—2-е мест разделили опытная В. Новак из ГДР и юная представительница Польши И. Каспшин — по 5½ очков из 9. На последующих местах Гогыля — 5. Хемскерк, Юрчиьсна, Миливоич и Симу — по 4½, Дембецна и Крумова — по 4, Хельвиг — 3.

XIV МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ЦШК СССР

СУХУМИ, 1972 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. М. ТАЛЪ	♦ ½	½	½	1 ½	½	1 ½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1
2. В. САВОН	½	♦ ½	1	1 ½	1 ½	0	1 ½	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10½	2
3. М. ТАЙМАНОВ	½	½	♦ ½	0	1	1	1 ½	½	½	1 ½	1	1	1	1	1	1	10	3
4. М. МУХИН	½	0 ½	♦ 1 ½	1 ½	1	0 ½	1	1 ½	1	1 ½	1 ½	1	1	1	1	1	9½	4
5. А. БЕЛЯВСКИЙ	0	0	1	0	♦ ½	1 ½	½	1	0	1	1	1 ½	1	1	1	1	9	5
6. В. ЛИБЕРЗОН	½	½	0 ½	½	♦ 0	½	½	1	1 ½	½	½	½	½	½	½	½	7½	6—8
7. Я. МУРЕЙ	½	0	0	0	0	1	♦ ½	½	0 ½	1	1	1 ½	1	1	1	1	7½	6—8
8. Р. ХОЛМОВ	0	½	0 ½	½	½	½	♦ ½	½	0 ½	1	1	1	1	1	1	1	7½	6—8
9. Р. ХЮБНЕР	½	1	½	0 ½	½	½	0	♦ ½	0	0	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	1 ½	7	9—10
10. Л. ЭСПИГ	½	0	½	1	0	0	1 ½	½	♦ ½	1	0	½	½	½	½	½	7	9—10
11. Э. ГУФЕЛЬД	½	½	½	½	0	½	½	1	½	♦ 0	1	0	½	½	½	½	6½	11—12
12. К. ХОНФИ	0	1	½	0	1 ½	0	1	1	0	0	♦ 0 ½	½	½	½	½	½	6½	11—12
13. Г. РЕЕ	0	0	0	0	0 ½	0	½	0	1	1	1	♦ ½	½	½	½	½	5½	13—14
14. Д. САТТЛС	0	0	½	½	0 ½	0	0 ½	½	1 ½	½	♦ 0	1	1	1	1	1	5½	13—14
15. Н. КИРОВ	0	0	0	0	½	½	0	0 ½	½	½	1	♦ 1	1	1	1	1	5	15
16. В. ЯНСА	0	0	0	½	½	½	0 ½	½	½	½	½	½	0	0	0	0	4½	16½



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, А. Б. РОШАЛЬ (ответственный секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, Б. М. ЧЕРНЫШЕВ, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 36 [219]

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: 101913 ГСП,
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.