

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

ИДУТ ПОЛУФИНАЛЫ

Сообщения из Одессы и Калининграда

стр. 4—5

«ШАХМАТЫ — ЭТО САМА ЖИЗНЬ!»

Из воспоминаний о П. А. Романовском

стр. 6

СОВЕРШЕННОЛЕТИЕ

Женский международный в Ленинграде

стр. 8—9, 16

СПАССКИЙ — ФИШЕР

13-ю и 14-ю партии матча на первенство мира комментирует Василий СМЫСЛОВ

стр. 11—13

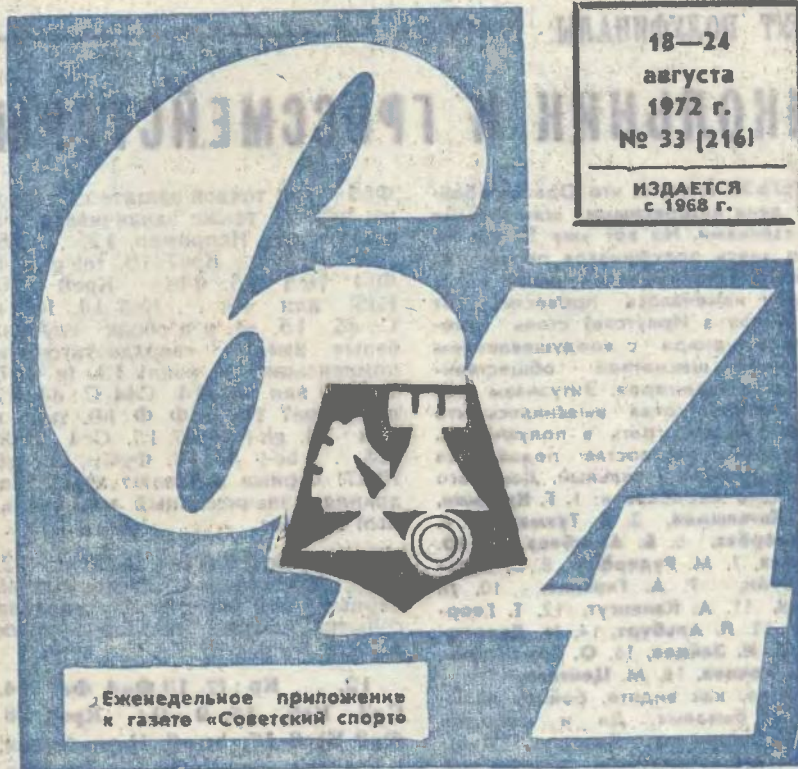
КРУГЛЫЙ СТОЛ «64»

Говорят сильнейшие шашкисты страны

стр. 14—15

X ПЕРВЕНСТВО ПО КОМПОЗИЦИИ

Этюды



Призы обретают хозяев. В Баку закончились пионерские игры «Чудо-шашки».



ШКОЛЬНИК И ГРОССМЕЙСТЕРЫ

НЕЛЬЗЯ сказать, что Одесса обойдена интересными шахматными состязаниями. Но вот уже 12 лет не было здесь полуфиналов первенства страны. Поэтому внеплановый визит (сперва намечалось провести этот полуфинал в Иркутске) столь интересного турнира с воодушевлением встречен шахматной общественностью города-героя. Энтузиазм этот еще возрос, когда выяснилось, кто именно будет играть в полуфинале. На самом деле состав подобрался весьма ровный и сильный. Даем его в порядке жеребьевки: 1. Г. Кузьмин, 2. Б. Каталимов, 3. В. Тукмаков, 4. Ю. Авербах, 5. Б. Анетбаев, 6. Ю. Анникаев, 7. М. Рудерфер, 8. В. Зильберштейн, 9. А. Гипслис, 10. Л. Штейн, 11. А. Капенгут, 12. Т. Георгадзе, 13. Л. Альбурт, 14. М. Дворецкий, 15. И. Зайцев, 16. О. Романович, 17. А. Кочиев, 18. М. Цейтлин.

Немало, как видите, бойцов испытанных, бывалых. Да и молодые Кузьмин, Анникаев, Капенгут, Цейтлин — все шахматисты интересные, обойти себя на малой скорости никому не позволят.

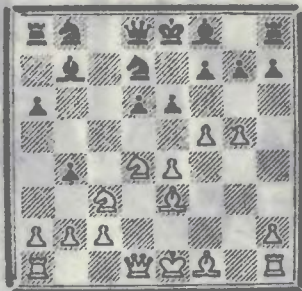
Пожалуй, только кандидат в мастера Анетбаев (впрочем, норму мастера он уже выполнил) и Кочиев не слишком известны в высоких шахматных кругах. Однако Сашу Кочиева, чемпиона страны среди юношей, это обстоятельство, судя по всему, не очень смущает. Вот как играл он против гроссмейстера Тукмакова.

А. КОЧИЕВ — В. ТУКМАКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 a6 7. g5 Kf6. Стремительный характер поединка очевиден уже с первых ходов. Каждый из соперников использует в качестве тарана на разных флангах свои коневые пешки. 8. Se3 b5 9. f4 Sb7 10. f5. Дальнейшее развитие событий показывает, что, начата эта атака с жертвой фигуры была несколько преждевременно.

10. ... b4.



11. fe. Другая заманчивая возможность — 11. K:e6? fe 12.

Ph5+ при точной защите со стороны черных также заканчивалась их выгоде. Например, 12. ... g6! (но не 12. ... Kpe7 13. fe! g6 14. Ff3 Ke5 15. Ff6+ Kpe8 16. Kd5! или 13. ... Ke5 14. Kd5+ C:d5 15. ed, и в обоих случаях белые имеют сверхдостаточную компенсацию за коня) 13. fg Cg7! Теперь как при 14. Cd4 C:d4 15. g7+ Kpe7 16. ghФ Ф:h8, так и при 14. gh+ Kpe7 15. Cc4 Ke5! (15. ... bc+ — 16. Fg6) 16. g6 Kbd7! черные отбивают атаку, сохраняя значительный материальный перевес.

11. ... bc 12. ef+. В случае 12. ed+ позиционное превосходство черных при спокойном развитии событий видно невооруженным глазом.

12. ... Kp:f7 13. Fg4 Fe7 14. Cg2 Ke5 15. 0—0+ Kpe8 16. Fg3 Kbc6 17. bc g6. И участники, и зрители, находившиеся в зале, справедливо считали, что победа гроссмейстера уже не за горами, но Тукмаков ослабил внимание и вскоре допустил ошибку на «ровном» месте.

18. Lf6 Kd8 19. Ch3 Cg7. Както не поднимается рука осудить этот ход, но точнее все же было 19. ... Cc8.

20. Ke6 (Лучший практический шанс). 20. ... C:f6 21. gf Ff7. После 21. ... Ф:e6 22. C:e6 K:e6 не следует забывать, что черный король давно утратил все права на рокировку.

22. Kg7+ Kpf8 23. Ch6 Kpg8 24. Ld1 Fe4? Ошибка. И здесь правильно было 24. ... Cc8, используя замаскированный контрудар — 25. Ф:e5 Фа7+!

25. Kf5 Ф:e4.



26. f7+! Задачный удар. Выясняется, что пешку можно взять только конем e5, так как 26. ... Kp:f7 27. K:d6+ и 26. ... Kd:f7 — 27. Ke7X не могут устроить черных.

26. ... Ke:f7 27. Le1! Именно этот тихий ход решает борьбу. Несмотря на лишнюю ладью, вся королевская рать не в состоянии помочь своему предводителю.

27. ... Ф:e1+ 28. Ф:e1 Ke5 29. Fg3. Черные сдались.

Отличное достижение ленинградского школьника.

Это произошло во втором туре. А на следующий день испытывал Кочиева «сам» Авербах. В ферзевом гамбите гроссмейстер получил определенное преимущество, но его 16-летний соперник защищался цепко и изобретательно. Авербах в цейтноте сыграл не лучшим образом, и Кочиев записал в свой актив пол-очка. Кос всему этому самый юный участник полуфинала сумел еще спасти отложенную партию из первого тура против Каталимова. Да, старт Кочиева иначе, как удачным, не назовешь.

Солидно начали турнир Авербах и Гипслис, набравшие по два очка из трех. В первом туре Авербах белыми разыграл против Зайцева английское начало. Долго на доске сохранялось динамическое равновесие, но в какой-то момент черным померещилось нечто большее, чем равновесие... Тонкими маневрами коня гроссмейстер развеял эти иллюзии и перешел в контр наступление. Вскоре у черных позиция стала настолько бесперспективной, что при полном материальном равенстве Зайцев принужден был сложить оружие.

А лучше всех провел дебют турнира мастер Зильберштейн. В хорошем позиционном стиле он победил Георгадзе и Альбурта, сыграл вничью с Капенгутом и захватил лидерство.

Сейчас еще рано, разумеется, судить о качестве игры того или иного участника. Но ясно одно — борьба будет жаркая! (подстать, заметим в скобках, метеословиям Одессы — меньше 30 градусов сейчас термометр не показывает). О соперничестве красноречиво говорит тот факт, что более половины партий в первых трех турах — 14 — было отложено. Рекордсменами тут стали Рудерфер и Каталимов. Каждого из них в день доигрывания поджидали сразу по три соперника.

Работники одесского шахматно-шахечного клуба профсоюзное — полуфинал проходит в Большом зале клуба — не упустили возможности использовать пребывание в Одессе крупного подразделения известных мастеров. Гроссмейстер Л. Штейн уже успел встретиться с любителями шахмат поселка Ильичевск. Намечены сеансы и выступления других участников полуфинала.

А. БАШКАТОВ,
корр. «Советского спорта».
И. ЗАЙЦЕВ,
международный мастер.



ВЕРНАЯ ПРИМЕТА

В СПОРТИВНОМ зале Калининградского окружного Дома офицеров состоялось открытие полуфинала первенства СССР по шахматам. В город-порт на Балтийском море съехались представители союзных республик, городов Москвы и Ленинграда. Удивление вызвало отсутствие единственного представителя Молдавии Н. Попова. Вместо него со второго тура был включен в турнир калининградский мастер О. Деметьев. Жребий расположил участников в турнирной таблице в следующем порядке: 1. В. Файбисович, 2. Л. Гутман, 3. В. Микенас, 4. Р. Ваганян, 5. Э. Бухман, 6. О. Деметьев, 7. А. Суэтин, 8. Л. Шамкович, 9. Д. Джаноев, 10. В. Жидков, 11. Ю. Балашов, 12. М. Подгаец, 13. И. Копылов, 14. Р. Джинджихашвили, 15. В. Пересыпкин, 16. В. Цешковский, 17. М. Цейтлин, 18. А. Алексеев.

Четыре сыгранных тура показали, что исключительно равный состав не дает возможности оторваться кому-либо из участников. Известная примета, что первый кандидат на участие в турнире всегда играет успешно, пока оправдывается: Деметьев одержал победы над Копыловым и Пересыпкиным, сыграл вничью с Цешковским и возглавил турнирную таблицу. Его партия с Джинджихашвили осталась неоконченной. Неудачно сложилось начало турнира для Р. Ваганяна: проигравши в первых двух турах Пересыпкину и Цешковскому. После победы над Цейтлиным Ваганян хорошо провел партию с Файбисовичем. Жертвой двух пешек и качества создал сильную атаку на короля противника, но в последний момент поторопился и после очевидного ответа противника через несколько ходов признал себя побежденным. Партия представляет несомненный интерес.

Неудачно стартовал и другой гроссмейстер — А. Суэтин, проигравший Подгайцу и Джинджихашвили. Правда, победив Пересыпкина и отложив в лучшей позиции партию с Копыловым, он несколько поправил свое положение. Рекордной является встреча Ю. Балашова с Д. Джаноевым. В испанской партии Балашов пошел на вариант с жертвой ферзя за две ладьи и слона и получил хорошую позицию. В дальнейшем после разменов он остался с лишним слоном и, казалось, был близок к победе. Однако после допущенной Балашовым неточности партия перешла в эндшпиль, где ладья и слон гроссмейстера боролись против ладьи противника. Сорок восемь ходов Балашов безуспешно пытался выиграть, и на 124-м ходу был заключен мир. После двух неудач — пораженный от Л. Гутмана и В. Жидкова — москвич Алексеев в хорошем стиле победил Ю. Балашова.

В. ФАЙБИСОВИЧ — Р. ВАГАНЯН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C: c3+ 6. bc c5 7. a4 Kbc6 8. Kf3 Фа5 9. Cd2 Cd7 10. Ce2 c4 11. 0—0 f6 12. ef gf 13. Kh4 0—0—0 14. Ch5 Kg6 15. Kf3 Фс7 16. Le1 Lhg8 17. g3 Lde8 18. Ch6 Kce7 19. Фd2 Kf5 20. C: g6 hg 21. Cf4 Фа5 22. h4 Lh8 23. Kh2 Фd8 24. Фс1 Сс6 25. f3 g5 26. hg e5 27. de fe 28. Л: e5 Фb6+ 29. Kpg2 Л: h2+ 30. Kp: h2 Фf2+ 31. Kph3 Л: e5 32. C: e5 Cd7 33. Фg1.

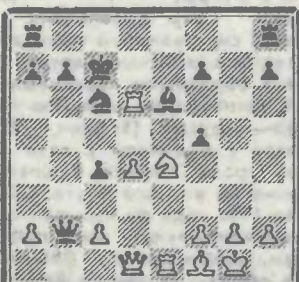


33. . . Ф: f3? 34. Фс5+ Kpd8 35. Фf8+ Сс8 36. Le1 Kpd7 37. Cf4 Cg6 38. Фb8 Фh5+ 39. Kpg2 Kh4+ 40. gh Фg4+ 41. Cg3. Черные сдались.

А. АЛЕКСЕЕВ — Ю. БАЛАШОВ

Дебют ферзевых пешек

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 c5 4. e3 Фb6 5. Kbd2 Ф: b2 6. Cd3 Фс3 7. 0—0 d5 8. Ld1 c4 9. Cf1 Kc6 10. C: f6 gf 11. e4 Kpd8 12. Lb1 Ch6 13. ed ed 14. Lb5 C: d2 15. Л: d5+ Kpc7 16. K: d2 Ce6 17. Ke4 Фb2 18. Ld6 f5.



19. d5 fe 20. de fe 21. Ld7+ Krb6 22. Фd6 Лас8 23. C: c4 Ф: c2 24. Фа3 Lhf8 25. Фе3+. Черные сдались.

Встреча Алексеева с Цейтлиным закончилась вничью. Гроссмейстер Л. Шамкович выиграл у Пересыпкина и сыграл вничью с Подгайцем.

После 5 туров впереди В. Файбисович и В. Микенас, набравшие по 3½ очка, у О. Деметьева — 3 из 4. Далее следуют Р. Джинджихашвили и Л. Шамкович — по 2½ из 3. В. Жидков и М. Подгаец — по 2½ из 4, А. Суэтин — 2 из 4.

Б. КРАПИЛЬ,

международный арбитр.

КОГДА в Киеве заканчивалась XII Спартакиада школьников в другом украинском городе — Славянске стартовал чемпионат юных спартаковцев. Отсутствие в турнире нескольких сильнейших шахматистов не сделало соревнование скучным. На этот раз среди 12 участников было 8 кандидатов в мастера и четверка шахматистов, которая мечтала повысить свою квалификацию. И хотя численный состав был невелик, география состязания оказалась довольно широкой — прибыли по сланцы восьми городов страны.

Участник сборной команды Украины, победительницы Спартакиады, ученик 9-го класса из города Горловки Сергей Полянец включился в турнир с небольшим опозданием, но быстро догнал всех по количеству сыгранных партий, а по балансу очков ушел заметн

«СПАРТАК» В СЛАВЯНСКЕ

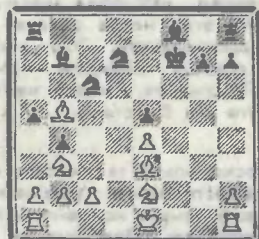
вперед. Уже в середине турнира в нем видели будущего чемпиона, что в итоге и произошло. Сергей играл остро, интересно и, хотя ему не удалось сыграть без «пробов», побед он одержал семь и с 8½ очками занял первое место.

Вот одна из сыгранных им партий.

ПОЛЯНЕЦ — ПЕЛЬЦ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Фb6 5. Kf3 Kf6 6. Kc3 d6 7. Cd3 e6 8. Ce3 Фс7 9. f4 a6 10. g4 b5 11. g5 Kd7 12. Фf3 Cb7 13. Фf3 b4 14. Ke2 a5 15. g6 Kf6 16. gf+ Ф: f7 17. Cb5 e5 18. fe de 19. Фf5 Kd7 20. Ф: f7+ Kp: f7.



21. 0—0+ Kpe8 22. Lad1 Ce7 23. Лd5 Лс8 24. K: a5 Cаb 25. h3 Kf6 26. Л: e5 Kpf7 27. K: c6 C: c6 28. Cc4+ Kpf8 29. Cb3 Cд6 30. Л: f6+. Черные сдались. Хорошо выступал в первенстве московский школьник Дмитрий Гуревич. Он вышел на старт первоборзрядником, уехал домой кандидатом в мастера. Спортивный итог его — делаж 2—5-го мест и лучший показатель по таблице коэффициентов.

ГУРЕВИЧ — ПЕЛЬЦ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фс7 10. ef Фс5+ 11. Фе2 Ф: g5 12. Фе4 Ла7 13. Лd1 Ф: f6 14. Kd5 Фd8 15. c4 Лd7 16. Ce2 Л: d5 17. cd Cb4+ 18. Kpf2 Cb7 19. K: e6 fe 20. Ф: b4 C: d5 21. Cf3 Kc6 22. Фс5 Лf8 23. Lhe1 Фh4+ 24. Kpg1 Л: f3 25. Л: e6+ C: e6 26. Ф: c6+ Kpe7 27. Фс7+ Cd7 28. Л: d7+. Черные сдались.

В Славянске всесоюзные соревнования проводились впервые, и в их хорошей организации большая заслуга председателя городского совета общества «Спартак» В. И. Савченко.

Е. НУЗ,

международный арбитр.

«ШАХМАТЫ—ЭТО САМА ЖИЗНЬ!»

Автора этих строк связывают с П. А. Романовским годы совместной работы в Московском университете. Живой и общительный, Петр Арсеньевич охотно разговаривал на шахматные темы. Некоторые из этих разговоров воспроизведены в предлагаемых заметках.

— Нет-нет, вы так не уходите. Отдать книгу и распрощаться — это, так сказать, не по-советски. Тем более, что я покажу вам нечто интересное. Взгляните на позицию. Позиция какого современного крупного шахматиста она вам напоминает? — говорил Петр Арсеньевич, задерживая меня в дверях своей квартиры.

Увидя на диаграмме спокойную позицию с малым количеством фигур и пешек, я почти наобум сказал: «Смыслов...».

Еще Стерн утверждал: «В жизни бывают совпадения, которые трудно объяснить рационально». Неожиданно я угадал нужный ответ.

— Вот именно, — заговорил П. А., — но это не Смыслов. Это Вейсс. Но Вейсс — это Смыслов до Смылова. Взгляните в мою тетрадь, — я только что написал эти слова. Это крупнейший гроссмейстер прошлого. Он разделен вместе с Чигориним первые два места в Нью-Йоркском турнире 1889 года. А между тем о нем нигде ничего нет, даже в книге Н. И. Грекова «История шахматных состязаний» его нет в списке зарубежных шахматистов. Это ужасно! Этак мы совсем забудем историю шахмат. Подумайте, никто не знает Вейсса. Это же бедствие...

* * *

Зная досконально творчество крупных и второстепенных шахматистов, Романовский самым искренним образом возмущался: «Представьте себе, один мой коллега, крупный шахматист, не отличает Берда от Берна. Как это можно? Берд — отчаянно смелый игрок, игравший без всякой научной основы, разработавший, правда, дебют своего имени. И Амос Берн — тончайший позиционный мастер. В Гастингском турнире 1895 года он, играя черными, вопреки господствующим взглядам того времени, взяв белую пешку на d5 не пешкой e6, а слоном с a8. «Затем мне мертвый слон», — сказал он. Это был важный момент в развитии шахматной теории».

Петр Арсеньевич говорил это страстно, местами гневно. Слушая его, я чувствовал, что краснею, ибо и я знал о Берде только то, что он автор дебюта Берда, а о Берне равно ничего не знал.

Таким энтузиастом шахмат, страстным пропагандистом их был П. А. Романовский. Он был, действительно, убежден, что, не зная творчества Вейсса или Харузека, не отличая Берда от Берна, нельзя считать себя полноценным шахматистом, даже просто ценителем шахмат.

* * *

Шахматные деятели прошлого ожидали в рассказах Романовского: спокойный, рассудительный Ласкер и живой Тартаковер, успевавший обежать в начале тура своих коллег и зафиксировать в записной книжке их дебютные построения; одетый подчеркнуто просто Верлинский и щеголеватый, с неизменным цветком в петлице Исидор Гунсберг, которого Петр Арсеньевич видел на турнире 1914 года в Петербурге; грузный уралец Левитский и его партнер юркий Евтифеев, так неудачно доигрывавший эндшпиль с Романовским в Петербургском турнире любителей 1909 года.

И Левитский и Евтифеев любили в шахматах экстравагантное. «Левитский в одной из легких партий с Евтифеевым, — рассказывал Петр Арсеньевич, — начал игру ходом 1. c3. На что последовал ответ 1. . . f6».

* * *

П. А. Романовский был непоколебимо убежден в том, что шахматы отражают реальную жизнь. Книжку Б. Демчинского «Трагедия чистой мысли» он отвергал начисто за тот ее тезис, что шахматы оторваны от реальности.

— Шахматы — это сама жизнь, — утверждал Петр Арсеньевич. Разумеется, я с ним легко соглашался, когда речь шла о том, что характер и темперамент шахматиста отражаются в стиле его игры.

Однако Петр Арсеньевич шел дальше. В силу каких-то причудливых ассоциаций шахматные партии были для него образными картинками жизни. Так, финальную позицию партии Винавер—Харузек (Берлин, 1897) он сравнивал с лужайкой у леса перед началом грозы. Партию Решевский—Ботвинник из второго круга АВРО — турнира 1938 года он называл сражением врукопашную у края пропасти, впрочем, окончившимся благополучно для обоих. О партии Керес—Капабланка из того же турнира Романовский говорил: «Эта партия — тихое лесное озеро, с прозрачной водой, но чрезвычайно глубокого. Хочется протянуть руку и достать камушек со дна, который кажется близко. Капабланка и сделал это. Через несколько ходов его позиция была «по ту сторону добра и зла». Такие партии мне очень нравятся».

В ответ на мое сомнение в закономерности ассоциаций подобного рода Петр Арсеньевич убежденно сказал: «Нет, такие картины возникают в воображении невольно и неизбежно, хотя они могут варьироваться. Это как в музыке. Слушая мелодию, один считает, что она выражает зву-



П. А. РОМАНОВСКИЙ.

ки грома, а другой, что она напоминает бурю на море. Шахматное мышление эмоционально. Вы по натуре не шахматист?».

Думается, что дело здесь не столько в этом, сколько в том, что сам Петр Арсеньевич был по натуре художник.

Как бы то ни было, нельзя было его рассердить больше, чем сказать, что шахматы — всего лишь абстракция.

В предисловии к книге «Избранные партии» Романовский пишет: «...Истинная красота шахмат, этого, казалось, сугубо условного мира мысли, состоит в их реалистичности, в глубокой приближенности к жизни» (40). И еще: «Жизнь и шахматное искусство гармонично в моем мирозерцании слились воедино» (там же).

* * *

П. А. Романовский любил задавать трудные вопросы, на которые, впрочем, отвечал сам.

— Владислав Антонович, как вы определите понятие «форма шахматиста»?

— Пожалуй, афоризмом Шиллера, который так любил Лев Толстой: «Сосредоточься на одной точке — и совершишь великое». Все дело в сосредоточенности. Конечно, для нее требуются определенные условия: чтобы ничего не болело, чтобы настроение было хорошее.

— Ну, нет. Ваше определение не учитывает таких факторов, как подготовка, бесстрашие в игре, вдохновение.

— А как бы вы, Петр Арсеньевич, определили, что такое форма?

— Коротко не могу. Форма начинается с включенности в игру. Человек сосредоточенно думает о шахматах еще до партии. Готовится к ней, но не до одурения, а стремясь не потерять вкуса к игре. Важна и злость против противника, жажда победы, смелость, способность к точному расчету разветвленных вариантов, но главное — вдохновение, — когда чувствуешь нить игры, когда сознаешь,

что играть надо только так, испытываешь ощущение, что ты бог. Конечно, я понимаю, что говорю о форме, хотя и ясно, но длинно и абстрактно.

Может быть, прав Алехин, сказавший, что в Нью-Йоркском турнире 1927 года у него отсутствовала гармония творческих сил. «Гармония творческих сил» — это и есть форма. Может быть, надо сказать так: «Форма шахматиста — умение мобилизовать все творческие силы и создать их гармонию».

— Я горжусь, Петр Арсеньевич: ваше конечное определение, основанное на мыслях Алехина, близко к моему.

— Не гордиться, Владислав Антонович: вполне возможно, что это не так. «А суждено совсем иное», выражаясь словами Пушкина.

* * *

Как-то перед матчем Ботвинник — Таль он спросил у меня:

— Как бы вы определили стиль Талья?

— Не знаю, Петр Арсеньевич, но, может быть, так... Фантазия, далекий расчет, стремление к атаке, комбинации, большая интуиция и надежда на нее: Таль много считает, но считает не до конца. Отсюда просчеты в его комбинациях.

— «Дыры», вы хотите сказать, а я вот вас удивляю. Я считаю Талья шахматистом, если хотите, позиционным (я не очень люблю это деление на комбинационные и позиционные стили: в отношении «житов» оно явно недостаточно). Да, Таль позиционный шахматист.

— Как так? — удивился я.

— А вот как. Чаще всего в партии атака подготавливается позиционной игрой. Так поступали все шахматисты до Талья. Так готовил атаку и комбинацию Алехин. Таль же создает условия для атаки посредством жертвы. Вот почему его первые жертвы не поддаются расчету: часто делаются в ущерб себе, но они предельно обостряют борьбу, они разгораживают место для будущей атаки. Некоторые жертвы Талья в дебюте можно назвать «разгораживающими». В партиях Талья два рода жертв: жертвы, создающие условия для комбинации, и жертвы в самой комбинации.

Бронштейн говорит: «Таль ставит фигуру в центр и где-то жертвует». К этому надо добавить, что жертвует Таль, чтобы создать открытую игру, где он всегда найдет победоносную комбинацию.

Комбинации не могут возникать из ничего. Посредством жертвы Таль подготавливает позиции, в которых они возможны. И с этой точки зрения, он позиционный шахматист.

— Все-таки, на мой взгляд, странно звучит: пойду полюбуюсь на позиционную игру Талья.

— Ничего нет странного для истинного ценителя шахмат.

* * *

— Как вы думаете, Ботвинник — универсальный шахматист?

— Тут, Петр Арсеньевич, и думать нечего, — что Ботвинник универсален, сказано в любой статье о нем.

— А я вот начинаю думать, что

универсальных шахматистов нет. Универсальными бывают только средние шахматисты. Крупный шахматист, как бы универсален он ни был, имеет свои пристрастия, свой идеал игры. В шахматах в основном два эстетические идеала: красота остроты и красота глубины.

Не все так думают. Редактор первого издания моего «Миттельшпиля» А. А. Смирнов видел красоту шахмат только в остроте, так и построил свою книгу «Красота в шахматной партии». Но есть и другой идеал. Так вот. Как ни универсален Ботвинник, он пристрастен к идеалу глубины. Разумеется, он может проводить великолепные комбинации. Вы, конечно, знаете его превосходную комбинацию против Капабланки из Амстердамского турнира тридцать восьмого года. Но ценит он глубоко позиционные партии, стремится к игре такого характера.

Справедливость этого замечания я осознал позже, присутствуя на творческом вечере Ботвинника 16 мая 1968 года в ЦШК после турнира в Монако. Партию с Портншем из этого турнира, где экс-чемпионом мира была проведена блестящая многоходовая комбинация, Ботвинник назвал неплохой; партию же с Бенко, где не было никаких комбинаций, а была глубокая игра на выигрыш пешки e4, победитель оценил, как доставившую ему наибольшее творческое удовлетворение. Ботвинник пожалел, что такие партии, как партия с Бенко, удается сыграть даже реже, чем раз в год.

* * *

— Владислав Антонович, у вас есть ученики?

— Да, я руковожу дипломниками. Со мною консультируются аспиранты.

— Это очень важно — иметь учеников. Возникает как бы другая жизнь. Живешь их интересами, заботами и радостями. Вообще говоря, помощь другому всегда приносит удовлетворение. Петросян, конечно, не мой ученик. Сейчас он сильнейший шахматист мира. Прогрессирует чрезвычайно редко. А когда-то в первых турах первенства Советского Союза он проиграл несколько партий подряд. Я поговорил с ним, дал некоторые советы. И что же — он выправился! До сих пор горжусь, что я помог ему повернуть судьбу.

* * *

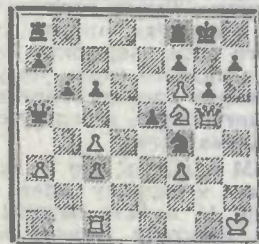
В пьесе Чехова «Три сестры» сказано: «Вот дерево засохло, но все же оно вместе с другими качается от ветра. Так мне кажется, если я и умру, то все же буду участвовать в жизни так или иначе».

С полным правом эти слова можно отнести к П. А. Романовскому. Его уже нет среди нас, с ним нельзя поговорить, увидеть его улыбку, приветливый жест, однако есть его партии, его труды. И шахматисты, знакомясь с наследием Петра Арсеньевича Романовского, продолжают у него учиться, вспоминают о нем с радостью и благодарностью.

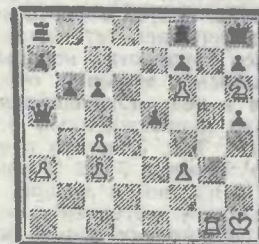
ТАК ОН ИГРАЛ

ПАРТИИ П. Романовского, сыгранные в серьезных официальных соревнованиях, читатели могут найти в его «Избранных партиях». Мы же приведем один эпизод из матча между Петром Арсеньевичем и его старшим братом Александром.

П. РОМАНОВСКИЙ — А. РОМАНОВСКИЙ



1. Фh6 Kh5 (после 1... Ke6 2. Лс2 мат неизбежен).
2. Ф: h5 gh 3. Kh6+ Kph8 4. Лg1!

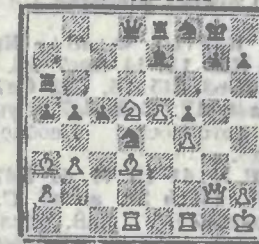


Оригинальная позиция. Несмотря на подавляющий материальный перевес, черные беззащитны от Лg8+ и К: f7x.

Эта своеобразная комбинация, по мнению самого Романовского, сыграла большую роль в его шахматном мировоззрении. Он долго анализировал окончание и в конце концов нашел спасительную идею за черных. На втором ходу им следовало не брать вражеского ферзя, а отдавать своего: 2... Ф: c3!, отвлекая ладью белых от линии g. После лучшего 3. Л: c3(3. Фh6 Ф: f3+ 4. Kpg1 Фg4+ с ничьей) 3... gh 4. Kh6+ Kph8 5. Лd3! a5 6. Лd7 b5 7. cb cb 8. Лb7 b4 9. a4 Lab8 партия должна была закончиться вечным шахом.

Приведем еще окончание партии, за которую Романовский получил 1-й приз за красоту (Первенство РСФСР, Петроград, 1923 г.).

П. РОМАНОВСКИЙ — Я. ВИЛЬНЕР



1. Kf6+! C: f6 2. C: e5 Kf6 3. C: d4 K: d4 4. C: b5. У черных лишняя фигура, но их силы расположены очень неудачно. 4... K: b5 5. Л: d8 Л: d8 6. Фb7 Kc7 7. Ф: c7. Черные сдались.

СОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ

Редкий турнир обходится без финишных сюрпризов, причин которым, как правило, предостаточно, а для каждого участника они, в основном, сугубо индивидуальны. Но финишная прямая ленинградского международного оказалась для лидеров очень уж ухабистой. Забегая вперед, отметим, что гонка завершилась в пользу самых юных шахматисток.

В СЕМ казалось, что В. Козловская к финишу идет очень уверенно. И начало важной партии с А. Эпштейн, хорошо поставленной опытным мастером, не предвещало забот. Нет, пятигорская шахматистка не успокоилась на достигнутом. Просто вдруг не пошла игра. В этой встрече неожиданно потерялась нить. Незаметно появились трудности, которые не уменьшились к моменту откладывания, и в день доигрывания последняя из непобежденных остановилась. Так, Эпштейн с отличным результатом 7 из 9 приняла на себя обязанности лидера.

Но главным сюрпризом первого из пяти финишных туров можно считать исход встречи Ш. Вокржалова — Ж. Хулгаи. Хотя участницы имели подярные результаты, пражанка забыла известную истину — «с аутсайдером будь начеку», и это стоило ей целого очка. Дебютная ошибка белых (Вокржалова оказалась незнакома с одной из известных схем в английском начале) была хорошо использована монгольской шахматисткой.

Следующий тур, и победный темп юной горьковчанки был сбит. В этой крайне ответственной партии — от мастерского рубежа Эпштейн отделяло всего пол-очка — Р. Вилунова проявила себя очень строгой, и переход в полк мастеров пришлось на один тур отложить.

Р. ВИЛУНОВА — А. ЭПШТЕЙН
Защита Александра

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 c6 6. 0—0 C:f3 7. C:f3 de 8. de e6 9. c4. Это продолжение не дает белым преимущества, но требует от черных достаточно точных действий. Сильнее 9. Le1.

9. ... Ke7 10. Ф:d8+ Kp:d8 11. Ce4 Kd7 12. f4 Kp:c7 13. Kc3 Kc5 14. Kc3 f5 15. Cf2 Ce7 16. Lad1 Lad8 17. Cc2 Ld7. Существенная неточность. Необходимо 17. ... a5.

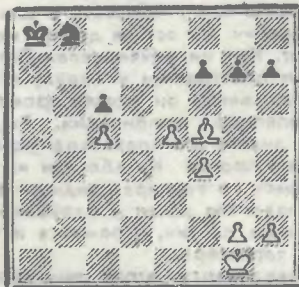
18. b4! Л:d1 19. Л:d1 Kd7 20. a3 a5 21. c5 ab 22. ab b6. Следовало играть 22. ... Ла8. После хода в тексте черные попадают в трудное положение.

23. La1! Kp:b7. Вынужденно, но 23. ... bc последовало бы 24. Ла7+ Kp:c8 25. bc, и пешка c5 неязвима.

24. Ke4 Ла8 25. Л:a8 Kp:a8

26. Kd6 bc. Развязка наступает немедленно, но защита позиции черных трудна.

27. K:f5 ef 28. C:f5 Kb8 29. C:c5 C:c5 30. bc.



Теперь выясняется, что на 30. ... g6 последует 31. Cc8, и черные фигуры запатованы. Надо расставаться со второй пешкой.

30. ... Kp:b7 31. C:h7 Kp:c7 32. Cg8 f6 33. ef g1 34. Kp:f2 Kd7 35. Kp:f3 Kp:d8 36. Kp:e4 K:c5+ 37. Kp:f3 Kp:e7 38. h4 Kp:f8 39. Cc4 Kp:g7 40. g4 Kb7 41. Kp:e4, и при доигрывании белые легко добились победы.

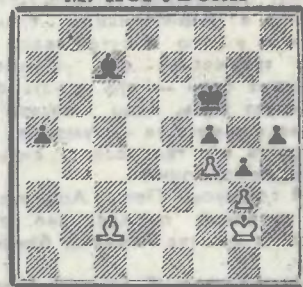
Думается, что драматизм финишной обстановки лучше всего рассмотреть в хронологическом плане. Под впечатлением партии с Эпштейн Козловская не очень уверенно провела поединок с Вокржаловой и только просчет, допущенный чехословацкой шахматисткой в окончании, позволил ей форсировать ничью.

Воспользовавшись сбоем Козловской и Эпштейн, бросилась вдогонку чемпионка СССР И. Левитина. Двумя рядовыми победами она за два тура до финиша составила с ними лидирующий триумвират.

По-разному сложился для них предпоследний тур. Виновницей этого следует, пожалуй, считать молодую болгарку В. Шикову. Ее ферзь уже на 18-м ходу был пленен Эпштейн. Такой спринтерский ход событий заставил Левитину против М. Погоревич и Козловскую против М. Порубски стремиться только к победе. Для ленинградки все могло кончиться удачей довольно быстро, но только при доигрывании Левитина в технические трудном эндшпиле сумела одержать важную победу.

А Козловская понесла большой урон. Ее соперницу в интервале пятого—девятого туров преследовали сплошные неудачи, которые Порубски стойчески переживала. Однако затем результаты улучшились, она сделала две ничьи. Но партию с одним из лидеров венгерская шахматистка провела хорошо. Партия была отложена с лишней пешкой у Порубски, но превратить это преимущество в очко было очень сложно.

В. КОЗЛОВСКАЯ — М. ПОРУБСКИ



58. Ca4 h4 59. Cc2 hg 60. Kp:g3 Cb6 61. Ca4 Ce3 62. Cb3. Слона целесообразно держать на полях d7—e8.

62. ... Cd2 63. Cc2. Ведет к поражению, обязательно было 63. Ca4.

63. ... Ce1+ 64. Kpg2 Kpg6! 65. Kph2. После 65. Ca4 Kph5 66. Cc2 Kph4 66. C:f5 Cd2 черные выигрывают.

65. ... Kph5! 66. C:f5 Kph4 67. Cd7 Cg3+ 68. Kpg2 C:f4 69. Cc6 Ce3 70. Ca4 Kpg5 71. Kpg3 C:f4+ 72. Kpg2 Cd6 73. Cc6 Kp:f4 74. Kp:f2 g3+, и белые сдались.

А вот партия, ставшая одной из лучших в турнире.

К. ХОЛЬЦЛЯН — М. ПОРУБСКИ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cc4 d6 6. 0—0 e6 7. f5. Женщины даже в шахматах стараются не отстать от моды.

7. ... ef 8. d3 Kge7 9. Fe1 Kd4. 10. K:d4 C:d4+ 11. Kph1 Ce5 12. Фh4 Ce6 13. Cg5 Фd7 14. Cb5! Белые добиваются весьма серьезного ослабления черных полей на половине соперника.

14. ... Kc6 15. Kd5 Fe8 16. Kf6+ Kp:d8 17. C:c6 Ф:c6 18. Kg4+ Kp:d7 19. K:e5 de 20. Cf6 Lhg8 21. C:e5 Лаe8 22. Lf1 h5 23. d4. Энергичными ходами белые стараются вскрыть позицию.

23. ... fe 24. de Cd5 25. c4! C:c4 26. Lad1+ Kp:c8 27. Фh3+ Fe6 28. Фc3 Cd5 29. Cd6 f5. Увы, спасения все равно нет.

30. Фа5 Lg7 31. Ф:a7 Kp:d7 32. Фа5 Lc8 33. Фd2 Kp:c6 34. b4 Cc4 35. a4 b5 36. ch Ld7 37. b5+ Kp:b7 38. Фb4 Lcd8 39. Фc5 Lc8 40. Cc7 Л:d1 41. Л:d1. Черные сдались.

Перед последним туром на очко впереди конкуренток оказались две самые юные участницы — 18-летние И. Левитина и А. Эпштейн — по 8½ из 12, лидеры играли между собой.

В последнем туре И. ЛЕВИТИНА и А. ЭПШТЕЙН решили не рисковать, и в итоге они с 9 очками разделили 1—2-е места. Успешно выступила гостья из Чехословакии Ш. Вокржалова, набравшая 8½ очков. На 4—5-м местах Р. Вилунова и В. Козловская (8 очков). О. Педько с 7½ очками заняла 6-е место.

А. ГЕЛЛЕР, А. ДЭУЭЛЬ.

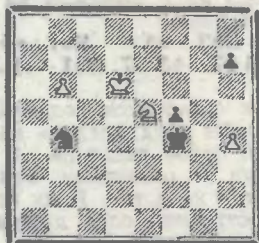
КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО

ЮГОСЛАВИИ 1972 г.

ВЕЛИМИРОВИЧ — ГЛИКСМАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фe7 5. K:c6 dc 6. Cc4 Kf6 7. Фе2 e5 8. a4 Cc5 9. a5 Cb4+ 10. Cd2 C:d2+ 11. K:d2 Фе7 12. Ла3 Ce6 13. C:e6 Ф:e6 14. 0—0 0—0 15. Лb3 Лf8 16. Kc4 Kd7 17. Лd1 Kc5 18. Ле3 Лd8 19. b3 Л:d1+ 20. Ф:d1 Фf6 21. g3 Лd8 22. Фh5 Ле8 23. b4 g6 24. Фе2 Ке6 25. c3 Лd8 26. Лf3 Фg5 27. Лd3 Л:d3 28. Ф:d3 Kc7 29. h4 Фе7 30. Фd6 Ф:d6 31. K:d6 Kb5 32. K:b7 K:c3 33. Kd8 Ke2+ 34. Kpf1 Kd4 35. Kpe1 Kpf8 36. Kpd2 Kpe7 37. Kf7 Kpd7 38. Kpd3 Kpc7 39. Kc5 Kpd6 40. Kpc4 Kb5 41. f4 f5 42. ef gf 43. fe+ Kp:e5 44. Kd7+ Kpe4 45. Kpc5 Kpf3 46. Kp:c6 Kd4+ 47. Kpd5 Kc2 48. b5 Kp:g3 49. Kpc5 Ke1 50. Ke5 Kpf4 51. Kpd6 Kc2 52. b6 ab 53. ab Kb4.



54. Kd3+ Kpe3 55. K:b4. Черные сдались.

КЕЛЕЧЕВИЧ — МИЛИЧЕВИЧ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 d5 5. ed K:d5 6. K:d5 Ф:d5 7. Ce3 cd 8. K:d4 Фа5+ 9. c3 Cd7 10. Фb3 Фc7 11. 0—0 —0 Ka5 12. Фd5 a6 13. Фе4 0—0—0 14. Cf4 Фc5. 15. C:a6 e5 16. Kb3 K:b3+ 17. ab ba 18. Лd5 Фc6 19. Ф:e5

Kpb7 20. Лhd1 Cb4 22. Фе4. Черные сдались.

МАТАНОВИЧ — КНЕЖЕВИЧ

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 c6 6. 0—0 C:f3 7. C:f3 de 8. de e6 9. Фе2 Фc7 10. Ле1 Kd7 11. Cd2 Cc5 12. c4 Ke7 13. Cc3 a5 14. a3 Kg6 15. Kd2 Ca7 16. g3 Лd8 17. b4 Kd:e5 18. c5 0—0 19. Kc4 K:f3+ 20. Ф:f3 ab 21. ab Cb8 22. h4 f6 23. h5 Ke5 24. Фе2 K:c4 25. Ф:c4 Лd5 26. Л:e6 Фf7 27. Лаe1 Ce5 28. Л6:e5 de 29. Фе2 Фf3 30. Ф:f3 Л:f3 31. C:e5 Лd2 32. Cd6 h6 33. Ле8+ Kph7 34. Ле7 Лd:f2 35. Cf4 Kpg8 36. Л:b7 Ле2 37. b5 Ла3 38. Kpf1 Лc2 39. Ce5 Л3a2. Белые сдались.

ОСТОИЧ — СИМИЧ

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 Cf5 6. Ce3 e6 7. Kc3 Ka6 8. Kf3 c5 9. dc bc 10. a3 Ф:d1+ 11. Л:d1 Лd8 12. Л:d8+ Kp:d8 13. Kg5 Cg6 14. g4 h6 15. Kge4 Kc8 16. Cg2 b6 17. 0—0 C:e4 18. C:e4 Ce7 19. Лd1+ Kpc7 20. Kb5+ Kpb8 21. Лd7. Черные сдались.

МАТУЛОВИЧ — ЛЮБОВЕВИЧ

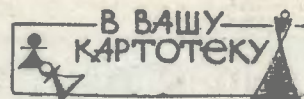
Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kf3 d6 4. d4 g6 5. Cc4 Kb6 6. Cb3 Cg7 7. Kg5 d5 8. f4 Kc6 9. Ce3 f6 10. Kf3 Cg4 11. Kbd2 Фd7 12. 0—0 0—0—0 13. c3 Лhg8 14. Cc2 g5 15. fg fe 16. de K:e5 17. C:h7 Лh8 18. Фc2 Kbc4 19. K:e5 K:e5 20. h3 Ch5 21. Cd4 e6 22. Лаe1 Kc6 23. C:g7 Ф:g7 24. g6 Ke5 25. Фа4 K:g6 26. C:g6 Ф:g6 27. Ф:a7 Лdg8 28. Лf2 c6 29. Kb3 Лh7 30. Kc5 Cf3 31. Фа8+ Kpc7 32. Ф:b7+ Kpd6 33. Фb4 e5 34. Kd3+ Kpc7 35. K:e5 Ф:g2+ 36. Л:g2 C:g2 37. Kg4 C:h3 38. Ле7+ Л:e7 39. Ф:e7+ Kpb8 40. Фе6 Л:g4+ 41. Kph2. Черные сдались.

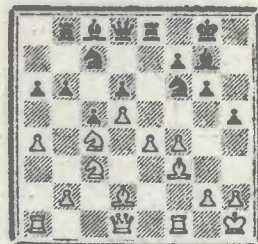
ГЛИГОРИЧ — МИНИЧ

Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3



Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Ле8 10. Kd2 Ka6 11. f3 Kc7 12. a4 Kd7 13. Kph1 b6 14. Kc4 Ke5 15. Ke3 Лb8 16. Cd2 a6 17. f4 Kd7 18. Kc4 Kf6 19. Cf3 h5.

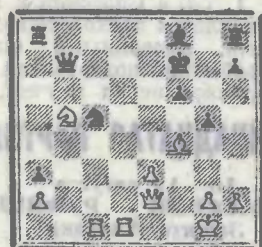


20. K:d6 Ф:d6 21. e5 Фd8 22. d6 Ke6 23. ef C:f6 24. f5 gf 25. Cc6 Лf8 26. Л:f5 Kd4 27. Л:h5 Ф:d6 28. Cd5 Cf5 29. Л:f5 K:f5 30. Фg4+ Kg7 31. Ke4 Фd8 32. Лf1 Ce5 33. Cc3. Черные сдались.

ВУКОВИЧ — РАКИЧ

Дебют Рети

1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. e3 c5 4. b4 de 5. fe cb 6. d4 Kf6 7. Cd3 Cg4 8. Cb2 Kbd7 9. 0—0 Фc7 10. Фа4 Фc6 11. Ф:b4 e5 12. c5 a5 13. Фb3 Ce6 14. Cc4 a4 15. Фc2 C:c4 16. Ф:c4 b5 17. Фе2 Ke4 18. Kc3 a3 19. d5 K:c3 20. C:c3 Ф:c5 21. C:e5 Ф:d5 22. Лfd1 Фb7 23. Лаc1 Kc5 24. Kd4 f6 25. Cf4 Kpf7 26. K:b5 g5.



27. C:g5 fg 28. Фh5+ Kpg8 29. Ф:g5+ Фg7 30. Фd5+. Черные сдались.

ИТОГИ XIX СТУДЕНЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ

Грач, 1972г	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	М
1 СССР	2	3½	2	3½	3½	3½	3½	3½	3½	3½	28½	1
2 Венгрия	2	1½	2	2½	2	2½	2½	2½	2	2	19½	2
3 ФРГ	½	2½	1½	1	2	2½	1½	3	2½	3½	19½	3
4 США	2	2	2½	2	1½	2	1½	2	2½	2	18	4
5 Болгария	½	1½	2	2	2½	2	2	2	2	3	17½	5
6 Израиль	½	2	1½	2½	1½	2	1½	3	2	3	17½	6
7 Румыния	½	1½	2½	2	2	2½	1½	2½	2	2	17	7
8 Куба	½	1½	1	2½	2	1	2½	2½	2	1	14½	8
9 Англия	½	1½	1½	2	2	2	1½	1½	2	1½	14	9
10 Дания	½	2	½	1½	1	1	2	3	2½	2	14	10

По просьбе читателей «64» публикуем итоговую таблицу первой финальной группы XIX студенческой Олимпиады.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИИ

ОТВЕТ ОРЛОВСКОГО ЧАСОВОГО ЗАВОДА

На статью, опубликованную в еженедельнике «64» № 30 (28 июля—3 августа 1972 г.) «XII Спартакиада школьников», сообщаем следующее.

Статья обсуждена в коллективе на заводском совещании по качеству и на заседании парткома, где были приняты решения по повышению качества часов.

Для уменьшения стука при переключении кнопки устранения возможного перекоса сигнального флажка заводом переработана конструкция часов, которая сейчас находится в стадии внедрения.

Дирекция завода.

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА ПО ШАХМАТАМ

Комментирует
экс-чемпион мира
Василий СМЫСЛОВ

Тринадцатой партией начинается вторая половина матча. Это самый важный и ответственный этап соревнования. Минувшие встречи принесли большое разнообразие дебютных вариантов. Вокруг отдельных теоретических позиций возникли интересные творческие споры, например, подверглась проверке жертва пешки на b2, встретившаяся в 7-й и 11-й партиях. В игре белыми Фишер более тяготеет к ходу 1. c4, а Спасский к 1. e4. Это объясняется психологическими причинами, вызванными определенной дебютной подготовкой обоих соперников перед матчем.

ТРИНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

10—11 августа
Б. СПАССКИЙ — Р. ФИШЕР
Защита Алехина

1. e2—e4.

После удачной атаки в 11-й партии чемпион мира не возражает повторить острый вариант сицилианской защиты.

1. . . Kg8—f6.

Фишер уклоняется от сицилианских построений и впервые в матче избирает защиту Алехина. Этот дебют ведет обычно к содержательной игре и встречался ранее, хотя и редко, в репертуаре претендента.

2. e4—e5 Kf6—d5 3. d2—d4 d7—d6 4. Kg1—f3.

Наиболее острый план связывается с созданием пешечного центра путем 4. f4. Ход в тексте является менее обязывающим продолжением, но также позволяет белым надеяться на получение дебютной инициативы.

4. . . g7—g6 5. Cf1—c4 Kd5—b6 6. Cc4—b3 Cf8—g7 7. Kb1—d2.

Не стоило спешить с развитием ферзевого коня. Лучше было придерживаться привычной схемы с 7. Fe2, осуществляя избыточную за-

щиту пешечного клина на e5. Это полностью отвечало требованиям позиции, а для коня сохранялась возможность выйти на более активное поле c3.

7. . . 0—0 8. h2—h3.

Белые уделяют много внимания профилактике, но при этом отстают в развитии. Спокойнее было ответить 8. 0—0.

8. . . a7—a5 9. a2—a4 d6:e5 10. d4:e5 Kb8—a6 11. 0—0 Ka6—c5 12. Fd1—e2 Fd8—e3!

Черные как-то незаметно создали нападение на пешку a4. На манере игры Фишера заметно влияние шахматной философии Вильгельма Стейница. Он верит в торжество защиты и охотно принимает жертвоприношения. В самом деле, позиция черных достаточно прочна, и, взяв пешку, можно претерпеть временные неудобства.

13. Kd2—e4 Kb6:a4 14. Cb3:a4 Kc5:a4 15. Lf1—e1 Ka4—b6 16. Cc1—d2 a5—a4 17. Cd2—g5.

У белых не хватает пешки. Однако они получили более свободную игру и теперь привязывают черного ферзя к защите пешки e7.

17. . . h7—h6 18. Cg5—h4 Cc8—f5.

Спорный маневр слона. Не лучше ли было простое 18. . . Ce6?

19. g2—g4.

Серьезного внимания заслуживало также 19. Kd4. В этом случае рискованно 19. . . C:e5 из-за 20. K:f5 g:f 21. Kg3. Вероятно, черные сыграли бы 19. . . C:e4 20. F:e4 c6. Тогда возможно 21. f4 e6 22. Ke2 с идеей перевести коня на поле c3.

19. . . Cf5—e6 20. Kf3—d4 Ce6—c4 21. Fe2—d2 Fe8—d7 22. La1—d1 Lf8—e8.

Конечно, не имело смысла брать пешку e5 и отдавать свою на h6. На первых порах черным приходится вести внимательную защиту и не помышлять об активности.

23. f2—f4 Cc4—d5 24. Ke4—c5 Fd7—c8.



Достаточно бросить беглый взгляд на доску, чтобы убедиться в пространственных достижениях белых. Их кони нависли над позицией черных. К большим осложнениям вело теперь 25. e6! Kc4 26. Fe2 K:b2 27. Kf5! с сильной атакой.

Однако Спасский не решается вступать на тернистую тропинку острых вариантов и ограничивает-

ся спокойным ответом, который позволяет черным перехватить инициативу.

25. Fd2—c3 e7—e6 26. Kpg1—h2 Kb6—d7 27. Kc5—d3 c7—c5.

Несколькими энергичными ходами черные активизировали свою игру. Белым не остается ничего лучшего, как перейти в трудный эндшпиль, который форсированно возникает после перевода коня на поле d6.

28. Kd4—b5 Fc8—c6 29. Kb5—d6 Fc6:d6 30. e5:d6 Cg7:c3 31. b2:c3 f7—f6.

В эндшпиле лишняя пешка на a4 стала грозной силой. Шансы белых связываются с проходной d6 и наличием разноцветных слонов.

32. g4—g5 h6:g5?

Здесь позиционное чутье изменяет Фишеру. Сильнее было 32. . . c4 33. Kb4 hg 34. fg f5, и после 35. K:d5 ed белым нелегко создать контр игру.

33. f4:g5 f6—f5 34. Ch4—g3 Kpg8—f7.

Заслуживало предпочтения 34. . . a3! Могло последовать 35. Ke5 K:e5 36. C:e5 Led8 37. Lf1 La4 38. Kpg3 a2 с шансами на выигрыш у черных.

35. Kd3—e5+ Kd7:e5 36. Cg3:e5 b7—b5 37. Le1—f1 Le3—h8.

Ладья становится под удар для того, чтобы предупредить опасный маршрут белой ладьи на h4. Однако белые не обращают внимания на жертву качества. В их атакующем построении слон призван играть первостепенную роль.

38. Ce5—f6 a4—a3 39. Lf1—f4 a3—a2 40. c3—c4! Cd5:c4 41. d6—d7 Cc4—d5 42. Kph2—g3!



Этот хороший ход, связанный с угрозой перевода ладьи на h4, Спасский записал при откладывании партии. Белым удалось значитно усилить свое положение. Доигрывание протекало в очень напряженной и интересной борьбе.

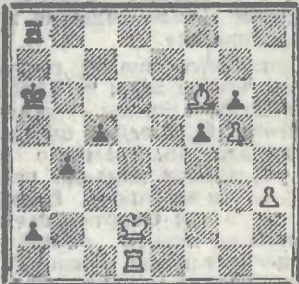
42. . . La8—a3+ 43. c2—c3 Lh8—a8.

Оказывается, недостаточным 43. . . a1F 44. L:a1 L:a1 45. Lh4!, и во избежание худшего черным надо соглашаться на ничью после 45. . . Lha8 46. Lh7+ Kpg8 47. Lh8+.

44. Lf4—h4 e6—e5 45. Lh4—h7+ Kpf7—e6 46. Lh7—e7+ Kpe6—d6 47. Le7:e5 La3:c3+ 48. Kpg3—f2 Lc3—c2+ 49. Kpf2—e1.

На первой горизонтали король находит себе спокойное убежище. Теперь черные забирают опасную проходную пешку, но терпят при этом слона.

49. . . Kpd6:d7 50. Ле5:d5+ Kpd7—e6 51. Лd5—d6+ Kpc6—b7 52. Лd6—d7+ Kpb7—a6 53. Лd7—d2 Лс2:d2 54. Kpe1:d2 b5—b4.



Эта позиция возникла почти форсированным путем. Три связанных проходных борются против слона. Шансы белых находятся на королевском фланге, где они вскоре образуют проходную пешку. Трезво оценивая обстановку, можно считать, что белые получили реальную контригру и не должны проиграть.

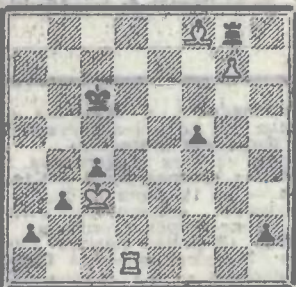
55. h3—h4 Кра6—b5 56. h4—h5 c5—c4 57. Лd1—a1.

Нельзя 57. h6 из-за 57. . . c3+ 58. Kpd3 a1Ф 59. Л: a1 Л: a1 60. h7 Лd1+ 61. Kpc2 Лh1, и черные выигрывают.

57. . . g6:h5 58. g5—g6 h5—h4 59. g6—g7.

Это более инициативное продолжение, чем 59. С:h4 Лg8 60. Л:a2 Л:g6, и белым надо еще внимательно защищаться.

59. . . h4—h3 60. Cf6—e7! Ла8—g8 61. Се7—f8 h3—h2 62. Kpd2—c2 Kpb5—c6 63. Ла1—d1! b4—b3+ 64. Kpc2—c3.



Создалось исключительно оригинальное положение. Ладья черных выключена из игры, но пять (!) проходных пешек гарантируют им по меньшей мере равные шансы.

64. . . h2—h1Ф.

Отдавая пешку, черные прокладывают путь королю на помощь своим проходным. Не достигало цели 64. . . f4 ввиду 65. Лd6+ Kpc7 66. Лd1 f3 67. Kpb2 Kpc6 68. Лd6+, и королю не прорваться сквозь заградительную батарею белых фигур.

65. Лd1:h1 Kpc6—d5 66. Kpc3—b2 f5—f4 67. Лh1—d1+ Kpd5—



В редакции нашего еженедельника. За анализом партий матча эйс-чемпионы мира Т. Петросян, В. Смыслов и гроссмейстер Л. Полугаевский. Фото Ю. Воробьева.

e4 68. Лd1—c1 Kpe4—d3 69. Лc1—d1+?

Фатальный шах. Белые сохраняли ничью посредством 69. Лc3+ Kpd4 70. Лf3 c3+ 71. Kpa1 c2 72. Л:f4+ Kpc3 73. Сb4+ Kpd3 74. Лf1 Л:g7 75. Kpb2, и пешки черных не опасны.

69. . . Kpd3—e2 70. Лd1—c1 f4—f3 71. Cf8—c5 Лg8:g7.

Также достигалась победа в ладном окончании после 71. . . f2 72. С:f2 Kp:f2 73. Л:c4 Л:g7 74. Лf4+ Kpe2 75. Ле4+ Kpd3 76. Ле1 Лg3! и черные выигрывают, осуществляя план с завоеванием ладной первой горизонтали.

72. Лc1:c4 Лg7—d7 73. Лс4—e4+ Kpe2—f1 74. Сс5—d4 f3—f2.

Белые сдались. На 75. Лf4 решает 75. . . Л:d4 76. Л:d4 Kpe2.

Несмотря на отдельные промахи, напряженная и интересная во всех стадиях партия.

ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

15 августа

Р. ФИШЕР — В. СПАССКИЙ
Ферзевый гамбит

Эта встреча принадлежит к числу неудачных партий матча. Сначала претендент в результате неуверенной игры остался без пешки, затем грубый промах совершил Спасский. Вместе с потерей материального перевеса он утратил шансы на победу. В результате — ничья. Этот спад творческой энергии у обоих соперников, видимо, объясняется большим напряжением борьбы в предыдущих встречах. Главное значение приобретает сейчас выносливость на финише. Если чемпион мира сохранит выдержку, то еще многое можно исправить. Удастся ли ему это сделать, покажет ближайшее будущее.

1. c2—c4 e7—e6 2. Kg1—f3

d7—d5 3. d2—d4 Kg8—f6 4. Kb1—c3 Cf8—e7 5. Сс1—f4.

Фишер уклоняется от продолжения 5. Сg5, которое применялось им в предыдущих встречах. Развитие слона на f4 хорошо известно в теории дебютов, и за черных найдено надежное средство защиты. В настоящей партии Спасский без особых усилий добивается равной игры.

5. . . 0—0 6. e2—e3 c7—c5 7. d4:c5 Kb8—c6 8. c4:d5 e6:d5.

У черных образовалась изолированная пешка в центре. Это положение характерно для защиты Тарраша, которая часто встречалась в практике чемпиона мира. Как известно, слабость пешки d может сказаться в эндшпиле, однако для миттельшпиля центральная пешка часто обеспечивает хорошую фигурную игру.

9. Cf1—e2 Се7:c5 10. 0—0 Сс8—e6 11. Ла1—c1 Ла8—c8 12. a2—a3.

Борьба носит спокойный маневренный характер. В задачу белых входит сохранение контроля над полем d4 с тем, чтобы не допустить продвижение d5—d4. Не проходило здесь 12. К:d5 из-за 12. . . Ф:d5 13. Ф:d5 К:d5 14. Л:c5 К:f4 15. ef Kd4 16. Ле5 К:e2+ 17. Л:e2 Сс4, и белые теряют качество.

12. . . h7—h6 13. Cf4—g3.

В подобных позициях обычно играют 13. Kb5 с последующим переводом коня на d4.

13. . . Сс5—b6 14. Kf3—e5 Кс6—e7 15. Кс3—a4 Kf6—e4 16. Лc1:c8 Сс6:c8 17. Ке5—f3 Сс8—d7 18. Сg3—e5.

Трудно осуждать отдельные ходы. Игра Фишера не оставляет здесь цельного впечатления. Лучшее было 18. К:b6 Ф:b6 19. Фd4, стремясь к выгодным для белых упорениям.

(Окончание на 16-й стр.)



ПРИЗЫ ОБРЕТАЮТ ХОЗЯЕВ

Резко стартовали в финалах минчане и москвичи. Обе сборные в двух турах подряд добивались счета $3\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$ (минчане — над бакинцами и харьковчанами, а москвичи — над грузинами и туркменами), а затем минчане повторили рекордный результат вильнюсцев — $4 : 0$, кстати, против той же команды Тирасполя и уверенно вышли вперед. Во второй группе попеременно лидировали сборные Москвы, «Политотдела» и г. Брянки.

К сожалению, не удалось сыграть с сильными противниками «ветерану» «Чудо-шашек» кандидату в мастера шестикласснице Оле Беляевой: ее команда попала лишь во второй финал. Оля набрала 13 очков из 15, но абсолютно лучший результат оказался у выступавшей в первой группе Любы Травиной (Вильнюс) — $11\frac{1}{2}$ из 13. Она и получила специальный приз Спорткомитета Азербайджана.

Первое место и переходящий приз Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР завоевала команда пионерской дружины имени С. Гридцева школы № 22 Минска. Жетонами победителей

награждены Олег и Юра Мионовы, Гена Шарифкулов и Оля Герловская. Приз «Учительской газеты» присужден дружине им. В. Терешковой 3-й школы г. Тельшия (Литва), Кубок чемпионов завоевала сборная дружины им. З. Космодемьянской 6-й школы г. Вильнюса.

Большого спортивного успеха добились обе литовские команды, в составе которых выступали участники первенства СССР среди юношей (Бужинский) и

школьников А. М. Алиеву, его приветственная речь, выступления представителей ЦК ЛКСМ Азербайджана и Бакинского горкома комсомола, обилие призов, вручение каждому участнику специальной грамоты оргкомитета.

Соревнования закончены. Финалисты покидают гостеприимный Баку. А через месяц стартуют в звеньевых и отрядных турнирах новые, седьмые игры «Чудо-шашки».

Приходится еще раз говорить о том, что на игры не прибыла команда 88-й школы — чемпион Армении. С большим опозданием пришла телеграмма о том, что участников команды не могут... найти в городе Ереване. Как же это в Спорткомитете и Федерации шашек республики (председатель тов. Гукасян) потеряли целую команду? К тому же до конца игр из Еревана так и не были получены два переходящих приза, завоеванные командой 88-й школы на предыдущем финале в Оренбурге.

БУРСКИЙ — АКПЕРОВ

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. ab2 gh4 4. dc5 b:d4 5. e:c5 d:b4 6. c:a5 ed6 7. bc3 fe5 8. gf4 e:g3 9. f:h4 hg7 10. cd4 dc5 11. d:b6 a:c5 12. fe3 gf6 13. cb2 de7 14. bc3 cd6 15. cd4 ba7 16. d:b6 a:c5 17. dc3 fe5 18. ed2 e:g3 19. cd4 gh2 20. d:b6 ef6 21. ba7 hg3 22. ab8 fg5 23. b:f4 g:e5 24. ab6 gf4 25. e:g5 h:f4 26. bc7 fg3 27. de3 gf2 28. cba f:d4 29. b:f4 fe7 30. fh6 ef6 31. ab4. Черные сдались.

Л. ЧУБАРОВ,
международный арбитр.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Школа № 22 (Минск) — $21\frac{1}{2}$ очко, 2. Шк. № 3 (Тельшия) — $20\frac{1}{2}$ 3. Шк. № 6 (Вильнюс) — 20. 4. Шк. № 9 (Н.-Тагил) — 19. 5. Шк. № 1 (Ливаны) — $17\frac{1}{2}$, 6. Шк. № 4 (Калинин) — 14. 7. Шк. № 27 (Харьков) — $12\frac{1}{2}$. 8. Шк. № 7 (Тирасполь) — $10\frac{1}{2}$, 9. Шк. № 53 (Баку) — $8\frac{1}{2}$, 10. Шк. № 14. (Брянск).

ИДУТ ПОЛУФИНАЛЫ

Август — время проведения полуфиналов чемпионатов страны и по русским, и по международным шашкам. Соревнования проходят в девяти городах Советского Союза. У стрелочников играют (в порядке жребия):

БЕЛГОРОД

1. Станкивичус («Жальгирис»), 2. Римша («Даугава»), 3. Туманян («Ашхатанк»), 4. М. Нац («Буревестник»), 5. Ильяков («Труд»), 6. Голосув («Труд»), 7. Мишанский («Авангард»), 8. Плотини («Красное знамя»), 9. Галкин («Локомотив»), 10. Белорус (ДСО сельских спортсменов), 11. Каспаров («Нефтьч»), 12. Щеголев («Локомотив»), 13. Огородников, 14. Померанец («Авангард»).

ГРОЗНЫЙ

1. Фазылов («Мехнат»), 2. Шакиров («Буревестник»), 3. Будагов («Нефтьч»), 4. Г. Залитис («Варпа»), 5. Тэнцер («Алга»), 6. Таксер («Трудовые резервы»), 7. Нинифоров

(ДСО сельских спортсменов), 8. Л. Залитис (ВС), 9. Давыдов («Спартак»), 10. Безвершенно («Авангард»), 11. Агафонов (ДСО сельских спортсменов), 12. Мехтиев («Локомотив»), 13. Тахман («Молдова»), 14. Файнберг («Красное знамя»).

БРЯНСК

1. Сретенский («Труд»), 2. Базылык («Локомотив»), 3. Котляр («Авангард»), 4. Спитковский (ДСО сельских спортсменов), 5. Черней («Буревестник»), 6. Слободской («Авангард»), 7. Могиланский («Спартак»), 8. Иосель, 9. Логунов («Труд»), 10. Славинский («Жальгирис»), 11. Прусаков («Динамо»), 12. Шавель («Красное знамя»), 13. Меринс (ВС), 14. Малеров («Труд»).

В финал выходят по три победителя из каждой группы. Агафонов имеет 4 очка из 4. Безвершенно — $3\frac{1}{2}$. Мехтиев и Давыдов по 3 очка.

После трех туров у Могиланско-

го, Слободского и Меринса — по $2\frac{1}{2}$ очка. На пол-очка отстают Шавель, Прусаков и Иосель.

3 очка из трех у Щеголева, 2 — у Галкина. Огородников и Станкивичус — по $1\frac{1}{2}$ очка из 2.

Женщины «выясняют отношения» также в трех турнирах.

БРЕСТ. В финал выходят (трое). После 7 туров впереди Сорнина (Белоруссия) — $5\frac{1}{2}$ очков, Цине (Латвия) и Августиняйте (Литва) — по 5, на очко меньше у Новзан (Белоруссия), Ионикайте и Марьявиче (Литва).

СУХУМИ. В чемпионат СССР допускаются двое. После 6 туров лидируют: Гамхаташвили (Грузия) — $5\frac{1}{2}$ очков, Барамидзе (Грузия) — 5 очков, Яковенно (Азербайджан) — $4\frac{1}{2}$ очка.

АЛМАТЫ. (Победительница получает путевку в финал). Лидирует Ворончук (Киргизия) — 5 очков из 6. У Бабаковой (Узбекистан) — $4\frac{1}{2}$, Шкарупилло (Казахстан) — 4 очка.

17 августа стартовали полуфиналы по русским шашкам среди мужчин (Юрмала, Сумгаит, Ленинград).

КРУГЛЫЙ СТОЛ «64»

Почти 14 лет бесспорно владели советские гроссмейстеры титулом чемпиона мира. Конкуренция только между И. Куперманом, В. Щеголевым, А. Андрейко стала для нас привычной, мы были спокойны: титул сильнейшего шашкиста мира в любом случае оставался в нашей стране.

Олимпийский турнир 1972 года назвал другие имена: голландец Тон Сейбрандс, его соотечественник Харм Вирсма...

Почему это произошло! Этот вопрос продолжает волновать спортивную общественность. Высказать свое мнение редакция «64» попросила ведущих шашкистов страны.

Экс-чемпион мира Исер КУПЕРМАН

ОБЩЕИЗВЕСТНА поговорка, будто «везет сильнейшим». Но это не всегда так. И потому при выявлении сильнейшего огромное значение приобретает, по какой системе такое выявление происходит. Особенно актуальным этот вопрос стал в наши дни, потому что теперь в борьбе за высший шашечный титул участвуют несколько почти равных по силе шашкистов, а в подобных случаях и очень малая доля везения становится подчас решающей гирей на весах, определяющих, кто играет лучше всех. Первенство мира необходимо разыгрывать так, чтобы вовсе исключить случайность или по крайней мере свести ее роль до минимума. Чемпионом должен становиться действительно сильнейший!

Способствует ли исключению случайности, иначе говоря, ликвидации «везения» и «невезения», такая форма соревнования, как современный Олимпийский турнир? Ни в коей мере. Я уж не буду говорить о том, какие сюрпризы могут возникнуть (и возникают!) из-за резкой разнокалиберности состава участников, когда в одной «турнирной упряжке» собираются игроки не менее, чем четырех силевых категорий — от гроссмейстера до первоарзьяника. Но коснусь группы так называемых «олимпийцев-середняков» — шашкистов, вплотную примыкающих по силе к фаворитам Олимпийского турнира. Ведь не секрет, что именно итогами встреч с этими «середняками» определяется весь результат Олимпийского турнира. Можно ли поручиться за то, что «середняки» в игре с каждым из фаворитов выкладываются в равной степени? Нет, конечно. Делается это непреднамеренно, без умысла, но от того не легче фавориту, которому было оказано удвоенное сопротивление по сравнению с проявленным в партии против его конкурента.

Экс-чемпион мира Марсель Делорье. Шашкист, который, несмотря на свои 67 лет, может провести партию на самом высоком уровне.

Может! Но, к сожалению, не всегда проводит — для этого ему уже требуется какой-нибудь стимулятор. Хотя бы такой: садясь против наших гроссмейстеров, канадец невольно вспоминает, что в свое время у него отобрал шашечную корону тоже представитель чуждой страны. Стимулятор налицо, и игра канадца резко отличается от его партий с другими фаворитами: против наших — он в полном напряжении до самого конца, против прочих — он выдыхается раньше и допускает погрешности, а то и прямые ошибки. Это не мои домыслы, а выводы из замечаний самого Делорье. Лучше всего они подтверждаются цифрами. Играл с Андрейко, Гантваргом и со мной, канадец сделал в общей сложности почти 180 ходов, то есть в среднем по 60 в каждой партии — и все отличные ходы: все три партии с советскими гроссмейстерами он свел вничью. Играл с голландцами, Делорье обе партии проиграл. И как! Вирсма сдался на 36-м ходу, Сейбрандсу — на 41-м...

Молодой швейцарский гроссмейстер Андреас Кыюкен. Друг обоих голландцев и сам по происхождению голландец. Юноша очень впечатлительный, для него эмоциональный настрой во время партии оказывает на игру большое влияние, чем что-либо другое. А от этого, разумеется, зависит качество его ходов и конечный результат, на который может рассчитывать противник. И это опять-таки не моя фантазия, а доводы, высказанные в беседе со мной самим Кыюкеном, когда на один из моих вопросов он ответил, что против друзей своих не в состоянии вести борьбу так же упорно и ожесточенно, как против других шашкистов. Результат? Все три партии — с Андрейко, Гантваргом и со мной швейцарец закончил вничью, но встречи с Вирсмой и Сейбрандсом проиграл.

Повторяю: я не склонен приписывать тут что-либо злему умыслу. Но хорошо ли, когда отдельные участники первенства мира оказываются в роли «распределителей



телей турнирного счастья?» Причем в силу тех или иных причин, подобное «распределение везения» происходит, мягко говоря, несколько однобоко. Не пора ли в таких обстоятельствах задуматься над тем, что нынешняя система определения лучшего шашкиста планеты устарела и требует изменений?

О Сейбрандсе знают и говорят все. Мне бы хотелось сказать несколько слов о Вирсме. Самый молодой в мире гроссмейстер, симпатичный юноша, смотрящий на вас умными и веселыми глазами, участник Олимпийского турнира, который начал его восемнадцатилетним, а закончил, имея уже девятнадцать, так как «по дороге», 13 мая, справлял свой день рождения — Харм Вирсма. Он отдает дань голландской экстра-моды и носит пышную бороду, делающую его лет на десять старше; он отдает дань этой же «моды» и в свои восемнадцать лет обзаводится невестой и уходит из родительского дома; он учится и в то же время работает, чтобы добыть средства для жизни; он блестяще выигрывает чемпионат Голландии 1972 года — с отрывом от второго призера на целых 3 очка!

Еще до начала Олимпийского турнира многие голландские шашкисты уверяли, что Вирсма имеет не худшие по сравнению с Сейбрандсом, а, может быть, и лучшие шансы на самое высокое место. Я внимательно следил за его игрой, и партии эти быстро убедили меня в правильности приведенного мнения.

Но что значит «шансы»? Это — возможности, возможности, которые, однако, еще требуют, чтобы их претворяли в действительность. О возможностях Вирсмы возвещали и многие голландские газеты, поместившие накануне открытия турнира большую заметку «Что говорят звезды?», в которой астрологи, составившие для groningenского студента гороскоп, выявили «небесное предназначение» — быть ему чемпионом мира, если не сей- (Окончание на 12—13 стр.)

(Окончание. Начало на 11 стр.)

час, то через несколько лет. Но могли ли эти астрологи предвидеть, что вечером 11 мая в турнирном зале вдруг появится невеста Вирсмы, видимо, приехавшая в Хенгело отпраздновать его день рождения, а на следующий день (в связи ли с этим или по совпадению), он не сумеет выиграть у одного из аутсайдеров, итальянца Фанелли, и этой потерей перекроет себе на сей раз путь к наивысшему успеху?

В итоговой таблице Олимпийского турнира у Вирсмы $12\frac{1}{2}$ очков из 16, то есть 78 процентов, что в иное время вполне могло бы обеспечить и первое место, но тут оказалось достаточным лишь для дележа второго и третьего. Проявив свою силу Харм и в матче между нашей и голландской командами: победил со счетом 2,5:1,5 такого труднопробиваемого шашкиста, как Михаил Корхов...

*Экс-чемпион мира
Вячеслав ЩЕГОЛЕВ:*



ПРИЧИН поражения, на мой взгляд, две. Первая — сами голландцы. Вернее, Тон Сейбрандс. Он уже стремился к званию сильнейшего шашкиста мира, и результаты подтверждали, что у него есть основания рассчитывать на успех. Прибавил и Харм Вирсма. Фактическая борьба за титул чемпиона мира велась между голландцами. Оба они перспективные, прогрессирующие гроссмейстеры. Тону — 22 года, Харму — 19.

Вторая причина неудачи в том, что наши не только не прибавили в классе, но в лучшем случае остались на прежних позициях. А застой — спортивной смерти подобен. Конечно, трудно ждать от 50-летнего Купермана прогресса. Андрейко же и Гантварг просто обязаны были усилиться.

Только в борьбе куется настоящий спортсмен. Нужна борьба, борьба беспощадная. Почему мы раньше побеждали? Да потому,

что главный турнир — чемпионат СССР — закалял нас как бойцов. Тот, кто проходил через его огонь, как бы покрывался непробиваемой броней. Перегрузки были полезны, они помогали побеждать в международных соревнованиях.

Что же изменилось сейчас? Чемпионат СССР уже перестал быть школой мужества. Посмотрите на партии последнего финала. Слишком много бесцветных ничьих... А они расслабляют волю, к ним привыкают. Матч Андрейко — Куперман (1972 г.) лишний раз подтвердил это. Но на ничьих далеко не уедешь — надо побеждать. А кого? Конечно, аутсайдеров!

КРУГЛЫЙ СТОЛ «64»

ПОЧЕМУ ЭТО

И еще. «Дружеские» отношения земляков стали «притчей во языцех». В угоду этой «дружбе» создаются группировки. Это ведет к снижению класса игры (зачем побеждать умом, лучше использовать «дружеские» связи. Зачем бороться с сильными, лучше набрать очки на аутсайдерах).

Почему в течение ряда лет происходят подобные события на чемпионатах стран? Главные судьи финалов — всегда члены президиума Федерации шашек СССР. Почему они, в вместе с ними и Федерация, до сих пор закрывают на все это глаза?

*Гроссмейстер
Анатолий ГАНТВАРГ:*



ПРОИГРЫШ Олимпийского турнира случайностью не назовешь. Положа руку на сердце,

приходится признать, что наши шашкисты (и я в том числе) оказались не готовы преградить путь молодым голландцам к шашечной короне.

Проще всего, конечно, сослаться на силу Т. Сейбрандса и развести руками. Но Сейбрандс-то не сегодня возник на шашечном горизонте. Уже четыре года назад было ясно, что именно он будет нашим главным конкурентом. Однако в ответственный момент подготовки к Олимпийскому турниру наша Федерация шашек допустила ряд существенных просчетов. Сказавшихся, по-моему, на

исходе турнира: в Хенгело мы поехали без тренера (Ю. Берский был практически лишь представителем); был разрешен перенос матча Андрейко—Куперман с сентября 1971 на март 1972 года, что никак не способствовало образцовой подготовке А. Андрейко к Олимпийскому турниру. А ведь как раз на Андрейко федерация вроде бы делала главную ставку.

Независимо от результата намеченного на будущий год матча Сейбрандс—Андрейко, мы должны коренным образом пересмотреть сложившуюся систему подготовки шашкистов-стоклеточников. Не секрет, что у нас путь к шашкам международным лежит через шашки русские. Но в них много различий и прежде всего — разные принципы расчета (а русские шашках — расчет конкретный, а стоклеточных — схематичный).

Однако в шашечных секциях детей всегда сажают сначала за малую доску. Не последнюю роль играет и то соображение, что в русских шашках легче выполнить разряд... Вот и теряют юные шашкисты на это несколько лет, приходя в стоклеточные шашки в возрасте 15—16 лет. Между тем на Западе начинают играть в международные шашки с 10-11 лет (как Сейбрандс и Вирсма). А форы в несколько лет — очень большая.

Должна подумать наша федерация о подготовке шашечной смены. Если этого не было сделано вчера, то нужно сделать сегодня. Как известно, начиная с 1966 го-

да, Голландская федерация делала серьезную ставку на юных Сейбрандса и Вирсму. А ведь тогда сильнейшим в Голландии шашкистом был четырехкратный чемпион мира П. Розенбург., но и 15-летний Вирсма был послан даже на Олимпийский турнир 1968 года, хотя вряд ли кто-нибудь рассчитывал на его серьезный успех.

Но не юношам, конечно, нужно думать сейчас, как победить Сейбрандса. Эта задача стоит пока перед шашкистами моего поколения, и, чтобы решить ее, нужно работать и работать.

литературы по международным шашкам (разве что несколько книг И. Купермана—для начинающих)? Да что там книги, бюллетени первенства страны перестали выходить. Партии даже ведущих мастеров не достать. А о специальном шашечном журнале мы уже и мечтать устали...

Между тем у наших главных конкурентов все это есть: и журнал, и книги, и сборники партий. Условия, выходит, неравные. Не первый раз заходит об этом речь, но Федерация шашек СССР почти ничего не делает, чтобы изменить положение дел.

Четырнадцать лет подряд чемпионы мира были советские шашкисты. И как бы высоко сейчас ни расценивались шансы Сей-

Я не новичок в шашках, но игра Сейбрандса производит на меня ошеломляющее впечатление. Он обладает чрезвычайно сильным характером. Редкие неудачи подвигаются тщательному и всестороннему анализу. «О, шашки — это искусство! Я, конечно, не люблю проигрывать, но и трагедии из поражения делать не склонен. Речь должна идти не о результате партии, а об игре», — вот слова Сейбрандса.

Часто Сейбрандса называют шашечным Фишером. Не знаю, насколько правомерно такое сравнение, я слабо разбираюсь в шахматах и, откровенно говоря, глубоко сомневаюсь в том, что такое сравнение льстит самолюбию голландского гроссмейстера, но в одном, по-моему, такая параллель намеренно справедлива: оба они — бескомпромиссные спортсмены. Именно бескомпромиссность, глубокая творческая честность сделали Сейбрандса чемпионом мира. Для него совершенно немислим и противоестественен прагматический подход к шашкам: свойственный многим нашим спортсменам, он садится за доску без бухгалтерских счетов, он художник, «без страха и упрека». Я не представляю Сейбрандса в качестве участника злополучного матча из двадцати бесцветных ничьих.

Любой сведущий шашкист мог в последние годы без помощи барометра предсказать бурю. Однако окончательно, на мой взгляд, Андрейко проиграл корону в матче... с Куперманом. Я говорю это не из любви к парадоксам. Это мое мнение. Спорт компромиссов не терпит. Если Андрейко хочет иметь шансы в предстоящем матче, он обязан пересмотреть свой подход к шашкам. С Сейбрандсом успешно может бороться только человек, не уступающий ему как личность, настоящий боец.

Дело еще и в организационных и методических просчетах нашей Федерации. Мы должны решительно пересмотреть многие составляющие нашего движения:

1. Календарь внутрисюзовных соревнований по столклеточным шашкам должен быть расширен и более равномерно упорядочен во времени. Из года в год у нас происходит одно и то же: до осени больших турниров почти нет, а осенью и зимой передохнуть некогда. С каких это пор шашки стали сезонным видом спорта? Кроме финала первенства СССР, сильнейшим столклеточникам страны нигде встретиться; командные соревнования проблему, конечно, не решают.

2. Проект классификации, на мой взгляд, неудовлетворителен. Нужен серьезный и деловой разговор по этому поводу.

ПРОИЗОШЛО?

Гроссмейстер
Михаил КОРХОВ:



брандса, нашему шашечному движению по силам выдвинуть не одного даже, а нескольких мастеров, способных всерьез бороться за возвращение утраченного. Но для того нужно положить конец благодущию и самоуспокоенности, нужно решиться не на мелкий, а на капитальный ремонт нашего шашечного корабля.

Международный мастер
Александр
МОГИЛЯНСКИЙ:



В ПОДГОТОВКЕ к Олимпийскому турниру было допущено немало организационных и тактических ошибок. Главная из них — недооценка опасности, которую представляли Сейбрандс и Вирсма.

Исход Олимпийского турнира подчеркнул, что развитие международных шашек в нашей стране идет далеко не в соответствии с нашими возможностями. На самом деле, многие ли шахматно-шашечные клубы могут похвастать крепкими детскими секциями по столклеточным шашкам? А ведь именно при клубах должны они работать. Отдельного разговора заслуживает система соревнований. Им, по существу, негде играть! Один-два турнира в год... Международных шашек нет в программе школьных спартакиад.

А как готовиться квалифицированному шашкисту, если у нас практически не выходит специальной

ГОЛЛАНДЦЫ, несомненно, провели огромнейшую работу как организационную, так и чисто творческую. Существование старейших клубов, богатые шашечные традиции, великолепная культура проведения соревнований любого ранга, огромная популярность игры в стране — все это создало предпосылки для появления в Голландии Тона Сейбрандса и Харма Вирсмы.



ЭТЮДЫ

Судья В. КОРОЛЬКОВ

145 композиций — 31 автор

СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

Золотая медаль: Г. КАСПАРЯН (Ереван) — 84 очка.

Серебряная медали: В. ЯКИМЧИК (Усть-Каменогорск) — 72 очка.

Бронзовые медали: Г. НАДАРЕИШВИЛИ и В. КАЛАНДАДЗЕ (оба — Тбилиси) — по 41 очку.

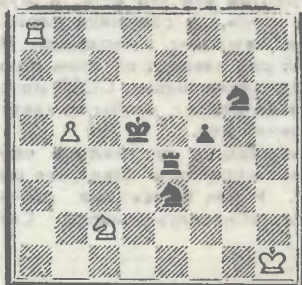
Л. Митрофанова (Ленинград) — 40½, Д. Гургендзе (Тбилиси), Ю. Дорогов (Енисейск) и Э. Погосянц (Москва) — по 24, Л. Кацнельсон (Ленинград) — 19½, А. Казанцев (Москва) — 18, А. Копнин (Челябинск) — 13, В. Допгов (Краснодарский край) — 12, Ю. Базпое (Приморский край) — 11, В. Брон (Свердловск), Ал. Кузнецов (Москва) и А. Мотор (Одесса) — по 10, И. Крихели (Гори) — 6, Р. Тавариани (Тбилиси) — 3, В. Неидзе (Тбилиси) — 2.

Начинаем публикацию предварительных тогов X первенства СССР по шахматной композиции за 1969—70 гг. Читателей еженедельника «64» просим присылать свои замечания.

ДВА ГОДА в истории советского этюда — срок небольшой. Этюдная композиция двигалась по уже «проторенному» пути — по-прежнему в лучших произведениях двух прошедших лет (1969—70) рождались оригинальные замыслы, впечатляющие значительностью, содержательностью и выразительностью воплощения; пристальное внимание уделялось динамичности игры, трудности и тонкости решения, замаскированности неожиданного финала, причем оформление самых сложных идей достигалось простейшими средствами. В то же время дальнейшее развитие получили уже известные идеи, которые обогащались новыми нюансами и выражались в филигранно отточенной форме.

ЛУЧШИЙ этюд первенства:

№ 1. Г. КАСПАРЯН
Конкурс шахматной федерации
США, 1969 г.
1—2-й приз



Ничья

1. Лd8+! Крc5 2. b6! Крс6. (Если 2. ... Кр:b6, то 3. К:e3 Л:e3 4. Лd6+ и 5. Л:g6) 3. Кd4+ Крс7 4. Лd7+! Кр:b6 5. Лd6+ Крс6! 6. К:f5 Кe7! (6. ... Кh4 7. Лd4 или 6. ... Кf8 7. Лd8 Кe6 8. Лс8+) 7. Лd4! Ле6 (После принятия жертвы черные остались бы с двумя бесполезными конями) 8. Лd6! Ле4 (Та же игра) 9. Лd4! — позиционная ничья, или 7. ... Ле5 8. Ла4! (Ошибочно 8. Кh4 Лh5 9. Ле4 К7f5! 10. Крг1 Лg5+ 11. Крf2 Кg4+ 12. Л:g4 Л:g4 13. К:f5 Лf4+) 8. ... Крb5 9. Ле4! —ничья, а если 7. ... Ле6 8. Лd6 Ле5, то 9. Ла6! (9. К:e3 Лh5+) 9. ... Крb5 10. Ле6! — снова ничья.

Блестящее произведение нашего выдающегося этюдиста — в элементарно простой позиции разворачивается искрометная игра. Жертвенные комбинации удаиваются благодаря симметричным эхо-вариантам, но от этого их блеск не только не тускнеет, но, напротив, вызывает чувство восхищения.

На втором месте — № 2 Л. Кацнельсона и Л. Митрофанова («64», 1970 г., 1-й приз). Редкая патовая позиция, которую создают все три тяжелые фигуры черных.

1. Лd4+ (Еще рано 1. a8Ф из-за 1. ... Лb1+ 2. Крс7 e1Ф 3. Лd4+ Крс1 4. Фа3+ Лb2 5. Фа1+ Кр:c2 6. Л:c4+ Крд3 7. Ф:b2 Кр:c4) 1. ... Кр:c2 2. a8Ф Лg7+ (Слабее 2. ... Лb1+ 3. Крс7! Лg7+ 4. Крд6! e1Ф 5. Л:c4+ Крд3 6. Фd5+) 3. Крb6!

(Сильный ложный след: 3. Крс6 e1Ф 4. Фа2+ Крс3 5. Л:c4+ Крд3 6. Фb3+ Лс3!, и черные выигрывают) 3. ... Лb1+ 4. Крс6! (Только сюда. После 4. Крс5 Лg5+ 5. Крд6 e1Ф 6. Л:c4+ Крд3, или 5. Кр:c4 Лb4+! 6. Кр:b4 e1Ф+, черные добивались победы) 4. ... e1Ф (4. ... Лg6+ 5. Крс7! e1Ф 6. Л:c4+ Крд3 7. Фd5+) 5. Фа2+ (5. Фа4+ Лb3 6. Фа2+ Крс3 7. Фа5+ Лb4 8. Л:c4+ Кр:c4 9. Фd5+ Крс3 10. Фе5+ Крд2! и т. д.) 5. ... Лb2 6. Л:c4+ Крд3 7. Лd4+! (Очень эффектно!) 7. ... Кр:d4 8. Фd5+ Крс3 (8. ... Крс3 9. Фе5+ Крд2 10. Ф:b2+ и 11. Ф:g7) 9. Фе5+! (Новая жертва — на этот раз ферзя!) 9. ... Ф:e5 — пат, или 9. ... Крд2 10. Ф:b2+ и 11. Ф:g7.

На третьем месте — № 3 Г. Каспаряна (исправление этюда, получившего 1-й приз на конкурсе в честь 100-летия со дня рождения В. И. Ленина, 1970 г., но оказавшегося некорректным). Превосходная разработка идеи, открытой М. Либуриным двадцать два года тому назад.

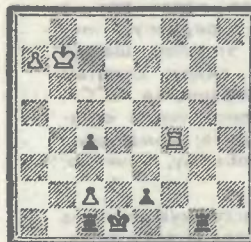
1. Фа5 a1Ф+ 2. Ф:a1 Cd5 3. Фа5 Cc5! 4. Фd8! (4. Ф:c5 Крг4+! 5. Ф:d5 f1Ф+ 6. С:f1 — пат) 4. ... Cd6! 5. Фg5! Cc5! 6. Cf1 (Ликвидируя угрозу черных 6. ... f1Ф+ 7. С:f1 Крf2+) 6. ... Крс4! 7. Фd8! Cd6! 8. Фа5! (8. Ф:d6 Крс3+! 9. Ф:d5 — новый пат) 8. ... Ca8 9. Cg2+ Крд4 10. Фb6+ Крс4 11. С:a8 f1Ф+ 12. Фg1 — белые выигрывают.

4. В. Каландадзе («64», 1970 г., 3-й приз). Бегство белого короля через всю доску заканчивается каскадом превращений в слабые фигуры. Замысел выполнен неприужденно и легко.

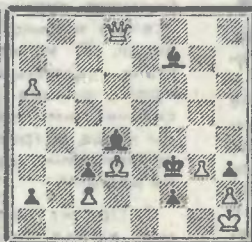
1. Крг7 (Плохо 1. c5+ Крa7 2. Крг7 Фg3+ 3. Крf8 Фg5 4. Крс8 Фе3+ 5. Крд8 Фf4 6. c6 Фf6+!) 1. ... Фg3+ 2. Крf8 Фd6+ 3. Крс8 Фе6+ 4. Крд8 Фf6+ 5. Крс8 Фc6+ 6. Крb8 Кр:a6 7. d8Кf! Фd7! 8. f8Л! (8. f8Ф Ф:d8+ 9. Ф:d8 — пат) 8. ... Фd6+ 9. Крс8 Ф:f8 10. b8К+! и белые выигрывают.

5. Г. Каспарян (1—2-й приз конкурса шахматной федерации США, 1969 г.). Самый красивый патовый этюд первенства

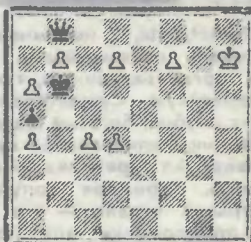
1. h7 Лg5+ (1. ... Лh5 2. Ла2) 2. Крf8 Крс6 (Если 2. ... Лh5, то не 3. e7+ С:a6 4. e8Ф Ca3+ 5. Крс8 Cc4+



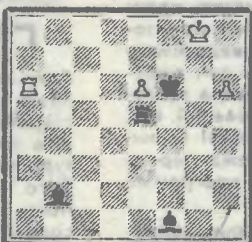
№ 2 Ничья



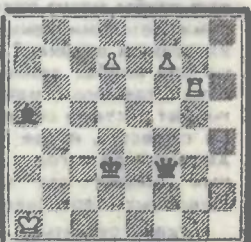
№ 3 Выигрыш



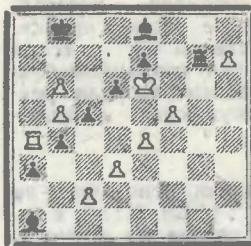
№ 4 Выигрыш



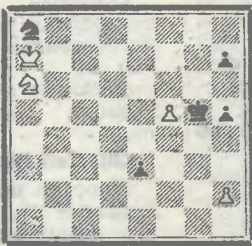
№ 5 Ничья



№ 6 Ничья



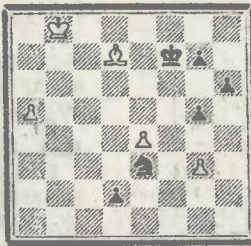
№ 7 Выигрыш



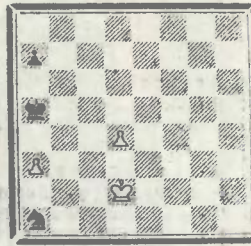
№ 8 Ничья



№ 9 Выигрыш



№ 10 Выигрыш



№ 11 Ничья

6. Крh8 Сb2! а 3. Лс6! Сg2 4. Ла6! Сf1 5. Лс6, и ничья) 3. h8Ф! (Необходимо переместить слона на h8. Проигрывает 3. е7+ Крh7 4. е8Ф Лg8+ 5. Крf7 Л:е8 6. Ла4 Крh6 6. Лf4 Лe1!) 3. ... С: h8 4. е7+ Крh7 5. е8Ф, (Но не 5. Лh6+ Кр: h6 6. е8Ф Сg7+) 5. ... Лg8+ 6. Крf7 Л: е8 7. Ла4! Крh6 8. Лf4! (Проигрывает 8. Лh4+ Крg5 9. Лh1 Сg2 10. Лh2 Сс6, и патовая комбинация не проходит). 8. ... Сb5. (Теперь на 8. ... Лe1 последует 9. Лh4+). 9. Лh4+ Крg5 10. Лh5+ Кр: h5 — пат.

6. В. Якимчик («64», 1969 г., 5-й похвальный отзыв). Исключительная по содержательности и красоте миниатюра, где белые остроумно жертвуют двух (!) ферзей...

1. Лg3! (1. d8Ф+ Крс2! 2. Фс8+ Сс3+ 3. Кра2 Фd5+ или 2. Лg2+ Ф: g2 3. Фb8 Сс3+ 4. Кра2 Фd5+) 1. ... Ф: g3 2. d8Ф+! (2. f8Ф Сс3+ 3. Крb1 Фe1+ 4. Кра2 Фа1+ 5. Крb3 Фb2+ 6. Крa4 Фа2+ 7. Крb5 Фа5+ 6. Крb6 Фа6+ 9. Крс7 Сe5+ 10. Крd8 Фа8+ 11. Крс7 Сd6+) 2. ... Крс2 3. Фd1+! (3. Фd6+ Са3+ 4. Кра2 Фe1 5. f8Ф Фd5+) 3. ... Кр: d1 4. f8Ф Фe5+! (4. ... Фd3 5. Кра2 Сс3 6. Фf4 Фd5+ 7. Кра3 Крс2 8. Фh2+) 5. Кра2 (5. Крb1 Фb5+! 6. Кра2 Крс2) 5. ... Крс2 6. Фb4! (6. Фс8+ Сс3 7. Фc5 Фe5+ или 6. Фf2+ Сd2 7. Фb6 Фd5+ 8. Кра3 Фа8+) 6. ... Фd5+ (6. ... С: b4 — пат) 7. Кра1 Фh1+ (7. ... С: b4 — новый пат) 8. Кра2 Фd5+ 9. Кра1 — «вечный пат».

7. Д. Гургенидзе («Молодежь Грузии», 1970 г., 4-й приз). Сугубо романтический этюд и по содержанию, и по построению; смысл двойной жертвы белой ладьи на первом и втором ходах становится ясным лишь в самом конце этюда.

1. Ла8-! Крb7! 2. Лb8+! (2. h8Ф Лg6- 3. f6 Л: f6+ 4. Крd5 Сf7х) 2. ... Кр: b8 3. h8Ф Лg6+ 4. f6! Л: f6+ 5. Крd5 Лf5- 6. e5! Л: e5+ 7. Крс4 Ле4+ 8. d4! Л: d4+ 9. Крb3 Лd3+ 10. c3! Л: c3+ 11. Кра4 (11. Кра2 b3+ 12. Кр: a3 b2+ 13. Кра4 Ла3+! 14. Кр: a3 b1К+), и белые выигрывают.

8. В. Якимчик (2-й приз конкурса в честь 50-летия Октября, 1967 — 68 гг. — переработка: автор как судья предыдущего первенства имел право представлять этюды срока 1967—68 гг.). Изящная позиция, где одинокий король белых успешно выдерживает единоборство с ферзем противника.

1. Kb4 Kc7 2. Kpb6 Kd5+! 3. K: d5 e2 4. h4+ Kph6 (4. ... Кр: h4 5. Kf4 e1K 6. f6 Kf3 7. f7 Ke5 8. f6K или 4. ... Кр: f5 5. Ke3+ Kp14 6. Kc2) 5. f6! e1Ф 6. Ke7 Фe4 7. Крс7! (7. Крс5 Фe5+ 8. Крс4 Фа5 9. Крд4 Фb5 10. Крс4 Фc5 11. Крf4 Фd4+ 12. Крf5 Фg4+ 13. Крс5 Фd7! — цугцванг — 14. Крс4 Фe6+ 15. Крд3 Фg4) 7. ... Фe6 8. Крb7! Фc4 9. Крb6 (цугцванг) 9. ... Фc1 10. Крb7 (10. Крb5 Фc3) 10. ... Фc3 11. Крb8 Фc4 (11. ... Ф: f6 12. Кг8+) 12. Крb7 Фc5 (12. ... Ф: h4 13. Kf5+) 13. Крb8 Фc4 14. Крb7 Фe6 15. Крс7 (15. Крb8 Фf7) — позиционная ничья.

9. Л. Митрофанов (2-й приз мемориала А. Рубинштейна, 1969 г.). В процессе борьбы сменяют друг друга несколько комбинационных фаз.

1. g7 a1Ф+! (1. ... Ле6 2. f7 a1Ф+ 3. С: a1 Крс7 4. f6K+!) 2. Крb7! (2. С: a1 Крс7!) 2. ... Л: g7+ (2. ... Фb1+ 3. Сb6+ Ф: b6+ 4. Кр: b6 или 2. ... Лg8 3. С: a1! плохо и 2. ... Л: h6 3. С: a1 Л: g7+ 4. f6 Лg6 5. Лf6+ Крс6 6. Кр: c6 и т. д.) 3. hg (3. f6 Ф: d4) 3. ... Фh1 4. ghФ+ (4. f7 c5+ 5. Крb6 Фb1+ 6. Крс8 Фe4+ 7. Крb5 Фd3+ или 4. Сb6+ Крс6 5. f7+ Крс7 6. g8Ф c5+ и 7. ... Кр: e6) 4. ... Ф: h8 5. f7 Фh6 6. Се3! Ф: e6 7. Се5+ (7. f8Ф Крd7, и ничья) 7. ... Фe7+ (7. ... Крd7 8. f8K+!) 8. Кр: c6! Ф: g5 9. f8Фх.

10. Г. Надарешвили («Дроша», 1965 г.; переработка — «64», 1969 г.). Одно из высших достижений грузинского мастера.

1. Са4 Kc4! (Бесплодной была бы попытка 1. ... Кc4 2. a6 Kb6 3. Сb3+ Крс7 4. a7 Крд6 5. Крb7 Крс5 6. e5! 2. Сd1! (2. a6 Крс6 3. a7 Крh5 4. a8Ф g6 и затем 5. ... d1Ф 6. С: d1 — пат; ничего не дает и 4. a8Л, так как ладья не сможет включиться в игру) 2. ... Kf2! (2. ... Крс6 3. С: g4 h5 4. Се2 h4 5. gh gh 6. a6 h3 7. a7 h2 8. a8Ф или 2. ... Ке3 3. Се2) 3. Сb3+ Крс6! 4. a6 H4 7. a7 Крh5 8. a8Л! (Теперь это можно, так как слон белых стоит не на a4, а на b3!) 8. ... g6 9. Ла1 d1Ф 10. Л: d1 и т. д.

11. Ал. Кузнецов и А. Мотор («Шахматы в СССР», 1970 г.). Наконец-то полное «ковенное колесо»!

1. Крс3 Кра4 2. d5 Kb3 3. Кра4 Ка5+ 4. Крс5 («Колесо» начинает крутиться!) 4. ... Kb7+ 5. Крс6 Kd8+ 6. Крд7! (6. Крс7 Kf7 7. Крb7 a5 8. Крb6 Ке5 9. d6 Кc4+ 10. Крс5 К: d6) 6. ... Kf7 7. Крb6 Kc5+ 8. Крf5 Kf3 (8. ... Kf7 9. Крb6 Kf8+ 10. Крс7 Kc6+ 11. Крf6 Kf4

12. Крс5! Kd3+ 13. Крд4 Kc1 14. d6 Kf3+ 15. Крс4 Kc5+ 16. Крf5 Kf7 17. Крс6 Kd8+ 16. Крд7 Kb7 19. Крс6 К: d6 20. Кр: d6 Кр: a3 21. Крс5 a5 22. Крс4 — ничья) 9. Крс4 Kd2+ 10. Крд3 Kb3 11. Крс4 (круг замкнут) 11. ... Kd2+ 12. Крд3 Kf3 13. Крс4 Kc5 14. Крf5 Kf7 (Вращение в другую сторону...) 15. Крс6 Kd8+ 16. Крд7 Kf7 17. Крс6 Ka5+ 18. Крс5! (18. Крс7 Kc4 19. d6 Ке5 20. Крb7 a5 21. Кра6 Kd7) 18. ... Kb3+ 19. Крс4! (19. Крс6 Kd4+ 20. Крс5 Kf3 21. d6 Ке5 22. Kpd5 Kd7 23. Крс6 Kf6 24. Крb7 a5 25. Крb6 Kd7+ 26. Крс6 Ке5 27. Крb6 Kc4+ 28. Крс6 К: d6) 19. ... Kd2+ 20. Крд3 — позиционная ничья.

12. Г. Надарешвили («Шахматная Москва», 1970 г., 1-й приз), 13. А. Казанцев (1—2-й приз грузинского конкурса «Мерани», 1970 г.), 14. В. Якимчик («64», 1968 г., 4-й приз), 15. Э. Погосьянц («Шахматная Москва», 1969 г., 1-й приз), 16. Ю. Дорогов («Шахматы в СССР», 1969 г., — исправление), 17. В. Каландадзе (3-й приз конкурса памяти В. Карсладзе, 1970 г.), 18. А. Копнин (1-й приз конкурса в честь 100-летия со дня рождения В. И. Ленина, 1970 г. — переработка), 19. В. Долгов («64», 1969 г., 2-й приз), 20. Ю. Базлов («Шахматы в СССР», 1969 г., 1-й приз), 21. В. Брон (1-й приз мемориала А. Рубинштейна, 1969 г.), 22. Ю. Дорогов («64», 1970 г., 4-й почетный отзыв), 23. Э. Погосьянц («Правда Севера», 1969 г., 1-й приз), 24. В. Якимчик («Шахматы в СССР», 1968 г., 5-й приз), 25. И. Крихели (2-е место в командном первенстве СССР 1968—69 гг.), 26. Л. Каннельсон («Шахматы в СССР», 1969 г., похвальный отзыв), 27. Л. Митрофанов («Червоный гирник», 1970 г., 1-й приз), 28. Р. Таварнани (Специальный приз конкурса «Юбилейный — 100», 1970 г.), 29. В. Нейдзе («Шахматы в СССР», 1970 г., 3-й приз), 30. Г. Надарешвили («Италия скакистика», 1970 г.).

ТВОРЧЕСКИЕ результаты первенства следует признать достаточно высокими. Успех Г. Каспаряна и В. Якимчика вполне закономерен и удивления не вызывает. Можно порадоваться крупным достижениям Г. Надарешвили и В. Каландадзе, не впервые участвующим в первенствах, но только теперь оказавшимся в числе победителей. Необходимо особо отметить блестящее выступление грузинских этюдистов — в финал попало пять составителей из Тбилиси; отстают от них москвичи — три финалиста и ленинградцы — два.

Радует несомненный рост «молдых» (некоторых — по стажу, других — по возрасту) этюдистов — Ю. Базлова, Д. Гургенидзе, В. Долгова, Ю. Дорогова, И. Крихели, А. Мотора, В. Нейдзе, Р. Таварнани.

Немаловажную роль в успешном проведении первенства играет организационная сторона, причем многое зависит от судьи-организатора. Он обязан проследить за тем, чтобы авторы присылали свои этюды аккуратно оформленными; от соавторов должны быть получены согласия на участие в первенстве коллективных произведений; для переработок должны быть приведены первые редакции произведений с указанием имевшихся дефектов; следует проследить и за тем,

чтобы авторы не присылали этюды сверх установленного «лимита», должны строго соблюдать сроки проведения соревнования и т. д. К сожалению, в данном первенстве в этом отношении не все обстоит благополучно.

Для обычных конкурсов бытует правило, согласно которому неправильная композиция считается как бы несуществующей; ее исправление принимается на другой конкурс как оригинальное произведение, потому что в подобных соревнованиях оцениваются лишь разовые результаты творчества автора. В личном первенстве оценивается авторский труд за обусловленный период времени (два года), и следовательно, исправления и переработки этюдов, опубликованных в предыдущие годы, участвовать в первенстве не должны.



(Начало на 8-9 стр.)

18. ... Cd7 : a4 19. Fd1 : a4
Ke7—c6 20. Ce5—f4 Fd8—f6!
21. Ce2—b5.

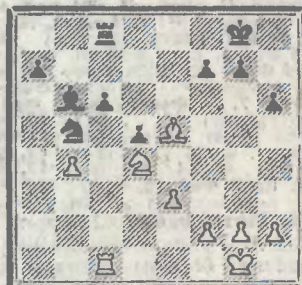
Что это — просмотр, или Фишер осознал трудности своего по-

ложения и стремится перейти в эндшпиль даже ценой пешки? В случае 21. Fb3 возможно было 21. ... d4! 22. Fd5 Le8 23. Cd3 Kc5. Также сомнительно 21. Fc2 ввиду 21. ... g5 22. Cg3 h5, и угроза h5—h4 крайне неприятна.

21. ... Ff6 : b2 22. Cb5 : c6 Ke4—c3!

Благодаря этому промежуточному ходу черные выигрывают пешку. Плохо теперь 23. Ce5 из-за 23. ... Kf6 : a4 24. C : b2 bc.

23. Fa4—b4 Fb2 : b4 24. a3 : b4 b7 : c6 26. Cf4—e5 Kc3—b5 26. Lf1—c1 Lf8—c8 27. Kf3—d4.



27. ... f7—f6??

Обидный просмотр, который приводит к потере лишней пешки. Естественные ответы 27. ... K : d4 или 27. ... C : d4 сохраняли благоприятные перспективы для реализации преимуществ в эндшпиле.

28. Ce5 : f6.

Простая реплика, основанная на варианте 28. ... gf 29. K : b5, и белых выручает связка по линии c. Теперь ничейный исход становится неизбежным.

28. ... Cb6 : d4 29. Cf6 : d4 Kb5 : d4 30. e3 : d4 Lc8—b8 31. Kpg1—f1 Lb8 : b4 32. Lc1 : c6 Lb4 : d4 33. Lc8—a6.

В ладейном окончании ни одной из сторон нельзя отдать предпочтение. Здесь уже можно было согласиться на ничью.

33. ... Kpg8—f7 34. La6 : a7+ Kpf7—f6 35. La7—d7 h6—h5 36. Kpf1—e2 g7—g5 37. Kpe2—e3 Ld4—e4+ 38. Kpe3—d3 Kpf6—e6 39. Ld7—g7 Kpe6—f6 40. Lg7—d7 Kpf6—e6. Ничья.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ В СУХУМИ

НА ЧЕТЫРНАДЦАТОМ международном турнире ЦШК СССР, который проводится в Сухуми, состоялась жеребьевка, прошел первый тур.

1. М. Мухин (СССР), 2. Р. Холмов (СССР), 3. В. Янса (Чехословакия), 4. К. Хонфи (Венгрия), 5. Н. Киреа (Болгария), 6. Я. Мурей (СССР), 7. Э. Гуфельд (СССР), 8. М. Тайманов (СССР), 9. Г. Рее (Голландия), 10. Р. Хюбнер (ФРГ), 11. М. Таль (СССР), 12. Д. Саттлс (Канада), 13. В. Савон (СССР), 14. Л. Эспиг (ГДР), 15. А. Белявский (СССР), 16. В. Либерзон (СССР).

Для некоторых участников турнир этот стал генеральной репетицией перед предстоящей Всемирной Олимпиадой, для других (советских) — перед чемпионатом СССР, остальные просто играют в шахматы.

В первом туре лишь через четыре часа после начала (и это несмотря на отличную южную погоду!) была зафиксирована первая ничья Янса—Эспиг. Мурей пожертвовал мне пешку, а я черными рокировался в длинную сторону (в сицилианской защите), потом соперник предложил мне

ничью, а я задумался. Принял решение, только когда на знаменитых своей ненадежностью часах «Янтарь» оставалось минуты три. «А вдруг упадет флажок?» — подумал я и тут же согласился.

По обыкновению непонятно вел партию Саттлс, но все время имел приличную позицию и проиграл Кирову только в цейтноте. Первая «кровь» на турнире пролилась в следующей партии

М. ТАЙМАНОВ — Г. РЕЕ
Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kbd2 g6 5. g3 Cg7 6. Cg2 0—0 7. 0—0 Ke4 8. Fb3 a5 9. cd cd 10. Ke5 K : d2 11. C : d2 Kc6 12. K : c6 bc 13. e3 e5 14. de C : e5 15. Cc3 Lb8 16. Fa3 C : c3 17. bc Cf5 18. h4 h5 19. Ld1 Fb6 20. Ld4 Fb2 21. F : a5 Lb5 22. Fc7 Lc8 23. Fe5 F : a2.



24. Lf4 Fc2 25. Ff6 Lb7 26. Kph2 Ce6 27. La1 Lf8 28. La6 Lb1 29. L : c6 Fd1 30. L : e6. Черные сдались.

Остальные встречи отложены. Гуфельд обрушился на Хюбнера всей тяжестью, и в неконченной партии имеет все шансы на победу. Савон долгое время отлично стоял против Хонфи, но напутал в цейтноте и отложил партию в безрадостном ладейном эндшпиле. Поначалу казалось, что Холмов легко одолеет молодого Белявского, но тот проявив немалую изворотливость в тактических осложнениях, а заиграл неточно лишь в технической стадии встречи. В отложенном положении гроссмейстер все же имеет перевес.

Либерзон прибыл в Сухуми только к моменту наступления цейтнотов в партиях первого тура, и его поединок с Мухиным будет проведен позже.

М. ТАЛЬ,
гроссмейстер.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, А. Б. РОШАЛЬ (ответственный секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, Б. М. ЧЕРНЫШЕВ, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 33 (216)

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: 101913 ГСП,
Москва, К-62, ул. Архипова, 9.
Телефон 294-79-70.