

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 3

БЕЗ РАЗВЕДКИ

Женский международный
в Ленинграде

стр. 4—5

XII СПАРТАКИАДА ШКОЛЬНИКОВ

Итоги и уроки

стр. 6

УВЛЕЧЕННЫЙ ЧЕЛОВЕК

Об энтузиасте с Брянского
машиностроительного

стр. 7

АСЫ И НОВОБРАНЦЫ

Командное первенство
Вооруженных Сил

стр. 8—9

СПАССКИЙ — ФИШЕР

8-ю и 9-ю партии матча на
первенство мира комментирует
Василий СМЫСЛОВ

стр. 10

ВАЖНЫЙ ФАКТОР

Заслуженный тренер СССР
В. Зак о юношеском турнире в
Бельгии

стр. 23

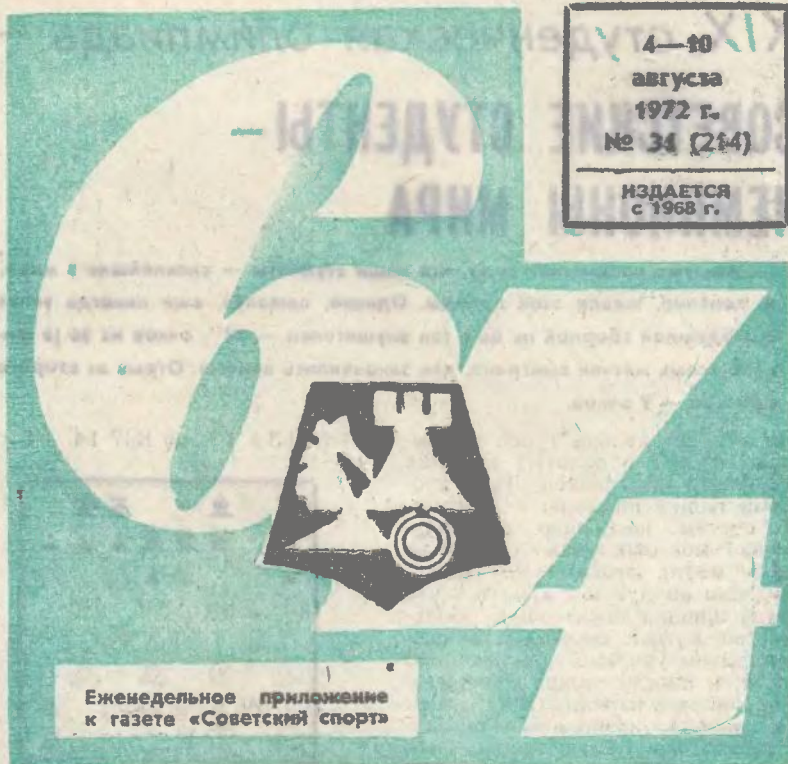
ФЛАГ ПОДНЯТ

«Чудо-шашни» стартуют
в Баку

стр. 14—15

ИГРАЙ, КОРОЛЬ!

Дуэль главных фигур



СОВЕТСКИЕ СТУДЕНТЫ — ЧЕМПИОНЫ

Победители Всемирной студенческой Олимпиады, Слова-направов, руководитель делегации Ю. Авербах, тренер А. Быховский, проослей-стеры В. Тукмаков, Р. Ваганян, А. Карпов, Ю. Базашов, мастера М. Подгаец и Ю. Аникаев.



Фото В. Кутырева.

СОВЕТСКИЕ СТУДЕНТЫ — ЧЕМПИОНЫ МИРА

Мы уже привыкли к тому, что наши студенты — сильнейшие в мире, и, конечно, ждали этой победы. Однако, пожалуй, еще никогда успех молодежной сборной не был так внушителен — 28½ очков из 36 [в финале], семь матчей выиграно, два закончились вничью. Отыграв от второго призера — 9 очков.

Еще за несколько туров до финиша вопрос о золотых медалях был практически решен. Лишь проигрыш нашей команды с разгромным счетом кому-либо из конкурентов мог обострить борьбу за первое место. Этого не случилось.

Однако не нужно думать, что победа пришла сама собой. Большинство матчей протекало в исключительно упорной, напряженной борьбе, и иногда лишь доигрывание проясняло картину. Кстати, как мне кажется, правильным оказался тактический план, задуманный капитаном нашей сборной, ее тренером А. Выховским. В первых турах наши ребята не встречались с конкурентами, но Выховский предложил играть эти встречи основным составом, чтобы попытаться набрать максимум очков и сразу же оторваться от конкурентов, поставив их в положение догоняющих.

С этой задачей наши ребята справились блестяще, команда СССР на всех парах помчалась вперед. Развитый сборной СССР темп смутил соперников. Стремясь не отстать от лидера, другие конкуренты начали нервничать и в результате только ухудшили свое положение.

После четырех туров сборная СССР имела 12½ очков, на втором месте с 9 очками оказались болгары, третье-четвертое места делили команды ФРГ и Дании (по 8½), на пятом — команда Венгрии, а американцы, проигравшие румынам, откатились на 6—8-е места.

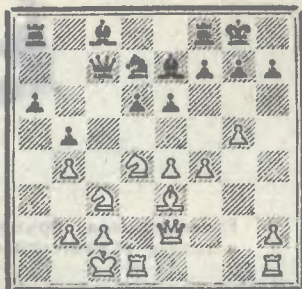
Пятый тур еще более укрепил лидирующее положение нашей сборной. Счет матча СССР — Дания — 3½ : ½. Тукмаков черными в 25 ходов разгромил Кристьянсена, затем Аникаев победил Паульсена. При доигрывании Балашов быстро выиграл у Феддера. Положение спас лишь Хансен, сыгравший вничью с Подгайцом.

КРИСТИАНСЕН — ТУКМАКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kge2 d6 4. d4 ed 5. K:d4 e6 6. Cc4 Kf6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 a6 9. Fe2 Fc7 10. 0—0—0 Ka5 11. g4 b5 12.

g5 K: b3+ 13. ab Kd7 14. b4 0—0 15. f4.



15. . . a5 16. Kc: b5 Fb7 17. f5 ab 18. f6 gf 19. Lhg1 Kph8 20. gf K: f6 21. Ch6 Lg8 22. L: g8+ K: g8 23. Ce3 La1+ 24. Kpd2 L: d1+ 25. F: d1 e5. Белые сдались.

БАЛАШОВ — ФЕДДЕР

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 a6 4. Kf3 d6 5. a4 e5 6. Kc3 Ce7 7. e4 0—0 8. h3 Ke8 9. g4 g6 10. Cd3 Kd7 11. Fe2 Kd6 12. Kd1 Cd7 13. Ke3 Kg7 14. Lg1 Kph8 15. Cd2 Fc7 16. a5 Lae8 17. Ff1 Cd8 18. Cc3 Cc8 19. 0—0—0 Kg8 20. h4 f5 21. gf gf 22. ef K: f5 23. K: f5 C: f5 24. C: f5 L: f5 25. Lg3 Ff7 26. Fg2 Cf6 27. Lg1 Ke7 28. Fh3 Lf8 29. Kd2 Lf4 30. Fd7 Kg6 31. F: d6 Ld8 32. F: c5 K: h4 33. Fb6 Lc8 34. Lg4 Kg6 35. Ke4 L: g4 36. L: g4 Cd8 37. Fd6 Ff5 38. f3 Ce7 39. Fb6 Lf8 40. d6 Cd8 41. C: b7 F: f3 42. C: e5+ Cf6 43. C: f6+ L: f6 44. d7 Lf8 45. Fd5. Черные сдались.

На второе место вышла команда ФРГ, выигравшая со счетом 3:1 у кубинцев.

В шестом туре состоялась центральная встреча Олимпиады — СССР—ФРГ. Обе команды выставили свой лучший состав, а на первой доске встретились два самых перспективных молодых шахматиста — Карпов и Хьюбер. Наш юный гроссмейстер провел эту встречу собранно, показав замечательную выдержку и зрелую игру. Добившись позиционного перевеса уже в дебюте, Карпов не дал своему партнеру ни одного шанса осложнить игру, перевел партию в

выгодное окончание и при доигрывании уверенно реализовал свой перевес. Еще раньше в острой борьбе Тукмаков победил Вейхерта, а Заганян — Юнке. Партия Немерг — Балашов закончилась вничью. Итак, победа над сильным противником с разгромным счетом — 3½ : ½.

Второй сенсацией этого тура явилась победа сборной Кубы над американцами — 2½ : 1½. Этот результат показал, что американцы, вряд ли смогут бороться за медали. Кстати, в следующем, седьмом туре кубинцы показали, что они растут от тура к туру. Счет матча Куба — Англия — 2½ : 1½.

Седьмой тур сложился для нас не совсем удачно. Уже в дебюте в трудное положение попал Тукмаков в партии против Рогоффа. В этот момент капитан американской команды гроссмейстер П. Бенко предложил зафиксировать мир на всех досках. Иначе говоря, счет — 2 : 2. Конечно, это было неспортивно, и капитан нашей команды А. Выховский ответил отказом. Впрочем, в конце концов, правда, после доигрывания, результат стал именно таким — Тукмаков проиграл Рогоффу, но зато Подгаец победил Кауфмана.

В последующих двух турах наши ребята с одинаковым счетом 3½ : ½ победили англичан и болгар. Команды Венгрии и ФРГ набрали одинаковое количество очков — по 19½, но по таблице Зоненборна — Бергера второе место и серебряные медали получили венгры, а бронзу — команда ФРГ.

Кстати, в матче ФРГ — США произошел любопытный инцидент. Устав от утренного доигрывания партии с датчанином, Хьюбер в партии с Рогоффом написал на бланке ход 1. c4 н... предложил ничью, которую последний принял. Когда же главный судья турнира отказался признать эту встречу действительной, Хьюбер разнервничался, демонстративно сделал на доске несколько бессмысленных ходов и, отдав бланк с записью этой, с позволения сказать, партии, удалился. Для разрешения этой скандальной ситуации была создана арбитражная комиссия, которая постановила этот результат не считать, участникам извиниться, а партию все же сыграть. Американец принес свои извинения, а Хьюбер так и не появился в зале и получил ноль...

Ю. АВЕРБАХ,
гроссмейстер.

БЕЗ РАЗВЕДКИ

ЖЕНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ В ЛЕНИНГРАДЕ

14 красочных букетов цветов ждали на открытии участниц традиционного международного турнира, проводимого Всероссийской шахматной федерацией с 1965 года. Этот турнир — уже седьмой по счету. В каждом букете стартовый номер. Когда цветы были розданы, судьи заполнили таблицы: 1. м. Ж. ХУЛГАНА (МНР), 2. мм. В. КОЗЛОВСКАЯ, 3. мм. Р. БИЛУНОВА, 4. мм. К. СЕГИНА (все — СССР), 5. мм. В. ШИКОВА (Болгария), 6. м. И. ЛЕВИТИНА (СССР), 7. мм. М. ПОГОРЕВИЧ (Румыния), 8. мм. А. ЭПШТЕЙН (СССР), 9. мм. Ш. ВОКРЖАЛОВА (Чехословакия), 10. м. О. ПЕДЬКО (СССР), 11. мм. М. ПОРУБСКИ (Венгрия), 12. м. Л. САУНИНА (СССР), 13. м. А. ЮРЧИНСКА (Польша), 14. м. К. ХОЛЬЦЛЯЙН (ГДР).

В ПЕРВЫХ турах со- бытия на досках развивались, как правило, в замедленном темпе. Рекордным оказался третий тур, когда за пять часов игры из семи встреч завершилась лишь одна. Кстати, это был своеобразный день и в другом плане — единственный, когда жребий свел всех зарубежных участниц с советскими шахматистками. Матч «гости — хозяева» принес перевес хозяевам — 5:2. К первому дню доигрывания в таблице было обилие белых пятен, а у главного судьи — международного мастера О. Игнатевой — 13 конвертов с фамилиями почти всех участниц.

Турнир начался без разведки, которая обычно характеризуется появлением в таблице половинок. Пока, к радости болельщиков, ничьи явно не в почете.

Два года назад на матче Ленинград — Прага очень хорошее впечатление произвела молодая чемпионка Чехословакии Штепанка Вокржалова. Прошло всего два года, и Вокржалова стала известным международным мастером, уже трехкратной чемпионкой страны, имея в активе высокие места в

целом ряде турниров. Два года назад, встречаясь с Вокржаловой, И. Левитина победила в обеих партиях. Жребию было угодно, чтобы уже в первом туре Левитина (сейчас тоже в ранге чемпионки страны) вновь встрети- лась со своей пражской гостьей.

На этот раз Вокржалова взяла реванш. **И. ЛЕВИТИНА —**

Ш. ВОКРЖАЛОВА

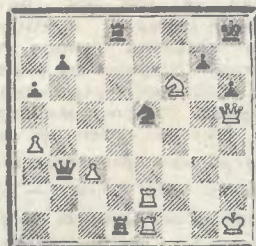
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce8 8. f4 Фc7 9. 0—0 Kbd7 10. в4. А. Карпов против Д. Бронштейна (Москва, 1971 г.) включил здесь 10. f5 и получил перевес. 10. . . Lc8 11. Kph1 Ce7 12. Ce3 Cc4 13. Cd3 0—0 14. Kd2 d5! (У черных теперь отличная позиция). 15. ed C: d5! 16. Kde4 C: e4 17. K: e4 Kd5 18. Фd2 K: e3. (После 18. . . f5 у белых возникли бы еще большие трудности). 19. Ф: e3 ef 20. Л: f4 Ke5 21. Laf1 Lcd8 22. Фе2 h6 23. Фh5 f6 24. Фе2 Фb6 25. Cc4+ Kph8 26. Cb3 Ld7. В сильнейшем цейтноте Вокржалова играет исключительно хладнокровно 27. Kg5 парируется путем 27. . . Kg6.



За игрой наблюдает чемпионка СССР И. Левитина.

27. Kc3 Lfd8 28. Фh5 Cb4 29. Ke4 Cd2 30. Lf4f2. (Если 30. K: d2 Л: d2 31. Л: f6, то Ф: f6). 30. . . Ce3 31. Le2 Cd4. (Заслуживало внимания 31. . . Ld1). 32. c3. Правильно 32. a5. На 32. . . Ф: a5 тогда следует 33. K: f6 и проигрывает 33. . . gf ввиду 34. Ф: h6+ Лh7 35. Ф: f6+ Лg7 36. Фh6+ Лh7 37. Лf8+; в случае 33. . . Лf8 возможно 34. Л2e1 Фb5 35. Лf5 с острой игрой. На 32. . . Фc7 следует 33. c3, и белые поправляют свои дела. 32. . . C: c3 33. bc Ф: b3 34. K: f6 Ld1 35. Lfe1. Немедленно проигрывает, но и после 35. Л2e1 Л: e1 36. Л: e1 Ф: c3 у черных решающий перевес. Например, 37. Лf1—Lf8 или 37. Лb1—Kd3.



35. . . Ф: c3 36. Ф: e5 Л: e1+ 37. Л: e1 Ф: e5. Белые сдались.

Победа черным досталась нелегко. Но видно, что пражанка сумела побоевому настроиться на эту встречу.

Обычно для юных шахматисток старт в международном турнире такого класса, да еще против соперниц, превосходящих и по званию, и по опыту, бывает труден. Но для горьковчанки А. Эпштейн он сложился удачно. Международный мастер М. Погоревич очень неточно ра-

зыграла дебют, и к 25-му ходу все было кончено. Это была первая результативная партия турнира. **М. ПОГОРЕВИЧ —**

А. ЭПШТЕЙН

Староиндийское начало 1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. g3 d6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 c6 6. 0—0 Ce6 7. d3 h6 8. b4 Kbd7 9. Лb1 0—0 10. a4 Lc8 11. e4 d5. 12. Kd2 a5 13. b5 Kc5 14. ed cd 15. Kf3 K: d3 16. Ф: d3 e4 17. Фd2 ef 18. C: f3 Л: c4 19. Ce2 Lc8 20. Cb2 d4 21. Kd1 Ce5 22. Cf3 Фd7 23. La1 Cc4 24. Ce2 Cb4. Белые сдались.

Хорошо провела Эпштейн и партию с Вокржаловой. Правда, добившись перевеса, она перед откладыванием затруднилась достижением успеха, но при доигрывании все же сумела победить.

Очень капитально, с большим запасом прочности играет на старте В. Козловская. Двукратная победительница этих традиционных соревнований успешно стартовала и в Ленинграде, выиграв три партии кряду — у А. Юрчинска, Ж. Хулгана и К. Хольцляйна. Так же уверенно начала турнир и международный мастер из Подмоскovie Р. Билунова. Три первых очка она получила за один вечер, принудив в отложенных позициях к сдаче Л. Саунину, А. Юрчинска и Ж. Хулгана.

После пяти туров Валентина Козловская является единоличным лидером, у нее 4½ очка. На втором месте А. Эпштейн — 4, у Р. Билуновой — 3 и 1 неоконченная партия.

А. ГЕЛЛЕР, А. ДЭУЭЛЬ.



Фото В. Савицкиной.

XII спартакиада школьников

НЕМНОГО ЦИФР

Среди 136 участников — 107 комсомольцев. А возрастной состав был таков: 1954 г. рождения — 20 участников; 1955 — 46; 1956 — 35; 1957 — 24; 1958 — 7; 1959 — 2; 1960 — нет; 1961 — 2 человека.

Как правило, шахматисты неплохо учатся. Действительно, из окончивших в этом году школы (1954 и большинство 1955 г. р.) — трое отмечены золотой медалью и 13 — похвальными грамотами. Куда хуже дело обстоит со спортом — только 16 участников являются значками ГТО.

А вот данные подготовки юных шахматистов по спортобразованиям. 95 из них воспитанники ДЮСШ ОНО; 19 ДЮСШ профсоюзных; 4 — ДЮСШ «Динамо»; 4 — ДЮСШ Вооруженных Сил; 14 — других организаций (в том числе дворцы и дома пионеров Москвы, Ленинграда и других городов).

Квалификационный состав

Кандидатов в мастера — 53; перворазрядников — 79; второго разряда — 4.

Небезынтересны и такие данные. Среди 136 участников 25 питомцев «Белой ладьи». Некоторые играли в интересном пионерском турнире по несколько раз: С. Сабирова (Киргизия) — 3 раза, Х. Мнацаканян (Армения), Л. Цинис, М. Чоклер, Е. Шнайдер (все Молдавия) — по 2. Всего за Молдавию и Таджикистан выступали по 4 участника розыгрыша «Белой ладьи». Грузию — 3, за Азербайджан, Москву, Узбекистан, Казахстан и Литву — по двое, за Латвию и Ленинград — по 1. Нет сомнения, что числа эти будут расти.

РЕПЛИКА ПО СУДЕЙСТВУ

На наш взгляд, судейство этого крупного командного шахматного состязания было недостаточно организационно подготовлено. Весьма небольшое количество приезжих судей (не считая гл. судьи и гл. секретаря — 3 человека) не позволило — в особенности в финале — создать обстановку, исключавшую всякие недовольства и подозрительность со стороны представителей и участников команд. Перед началом

предварительных игр — трое приезжих судей возглавили судейство групп. Но после трудно объясняемого инцидента опытного Е. М. Брауна, судью всесоюзной категории, почетного судью перевели в рядовые. Впоследствии страсти приутихли, и были принесены соответствующие извинения, но все же надо было формировать судейскую коллегию более нейтральную. Я бы не хотел кого-то в чем-то обвинять, но думаю, что неправильно, когда в составе судейской коллегии несколько тренеров команды хозяев поля: Л. Аптекарь — зам. главного судьи, М. Усачий — старший судья первого финала, судьи — В. Карт, М. Тросман. В беседе по этому поводу Л. Аптекарь (член президиума Шахматной Федерации Украины) заявил, что в Киеве нет недостатка в судьях, но это больше пенсионеры и что их берегут, жалеют и не привлекают к судейству. Думается, что эта жалость не по адресу. Так, судья-пенсионер киевлянка Елизавета Григорьевна Пяткова провела состязания (в том числе первую группу финала) на высоком судейском уровне. Е. Пяткову можно было видеть только на рабочем месте, причем на самом трудном участке. К сожалению, ее труд не был оценен по достоинству и не учтен при награждении. А что уж грех таить — нередко приходилось посылать гонцов за другими судьями на игровую площадку украинской команды. По-человечески это понятно: тренеру интересно, как срываются его питомцы. Но понять — не значит оправдать. В дальнейшем (где бы ни проводились соревнования!) количество иногородних судей должно быть увеличено, чтобы обеспечить проведение решающих матчей иногородними («кинореспубликанскими») судьями.

С каждой командой приехал один свой юный судья. Ребята были привлечены в помощь судьям в качестве стажеров. Некоторые трудились в секретариате, демонстрировали партии, выполняли отдельные поручения. Нужен подлинный всесто-

ронный семинар будущих судей и организаторов — с теорией, с практикой, с экзаменом, с документом!

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИГРЫ

I группа. 1. Грузия — 27½ очков, 2. Уиранна — 25½, 3. Азербайджан — 23, 4. Ленинград — 20½, 5. Эстония — 15, 6. Таджикистан — 8½.

II группа. 1. Москва — 22½ очка, 2. Белоруссия — 20, 3. Латвия — 18½, 4. Молдавия — 15, 5. Турмения — 4.

III группа. 1. РСФСР — 25 очков, 2. Литва — 24½, 3. Казахстан — 23, 4. Узбекистан — 22½, 5. Армения — 17½, 6. Киргизия — 7½.

1-й финал	1	2	3	4	5	6	О	М
1. УКРАИНА	●	4½	6	4	4	7	25½	1
2. МОСКВА	3½	●	3½	5	4½	5½	22	2
3. ЛИТВА	2	4½	●	4½	3	5½	19½	3
4. РСФСР	4	3	3½	●	3½	5	19	4
5. ГРУЗИЯ	4	3½	5	4½	●	1	18	5
6. БЕЛОРУССИЯ	1	2½	2½	3	7	●	16	6

2-й финал	1	2	3	4	5	6	О	М
1. ЛЕНИНГРАД	◆	3	4½	4½	5½	4½	22	7
2. АЗЕРБАЙДЖАН	5	◆	3½	5	3½	4½	21½	8
3. УЗБЕКИСТАН	3½	4½	◆	4½	3	5	20½	9
4. КАЗАХСТАН	3½	3	3½	◆	6	4½	20½	10
5. ЛАТВИЯ	2½	4½	5	2	◆	4½	18½	11
6. МОЛДАВИЯ	3½	3½	3	3½	3½	◆	17	12

3-й финал	1	2	3	4	5	О	М
1. АРМЕНИЯ	◆	5	4½	7½	6	23	13
2. ЭСТОНИЯ	3	◆	6½	4½	5	19	14
3. ТАДЖИКИСТАН	3½	1½	◆	5½	4½	15	15
4. КИРГИЗИЯ	½	3½	2½	◆	6	12½	16
5. ТУРКМЕНИЯ	2	3	3½	2	◆	10½	17

ронный семинар будущих судей и организаторов — с теорией, с практикой, с экзаменом, с документом!

В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

На наш взгляд, небесполезно обсудить некоторые предложения по дальнейшему проведению командных первенств школьников страны.

1. Количество команд целесообразно довести до 18. Это создаст равную для всех групп обстановку, в особенности в предварительных играх. К слову сказать, на XI Спартакиаде школьников в 1969 г. в Ереване было 18 команд. 18-я команда школьников Министерства путей сообщения. Лучшее всего было бы образовать эту, еще одну команду, за счет необъятной РСФСР, к примеру — Запад и Восток.

2. Не целесообразно ли проводить предварительные игры так, как они проводятся в «Белой ладье» — 5 туров по швейцарской системе — без разбивки на груп-

пы, которая всегда имеет дефекты? Здесь каждый обретет свою группу финала в общем и равном бою!

3. В летние командные соревнования школьников не включать окончивших 10-й класс — пусть спокойно готовятся к экзаменам в вузы, выбирают профессию. Их участие — это лишние переговоры, трудности, затраты нервов и для тренеров, и для родителей, и для самих ребят. В шахматах подчас целесообразны жертвы, может, стоит временно пожертвовать и шахматами?

А если взять на вооружение и другое новшество «Белой ладьи» — игру без доигрывания и присуждения после контрольного хода: игра продолжается до конечного результата?

АЛЕКСЕЕВ,
судья всесоюзной категории, заместитель председателя Всесоюзной молодежной комиссии.

ИТОГИ И УРОКИ

Если внимательно пересмотреть итоговые таблицы всех командных чемпионатов страны среди юншей (в том числе и тех, что входили в программы школьных спартакиад) за всю двадцатичетырехлетнюю их историю, то легко проследить определенную тенденцию. Она сводится к тому, что команды Москвы и РСФСР всегда находятся в группе лидеров, показатели ленинградцев постепенно сжимаются, а украинцев — растут. Вот и теперь у себя дома, в Киеве, как и в прошлом году в Невномыссые, они уверенно возглавили турнир, достигнув солидного отрыва от второго призера.

Между тем взрослая сборная Украины такой «прытью» не отличается и до сих пор завоевывала максимум лишь бронзу. Напрашивается вывод, что на Украине лучше умеют работать с юными шахматистами, чем со взрослыми. Умеют «извлекать» таланты. Изучив составы сборных Украины за много лет, можно заметить, что в них всегда были представители не только крупных городов, но и так называемой периферии.

В составе нынешней команды, выигравшей Спартакиаду, наряду с киевлянами Сергеем Куцыным и Леонидом Зайдом, одесситом Николаем Легким и харьковчанином Анатолием Мачульским есть и Борис Шпилькер из Хмельницкого, Сергей Полянец из Горловки и Наташа Гасюнас из Житомира. Как ни странно, на сей раз не было никого из Львова, города, который всегда одаривал сборную Украины талантливыми юношами.

Конечно, чуть ли не в первую очередь надо отмечать не только игроков, но и руководителей команды. После победы на XII Спартакиаде школьников в Киеве старшему тренеру мастеру Н. Левину присвоено звание заслуженного тренера УССР.

Столица, как всегда, выставила сильную команду. Особенно хорошо играли московские мальчишки: никто из них в финале не набрал меньше половины возможных очков, выделялись Лосев и Быховский на первых двух досках. А вот одаренная Грета Лим без своего постоянного тренера к концу соревнования совсем сникла. Кстати, в отличие от москвичей руководство Украинской шахматной федерации сумело привлечь к помощи шахматистам — и особенно шахматисткам Гасюнас и Нудельман — их постоянных тренеров из Житомира и Симферополя. Может быть, именно поэтому

победили украинцы, а обе их девочки набрали в финале на 2½ очка больше москвичек.

Полного признания заслуживает третье призовое место юных литовцев, ранее столь ярко не блиставших. Это достижение полностью заслужено и прогнозировалось от самого старта, когда шахматисты с берегов Немана нанесли поражение одному из фаворитов — команде РСФСР. В предварительном турнире команда не проиграла ни одного матча, уверенно завоевав путевку в финал.

Обратил на себя внимание лидер литовцев кандидат в мастера Римвидас Сурвила. Он великолепно выступал в предварительной группе, а в финале набрал 3½ из 5. Как и Алус Микенас (сын международного мастера), и Владас Гефенас, он — воспитанник вильнюсской шахматной школы, где подготовкой юных талантов Литвы руководят такие мастера, как В. Микенас и И. Вистанецкис. Пятрас Рагялис — из Каунаса, учится в шахматном отделении ДСШ под руководством мастера А. Бутнорюса. Еще трое — из Паневежиса. Этот небольшой райцентр имеет сильное шахматное отделение в ДСШ, где занятиями руководит кандидат в мастера Гиндас Плунге. Самые колоритные его воспитанники — братья Эйнорисы, игравшие на пятой и шестой досках. Младший Зеинонас был опорой команды. Он принес ей наибольшее количество очков.

Команда РСФСР осталась за чертой призеров. Ее состав был неровен. Хорошо играли на второй и третьей досках два Александра — Брагин из Воронежа (воспитанник единственного в России шахматного отделения при школе высшего спортивного мастерства под руководством В. К. Чистякова) и Иванов из Архангельска (ученик известного тренера Я. Г. Карбасникова).

Как всегда, команда Российской Федерации привезла надежных шахматисток — Люду Зайцеву из Уфы и Таню Воронову из Архангельска. Но их усилия не смогли компенсировать неудач других участниц. Команда РСФСР в финале выиграла только один матч и один свела вничью...

На большее могли бы рассчитывать грузинские юниоры. Они блестяще провели предварительный турнир, набрав рекордную сумму очков, и обогнали на этом этапе будущих чемпионов. И начало финала они провели уверенно, победив подряд команды РСФСР и Литвы. За два тура до конца они реально претендовали на любые медали. От лидеров их отделило лишь полтора очка. Но эти два тура оказались для закавказцев роковыми. Видимо, сдали нервы... Поражения от москвичей, а затем с разгромным счетом и от белорусов отодвинули команду на пятую строчку. В этих неудачных финишных матчах плохо играли грузинские мальчишки. Лишь Мзия Церетели и Майя Чибурданидзе успешно держали высокую марку грузинских шахматисток до конца. В финальных пяти партиях они набрали по 3½ очка, вдвоем принесли команде больше, чем... четверо ребят на первых четырех досках! На волевою и физическую подготовку своих воспитанников грузинским тренерам надо обратить самое пристальное внимание.

Юные белорусы, разгравшиеся в последнем туре, были, наоборот, огорчены тем, что турнир... уже кончился. Конечно, победа со счетом 7:1 на финише — хорошее моральное утешение за общую неудачу в финале — свидетельствует о скрытых резервах команды. Особенно отличились Ю. Кулага из Микска (на 2-й доске) и Г. Костина из Могилева (7-я доска). Да и вся команда в целом производит неплохое впечатление. В ее составе — воспитанники минской ШВСМ, шахматных отделений при ДСШ Могилева, Витебска, Мозыря.

Не только шесть лучших сборных были в центре внимания. Интересные и сильные команды прислали Азербайджан, Узбекистан и Казахстан. Запомнились своей игрой лидеры азербайд-

жанской сборной — кандидаты в мастера Айдын Гусейнов и Февзи Джалилов, Т. Живаева... Узбекские шахматисты справедливо предъявляют претензии к системе зачета, уже не раз подвергавшейся критике: «Мы в отборочном турнире выиграли три матча, два свели вничью и ни одного не проиграли, но тем не менее остались на третьем месте, а победитель группы сделал те же две иичи, да к тому же потерпел еще одно поражение. Неужели нельзя найти систему, которая бы учитывала не только количество очков, но и выигранные и проигранные матчи?».

Общие итоги турнира подвел главный судья — мастер спорта, судья всесоюзной категории М. М. Мухитдинов:

— Прежде всего обращает на себя внимание качественный рост: уже даже сейчас некоторые девочки уверенно разыгрывают типичные позиции, еще недавно доступные лишь сильнейшим юным перворазрядникам и кандидатам в мастера. Гораздо меньше, чем в былые годы, грубых зевков. Органы просвещения и спорткомитеты уделяют развитию шахмат среди юных все больше внимания: шахматные кружки во дворцах пионеров и отделения в ДСШ раньше были только в крупных центрах, теперь — почти во всех областях. Например, у нас в Узбекистане юные шахматисты Бухары уже могут играть на равных с ташкентцами. Но в связи с этим есть и проблемы: не так трудно открыть шахматную секцию, как подыскать квалифицированного тренера, который был бы также хорошим педагогом! Мало быть мастером, чтобы воспитывать юных мастеров, надо еще иметь и педагогический талант или хотя бы опыт, знания. Сама жизнь требует, чтобы в институтах физкультуры читался факультативный курс шахмат для будущих преподавателей в школе. Такой курс могли бы проходить и шахматные тренеры. Тогда качественный рост юных игроков был бы еще заметнее, хотя и сейчас творческая сторона спартакиадного турнира была на хорошем уровне.

Что еще к этому добавить?

Е. ЛАЗАРЕВ,
мастер.

Увлеченный человек

Александр Иванович Медведев, председатель правления спортивного клуба «Десна» Брянского ордена Трудового Красного Знамени машиностроительного завода, специалист с высшим физкультурным образованием и большим опытом спортивного работника, восхищенно заметил:

— Удивительный человек наш Петр Григорьевич Яшелин. Сказать: страстный энтузиаст спорта — не те слова. Да и вообще, какими словами можно охарактеризовать человека — ветерана войны, бывшего боевого летчика, а затем инженера, — целиком отдавшего себя, свои знания, опыт хорошего организатора спортивной молодежи завода!

Действительно, нелегко подобрать такие слова. Ведь это Яшелин разработал проект и рабочие чертежи спортивного манежа. А потом он стал «прорабом» на этой заводской комсомольско-молодежной спортивной стройке, а впоследствии директором манежа — одного из лучших закрытых спортсооружений в республике. По его же проекту построен и примыкающий к манежу хорошо оборудованный тренировочно-разминочный спортивный зал. И на его сооружении Петр Григорьевич был тоже «прорабом». И наконец Яшелин — инициатор создания на заводе шахматного клуба, здание которого, как бы дополняя собою, составляет замечательный комплекс: спортивный манеж — шахматный клуб. Таким образом, заводской спортклуб «Десна», широко известный своими легкоатлетами, теперь довольно уверенно вы-



П. Яшелин (крайний справа) с группой сильнейших шахматистов «Десны».

ходит, что называется, и на шахматную дорожку.

...Работая на заводе инженером, Яшелин увлекся шахматами, отдавал им немногие часы свободного времени. А в 1957 году возглавил шахматную секцию заводского коллектива физкультуры. Учил игре товарищей и сам продолжал глубже вникать в «шахматную науку», организовывал турниры. Помнится, в то время на заводе не было ни одного шахматиста-перворазрядника.

Минули годы. Увлеченность Яшелина шахматами, его до самозабвения упорная работа тренера-общественника (да, да, именно таким он был и остается теперь) не могли не принести результатов. Ныне здесь два шахматных мастера, 15 кандидатов в мастера (кстати, и сам Яшелин стал кандидатом в мастера), 130 перворазрядников и более 500 шахматистов массовых разрядов! Свыше двух тысяч рабочих и служащих занимаются и играют в шахматы в коллективах физкультуры цехов и отделов. А лучшие из них выступают за свои коллективы в обще заводских первенствах. Сильные команды шахматистов имеются в инструментально-штамповом, модельном цехах, отделе главного технолога, спортивном манеже, инженерном корпусе и других.

Интересен, богат соревнованиями календарь шахматного клуба. Турниры, посвященные знаменательным датам, массовые шахматные спартакиады завода, матчевые встречи с шахматистами других городов... И конечно же, участие в первенствах Брянской области, облсовета «Труда», Центрального совета своего sportбщества. И почти всегда заводским

шахматистам сопутствует удача. Они чемпионы области, общества.

Среди воспитанников Яшелина — кандидаты в мастера: рабочий манежа Виталий Писарев, инженер-технолог Геннадий Бурневский, токарь-расточник Иван Лотник, мастер ОТК Александр Васильев и другие. Его ученик Сергей Шестаков выполнил норматив мастера по шахматам.

Клуб, располагая игровым залом в 252 кв. метра со сценой, комнатами для занятий и анализа партий, ста двадцатью комплектами шахмат, часами, другим оборудованием, проводит большую пропагандистскую работу. Так, в нынешнем году гостем заводских шахматистов был международный гроссмейстер В. Либерзон. Он выступал с лекциями, дал несколько сеансов одновременной игры. Однако не только удовлетворение успехом, но и горечь поражений от заводских шахматистов испытал именитый гость.

Не вышли «сухими» из игр с машиностроителями и приезжавшие к ним в прошлом году маститые С. Флор и М. Таль.

Так что, думается, шахматный клуб брянских машиностроителей, созданный в январе 1971 года, уже в ноябре того же года на соревнованиях в Тюмени добился звания первого среди шахматных клубов России. Ведь его крепкий «фундамент» был заложен еще раньше. И в этом заслуга Петра Григорьевича Яшелина — человека, посвятившего многие годы своим ученикам, которые и принесли почетную победу брянцам.

Е. ПШЕННИКОВ.

г. Брянск.



В клубе брянского машиностроительного...

Фото Н. Гольцова.



В чемпионате г. Шуляй неожиданно первые два места заняли перворазрядники И. Битаутас (10½ очков) и З. Петраускас (9½), опередившие сильных мастеров и кандидатов в мастера.

З. ГРИЦЮС.

В первенстве «Уралмаша» участвовали 8 кандидатов в мастера и 6 перворазрядников. Чемпионом за-

вода стал слесарь-сборщик В. Лившиц. 2—3-е места разделили инженер В. Мельниковский и начальник смены Д. Тылевич.

Е. ПОЛИТОВ.

Чемпионом Каидалакши стал перворазрядник Г. Белый. Он на 2 очка опередил занявшего 2-е место В. Елошина (11 очков).

Ю. МИРОНОВ.

В женском первенстве Новосибирска успеха добились молодые шахматистки. Чемпионкой стала Л. Цифанская. Второе место заняла 15-летняя школьница Е. Лузгина.

АСЫ И НОВОБРАНЦЫ

Необычная жара, царящая нынешним летом почти на всей территории страны, захватила в плен и Прибалтику. Редкие дни ртутный столбик опускается ниже 30-градусной отметки, и тогда, кажется, нет ничего желаннее после напряженного трудового дня побыстрее выбраться за город, в лес, к реке или просто отдохнуть где-нибудь в тени. Но для тех, кто по-настоящему любит шахматы, даже жара не помеха. Многочисленные почитатели древней игры ежедневно заполняют гостеприимные залы Вильнюсского Дома офицеров, где проходит очередной чемпионат Вооруженных Сил.

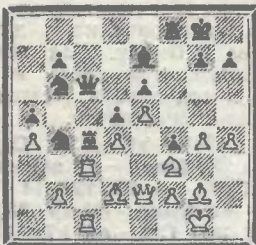
Всеармейские шахматные первенства насчитывают почти полувековую историю. Многие известные советские гроссмейстеры и мастера обязаны им своими первыми успехами, здесь получали они путевки в большой спорт. Особенно напряженно и интересно проходят ежегодные командные соревнования, подводятся итоги проделанной работы на местах, где вместе с опытными асами сражается еще не оперившаяся молодежь.

НЕСМОТЯ на отсутствие некоторых ведущих армейских шахматистов, выступающих в международных соревнованиях, финальный турнир в литовской столице собрал достаточно представительный состав. Среди участников международные гроссмейстеры Евгений Васюков, Эдуард Гуфельд, Семен Фурман, 23 мастера, 17 кандидатов в мастера и 13 перворазрядников. Главный трофей — переходящий хрустальный кубок и золотые чемпионские медали оспаривают армейские команды Москвы, Ленинграда, Киева, Риги, Тбилиси, Одессы, Свердловска и Балтийского флота — победители отборочных соревнований. В составе каждой из них четверо мужчин, женщина, юноша и девушка. Короткая дистанция — семь туров — не оставляет времени для разведки, и первые четыре тура прошли по-боевому, в захватывающей бескомпромиссной борьбе. Они принесли немало неожиданностей. Уже на старте победители прошлого года первенства — закавказцы — потерпели поражение от москвичей — 3:4. Тон в этом поединке задал Васюков, изобретательный переигравший грузинского лидера.

Э. ГУФЕЛЬД — Е. ВАСЮКОВ

Дебют Рети

1. Kf3 d5 2. g3 c6 3. Cg2 Cg4 4. h3 C: f3 5. C: f3 Kd7 6. d3 e6 7. e4 Cd6 8. Kbd2 Ke7 9. d4 Фb6 10. c3 a5 11. a4 0—0 12. 0—0 f5 13. e5 Ce7 14. Cg2 f4 15. g4 c5 16. Kf3 cd 17. cd Kc6 18. Ла3 Cd8 19. h4 Ce7 20. Лc3 Лае8 21. Фd3 Лc8 22. Лd1 Kb4 23. Фе2 Лc6 24. Лb3 Лc4 25. Cd2 Фе6 26. Лc3 Kb6 27. Лdcl.



27. ... Ka2 28. Л: c4 K: c4 29. Ла1 Ф: a4 30. g5 Фе2 31. Ch3 Ф: b2 32. C: e6+ Kph8 33. Ле1 K: d2 34. K: d2 Kc1 35. Фf1 Ф: d2 36. Л: c1 Ф: d4. Здесь у белых упал контрольный флажок, и им было зачтено поражение. Впрочем, их позиция была уже достаточно безрадостной.

В первом туре особенно напря-

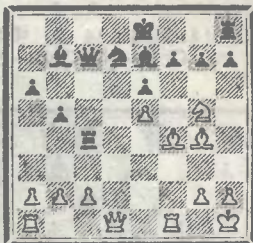
женно проходил поединок прибалтийцев со своими ближайшими боевыми друзьями — моряками-балтийцами.

Особое внимание зрителей привлекала бескомпромиссная схватка на 1-й доске.

Я. КЛОВАН — О. ДЕМЕНТЬЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Фc7 8. f4 Kbd7 9. Cf3 Лb8 10. Kph1 b5 11. e5 de 12. Ke6 Лb6 13. fe Kg4 (возможно, 13. ... Л: c6 14. C: c6 Ф: c6 15. ef Cb7 сохраняло за черными лучшие шансы) 14. C: g4 Л: c6 15. Cf4 Ch7 16. Ke4 Лc4 17. Kg5 Ce7.



В ответ последовали энергичные жертвы коня и слона.

18. K: f7! Kp: f7 19. C: e6+! Kp: e6 20. Фg4+ Kp17 21. e6+ Kpg8 22. ed Фе6 23. Лае1 Ле4 24. Л: e4 Ф: e4 25. Cd6!! и калининградский мастер сдался. От угрозы 26. d8Ф+! C: d8 27. Лf8× не видно удовлетворительной защиты.

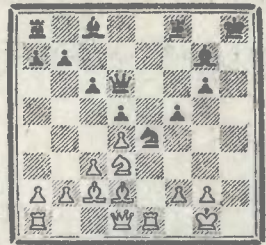
За неудачу своего лидера и земляка «отомстил» мастер В. Гусев, решительно атаковавший кандидата в мастера рядового Боброва.

В. ГУСЕВ — И. БОБРОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 Kc6 7. g5 Kd7 8. Ce3 Ce7 9. h4 0—0 10. Фе2 a6 11. 0—0—0 K: d4 12. C: d4 b5 13. a3 Cb7 14. f4 Фе7 15. Ch3 e5 16. Ce3 ef 17. C: f4 Kb6 18. h5 Kc4 19. Лhe1 Лае8 20. Фd3 Фе5 21. Kd5 C: d5 22. ed Cd8 23. h6 Ke5 24. Фg3 g6 25. Kph1 f6 26. Ce6+ Kph8 27. gf C: f6 28. C: e5 de 29. Лf1 Фd6 30. Лd3 Ce7 31. Лdf3 Л: f3 32. Л: f3 Лf8 33. Л: f8+ C: f8 34. Фg5 Ce7 35. Фе3 Фb8 36. Фе3 Cd6 37. Фе6 a5 38. Cc8. Черные просрочили время.

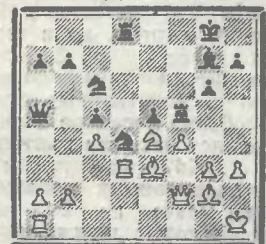
Е. КОГАН — М. ЦЕИТЛИН



Положение черных не из легких. Угрожает 23. Cf4 и 24. Ce5, захватывая важный опорный пункт в центре. Поэтому ход ленинградца — 23. ... f4 кажется вынужденным. Однако именно он позволяет сопернику осуществить довольно эффектную, а главное — неожиданную, комбинацию: 24. Ke5! C: e5 (угрожало 25. f3 и 26. K: g6+) 25. de Ф: e5 26. C: e4! (после 26. f3 Cf5 27. fe de у черных опасная атака) 26. ... de 27. c4 Kph7 28. Cc3 Фе7 29. Фf3! (после 29. Фd4 Cf5 у черных все в порядке) 29. ... Фg5 30. Ф: e4 Kph6 31. Фd4 Cf5 32. Фg7+ Kph5 33. Фh7+ Фh6 34. Ф: h6+ Kp: h6 35. Ле7 (выигрывает по меньшей мере пепику) 35. ... Kpg5 36. Л: b7 f3 37. gf Lad8 38. Kpg2 Лd3 39. Ле1 Cc8 40. Ле5+ Kph6. Здесь партия была отложена. Перед Цейтлиным стоят вряд ли разрешимые проблемы.

Осечка на старте отрезвляюще действовала на южан. Победил в дальнейшем прибалтийцев (4½: 2½), уральцев (5: 2) и одесситов (3½: 1½ при трех неоконченных партиях), они вышли вперед. Особенно интересно проходила встреча тбилисского гроссмейстера с одесским мастером, рядовым Константином Лернером, выигравшем накануне у Фурмана.

Э. ГУФЕЛЬД — К. ЛЕРНЕР



22. g4 Лf5f8 23. f5! gf 24. gf Л: f5 25. Фh4 Kb4 26. Ла3 Фb6 27. Cg5 Лd7 28. Лg3 Ke2 29. Лg4 Kph8 30. Ле1 Kd4 31. Лg1 Kd3 32. Ce7! Ke6 33. Kph2 Ke4 34. Cf3 Ф: b2+ 35. Kph1 Kb5 36. Л: g7 K: g7 37. Л: g7 Kp: g7 38. Фg4+ Kp17 39. Ф: f5+ Kp: e7 40. Фf6+. Черные сдались.

Но лидерам далеко уйти не удалось. Всего на очко отстают от них москвичи и киевляне. Их же в свою очередь могут догнать и даже обойти моряки-балтийцы, имеющие 14½ очков при трех незавершенных партиях. Ведущую пятерку замыкают армейцы Ленинграда — 13½ очков и две отложенные. Так что борьба еще только разгорается.

А. ГУРВИЧ,
международный арбитр.



Комментирует
экс-чемпион мира
Василий СМЫСЛОВ

Пройдено уже более трети пути. После удачного начала чемпион мира не удержал достигнутого перевеса, и теперь ему приходится вести борьбу в трудных условиях отрицательного счета, аналогичных тем, в которых оказался Фишер после первых двух партий.

Сумеет ли Спасский преодолеть кризис мысли и мобилизовать свою волю для успешного продолжения матча? Этот вопрос волнует сейчас многочисленных любителей шахмат во всем мире. Анализируя партии матча, можно отметить, что наряду с творческими достижениями встречаются порой грубые просмотры, искажающие нормальное течение борьбы. Это относится к Фишеру в первой партии, но в гораздо большей степени к Спасскому. Чемпион мира допускает порой совершенно не свойственные ему промахи. Особенно досадное впечатление оставляет восьмая партия, где ход 19... Kd7? фактически привел к немедленному поражению. Дистанция матча из 24 партий большая. История шахматных соревнований на первенство мира знает немало случаев, когда чаша весов в борьбе колебалась то в одну, то в другую сторону. Игра Фишера также не свободна от отдельных погрешностей. (Например, в седьмой партии он упустил преимущество при ведении технической стадии эндшпиля). Поэтому многое сейчас зависит не только от подготовки в области дебютной теории, а от проявленной выдержки и хладнокровия. Победа в матче с опасным соперником требует полной мобилизации духовных и физических сил. Хочется верить, что Спасский проявит характер и упорство в достижении этой высокой цели.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

27 июля

Р. ФИШЕР — Б. СПАССКИЙ

Английское начало

1. c2—c4.

Вот уже второй раз Фишер уклоняется от своего излюбленного хода королевской пешкой и вновь повторяет английское начало.

1. ... c7—c5.

В шестой партии матча Спасский отвечал 1. ... e6. В настоящей встрече он придерживается симметричной манеры развития. Это построение, кстати сказать, охотно применяет Фишер. Перед претендентом ставится теперь проблема, как трактовать дебют в игре белым цветом?

2. Kf1—g2 3. Kf8—g7 4. g2—g3 5. Cf1—g2 Cf8—g7 6. 0—0 0—0 7. d2—d4 c5:d4.

После размена симметрия нарушена, и возникает известная дебютная позиция. Положение белых несколько свободнее, но в распоряжении черных находится достаточно ресурсов для контригры на ферзевом фланге.

8. Kf3:d4 Kc6:d4 9. Fd1:d4 d7—d6 10. Cc1—g5 Cc8—e6 11. Fd4—f4.



Оригинальный маневр ферзя. Если говорить объективно, то не стоит переоценивать теоретического достоинства этого хода. Как показывает дальнейшее течение партии, черные могли без особых усилий получить равную игру.

11. ... Fd8—a5.

Как сообщают, Спасский продумал здесь более 50 минут и избрал наиболее естественный план развития. Черные намечают целесообразную расстановку своих фигур и исподволь готовят продвижение b7—b5. Попытка вызвать осложнения путем 11. ... Lc8 12. b3 Kh5 13. Fe3 b5 не достигала цели. Могло последовать: 14. K:b5 C:a1 F5:L:a1 a6 16. Na7 Lc7 17. Kc6 Fe8 18. Fb6, и давление белых становится ощутимым.

12. La1—c1 La8—b8 13. b2—b3 Lf8—c8 14. Ff4—d2 a7—a6 15. Cg5—e3.

Фишеру не удалось извлечь из

дебюта какой-либо выгоды, и он прибегает к тактике позиционного маневрирования. Прежде всего парирована угроза 15. ... b5 посредством ответного 16. Ca7.



15. ... b7—b5.

И все-таки чемпион мира принимает это ответственное решение. Жертвуя качество за пешку, он нарушает спокойное течение борьбы. Конечно, черные получают взамен известную компенсацию, но применение столь крайних средств отнюдь не вызывалось необходимостью. Просто и хорошо было 15. ... Cd7 с намерением перевести слона на c6. Например, 16. Ca7 La8 17. Cd4 Cc6 18. e4. b5, и шансы черных несколько не хуже.

16. Ce3—a7 b5:c4.

Альтернативой являлось 16. ... La8 17. C:a8 L:a8 18. Cd4 bc 19. Ne4 F:d2 20. K:d2, и эндшпиль благоприятен для белых.

17. Ca7:b8 Lc8:b8 18. b3:c4 Ce6:c4 19. Lf1—d1 Kf6—d7?

Грубый просмотр, в результате которого положение черных становится совершенно безрадостным. Между тем, продолжая 19. ... Fh5, Спасский сохранял еще неплохую фигурную игру с определенными тактическими шансами.

20. Kc3—d5.

Этот очевидный маневр ускользнул от внимания чемпиона мира. Теперь черные теряют пешку e7, а вместе с ней всякую возможность организовать сопротивление.

20. ... Fa5:d2 21. Kd5:e7+ Kpg8—f8 22. Ld1:d2 Rpf8:e7 23. Lc1:c4.

Возникло окончание с типичным качеством у белых. Для реализации преимущества здесь не требуется преодолевать серьезных технических трудностей.

23. ... Lb8—b1+ 24. Cg2—f1 Kd7—c5 25. Kpg1—g2 a6—a5 26. e2—e4 Cg7—a1 27. f2—f4 f7—f6 28. Ld2—e2 Kpe7—e6 29. Le2—c2 Ca1—b2 30. Cf1—e2 h7—h5 31. Lc2—d2 Cb2—a3 32. f4—f5+.

Пешечный прорыв расширяет сферу действия тяжелых фигур. Теперь ладьи проникают в лагерь черных.

32. ... g6:f5 33. ... e4:f5+ Kpe6—e5 34. Lc4—d4 Kpe5:f5 35. Ld4—d5+ Kpf5—e6 36. Ld5:d6+ Kpe6—e7 37. Ld6—c6. Черные сдались.

Перед девятой партией Спасский, как известно, взял один тайм-аут по болезни из имеющихся в распоряжении каждого партнера трех туровых дней. Помимо отдыха, это имело определенное значение для углубленной реставрации дебютных вариантов. Как сообщают из Рейкьявика, девятая партия протекала в более медленном темпе, чем обычно. На первые 12 ходов Фишер затратил около часа времени.

Девятая партия была очень важной для чемпиона мира. Сумеет ли он после серии серьезных неудач обрести, наконец, удовлетворительную спортивную форму? Пока еще трудно судить об этом. Фишер играл осторожно, не допуская рискованных продолжений. Эта тактика вполне понятна, так как претендент сохраняет преимущество в счете. Итак, борьба продолжается.

ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ

1 августа

Б. СПАССКИЙ — Р. ФИШЕР

Дебют ферзевых пешек

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kgl—f3.

После дополнительной аналитической работы Спасский снова возвращается к продолжению, встретившемуся в 1-й и 3-й партиях матча. В психологическом отношении это означает как бы молчаливое обращение к своему партнеру повторить уже знакомые дебютные варианты.

3. . . d7—d5.

Сказывается матчевая тактика ведения борьбы. При положительном счете Фишер не стремится к обострениям путем 3. . . c5, а избирает более спокойный план игры.

4. Kb1—c3 c7—c5.

Обращает на себя внимание стремление претендента разнообразить дебюты и постараться уйти от возможных аналитических заготовок. В первой партии он отвечал здесь 4. . . Sb4. На сей раз Фишер избирает хорошо изученную схему развития, где он подучил богатую практику по своим прежним турнирным встречам.

5. c4:d5 Kf6:d5 6. e2—e4.

Это активное продолжение встречалось еще в матчевых встречах Алехина с Эйве и, кажется, прочно вошло в дебютный репертуар Спасского. Часто играют здесь также 6. e3.

6. . . Kd5:c3 7. b2:c3 c5:d4 8. c3:d4 Kb8—c6 9. Cf1—c4 b7—b5!



По сообщению из Рейкьявика, над этим ходом Фишер продумал 20 минут. Вероятно, идея пешечного продвижения на ферзевом фланге является плодом домашнего анализа. Однако на основании одной партии трудно судить о теоретической ценности хода 9. . . b5.

10. Cc4—d3.

Более серьезные задачи ставило перед черными отступление слона на e2, сохраняя возможность в подходящий момент сыграть d4—d5. Ход в тексте не создает никаких-либо затруднений и позволяет черным без помех завершить развитие.

10. . . Cf8—b4+ 11. Cc1—d2 Sb4:d2+ 12. Фd1:d2 a7—a6 13. a2—a4 0—0!

Благодаря нападению на пешку d4 черные оставляют без внимания угрозу 14. ab, так как возможен ответ 14. . . K:d4.

14. Фd2—e3 Cc8—b7 15. a4:b5 a6:b5 16. 0—0.

Приходится подумать о безопасности положения своего короля. На взятие пешки b5 у белых не хватало времени. Например, 16. C:b5 Л:a1+ 17. Л:a1 Фb6 с активной контригрой. Или 16. Л:a8 Ф:a8 17. C:b5 Ka7 и т. д.

16. . . Фd8—b6 17. Ла1—b1 b5—b4 18. Фc3—d2 Kc6:d4.

Начало разменных операций, которые приводят вскоре к полному истощению боевых сил на доске. Партнеры обмениваются своими пешками, после чего шансы обеих сторон совершенно уравниваются.

18. Kf3:d4 Фb6:d4 20. Лb1:b4 Фd4—d7 21. Фd2—e3 Лf8—d8 22. Лb1—b1 Фd7:d3 23. Фe3:d3 Лd8:d3 24. Лb4:b7 g7—g5 25. Лb7—b8+.

Теперь ничейный исход становится неизбежным. Видимо, оба партнера не возражают против мирных переговоров. Еще последовало:

25. . . Ла8:b8 26. Лb1:b8+ Kpg8—g7 27. f2—f3 Лd3—d2 28. h2—h4 h7—h6 29. h4:g5 h6:g5. Согласились на ничью.

Бент Ларсен о матче

Ларсен дал интервью по телефону корреспонденту газеты «Московский комсомолец».

— Ваше первое впечатление о матче Спасский — Фишер!

— Это в высшей степени неравный матч. Качество партий пока довольно низкое. Самая «приличная» из них — четвертая, та, где Спасский в сицилианской защите черными получив перевес, но упустил победу. Что касается третьей партии, то ход 11. . . Kh5, который многие комментаторы, в том числе и советские (а я внимательно читаю советскую периодику), объявили «новинкой Фишера», вовсе не нов. Не так давно он встретился на турнире в Голландии во встрече Тимман — Любевич.

Многие хвалят шестую партию, а Фишер назвал ее даже «лучшей в матче». Я этого мнения не разделяю. Мне только не ясно, как мог Спасский проявить неосведомленность в дебютном варианте, знатоком которого является его секундант гроссмейстер Геллер.

— Как играет Спасский!

— Чемпион мира пока неизвестен. Я считаю, что на его игре отразился предматчевый скандал, затеянный Фишером. Я осуждаю поведение американского гроссмейстера. Могу сказать, что мое негодование разделяют почти все скандинавские любители шахмат. У нас очень любят Спасского и желают ему победы.

— Накануне матча вы публично заявили о том, что Спасский победит Фишера. Не изменилось ли ваше мнение сейчас!

— Да, я говорил, что Фишера могут победить только два шахматиста в мире — я и Спасский. Но я имел в виду, что Спасский будет играть, как Спасский. Пока же он играет не так, как может. Одним из преимуществ чемпиона мира в поединке с Фишером я считал более крепкие нервы. Но американский гроссмейстер сделал все возможное, чтобы «уравнять шансы».

— Вы сказали, что, кроме Спасского, победить Фишера способны только вы. Между тем во встрече с вами Фишер убедительно опроверг это утверждение.

— Да, Фишер победил меня со счетом 6:0. Но я совершил глупость, согласившись играть в Денвере (США). Там стояла изнуряющая 40-градусная жара, для меня, северянина, совершенно невыносимая. Однако, думаете, я не мог сделать с Фишером несколько ничьих? Конечно, мог! Но я не хотел. Я играл все партии на выигрыш. Нужно выигрывать, нужно всегда бороться. При этом, конечно, можно и потерпеть фиаско, как это случилось со мной. Но победить можно, только страстно желая победы.

Вот такую жажду победы я и ощущаю каждый раз, когда сажусь за доску. И всем сердцем я желаю ощутить ее Борису Спасскому.

ВАЖНЫЙ ФАКТОР

В пятнадцати километрах от Антверпена расположен живописный городок Шильде. Шахматные любители этого города, познакомившись в 1955 году у себя в стране с восемнадцатилетним Борисом Спасским, организовали клуб его имени.

В этом году с 13 по 22 июля в восьмой раз этот клуб провел традиционный международный юношеский турнир. Советские шахматисты уже принимали участие в подобных соревнованиях. В 1969 году победителем турнира был лвовлянин Олег Романшин. В 1970 году Аршак Петросян из Еревана стал вторым. Сейчас посланцем нашей страны оказался ленинградец Александр Кочиев.

ДВАДЦАТЬ участников 1957—1955 годов рождения съехались в Шильде. Двадцать представителей различных стран готовились к старту турнира по швейцарской системе в девять туров. Впервые, кроме европейцев, в соревнованиях принял участие шестнадцатилетний американец Л. Кристиансен, который, несмотря на свою молодость, имеет уже немалый опыт участия в международных турнирах.

По словам президента клуба П. Ван Граененброка, еще ни разу турнир не собирал столь сильного состава. Кроме уже названных двух, фаворитами считались еще венгерский мастер П. Скецели и итальянец Ф. Наталуччи. В третьем туре по жребию эти шахматисты играли между собой. У Кочиева со Скецели зафиксирована ничья. Кристиансен, выиграв у Наталуччи, возглавил турнир с тремя очками после трех встреч. На втором месте наш Саша — два с половиной очка.

Неумолимая швейцарская система свела лидеров между собой уже в четвертом туре. Напряженная небезошибочная партия закончилась победой Кочиева на 78-м ходу. В следующих двух турах ленинградец сделал ничью с Наталуччи и победил Р. Весмаеса.

После шести туров Саша шел на первом месте с пятью очками. Далее следовали Кристиансен и Наталуччи — по 4½. Вот здесь-то и сказало отсутствие опыта у нашего молодого шахматиста. Благополучно пройдя наиболее опасных соперников, он успокоился на достигнутом и в седьмом туре, при полной доске фигур на девятнадцатом ходу,

правда, в несколько худшей позиции, предложил ничью австрийцу А. Хеллмайру и был достигнут агрессивного игравшим американцем. В восьмом туре наступила развязка. Кристиансен очень быстро выиграл у своего соперника, в то время, когда у Кочиева не клеилась игра против англичанина И. Местеля. В отложенном коневом эндшпиле без пешки он перед откладыванием отказался от ничьей и при доигрывании партии проиграл. Вопрос о борьбе за первое место был решен. В последнем туре, чтобы не рисковать уже вторым местом, Саша сделал быструю ничью. Третьим стал Ф. Наталуччи.

В ходе турнира и вне его между участниками установилась дружеская атмосфера. В день торжественного закрытия был организован большой парад при участии детского и профессионального духовых оркестров. Дети местных жителей несли вслед за оркестрантами государственные флаги стран участников. На приеме у мэра города в честь первых трех победителей были исполнены национальные гимны их стран.

Несмотря на то, что выступление А. Кочиева можно считать вполне удовлетворительным, хотелось бы еще немного остановиться на упущенных им возможностях.

Многие из нас, тренеров, в своей работе даже с очень одаренными шахматистами недооценивают важный фактор — фактор жесткой спортивной борьбы в международных и всесоюзных соревнованиях. Благодушная атмосфера в тренировочных турнирах и отдельных партиях даже со значительно более сильными

противниками — пусть мастерами и гроссмейстерами — не создает у молодежи того напряжения нервной системы, которое неизбежно нарастает тем больше, чем острее происходит финишная гонка в ответственных соревнованиях любого ранга. И в результате очень часто происходит в той или иной форме срыв.

Насколько мне известно, только украинские тренеры получают и используют все возможности, чтобы их воспитанники участвовали во всех отборочных турнирах, проводимых в республике, где мужает и закаляется их мастерство. Чтобы брать первые места, мало хорошо играть, надо быть смелым и иметь большую волю к победе.

Привожу одну из центральных встреч этого турнира.

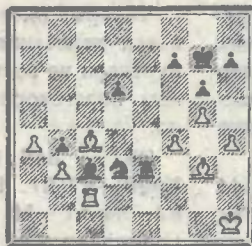
А. КОЧИЕВ — Л. КРИСТИАНСЕН

Дебют Рети

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. Cg2 c5 4. 0—0 Cg7 5. e4 0—0 6. d4 cd 7. К: d4 Кс6 8. Кс3 К: d4 9. Ф: d4 d6 10. Фd3! Сс6 11. Cd2 Фd7 12. Лfе1 Лfс8 13. b3 a6 14. Лaс1 Лaб8 15. e4 b5 16. Кd5 Кg4 17. cb C: d5 18. ed ab 19. h3 Кe5 20. Фе2 Фа7 21. Сс3 Фа5 22. f4 Л: c1 23. Л: c1 Кd7 24. Сf2 Сf6 25. h4!.

Начало очень сильного плана. Белые хотя движением пешки g отогнать черного слона, защищающего слабую пешку e7. Однако немедленное 25. g4? нехорошо из-за ответа 25... g5!, и черные завоевывают ключевое поле e5.

25... Кс5 26. g4 Фb4 27. Фе3 Ла8 28. Лс2 Ле8 29. g5 Cg7 30. Крh1 e5! 31. de Л: e6 32. Фd2 Ф: d2 33. Л: d2 Сс3 34. Лс2 b4 35. Cd5 Ле7 36. a4 Кd3 37. Cg3 Кpg7 38. Сс4 Ле3.



39. С: d3?.

Непонятная и труднообъяснимая ошибка. Добившись целеустремленной игрой почти решающего преимущества, белые одним ходом не только лишаются шансов на выигрыш, но даже оказываются под угрозой проигрыша. Простое 39. Крh2! отражало тактические выпады черных, после чего движение пешки a решало исход партии.

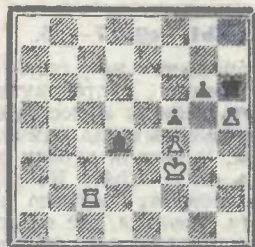
39... Л: d3 40. Сf2 Лd1+ 41. Кpg2 Лb1 42. a5 Л: b3 43. a6 Ла3 44. a7 d5? Ответная ошибка. Необходимо было сначала подвешать короля к центру — 44... Крf8!

45. Ссb1! Силу этого хода черные недооценили. Теперь опять у белых преимущество.

45... d4 46. Ле2.

В этой позиции черные записали свой ход. Домашний анализ показал, что шансы белых на победу минимальны.

46... d3 47. Ле8 h6! 48. gh+! Кр: h6 49. a8Ф Л: a8 50. Л: a8 d2 (He 50... b3 из-за 51. Крf3!) 51. Лd8 b3 52. Ca3 b2 53. С: b2 С: b2 54. Л: d2 Сс1 55. Лd4 Сb2 56. Лс4 f5 57. Кpg3 Сf6 58. Лс6 Cd4 59. Лс4 Сf6 60. Лс7 Cd8 61. Лf7 Ca5 62. Крf3 Cd2 63. h5! (В этом подрыве весь смысл предыдущих маневров) 63... Сс1 64. Лс7 Сb2 65. Лс2 Cd4.



66. Лg2! gh 67. Лg5 h4 68. Л: f5 Сс3 69. Кpg4 Сс1 70. Лb5 Сf2 71. Ла5 Кpg6 72. Ла6+ Крf7 73. Кpg5 Cg3 74. Ла7+ Крf8 75. Лh7 Кpg8 76. Кpg6 С: f4 77. Лg7+ Крh8 78. Лd7. Черные сдались.

В. ЗАК,
заслуженный тренер
СССР.

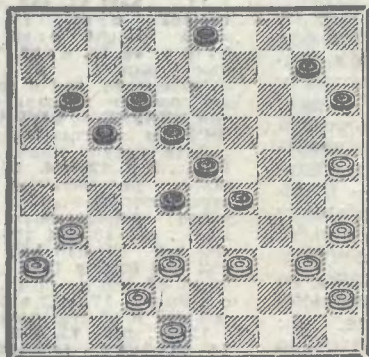
Успешный дебют

В «Белой падь» — шахматно-шашечном клубе ленинградского областного «ТРУДА» — закрытие первенства Центрального совета по международным шашкам. Главный судья турнира А. Сидлин поздравляет нового чемпиона — мастера В. Голосуева. Ленинградец совсем недавно перешел в «Труд», и дебют его оказался успешным.

Интересно складывалась борьба: взяв со старта хороший темп, Голосуев вскоре сумел обойти конкурентов. Играл он легко, уверенно и, казалось, останется лидером до конца турнира. Однако стоило ленинградцу чуть-чуть сбавить скорость, как уже на финишной прямой его догнал мастер из г. Калинин Н. Сретенский. Так одновременно они и финишировали — по 8½ очков из 11. Худший коэффициент оставил Сретенского на втором месте.

Вот фрагмент встречи победителей.

ГОЛОСУЕВ — СРЕТЕНСКИЙ



На эту позицию белые пошли издалека.

1. 39—33 28:39 2. 40—34. Неожиданность. Ведь выигрывало 38—33, 40—34, 35:24, 25:5 — знакомый прием «лестница».

Правда, черные вскоре ошиблись и вынуждены были сдаться. Успешно выступил москвич А. Ильяков — третье место (7½ очков).

Не повезло А. Федоруку, который не раз «выпускал» противников и в результате оказался лишь четвертым, опередив по коэффициенту О. Беньковского (Москва) и И. Сигнаевского (Ленинград) — по 6½ очков.

Голосуев (по итогам прошлого года чемпион СССР), а также два призера получили право выступать в полуфинале первенства страны.

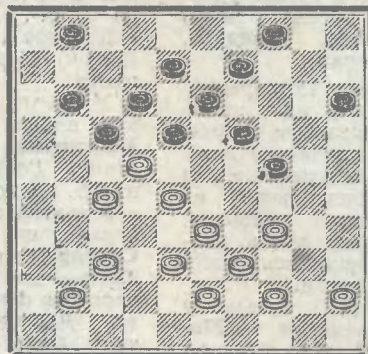
Н. ПОЛЯНСКАЯ.

Три финалиста

В Калининградском Доме офицеров закончилось первенство Вооруженных Сил по международным шашкам. Несмотря на отсут-

ствие экс-чемпиона мира А. Андрейко и гроссмейстера М. Корхова, турнир собрал сильный и ровный состав: два гроссмейстера (по русским шашкам), один международный мастер, одиннадцать мастеров и два кандидата в мастера. Первое место занял Н. Абадиев (10½ очков). Удачно стартовавший А. Чулков потерпел три поражения, но не пал духом. Отличный финиш (4½ из 5) позволил ему подняться на вторую ступеньку. Его результат — 10 очков. Одинаковый результат — по 9½ очков — показали А. Киреев, С. Маншин и М. Мокрович. Судьбу третьей путевки в финал первенства СССР решил коэффициент. Он оказался лучшим у А. Киреева. Трудно было проследить за творческими достижениями всех участников. Приведу пример из своей партии.

ЧЕРНЯКОВ — АБАДИЕВ



У черных ощутимый позиционный перевес, но как его реализовать? На помощь приходит тактика.

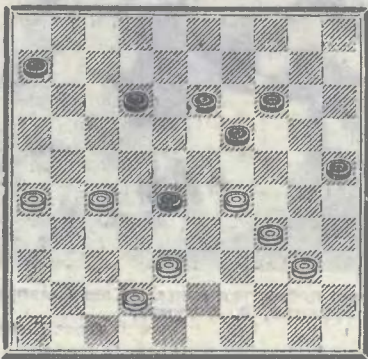
1. . . 24—30! 2. 34:25 19—24, и белые не смогли избежать материальных потерь.

Н. АБАДИЕВ,
гроссмейстер.

14 из 15

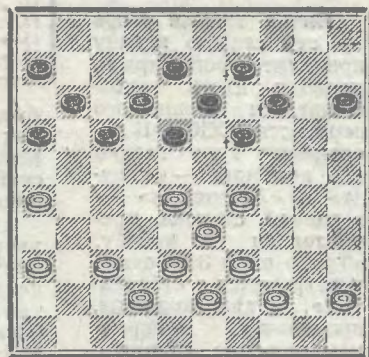
Таков результат гроссмейстера В. Щеголева в первенстве ЦС «ЛОКОМОТИВА». Ничьих с гроссмейстером добились ветеран С. Данилин и бакинец А. Злобинский. Два места в полуфиналы первенства СССР завоевали мастера Т. Мехтиев и Н. Базалык. Они набрали по 11 очков.

БЛЕЙХЕР — ШАБУТИНОВ



1. 29—23 19—24! 2. 23:32 24—30. Ошибочность этого маневра доказывал вариант. 3. 32—28! 30:39 4. 38—33 39—43 5. 42—38 43:23 6. 33—28 23:21 7. 26:10, но, увы, он не был найден играющими.

ЩЕГОЛЕВ — ЧЕРНЕНКО

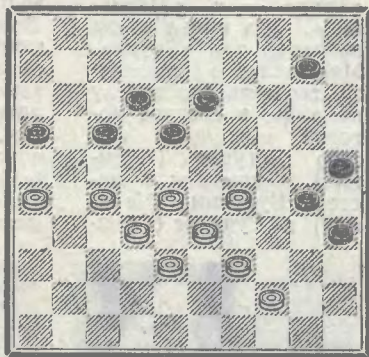


Естественный ход 1. . . 14—20 повлек за собой комбинационный вихрь: 2. 29—23! 18:29 3. 33:24 20:29 4. 28—22 17:28 5. 26—21 16:27 6. 38—32 27:40 7. 45:3, и белые выиграли.

В. ИВАНОВ.

Представляет интерес

В первенстве Прибалтийского ВО 1971 года в партии Кац — Агранов возник поучительный эндшпиль.



1. 28—23! 10—14! Именно этот естественный ход проигрывает.

2. 32—28 14—20. 3. 23—19 4. 38—32, и после некоторого сопротивления черные сдались. А между тем вместо ошибочного 1. . . 10—14 следовало продолжать 1. . . 10—15! и, несмотря на огромное позиционное преимущество, белые выиграть не могут: 2. 32—28 17—21! 3. 26:19 15—20 4. 23:12 20—24 5. 29:20 25:34 с ничьей.

Л. КАЦ,
мастер.

КОГДА НИЧЬЯ— ПОБЕДА

Ничья ничьей рознь — эту старую истину приходится вспоминать, подводя итоги закончившегося юношеского первенства СССР. К последнему туру только две команды — «Труд» и «Авангард» — в равной степени претендовали на победу. «Труд» имел 30½ очков и встречался с «Мехнатом», а авангардовцы, проигрывая сопернику пол-очка, играли с «Красным Знаменем».

Надо было видеть, с каким азартом и желанием победить играли лидеры. Но силы, видимо, не беспредельны. Даже Мищанский («Авангард»), который до этого с удивительной меткостью поражал одного противника за другим, не использовал всех шансов против Рыбакова и сделал третью ничью за весь турнир. Их партия подвела итог: «Авангард» разделил очки с «Красным Знаменем», а «Труд» — с «Мехнатом». Эта ничья стала победной для «Труда». Минимальное преимущество принесло победу команде, в составе которой выступали мастер Логунов (Калинин), кандидаты в мастера Бурский (Калинин) и Судварг (Орен-

Могилев, 1972 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М	
1. «Труд»	♦ 1½	1½	1½	2	1	2½	1½	1½	2½	2½	2½	2½	2½	2	3	3	32	1	
2. «Авангард»	1½	♦ 2	2	2½	1	1½	2	2½	2½	2½	2½	2½	2½	2	3	3	31½	2	
3. «Буревестник»	1½	1	♦ 1½	2	2½	2	1½	2	2½	2½	2½	3	2½	2½	2	3	30	3	
4. «Варпа»	1	1½	1½	♦ 1½	2	1½	2	2½	1½	1½	2	2½	2½	2½	2	2	28	4	
5. «Красное Знамя»	2	1½	1	1½	♦ 1½	2	2	3	2½	1½	1½	1½	1	2½	2½	2½	25½	5	
6. Вооруженные Силы	½	1	½	1	½	0	2	2	2½	3	1½	2	2½	2	2½	2	25	6	
7. «Спартак»	1½	1	1½	1	1	1	♦ 2	2	2½	1	1	2	2	2½	2½	3	24½	7	
8. «Мехнат»	1½	1½	1	1½	1	½	1	1	♦ 2½	1½	1	2½	1½	2½	2½	2½	24	8	
9. «Молдова»	½	1	2	1½	2	0	½	½	♦ 2	2	2	1	2½	2	2	3	23	9	
10. «Жальгирис»	½	1	1	1	1½	1½	0	1½	2	1½	1	♦ 2	2	1	2½	2½	22½	10	
11. «Урожай» РСФСР	½	1	½	1½	1½	1	1	2	2	1	1	♦ 2	1	2	2½	3	22½	11	
12. «Даугава»	½	1	½	1½	1½	1	½	1	2	2	1½	2	♦ 1	2	2	1½	2	18½	12
13. «Нямунас»	½	1	0	1	2	1½	1	1	1½	1	1	2	♦ 1	2	1	3	17	13	
14. «Йнуд»	1	½	½	1½	1½	1	½	1	2	1	1	1	2½	½	1½	2	16½	14	
15. «Локомотив»	0	1	½	½	0	½	1	½	1	½	½	1½	2	2½	♦ 3	3	14½	15	
16. «Колос»	0	0	0	1	½	1	0	½	0	½	0	1	0	½	0	♦ 3	5	16	

бур). У «Авангарда», как и в прошлом году, второе место (Мищанский, Лещинский, Беляева).

«Буревестник» уверенно провел середину турнира, но в конце концов сумел удерживать третье место (Шавердяи, Зайдель, Москинская).

Личные турниры собрали весь цвет нашего юношеского спорта. Это определило острейшую конкуренцию. О миролюбии даже не приходится говорить: всего одна треть партий завершилась ничейным исходом.

Пожалуй, только у стоклеточников Мищанский легко выиграл первое место. Это и понятно, по классу он сейчас явно выше всех остальных участников. 13½ очков из 15 это, конечно, убедительное преимущество. Второе место занял Логунов («Труд», Калинин) — 11 очков. Третьим призером стал Залитис («Варпа», Ливаны). Хорошо сыграл и совсем юный Рыбаков («Красное Знамя», Гомель). Его четвертое место заставит гово-

рить о нем как о перспективном игроке.

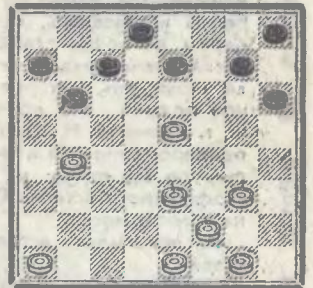
По русским шашкам победили сразу двое — мастер из Самарканда Фазылов («Мехнат») и кандидат в мастера Бурский («Труд»). У них отличный итог — по +6. Дайновский («Красное Знамя», Минск) занял третье место.

У девушек очередную победу одержала Москинская («Буревестник», Горький) — 11 из 15, но победила она с большим трудом, выиграв всего пол-очка у Судварг из «Труда». Третье место хорошей игрой на финише завоевала Давыдова («Спартак», Одесса) — 9 очков. Очки добывали они в упорной борьбе, и не всегда им сопутствовала удача даже во встречах с «новенькими». Посмотрите, как красиво и убедительно выиграла перворазрядница Ивансоне («Варпа», Ливаны) у победительницы первенства.

ИВАНСОНЕ — МОСКИНСКАЯ

1. cd4 fg5 2. dc5 b:d4 3. e:c5 d:b4 4. a:c5 g:f4 5. g:e5 cb6 6. cd6 e:c5 7. hg3 cb4 8. dc3ll. Ход, редко встречающийся в турнирной практике.

8... b:d2 9. c:e3 f7 10. bc3 bc7 11. cb4.



11... ba5? 12. gh2 a:c3 13. ed2 c:ef 14. ef6! e:g5 15. gh4 e:g3 16. h:f6 g:e5 17. h:b8. Черные сдались.

Интересно, что к такой же позиции пришла партия **ЧУКУРС — ШУЛИМОВИЧ** (см. диаграмму), но ребята играли иначе 11... hg5 12. gf4. Шулимович рассчитывал на естественный ход 12. ba5, тогда последовало бы 12... ed6 13. gf4 gh6 14. ab2 hg7 15. ba3 bc5 16. gh2 gh4 (но не 16... ab6 из-за 17. ef6 g:e7 18. fg3 с ничьей). 17. ed2 ab6 18. dc3 de7 с выигрышем. 12... gh6 13. ab2 ed6 14. ba3 bc5 15. fg3! ab6 16. gh4 ba5 17. h:f6 a:c3 18. gh2. Необходимо 18. ef2 с преимуществом.

18... hg5! 19. f:h4 cb4 20. a:e7 d:12 21. e:g3 cd2 22. hg5 de1 23. gh4 eb4 24. gf6 cd6 25. hg5 ba5 26. gh6 ad8 27. fg5 db6 28. hg3? Грубая ошибка. Ничья достигалась после 28. fg7 h:h4 29. hg7. 28... de5 с выигрышем.

Турнир закончен, сильнейшие определены. Безусловно, он принесет новые оценки возможностей спортсменов, позволит включить в сборные команды сильнейших шашкистов. У нас растет хорошая смена. И правильная подготовка ее может позволить нам вновь занять передовые позиции в мировом шашечном спорте.

М. ШАВЕЛЬ,
международный мастер,

А. ЧЕХОВСКОЙ,
главный судья.



Чемпионка страны среди девушек — Галина Москинская.



Команда-победительница. Слева направо: А. Судварг, Д. Бурский, В. Логунов. Фото В. Фомиченко.

ФЛАГ ПОДНЯТ

— Товарищ председатель организационного комитета, товарищ первый секретарь Центрального Комитета комсомола Азербайджана!

Участники финала шестых всесоюзных пионерских игр «Чудо-шашки», посвященных 50-летию пионерии, на парад открытия соревнований построены. Репортерская делегация четвертого всесоюзного пионерского слета Изутта Знотикайте.



2 августа в приморском парке Баку был поднят флаг с изображением шагающей по доске веселой шашки в алом галстуке. Юных шашкистов приветствовал председатель оргкомитета игр директор Дворца пионеров и школьников имени Ю. Гагарина А. М. Алнев. Обращение Центрального Совета Всесоюзной пионерской организации имени В. И. Ленина зачитал первый секретарь ЦК ЛКСМ Азербайджана Р. Г. Аскеров. От имени комсомольцев республики он пожелал спортсменам удачного старта.

И вот ребята уже заняли места за столиками. В соревнованиях участвуют:

1-я подгруппа. 1. Сумгаитская средняя школа (Азербайджан). 2. Школа №22 Минска (Белоруссия). 3. Школа № 3 Тельшия (Литва). 4. Школа № 27 Харькова (Украина). 5. Школа № 2 Ленинграда. 6. Школа № 20 Семипалатинска (Казахстан). 7. Школа № 3 г. Оша (Киргизия).

2-я подгруппа. 1. Школа № 73 Ташаузского района (Туркмения). 2. Школа № 19 колхоза «Политотдел» (Узбекистан). 3. Школа № 19 Сухуми (Грузия). 4. Школа № 9 Нижнего Тагила (РСФСР). 5. Школа № 7 Тирасполя (Молдавия). 6. Школа № 6 Вильнюса (Литва).

3-я подгруппа. 1. Школа № 14 Брянки (Ворошиловградская обл., Украина). 2. Школа № 53 Баку (Азербайджан). 3. Школа № 75 Москвы. 4. Школа № 12 г. Калинин (РСФСР). 5. Школа № 1 Ливаны (Латвия). 6. Восьмилетняя Мурастесская школа (Эстония). 7. Школа № 1 Куляба (Таджикистан).

По два победителя каждой подгруппы выйдут в первый финал, где и будут разыграны три главных приза — Спорткомитета СССР, «Учительской газеты» и «Кубок чемпионов».

Л. ЧУБАРОВ,

международный арбитр.

Баку (По телефону).

По республикам советским

В Семипалатинске закончилось первенство Казахстана по русским шашкам, в котором участвовали два мастера, девять кандидатов в мастера, пять перворазрядников. Долгое время единоличного лидера не было, и лишь на финише Кутейникову удалось вырваться вперед. Однако в предпоследнем туре его догнал незрячий шашкист Белокрылов. Заключительный день турнира оказался удачным для ученика 10-го класса алма-атинской школы им. Островского Белокрылова. Выиграв решающую встречу, он впервые стал чемпионом республики. Кутейников — на втором месте. 3—5-е разделили Лапенко, Шринбаев, Бахтиозин.

Б. НУРАЛИЕВ.

Первый в Ленинграде женский турнир по международным шашкам был открытым первенством «Труда», а мог бы называться и чемпионатом города, потому что все сильнейшие ленинградские шешкисты, за исключением Г. Куз-

нецовой, были его участниками. Их было двенадцать, но за победу практически боролись лишь двое — Г. Глазова и М. Михайлова. После девяти туров у Михайловой в таблице девять «единичек», у Глазовой восемь и одна «половинка». Встреча между ними в предпоследнем туре была решающей. Глазова выиграла и звянула первое место с 10 очками из 11. У Михайловой тоже 10 очков, но второе место. На третьем — Л. Григорьева — 8 очков.

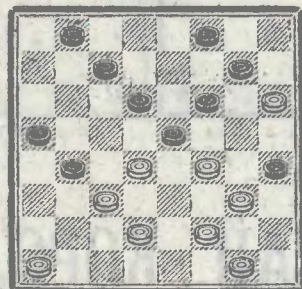
Ю. ФИЛИППОВ.

Первенство Ленинградского военного округа по русским шашкам оспаривали восемь мастеров (из них — три женщины), четыре кандидата и два перворазрядника. Набрал по 8½ очков 1—2-е места разделили мастер М. Корневский и кандидат в мастера В. Саенко. Следующие два места с 7½ очками заняли мастер Г. Кузнецова и кандидат в мастера А. Стародубов.

С. МИХАЙЛОВ.

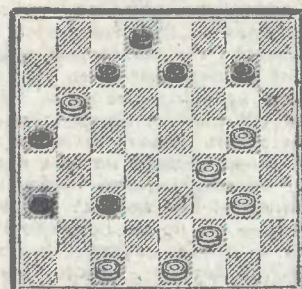
КОМПОЗИЦИЯ

449. И. ГРУШЕВСКИЙ
Минск



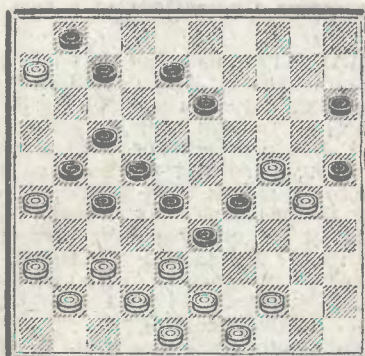
Выигрыш

450. Е. ТКАЧЕНКО
Днепропетровск



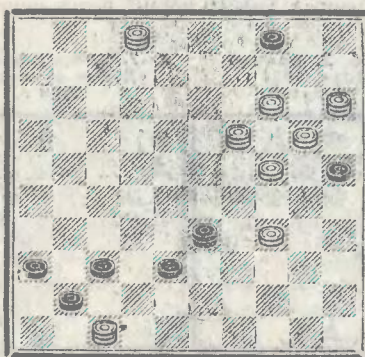
Выигрыш

451. В. МАТУС
Волгоград



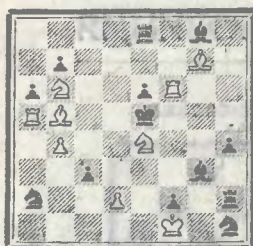
Выигрыш

452. Д. СУХОРУКОВ
Минск
Посвящается
Н. Н. Пустынникову



Запереть простую

№ 1. С. Лойд
«Чекмейт», 1903 г.
1 приз



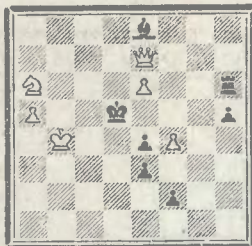
Мат в 3 хода

№ 2. А. Галицкий
«Нива», 1909 г.
2 приз



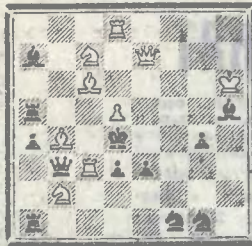
Мат в 4 хода

№ 3. Ф. Матоушек
1919 г.



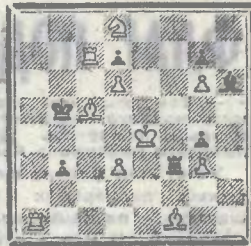
Мат в 3 хода

№ 4. Л. Загоруйко
«Труд», 1950 г.
2-й приз



Мат в 3 хода

№ 5. Б. Зоммер
Конк. 1954—55 гг.
1 приз



Мат в 3 хода

В. ЧЕПИЖНЫЙ

ИГРАЙ, КОРОЛЬ!

С ДАВНИХ пор в шахматной композиции утвердилось традиция: побеждают только белые. Потому название одной из книг по композиции — «Осада черного короля» — представляется весьма удачным и точным. Казалось бы, незавидна участь черного короля, которому на роду написано быть поверженным. Это неверно. Для нас, композиторов, черный король — главная фигура, первая, которую мы ставим на доску, начиная составлять задачу, именно вокруг него сплетается шахматная интрига на 64-х клетках. А вот победоносному белому королю порой не позавидуешь! Статист статистом! Его вообще в иной задаче с доски можно снять — но не по правилам! А то и вовсе белый король — обуза, некуда его поставить, везде его черные фигуры достают, выходят из повиновения. Вот почему во многих композициях белый король надежно упрятан от угроз, от шахов. Зато сколько динамики, сколько остроты привносится в решение, если король сам активно участвует в игре, не страшится шахов, смело вступает в единоборство с сильными фигурами.

НЕДАРОМ знаменитая задача С. Лойда № 1 названа «самым колоссальным трюком всех времен». Кто решится послать белого короля из надежного укрытия в отчаянное путешествие под бесконечные и многочисленные шахи? Но здравому смыслу вопреки — 1. Крe2!! f1Ф++ 2. Крe3! — и оказывается, все шахи парируются белыми батареями. На 1... f1К+ последует 2. Лf2+. Эта задача известна под девизом «Гамбит Стейница». Этот гамбит также запоминается ходом коро-

ля на e2 — 1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. f4 ef 4. d4 Фh4+ 5. Крe2.

Если в задаче Лойда белый король достигал цели вопреки шахам, то в № 2 король использует ослабления, вызванные ходами черных. 1. Крd5! Угроза 2. Крd6 e4 3. Сf6+ Кр:f6 4. Кe4x. 1... Сс4+ 2. Кр:e5 (нет 2... с4+) или 1... с4+ 2. Крe6 (нет 2... Сс4+) и затем 3. Сf6+ Кр:h6 4. Кg4x. Как видим, здесь ход короля под шахи уже не просто эффектный трюк, а и вступление к интересной

тактической игре с обструкцией черных фигур на поле с4.

В наше время почти не встречаются задачи, основной замысла которых было бы лишь неожиданное вступление. Правда, иногда композиторам удается найти необычные и тонкие мотивировки «необъяснимости» первого хода. № 3 — один из таких примеров. 1. Крb3!! с угрозой (1... e2 2. Кb4+ Крd4 3. Фа7x. После 1... Са4+ следует 2. Крс3 и 3. Кb4x. Но почему же не сразу 1. Крс3? Ведь черный слон, пойдя на a4, вроде бы никаких ослаблений в позиции черных не создал. Оказывается, все же создал, хотя и не очень приметное — перешел критическое поле с6. Теперь после 2. Крс3 Крс6 возможен 3. Фd7x.

Шахи белому королю — сильное средство защиты со стороны черных. Поэтому всегда интересно, когда черные располагают им на протяжении всего решения, а белые тем не менее тихой игрой преодолевают защиту. В № 4 удачно дифференцированы ходы белого короля. 1. Крг5! — 2. Фf6+, 1... Ф:d5+ 2. Крf6! Фd6+ 3. Ке6x, 1... Л:d5+ 2. Крh6! (этот вариант с возвращением короля на прежнее место особенно хорош!) 2... Лd6+ 3. Фf6x. Дополнительная игра гармонирует с основной: 1... Кf3+

2. Крf4, 1... Кh3+ 2. Крf6.

Задача № 5 логического снотля. Попытки белого короля сразу приблизиться к черному опровергаются тематическими шахами. 1. Крd5? Лf5+, 1. Крd4? Се3+! Решает 1. Крe5! с угрозой 2. Лb7+ Кр:c5 3. Ла5x. Теперь после 1... Сf4+ следует 2. Крd5! (нет 2... Лf5+) 2... Л:d3+ 3. С:d3x, а после 1... Ле3+ — 2. Крd4! (нет 2... Се3+) 2... Ле4+ 3. de x.

Выход короля под шахи в № 6 обеспечивает привлечение черных фигур на невыгодные позиции, после чего они, возвращаясь, перекрывают друг друга. 1. Крd7! с угрозой 2. Лg8+. 1... Лd2+ 2. Кd3! Л:d3+ 3. Крс8 Лf3 4. Фh5x, 1... Са4+ 2. Ке6! С:c6+ 3. Крс7 Сf3 4. Л:f6x. Очень цельная и запоминающаяся композиция!

Но «игра с шахами» не единственный вид игры белого короля. Многие задачи построены как раз на маневрах короля, обеспечивающих его неприкосновенность. Простенькая старая задача № 7 — пример такого рода. Белый король должен осмотрительно выбирать дорогу в погоне за пешкой, чтобы черные не смогли дать спасительного шаха. Король наступает уже не пешку, а ферзя! 1. Крг5, 2. Крh4, 3.

№ 6. З. Бремер
«Шах», 1951 г.
1 приз



Мат в 4 хода

№ 7. Д. Франкенштейн
«Дейче вохеншах»
1889 г.



Мат в 7 ходов

№ 8. И. Котц и
К. Кокелькорн
«Паламед», 1865 г.



Мат в 5 ходов

№ 9. Ш. Шнейдер
«Шах-Зикспресс»,
1943 г. 4 приз



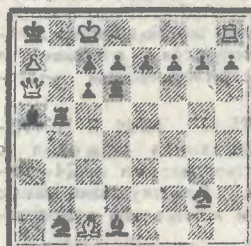
Мат в 5 ходов

№ 10. В. Бартолович
«Проблем», 1951 г.



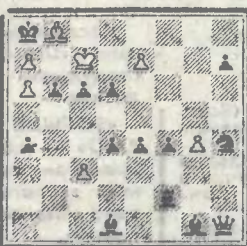
Мат в 8 ходов

№ 11. Р. Бедони
Юбилейный конк.
А. Шерена



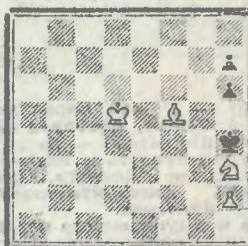
Мат в 10 ходов

№ 12. Н. Ван Дейк
«Майн пост», 1958 г.
2 приз



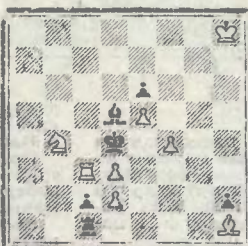
Мат в 3 хода

№ 13. А. Галицкий
«Мадьяр шанвилаг»
1912 г.



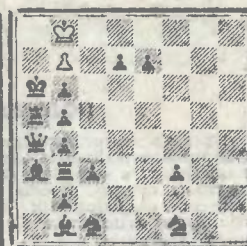
Мат в 4 хода

№ 14. В. Кулыгин
«Бюллетень ЦШК»
1970 г. Приз



Мат в 8 ходов

№ 15. Ю. Бухвальд
«Швальбе», 1964 г.



* Мат в 4 хода

Kph3, 4. Kpg2, 5. Kpf2 f1Ф+ 6. Кр: f1 — цугцванг! 6... Сb8 7. К: b6×, 6... К — 7. Кс7× — два правильных мата.

В еще более старой задаче № 8 черные бесстрашны против маневра белого короля, прокладывая своему ферзю! 1. Kph5 Ca2 2. Kph6 Cb3 (2... Kg4+ 3. Kpg5) 3. Kph7 Ca4 4. Kph8 C: c6 5. Фh7×.

В № 9 черных от цугцванга спасает ход Лf7. А после 1. Ке6 Лd7 выручают шахи белому королю. Где же выход? 1. Кра2! Лf7 2. Кра3 Ле7 3. Ке6 Лd7 4. Кра4! У черных — цугцванг, так как шах неопасен.

Оригинален замысел задачи № 10. Напрашивается такой маневр белых фигур: 1. Лg2, затем Сс1 — d2 — e1 — f2 — g1, Л — и Сg2×. Как раз восемь ходов! Однако у черных находится остроумная защита: за шесть ходов они замуровывают своего слона на h5 — пат! Поэтому к цели ведет только марш белого короля на g1 после предварительного 1. Са1! У черных появляются дополнительные ходы пешкой a4, и патом спастись нельзя.

Логически оформлен рейд белого короля по восьмой горизонтали туда и обратно в № 11. 1. Крд8 Ле5 2. Кре8 Сb3 3. Крf8 Лg6 4. Крг8 Лh5 5. Сh6! Лh: h6. В результате

маневра короля на g8 черная ладья ушла с пятой горизонтали. Теперь в обратный путь! 6. Крf8 Сb4 7. Кре8 Се6 8. Крд8 Cd6 9. Крс8 и неизбежен 10. Фb7×.

Задача № 12 стратегического направления. После 1. e6K! грозит 2. Крд8! Все остальные поля пока недоступны. В вариантах черные перекрывают свои фигуры и белому королю предоставляется возможность пойти на другие поля. 1... Kg2 2. Кр: c6, 1... Kf3 2. Крс8, 1... Kf5 2. Крд7, 1... Kg6 2. Кр: d6, 1... Ce2 2. Кр: b6. Известен так Л. Исаева с семью подобными вариантами. Но в своей задаче автор, чтобы избежать побочных решений, вынужден был поставить на доску два однопольных слона.

КОРОЛЬ — идеальная фигура для выигрыша темпа. Сколько королевских треугольников осуществлено в задаче! И все-таки этот избитый прием до сих пор удачно применяется в сочетании с новыми идеями.

В № 13 нужно вовремя разглядеть возможную позицию взаимного цугцванга. После неосторожного 1. Кре5? h5! — в цугцванге белые! Правильно: 1. Кре6! h5 2. Кре5! (черные в цугцванге!) 2... h6 3. Кг1 Крг5 4. Кf3×. Еще один вариант с правильным матом: 1...

Kph5 2. Kpf6 Kph4 3. Kf4 h5 4. Kg2×.

В № 14 черные уже находятся в цугцванге. Но как передать им очередь хода? Все белые фигуры как будто прикованы к своим местам. 1. Kph7! Ce4+ 2. Kph6 Cd5. Итак, белый король может передвигаться по вертикали. Ну и что? Ведь на линию g ему все равно нельзя показываться, из-за шаха ладьей, и черные сразу развязываются. И все же: 3. Kph5! Cf3+ 4. Kph4 Cd5 5. Kph3 Cg2+ 6. Крг3! (вертикаль g перекрывается) 6... Cd5 7. Kph4! — цугцванг!

Парадоксальная задача № 15, где белый король с пешкой обыгрывают все черное шахматное войско. 1. Крс7! c2 2. Крh8! — 3. Кра8! и 4. b8K×. Сразу играть 1. Кра8? нельзя из-за 1... Ce4!

Не менее парадоксальна задача № 16, в которой белые рокируют на первом ходу, а затем возвращаются королем и ладьей на свои первоначальные места. 1. 0—0 Kph4 2. Kpf2 g3+ Kpe1—4. Лh1×. Не проходит 1. Крf1 Kf6 2. Kg6 Kd5 3. Крг1 Kf4!

Трудно поверить, что в позиции № 17 — взаимный цугцванг. В начале на 1... К: g5 готов ответ 2. 0—0—0! К: h3 3. Лh1. Но выжидательного хода нет. Решает 1. Крд1! Белый король должен очень точно выбирать по-

лю, чтобы в дальнейшем не попасть под шах, 1... К: g5 2. Крс2! К: h3 3. Лh1. Второй вариант остался прежним: 1... Kf8 2. Kh6 Kg6 3. Kg4! Кр: g5 4. Ла5×.

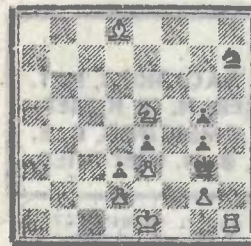
Кажется, в двухходовке король не может проявить достаточную активность. Однако и в этом жанре есть примеры «бурной деятельности» короля.

В № 18 тема реализована в ложных следах. Черные в цугцванге. Решает «любой» ход королем? Но... 1. Крb7? Крд6! 1. Крс7? Крf4! 1. Крд7? Крf6! 1. Крд8? Крд4! Остается 1. Крh8! Запоминающийся поединок двух королей!

Тема перемены игры также увеличивает возможности тихоходного короля. В № 19 есть ложный след 1. Лg4! Варианты: 1... dс 2. Крf2×, 1... К: e6 2. Кре2×. Угроза 2. Крf4× парируется 1... Лb2! Решает эффектный ход 1. Кре3! (2. Фf5×) с новой игрой белого короля: 1... Кр: c5 2. Кре4×, 1... Кр: e6 2. Крд4×. Еще два варианта: 1... dс 2. Лg6×, 1... fe 2. Лg5×. Диапазон действий белого короля здесь весьма широк!

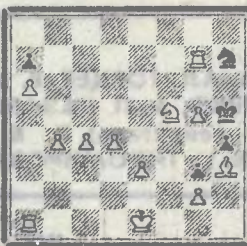
В заключение приведем старую задачу, где все ходы, включая и матующий, делает белый король. 1. Кр: c5+ Кр: e5 2. Кр: b6+ Крд4 3. Кр: c6+ Крс3 4. Кр: d7×.

№ 16. К. Тимпе
«Швальбе», 1955 г.
3—4 приз



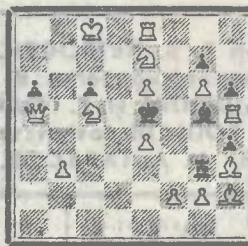
Мат в 4 хода

№ 17. Т. Зирс
1950 г.



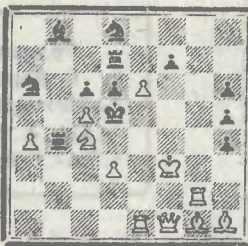
Мат в 4 хода

№ 18. Э. Виссерман
«Проблемблад»,
1954 г. 1 приз



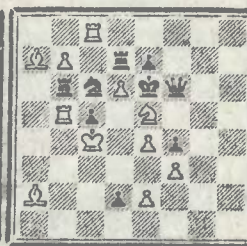
Мат в 2 хода

№ 19. Э. Виссерман
Английский конк.
1 приз



Мат в 2 хода

№ 20. Л. Кизерицкий
«Иллюстр. Лондон
ньюс», 1849 г.



Мат в 4 хода

ПОЛЬША

При археологических раскопках в Сандомыре найдены самые древние из известных в стране до сих пор шахматных фигур. Всего обнаружено 29 фигур, вырезанных из оленьих рогов. Они относятся к концу XI началу XII века.

Квалификационная комиссия опубликовала очередной, пятый по счету, список индивидуальных коэффициентов (по системе Эло) польских шахматистов. При составлении списка учитывались соревнования внутри страны. Восемь сильнейших мужчин: Шмидт, Беднарский, Пытель, Филипович, Сыдор, Дода, Костро, Е. Адамский. Женский список возглавляют Радзиковская, Литманович, Эренхсана.

ГДР

Необычное соотношение сил и красиво проведенная атака — вот что выделяет следующую партию:

ВАЛКЕВИЦ — БЕРГЕР Командное первенство ГДР Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 d6 5. Kc3 g6 6. c3 c7 7. c4 Kf6 8. f3 Cd7 9. f2 a5 10. a4 0—0 11. 0—0 h5 12. Ch3 Lc8 13. Fe2 h6 14. Lad1 Kph7 15. f4 Cg4 16. fe(?) C: e2 17. e1 C: f1 18. fg Kp: g7 19. L: f1 f4 20. h3 e5! Теперь риск, взятый на себя белыми, оправдывается. Следовало играть 20. ... e6).



21. Kd5!! Lc5 22. Kf6 Fe7 23. Kb5 Lc8 24. Kg4! L: c2 25. C: h6+ Kpg8 26. C: c2 L: c2 27. Kf6+ Kph8 28. K: d6! Lc6 (28. ... Ф: d6 29. Cg7+!) 29. Kde8! Черные сдались.

БРАЗИЛИЯ

Результаты южно-американского зонального турнира ФИДЕ (Сан-Паулу. 19 мая — 17 июня):

1. Мекинг (Бразилия) — 17 очков из 20. 2—3. Панно и Кинтерос (оба Аргентина) — по 14½. 4—6. Рубинетти (Аргентина), Камара (Бразилия) и Родригес (Перу) — по 13½. 7. Шметан (Аргентина) — 12½. 8. Римсдйин (Бразилия) — 11. 9—10. Дебарнот и Хуарес (оба — Аргентина) — по 10½. 11—12. Годой (Чили) и Киньонес (Перу) — по 10. 13—16. Бельмонте, Сильва (оба — Чили), Пинто Пайва (Бразилия) и Васкес (Перу) — по 9. 17. Челин (Бразилия) — 7½. 18. Наззари

(Уругвай) — 5½. 19. Карвахал (Боливия) — 5. 20—21. Альборта (Боливия) и Касерес (Парагвай) — по 2½.

Право участвовать в межзональном турнире, кроме Мекинга, получит и победитель дополнительного матча Панно — Кинтерос.

Норма международного мастера равнялась 13½ очкам, ее достигли Камара и Родригес.

ИТАЛИЯ

В чемпионате страны не выступали многие сильнейшие мастера, в их отсутствие первое место занял молодой Карло Микели.

Открытый международный турнир в Турине выиграл Дамьянович.

КАНАДА

58-й чемпионат страны был одновременно зональным турниром ФИДЕ. Статтлз и Яновский не вышли на старт, и бесспорным фаворитом считался Вранешич, располагавший и опытом международных встреч, и самым высоким коэффициентом Эло среди всех участников. Но чемпионом неожиданно стал Тимер Байсас, обеспечивший себе тем самым сразу два выступления на международной арене (первое — на Олимпиаде в Скопье, а второе — в межзональном турнире).

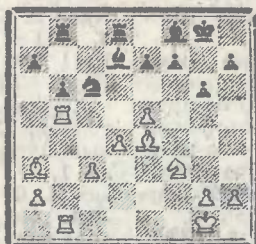
Результаты чемпионата: 1. Байсас — 12 очков из 17. 2—3. Купреянов и Дэй — по 11½. 4. Вранешич — 10½. 5. Кудари — 10 и т. д. Первые трое станут теперь международными мастерами.

Победитель следующей партии выполнял в турнире роль «регулирующего». За три тура до конца он победил Вранешича, а в последнем туре — Купреянова.

СЕЛИК — КУПРЕЯНОВ

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kc3 K: c3 4. bc d6 5. f4 g6 6. d4 Cg7 7. Cd3 c5 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Фa5 10. Fe1 cd 11. cd Ф: e1 12. L: e1 de 13. fe Kc6 14. Лb1 Cg4 15. c3 Lab8 16. Ce4 Lf8 17. Ca3 Cg4 18. Lb5 Cd7 19. Leb1 b6.



20. e6 fe 21. Lb5b2 Cg7 22. Le2 Cf6 23. g4 Ldc8 24. g5 Cg7 25. Lad1 Lf8 26. c4 Lf7 27. d5 Ke5 28. K: e5 C: e5 29. Cc2 Cd6 30. de C: e6 31. C: d6 Cg4 32. C: b8 C: e2 33. Ld8+ и белые выиграли.

Десятый номер швейцарского журнала «Шах-Экспресс» открывается следующим саркастическим заголовком:

«БОЛЬШЕ ДЕНЕГ, ИЛИ Я НЕ ИГРАЮ» — современная трагедия с прологом, шестью актами и 24-частным эпилогом. Действующие лица: одно главное и множество второстепенных.

Далее следует подробное описание событий, непосредственно предшествовавших началу матча в Рейкьявике. Журнал дает им свою оценку:

«...Действия Фишера — сущий шантаж. Что случилось бы, не будь предложения Слэйттера, никому не известно. И пусть даже матч был с его помощью спасен, едва ли тем самым была сделана хорошая услуга шахматам как спорту, искусству, интеллектуальному занятию. Где идеалы шахмат — благородной и безупречно честной игры!.. Шахматный мир хочет видеть чемпионом не просто сильнейшего, он хочет, чтобы в чемпионе воплощались идеалы шахмат!».

В голландском журнале «Схакбюлетин» помещена репродукция со старинного рисунка, изображающего ярмарочный балаган. Подпись гласит: «С течением времени процедура открытия шахматных соревнований мало изменилась».

Шведский журнал «Шахнютт» публикует проект обращения своей национальной федерации к ФИДЕ. Окончательная формулировка должна быть выработана в процессе обсуждения текста широкими кругами шахматистов. В проекте, в частности, говорится:

«...Мы весьма критически настроены в отношении способа подачи заявок и определения места соревнований на первенство мира среди мужчин. Ввиду того, что право проведения соревнований предоставлялось стране или городу, назначавшим наибольшую сумму денег, размер призов непомерно увеличился и, если это станет обычной практикой в будущем, возможности большинства членов ФИДЕ в части организации подобных соревнований окажутся ограниченными. Риск заключается в том, что лишь определенные страны и туристские центры смогут удовлетворить растущие требования, причем их интересы будут далеки от интересов шахматного спорта...»

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАСКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.



№ 31 [214]

выходит
по пятницам

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: 101913 ГСП,
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.