

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2

ДОРОГУ ТАЛАНТЛИВОЙ МОЛОДЕЖИ

Шахматы в профсоюзах

стр. 3

ФЕСТИВАЛЬ ДРУЖБЫ

50-летию СССР посвящается

стр. 4—5

ХII СПАРТАКИАДА ШКОЛЬНИКОВ

Юные сражаются в Киеве

стр. 5

ХIХ СТУДЕНЧЕСКАЯ ОЛИМПИАДА

Юрий Авербах сообщает
из Австрии

стр. 6—7

РАДУШНЫЕ ХОЗЯЕВА И РЕШИТЕЛЬНЫЕ ГОСТИ

Михаил Таль о турнире
в Вильянди

стр. 12—13

КУБОК СССР ПО ШАШКАМ

Победили команды Белоруссии
и РСФСР

стр. 14

ПАРТИИ ЛАС-ПАЛЬМАСА

В вашу картотечку

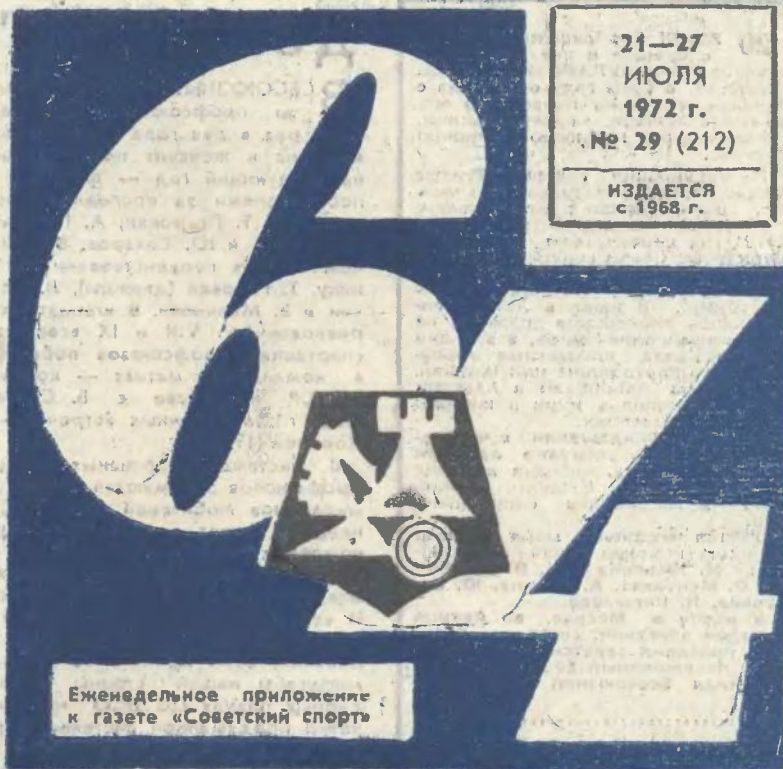
21—27

ИЮЛЯ

1972 г.

№ 29 (212)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»

После победы Бориса Спасского в первой партии матча за мировую корону произошло беспрецедентное для соревнований такого ранга событие: претендент не явился на вторую партию. Часы были пущены, и арбитр засчитал Роберту Фишеру поражение.

В третьей партии, проведенной по его настоянию в закрытом для зрителей помещении, американский гроссмейстер одержал победу. Четвертая закончилась ничью после упорной, захватывающей борьбы...

Сейчас счет матча — $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ в пользу Спасского.

стр. 8—9, 16



ТРЕТЬЮ И ЧЕТВЕРТУЮ ПАРТИИ
МАТЧА В НАШЕМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКЕ
КОММЕНТИРУЕТ ЭКС-ЧЕМПИОН
МИРА ВАСИЛИЙ СМЫСЛОВ.

РЕЙКЬЯВИК. ТАК ВЫГЛЯДИТ ДВОРЕЦ
ВЫСТАВОК, ГДЕ ПРОХОДИТ
МАТЧ СИЛЬНЕЙШИХ ШАХМАТИСТОВ.

20 ИЮЛЯ по решению ФИДЕ входящие в нее федерации отметили МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ШАХМАТ. В этом году он совпал с началом матча на первенство мира среди мужчин, с соревнованием, вызывающим небывало широкий интерес.

За прошедший год шахматисты нашей страны участвовали во многих интереснейших соревнованиях. Юные шахматисты начали 1972 год первенством страны в Чернигове. Среди юношей сильнейшим был Саша Кочиев (Ленинград), среди девушек — Наташа Гасюнас (Житомир). В юне в Лиепае состязались пионерские дружины на приз чемпионов мира, в эти дни идут в Киеве шахматные соревнования Спартакиады школьников, а студенты защищают в Австрии титул чемпионов мира в командных соревнованиях.

Нона Гаприндашвили в четвертый раз была увенчана лаврами чемпионки мира, победив в матче москвичку Аллу Кушнир, оказавшую мужественное сопротивление.

Звания чемпионов мира завоевала наша команда заочников в составе М. Юдовича (ст.), П. Дубинина, О. Моисеева, А. Хасина, Ю. Сахарова, Н. Копылова.

В марте в Москве, во Дворце тяжелой атлетики, состоялся большой праздник советских шахматистов, посвященный 50-летию СССР, — финал Всесоюзной шахматной

ДЕНЬ ШАХМАТ

Олимпиады, проведенной по решению ЦК ВЛКСМ и Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР. Организационный комитет во главе с Героем Советского Союза летчиком-космонавтом СССР В. Н. Севастьяновым, оргкомитеты на местах, комсомольские, спортивные и шахматные организации провели большую работу на всех этапах Олимпиады. Так, в Узбекистане в Олимпиаде участвовали 200 тысяч шахматистов! В упорной борьбе золотые медали завоевала команда Москвы, далее стали команды РСФСР (сборная областей, краев и АССР) и Украины.

Были проведены интересные мероприятия в целях дальнейшей популяризации шахмат — выставка «Шахматная книга в СССР» в Москве, красочный праздник «Шахматы на льду» в Риге, первенство страны по молниеносной игре и другие.

Проведенный отчетно-выборный пленум Шахматной федерации СССР избрал новый состав президиума и принял решения по развитию шахмат в стране.

В сентябре—октябре в Югославии состоятся шахматные Олимпиады, мужская и женская, где наши сильнейшие будут отстаивать титулы чемпионов мира. Там же состоится очередной конгресс ФИДЕ, который рассмотрит важные вопросы: детальный порядок розыгрыша матчей претендентов и матча на первенство мира (практика показала, что это необходимо), вопрос об Уставе ФИДЕ, о важнейших соревнованиях и другие.

Шахматная федерация СССР внесла предложения для обсуждения на конгрессе и в целях дальнейшего подъема шахматного искусства будет добиваться их принятия.

Б. РОДИОНОВ,
зам. председателя Шахматной
федерации СССР,
вице-президент ФИДЕ.

ДОРОГУ ТАЛАНТЛИВОЙ МОЛОДЕЖИ

Всесоюзные личные чемпионаты профсоюзов проводятся один раз в два года (сначала шесть мужских и женских полуфиналов, а на следующий год — финалы). Их победителями за последние восемь лет были Т. Петросян, А. Гипслис, Г. Борисенко и Ю. Сахаров. В женских чемпионатах первенствовали М. Раннику, Т. Головей (дважды), Л. Идельчик и Е. Малинова. В шахматных соревнованиях VIII и IX всесоюзных спартакиад профсоюзов побеждали: в командных матчах — коллектив РСФСР во главе с Б. Спасским (1965 г.), а в личных встречах — В. Корчной (1969 г.).

В системе спортивных обществ профсоюзов занимаются свыше двух миллионов любителей шахмат. Сильнейшие входят в составы сборных команд страны и студенческих коллективов, успешно выступающих на Всемирных шахматных Олимпиадах. И все же учебно-тренировочная работа в ДСО отстает от растущих требований, если принять во внимание масштабы нашей страны. В календарных планах ЦС ДСО не видно четко продуманной системы. В ряде случаев то или иное первенство проводится кустем, изолированно от других мероприятий. Некоторые Центральные республиканские советы вообще не занимаются пропагандой шахмат, не анализируют опыт этой работы. Равнодушное отношение к созданию новых шахматных клубов тормозит организацию на местах учебно-методических центров, без которых невозможен рост даже самого одаренного шахматиста. Особенно отстает участок работы, связанный с воспитанием и совершенствованием юных перспективных любителей шахмат в возрасте 15 — 16 лет, отстает из-за отсутствия условий для их занятий с опытными мастерами-методистами.

В силу этих причин спортивные общества профсоюзов, несмотря на отдельные достижения, не смогли за последнее время подготовить гроссмейстеров, способных принять участие в соревнованиях за шахматную корону.

В целях сохранения и упрочения ведущего положения отечественной шахматной школы президиум Всесоюзного совета ДСО профсоюзов 23 мая с. г. принял ряд важных решений.

Указано, что систематическая подготовка и практическое совершенствование молодых шахматистов должны проводиться по заранее утвержденному перспективному плану путем организации ежегодных юношеских первенств, встреч за доской с опытными мастерами, творческих конференций и учебных сборов, в первую очередь в ДСО «Буревестник», «Спартак», «Зенит», «Локомотив», «Водник», «Труд» и «Авангард», а также в других республиканских спортивных обществах.

Для повышения творческого и спортивного уровня молодых шахматистов

в 1972—1973 гг. будет организована I Всесоюзная молодежная шахматная Олимпиада профсоюзов СССР. Это массовое мероприятие, в котором ожидается участие десятков тысяч юных любителей шахмат, начнется на предварительном этапе в коллективах физкультуры с сентября нынешнего года. Положение об олимпиаде разослано всем профсоюзным организациям и должно быть внимательно рассмотрено республиканскими и областными федерациями.

Для успешной деятельности молодежных спортивных школ, руководимых гроссмейстерами и ведущими мастерами-методистами, а также для создания новых и укрепления существующих шахматных отделений ДЮСШ предложено Центральным советам ДСО «Спартак», «Буревестник», «Труд» и «Авангард» обеспечить эти школы постоянными кадрами тренеров, спортивной базой и плановым финансированием. Необходимо также повышать квалификацию тренеров путем организации ежегодных учебных сборов по линии ЦС ДСО, а лучших тренеров направлять на всесоюзные учебные сборы-семинары, организуемые в централизованном порядке.

Учитывая пожелания широкой шахматной общественности, Всесоюзный совет обратился ко всем советским профсоюзам с просьбой рассмотреть вопрос о создании в течение 1972—1973 гг. во дворцах (домах) культуры профсоюзов шахматных комнат (клубов) для проведения классификационных турниров и организации повседневных учебных занятий с молодежью, обеспечить их квалифицированными тренерами.

Утвержден централизованный календарный план профсоюзных соревнований по шахматам на 1972 — 1973 гг.

Особое место в плане, кроме упомянутой молодежной олимпиады, уделено всесоюзному командному «турниру заводов-гигантов», который в довоенные годы проходил с большим успехом, вовлекая в свою орбиту совершенно новые имена. Предварительные соревнования между заводскими командами начнутся в декабре и продлятся до конца февраля будущего года. В состав команд входят 3 человека: 3 мужчины, 1 женщина, 3 юниора и 1 тренер. Точные сроки предварительных соревнований в областях, краях и республиках устанавливаются совместно с соответствующими шахматными федерациями. Главным судьей приглашен гроссмейстер И. Бондаревский.

Я. РОХЛИН,
председатель Всесоюзной
шахматной федерации
профсоюзов.

ФЕСТИВАЛЬ ДРУЖБЫ

ЛИПЕЯ уже не раз становилась местом увлекательных шахматных баталий, но, пожалуй, наибольшую известность снискали ей эти традиционные фестивали «За дружбу народов». Чем же популярны эти липеяйские фестивали? Ответить однозначно на этот вопрос не так просто. Отдохнуть у моря? Несомненно! В том, что спортивный распорядок является одновременно и оздоровительным, нет ничего плохого. С другой стороны дела говорит заместитель директора Института физики высоких энергий АН Казахской ССР первоурзординник С. Биттибаев: «Для нас фестиваль — школа шахматного мастерства. К нему мы готовимся в течение года, здесь сдаем экзамен на шахматную зрелость. И сказать честно — за два года мы заметно прибавили».

Да, недостающее звено во Всесоюзном шахматном календаре — соревнования коллективов физкультуры — исполнил (и достойно!) крохотный коллектив энтузиастов Липайского шахматно-шашечного клуба, возглавляемый Ольгой Яновной Земке.

Фестиваль дружбы был праздником молодости. Возраст 127 участников не превышал 30 лет, а самая юная — 15-летняя комсомолка перворазрядница Ольга Рыженкова. учащаяся 2-й средней школы г. Липея — только перешла в 9-й класс. Сильный состав участников — 12 мастеров, 110 кандидатов в мастера и 121 перворазрядник — предопределил интересную, захватывающую борьбу с первого и до последнего дня как в командном, так и в личном зачете.

Победителями прошлых фестивалей дважды становились ростовчане, по разу — пермяки и челябинцы. А в этом году спортивное счастье сопутствовало москвичам. Мощным спуртом команда Всесоюзного электротехнического института имени В. И. Ленина в составе мастеров А. Беликова, С. Селивановского и кандидатов в мастера Б. Колкера и Л. Калашниковой, набрав 30 очков из 44 возможных, опередила конкурентов и впервые завоевала главный трофей — «Шахматную королеву». Вторыми, отстав от столичных спортсменов всего на пол-очка, были калининградцы. По 29 очков набрали свердловский «Буревестник» и уфимский «Нефтяник».

В личном зачете среди женщин особенно отличилась уверенно играющая Л. Калашникова — 9 очков. Всего на пол-очка отстала молодая студентка из Киева кандидат в мастера И. Острий. Третьей была также студентка, но

из Калининграда, перво-
разрядника А. Гриффельд.

Острые поединки на мужских досках принесли успех молодым кандидатам в мастера. Первым место досталось свердловчанину **И. Чернину** (9 очков). Второе — занял его одноклубник **А. Терентьев**, третье — **Р. Васильев** (Уфа). Слабо сыграли мастера, располжившиеся главным образом на дистанции с 20-го по 50-е места. Лишь диспетчер горьковского завода **В. Бояринов**, поделив 4—5-е места, как-то поддержал престиж старших по званию.

Из 1330 сыгранных партий было немало интересных, содержательных встреч. Организаторы фестиваля щедро отметили лучшие творческие достижения.

Энергично провел калининградский кандидат в мастера наступление против одного из хозяев поля.

Е. РЯБЧЕНОК —
Я. ГУДРИКИС
(Калининград) (Лиепая)
Защита Алексина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. ed cd 6. Kc3 g6 7. h3 Cg7 8. Kf3 0—0 9. Ce2 Kc6 10. 0—0 Cf5 11. a3 d5 12. c5 Kc4 13. b3 K4a5 14. Cc3 b6 15. cb ab 16. Jlc1 Фd7 17. Cb5 Фd6 18. b4 Kc4 19. K : d5 K : e3 20. fe Ka7 21. Ce4 Ch6 22. Ke5 b5 23. Cb3 Ce4 24. Kf4 Kc6 25. K : c6 C : c6 26. Jc3 Ce4 27. Фc1! e7 28. de Ф : e5 29. Jc5 Фe7 30. Jc7 Фh5 31. Фc3 Cg7 32. Фc5 (выпадает как зевок) 32. . . J : a3.

33. Л: f7! Л: b3 (если
33. . . Л: f7, то 34.
Фс8+ Сi8 35. С: f7+
Кр: f7 36. Фе6+ Крг7
37. Ф: e4, оставаясь с
линией пешкой и выиг-
рышной позицией). 34.
Ке6!! Л: f7 35. Фс8+.
Черные сдались. В ответ
на 35. . . Л(С)i8 они по-
лучали мат в два хода.

Решительно взломали

белые оборну соперника и в следующей встрече.

И. ОСТРИЙ — Г. ЧЕБАН
(Киев) (Барнаул)



Здесь последовало: 20.
Л: f6! ef 21. Ф: f6 Лh7
22. Ф: g6+ Лf7 23. Лf1
Се6 24. Фg8+ Кpd7 25.
Л: f7+, и черные сдались.

А вот еще одна «кровопролитная» стычка.

**А. БИТМАН —
Г. РУМЯНЦЕВ**
(Москва) (Барнаул)

Сицилианская защита
1. e4 e5 2. Kf3 a6 3.
c3 d6 4. d4 Kc6 5. d5
Kb8 6. c4 e5 7. Kc3 Ce7
8. Ce2 Kd7 9. 0—0 g5
10. a3 Kf8 11. b4 b6 12.
Лb1 h5 13. Ce3 Kd6 14.
Ka4 g4 15. Kd2 f5 16.
K: b6! f4 17. K: a8 fe 18.
fe Cg5 19. Фа4+! Cd7 20.
K: a6 C: e3+ 21. Kph1
Kf4 22. K: d6 Fe7 23.
bc Лh6 24. Лb8+ Kp7 25.
K: e7+ Kp: e7 26. Kb3, i
и белые выиграли.

Специальный приз за хорошо проведенную атаку был вручен мастеру из Киргизии.

Г. УСТИНОВ —
А. СИВКОВ
(Фрунзе) (Ижевск)

Защита Нимцовича
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3.
Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. a3
Ca5 6. Kf3 0—0 7. Фc2
d6 8. Ce2 Kbd7 9. 0—0
Фe7 10. Cd2 C : c3 11.
C : c3 b6 12. e4 cd 13.
K : d4 Cb7 14. f3 Лас8



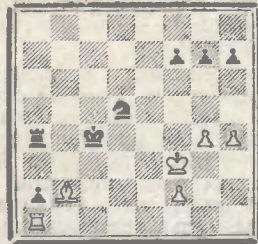
15. Jlad1 a6 16. Jfē1
Jfid8 17. Ci1 Ke5 18. b3
Kg6 19. a4 Φc7 20. Φf2
d5 21. ed ed 22. Kf5 Ke8.

23. Л: e8+! Л: e8 24.
К: g7 Лe5 25. f4 Лe4 26.
Kh5 Л: f4 27. Kf6+ Kpf8
28. К: h7+ Kpe7 29.
Фe3+ Knd8 30. g3 (пер-

30. ... $\text{g}5$ (первое впечатление, атака белых зашла в тупик, однако этот тихий ход оживляет притаившегося слона) 30. ... $\text{Lf}5$ 31. $\text{Ch}3$ $\text{Ke}7$ 32. $\text{Cd}4$ $\text{Fd}6$ 33. $\text{c:b}6+$ $\text{Kpd}7$ 34. $\text{Kg}5$ $\text{Gg}6$ 35. $\text{Le}1$ $\text{Le}8$ 36. $\text{a}5$ $\text{Ff}6$ 37. $\text{Fc}5$ $\text{Kc}6$ 38. $\text{F:d}5+$, и черные принуждены были сложить оружие.

Этюдный характер носило окончание встречи,

**В. МАМОШИН —
Б. КОЛКЕР**
(Иваново) (Москва)



Положение белых выглядит безрадостным, однако в ответ на 35. . . Крб3 Мамошин находит эффектный путь к спасению. Последовало: 36. С : g7 Кс3 37. Крз3! Крб2 38. Крd2!! Кр : a1 39. Крс2!! Лс4 40. g5 Лс7 41. h5 Лс8 42. h6 Лс6 43. f4 h6! Согласились на ничью.

Не обошлось и без курьезов. Так, первоурядник В. Бондаренко отличился тем, что ход в ход повторил за черных партию Керес — Арламовский, получив, разумеется, мат на шестом ходу, как и его предшественник!

А. ГУРВИЧ,
международный арбитр.

XII СПАРТАКИАДА ШКОЛЬНИКОВ

Участники шахматных соревнований XII Всесоюзной Спартакиады школьников играют в новом помещении специализированной республиканской спортивной школы-интерната. Корпуса этой школы находятся в очень живописном месте, вблизи от соснового леса, от озера, буквально на лоне природы. Есть условия и для полноценной игры, и для здорового отдыха на свежем воздухе.

К сожалению, в программе Спартакиады был предусмотрен весьма сжатый регламент: утром — игра, вечером — доигрывание. Сейчас много и обоснованно говорят о вредном влиянии на здоровье людей ускоренного ритма жизни, участвующих стрессовых ситуаций, нервных перегрузок, а ведь уровень современных шахмат требует очень большого напряжения. К тому же сидячий образ жизни часто приводит к опасной гиподинамии, а от нее и прямой путь к сердечным заболеваниям. Единственное лекарство от этого «бича XX века» — физические упражнения, спорт.

Двухсменный регламент этой профилактики явно не способствовал, поэтому был единодушно отвергнут. Отложенная партия — это и волнения, и зачастую бессонные ночи для всей команды. Главный судья шахматного турнира Спартакиады, судья всесоюзной категории мастер спорта Мамаджан Мухитдинов высказал мнение, что целесообразнее, может быть, было бы играть партии без доигрывания — в один прием. Например, с таким темпом игры: по два часа на первые 40 ходов и по 30 или 60 минут на всю оставшуюся часть партии. Тогда у детей освободилось бы время для отдыха и физкультуры. Но, к сожалению, таких прав у судей не было.

Борьба в предварительных группах Спартакиады весьма упорна. В первой отборочной группе на две путевки в главный финал претендовали четыре команды. Успешно выступала сборная Грузии. Как всегда, главными форвардами этой команды являются девочки.

...В прошлом году гроссмейстер Гүфельд как-то рассказывал: «Есть в Кутаиси одна девочка, которой всего 10 лет. Имени и фамилии я не назову из педагогических соображений, но вскоре о ней все услышат».

И вот на спартакиаде в Киеве выступает Майя Чибурданидзе. Ей еще нет 12. Она из Кутаиси. Она выиграла в первых четырех турах все четыре партии. Вот одна из них.

БЕЛОВА — ЧИБУРДАНИДЗЕ
(Ленинград) (Грузия)

1. e4 g6 2. d4 d6 3. Kc3 Cg7 4. Cg5 Kf6 5. f3 Kbd7 6. Fd2 c6 7. C—0—0 Fc7. Будем снисходительны к тому, как девочка разыгрывает дебютную схему — кстати, весьма трудную для черных.

8. g4 h5 9. h4 (Лучше 9. Ch6!) 9... h5! 10. gh K:h5 11. Kge2 Kt6 12. Kf4? Kg3 13. Lg1 K:f1 14. Ld:f1 Kc4 15. Fd3 Fa5 16.

h5 e5 17. de de 18. Ld1? f6 19. K:g6.



19... Се6!! «Замечательный ход» — сказал международный гроссмейстер В. Гургенидзе. Кто бы здесь отказался от взятия слона, получая две фигуры за ладью. Девочка из Кутаиси сама предпочитает пожертвовать качество ради атаки: независимо от объективной сравнительной оценки обеих возможностей, ее выбор облачает природную фантазию и зоркое комбинационное зрение.

20. K:h8 Fb4 21. Ka4 ba 22. Fc3 F:c3 23. bc fg. В итоге черные все равно остались с двумя фигурами за ладью. Причем у белых мало контршансов. Посмотрите теперь, как изобретательно проводит девочка заключительную стадию партии.

24. Kg6 Ch6 25. Kpb1 a3 26. Kral Ke3 27. Ld6 Cg8 28. K:e5 Lb3 29. Lc1 Cg7 30. Lg6 Lb7 31. L:g5 Ch7! Как теперь защищаться от смертельной угрозы 32... Cf6 с поимкой ладьи или коня?

32. f4 C:e4 33. h6 K:c2+! 34. L:c2 C:c2 35. Lg1 C:h6 36. K:c6 C:f4 37. Kb4 Cd2! 38. Lg3 Ce4 39. Lg8+ Kpi7 40. Lc8 a5 41. Lc4 Cg6 42. Lc6 ab cb 43. Le7. Белые сдались.

В этом матче грузинские ребята победили со счетом 5:3. Ленинградцы, которые перед тем с таким же счетом одолели сборную Украины, вынуждены были расстаться с появившимися у них надеждами на выход в финал.

Во второй группе вне конкуренции юные москвичи, выигравшие важный, вероятно, финальный матч у белорусской команды со счетом 5½:2½. Однако юные белорусы удачно провели другие встречи.

Упорно боролась команда Молдавии. Ее тренер мастер Р. Кловский огорченно восклицал: «Нам бы еще очка полтора, и мы были бы в финале...». Юные молдаване в последнем туре выходные и вынуждены были только наблюдать, как их обходят конкуренты...

В третьей группе конкуренция была острой: в ней принимали участие пять команд из шести. Блестяще стартовала сборная Армении, выиграв в первом туре у

команды Киргизии со счетом 7½:1½. Только в третьем и четвертом турах, проиграв казахстанцам и литовцам с одинаковым счетом 3:5, армянские шахматисты отпали от борьбы. Литовская команда, уже в первом туре победившая главного фаворита — сборную РСФСР со счетом 4½:3½, впервые за долгие годы добилась большого успеха на юношеском первенстве.

В удачно выступающей команде Литвы особенно выделяются две доски. Первая — кандидат в мастера Сурвила. И шестая — Эйнорис. Оба в первых четырех турах набрали по 4 очка. Любопытно, что на 5 доске играет брат Эйнориса, который, наоборот, проиграл все 4 партии. Приводим пример творчества более удачливого из братьев.

МАНСУРОВ — ЭЙНОРИС

Сицилианская защита

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Cg6 6. Ce4 Cg7 7. f3 Fb6 8. Kde2 Kc6 9. Kf4 0—0 10. Kfd5 K:d5 11. C:d5 a6 12. Cb3 Ce6 13. Cf4 Kd4 14. Fd2 Lf8 15. Ce3.



15... K:c2+ 16. C:c2 F:b2 17. Lb1 F:c3 18. Cb3 C:b3 19. ab Fc2 20. Kpe2 Lc3 21. Lnc1 L:e3+! 22. Kp:e3 Ch6+. Белые сдались.

Теоретические шансы долго сохраняла и команда Узбекистана, тренер которой кандидат в мастера С. Пинчук тоже жаловался, что его воспитанникам для полного счастья где-то не хватило очка...

Вообще же для нынешнего чемпионата характерно, что в конкуренции за путевку в главный финал чуть ли не до самого финиша участвовали не только признанные фавориты, но и те сборные, которые долгие годы оставались в тени.

География больших шахмат явно расширяется. И не только потому, что игра становится все популярнее среди школьников. Важно также и то, что эта тяга юношества к шахматам встречает понимание и отклик как у педагогов, так и у руководителей органов народного образования.

Все чаще в прессе появляются сообщения о том, что в такой-то школе проводят эксперименты с шахматными уроками. Пока еще полезность таких занятий не общепризнанна, служит предметом споров. Но стоит обратить внимание

на опыт выдающегося педагога нашего времени В. А. Сухомлинского. В его богатейшем наследии, которое сейчас пристально изучается, есть упоминание о том, как он учил детей шахматам в своей «Школе радости» с целью развития их памяти. «Без шахмат нельзя представить полноценного воспитания умственных способностей и памяти. Игра в шахматы должна войти в жизнь начальной школы, как один из элементов умственной культуры», — писал В. А. Сухомлинский.

Итак, шахматы многое могут дать школе. Но и школа в свою очередь может дать и дает будущим мастерам. Характерен опыт азербайджанцев, которые долгое время не блистали на юношеских соревнованиях, а в Киеве заставили заговорить о себе, уже в первом туре победив ленинградцев со счетом 5:3. Председатель республиканской федерации шахмат Ч. Султанов рассказал, как несколько лет тому назад во многие бакинские школы были направлены перворазрядники и кандидаты в мастера. Они занимались с детьми и самых одаренных рекомендовали для «дальнейшего прохождения службы» у квалифицированных тренеров — международно-го мастера Багирова, мастеров Ованесяна, Листенгартена и других. Эта группа, созданная при Бакинском горорно, за несколько лет достигла успехов. Ее лучшие воспитанники выиграли товарищеские встречи у ровесников из Тбилиси и Еревана, где планомерная работа с юными шахматистами началась еще раньше, и вот теперь они в Киеве. Шахматисты Азербайджана, как и ряда других республик, на равных играют с признанными фаворитами.

Е. ЛАЗАРЕВ,
мастер спорта.

Шахматные бои на XII спартакиаде школьников в Киеве начались с 13 июля. Состав участников весьма представительный. Так, на первых трех досках у мальчиков из 51 шахматиста — 36 кандидатов в мастера, а всего на шести досках — 48 кандидатов в мастера, 53 перворазрядника и только один шахматист второго разряда. Девочки имеют также сильный состав. Среди 34 участниц четыре кандидата в мастера, 28 перворазрядниц и лишь две шахматистки второго разряда.

Когда верстался этот номер еженедельника, стали известны составы финальных групп.

ЗА 1—6 МЕСТА: Грузия, Украина, Москва, Белоруссия, РСФСР, Литва.

ЗА 7—12: Азербайджан, Ленинград, Латвия, Молдавия, Узбекистан, Казахстан.

ЗА 13—17: Эстония, Таджикистан, Туркмения, Армения, Киргизия.

Руководство спартакиады приняло решение облегчить регламент соревнований. Добавлено два игровых дня, позволявших исключить вечернее доигрывание. Благодаря этому ребята могут лучше отдохнуть и посетить в свободное время достопримечательности города-героя Киева.

Грац



ХІХ СТУДЕНЧЕСКАЯ ОЛИМПИАДА

Сообщает гроссмейстер
Юрий АВЕРБАХ

16 ИЮЛЯ в зале Конгрессов ярмарки города Граца (Австрия) состоялось торжественное открытие XIX студенческой шахматной Олимпиады. Число команд, приехавших в Грац, оказалось рекордным — 29. Как не без юмора заметил в своей приветственной речи президент Шахматной федерации Австрии профессор Юнгвирт, задача организаторов Олимпиады, несомненно, намного проще, чем в Рейкьявике, несмотря на то, что число участников Олимпиады превышает сто. От имени городских властей участников Олимпиады приветствовал бургомистр города Граца господин Шербаум, от Международной шахматной федерации — вице-президент ФИДЕ Шайтар. Затем была произведена разбивка команд на группы и жеребьевка.

Среди собравшихся в Грац шахматистов немало известных имен. Так, команду ФРГ возглавляет гроссмейстер Хюбнер, команду Венгрии — международный мастер Адорьян, команду Швейцарии — чемпион мира среди юношей международный мастер Хуг, команду Исландии — международный мастер Сигурьонсон, команду Румынии — международный мастер Гиздаву. Но, конечно, признанным фаворитом считается команда Советского Союза, имеющая на основных досках гроссмейстерский состав — Карпов, Балашов, Тукмаков, Ваганян. Мне в четвертый раз приходится присутствовать на «малых олимпиадах», как иногда называют эти состязания. Но, пожалуй, лишь в 1957 году в Исландии наша студенческая сборная имела столь блистательный состав: Таль, Спасский, Полугаевский, Гипслис. Кстати, в прошлых олимпиадах участвовало немало шахматистов, кто впоследствии прочно вошел в мировую элиту. Достаточно назвать еще имена Корчного, Ларсена, Портиша. Есть что-то символическое в том, что студенческая Олимпиада проходит одновременно с матчем на первенство мира.

Жеребьевка дала следующие результаты. Первая группа (в порядке номеров) — Норвегия, Италия, СССР, Швейцария, Израиль, Бразилия. Вторая группа — Англия, Исландия, США, Шотландия, Колумбия. Третья группа — Бельгия, Доминиканская республика, Дания, Югославия, Австрия, Болгария. Четвер-

тая группа — Голландия, Гвинея, Африка, Франция, Румыния, Финляндия, ФРГ. Пятая группа — Чехословакия, Венгрия, Швеция, Куба, Иран, Греция. Напомним, что, по положению, команды, занявшие первые два места, составляют первый финал, третье-четвертое — второй, пятое-шестое — третий.

В Олимпиаде наряду с известными мастерами играет и немало неопытных шахматистов, что иногда предопределяет счет матча. Однако и неизвестные до этого команды приносят немало неожиданностей. Так, впервые участвующие в соревнованиях шахматисты Ирана со счетом 3:1 разгромили шведов. С таким же результатом датчане победили югославов, бразильцы — норвежцев. Команда Доминиканской республики выиграла у хозяев поля австрийцев $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$.

После трех туров в первой группе впереди команда СССР — $9\frac{1}{2}$ очков. Победы над командой Швейцарии (3:1), Израиля ($2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$) и Норвегии (4:0). Лучший бомбардир команды — Тукмаков. У него 3 очка из 3.

Во второй группе впереди команда США — $9\frac{1}{2}$ очков и Англия — 5 очков (сыграны два матча). В третьей группе неожиданное впереди оказались датчане — 9 очков (1 отложена). А за 2—3-е места борются болгары и югославы. В четвертой группе у команды ФРГ — $10\frac{1}{2}$ очков. За второе место идет борьба между румынами и финнами. В пятой группе у венгров $10\frac{1}{2}$ очков. За путевку в главный финал борются чехи и кубинцы.

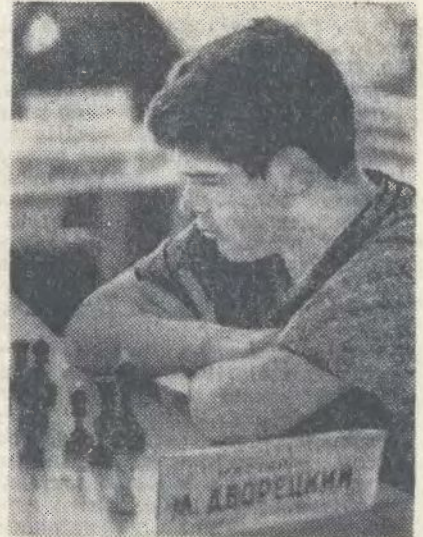
ТУКМАКОВ — ХУС
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kd7 5. Cd3 c5 6. c3 b6 7. Фа4 Ce7 8. Ke2 0—0 9. 0—0 Le8 10. f4 f5 11. ef K: f6 12. Kf3 c4 13. Cb1 Cd7 14. Fe2 Kc6 15. Kg3 Cf8 16. Kg5 h6.



17. Kh5 Cd6 18. Kf7 Fe7 19. K: d6 Ф: d6 20. K: f6+. Черные сдались.

РАДУШНЫЕ ХОЗЯЕВА И РЕШИТЕЛЬНЫЕ ГОСТИ



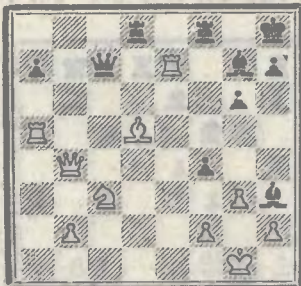
Вильянди, 1972 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. ДВОРЕЦКИЙ	♦	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1f	1
2. ТАЛЬ	1/2	♦	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	2
3. ДОНЧЕНКО	1/2	1	♦	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	3
4. ШАМКОВИЧ	0	1/2	1	♦	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	4
5. СУЭТИН	0	0	0	1	♦	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	5
6. БИМ	1/2	0	0	0	1	♦	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	6-7
7. ЭТРУК	0	1/2	1/2	1	0	1	♦	1	1	1	1	1	1	1	6	6-7
8. ХЕУЭР	0	0	0	0	1	1	1	♦	1	1	1	1	1	1	5 1/2	8
9. КЯРНЕР	0	0	0	0	1	1	1	1	♦	1	1	1	1	1	5 1/2	9-10
10. ХЕРМЛИН	0	0	0	0	1	1	1	1	1	♦	1	1	1	1	5 1/2	9-10
11. УУСИ	1/2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	♦	1	1	1	4 1/2	11
12. ПОХЛА	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	♦	1	1	4	12
13. ЛУДОЛЬФ	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	♦	1	3 1/2	13
14. БРАШИНСКИЙ	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	♦	2	14

СЕЙЧАС, когда я передаю эти строки, турнир почти закончился, лишь доигрывается партия гроссмейстеров Шамковича и Суэтина, но уже несомненно, что турнир удался. Главным образом благодаря стараниям гостей, несмотря на то, что стояла жара, регламент соревнования был весьма суров, А. Суэтин приехал в Вильянди чуть ли не прямо с турнира в Венгрии. Хозяева к концу состязания несколько приустили и в отдельных партиях ничьи были зафиксированы без должной борьбы. Гости же «кратобали», если не всегда успешно, то уж во всяком случае.

Прекрасно выступил молодой московский мастер Марк Дворецкий. В достаточно сильном по составу турнире повеяло спуртом, на который способны самые быстрые гонимые. Он играл интересно и смело. Вот один из примеров.

КЯРНЕР — ДВОРЕЦКИЙ Старонидийская защита

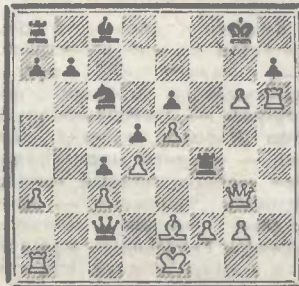
1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. c4 Kc6 7. Kc3 e5 8. d5 Ke7 9. c5 Ke8 10. cd K:d6 11. Fb3 c5 12. fс K:c6 13. Cg5 Kd4 14. K:d4 F:g5 15. Kdb5 Ce6 16. Fb4 K:b5 17. F:b5 Lab8 18. Lfd1 b6 19. Фа6 Fe7 20. Cd5 Cc8 21. Fe4 Ch3 22. a4 Kph8 23. Ld2 Lbc8 24. Fb3 Ch6 25. e3 Lcd8 26. Lc2 f5 27. a5 ba 28. Л: a5 f4 29. ef ef 30. Le2 Fc7 31. Fb4 Cg7 32. Le7.



32. ... Lfe8 33. Л: e8+ Л: e8 34. La1 Fe5 35. Fe4 Fb8 36. Фа4 Ld8 37. Fb3 F:b3 38. С: b3 Lb8 39. Cd5 Л: b2 40. Ka4 Ld2. Белые сдались.

ХЕУЭР — ДВОРЕЦКИЙ Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Cd3 Kbc6 8. Fg4 c4 9. Ce2 0—0 10. h4 f5 11. Fg3 Фа5 12. Cd2 Фа4 13. Kh3 F:c2 14. Ch6 Kg6 15. h5 f4 16. K:f4 Л:f4 17. hg gh 18. Л: h6.



18. ... Cd7 19. Kpf1 Laf8 20. gh+ Kph8 21. Lg6 Л: f2+ 22. Kpg1 Ke7 23. Lg8+ K: g8 24. hgF+ Л: g8 25. F: f2 F: c3 26. Fh4+ Kpg7 27. Lf1 Fe3+ 28. Kph1 Ce8 29. Lf3 Fh6 30. Lg3+ Cg6 31. Ch5 Kph7 32. Lg5 c3. Белые сдались.

Партия в общем небожозшибочная, но интересная тем, что Хеуэр один из последних могикин по-настоящему открытой игры. Он охотно идет на встречу любым ветрам, и постановка дебюта Дворецким выглядит даже дерзко. Белые, по асей вероятности, могли не раз выиграть и каверьяка могли не раз сделать ничью, но на сей раз восторжествовала отвага.

Москвич одержал подряд восемь побед и приостановил свое шествие в последнем туре, когда первое место было обеспечено.

Хорошее впечатление оставила солидная, пользующая лексиконом В. Смылова — капитальная, игра мастера Донченко. Привожу пример, характерный для его творчества.

ДОНЧЕНКО — УУСИ Голландская защита

1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. Kc3 e6 4. g3 Cb4 5. Cg2 0—0 6. Kh3 d6 7.

Fb3 Kc6 8. 0—0 C:c3 9. F: c3 Ke4 10. Fd3 e5 11. e3 Fe7 12. a3 a5 13. b3 Kf6 14. de K: e5 15. Fc2 a4 16. b4 Ff7 17. Cb2 Le8 18. Lac1 h6 19. Kf4 c6 20. Lfd1 Ke4 21. f3 Kg5 22. Kpf2 Fe7 23. Fd2 Kgf7 24. h4 Ce6 25. K: e6 F: e6 26. Fd4 Fg6 27. Ch3 Lf8 28. Ld2 Lad8 29. Ff4 Kh8 30. c5 Kg4+ 31. Kpg1 Fe6 32. fg fg 33. Fd4 Fg6 34. F: g4. Черные сдались.

Гроссмейстер Шамкович не совсем уверенно начал турнир, но затем развил высокую энергию и одержал серии из шести побед. Вот одна из них.

ХЕРМЛИН — ШАМКОВИЧ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 a6 9. f4 K: d4 10. C: d4 0—0 11. Ff3 b5.



12. e5 de 13. fe F: d4 14. ef Ce5 15. fg Ld6 16. Ld1 Fe5+ 17. Fe4 Л: d1+ 18. Kp: d1 F: e4 19. K: e4 Ce7 20. Kd2 Cb7 21. Kf3 a5 22. a4 Ld8+ 23. Kpc1 b4 24. Ld1 Л: d1+ 25. Kp: d1 Cf6 26. Kpc1 Ce6 27. Kpd2 C: b2 28. Kpd3 Kp: g7 29. Kpc4 Cc3 30. Kpc5 Ce4 31. Kd4 C: g2 32. Kc6 C: e6 33. Kp: c6 e5 34. Kpb5 e4 35. Kp: a5 e3. Белые сдались.

Я играл после достаточно долгого перерыва. Последние турнирные партии были сыграны в марте, на Всесоюзной шахматной Олимпиаде. Чувствовалась растренированность, но в меньшей степени, чем я опасался. Мне удалось выйти вперед в первых

турах, но жаркое дыхание Дворецкого не давало остановиться, оглянуться.

Поражение от Ууси после легкомысленного отказа черных от ничьей при доигрывании, когда они успешно сыграли на самокат, не только перечеркнуло все надежды на первое место, но и привело к тому, что лишь выигрыш трех последних партий (в том числе и у обоих гроссмейстеров) дал мне возможность закрепиться на втором месте.

В заключение приведу миниатюру.

ТАЛЬ — ХЕРМЛИН Староиндийское начало

1. g3 c5 2. Cg2 Kc6 3. Kf3 g6 4. 0—0 Cg7 5. d3 e5 6. Kh4 d5 7. Kc3 Ce6 8. e4 Kge7 9. ed K: d5 10. Ke4 Fe7 11. c4 Kc7 12. Ce3 Kd4 13. Fa4+ Cd7 14. Fa3 Kce6 15. C: d4 ed 16. Lae1 0—0 17. f4 Ce6 18. f5 C: e4 19. fe. Черные сдались.

Из эстонских шахматистов успешнее всех выступил мастер Т. Ыйм. Долгое время он сохранял шансы на высокое место, но на финише набрал 1½, из 6, и это, конечно, снизило итог.

В подтверждение слов об игре Хеуэра в добром старом стиле привожу партию.

ХЕУЭР — ЫЙМ Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7 4. Ce2 d5 5. ed Ф: d5 6. d4 g5 7. c4 Фd6 8. Kc3 Cf5 9. h4 f6 10. c5 Фd7 11. hg Kc6 12. Fa4 fg 13. Cb5 Kpf8 14. 0—0 Fe6 15. K: g5 C: g5 16. d5 Fe7 17. dc Ф: c5+ 18. Kph1 bc 19. C: e6 Jd8.



20. C: f4 Ld4 21. Ф: d4 Ф: d4 22. C: g5 Фg4 23. Ce4 Ke7 24. C: e7+ Kp: e7 25. C: f5 Фh4+ 26. Ch3 Kpd6 27. Lf6+ Kpc5 28. Laf1 c6 29. Lf1f5+ Kpb6 30. Lb5+. Черные сдались.

В массовом турнире победу одержал московский кандидат в мастера Д. Зильберштейн, набравший 9 очков из 11. На очко от него отстал один из старейших эстонских шахматистов Ф. Вильярд, выступавший в прошлом за сборную команду Эстонии.

Д. Зильберштейн добился права участия в главном турнире, который предполагается провести в будущем году. Соревнования в Вильянди входят в традицию. Организаторы надеются провести их в будущем году образцово: в 1973 г. исполнится 60 лет со дня рождения И. Рауда, чьей памяти, как ранее сообщалось, посвящаются турниры в Вильянди.

ТАБЛИЦЫ ПОЛУФИНАЛОВ ПЕРВЕНСТВА СССР

Ужгород, 1972 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1. ФУРМАН	♦	1	0	½	½	1	1	½	0	½	1	½	1	½	½	1	1	1	11½	1
2. ВАСЮКОВ	0	0	♦	½	1	½	1	½	1	1	0	½	1	½	1	0	½	½	10½	2—5
3. МУХИН М.	1	0	½	♦	½	0	1	½	1	1	1	0	½	1	1	1	1	1	10½	2—5
4. ХОЛМОВ	½	½	½	½	♦	0	1	½	½	½	1	½	1	1	1	1	0	0	10½	2—5
5. ШАБАНОВ	½	0	0	½	½	♦	½	0	1	½	0	1	½	1	1	1	1	1	10½	2—5
6. ГРИГОРЯН Л.	0	0	½	1	½	½	♦	1	0	½	½	0	½	1	½	½	1	1	9½	6
7. ВООРЕМАА	0	0	½	0	1	0	0	♦	½	½	½	0	½	1	½	½	1	1	8½	7—9
8. КЛОВАН	½	½	½	½	0	1	1	½	♦	½	0	0	½	1	½	½	1	1	8½	7—9
9. НИКОЛАЕВСКИЙ	1	0	0	½	½	½	½	½	½	♦	1	0	½	1	½	½	½	½	8½	7—9
10. АВЕРКИН	½	½	0	½	½	½	½	½	0	½	♦	½	½	1	½	½	½	½	8	10—14
11. ГУРГЕНИДЗЕ	0	0	0	0	1	½	½	½	½	½	½	♦	1	½	½	0	½	½	8	10—14
12. ПАЛАТНИК	½	1	1	½	0	1	0	1	½	½	0	♦	0	0	½	½	½	½	8	10—14
13. ПЛАТОНОВ	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	♦	0	½	½	½	½	8	10—14
14. ЛУКИН	½	0	0	0	0	0	½	½	0	½	0	1	1	♦	1	1	1	1	8	10—14
15. МОИСЕЕВ	½	½	½	0	0	½	½	1	0	0	½	1	½	0	♦	½	½	0	6½	15—16
16. ПАВЛЕНКО	0	1	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	0	½	♦	½	½	6½	15—16
17. БАЙКОВ	0	½	½	0	0	0	0	0	½	½	1	½	½	0	½	½	♦	1	6	17
18. КУПРЕНИЧК	0	0	½	1	0	0	0	0	½	½	½	½	½	0	1	½	0	♦	5½	18

Челябинск, 1972 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1. РАШКОВСКИЙ	♦	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	½	½	½	11½	5
2. ГУФЕЛЬД	½	♦	½	½	½	½	½	½	½	½	0	1	½	1	½	1	1	1	11	2—5
3. ЛЕЙН	½	½	♦	½	½	½	½	½	½	½	0	1	½	1	½	1	1	1	11	2—5
4. РАЗУВАЕВ	½	½	½	♦	½	½	½	½	½	½	0	1	½	1	½	1	1	1	11	2—5
5. ГРИГОРЯН К.	½	0	0	½	½	½	½	½	1	1	½	1	½	1	½	1	1	1	11	2—5
6. КОЛАН Б.	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	0	1	½	1	½	1	1	1	10½	6
7. ЛИБЕРЗОН	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	1	1	½	1	½	0	1	1	10	7
8. БАГИРОВ	½	½	½	½	0	0	½	½	½	½	1	1	½	1	½	1	1	1	9½	2—9
9. ЛУТЧЕНКО	½	½	½	½	1	0	½	½	½	½	0	1	½	1	½	1	½	½	9½	2—9
10. ТИМОШЕНКО	0	0	1	1	½	½	½	½	½	½	1	0	½	1	½	1	1	1	9	10
11. ПАНЧЕНКО	½	½	0	½	½	½	1	0	0	1	0	♦	0	½	½	1	½	½	8	11
12. КАРАСЕВ	0	1	½	0	0	0	0	½	½	½	1	1	0	1	½	½	½	½	7½	12—13
13. ЮРЬЕВ	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	1	0	♦	1	0	½	½	½	7½	12—13
14. ЗИЛЬБЕРМАН	0	0	½	0	½	½	½	½	½	½	1	0	1	♦	0	½	½	½	7	14
15. КРУТЯНСКИЙ	0	½	0	½	0	½	½	½	½	½	0	½	½	½	1	1	1	1	6½	15—16
16. ТАРВЕ	0	0	0	½	0	0	0	1	½	0	1	½	0	½	0	♦	♦	♦	6½	15—16
17. КУДРЯШОВ	½	½	0	½	0	0	0	0	½	0	0	½	0	½	0	♦	♦	♦	3½	17
18. МАСЛОВ	½	0	0	0	0	½	0	½	0	½	0	½	0	0	0	0	♦	♦	2½	18

В ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

Рассмотрены результаты следующих турниров.

ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ (Рига, январь—февраль): см. «64» № 7. Нормы: 8½—6½. Петросян А. получил второй неуспех.

ПЕРВЕНСТВО ЛЕНИНГРАДА (14 января — 10 февраля): см. «64» № 7. Нормы: 10—7½. Второй неуспех получил Бынов Вл.

ПЕРВЕНСТВО МОСКВЫ (20 января — 11 февраля): см. «64» № 7: нормы 7½—6.

ПЕРВЕНСТВО РСФСР (Ростов-на-Дону, 29 марта — 26 апреля). См. «64» № 17. Нормы: 11½—9.

ПЕРВЕНСТВО ЦШК (Москва, апрель—май): Игнатев и Мурей — по 10 из 13, Шехтман — 9½. Нильфельд — 8½. Эстрин — 7½. Кременецкий и Леонидов — по 7. Краснов С. и Стецко — по 6½. Кувалдин — 6. Мазья — 4½. Гурвич — 4. Исеев и Хаславский — по 2. Матч за первое место выиграл Мурей со счетом 4:2.

Нормы 8—6. ПЕРВЕНСТВО ЛЕНИНГРАДСКОГО «СПАРТАКА» (10 марта — 10 мая). Черепков и Крутянский — по 12 из 17. Лядванский — 11. Кондратьев, Пукшанский и Фельдман — по 10½. Пичкалев — 10. Иоффе — 9½. Доммес и Сосонко — по 8½. Каминский — 8. Кочев — 7½. Дервиз — 7. Вагер и Вейнгер — по 6. Иванов В. — 5½. Иванов М. и Любин — по 5. Кочеву засчитано поражение от Крутянского без игры.

Нормы: 10½—8. У Вейнгера — второй неуспех.

ПЕРВЕНСТВО УКРАИНЫ (Одесса, 6—28 мая): см. «64» № 24. Нормы: 10½—8.

ПЕРВЕНСТВО ВООРУЖЕННЫХ СИЛ (Батуми, май—июнь): см. «64» № 23. Нормы 10—7½.

ПЕРВЕНСТВО ЛЕНИНГРАДСКОГО ГШК (30 марта — 3 июня): Бухман — 10½ из 13. Иванов — 10. Шаши А. — 9½. Воротников — 8½. Бышев — 7½. Мони, Рыжков и Ферштер — по 6½. Барковский, Мухин Г. и Яковлев — по 5. Федоров, Савин и Соловьев (к. м.) — по 3½. Нормы: 8½—6½. Федоров получил второй неуспех.

ПЕРВЕНСТВО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ (Черноголовка, 12 июня—2 июля): см. «64» № 28. Партия Кузнецов — Эстрин, ранее присужденная и доигрывавшаяся по простету, окончилась вничью. Таким образом, Кузнецов набрал 6 очков, а Эстрин — 5½. Из турнира выбыл Народнички, проигравший Донченко, Козлову и Фрумсону. Нормы 8—6.

ЖЕНСКОЕ ПЕРВЕНСТВО РСФСР (Волгоград, 3—29 апреля): Саунина — 12½ из 16. Педько — 11½. Эпштейн — 11. Белова и Игнатова — по 9½. Шадура — 9. Петренко — 8½. Алексина и Рудянская — по 8. Константинова — 7½. Фомина — 7. Белоусова — 6½. Магид и Салькина — по 6. Веричева — 5½. Колесатова и Шайхутдинова — по 5. Выбыла Любарская — 3 из 8 (поражения от Алексин и Рудянской и 6 ничьих). Засчитано подтверждение Сауниной.



Комментирует
Василий СМЫСЛОВ

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

16—17 июля

Б. СПАССКИЙ — Р. ФИШЕР

Индийская защита

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3.

Характерной особенностью матчевой борьбы является повторяемость определенной дебютной системы. Видимо, Б. Спасский не прочь был разыграть солидный вариант защиты Нимцовича, встретившийся в первой партии матча.

3. . . c7—c5.

Этот ход свидетельствует о стремлении претендента к сложной игре. При счете 2:0 в пользу чемпиона мира легко понять агрессивные намерения Р. Фишера.

4. d4—d5

Вызов принят — центральная пешка переходит демаркационную линию. При желании вести борьбу

в более спокойном ключе можно было отвечать 4. e3.

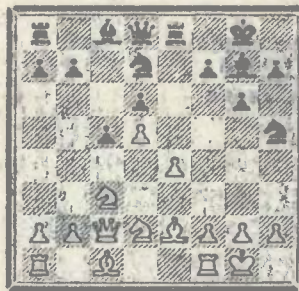
4. . . e6:d5 5. c4:d5 d7—d6 6. Kb1—c3 g7—g6.

Возникла известная позиция одного из наиболее острых дебютных вариантов. Финанкетирование слона активнее, чем 5. . . Se7. В план черных входит наступление на ферзевом фланге, где они располагаются пешечным большинством. Реализация этой цели слона на g7 оказывает действенную поддержку.

7. Kf3—d2 Kb8—d7 8. Se2—e4 Cf8—g7 9. Cf1—e2.

Если сейчас или на предыдущем ходу белые сыграли бы 9. Kc4, то могло последовать 9. . . Kc6. Белые предпочитают занять поле c4 конем в более выгодной обстановке.

9. . . 0—0 10. 0—0 Lf8—e6 11. Fd1—c2 K6—h5!



Оригинальный фланговый маневр, который вводит в интересной тактической игре. В случае 12. f4 Cd4+ 13. Kp h1 Kdf6 черные получали неплохие шансы на атаку в связи с угрозой 14. . . Kg4.

Если 12. Lh1, то возможно 12. . . Kf4 13. Cf1 Ke5 14. Kc4 g5, и кони черных занимают активное положение.

12. Ce2:h5.

Кардинальное решение проблемы. Правда, взамен сдвоенных пешек на линии h черные сохраняют двух слонов. Это придает игре обоюдоострый характер.

12. . . g6:h5 13. Kd2—c4 Kd7—e5 14. Kc4—e3 Fd8—h4 15. Cc1—d2.

Не достигало цели 15. Kb5 ввиду 15. . . Fe7 16. a4 a6 17. Kc3 b6, и черные осуществляют в дальнейшем продвижение b5.

15. . . Ke5—g4 16. Ke3:g4 h5:g4 17. Cd2—f4.

Недостаточно энергично сыграно. Лучше выглядело 17. Ke2 с идеей перевести коня на g3, а своего слона на поле c3. Если тогда 17. . . f5, то 18. Kg3 fe 19. Lf1, возвращая пешку. На 17. Ke2 правильно отвечать 17. . . Cf5 19. Kg3 Cg6 20. Lae1 h5 21. Cc3 с взаимными шансами.

17. . . Fh4—f6 18. g2—g3.

Это продолжение вряд ли можно одобрить. Теперь у белых ослаблена позиция короля. Кроме того, центральную пешку e4 нельзя подкрепить ходом f3. Заслуживало предпочтения 18. Fd2.

18. . . Cc8—d7 19. a2—a4 b7—b6 20. Lf1—e1 a7—a6.

Преимущество черных бесспорно. Они методично готовят продвижение b5, чему белые не в состоянии воспрепятствовать. Если 20. Le3, то 20. . . Fg6 и затем b5. У белых нет контригры, и они обречены на пассивное выжидание.

21. Le1—e2 b6—b5!

Вполне уместное продолжение. В случае 22. ab ab 23. L:a8 L:a8 24. e5 La1+ 25. Kpg2 de 26. L:e5 b4 27. Ne4 Fa6 угрозы черных решают.

22. La1—e1 Ff6—g6 23. b2—b3 Le8—e7 24. Fc2—d3 La8—b8 25. a4:b5 a6:b5 26. b3—b4.

Не допуская 26. . . b4 с последующим Cb5. Но теперь образуется защищенная проходная на линии c.

26. . . c5—c4 27. Fd3—d2 Lb8—e8 28. Le2—e3 h7—h5.

Черные могут не спешить с выигрышем пешки e4, а продолжать усиливать положение. В распоряжении белых нет полезных ходов.

29. Le3—e2 Kpg8—h7 30. Le2—e3 Kph7—g8.

Черные повторяют ходы для выигрыша времени. Прежде чем пойти на форсированный вариант с выигрышем пешки, они хотят определить наиболее удобное место для своего короля.

31. Le1—e2 Cg7:c3 32. Fd2:c3 Le7:e4 33. Le3:e4 Le8:e4 34. L:e4 F:e4.

В результате разменной операции черные выиграли пешку. Возникло острое окончание, где при наличии ферзей на доске разноцветные слоны не дают белым шансов на спасение. Их беда заключается в необеспеченности положения короля, находящегося под атакой.

35. Ch6 Fg6 36. Cc1 Fb1 37. Kpf1 Cf5 38. Kpe2 Fe4+ 39. Fe3 Fc2+ 40. Fd2 Fb3 41. Fd4 Cd3+ (записанный ход). Белые сдались.



Так встречали претендента. Полиция охраняет его от репортеров. Редакции «64» пришлось использовать снимки из исландских газет.



Ход чемпиона мира

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

18 июля

Р. ФИШЕР — Б. СПАССКИЙ
Сицилианская защита

1. e2—e4.

Р. Фишер остается верен себе и начинает партию излюбленным ходом королевской пешки.

1. . . c7—c5.

Итак, сицилианская защита. Выбор этого дебюта предвещает обычно острую борьбу. Приятно отметить, что после поражения в предыдущей встрече чемпион мира сохраняет боевое настроение.

2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8:f6 5. Kb1—c3 Kb8—c6 6. Cf1—c4.

Из всех возможных методов игры за белых против сицилианской защиты Р. Фишер остановился на продолжении В. Созина. Мне вспоминается, что еще в 1959 году на турнире претендентов американский гроссмейстер применял ход 6. Cc4. С тех пор прошло немало времени, и ему, казалось бы, удалось досконально изучить эту систему. Тем не менее шахматы настолько многогранны, что в настоящей партии Р. Фишер неожидан-

но сталкивается с интересной творческой разработкой.

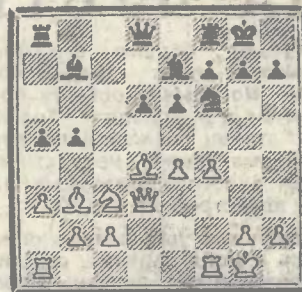
6. . . e7—e6 7. Cc4—b3 Cf8—e7 8. Cc1—e3 0—0 9. 0—0 a7—a6 10. f2—f4.

Идея варианта Созина содержится в продвижении f2—f4—f5 с тем, чтобы вызвать ход e6—e5, ослабляющий центральное поле d5.

10. . . Kc6:d4 11. Ce3:d4 b7—b5 12. a2—a3 Cc8—b7 13. Fd1—d3 a6—a5!



Рукопожатие после партии.



Вот в чем заключался сюрприз! Оказывается, что узкий дебютный репертуар претендента имеет свою негативную сторону. Фишеру приходится сейчас за доской разрешать сложную теоретическую проблему, тщательно разработанную его соперником. Как отвечать белым? Для осуществления программного 14. f4—f5 не хватает времени, так как надо считаться с 14. . . b5—b4. Остается принять вызов и пойти на форсированный вариант с выигрышем пешки.

14. e4—e5 d6:c5 15. f4:e5 Kf6—d7 16. Kc3:b5 Kd7—c5 17. Cd4:c5.

Практически вынужденно, так как на отступление ферзя последует 17. . . K:b3, и легкие фигуры белых «провисают».

17. . . Ce7:c5+ 18. Kpg1—h1 Fd8—g5!

В этом переводе ферзя на королевский фланг раскрывается идея контратаки черных. Если бы белые осознали все опасности положения, то они, безусловно, остановились бы теперь на продолжении: 19. Fg3 F:g3 20. hg Ca6 (или 20. . . a4 21. Cc4 Ca6 22. Jf4) 21. a4 C:b5 22. ab Cd4 23. c3 C:e5 24. g4 Jfd8 25. Jfd1 Cc7 с вероятным ничейным исходом.

19. Fd3—e2 La8—d8 20. La1—d1 Jd8:d1 21. Jf1:d1 h7—h5! 22. Kb5—d6 Cb7—a8 23. Cb3—c4.

Приходится принимать срочные меры для защиты. Дальнобойные слоны черных «простреливают»

(Окончанье на 16-й стр.).

НА ПУСТЫННОЙ ДОСКЕ

Утихают бурные осложнения, исчезают с доски главные боевые силы. Но обычно острота борьбы не гаснет и в эндшпиле. Только в этой стадии сражения на первый план выступают не тактические удары, а последовательные маневры и перестроения.

Следующие два окончания встретились в моих партиях, сыгранных на проходившем недавно Европейском чемпионате железнодорожных команд (Варна, 1972 г.).



Эта позиция возникла в моей партии с норвежцем Х. Визе, игравшим белыми. Хотя на доске мало действующих лиц и материальное равенство, значительное преимущество черных не вызывает сомнения.

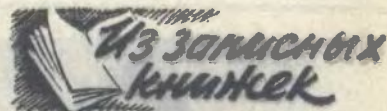
Далее события развивались так: 39. ... Ce5! (Но не 39. ... Cd6, или 39. ... Cd2 ввиду 40. Cc6 с дальнейшим упрощением позиции)

40. Kc6 Cc3 41. Ka7 Cd4. (Если 41. ... C: b4, то 42. Cc6) 42. Kc6 Cb6! 43. g3 (или 43. Ke5 Ce2 44. K: f7 Cc7) 43. ... f6 44. Kpg2 Kp18 45. Ka5 (Белым надо принять срочные меры, грозит перевод черного короля по маршруту e8—d7—d6 с дальнейшим усилением давления) 45. ... Kpe7 46. Kb3 Cc4! 47. C: c4 bc (Теперь проходная пешка с становится очень опасной, построить «крепость» белым не удастся) 48. Ka1 Kpd6 49. Kpf3 Kpd5 50. Kc2 c3 51. Kpe2 Kpc4 52. f3 Ca7 (Пешка b4 обречена, черные приводят в действие зловещий механизм цугцванга) 53. g4 (Белые боялись ставить пешки на поля, подвластные слону a7, но все же немногим больше шансов давало 53. f4) 53. ... g5 54. b5 Cc5 55. Ka1 Kp: b5 56. Kpd3 Kpb4 57. Kc2 Kpb3 58. Ka1 Kpb2 59. Kc2.

План выигрыша теперь ясен. Защитив пешку c3 слоном, черные отправятся королем в рейд по тылам белых.

59. ... Cb6 60. Kb4 Cc7 61. Kc2 Ce5 62. Ke3 Kpc1 63. Kc2 (Плохо и 63. Kpe2 Cf4) 63. ... Kpd1 64. Ke3+ Kpe1 65. Kc2+ Kpf2 66. Kpe4 Kpe2 (Возможно и 66. ... Kpg3) 67. Ka3 Cd6 68. Kc2 Kpd2. Белые сдались.

В ладейных окончаниях особенно большое значение имеет актив-



ность фигур, зачастую она важнее материальных приобретений.



На диаграмме позиция из моей партии с Г. Раффан (Австрия). Последовало:

47. ... a5 48. Ld8 La4! (Важный момент. Прямолинейное 48. ... Лс3 49. Kpe4 Л: a3 после 50. Le8+ делало победу черных весьма гадательной, несмотря на наличие двух связанных проходных пешек).

49. Le8 Kpd5 50. Ld8+ Kpc4 51. Ld3 (Теперь уже запаздывает 51. Kpe4 Л: a3, так как король черных стал весьма активным) 51. ... Kpe5 (Политика ограничения активности торжествует. Теперь решает движение пешки b) 52. Лс3+ Лс4 53. Ld3 b4 54. ab ab 55. Ld8 b3. Велые сдались.

М. ЮДОВИЧ,
международный мастер.

Одноходовка Л. И. Куббеля

С Леонидом Ивановичем Куббелем, этим кудесником шахматной композиции, мы виделись часто. Встречались в турнирах двадцатых и тридцатых годов, в командных соревнованиях. Этот приятный, доброжелательный человек, к сожалению для его многочисленных друзей, погиб во время блокады Ленинграда, в расцвете своего большого таланта.

По моей работе шахматного журналиста в газете «Ленинские искры», в журнале «Костер» и некоторых других изданиях мне нередко приходилось консультироваться с Л. И. Куббелем по вопросам шахматной композиции. Его советы были для меня весьма ценными.

Во время одной из встреч я задал ему вопрос:

— Почему в шахматной литературе печатаются задачи на мат в два хода, в три, в четыре и т. д. хода, но не публикуются одноходовки, если не считать шуточных задач или задач, требующих ретроградного анализа? Правда, в учебниках для начинающих приводятся такие задачи, но они слишком примитивны и не требуют серьезных размышлений. Я не помню точно, что мне ответил Леонид Иванович, но смысл был таков, что в одноходовую задачу нельзя вложить большого содержания.

Каково же было мое удивление, когда, встретив меня через неделю, он вручил мне листок с напечатанной диаграммой.



— Под диаграммой нет никакого текста. Что здесь требуется? — спросил я.

— Мат в один ход! Мы же говорили об одноходовках, — и при этом улыбнулся.

Пришел домой. Установил в диаграмму. Вижу: табуты слонов, ладей, ферзей. Возможное ли положение? Убеждаюсь: необычное, но возможное. Стараюсь дать мат. Вот он... Нет, ложный след... Сколько их, ложных следов? Наконец, добрался до истины. Есть мат. Единственный. Именно о таких одноходовках я мечтал, когда задавал вопрос Куббелю.

Хорошо бы, решая такую задачу, засекают время. Любопытно выяснить, сколько времени шахматисту требуется, чтобы дать мат в один ход.

Не помню, по каким причинам эту задачу я не дал в печать. Нашел ее, просматривая свой архив. Там, где она появляется впервые. Составлена она примерно в 1930 году.

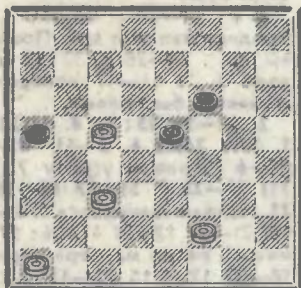
Я. ТРАВИН.



Перед очередным стартом первенства страны на байдарках и каное призер чемпионата мира В. Чеснокас (слева) и его друг олимпийский чемпион А. Шапоренко решили сразиться в шахматы.

Фото Ю. Моргулиса.

ЛАБИРИНТЫ ЭНДШПИЛЯ



В этом окончании, несмотря на наличие у белых лишней шашки, выигрыш достигается лишь этюдным путем.

1. ab2. Попытка выигрыша ходом 1. fe3 опровергается: 1. ... fg5 2. ed4 ef4 3. ed6 fg3 4. de7 (на 4. de7 черные отвечают 4. ... gf2 5. ef3 fg1 6. fc5 gh2 7. ca7 hb8 8. dc5 bh2, с ничьей). 4. ... gf2 5. dc5!, препятствуя нападению черных на шашку «с3». 5. ... fg1 6. cd6 gf4 7. cb8 ga7 8. de7 ab4! Черные добиваются возможности занятия нижнего двойника двумя своими дамами.

9. e: a5 fe3 10. bg3 ed2 11. gh2 del 12. ed8 ef2 13. hb8 fg1 — ничья, так как белые даже в случае размена одной дамки черных будут лишены возможности провести свои простые в дамки.

1. ... fg5 2. ba3 gh4 3. fe3!, подготавливая выигрышный маневр (жертва 3. cd6 e: c7 4. cd4 не дает выигрыша из-за 4. ... cb6 5. de5 bc5 6. ef6 ab4 7. fg7 bc3 8. gf8 cb4 9. a: c5 cb2 10. fg7 bc1 с ничьей; не выигрывает также и продолжение 3. ab4 ввиду 3. ... ef4 4. cd6 fg3 5. fe3 gh2 6. bc5 hg1 7. cd4 hg3).

3. ... hg3 4. cb6!! (4. ef4, очевидно, не выигрывает) 4. ... a: c7 5. ef4, и с минимальными ресурсами белые добиваются победы: если 5. ... cb6 (или

cb6), то 6. f: h2 ef4 (при 6. ... dc5 7. hg3X) 7. cd4X; если же 5. ... gf2, то после 6. f: b8 при любом ответе черных белые выигрывают.

Е. КАГАН,
кандидат в мастера.

Б. Герцензон — Г. Иванов

В этой партии, сыгранной в чемпионате г. Пушкина, мастер Герцензон применил на 5-м ходу систему, которую П. Святой разработал в довоенные годы. Теперь это продолжение встречается довольно редко.

1. cb4 fg5 2. bc3 gf4 3. g: e5 d: f4 4. e: g5 h: f4 5. fg3?! Чаще предпочитают играть 5. cb2, с хорошо исследованными продолжениями.

5. ... ef6. Слабее считается 5. ... ed6 6. g: e5 d: f4 из-за 7. cb2! ba5 8. gf2 с инициативой.

6. g: e5 f: b2 7. a: c3 gf6. Играют также 7. ... ba5 8. bc5 cb6 9. cb2 b: d4 10. e: e5, с равной игрой.

8. gf2 hg7 9. de3 ba5. Черные избирают план окружения. Как показал дальнейший ход партии, центр уступать не стоило.

10. cd2 gh6 11. bc5 cb6 12. cd4! Теперь нельзя нападать 12. ... ab4? из-за удара f3. ef4!, 14. fe5, 15. dc5, 16. de3, 17. c: g7X.

12. ... dc7? Решающая ошибка. Уравнение следовало искать после 12. ... hg5 13. hg3 ab4.

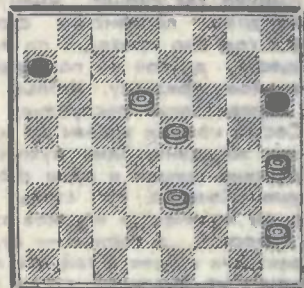
13. hg3 ab4. Предвидя атаку коловой шашки «с5», белые заготовили тонкое опровержение. Не спасало теперь и 13. ... cd6 14. c: g5 h: h2 15. fg3 h: f4 16. e: g5 bc7 17. gf6 cd6 из-за 18. de3! de5 19. fe7 e: c3 20. ed8 ab4 21. d: a5 fe7 22. a: c5 cb2 23. ef4 bc1 24. fe5 ca3 25. ed6 ef6 26. ac3 fg5 27. cf6X.

14. gh4! b: d6 15. de5 d: f4 16. e: e7 f: d6 17. fe3!, и цейой шашки белые неизбежно прорываются по флангу.

В. ГОЛОСУЕВ, мастер.

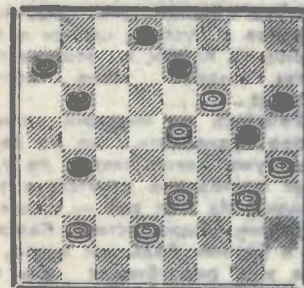
КОМПОЗИЦИЯ

445. Л. РУБИН
Кливленд (США)
Памяти В. И. Щошина



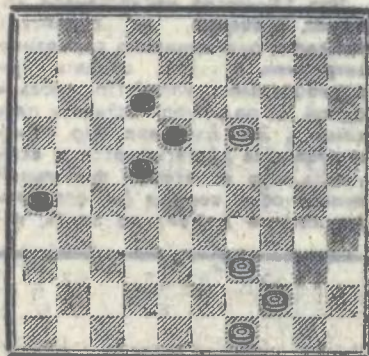
Запереть простую

446. В. ДЕРЯНИН
Ленинград



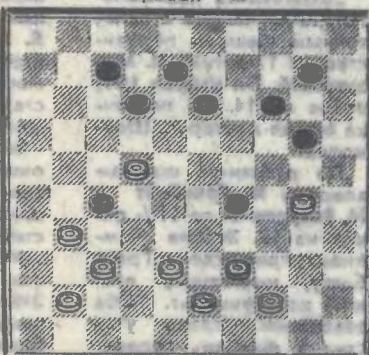
Выигрыш

447. Н. ЦОМИК
Киев



Выигрыш

448. Г. КЕТЛЕР
Кривой Рог



Выигрыш

НАШ КОНКУРС

РЕДАКЦИЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКА «64» ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС СОСТАВЛЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ ПО СЛЕДУЮЩИМ РАЗДЕЛАМ:

1. ЗАДАЧИ НА ЗАПИРАНИЕ ПРОСТОЙ В СТОКЛЕТОЧНЫЕ ШАШКИ. Обязательным условием (темой) является запираание в одном из вариантов простой «на весу».

2. КОМБИНАЦИОННЫЕ КОНЦОВКИ В СТОКЛЕТОЧНЫЕ ШАШКИ (миниатюры — до 7 шахов с каждой стороны, средние проблемы — до 12 шахов или проблемы). Тематическое условие: в ходе решения черные должны осуществить все правила боя, присущие стоклеточным шашкам.

3. ЭТЮДЫ В РУССКИЕ ШАШКИ (на свободную тему).

По каждому разделу читатели могут прислать до 30 сентября с. г. не более трех ранее не публиковавшихся композиций с пометкой на конверте: ШАШКИ. КОНКУРС СОСТАВЛЕНИЙ.

Композиции присылаются на отдельных листах в двух экземплярах.

Авторы трех лучших произведений каждого раздела будут награждены грамотами и памятным медалями газеты «Советский спорт». Наиболее интересные произведения конкурса читатели смогут увидеть на страницах «64».

ПО РЕСПУБЛИКАМ С О В Е Т С К И М

ШАШКИ										ШАШКИ									
I группа										II группа									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. БЕЛОРУССИЯ	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	2	1 1/2	8	1-2		1. АЗЕРБАЙДЖАН	2	1 1/2	2	3	2	2 1/2	13	7	
2. РСФСР	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	2	8	1-2		2. МОЛДАВИЯ	1 1/2	2	2	2	2	8	2 1/2	11 1/2	8
3. ЛЕНИНГРАД	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	7 1/2	3-4		3. ЛИТВА	1 1/2	2	1	2	1	2	10 1/2	9	
4. УКРАИНА	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	7 1/2	3-4		4. АРМЕНИЯ	1	1	1	2	2	2	9	10	
5. МОСКВА	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	7	5-6		5. ЭСТОНИЯ	0	1	2	1	1	2	8 1/2	11	
6. ЛАТВИЯ	1 1/2	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	7	5-6		6. УЗБЕКИСТАН	1	1	1	1	1	2 1/2	7 1/2	12	
										7. ТУРКМЕНИЯ	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	2	3	13	

1. ... 12—171 Я видел маневр 1. ... 23—29 2. 34:23 18:38 3. 32:43 24—29, но в спешке посчитал ничью: 4. 43—38 12—17 (выигрывает 4. ... 12—18) 8. 38—32 13—18 6. 36—31 26:37. 7. 32:41, и «большинство» спасает.

2. 34—29 23:34 3. 30:39 18—23. Ничего не давало 3. ... 26—31 4. 39—34 31:22 5. 34—29 16—21 6. 29:9 13:4 ввиду все того же «большинства». 7. 25—20 22—27 8. 20—14 с равенством. Казалось бы, ведет к победе 3. ... 17—21, но... жертва 4. 35—30 24:35 5. 33—29 вырывает.

4. 39—34, и только тут я увидел, что 4. ... 13—18 ведет не к победе (5. 34—30 26—31), а к поражению (5. 36—31, 6. 32:41, 7. 34—29). Пришлось смириться с ничьей:

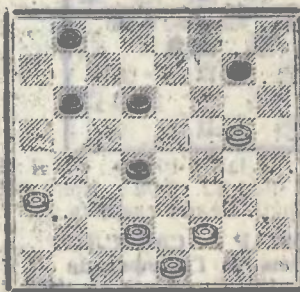
4. ... 16—21 5. 27:16 17—22 6. 28:17 24—30 7. 35:24 19:37.

Особый интерес вызвали соревнования по русским шашкам среди мужчин. Впервые во всеобщем календаре спорткомитета они проводились по новому регламенту. В один тур играется матч из двух партий с контролем 1 час 10 мин. на 35 ходов (практически на всю партию). И хотя выводы пока делать рано, ясно одно: преимущество в классе приносит победу. Результаты во второй финальной пулке (17 побед, 4 ничьих) подтверждают это. К сожалению, во встречах примерно равных соперников чаще всего «расписывались» ничьи. Может быть, это объясняется интересами команд: никто не хочет риско-

вать. В личных соревнованиях, думается, будет иная картина. Как бы то ни было, но возможности победить возросли. Это надо признать.

У женщин как и всегда, многое решала подготовка. Тренеры не дремлют. Но нередко их усилия перечеркивают сами участницы.

СПАССКАЯ — БРАГИНСКАЯ



До победы оставался всего лишь ход 1. ab4! (в партии после 1. fg3 bc5 вскоре был подписан мир) и положение черных стало критическим. Все нападения проигрывают. Остается 1. ... ba7, ведь на 1. ... bc7 белые сами нападут 2. de3. И здесь требовалась точность: теперь не выигрывает 2. de3 ввиду 2. ... de5 3. e:c5 b:d4 4. g6 e:f4 5. f:h8 fe3 6. h:a1 e:g1 с ничьей.

Заманчиво также 2. ba5 bc5 3. ab6, но после 3. ... cb4 4. gh6 a:c5 5. h:f8 спасает bc3

6. d:b4 c:a3 7. f:e3 ab2. Однако выигрывает все же есть.

2. fg3! (сохраняя все угрозы) de5 3. g:f6 gh6 4. fe7 hg5 5. ed8 gf4 6. d:a5 f:h2 7. bc5 d:b6 8. a:g8 h:f4 9. de3 f:d2 10. e:c3, и оппозиция в пользу белых.

Как же все-таки завершилась командная борьба? Результаты почти невероятны. Из таблицы видно, что большинство матчей первой финальной группы завершились ничьей, результатом. Вот минусы малого количества игрков в каждой команде. Победа с одинаковым счетом 2:1 сборной РСФСР и Белоруссии вывела их на первое место. Далее с отрывом в пол-очка (для командной борьбы это не отрыв) коллективы Ленинграда и Украины, и еще на пол-очка, можно сказать аутсайдеры, шашкисты Латвии и Москвы. Такой полноты результатов еще не было зарегистрировано в командных первенствах страны. Думается, и это минусы системы проведения соревнований. Президиуму Федерации шашек СССР есть над чем подумать.

Дополнительные критерии регламента не выявили обладателя кубка (количество выигранных матчей одинаково, командные коэффициенты также равны). По решению президиума Федерации шашек СССР жетоны победителей будут вручены сборной РСФСР и Белоруссии.

В. ЩЕГОЛЕВ,
г. Грозный

КУБОК МССР по русским шашкам. Соревнование было лично-командным. В мужском турнире игры проводились по швейцарской системе с новым регламентом. Победил мастер А. Шварцман. У женщин сильнейшей была В. Пламал (Калараш). В командном зачете победили кишиневцы.

Очередное первенство ОДЕССЫ по русским шашкам среди мужчин прошло по новому регламенту — матч из 2 партий с сокращенным контролем. По сравнению с прошлогодним финалом резко возрос процент результативных партий — 44,2% до 67% в этом году. Звание чемпиона завоевал мастер М. Стаковский.

У столеточников 1—2-е места поделили мастера А. Дуклер и К. Турый (предстоит дополнительный матч из 4 партий). На женском чемпионате вне конкуренции была спартаковка Л. Давыдова.

И во втором первенстве КАЗАХСТАНА по перепишке победу (за 5 месяцев до окончания турнира) обеспечил себе мастер Н. И. Косогов, неоднократный чемпион республики в игре за доской. К прискорбию, он умер незадолго до конца турнира.

В первенстве ЦС «КРАСНОЕ ЗНАМЯ» по международным шашкам победил могилевский мастер А. Футорный (9 очков из 12). На пол-очка

отстали минские мастера — Ю. Файнберг, А. Плаххи и международный мастер М. Шавель. Путевки на полуфинал первенства страны завоевали А. Футорный и Ю. Файнберг (у него лучший коэффициент).

Второй раз подряд в первенстве АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО общества слепых победу одержал 22-летний студент юридического факультета Азербайджанского университета Джамаля Джабаров.

В городе Шахяй проходил чемпионат «НЯМУНАСА». Победили — у женщин мастер Н. Марквичене, у мужчин — кандидат в мастера Д. Барнакусас. Оба они — преподаватели.

В командном первенстве ЛИТВЫ победила сборная Вильнюсского инженерного строительного института (ВИСИ).

В первенстве ФЕРАНСКОЙ области победил кандидат в мастера С. Кочергии.

28 участников оспаривали первенство ОМСКА по международным шашкам. Лента чемпиона впервые досталась кандидату в мастера К. Кемову.

Сорбции прислали А. Каплян, М. Шамитов, А. Шарандов, Г. Вакимов, Ю. Филатов, Э. Вина, И. Фуд, А. Крылов, А. Цыганов, В. Рубин, З. Грицюс, Р. Ахмедов, И. Копоневский.

ТУРНИР В ЛАС-ПАЛЬМАСЕ, 1972 г.

АНДЕРССОН — ПОРТИШ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. C:c6 dc 5. 0—0 Fd6 6. d4 ed
7. K:d4 Cd7 8. Kc3 0—0—0 9.
Ce3 Kh6 10. h3 g5 11. Ph5 g4 12.
Kf5 K:f5 13. ef gh 14. Лад1 Fb4
15. Cg5 Ce7 16. a3 Fc5 17. C:e7
F:e7 18. Lfel h2+ 19. Kp:h2
Fc5 20. F:f7 F:f2 21. Лf1
Ph4+ 22. Kpg1 Lfh8 23. Fg7
L:f5 24. Ld4 Fg5 25. F:g5
L:g5 26. Ke4 Le5 27. b4 Cf5 28.
L:d8+ Kp:d8 29. Kc5 b6 30.
K:a6 Kpc8 31. g4 Cg6 32. c4 Le4
33. b5 L:g4+ 34. Kph2 L:c4
35. Lf8+ Kpb7. Белые сдались.

МЕДИНА — БЕНКО

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4.
K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7.
0—0 Fc7 8. f4 Ce7 9. Cf3 Kc6
10. Kb3 b5 11. e5 de 12. fe Kd7
13. Cf4 Cb7 14. Fef1 0—0 15. Fg3
Kph8 16. Lael b4 17. Ke4 Kc:e5
18. Kph1 f6 19. Kd4 Fc4 20. Kd2
F:d4 21. C:b7 Lad8 22. C:a6
F:b2 23. Ph3 F:a2 24. La1 Fd5
25. Kb3 Kb8 26. Ce2 Kbc6 27.
C:e5 K:c5 28. Lfd1 Fe4 29. Le1
Fc6 30. Cf1 Ld6 31. La7 Cd8
32. Fg3 Cc7 33. La6 Fe8 34. La7
Fb8 35. Leal Kg6 36. Fg4 Cb6
37. L7a6 Fc7 38. F:b4 Ke5 39.
Fef1 Ld7 40. La8 Ldd8 41. L:d8
L:d8 42. Fb4 h6 43. Ce2 Ce3
44. Fe4 Fc3 45. Ch5 f5 46. Fb7
Kg4 47. h3 F:a1+. Белые сда-
лись.

ДОМИНГЕС — ПОРТИШ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4.
K:d4 a6 5. Kc3 Fc7 6. a3 b5
7. g3 Cb7 8. Cg2 Kf6 9. Fe2 Ce7
10. 0—0 d6 11. Ld1 0—0 12. Ce3
Kbd7 13. f4 Kb6 14. Ld3 Kf7 15.
Ll1 Kc5 16. Ldd1 Kba4 17. K:a4
ba 18. Cf2 Lf8 19. Lfel Cf8 20.
Fc4 Lasc8 21. b3 Fb8 22. Fe2 e5
23. fe de 24. Kf5 ab 25. cb K:b3
26. Ld7 Lc7 27. L:c7 F:c7 28.
Ld1 g6 29. Ke3 Kd4 30. Fb2 Cg7
31. Ll1 Cc6 32. Kd5 C:d5 33.
ed Kb5 34. Lc1 e4 35. Fd2 Cc3
36. Fe3 Cd4 37. L:c7 C:e3 38.
Lc6 Cd2 39. Kpf1 e3 40. C:e3
C:e3. Белые сдались.

МЕДИНА — ЛАРСЕН

Защита Уфимцева

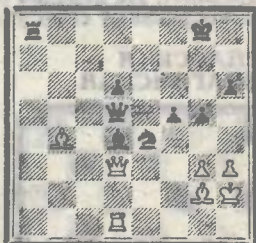
1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6
4. Cc4 Kf6 5. Kf3 0—0 6. 0—0
Kc6 7. h3 K:e4 8. C:f7+ L:f7
9. K:e4 d5 10. Kc5 Fd6 11.
Ce3 e5 12. de K:e5 13. K:e5
C:e5 14. c3 c6 15. Kd3 Cg7
16. Fd2 Cf5 17. Cc5 Fc7 18. Lfel
d4 19. C:d4 Ld8 20. Le3 Ch6 21.
f4 c5 29. K:c5 F:c5 23. Le8+
Lf8 24. C:c5 L:d2 25. C:f8
C:f8 26. Lael L:b2 27. Lf2
Lb1+ 28. Kph2 Kpf7 29. Ld8 h5
30. Kpg3 Lc1 31. Le3 Ce5 32.
Lf3 h4+. Белые сдались.

ЛАРСЕН — ТАТАИ

Английское начало

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. g3 c5 4.

Cg2 Kc6 5. Kf3 e6 6. 0—0 Kge7
7. d3 0—0 8. Cf4 e5 9. Cd2 d6
10. Lb1 h6 11. Ke1 Ce6 12. Kd5
a5 13. Kc2 C:d5 14. cd Kb4 15.
K:b4 ab 16. Fb3 Fd7 17. a3 ba
18. ba Lfb8 19. f4 ef 20. L:f4 g5
21. Le4 Kg6 22. a4 Ke5 23. a5 f5
24. La4 b5 25. La2 b4 26. e3 Fd8
27. d4 cd 28. ed Kg4 29. h3
C:d4+ 30. Kph1 Kf2+ 31. Kph2
L:a5 32. L:a5 F:a5 33. Fc2
Ke4 34. C:b4 F:d5 35. Fc7 Lf8
36. Ld1 Lf7 37. Fc8+ Lf8 38.
Fc2 La8 39. Fd3.



39. ... La1 40. F:d4 L:d1
41. Fa7 Fd4 42. Fb8+ Kph7 43.
Fc7+ Kpg6. Белые сдались.

ПОМАР — СМЫСЛОВ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5
4. Cf4 Cg7 5. e3 c6 6. Kf3 0—0 7.
Lc1 Cg4 8. Fb3 C:f3 9. gf Fd7
10. Ce5 dc 11. C:c4 b5 12. Ce2
Fh3 13. f4 Kbd7 14. Kpd2 a5 15.
a3 Lfd8 16. Cd3 Ff3 17. Lhf1 e6
18. Kpc2 a4 19. Fa2 Kd5 20.
K:d5 ed 21. Kp1 Ldc8 22. Kp1
K:e5 23. fe Lab8 24. Lc2 c5 25.
dc C:e5 26. Lfel b4 27. ab L:b4
28. c6 Lc7 29. Ld2 d4 30. Ce2
Ff6 31. ed Cf4. Белые сдались.

ПОРТИШ — СМЫСЛОВ

Дебют Рети

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2
Kbd7 4. 0—0 e5 5. c4 dc 6. Fa4
Cd6 7. Ka3 c6 8. K:c4 Cc7 9. Fa3
c5 10. d3 0—0 11. Ce3 Fe7 12.
Lac1 a5 13. Kh4 g6 14. Cg5 Fe6
15. C:f6 Fd6 16. Kf3 Lb8 17.
Ke3 b6 18. Kd5 Fd8 19. d4 Cb7
20. K:c7 F:c7 21. dc K:c5 22.
Fb3 Lf8 23. Lfd1 Lbd8 24. h4
C:f3 25. ef Le6 26. Cf1 Fe7 27.
L:d8+ F:d8 28. Cc4 Le7 29.
Lel Fd6 30. h5 Ff6 31. hg hg 32.
Cd5 Kpg7 33. Kpg2 Ld7 34. Cc4
Ld4 35. b3 e4 36. f4 Ld8 37. Ce2
Fd4 38. F:d4+ L:d4 39. Ld1
L:d1 40. C:d1 Kd3 41. a4 f5 42.
Ce2 Kc5 43. Cc4. Ничья.

БРОНШТЕЙН — ВИЗЬЕР

Дебют Берда

1. f4 d5 2. Kf3 g6 3. e3 Cg7 4.
Ce2 Kf6 5. 0—0—0 6. Fef1 Cg4
7. c3 Kbd7 8. d4 Ke4 9. Cd3 Kd6
10. Kbd2 c5 11. Ke5 K:e5 12. de
Cf5 13. C:f5 K:f5 14. e4 Kh6
15. Fe2 e6 16. Kf3 de 17. F:e4
Fd5 18. F:d5 de 19. Ce3 b6 29.
Lad1 Lfd8 21. Ld3 Kg4 22. Cc1
f6 23. ef K:f6 24. f5 c4 25. Ldd1
Ke4 26. Ce3 Ld7 27. fg hg 28. Cd4
Lf8 29. Lfel Le8 30. C:g7 Kp:g7
31. Kg5 Kf6 32. L:e8 K:e8 33.

Le1 Kf6 34. h4 b5 35. Kpf2 a5 36.
Kpf3 b4 37. Le5 a4 38. a3 ba 39.
ba Ke4 40. K:e4 de+ 41. L:e4
Ld3+ 42. Le3 Ld2 43. g4 Kpf6 44.
Kpe4 La2 45. g5+ Kpf7 46. Kpd5
L:a3 47. Kp:c4 Lb3 48. Lf3+
Kpg7 49. Lf6 Lb2 50. La6 Lh2 51.
L:a4 L:h4+ 52. Kpb3 Lh5 53.
La5 Kpf7 54. Le5 Lh8 55. c4.
Черные сдались.

ПОРТИШ — ЮГЕ

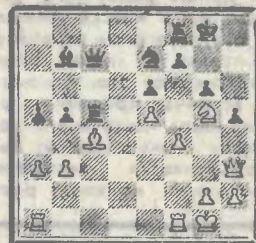
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3
C:c3+ 7. bc d6 8. 0—0 0—0 9.
Kd2 e5 10. Kb3 b6 11. Cd2 Ke7
12. e4 Kg6 13. f4 ef 14. C:f4
K:f4 15. L:f4 Fe7 16. Fe2 Cb7
17. Le1 Lae8 18. Kd2 g6 19. Lf1
Kh5 20. Ce2 Cc6 21. Ff2 Kg7 22.
Kf3 f6 23. Cd3 Fd7 24. Ph4 Fb7
25. Le2 Fd7 26. Lef2 Fe7 27.
Kd2 f5 28. F:e7 L:e7 29. g4
Lef7 30. gf gf 31. ef Cd7 32. f6
Ke8 33. Ke4 Kph8 34. Kph1 Cg4
35. Ll4 Ch5 36. Kg3 Cg6 37.
C:g6 hg 38. Ke4 Kpg8 39. d5 g5.
Черные сдались.

ГЕОРГИУ — ЛАРСЕН

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+
4. Kbd2 b6 5. e3 Cb7 6. Cd3 c5 7.
0—0 0—0 8. dc C:c5 9. a3 a5
10. b3 Kc6 11. Cb2 d5 12. e4 dc
13. C:c4 Kd4 14. e5 K:f3+ 15.
K:f3 Kd5 16. Cd4 Le8 17. C:c5
L:c5 18. Fd4 Fc7 19. Kg5 Ke7
20. Fd3 g6 21. Fh3 h5 22. f4 b5.

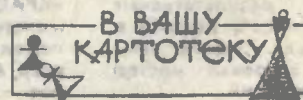


23. g4 bc 24. gh L:e5 25. fe
Fc5+ 26. Ll2 F:e5 27. K:e6
F:a1+ 28. Ll1 Fe5 29. K:f8
Kp:f8 30. hg Fd4+ 31. Ll2
K:g6 32. Fh6+ Kpg8 33. bc
Fg4+ 34. Kpf1 Fd1x.

ГЕОРГИУ — АНДЕРССОН

Старонидийская защита

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c4 d6 4.
Kc3 Kf6 5. f3 a6 6. Ce3 Kc6 7.
Kge2 Lb8 8. Fd2 0—0 9. h4 e5
10. d5 Ka5 11. Kg3 c5 12. h5 Cd7
13. Ch6 C:h6 14. F:h6 b5 15.
Ce2 Fe7 16. 0—0—0 Ke8 17. f4
ef 18. F:f4 Ff6 19. Ldf1 F:f4+
20. L:f4 f6 21. hg hg 22. Lfh4
Kpf7 23. Lh7+ Kg7 24. e5 de 25.
Kce4 Kb7 26. Kh5 gh 27. C:h5+
Kpe7 28. L:g7+ Kpd8 29. Cg6 f5
30. Lhh7 Cc8 31. Kg5. Черные
сдались.



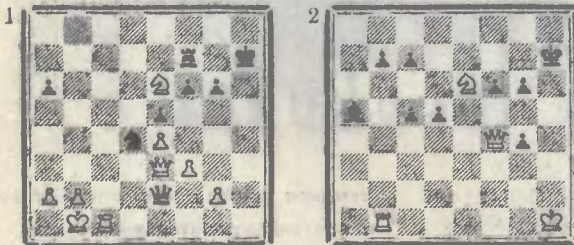


Этот заголовок не отличается новизной. В 1930 г. под таким названием увидела свет книга А. О. Гербстмана, ставшая сейчас библиографической редкостью. В книге была сделана первая и, к сожалению, до настоящего времени единственная широкая попытка показать связь практической партии с композицией, выявить их влияние друг на друга.

В предисловии к этой книге известный мастер Н. Д. Григорьев, который одновременно сочетал в себе качества блестящего шахматного аналитика и композитора, писал, что «...композиция заслуживает не меньшего внимания и должна быть не менее близка всякому шахматисту, чем практическая игра. Композиция развивает художественное чутье и учит глубже вникать в положение, поднимает шахматную культуру, знакомит с элементами эндшпиля, с типами комбинаций и расширяет общий шахматный кругозор». К сожалению, в периодической печати показу связи практической шахматной игры с элементами шахматной композиции уделяется совершенно недостаточное внимание.

Очень редко появляются статьи, в которых публикуются комбинации, случившиеся в практических партиях, и композиции, навеянные этими комбинациями. А, на мой взгляд, именно такие одновременные публикации способны принести наибольшую пользу всем категориям шахматистов!

Для иллюстрации этой мысли приведу несколько примеров из недалекого прошлого. Всем, вероятно, памятна 7-я партия из матча претендентов на шахматную корону 1968 г. между В. Корчным и Б. Спасским (белые) (№ 1). Будущий чемпион мира эффектной жертвой ферзя заставил своего противника немедленно сложить «оружие».



35. Фh6+!! и черные сдались, так как на 35. ... Кр:h6 решает 36. Лh1x, а на 35. ... Крг8 — 36. Лe8+ и мат следующим ходом.

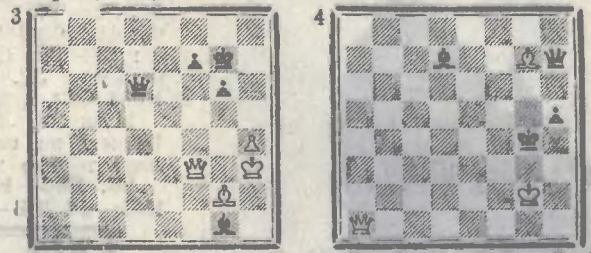
№ 2 — задача А. Грина, навеянная окончанием этой партии (кстати, задача посвящена автором Б. Спасскому).

Вероятно, только отдельные любители шахматной композиции помнят эту задачу, а ведь красоты и чисто шахматных тонкостей в ней не меньше, а больше!

1. Крг2! — 1. ... Сe1!; 1. Лb2? — 1. ... Сd2!; 1. Ф:f6? — 1. ... Сс3!. Поэтому, 1. Лb4! (угроза 2. Фf6) 1. ... С:b4 2. Ф:c7+ Крh6 3. Фh2x; 1. ... Сb2 2. Ф:f6 g5 3. Фg7x; 1. ... g3 2. Фh6+ Кр:h6 3. Лh4x.

В полуфинале 37-го первенства СССР 1969 г. международный мастер Г. Вересов закончил свою партию с мастером В. Зильберштейном (белые) эффектной жертвой ферзя (№ 3). А ведь идею этой комбинации детально разработал в своих этюдах выдающийся советский шахматный композитор А. А. Троицкий. Рядом показан один из этюдов А. Троицкого.

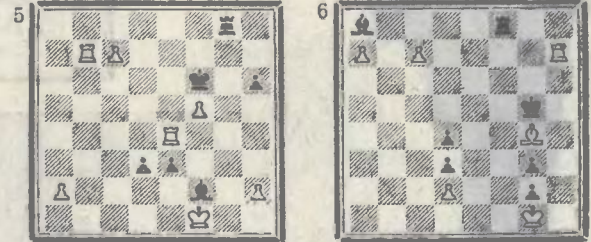
кого, опубликованный в 1916 году в журнале «Чес аматер» (№ 4).



№ 3. 1. ... Фh2+ 2. Крг4 f5+ 3. Крг5 Ф:g2+!! 4. Ф:g2 Сс3x.

№ 4. 1. Фd4+ Крг5! 2. Фf6+ Крг4 3. Фf3+ Крг5 4. Фg3+ Сg4 5. Фh4+!! Кр:h4 6. Сf6x. Если: 5. ... Крf4, то 6. Фf2+ Сf3+ 7. Ф:f3+ Крг5 8. Фg3+ Крf5 9. Фd3+.

№ 5 — позиция из партии Куйперс — Петерссен (Галле, 1967 г.).



Белым угрожает мат ладьей на поле g1. Но в этой, казалось бы, безвыходной позиции Куйперс сумел найти единственный путь к спасению и добился ничьей.

1. Ле6+ Кр:f5 2. Лg6!! (оказывается, брать ладью нельзя, так как после 2. ... Л:g6 следует 3. с8Ф+, а на 2. ... Кр:g6 3. Лb8!). Далее последовало: 2. ... Ле8! (угроза 3. ... e2+), но после 3. Ле6! Лg8 4. Лg6! черные не стали искушать судьбу и согласились на ничью.

№ 6 — этюд автора статьи, который был составлен под впечатлением окончания этой партии.

1. Лh5+! (1. Лg7+? Крh6! и т. д.) Кр:g4. (Лучший ход. На 1. ... Крг6 2. Сf5+! Кр:h5 3. с8Ф Л:c8 4. С:c8) 2. Лf5 Ле8 3. Ле5 Лh8 4. Лh5 Лc8 (с идеей забрать пешки и выиграть с лишним слоном, но...) 5. Лh8! Л:h8. (Если 5. ... Л:c7 6. Л:a8=) 6. с8Ф+ Л:c8 — пат.

Таким образом, одновременное рассмотрение позиций из партии, в которой проведена красивая концовка, и задачи или этюда с аналогичной идеей обогащает шахматиста-практика и композитора не только чисто шахматными идеями, но и художественно-эмоциональными моментами, присущими шахматам. Публикация подобных материалов поможет привлечь к композиции талантливую молодежь, а практические игроки начнут значительно «тоньше» понимать смысл и пользу шахматной композиции.

Э. АСАВА.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ «64» №№ 9, 11

№ 13. В. Ивановский. 1. Ф:d7, 1. Кf2? ed5! 1. Ке3? ed6! (1 очко).

№ 14. Н. Бельчиков. 1. Сe1! Кр:e1 2. Фe3+ Крd1 3. Са4x, 1. ... Крe2 2. Сd3+ Крd1 3. Фа1x, 1. ... f2 2. Фb2 fex1 3. Се2x (2 очка).

№ 15. В. Голубенко. 1. Сb4! Ле3 2. Сс3+! Л:c3 3. Кd4 — цугцванг, 1. ... d4 2. Сс5 Ле4 3. Са3, 2. ... Лd8 3. К:d4, 1. ... Ссb7? Ле4 2. Са3 Лb4! (2 очка).

№ 16. В. Долгов. 1. Крd2 Кg2 2. Кf3! (2. Крe2? Сd4 3. Кf1 Крg8) 2. ... Cd8 3.

Kd4! (3. Ке5? Сg5+ 4. Крe2 e3! 3. ... Са5+ 4. Крe2 Ке1 5. Кс6 Сс3 6. Кd4! (6. Ке5? Ке2! 7. Крd3 С:e5 8. Кр:c3 С:g3 9. Крd2 h4 10. Крe2 h3 11. Крf1 Ch2 12. Крf2 Крг6 13. Крf3 Крг5) 6. ... Сb4 7. Кс6 Кс2 8. Крd3 Ке1+ 9. Крe2 Сс3 10. Кd4! Са5 11. Кс6 — позиционная ничья, (4 очка).

№ 16. Г. Мосиашвили. 1. Кс5, 1. Кd2? Сg4!, 1. К:d8? К:d3!, 1. Кg5? Сс4!, 1. Кf2? Сс4!, 1. Кf8? К:d3! (1 очко).

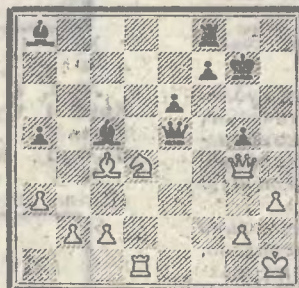
№ 17. В. Каменский. 1. Фс8, 1. Лb3? Ле4! (1 очко).

№ 18. Р. Абрамович и И. Токарь. 1. Фd1 Крe5 2. Фd3 Крe6 3. Фe4+, 1. ... Крf5 2. Фd4 Крe6 3. Фf6+, 1. ... Крd7 2. Фc2 Крe6 3. Фe4+ (2 очка).

№ 19. А. Бор. 1. Крг3 Л:g4+! 2. С:g4! Сb3 b3! ab 4. a6 Крd2 5. Крf4 Крc3 6. Крe5 Крb4 7. Крd6 Крa5 8. Сс8 b4 9. Крc7 b3 10. Крb7 b2 11. Сf5; 3. ... ba 4. ba Крd2 5. Крf4 Крe6 6. Крe5 Крc4 7. Крd6 Крb5 8. Крc7 Кр:a6 9. Се2x (3 очка).



Не достигает цели 27. . . Лd8 из-за 28. К:f7! Л:d1+ 29. Ф:d1 Фe4 (29. . . Кр:f7 30. Фd7+ Крf6 31. Фd8+ и т. д.) 30. Кh6+ Кpg7 31. Фf1!, и белые спасаются. Помимо хода в тексте, хорошо было бы также 27. . . Кpg7 28. Сf1 Лd8 29. Кc4 (29. К:f7 Л:d1 30. Ф:d1 Фf5) 29. . . Л:d1 30. Ф:d1 Фg3 31. К:e3 (31. Фg4 С:g2+ 32. С:g2 Фe1+) 31. . . Ф:h3+ 32. Кpg1 Ф:e3+ 33. Кph1 Фf2, и белым трудно. Если 28. Ле1, то 28. . . Лd8. Шансы на сопротивление оставляет только ход 28. Се2. 28. Кd6—b5 Кpg8—g7 29. Кb5—d4 Лf8—h8.



Се2—h5 Лe8—c7 39. Лd7:c7 Се5:c7. С разменом ладей ничья становится неизбежной. Еще последовало: 40. a3—a4 Крf6—e7 41. Крf1—e2 f7—f5 42. Крe2—d3 Се7—e5 43. c2—c4 Крe7—d6 44. Ch5—f7 Се5—g3 45. c4—c5+. Ничья.

(Окончание. Начало на 9-й стр.) всю доску, а наступление пешки h угрожает расшатать позицию белого короля. 23. . . h5—h4 24. h2—h3. В случае 24. Ke4 Ф:e5 25. К:c5 Ф:c5 26. h3 Лb8 черные при материальном равенстве сохраняют инициативу. 24. . . Сс5—e3 25. Фе2—g4. Если 25. Cd3, то 25. . . Cf4 с нападением на пешку e5 и одновременной угрозой 26. . . Фg3. 25. . . Фg5:e5. Прозаический переход в эндшпиль посредством 25. . . Ф:g4 26. hg Cf4 27. Ле1 h3 28. Cf1 f6 также оставлял неплохие перспективы. Но игра черных на атаку при ферзях вполне оправдана. 26. Фg4:h4 g7—g5. Хорошо сыграно. На 26. . . Сg5 находилась ответ 27. Фd4 Фg3 28. Ke4 С:e4 29. Ф:e4 Cf4 30. Кpg1, и белые удерживают равновесие. 27. Фh4—g4 Се3—c5.

Не проходило 29. . . Cd6 из-за 30. Кf5+! Нс 29. . . Лd8! сохраняло преимущество. Например: 29. . . Лd8! 30. Кf5+ Крf6 31. Кh6 Кpg6, и теряется конь. На 29. . . Лd8 вынуждается ход 30. c3. Тогда следует 30. . . Лh8 31. Кf3 С:f3 32. Ф:f3 Cd6 33. Кpg1 Лh4 с решающей атакой. Лучшие шансы на спасение после 29. . . Лf8 30. c3 Лh8 оставляет 31. Лf1! 30. Кd4—f3! Са8:f3 31. Фg4:f3 Сс5—d6 32. Фf3—c3. Благодаря связке ферзя белые спасаются. Р. Фишеру в этой партии буквально удается выйтн «сухим из воды». Теперь игра переходит в эндшпиль, где шансы уравниваются. 32. . . Фе5:c3 33. h2:c3 Cd6—e5 34. Лd1—d7 Кpg7—f6 35. Кph1—g1 Се5:c3 36. Сс4—e2 Сс3—e5 37. Кpg1—f1 Лf8—c8 38.

Чемпион мира в ожидании соперника и претендент, потерявший слона.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН. Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 29 (212) | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 КОП. | Наш адрес: 101913 ГСП; Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.