

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2
О МАТЧЕ Б. СПАССКОГО
И Р. ФИШЕРА

стр. 4
ТУРНИР В РУМЫНИИ

стр. 5
IX МЕМОРИАЛ
КАПАБЛАНКИ

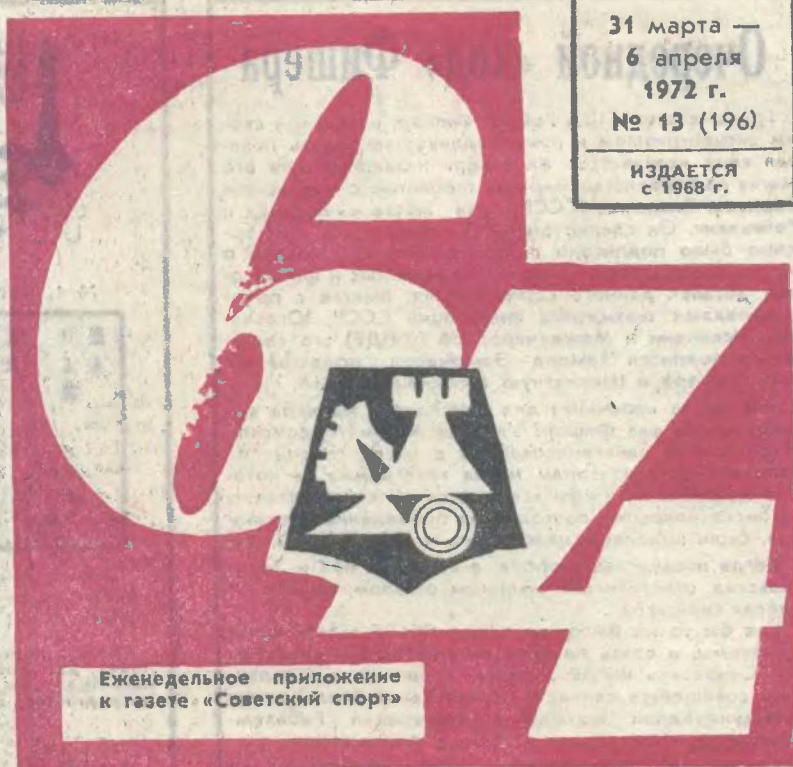
Рассказывают победители
стр. 8—10
НЬЮ-ЙОРКСКИЙ ТУРНИР
1927 Г. КАК ПРОЛОГ
К БОРЬБЕ В БУЭНОС-
АЙРЕСЕ ЗА МИРОВОЕ
ПЕРВЕНСТВО

Статья А. Алехина. Онончание.
стр. 12—13
ВНИМАНИЕ: УДАР НА
ПОЛЕ g7

Тактика в русских шашках

31 марта —
6 апреля
1972 г.
№ 13 (196)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»



«Финальная встреча»

Фотоэтиюд В. Белковского [Челябинск].

Очередной «ход» Фишера

Гроссмейстер США Роберт Фишер, известный своим эксцентризмом и привередливостью, вновь показал свой «характер»: он отверг названные для его матча на первенство мира по шахматам с чемпионом Борисом Спасским (СССР) два места — Белград и Рейкьявик. Он сделал это после того, как в Амстердаме было подписано окончательное соглашение о матче, касающееся всех организационных и финансовых деталей данного соревнования. Вместе с представителями шахматных федераций СССР, Югославии, Исландии и Международной (ФИДЕ) это соглашение подписал Эдмонд Эдмондсон, представлявший Фишера и Шахматную ассоциацию США.

Что же за «причину» для очередного маневра выбрал на сей раз Фишер? Уже после амстердамской встречи всех заинтересованных в матче сторон он направил организаторам матча телеграмму, в которой потребовал, чтобы все деньги, которые останутся после покрытия расходов на проведение состязания, были поделены между ним и чемпионом мира.

Когда исландская сторона, а вслед за ней и югославская, ответили естественным отказом, Фишер и сделал свой «ход».

Как бы то ни было, но перед ФИДЕ стали новые проблемы, и опять по вине американского шахматиста. Секретарь ФИДЕ Хендрик Славенкорд (Голландия) совещается сейчас с первым вице-президентом Международной шахматной федерации Рабелем Мендесом, который вел встречу в Амстердаме.

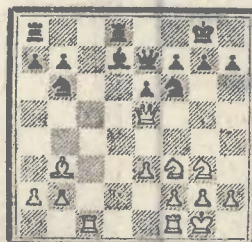
Сейчас еще нельзя сказать, каким будет решение ФИДЕ, однако реакция миллионов любителей шахмат несомненна: Фишер явно зарвался, его позиция заслуживает осуждения.

(ТАСС).



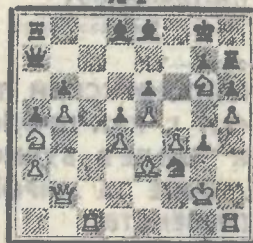
Очередное занятие в классе разрядников по разделу «Середина игры» проводит международный гроссмейстер А. Нотов. Слушателям телекласса предлагается домашнее задание.

№ 1. КОНКУРСНОЕ



Белые начинают и добиваются решающего перевеса. Как?

№ 2



Белые начинают и добиваются решающего перевеса. Как? Что позволило осуществить выигрышающий маневр?

Ответы присылайте по адресу: 127000, Москва, Шеболюка, 53, Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа», класс шахматистов-разрядников, занятие от 28 марта (или 2 апреля).

* * *

Следующее занятие в «Шахматной школе» — для начинающих шахматистов; тема «Стратегия и тактика шахматной игры». 4 апреля — 1-я программа Центрального телевидения и программа «Восток» (премьера). 9 апреля — 4-я программа Центрального телевидения (повтор).

Балта принимает фестиваль

Свежий весенний ветер рвал из рук юных знаменосцев спортивные стяги. На добрый квартал раскинулась колонна спортсменов по улице Котовского, маршируя вслед за оркестром. В свисте у памятника В. И. Ленину ребята выстроились шпалерами, и представители команд возложили цветы.

Так начались в Балте областные соревнования юных шахматистов и шашкистов на призы летчика-космонавта СССР Г. С. Шонина.

Да, состязания такого масштаба Балте принимать еще не доводилось. Около 500 одних только участников, не считая судей и представителей! Но маленький этот городок на севере Одесской области не подкачал. Оргкомитет соревнований во главе с секретарем райкома партии И. И. Гоцуленко позаботился о каждой детали, предусмотрел все. Юные спортсмены размещены в новом интернате, а для самих соревнований была подготовлена красавица-школа № 2. Ждали ребят радужные шефы.

И мне, например, не пришлось еще присутствовать на церемонии открытия детских шахматных или шашечных соревнований, который был бы вполне созвучен такому спортивному празднику, как Спартакиада. После шествия через весь город и возложения цветов ребята собрались в районном Доме культуры. Их привет-

ствовали первый секретарь балтского райкома партии С. И. Проценюк, представители обкома партии, облсовпрофа, обкома комсомола. Перед юными спортсменами выступила мать космонавта — С. В. Шонина. Была зачитана и телеграмма Георгия Степановича Шонина, который пожелал юным спортсменам, собравшимся в городе, где он родился, ярких спортивных успехов.

...Длинные коридоры на трех этажах школы № 2 с трудомместили столы для 500 участников. А ведь эти соревнования — финальные: в Балту приехали сплошь победители. А на ранних этапах — в школах, районах и городах — за призы космонавта сражались 60 тысяч юных шахматистов и шашкистов. В Балте по сути дела проходят сразу шесть турниров. Мальчики и девочки, представляющие пионерские дружины школ — победителей районных и городских со-

суждений, разыгрывают призы «Белая ладья» и «Чудо-шашки». Кроме того, школьники — чемпионы районов по шахматам и шашкам среди юношей и девушек разыгрывают звание чемпионов области. Району или городу, добившемуся суммарного успеха, и будет вручен главный приз.

Все турниры идут по швейцарской системе. Это и понятно — ведь приехали в Балту сразу 36 команд, представляющие все без исключения районы и города области. Этот яркий фестиваль, посвященный 50-летию образования СССР, организовали облсовпроф (в лице Одесского областного шахматно-шашечного клуба профсоюзов), обком комсомола и обл-оно.

Об итогах состязаний мы расскажем в следующем номере еженедельника, а пока назову самого первого победителя. Прошлогодняя обладательница приза Г. С. Шонина шашкистка Таня Марченко из Ильичевского района города Одессы за 15 минут взяла верх над своей соперницей — Надей Тимченко из Ленинского района Одессы.

А. БАШКАТОВ,
собр. корр. «Советского спорта».

г. Балта
Одесской области.

В «64» № 1, 1972 г. была опубликована статья международного арбитра Г. Гольдберга «Арбитр, кодекс и ошибка», в которой автор рассматривает ряд важных судейских вопросов.

Мнение автора по поводу злополучной партии Р. Билунова — М. Шуль из последнего чемпионата страны среди женщин оспаривается некоторыми опытными судьями...

СОПЕРНИК НЕ ВИНОВАТ

Правильно ли поступили судьи? Еще задолго до появления на страницах «64» статьи Г. Гольдберга происшествие, случившееся в партии Билунова — Шуль, стало предметом жарких судейских дебатов. Сторонники «мирного сосуществования» (к счастью, их оказалось меньшинство) упорно доказывали, что судьи допустили формально, засчитав украинской шахматистке поражение, и тем самым нарушили нормальный ход турнира. При этом выдвигался довод: дескать, прерванная позиция была настолько безнадежна для белых (нечего даже подставлять!), что следовало партию продолжать, предложив Билуновой указать любой ход... за противника.

Необоснованность такого утверждения очевидна. Во-первых, ходы делаются поочередно, и правила не предусматривают игру одновременно за обе стороны, а во-вторых, это явилось бы грубым нарушением статьи 14-й кодекса. Больное толкование шахматных правил отдельными судьями, как это нередко бывает, якобы во имя «высшей цели», т. е. нормального исхода партии, по существу приводит к нарушению игровой дисциплины, поощрению расхлябанности.

Г. Гольдберг прав, упрекая судей чемпионата в нечеткой работе. Конечно, одну из важнейших встреч следовало взять под особый контроль.

Поэтому не вредно повторить на тему:

«ШАХМАТНЫЕ СУДЬИ И НОТ»

С чьей-то нелегкой руки бывает мнение, что судить шахматные соревнования проще простого. Не поэтому ли некоторые турниры проходят на таком уровне, а в гряды арбитров мало вливается молодежи? Не поэтому ли судейская «мафия» за частую кружится на плачах случайных людей, слабо зна-

ющих шахматные правила и не стремящихся их познать? А ведь хорошо известно, что от квалификации судей, их опыта и умения во многом зависит, как пройдет соревнование.

Вместе с тем и на шахматных судей должны распространяться принципы научной организации труда (НОТ). Сколько арбитров должно обслуживать шахматные соревнования? Вопрос не праздный. Например, на александрийском мемориале, где выступили 18 всемирно известных гроссмейстеров, их было всего пять, а на товарищеском матче Москва — Будапешт, проводившемся на 12 досках, судейская бригада оказалась ровно вдвое (!) больше. Случай, кажется, вообще уникальный в шахматной практике! Где же, спрашивается, золотая середина? Ведь и количество судей влияет на качество проведения соревнований. Особенно если учесть, что в кодексе их обязанности не уместятся даже на одной странице.

Кое-кто может удивиться: о чем идет речь, ведь в кодексе оговорено, сколько судей привлекается на те или иные соревнования. Действительно, нормативы такие имеются! Но всегда ли ими руководствуются? Далеко не всегда, и происходит это потому, что

КОДЕКС ДОЛЖЕН БЫТЬ КОДЕКСОМ!

В «Энциклопедическом словаре» можно прочитать, что «Кодекс — систематизированный свод всех законов страны или законов, регулирующих какую-либо область общественных отношений». Как известно, в шахматах по установившейся издавна традиции правила игры и проведения соревнований называются «Кодексом» (в конце концов дело не в названии!). Возникает естественный вопрос: кто пользуется юридическим правом его утверждения? Если ознакомиться с двумя последними изданиями, то увидим любопытную картину. Шахматный кодекс утверждался пленумом Всесоюзной шахматной секции (1959 г.), президиум Шахматной федерации СССР (1969 г.). Решения этих организаций не обязательны для спортсменов.

Между тем правила по другим видам спорта, хотя и не носят столь обязывающего названия, утверждены Комитетом по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР и являются обязательными для спортивных руководителей всех рангов, и, что важно, для финансовых работников.

«Ураганный огонь», открытый автором статьи по Р. Билуновой, не может не вызвать удивления. Требовать от играющего, чтобы он, имея пешкой меньше при разноцветных слонах, без анализа, немедленно сдавался, думается, дело неблагодарное.

В чем же тогда вина Р. Билуновой? Кстати, а как бы расценивались ее действия, если бы она, допустим, через несколько минут, убедившись в проигрыше, решила «исправиться» и сдалась? Ведь судья все равно пришлось бы вскрывать конверт и засчитывать Шуль поражение.

ОПЫТ — ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ!

Просматривая шахматную периодичку, невольно обращаешь внимание на характерную особенность: почти полное отсутствие материалов по проблемам организации, проведения и судейства шахматных соревнований. Вот когда происходит какое-нибудь ЧП, почему-то сразу находится место и желаемое бросить камень в судейский огород. Правда, лет пять назад рижский

ДЕЛА СУДЕЙСКИЕ

журнал «Шахматы» начал публиковать заметки по судейству, но вскоре отказался от этого хорошего начинания. В 1970 году открылся «Дискуссионный клуб» в журнале «Шахматы в СССР», однако и он, увы, просуществовал всего несколько номеров. Редко освещает эти вопросы и самое массовое издание — «64».

У кого же тогда учиться начинающим арбитрам (да и не только им), как постигать премудрости шахматного судейства? Соответствующей литературы почти нет. Единственное серьезное пособие на эту тему Л. П. Гаркунова и Ю. М. Зражевского, выпущенное в 1959 году, давно стало библиографической редкостью!

Говорят: «Опыт — лучший учитель!» Это верно. Но опыт надо передавать. И не только по принципу: «Делай, как я!», а и путем освещения его на страницах шахматной печати. Тогда судейские ошибки не будут копироваться из турнира в турнир, а некоторые арбитры — беспомощно разводить руками, не зная, как предотвратить назревающий конфликт или какое решение принять. А от этого выиграют все: и организаторы соревнований, и участники!

А. ГУРВИЧ,
международный
арбитр.

Еще раз... о конверте

В статье мастера Г. Гольдберга «Арбитр, кодекс и ошибка» говорится о казусе в партии Билунова — Шуль. Напомним, что Шуль забыла вложить в конверт бланк с записью хода. Не снимая ответственности за рассеянность с М. Шуль, А. Гольдберг считает главным виновником беды судейскую коллегию, которая не проследила за тем, чтобы Шуль, записывающая ход при откладывании, вложила бы бланк в конверт. Свою мысль он подтверждает ссылкой на §17 шахматного кодекса, где сказано: «Судья опечатывает (заклеивает) конверт в присутствии участника, записавшего ход, и проставляет на конверте время, которое показывают его часы». Далее А. Гольдберг говорит: «Сказано ясно, четко и просто. Если бы судья точно выполнил этот пункт кодекса, ЧП не случилось бы».

Это утверждение ошибочно. Судья с абсолютной точностью может выполнить рекомендацию кодекса, т. е. проверить все записи на конверте и в присут-

ствии участника заклеить конверт, но если в конверте все же не окажется бланка с записью тайного хода, то ЧП произойдет, но судья не должен за это нести ни формальной, ни моральной ответственности. Судья не должен проявлять никакого интереса к бланку, на котором записан тайный ход; во-первых, чтобы случайно не раскритиковать этот ход, во-вторых, чтобы не вызывать такого опасения у участника, записавшего ход. Поэтому в процитированном выше правиле кодекса не случайно ничего не говорится о проверке судей наличия в конверте бланка с записью тайного хода. Кроме того, судья не может нести ответственность за ошибку участника, который не выполнил правила кодекса. За эту свою ошибку участник отвечает сам, точно так же, как он отвечает за прикосновение к фигуре, звонок фара, непериодичное часов, запись невозможного хода и тому подобное.

Ю. ЗРАЖЕВСКИЙ,
судья всесоюзной категории.

Турнир в Румынии

С 11 по 25 марта в румынском городе Тимишоаре — одном из крупнейших культурных центров страны — состоялся международный шахматный турнир. В нем участвовали представители 8 стран, в том числе 2 международных гроссмейстера, 8 международных мастеров и 4 национальных румынских мастера.

Тимишоара — своеобразный, красивый город на западе Румынии — в Трансильвании. Историческое прошлое его богато событиями, архитектура красноречиво говорит о многочисленных влияниях — готика, классицизм, модерн, — население многонационально: румыны, венгры, немцы, хорваты. Четыре высших учебных заведения, в том числе крупнейшие — политехнический и медицинский. Руководство мединститута и его спортивный клуб явились по существу организаторами этого соревнования (вместе с шахматной федерацией Румынии) и его шефами. Особая заслуга в этом принадлежит ректору института профессору И. Брэнзеу, большому любителю шахмат, председателю оргкомитета турнира. Несмотря на крайнюю занятость (И. Брэнзеу, кроме прочего, известный хирург), ректор приложил много личных усилий для блестящей организации соревнования.

На торжественном открытии турнира каждому участнику был вручен изящный портфель с шахматно-медицинским вензелем, внутри портфеля был номер — так проходила жребьевка. На закрытии многие участники получили специальные очень изящные и сделанные по особому заказу призы.

Турнир проходил, что называется, без сучка и задоринки, несмотря на трудный регламент: 13 туров в 14 дней, доигрывание по утрам. И еще одна приятная деталь: в день закрытия, через несколько часов после заключительного доигрывания, всем участникам были вручены переплетенные бюллетени турнира с итоговой таблицей.

Еще хотелось бы отметить чуткую работу судейской коллегии, проявленные ею такт и внимание к участникам. Пользуясь случаем поблагодарить за внимание и хорошую организацию судейскую коллегию и оргкомитет турнира.

Главная борьба за первый приз шла между мною и международным мастером из Венгрии (национальным гроссмейстером своей страны) Н. Хонфи. Гонка шла довольно напряженная: Хонфи был в ударе и выигрывал партию за партией. Все же перед последним туром у меня было на пол-очка больше. Под занавес я встречался

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. ШАМКОВИЧ	♦	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	9	1-2
2. ХОНФИ	♦	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9	1-2
3. КИРОВ	♦	1	♦	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8	3
4. УНГУРЯНУ	♦	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7 1/2	4-7
5. МЕССИНГ	♦	1	1/2	1/2	1	♦	0	0	1	1	0	1/2	1	1	7 1/2	4-7
6. ГИЗДАВУ	♦	0	0	1/2	1/2	1	♦	0	1	1	0	1/2	1	1	7 1/2	4-7
7. ГИЦЕСКУ	♦	0	0	1/2	1/2	1	♦	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7 1/2	4-7
8. КОБО	♦	1/2	1/2	1	1	1/2	0	♦	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7	8
9. ЭСПИГ	♦	1/2	1/2	0	1	0	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6 1/2	9-10
10. БАРЦА	♦	1/2	1/2	1/2	0	0	1	♦	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6 1/2	9-10
11. ПАОЛИ	♦	0	0	1/2	0	1	1	♦	0	1/2	1/2	1	1	1	5	11-12
12. ПАВЛОВ	♦	0	0	1/2	1/2	1/2	0	♦	1/2	1/2	1/2	1	1	1	5	11-12
13. ГИНДА	♦	1/2	0	0	1/2	0	0	♦	1/2	1/2	1/2	1	1	1	4 1/2	13
14. АЛЕКСАНДРЕСКУ	♦	0	0	0	1/2	0	0	♦	0	0	0	0	0	0	1/2	14

с югославом международным мастером Мессингом, а Хонфи — со своим соотечественником Г. Барца.

Моя партия была отложена в ничейной позиции, но при доигрывании, под влиянием утомления, я допустил ошибку и потерпел единственное поражение. Все же по таблице коэффициентов (что было оговорено заранее) мне был присужден первый приз.

Хонфи выполнил норму гроссмейстерского балла. Третий приз — сильный мастер из Болгарии Н. Киров (Иванов) тоже преодолел рубеж — норму 3-го балла международного мастера, но и до начала он условно считался международным мастером. Болгарин играл уверенно и спокойно, не гнушаясь короткими ничьими, но проявляя упорство и волю в решительный момент.

Как всегда строго и даже академично играл Т. Гическу, интересно и смело — молодой мастер Д. Гиздаву. Не хватило сил на всю дистанцию ветерану турнира Г. Барца, но он выиграл несколько партий в своем тонком позиционном стиле. Вообще турнир получился довольно боевой. Даже аутсайдеры в отдельных партиях блистали отличными замыслами, в частности, всегда агрессивный и интересный шахматист, наш старый друг из Италии Э. Паоли.

Отсутствие турнирной практики сказалось на игре М. Павлова и Р. Александреску (чемпиона гор. Тимишоара) и молодость — на выступлении темпераментного Михая Гинда. Привожу партию и окончание.

ШАМКОВИЧ — АЛЕКСАНДРЕСКУ

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C: c4 e6 6. h3 Ch5 7. Фb3 C: f3 8. gf Kbd7. Разыгран известный теоретический вариант. После 9. Ф: b7 c5 у черных хорошая игра за пожертвованную пешку. Возможно, что точнее сразу 8. ... c5.

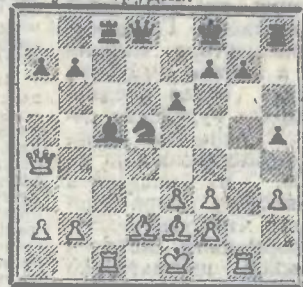
9. Kc3 (чтобы на 9. ... c5 продолжить 10. d5) 9. ... Kb6 10. Ce2 c5 11. dc C: c5 12. Ka4! Этот ход обеспечивает белым длительный позиционный перевес.

12. ... K: a4 13. Ф: a4+ Kf8? Напрасно опасаясь связи — 13... Kd7 14. Cb5. Я бы играл, вероятно, 14. b4 и 15. Cb2. Надежда черных на искусственную рокировку не оправдывается.

14. Cd2 Lc8 15. Lc1 Kd5. На

15. ... g6 неприятно 16. Cc3.

16. Lg1 h5? Допускает комбинационную развязку. Но позиция черных уже трудна.



17. L: c5! L: c5 18. Фd4 Фe8 19. e4! «Соль» замысла белых — менее ясно было 19. Ф: g7+ Kpe7.

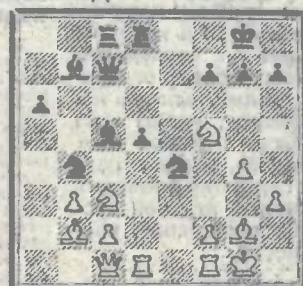
19. ... Kf6. Но не 19. ... Ke7 20. Ф: g7+. Ничего не давало и 19. ... Jc1+ из-за 20. Cdl.

20. Cb4 b6 21. Lg5! Решающий ход: белые, как минимум, отыгрывают качество, оставаясь с лишней пешкой.

21. ... Kpe7. Но теперь возможно и более изящное решение.

22. L: c5! bc 23. C: c5+ Kpe8. 24. Фd6. Черные сдались, ибо на 24. ... Фd8 следует 25. Cb5+ Kd7 26. f4!, и прорыв f4—f5 решает в пару ходов.

Вот как закончилась партия
ГИНДА — ХОНФИ



Венгерский шахматист энергично провел заключительную атаку:

22. ... Kg3! 23. K: g3 Ф: g3 24. Ke2 Фh4, 25. c3 Kc8 26. Ca3 Ca7 27. Фd2 h5! (Перед решительным прорывом в центре необходимо ослабить позицию белого короля).

28. gh d4! 29. cd (Упорнее было 29. c4) 29. ... K: d4 30. K: d4 L: d4 31. Фe2 Фg5! (Решающий ход. Белые пробуют последний шанс) 32. f4 L: d1+ 33. Kph2 L: f1! (Самое изящное, но возможно было и 33. ... Ф: g2+) 34. f4 Cb8+ Белые сдались.

Л. ШАМКОВИЧ,
гроссмейстер.

Международные шахматные турниры, проводившиеся из года в год на Кубе и посвященные памяти гениального Хосе-Рауля Капабланки, широко известны за пределами этой страны. На этот раз мне и киевскому гроссмейстеру И. Платонову выпала честь отдать дань уважения третьему по счету и, пожалуй, самому легендарному из чемпионов мира.

Шестичасовое путешествие на борту воздушного лайнера, и вот мы оказываемся в Рабате (Марокко). Осмотреться не успеваем — здесь всего лишь часовая передышка перед броском через Атлантику. Еще десять утомительных часов полета, и самолет совершает посадку в гаванском аэропорту.

В отличие от предыдущих турниров, IX Мемориал Капабланки поменял свою столичную прописку, и проводился в городе Сьенфуэгос, что расположен часах в шести езды от Гаваны.

Всех участников предстоящего турнира, в том числе и нас, разместили в фешенебельном отеле «Хагуа». Как вскоре выяснилось, самое большое достоинство отеля — бассейн. Можно сказать без преувеличения, что это было единственное место, где можно было спастись от тридцатиградусной жары и палящего солнца.

Сьенфуэгос город океанский, но купание в прибрежных водах считается несколько рискованным, так как вблизи нередко появляются такие морские хищники, как акулы и барракуды. Лично наше зоологическое любопытство вполне удовлетворяли гигантские крабы и стай-

IX МЕМОРИАЛ КАПАБЛАНКИ

ки дельфинов, резвящихся в лучах заходящего солнца.

Хотя место игры находилось всего в 20 минутах ходьбы от гостиницы, к услугам участников всегда были специальный автобус и такси. Состав турнира определился буквально в последнюю минуту. К сожалению, на этот раз ряд гроссмейстеров по разным причинам не смог выступить в традиционном соревновании. Но тем не менее участие четырех международных, одного национального гроссмейстера и семи международных мастеров, среди которых в основном была задиристая молодежь, плюс национальные шахматные резервы Кубы обещало увлекательную турнирную гонку.

Со старта вперед вырвался молодой болгарский мастер Спиридонов, выигравший все три первые встречи. Где-то примерно в пятом туре мне удалось его достать, а еще через два тура и обойти. Стояла страшная жара, и многие участники долгое время не могли удовлетворительно решить проблему акклиматизации. Я, как и все, страдал от жары, но по крайней мере хоть не болел. Но как ни странно, жара не отразилась на моих делах за шахматным столиком, и уже начиная с седьмого тура и до конца соревнования мне удалось удержать завоеванное лидерство.

Где-то в ходе турнира нам сообщили, что норма балла международного

гроссмейстера будет равна 13½, а международно-го мастера — соответственно 11 очков из 19. Очень усиленно стремился взять гроссмейстерский рубеж юный венгр Золтан Рибли, и все до самого конца получалось у него хорошо. Но, к сожалению, в последний день кубинец Лебредо развеял его честолюбивые мечты.

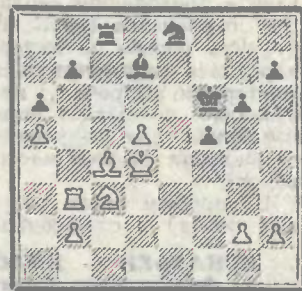
Неудачи, правда, на старте, постигли и моего земляка. В двух встречах Платонов допустил досадные промахи и проиграл. Причины тому, как я уже говорил, надо искать в адаптации организма. Однако затем киевлянин вошел в колею, разыгрался и одержал в отличном стиле победы над гроссмейстерами Дамьяновичем и Доннером. На финишной прямой он сумел сделать 9 очков из 11 и закончить турнир вторым. Его игра мне очень импонировала. В каждой встрече он шел на большие обострения, в которых цена каждого хода, как известно, резко возрастает.

Запомнился мне и такой случай. В шестнадцатом туре во встрече с небезызвестным уже читателям Лебредо Игорь Платонов стремился во что бы то ни стало выиграть окончание. Однако, когда он обдумывал свой 32-й ход, в зале (теперь это уже модно) неожиданно надолго погас свет. Судейская коллегия постановила возобновить игру через два часа. При этом на сей раз решила

обойтись и без записанных ходов. Подкрепившись, многие сразу же зашли за анализ.

В эти считанные минуты Платонову удалось отыскать очень удачное техническое решение.

ПЛАТОНОВ — ЛЕБРЕДО



32. Kb1! Заманчивое 32. Лb6+ Кре7 33. d6+ К: d6 34. Кd5+ Кре6. ничего не давало белым.

32. ... Кd6 33. Ка3! Вот в чем соль необычного перевода коня. Белые вскоре заставляют противника снять блокаду с поля d6.

33. ... Лс7 34. Cd3 Лс1 35. Лb6 Кре7 36. Кс4 К: с4 37. С: с4 Сс8 38. d6+ Крd8 39. Cd5 Крd7 40. b4 Лd1+ 41. Кре5, и черные признали себя побежденными.

О своей игре мне говорить, естественно, трудно. Скажу лишь, что я стремился играть логично, исходя из позиции, и когда она того требовала, шел на осложнения. Конечно, были и погрешности. Так, например, я не смог дважды точно «пробить» по пустым воротам» в партии с Хеннингсом, а во встрече с Мишта выиграл благодаря ответной ошибке партнера. Но в целом своей игрой в Сьенфуэгосе я удовлетворен.

Вот одна из встреч.

(Продолжение на 6-й стр.).

СЬЕНФУЭГОС, 1972 г.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 О М

1. ЛЕАН (СССР)
2. ПЛАТОНОВ (СССР)
3. РИБЛИ (Венгрия)
4. ДАМЬЯНОВИЧ (Югославия)
5. ДОННЕР (Голландия)
6. КННТИНС (Аргентина)
7. СПИРИДОНОВ (Болгария)
8. ХЕННИНГС (ГДР)
9. БАРРЕРОС (Куба)
10. РОДРИГЕС (Перу)
11. ДНАС (Куба)
12. ЛЕЯДБЕЛ (Венгрия)
13. МИНЕВ (Болгария)
14. МИШТА (Чехословакия)
15. ГАРСНА (Куба)
16. ХИМЕНЕС (Куба)
17. ЛЕВИ (Шотландия)
18. КАРАКЛАИЧ (Югославия)
19. ЛЕБРЕДО (Куба)
20. ВИЛЕЛА (Куба)

1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

ЦШК

IX

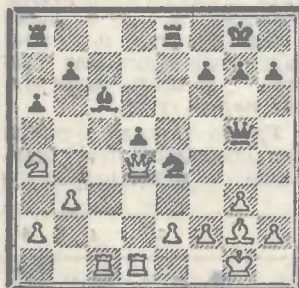
МЕМОРИАЛ

Капабланки

ЛЕИН — ЛЕВИ

Синдланская защита

K: c6 C: c6 16. Cd4
C: d4 17. Φ : d4 Φ g5 18.
Jfd1.



О. МОИСЕЕВ.

международный мастер.

Организация соревнования была великолепной. Очень много для этого сделал новый председатель шахматной Федерации Кубы молодой и энергичный Куэста. В свободное от игры время нам предлагали совершить увлекательные экскурсии. Мы побывали в рассказывающих о героике Кубы музеях Плайя-Хирон. Ознакомились и с достопримечательностями деревни Гуама, где сохранил в нетронутом виде дух и быт индейцев. Показывали нам и кокодрилью, как здесь называют знаменитый заповедник с крокодилами.

Вот такой, гостеприимной и радушной, Куба останется в наших сердцах навсегда.

А. ЛЕИН,
международный
гроссмейстер.

КУБОК У ЛЕНИНГРАДЦЕВ

ДО ПОСЛЕДНЕГО тура невозможно было сказать, кто будет чемпионом Архангельской области по шахматам среди мужчин. Все зависело от того, как сыграют лидеры турнира.

Чемпион Архангельска, кандидат в мастера В. Козлов («Труд») заставил сложить оружие перворазрядника из Нарьян-Мара Е. Тюнькова («Урожай») и набрал 12 очков из 15 возможных.

15-летний школьник Саша Иванов победил кандидата в мастера В. Данилова и тоже набрал 12 очков, но, имея лучший коэффициент, он заслуженно завоевал звание чемпиона области. Саша Иванов учится в 9-м классе школы № 14, занимается в ДЮСШ № 5 архангельского города.

На третьем месте кандидат в мастера В. Радевич — 11½ очков.



Закончился женский чемпионат Архангельской области по шахматам, в котором участвовали 16 сильнейших шахматисток. Турнир проходил по швейцарской системе в 8 туров. Звание чемпионки завоевала диспетчер архангельского горремстройтреста Людмила Беричева. Она набрала 7½ очков. На втором месте — ученица 9-го класса 95-й школы Архангельска Т. Воронова, на третьем месте — инженер Г. Бежко.

Я. КАРБАСНИКОВ.

Финал личного первенства г. ТОЛЬЯТТИ проводился в новом шахматном клубе. Чемпионом города стал перворазрядник В. Шершев с результатом 11½ очков из 12. На два очка отстал В. Симан. Третьим стал Л. Девая — 9 очков.

Г. ЛИМОННИКОВ.

Чемпионом г. ГОРИ (Грузинская ССР) стал кандидат в мастера инженер-технолог Г. Муинишвили, который набрал 17 очков из 19, опередив ближайшего соперника на 2 очка. Второе место занял перворазрядник инженер-электрик И. Джапашвили. Третье место досталось перворазряднику директору восьмилетней школы Г. Гвердцители — 14 очков.

О. ДОЛИДЗЕ

В столице ЭСТОНИИ был проведен интересный матч между командами города Таллина и сельского общества «Ймуд» на 90 досках, посвященный первой Всесоюзной Олимпиаде. В нем участвовали почти все ведущие шахматисты республики. Отличную игру продемонстрировали члены сборной команды — таллинцы мастера А. Вооремаа и В. Рытов, а также «ударное» женское трио «Ймуда» в составе М. Ранику, М. Саммуля и Т. Фоминной.

В итоге столичным шахматистам удалось одержать победу со счетом 52½ : 37½. Среди женщин командный результат был 8 : 7 в пользу сельских шахматисток.

Э. ВАНА

Финал первенства Вооруженных Сил СССР по шахматам среди команд высших военно-учебных заведений проходил в Ленинградском окружном Доме офицеров имени С. М. Нирова.

В соревновании участвовали четыре команды, которые в полуфинальных состязаниях в Москве и Ленинграде заняли первые и вторые места.

Набрав 7 очков, первое место, титул чемпиона и переходящий кубок министра обороны СССР завоевали шахматисты военной инженерной академии имени А. Ф. Можайского. Спортивную честь своей академии защищали кандидаты в мастера А. Вернер, Г. Макаров, Б. Шершень и В. Миросинченко. Они награждены золотыми медалями, ценными призами и грамотами. Крупного успеха на первой доске добился ленинградец А. Вернер. В полуфинале и финале он сыграл 9 партий и только одну — с мастером спорта В. Карасевым — закончил ничью, а в восьми встречах добивался победы. Под его ударами сложили оружие чемпион СССР В. Савон, мастера спорта А. Шапши, И. Захаров и пять кандидатов в мастера.

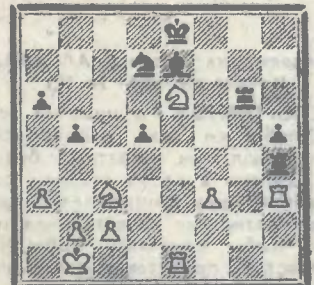
Вот как протекала его партия с гроссмейстером.

А. ВЕРНЕР — В. САВОН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фf3 h6 8. C:f6 Ф:f6 9. Ф:f6 gf 10. Ce2 h5 11. h4 Kd7 12. 0-0-0 Ла7 13. Kpb1 b6 14. f4 Лc7 15. Cf3 Cb7 16. Kde2 Лg8 17. Лh3 b5

18. a3 Лc4 19. Kg3 f5 20. ef C:f3 21. g1 Л:f4 22. fe fe 23. Kge4 d5 24. Kg5 Лg6 25. Le1 Ce7 26. K:e6 Л:h4.



27. Kf4 Л:f4 28. Л:e7+ Kpe3 29. Лh7 Kf6 30. Ла7 Лg1+ 31. Kpa2 Лg2 32. Л:a6 h4 33. K:d5 K:d5 34. Лd6+ Kpe7 35. Л:d5 h4 36. Лh5 ba 37. Л5:h4 Л:h4 38. Л:h4 Л:c2 39. Kp:a3 Лf2 40. Лc4+ Kpb6. Гроссмейстер, хотя и сделал 40-й ход, однако затем сразу остановил часы и поздравил А. Вернера с победой.

Второе место заняли шахматисты военной академии бронетанковых войск имени Р. Я. Малиновского. Серебряные медали вручены мастеру спорта И. Захарову, кандидату в мастера Р. Ганесеву, перворазрядникам С. Смоличу и В. Приймаку.

В. ПАХОМОВ,
судья республиканской категории.

Второй успех

В личном первенстве Киргизской ССР участвовали 18 человек, в том числе три мастера. Большого успеха добился военнослужащий И. Еропов. Набрав 14 очков, он стал чемпионом республики. В конце прошлого года на турнире сильнейших кандидатов в мастера в Бельцах он занял второе место и выполнил норму мастера, и вот — новая победа.

На втором месте мастер Г. Устинов, отставший от победителя лишь на пол-очка. Кандидат в мастера И. Слепой с 11 очками остался третьим.

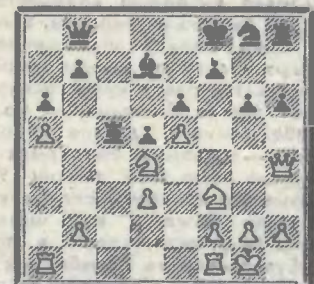
Хорошо провел турнир перворазрядник из поселка Кош-Тегирмена слесарь-монтажник В. Лобода. Разделив 4—5 места, он выполнил норму кандидата в мастера.

В. ЛОБОДА — В. ПАНКЕВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Ce2 e6 7. 0-0 Cd7 8. Ce3 a6 9. a4 Ce7 10. Kb3 Ka5 11. Kd2 d5 12. e5 Kg8 13. Cd3 Лc8 14. Фg4 g6 15. Ke2 Kc6 16. Kf3 Kb4 17. a5 Фc7

18. Cb6 Фb8 19. Kcd4 K:d3 20. cd Cc5 21. Фg5 h6 22. Фh4 Kpf8 23. C:c5+ Л:c5.



24. K:e6+. Черные сдались.
Ю. ЧЕРНОВ — Г. ОПЛАЧКИН

Шотландский гамбит

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Cc5 5. Kg5 Kh6 6. K:f7 K:f7 7. C:f7+ Rp:f7 8. Фh5+ g6 9. Ф:c5 d5 10. e5 Le8 11. f4 K:e5 12. fe Фh4+ 13. Kpf1 Л:e5 14. Ф:c7+ Kpe6 15. Cd2 Cd7 16. Фc5 Cb5+. Белые сдались.

М. РОИЗИН,
судья всесоюзной категории.

НЬЮ-ЙОРКСКИЙ ТУРНИР 1927 г. как пролог к борьбе в Буэнос-Айресе за мировое первенство

(Продолжение статьи А. АЛЕХИНА.
Начало см. «64» № 12)

В СПОРТИВНОМ отношении успех Капабланки на нью-йоркском турнире был, как известно, блестящим. Однако в какой степени соответствовало ему внутреннее содержание партий, их качественная ценность? Чтобы составить себе беспристрастное представление об этом, необходимо рассмотреть его партии с каждым из противников с точки зрения искусства. Тогда мы должны будем сделать следующие заключения:

а) со мной, собственно говоря, была сыграна только одна партия, именно первая, ибо остальные вследствие моего опасного положения в турнире и плохой формы я определенно играл на ничью. А так как этот результат для Капабланки был желателен ввиду отсутствия других серьезных конкурентов, — то в этих партиях собственно не было никакой борьбы. Что же можно сказать о первой партии? Черные начали с того, что избрали рискованный вариант, который, как показали позднейшие анализы, при правильной контригре мог поставить их в тяжелое положение. Случилось, однако, иначе, так как белые, — что совершенно не похоже на стиль их игры (я иногда играю неточно при худшем положении в дебюте, но почти никогда — в лучшем), — сделали подряд несколько слабых ходов, которые легко опроверг бы даже средний мастер. Понятно, Капабланка соответствующим образом использовал выгодную возможность и выиграл быстро и уверенно. Вследствие моей плохой игры ценность этой партии с точки зрения шахматного искусства равна нулю, психологическое же ее значение, — но не для победителя, а для широкой публики, — огромно. Нет сомнения, что именно из-за этой партии 95% так называемых компетентных критиков стали убеждать весь шахматный мир (и отчасти успели в этом), что в Буэнос-Айресе борьба как таковой не будет, — произойдет разгром. Если бы эти господа, взяв на себя труд сопоставить эту партию с любым количеством моих средних партий из турниров последних лет, они держались бы несколько другого мнения. Но им, очевидно, суждено было оставаться слепыми до конца матча. Некоторые же из них остаются слепыми еще и теперь, — просто

потому, что не хотят видеть. С этим, конечно, бороться не приходится.

АЛЕХИН — КАПАБЛАНКА

Первый круг
Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 c5 6. d5 ed 7. Kh4 g6 8. Kc3 Cg7 9. 0—0 0—0 10. Cf4 d6 11. cd Kh5 12. Cd2 Kd7 13. f4 a6 14. Cf3 Kh6 15. a4.



15... c4! 16. Ce3 Фc7 17. g4 Kc5 18. g5 Kd7 19. f5 Lf8 20. Cf4 Ce5 21. Cg4 Kb3 22. f6 hg 23. Lb1 C: c3 24. bc Фc5+ 25. e3 Ke5 26. Cf3 Kd3! 27. Kph1 C: d5 28. L: b3 K: f4 29. Lb1 L: e3 30. Kc2 Я: f3! 31. L: f3 K: g2 32. Kp: g2 Le8 33. Kpf1 C: f3 34. Ф: f3 Ф: g5 35. Le1 L: e1+ 36. Kp: e1 Фg1+ 37. Kpd2 Ф: h2+ 38. Kpc1 Фe5 39. Kpb2 Kpg7 40. Фf2 b5 41. Фh6 ba 42. Ф: a6 Фe2+. Белые сдались.

Я стыжусь этой партии, но охотно признаю, что мой противник безукоризненно использовал мои ошибки.

б) четыре партии Капабланки с Нимцовичем протекали следующим образом.

1. Нимцович (белые) играет дебют очень непосредственно и просто слабо; в дальнейшем он также упускает целый ряд возможностей спасения. Игра Капабланки в первой половине партии тоже никак не может быть названа образцом точности. Правда, это сглаживается богатыми идеями финалом.

2. Играя белыми, Капабланка отзывается от всякой инициативы и лишь стремится к безудержному размену; — хотя положение вовсе не требовало такой тактики. В результате — короткая бесцельная ничья.

3. Одна из лучших партий Капабланки на этом турнире, — поскольку он не допустил в ней ни одного заметного промаха. Но зато какое впечатление! Беспомощности производит игра Нимцовича в позиционном отношении! Например, ход 16... g2—g4 не достоин даже любителя средней силы. Впрочем, игра Капабланки и в этой партии не была абсолютно безупречной (22... Kc6 — a5?), и только заключительная часть производит сильное впечатление своей логической простотой.

4. Очень плохая партия. Нимцович без необходимости уступил открытую линию в центре противнику, вследствие чего последний легко получил выигрышное положение. Однако вместо очевидного хода 21. Ld1—d6 Капабланка сыграл 21. Kpg1 — f27, и партия кончилась ничью!

в) С Видмаром дела экс-чемпиона шли не так просто: Капабланка выиграл только одну партию, — но и в этом случае он имел дело с противником, игравшим несколько ниже своего обычного класса.

1. Вследствие вялого использования в миттельшпиле своих шансов по линии d Капабланка позволил противнику почти уравнять партию; однако тогда он поставил позиционную ловушку (провоцируя казавшийся «упрощающим», на самом же деле фатальный размен ферзей, которого легко было избежать), благодаря которой получил выигранный эндшпиль. Но здесь он сыграл слабо и после перерыва дал возможность противнику путем легкого упрощения свести игру вничью.

2. После удачного дебюта Капабланка оставил неиспользованной простую возможность упрочить свое позиционное преимущество и вместо этого поспешил путем ряда разменов свести партию к ничейному эндшпилю. В заключительном положении на стороне Видмара было даже некоторое преимущество.

3. После слабого хода противника 14... b5 — b4? Капабланка, игравший белыми, получил позиционное преимущество. Вместо того, чтобы стараться усилить его путем планомерной игры, он сразу пошел на упрощение, которое дало ему хотя и удобный, но отнюдь не выигранный эндшпиль. Черные проиграли вследствие очень неточной игры.

4. Вообще, не партия, а сплошной размен.

г) Шпильман был, собственно, единственным, кто играл против Капабланки не ниже своей силы. Его ошибки были, вообще говоря, не шахматного, а психологического характера, именно: он никак не мог себе представить, что можно победить «непобедимого», даже получив лучшее положение.

1. Неудачная дебютная идея белых — к тому же наилучшим образом вы полненная тактика — в конце концов повлекла за собой пожертвование пешки без всякой компенсации. Тогда Капабланка спохватился и благодаря нескольким неточностям противника нашел спасующую контригру.

2. Поверхностное разыгрывание и без того нечеткого для черных варианта защиты Каро-Канн 3. Kb1 — c3, в котором стремление к разменам оказалось совершенно недостаточным средством к достижению уравнивания игры. Партия осталась без окончания, так как Шпильман, добившись «совершенно ясного преимущества, внезапно» согласился на ничью. Более чем сомнительно, поступил ли бы он так, играя с кем-нибудь другим.

3. В результате домашнего анализа Капабланка нашел усиление варианта разыгрывания между теми же противниками в партии 1-го круга, и вследствие индифферентной игры противника уже в дебюте получил выигрышное положение. Заключительная комбинация, хотя и очень простая, была им точно рассчитана. Премиирование этой партии как блестящей может быть объяснено только тем, что Капабланка провел ее действительно безупречно.

КАПАБЛАНКА — ШПИЛЬМАН

Третий круг

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. Kf3 e6 3. cd Kd7 4. Kc3 Kg6 5. Cg5 Cb4 6. cd ed 7. Фa4 C: c3+ 8. bc 0—0 9. e3 c5 10. Cd3 c4 11. Cc2 Фe7 12. 0—0 a6 13. Lf1 Фe6 14. Kd2 b5 15. Фa5 Ke4 16. K: e4 de 17. a4 Фd5 18. ab! Ф: e5 19. C: e4 Lb8 20. ha! Lb5 21. Фc7 Kb6 22. a7 Cb3 23. Leb1! L: b1+ 24. L: b1 f5 25. Cf3 f4 26. e1. Черные сдались.

4. В общем — та же картина, что и во 2-й партии: опять Каро-Канн, опять же совершенно не вызываемое положением стремление к упро-



деяния. Разница лишь в том, что еще перед «признанием за ничью» Шпильман элементарным образом упустил свои шансы и в изнурительном положении Капабланка вполне мог продолжать партию, играя на выигрыш. В целом партия оставляет впечатление, что обе стороны играли ее без значительного интереса.

д) Игра с Маршаллом была для Капабланки — как и часто раньше — совсем легкой.

1. В слабо разыгранной противником индийской защите Капабланка опять слишком стремительно пошел на упрощение и тем предоставил возможность противнику уравнивать игру. После того, как последний по непостижимым причинам этим не воспользовался (14. b6: c5?), Капабланка в хорошем стиле провел конец партии.

2. Маршалл опять очень плохо разыграл дебют и на 12-м ходу подставил фигуру. О дальнейшем говорить не приходится.

3. Мало удовлетворяющая партия. Капабланка неточно использовал свои шансы по дебюту (в особенности много оставила желать борьба за поле c4) и дал противнику ряд возможностей уравнивать игру. В конце концов благодаря нескольким тактическим ошибкам черными он выиграл сперва одну пешку, затем вторую, после чего можно было бы думать, что борьба окончена. Однако он делает элементарную ошибку и теряет одну из своих лишних пешек, после чего игра сводится к ничейному эндшпилю с разноцветными слонами.

4. Дебютную часть Капабланка провел очень тонко и постепенно получил подавляющее позиционное преимущество (пункт 13, затем центральная линия). Однако тогда следует типичный «упрощающий» ход (допущение размена ладей), который дает белым возможность спасения. Поскольку Маршалл этой простой возможности не заметил, последовавший эндшпиль игрался сам собой.

* * *

ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО такое впечатление произвели на меня партии Капабланки, из нью-йоркского турнира, когда я во время пути в Буэнос-Айрес подробно рассмотрел их на борту «Мессили» (с целью «подготовки» к матчу с ним). Лишь тогда стало для меня совершенно ясно, как преувеличены всеобщие восхищения, которыми приветствовали качественные достижения Капабланки в Нью-Йорке. Шахматная машина? Чемпион всех времен? Какие абсурдные утверждения об игре, подавляющее большинство партий которого заключает в себе если не прямую ошибку, то примерно 2—3 упущения, которые ставят под знак вопроса выигрыш, а то и упускают его, при правильном же ответе даже компрометируют собственное положение.

Однако я должен решительно подчеркнуть, что эта «критика критики» касается исключительно полумифического «сверх-игрока» Капабланки. Ибо если взять на себя труд отделить от его шахматного творчества ошеломляющую легенду, то, само собой разумеется, мы придем к убеждению, что он первокласснейший мастер, сила которого заключается больше в интуиции, чем в критическом мышлении. Перед матчем мне казалось необходимым по возможности объективно установить, в какой степени в каких формах выявляется это главнейшее его свойство в отдельных фазах партии, и я пришел к

следующим выводам, которые по большей части подтвердились и в Буэнос-Айресе.

ДЕБЮТ. Как сам Капабланка заявил в одной из своих книг (кажется, в «Основах шахматной игры»), он на каждом состязании, в котором участвует, принципиально применяет только один или два дебюта или один-два варианта одного и того же дебюта. Так было в его матчах с Маршаллом (испанская и вариант K16—e4 в отказанном ферзевом гамбите) и Ласкером (опять испанская с защитой Стейница и ортодоксальный вариант ферзевого гамбита); то же было — за немногими исключениями, которые лишь подтверждают правило — на нью-йоркском турнире 1927 г. (белыми — королевское fianchetto против ферзевого fianchetto в индийской защите и черными — Каро-Канн). Но этот ограниченный репертуар он глубоко продумывает и точно изучает. Если его теоретические познания особенно разносторонними не были никогда, то они с давних пор отличаются импонирующей глубиной и прежде всего целесообразностью. Такой экономический дебютно-аналитический метод отнюдь не заслуживает порицания, — даже напротив, такой путь в гораздо большей мере ведет к созданию длительных ценностей в избранной для исследования ограниченной части теории дебютов, чем обширные, многосторонние, но бессистемные изыскания так называемых «современных теоретиков». Не следует также забывать, что дебютный репертуар Ласкера в течение долгого периода его блеска оставался чрезвычайно ограниченным, — но ведь никто не мог сделать ему упрека в поверхностности или в недостатке воли к победе... Казалось бы, непосредственным логическим выводом из указанного наблюдения должно бы быть то, что в матче с Капабланкой было бы целесообразно и выгодно по возможности варьировать дебюты (или разветвления их), чтобы возможно быстрее заставить его покинуть изученные пути. Однако такой вывод был бы верен, если бы не одна особенность Капабланки, красной нитью проходящая через все его творчество, за последние же годы его шахматной деятельности развившаяся до бесконечности. Это — инстинкт самосохранения, в жертву которому он уже принес так много красивых, заманчивых замыслов, из-за которого он поставил на открытые линии для размена столько пар ладей! Этот инстинкт, которому в настоящее время почти всецело служит и его утонченнейшая интуиция, сразу же обрекает на неудачу всякую попытку добиться перевеса в партии с Капабланкой неожиданностью в дебюте. И действительно, я по крайней мере не знаю ни одного случая, чтобы в результате сложной новинки Капабланка был выбит из колеи; наоборот, в подобных случаях он выявляет максимум своих сил и всегда находит единственное правильное продолже-

ние. В результате комбинационной неожиданности в дебюте он никогда не попадал в проигрышное положение!

Этой исключительной осторожностью в устранении всякой сколь угодно реальной опасности объясняется то, что в положениях, где такая возможность, Капабланке легче всего пользоваться своим главным козырем, — тем, который в течение такого долгого времени обеспечивал ему превосходство над другими мастерами, даже первоклассными. Это его несравненная техника защиты, основанная на упрощениях, — оружие, которым он пользуется с настоящей виртуозностью, — однако лишь до того несчастного момента, когда он (быть может, бессознательно) применяет его как универсальное средство во всяком положении. Такая переоценка проявлялась и в Нью-Йорке, и вследствие этого главная сила его стиля сразу превращалась в явную слабость: как в стоявших на выигрыш положениях (партии из 3-го круга с Видмаром и из 4-го с Маршаллом — если назвать только эти), так и в таких, где шансов на выигрыш не было (партии 2-го и 4-го кругов со Шпильманом), он преувеличенно применял метод упрощения, и вследствие этого при лучшей контригре могли бы получиться сомнительные для него результаты. Но так как эти партии окончились удачно для Капабланки, то я с полным основанием мог предположить, что он будет применять этот метод (именно в вышеуказанной преувеличенной форме) и в дальнейшем, в частности, в матче — и из этого предположения я мог сделать два практических вывода:

а) белыми ни в коем случае не препятствовать ему снять разрешенные проблемы дебюта по знакомым ему путем упрощения — в предположении, что именно эта надувающая простота побудит его и к разменным операциям, а такая тенденция в некоторых случаях может повести к компрометированию своего же положения. Для матча такая тактика имеет ту неограниченную выгоду, что она сводит до минимума возможность проигрыша (как известно, белыми я не проиграл ни одной партии), но нередко приводит к позициям, которые если и не выиграны форсированно, то заключают в себе зародыши выигрыша. Само собой разумеется, что такие шансы на выигрыш по большей части очень трудно реализовать. — Из четырех такого характера партий (8-я, 22-я, 28-я и 34-я) только последнюю мне удалось удачно закончить; психологически же такая тактика оправдалась блестяще, ибо мой противник вынужден был в течение долгих часов вести трудную защиту в позициях, где у него самого не было никаких шансов на выигрыш, т. е. занимаясь разрешением неблагоприятной и с его точки зрения, бесполезной и неприятной задачи.

б) Черными я, вообще говоря, стремился применять тот же метод упрощения, какой применял при защите и сам Капабланка, но по возможности без преувеличения, и твердо помня о таких позициях, где слабости защищающейся стороны становятся ощутительными именно после упрощений. Так как такая задача была для меня совершенно нова, то, конечно, я не в коем случае не мог рассчитывать на 100% успеха. В середине матча (8-я — 24-я партии), — когда, с одной стороны, я извлекся от нездоровья, которое мучило меня в начале состязания, а с другой — пока еще не наступило переутомление от последней фазы матча — я находил, что игра черными «на ничью» не представляет абсолютно никаких трудностей.

МИТЕЛЬШПИЛЬ. С того момента борьбы, когда точное знание уступает место чистому искусству, ярче всего выявляются те свойства стиля

(Продолжение на 10-й стр.).

НЬЮ-ЙОРКСКИЙ ТУРНИР

1927 г.

как пролог к борьбе

в Буэнос-Айресе

за мировое первенство

(Продолжение. Начало на 2—9-й стр.)

Капабланки, благодаря которым создавался его полубогатый слава: прежде всего, исключительная быстрота схватывания позиции, затем — почти безошибочное интуитивное понимание положения. Однако именно эти два качества, которые при правильном применении должны были бы вознести обладателя их как художника, быть может, на недостижимую высоту, в действительности удивительным образом привели к совершенно противоположным результатам, — именно к мертвому пункту, к убеждению, что шахматное искусство очень близко к своему концу, что оно почти исчерпано. Как это могло случиться? Чтобы правильно ответить на этот вопрос, необходимо остановиться не психологических опасностях, которые таит в себе первое из указанных качеств. И действительно, с очевидными преимуществами, которые дает быстрота схватывания, способность почти одновременно видеть целый ряд тактических моментов, заключающихся во всяком сложном положении (экономию мышления и вследствие этого веру в себя), почти неразлучно связаны и искушения: игрок легко может прийти к ошибочному мнению, что те хорошие ходы, которые он при знакомстве с положением видит сразу — или почти сразу, — обязательно наилучшие, и вследствие этого его творчество столько же теряет в глубине, сколько выигрывает в легкости. Этот постепенный отказ от исканий Абсолютного, удовлетворенность только хорошими ходами, к сожалению (для искусства), характерна для теперешней фазы шахматной карьеры Капабланки. Исключениями в этом отношении являются только два случая: 1. В положениях, где решающим образом преобладает комбинационный элемент, он оказывается буквально принужденным мыслить точно. 2. Когда — вследствие одной или нескольких ясно опровергаемых ошибок противника — у него уже имеется достаточный для победы перевес, — внезапно пробуждается в нем истинный художник, который находит наслаждение в том, чтобы закончить борьбу быстрейшим и элегантнейшим способом. Но нужно заметить, что эта черта удивительным образом совершенно не связана с общей целью партии: так, например, в партии 2-го круга с Маршаллом он пришел к идее форсирующей жертвы ферзя, после того как его противник уже в дебюте самым незастойным образом подставил фигуру.

Ясно, что такие пробуждения комбинационного духа в позициях специального характера можно рассматривать лишь как исключения. Как правило же — наоборот — в творчестве Капабланки с годами приходится наблюдать все меньше углубления в детали положения, и причиной этого является непоколебимая (я все время говорю о периоде до Буэнос-Айреса) уверенность в безошибочности своей интуиции. Самое печальное для Капабланки заключается в том, что эта его система оперировать «хорошими» ходами почти без исключений оказывалась достаточной, так как ей по большей части противопоставлялось в позиционном отношении более, или менее беспомощное оружие. Вследствие такой «безнаказанности» при применении не лучших ходов он, с одной стороны, отвык от той концентрации мысли во время партии, которая одна только дает гарантию против возможных элементарных просмотров; с другой — его самоуверенность возросла до бесконечности и перешла почти в самообожествление. (Напр., перед матчем он писал в одной аргентинской газете, что для того, чтобы быть чемпионом, нужно чудо...). Едва ли чудо, — поскольку наряду с безупречными с внутренней стороны стратегическими замыслами в своей практике последних лет он все чаще упускал возможности выигрыша или просто выгодных тактических операций. В качестве примеров из турниров последних лет достаточно указать не его партии с Маршаллом и Ятсом черными (Нью-Йорк, 1924), с Ласкером (Москва, 1925), с Маршаллом из 3-го круга и с Нимцовичем из 4-го (Нью-Йорк, 1927). И явные просмотры встречаются не так редко, как в начале его шахматной карьеры, и хотя не всегда бываю использованы его противниками, но все же случаются, что они влекут за собой проигрыш. Как уже сказано, на эти спорадические проявления известной слабости ни в коем случае нельзя смотреть как на редкие исключительные явления, — ибо общее количество турнирных партий, сыгранных Капабланкой за последние годы, по сравнению с количественными результатами других мастеров, очень мало, и поэтому в пропорциональном отношении число его просмотров весьма значительно.

В результате этого наблюдения я пришел к кажущемуся несколько парадоксальным убеждению, что в настоящее время в Капабланке тактика далеко уступает стратегии, что вследствие этого в миттельшпиле ему нельзя доверять, т. е. каждый его тактический замысел необходимо точнейшим образом проверять, ибо отнюдь не исключена возможность просчетов с его стороны. Такие выводы, — конечно, не имеющие ничего общего с недооцениванием противника — немало помогли мне полно использовать упущения Капабланки в целом ряде матчевых партий (1-я, 11-я, 21-я, 34-я).

Эндшпиль. Об искусстве Капабланки в этой последней полутехнической части партии существовало, если это только возможно, еще больше легенд, чем об его игре в первых двух фазах. Во всех этих преувеличенных исходах из того, что Капабланка победил Ласкера, мастерство которого в эндшпиле — особенно, в течение по меньшей мере двух десятилетий стояло на недостижимой высоте. И действительно, одна из четырех результативных партий матча в Гаване (10-я) была выиграна Капабланкой в результате превосходно

проведенного эндшпиля; действительно, за свою 20-летнюю шахматную карьеру он дал и другие хорошие эндшпили (напр., против Нимцовича, Рига, 1913; против Боголюбова, Лондон, 1922; против Рети и Тартаковера, Нью-Йорк, 1924); однако о ком из современных гроссмейстеров нельзя сказать того же?

Наряду с этим совершенно смущает ненормальное (относительно) количество упущенных Капабланкой возможностей в эндшпиле, которое гораздо больше его ошибок (или упущений) в миттельшпиле. Чтобы получить ясное представление об этом, достаточно критически рассмотреть его партии из следующих турниров: а) Сан-Себастьян — с Леонардом (которую он хотя и выиграл, но — как доказал Тарраш — чрезвычайно хлопотливым путем и лишь при помощи противника) и Рубинштейном (где он совершенно просмотрел блестящие шансы на ничью путем пожертвования лады); б) Гавана — с Маршаллом (проигрыш стоявшего вначале хорошо — если не на выигрыш — эндшпиля); в) Нью-Йорк, 1924 — с автором этого очерка (эта партия, между прочим, явилась исходным пунктом моего понимания шахматной индивидуальности Капабланки); г) Москва, 1925 — с Торра и Шпильманом, и, наконец, д) Нью-Йорк, 1927 — с Видмаром из 1-го круга. Это приведет нас к убеждению, что Капабланка отнюдь не является исключительным мастером эндшпиля, что его искусство в этой стадии партии — главным образом техническое по характеру, и что другие мастера в некоторых областях эндшпиля определенно превосходили или превосходили его (напр., Рубинштейн в ладном эндшпиле).

Чтобы кратко обобщить сказанное, я мог бы так формулировать свое общее представление об игре Капабланки перед матчем с ним: в дебюте он представляет из себя крупную силу только как защищающийся; миттельшпиль — его самая сильная сторона — здесь он при случае проявляет активность; в эндшпиле для первоклассного мастера он не страшен, так как здесь только в исключительных случаях ему удастся подныться над посредственностью.

* * *

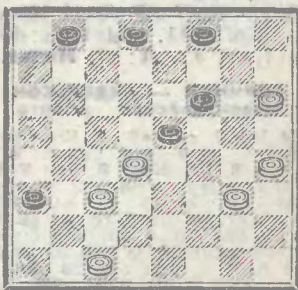
ТАКИМ образом, как пролог к борьбе за мировое первенство нью-йоркский турнир 1927 г. имел двойное и очень реальное значение, — однако совершенно противоположное мнению об этом событии всего шахматного мира: он дал случай госпоже фортуне подарить кубинского героя двусмысленной улыбкой, в которой под внешним ободраньем сквозило осторожное предостережение; и, конечно, не ее вина, что ее любимец не этот раз не сумел разгадать эту улыбку. А кроме того, этот турнир дал возможность его будущему противнику непосредственно перед решительной борьбой проверить на ряде новых примеров свои наблюдения прошлых лет и получить таким образом правильные выводы. Быть может, грядущие годы принесут нам величайшие неожиданности, — но все же нью-йоркский турнир 1927 г. будет вписан в историю шахмат как исходный пункт окончательного разрушения вредной для нашего искусства легенды о шахматной машине в образе человека.

Внимание: удар на поле g7

Тактический удар — не частый гость в партиях шашкистов высшей квалификации. Это объясняется тем, что в своих расчетах мастера обращают внимание в первую очередь на тактические удары и, естественно, замечают их вовремя. И все же...

В этой статье мне хочется обратить внимание на один из тактических приемов, связанный с ударом на поле g7. Его своеобразие заключается в том, что наносится он, как правило, вдали от центра развивающихся событий, бывает поэтому особенно неожиданным. Идея этого удара почти всегда — в разрушении прежнего построения противника или переводе далекой шашки «h8» на поле f6 для осуществления заключительного взятия с дамочных полей. Приведу примеры из своей практики.

**З. ЦИРИК —
Б. ГЕРЦЕНЗОН**
Чемпионат СССР,
1955 г.



1... ba7? Ведет к поражению. (Следовало играть 1... bc7 2. dc5 de7 3. gf4 e:g3 4. h:f2 fe5 5. fg3 ef4 6. g:e5 ed6 7. c:e7 f:f4 с ничьей). Делая 1... ba7, черные, казалось бы, все ушли, и все же не увидели тактического удара на поле g7, последовавшего через семь ходов.

2. dc5 fe7 3. gf4 e:g3 4. h:f2 dc7. Черные следовало заранее намеченному плану. Однако лучшего у них

уже нет. Если 4... fe5, то 5. cb4 ed6 (на 5... ef6 — 6. ba5 ef4 7. ab6 или 7. cd6x; а на 5... ef4 — 6. cd6x; в случае 5... ed4 6. c:e3 a:c5 выигрывает 7. ef4 ef6 8. fg5 f:h4 9. hg7 cd4 10. cd2) 6. c:e7 d:f6 7. bc5 ef4 8. cd6 fg5 9. dc7 ab6 10. c:a5 gh4 11. hg7 fg3 12. fe3 gh2 (черные прорываются в дамки, но это их не спасает) 13. gh8 hg1 14. hd4 gh2 15. ab6 hb8 16. da1 с выигрышем.

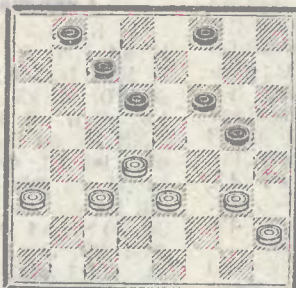
5. fg3 cb6 6. cd4 ba5. Все это входило в расчеты черных: они полагали, что шансы на выигрыш только у них. Действительно, что противопоставить ходу 7... ab4? Расчет белых оказался более глубоким.

7. gf4 ab4 8. hg7! Вот он, долгожданный удар на поле g7!

8... f:h8 9. de5 b:d6 10. e:c7 ed6 11. c:e5 ab6 12. ef6 bc5 13. fe7, и черным по-

ра сдаваться, ибо на 13... cd4 решает 14. ed8 dc3 15. df6 ab2 16. c:a3 cd2 17. fe3.

**З. ЦИРИК —
Б. БЕРЛИНКОВ**
(цвет шашек изменен)
Полуфинал командного
первенства СССР
1964 г.



После 30-минутного обдумывания Б. Берлинов избрал продолжение с ходом 1... hg5? и на доске возникла позиция, показанная на диаграмме. (Нужно было играть 1... cb6 с ничьей). После партии он сказал, что рассматривал все варианты, но не увидел удара на g7 на 12-м ходу! Вот как далее развивалась игра в партии:

2. gf4 gh4 3. fg5! fe7 4. gh6. Значительно ограничивая возможности противника.

4... cb6 5. ab4 ba5. Не облегчает положения черных маневр с ходом 5... ba7 6. ba5 dc5 7. a:c7 ab6 8. c:a5 cb4 9. ab6 b:f4 10. bc7 fg5 11. cd8 ef6 12. dc5 и белые выигрывают.

6. hg3!, последовательно осуществляя свой план. Не приводило к успеху ловушечное продолжение 6. ef4? fg5. (Можно и 6... hg3) 7. dc5 g:e3 8. hg7 ef6. (Но не 8... ef2 9. cd4 a:c5 10. gf8 d:b4 11. f:a5x) 9. g:c7 b:d6 10. c:e7 ed2 с ничьей.

6... h:f2 7. e:g1 ba7 8. gf2. Здесь напрашивалось 8. dc5, но это давало черным возможность спастись: 8... de5 9. cd4 a:c3 10. d:b2 ef4 11. gf2 fe5! (Отличный ход, позволяющий использовать нападение для построения ударной колонны. Плохо 11... fg5 из-за 12. hg7 gh4 13. gf8 ed6 14. c:e7 fg3 15. fe3 gh2 16. fg7 hg1 17. ef4 gh2 18. ge5x) 12. hg7 ef6 с угрозой 13... fe3 — ничья.

8... ab6 9. fg3! Белые должны быть все время начеку. Их усилия были сведены на нет в случае 9. fe3? — 9... fg5! 10. h:f4 ef6 11. fg5 f:h4 12. ef4 bc5 13. d:b6 a:c7 14. cd4 hg3! 15. f:h2 cb6 с ничьей.

9... bc5. Теперь он проходит жертва 9... fg5 10. h:f4 ef6 11. gh4 de5 12. f:d6 fg5 13. h:f6 bc5 14. d:b6 a:g7 15. bc5 gf6 16. cd6 fg5 17. dc7 gf4 18. cb8 с выигрышем.

10. d:b6 a:c7 11. cd4 cb6.

**НАМ
ПИШУТ**



Третий раз подряд чемпионом СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОЙ области стал Н. Толстых. Среди женщин победила участница 9-го класса Валя Шерстова.

В турнирах КРЫМСКОЙ области победили инженеры Г. Савченко и Г. Рыбалко (среди женщин).

В Караганде закончилось первенство КАЗАХСТАНА среди женщин. Во второй раз подряд побеждает кандидат в мастера из Петро-

павловска В. Шкарупило, набравшая 11½ очков из 14. На очко отстали Л. Жукова (Усть-Каменогорск) и Т. Иванова (Алма-Ата). Они заняли (по таблице коэффициентов) соответственно второе и третье места.

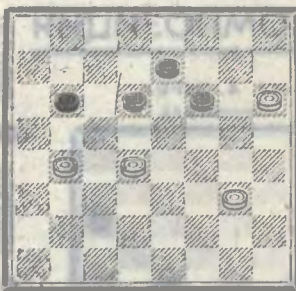
В БЕЛЫЦАХ проведен чемпионат города по русским шашкам. Первое место занял кандидат в мастера Г. Перельройзен — 18 очков из 19-ти.

Всего пол-очка потерял А. Чепраков в первенстве АЛМА-АТЫ по столклеточным шашкам (14½ очков из 15). Мастер Ф. Бахтеозин и неоднократный чемпион

республики В. Цитохцев соответственно на 2-м и 3-м местах.

В чемпионате МИНСКА выступали 14 лучших шашкистов города. Сильнейшим оказался мастер Б. Беляевский. Второе и третье места разделили мастера Б. Баталов и Ю. Струк.

В чемпионате ЛИТВЫ по международным шашкам участвовали 4 мастера, 8 кандидатов в мастера и 6 перворазрядников. На протяжении всего турнира лидировал мастер Я. Шаус (Вильнюс), закончивший турнир с отличным результатом — 15 очков из 17. На втором месте мастер Э. Славинскас,



Кажется, что черным удалось причалить к ничейной гавани, ибо на 12. ba5 следует 12... de5 13. a:c7 e:c3 14. cd8 ed6 15. d:h4 cb2, занимая следующим ходом большую дорогу. Однако белые лучше оценили положение после 11... cb6 и нанесли неожиданный удар.

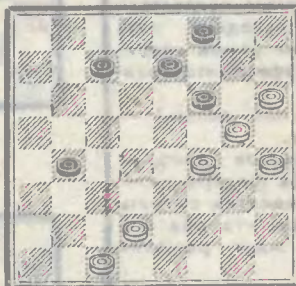
12. hg7! f:h8 13. ba5 bc5 (иного нет) 14. d:b6 de5. Расстроенные неожиданным поворотом событий, черные избирают не сильнейшее продолжение. Спасения, правда, уже нет, но они могли доставить белым больше хлопот, играя 14... ef6. В этом случае белые достигали победы этюдным путем:

15. gf4! fe5 (другой ответ — 15... hg7, на что было бы 16 ba7 dc5 17. ab8 cd4 18. be5! de3 19. f:d2 f:d4 20. ab6 gf6 21. bc7 fe5 22. cb8X).

16. fg5 ed4 (на 16... hg7 можно 17. gf6 gh6 18. f:d4 dc5 19. de5 c:a7 20. ef6X) 17. ba7 dc3 (если 17... de3, то 18. ab8 dc5 19. ba7 ed4 20. gf6 dc3 21. a:g1 cd2 22. gd4X).

18. ab8 dc5 19. bc5 cd2 20. gf6 dc1 21. fe7. Белые, проведя вторую дамку, получают выигрышный эндшпиль, так как неизбежно уничтожают черную простую «с5».

15. bc7 ed4 16. cd8 ed6 17. df6! de5 18. fh4!, и черные сдались ввиду неотразимой угрозы 19. gf4X.



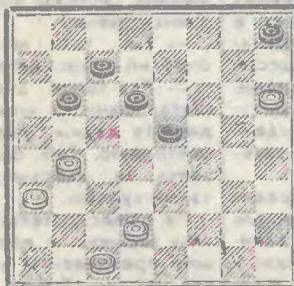
Это положение из одной моей партии. У белых материальный перевес, но скученность их сил на правом фланге, казалось, дает черным достаточную компенсацию. Так, например, после 1. cb2 противник свел партию вничью: 1... ba3 2. bc3 cb6 3. de3 bc5 4. ed4 (4. cb4 cd4 5. e:c5 ab2 6. ba5 bc1 7. hg7 f:h6 8. cb6 ca3 9. bc7 ac5 10. cb8 ca7 11. fe5 h:d6 12. b:h8 ae3 с ничьей) 4... c:e3 5. f:d2 fe5 6. de3 ed4! (благодаря этой жертве черным удастся прорваться в дамки и форсировать ничью) 7. c:e3 ab2 8. gf6 e:g5 9. h:f6 ba1 10. ed4 ab2 11. fg7 fe7 12. gh8 ed6.

В партии было такое продолжение:

1. dc3! b:d2 2. c:e3 cd6. Казалось, что ничьей не избежать, но и тут реуфает все тот же удар на g7.

3. hg7! f:h8 4. ed4 hg7 5. gh6 gf6 6. fg5. Неожиданно черные шашки попали в окружение.

6... de5 7. dc5 ed6. Теперь решает несложная комбинация. 8. g:e7 d:b4 9. hg5! f:d6 10. gf6 e:g7 11. h:a3 и белые выиграли.



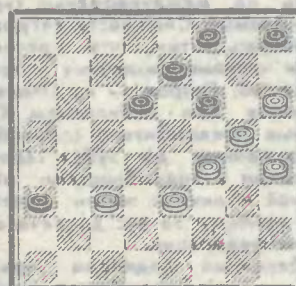
В положении черных имеется изъян: отсутствует шашка на f8. Однако это, казалось бы, компенсируется выгодной позицией своей шашки на h6? При беглом взгляде на диаграмму кажется, что борьба должна закончиться вничью. Вот как протекала игра в этом окончании:

1. de3 ba5. Конечно, плохо 1... bc5 ввиду 2. cb2, окружая центр черных.

2. bc5! d:b4 3. a:c5 ed4. На этот ход возлагались большие надежды. Действительно, что белые могут проти-

вопоставить? Неужели ничья? Нет! Снова с огромной силой действует эффективный удар на g7!

4. hg7! И только теперь черные увидели безысходность своей позиции: на 4... d:b6 следует 5. gf8X, а если 4... d:f2, то 5. cb6 h:f6 6. b:e1 с выигрышем.



Черные оценивали это положение как выигрышное. Белые не могут ходить 1. ed4 из-за 1... de5X. А белые пошли на эту позицию, предусмотрев жертву.

1. hg7, разрушая активное построение противника.

1... f:h6 2. ed4 hg7. (Важный резервный ход) 3. fe5 h:f4 4. e:g3! Конечно, нельзя 4. e:c7? из-за 4... fe3 5. d:f2 ed6 6. c:e3 f:b2X.

4... ab2! Черные не остаются в долгу: теперь они наносят удар.

5. c:a1 de5 6. hg5! (Удар следует за ударом!) 6... f:f2 7. d:h8 с ничьей.

3. ЦИРИК, гроссмейстер.

(Каунас) — 13½ очков. Без поражений прошел турнир молодой кандидат в мастера Д. Бараиускас (Укмере). Он завоевал бронзовую медаль. Прошлогодний чемпион республики мастер Ю. Станкявичус (Каунас) с 12 очками остался четвертым. Хорошее впечатление оставила игра 14-летнего вильнюсского школьника Э. Бужинского, набравшего 9 очков и разделившего 7—9 места.

Закончилось первенство ГОРЬКОВСКОЙ области по русским шашкам. Чемпионом стал мастер Ю. Лебедев, у него 11 очков из 14. На очко от победителя отстали мастера М. Юдин и С. Власов.

Звание чемпионки МИНСКА завоевала перворазрядница Г. Яговдик, опередившая многих сильных соперниц.

Финишировало первенство БУРЯТСКОЙ АССР. Стопроцентный результат показал кандидат в мастера Я. Гольберг. 2—3 места разделили И. Гилев и К. Попов. Последний стал чемпионом Улан-Удэ.

Дополнительный матч потребовался для выявления победителя турнира ГОМЕЛЬСКОЙ области: им стал опытный мастер Э. Рыбаков.

Закончилось первенство КИЕВА по столеточным шашкам, а кото-

ром приняли участие 6 мастеров и 10 кандидатов в мастера. В блестящей спортивной форме был прошлогодний победитель — мастер А. Безверщенко («Авангард»). Он лидировал на протяжении всего турнира и добился высокого результата — 14½ очков из 15. Звание чемпиона он завоевал в пятый раз. На два очка отстал мастер М. Мокрович (ВС). На третье призовое место вышел мастер Э. Померанец — 12 очков.

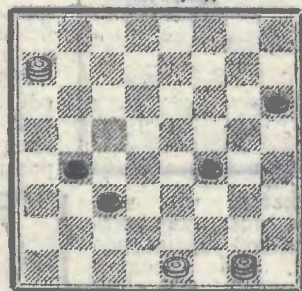
Сообщения прислали: А. Цыплаков, А. Авербух, В. Александров, С. Коновалов, С. Шапиро, А. Шавандов, Э. Слазінскас, А. Лазаренко, В. Рюмин, З. Трицюс, А. Каплан.

Ю. КОЛЕСНИКОВ

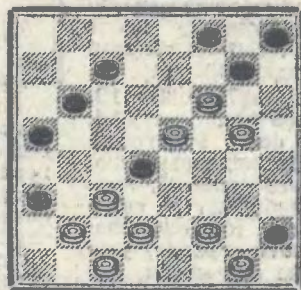
БУРИДАНОВ ТРЕУГОЛЬНИК

ЮМОРЕСКА

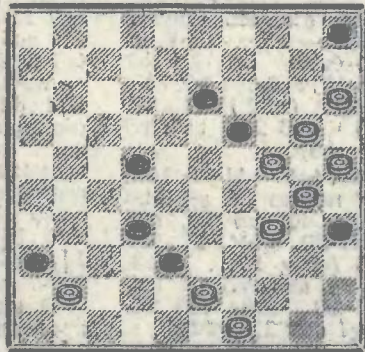
КОМПОЗИЦИЯ

413. А. ЭЗРОХ
Ленинград

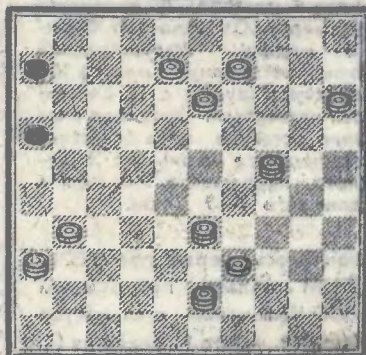
Выигрыш

414. Б. ОМАРОВ
Семипалатинск

Выигрыш

415. В. МАТУС
Волгоград

Выигрыш

416. Н. РАМЕНСКИЙ
Алма-Ата

Запереть простую...

ФЕДЕРАЦИЯ шашек деловито, а главное быстро решавшая самые сложные вопросы, на этот раз была в затруднении, хотя предстояло всего-навсего определить, кого послать на международный турнир в Лос-Аламос. Сложность ситуации заключалась в том, что претенденты были членами различных спортивных обществ: Петров — из «Молота», а Сидоров был зубилом. Официальные представители спортивного общества, вооруженные до зубов таблицами, партиями и подробностями общественной и личной жизни претендентов, прибыли за час до начала заседания федерации.

Убеленный сединами председатель — «ловленный шашечный волк», представил слово представителю «Молота», тот встал и торжественно сообщил, что посылать в Аламос необходимо только Петрова, потому что он молод, но уже имеет стаж, великолепный тактик, необычайно талантлив и вообще — наша надежда в борьбе за мировую шашечную корону. Представитель «Зубила» с дрожью в голосе поведал, что Сидоров опытен, хотя и в возрасте, обладает тончайшим позиционным чутьем, как и прежде феноменально талантлив, его равно сбрасывать с шашечных счетов в борьбе за мировое первенство.

Не впервые астретиавшись с неединодушным мнением, председатель решил разубить этот гордиев узел, запустив в дело машину голосования. Но не тут-то было! Голоса членов федерации разделились поровну — 5:5.

Когда начался второй тур борьбы, представитель «Молота» сообщил, что Сидоров — современник мамонтов, слабо ориентируется в острых позициях, от его партий не пахнет и простой одаренностью, не то что талантом, что он весь в прошлом и к тому же совершенно лыс... Зубиловец не остался в долгу и, решительно жестикуюлируя, поведал, что Петров не имеет опыта игры а серьезных турнирах, а сложной позиционной борьбе хромает на все четыре ноги, о шашечной короне в качестве его будущего головного убора нельзя говорить серьезно, и потому, Петров давно забыл дорогу в парикмахерскую, с чем мы все, — он широким жестом обвел присутствующих, — должны решительно бороться!

Председатель объявив второй тур голосования, но после подсчета грустно сообщил:

— Снова ничья — 5:5!

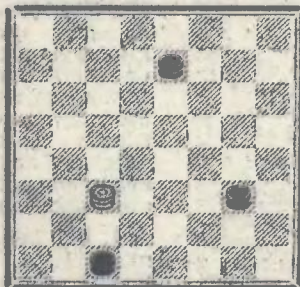
Поскольку и попытка определить лучшего по худшим качествам не удалась, решили призвать главного статистика. После 15-минутного ма-

нипулирования с таблицами, записями и щелканья на портативных счетах главный статистик встал и голосом, срывающимся от волнения, сообщил, что произошло невероятнейшее событие: суммарные показатели двух шашкистов за последние пять лет при использовании самой современной системы коэффициентов оказались равны!

— Гм... Что же нам делать? — спросил председатель.

— Раз такое скользкое дело, — сказал один из членов федерации, — давайте дадим претендентам сыграть контрольную. Тем более, что оба они здесь, за дверями, ждут решения своей судьбы.

На председательском столе появились шашки, и изрядно нервничавшие претенденты уселись друг против друга. Время было позднее, большинство членов федерации разбрелось по темным углам и прикорнуло. На пятом часу игры председатель, единственный героически противостоявший сну среди всеобщего храпа, увидел на доске позицию.



Явно вырисовывалась ничья. Он отошел от доски, обдумывая текст телеграммы: «Сожалению, независящим обстоятельствам отказываемся участия».

В это время Петров пытался усовершенствовать треугольник своего исторического однофамильца и поймать тремя дамками одну, но, увы... занимавшую большую дорогу.

— Ну, ладно, — сказал старший по возрасту, — не лишаться же из-за такой нелепости международного турнира! Ловите дамку, я вам помогу.

— Извините, не могу! — возразил младший. — Здесь же теоретическая ничья!

Седые брови председателя, подождавшего к столу, взметнулись вверх. Нет, дело не в том, что на его глазах была поймана тремя — одна дамка, занимавшая большую дорогу. Такое в практике мастеров встречалось. «Большедорогая» дамка, сделав изысканный круг, сняла с доски все три дамки противника!

Жребий был брошен, победитель определен.

Международный конкурс по составлению двухходовок, проведенный Британским союзом проблемистов, выделяется в ряду других высшими творческими результатами. Предлагаем читателям наиболее интересные задачи этого конкурса.

КОМПОЗИЦИЯ голландского проблемиста, завоевавшая первый приз на конкурсе по разделу задач с переменной игры, пожалуй, одно из лучших творческих достижений в жанре двухходовки за последние годы. Механизм полубатарей Ch1—Lg2—Kp3 в начальной позиции не оставляет сомнений относительно первого хода. Любой отскок Lg2 создает угрозу 2. Kp4x. Тематические защиты 1. ... dс, 1. ... К: е6 приводят к красивым матам: 2. Kp2x и 2. Kpe2x. Но есть еще защита — 2. К: с5. Поэтому белая ладья ходит «осмысленно» — 1. Lg4!, заготовив 2. Ld4x. Достаточно для хорошей ортодоксальной задачи! Но здесь это лишь ложный след, опровергаемый ходом 1. ... Лb2!

Решает эффективное 1. Kpe3!! с угрозой 2. Фi5x. Если в ложном следе белый король поочередно выключал своих слона и ладью на матующем ходе, то теперь он выключил их сразу, освободив для черного короля два поля. Центральные варианты как раз и создаются игрой обоих королей: 1. ... Кр: с5 2. Kpe4x!, 1. ... Кр: е6 2. Kpd4x! А на блокирование этих же полей теперь играет ладейная батарея: 1. ... dс 2. Lg6x, 1. ... fe 2. Lg5x. Исключительно цельное и гармоничное произведение и по идее, и по механизму!

Остальные задачи конкурса не столь масштабны, но также весьма интересны.

В задаче № 2 в форме выбора игры осуществлена перемена батарейных матов на два

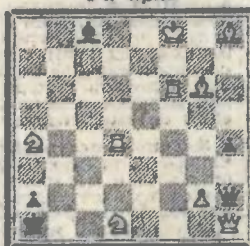
№ 1. Э. Виссерман
1-й приз



№ 2. Д. Гарнинг
2-й приз



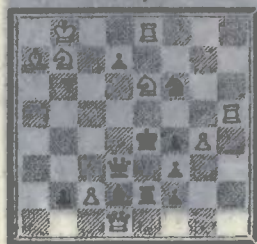
№ 3. А. Буданцев
3-й приз



№ 4. Теун Хван Бем
1-й приз



№ 5. М. Вунчевич
2-й приз



№ 6. Менсфилд
4-й приз



самосвязывания черного слона. Ложный след 1. Cg4? (угроза 2. Cf6x) с вариантами 1. ... C: c5 2. Cg3x и 1. ... C: e5 2. Lc3x опровергается ходом 1. ... Ле3! В решении 1. Cf3 маты на те же защиты меняются: 2. Cf4x и 2. Lc4x. Просто и хорошо!

Задача № 3 также содержит механизм полубатарей. Однако, несмотря на эту «подсказку», решить ее не так легко. Предлагаем читателям самим отыскать ее решение.

РАЗДЕЛ ортодоксальных двухходовок тоже дал высокие творческие результаты. В задаче № 4 представлена игра ладейной батареей в семи вариантах, причем в шести из них маты дифференцированы игрой черного ферзя. 1. Cd5 (угроза 2. Fe4x) 1. ... Фh3+ 2. Lh6x, 1. ... Фi3 2. Li5+, 1. ... Fe3 2. Li4x, 1. ... Фd3 2. Le6x, 1. ... Ф: a4 2. Lc6x, 1. ... Фb8+ 2. Li8x, 1. ... C: d5 2. Li3x. Рекордный замысел осуществлен в изящной конструкции.

В задаче № 5 после 1. Фb1 (угроза 2. cdx) в распоряжении черного ферзя 11 полей и ни на одно из его отступлений нет дуали. 1. ... Фd4 2. Kcc5x, 1. ... Фd5 2. Kg5x, 1. ... Фc4 2. Kd6x, 1. ... Фb5 2. c4x, 1. ... Фa3 2. c3x, 1. ... Фb3 2. ebx, 1. ... Ф: c2 2. Ф: c2x — всего семь матов. Дополнительная игра: 1. ... Ле3 2. Kbc5x, 1. ... К: h5 2. Kc7x.

Изящна и задача № 6 с блестящим первым ходом: 1. Лb7!! (угроза 2. Ле7x) 1. ... Кр: d5 2. Лb5x, 1. ... Кр: e3 2. f5x, 1. ... f6 2. Fe6x, 1. ... f5 2. Фi3x.

Во всех приведенных задачах главным действующим «лицом» является механизм батарей, что и нашло отражение в заголовке.

ПЯТЫЙ АЛЬБОМ ФИДЕ

Постоянная комиссия ФИДЕ по шахматной композиции объявляет конкурс «Альбом ФИДЕ за 1968-70 гг.». На конкурс могут быть представлены опубликованные задачи и этюды из турниров, в которых дата присылки композиций была не позднее 1 января 1971 г. и присуждения по которым были опубликованы в период с 1 января 1968 г. по 31 июля 1972 г. (Например, композиции из второго матча Дружбы, опубликованные голландским обществом отдельной брошюрой).

Композиции группируются в Альбоме следующим образом:

- А) Двухходовки;
- Б) Трехходовки: а) чемпионы, б) прочие;
- В) Многоходовки: а) чемпионы, б) прочие;
- Г) Этюды;
- Д) Кооперативные маты (ортодоксальные);
- Е) Обратные маты (ортодоксальные);
- Ж) Сказочные шахматы (включая гетеродоксные кооперативные и обратные маты).

Директорами турниров по соответствующим разделам являются:

- A. F. Argüelles, Av. Principe Asturias 35, 4.º, 2.ª, Barcelona — 12, Spain.
- Dr. B. Formanek, Zlínka 1, Bratislava, Czechoslovakia.
- N.G.G. van Dijk, Erlevaten 5, N-5030 Landas, Norway.
- H. M. Lommer, Impregor Mosfori 2-12a, Valencia 8, Spain.
- W. A. Földes, Petróczy-u. 55, Budapest V, Hungary.
- G. F. Anderson, Via Aurelia Orientale 273/15, I—16035 Rapallo, Italy.
- Th. Steudel, 5016 Weissendorf, Am Sommerfeld 1, BRD.

Композиции должны быть направлены директорам турниров в четырех экземплярах каждая. Каждая диаграмма должна сопровождаться фамилией и адресом автора, датой и местом публикации. Диаграммы должны быть напечатаны на нормальной бумаге. Решение должно быть написано под диаграммой (или сбоку) и в случае необходимости продолжено на отдельном листе. Размер листов — не меньше 10x14 см и не больше 14x20 см. Композиции, не удовлетворяющие этим требованиям, могут быть дисквалифицированы. Композиторов просят присылать только лучшие свои произведения, чтобы не затруднять работу директоров и судей.

Двое судей получают все задачи своего раздела. Композиции, отобранные обоими судьями, будут опубликованы в Альбоме. Композиции, отобранные только одним судьей, направляются третьему арбитру на окончательное решение.

Композиции судей будут оцениваться двумя другими арбитрами, а в случае разногласия решение выносит директор.

Послания должны быть отправлены заблаговременно, чтобы достичь директоров не позднее 31 августа этого года. После этого срока никакие поправки приниматься не будут.



ХОД

СЛОНОМ

Пока я не поднял 700 килограммов в сумме классического многоборья, жизнь моя, надо сказать, была вполне сносной. Но черт меня дернул переломить планете удержаться над головой в жиме, рывке и толчке эту кругленькую сумочку, и началось.

Вы знаете, как все это бывает. Диктор торжественным голосом объявляет: «Среди нас находится самый сильный... Ему предоставляется...».

Я повизывал галстуки пионерам, разрезал маникюрными ножничками алые лепточки на открытии каких-то выставок, в День физкультурника торговал спортивными книгами, делал первый удар по мячу на международном футбольном матче и первый удар по барабану новорожденного эстрадного оркестра.

Меня включили в жюри КВН, где я должен был басить в микрофон: «Юмор студентов Горного показался мне несколько тяжеловеснее. За что и накидываю им два лишних балла».

На открытии выставки племенного рогатого скота меня заставили подняться над головой бычка-рекордсмена, а потом экспонировали это фото на той же выставке под названием «Два рекордсмена».

Теперь вы понимаете, почему я категорически отказывался ехать на первенство мира по шахматам.

Играю только в домино и подкидного. — упирался я...

— Да это же обыкновенный символ. Сделаете какой-нибудь ход, они потом все равно переставят по-своему. — уговаривал приехавший за мной представитель оргкомитета.

— Тем более... Пусть сами и делают ходы от первого до последнего...

— Как вы не понимаете? — досадливо морщился представитель. — Это же великолепно: тутан мыщ привнесут титанов мысли! Полная гармония всех человеческих качеств.

Пришлось согласиться.

В Театре эстрады я прошел за кулисы, а потом, после объявления «Первый ход поединка самых умных людей планеты делает самый сильный человек планеты», меня вывели

ДЛИННОЙ ВАМ РОКИРОВКИ!

Как известно, шахматы — это не футбол и даже не городки. Здесь после сделанного хода обязательно надо подумать, чем все это кончится. По своей мудрости эта игра мне чем-то напоминает шашки, только там надо сначала подумать, а уж потом делать какой-нибудь ход. Сейчас весь шахматный мир живет волнительной жизнью — как-будто что-то вот-вот должно произойти, а что именно — неизвестно. Вот эта неизвестность и делает жизнь волнительной.

Первое апреля — всесоюзный день смеха. Поздравляя всех мастеров, играющих в силу гротесктера, и гротескстеров, играющих в силу мастера, я хочу обратиться к ним с просьбой: поднимем еще выше шахматные флажки на наших замечательных шахматных часах!

Евг. САЗОНОВ,
писатель-людовед и душелюб.

на сцену и за руку подвели к шахматному столу, за которым в окружении фотокорреспондентов сидели чемпион мира и претендент.

Я сделал ход и вдруг услышал взрыв хохота. Мне потом сказали, что в этом зале не пользовался таким успехом сам Аркадий Райкин. Оказывается, я что-то перепутал и сделал первый ход этим... как его... слоном, который вначале заперт со всех сторон и ходить никуда не может. Этот ход мгновенно появился на гигантском автоматическом табло.

Зал неистовствовал. Представитель покрылся пятнами. Я клял себя за ошибку, и только чемпион мира по шахматам сочувственно поглядывал на меня. Наверно, он вспомнил, как организаторы мирового чемпионата тяжелоатлетов предоставили ему почетное право выполнить первое движение классического троеборья — выжать штангу весом всего в один центнер.

Ю. ПЛЕХАНОВ.



Почти по Перову.



РЕТРОАНАЛИЗ

Возьмите шахматы. Расставьте позицию. Эта интересная позиция возникла в партии А. Бабаев — Б. Мамаев после 38-го хода белых. Здесь черные просрочили время.

А вы бы, дорогой читатель, могли бы здесь просрочить время? Лучшие ответы будут опубликованы.

Вл. БОРИСОВ.

ХРОНИКА

Заборьевская мебельная фабрика наладила серийный выпуск новых шахматных досок, в которых количество белых полей вдвое превышает прошлогодний уровень.

А. ХОРТ.



Бели бы знали, как я силен в эндшпиле, те, кто выигрывает у меня в дебюте!

М. ГЕНИН.

В. ДЕВЯТЫЯ.

А король-то — иудист!



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАСКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 13 (196)

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: 101913 ГСП,
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.