



На пленуме Шахматной федерации СССР

Фото В. Кутырева.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2, 3

**ПЛЕНУМ ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР**

Постановление и новый состав
президиума

стр. 4, 5

СКЕПТИКАМ ВОПРЕКИ

Руководитель сборной команды
РСФСР на Всесоюзной Олимпиаде
В. Тихомирова о своем коллентиве

стр. 6

**НАЙДЕТ ЛИ БОТВИННИК
ПОМОЩНИКОВ!**

Интервью с экс-чемпионом мира

стр. 8, 9

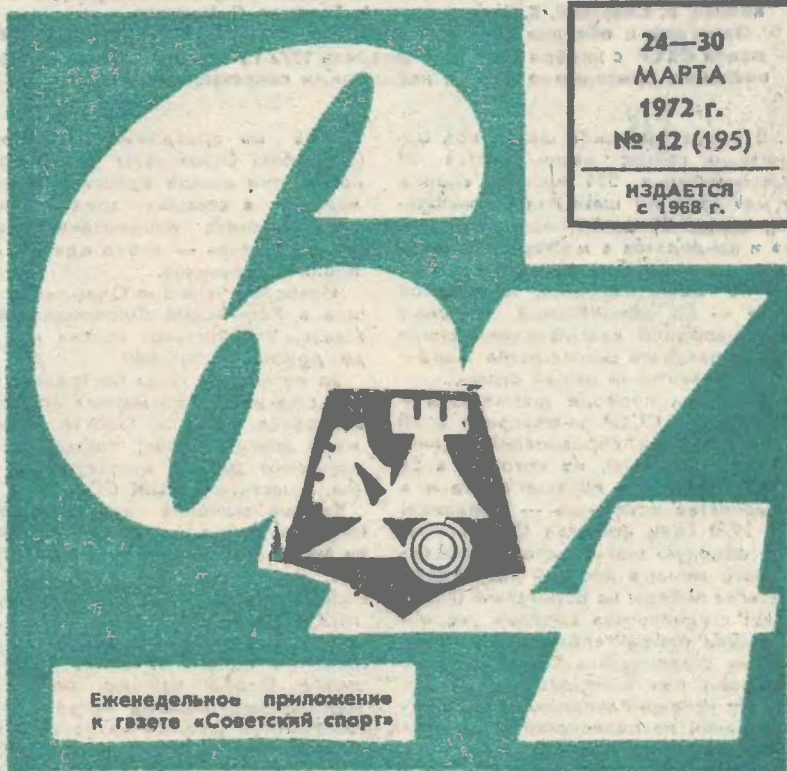
**НЬЮ-ЙОРКСКИЙ ТУРНИР
1927 г. КАК ПРОЛОГ
К БОРЬБЕ В БУЭНОС-
АЙРЕСЕ ЗА МИРОВОЕ
ПЕРВЕНСТВО**

Статья А. Алехина

стр. 12, 13

«НЕ В ВОЗРАСТЕ ДЕЛО...»

Заметки гроссмейстера В. Наплана
о творчестве Н. Мищанского



Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»

**24—30
МАРТА
1972 г.
№ 12 (195)**

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



Этот снимок сделан в г. Зигене на XIX Всемирной шахматной Олимпиаде в 1970 г. Тогда Борис Спасский (слева) победил Роберта Фишера; теперь они встретятся в матче за мировую шахматную корону.

Фото экс-чемпиона мира Т. Петросяка.

Переговоры между представителями советской, американской, югославской, исландской шахматных федераций при участии представителя ФИДЕ завершились 20 марта в Амстердаме подписанием окончательного соглашения о матче на первенство мира между Борисом Спасским (СССР) и Робертом Фишером (США).

Первая партия — в Белграде, 22 июня. Здесь матч продлится до 18 июля и затем продолжится в Рейкьявике с 6 августа.

Матч играется на большинство из 24 партий. При счете 12:12 чемпион мира Б. Спасский сохраняет титул. Партии играют по воскресеньям, вторникам и четвергам. Доигрывание неоконченных встреч на следующий день. В Белграде начало игры в 18 часов по московскому времени, в Рейкьявике — в 20. Главный арбитр матча — гроссмейстер Л. Шмид (ФРГ).

Пленум Шахматной федерации СССР

16 марта 1972 г. в Москве состоялся пленум Шахматной федерации СССР. Был заслушан и обсужден отчетный доклад, избран президиум в следующем составе: Ю. Авербах (председатель), В. Бойков, Б. Родонов, В. Смыслов (заместители председателя), В. Алаторцев, Б. Баранов, Ю. Васильчук, Т. Гюргадзе, С. Ефимов, А. Котов, Ю. Кучеров, М. Мухитдинов, Т. Петросян, И. Платонов, Я. Рохли, Б. Сахаров, В. Соколова, Б. Спасский, В. Тихомирова, А. Тупикин, Я. Эвентов.

Заслушав и обсудив отчетный доклад президиума Шахматной федерации СССР с ноября 1969 г. по февраль 1972 г., пленум принял постановление, приводимое ниже с небольшими сокращениями.

...В рядах советской шахматной организации сейчас насчитывается 37 гроссмейстеров, 524 мастера спорта, 46 мастеров по шахматной композиции, свыше 26 тысяч первоазрядников и кандидатов в мастера. Сила советских шахматистов высоко оценивается на международной шахматной арене — по официальной системе международной квалификации среди первых двадцати шахматистов мира — 14 представителей нашей страны.

В отчетном периоде шахматисты и шахматистки СССР участвовали в 88 международных соревнованиях (личных и командных), из которых в 56 случаях занимали первые места и в большинстве остальных — призовые.

В 1970 году команда СССР победила сборную шахматистов всего остального мира; в десятый раз подряд достигла победы на Всемирной Олимпиаде; студенческая сборная уверенно вышла победителем в двух последних студенческих Олимпиадах; в четвертый раз выиграно первенство Европы; успешно закончился цикл соревнований на первенство мира среди женщин: в финальном матче вновь встретятся две советские шахматистки.

Одержаны победы в ряде международных заочных соревнований. Сборная команда СССР обеспечила себе первое место в командном первенстве мира.

За последнее время у нас появился ряд молодых гроссмейстеров в возрасте 20 — 25 лет, а также перспективных мастеров моложе 20 лет.

В нашей стране проведено большое количество крупных всесоюзных и международных соревнований, прошедших на высоком спортивном и организационном уровне. Среди них особенно следует отметить Всесоюзную шахматную Олимпиаду, явившуюся подлинным смотрам наших боевых сил, а также международный гроссмейстерский турнир «Мемориал Алехина — 1971».

Фундаментом всех успехов советской шахматной школы является массовость. Значительная работа была проделана шахматными организациями страны в исполнении Постановления ЦК ВЛКСМ и Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР от 5 февраля 1970 года «О мерах по дальнейшему развитию и популяризации шахмат среди молодежи». В соревно-

ваниях по программе Всесоюзной шахматной Олимпиады всего приняло участие свыше одного миллиона человек; в ставших традиционными соревнованиях пионерских дружин «Белая ладья» — около одного миллиона школьников.

Наиболее успешно Олимпиада прошла в Российской Федерации, Казахстане, Узбекистане, Латвии и в ряде других республик.

За последние годы построен и создан ряд новых шахматных клубов — в Ереване, Тбилиси, Одессе, Воронеже и других местах. Расширяются и улучшают работу действующие клубы, в частности ЦШК СССР.

Важное значение для популяризации и развития шахмат имели поездки на места ведущих гроссмейстеров, осуществленные в соответствии с решением ЦК ВЛКСМ и Спорткомитета СССР.

Несколько улучшилась пропаганда шахмат в печати, по радио и телевидению. Особо важную роль должен сыграть перевод телевизионной «Шахматной школы» на первую программу. Это позволит осуществить в невиданных ранее масштабах обучение шахматам самых широких слоев населения нашей страны.

Избранный в ноябре 1969 года президиум Шахматной федерации СССР проделал определенную работу по руководству шахматной жизнью страны. В центре внимания президиума находились вопросы планирования и подготовки крупнейших всесоюзных и международных соревнований, утверждение списков участников первенства страны, подведение итогов этих соревнований. Регулярно работали образованные президиумом комиссии — квалификационная, заочных соревнований, по работе среди женщин, пропаганды и печати, по шахматной композиции, всесоюзная коллегия судей, тренерский совет.

Вместе с тем отчетный период показал, что в связи с повышением интереса к шахматам во всем мире, с тем, что успехи и достижения нашей шахматной школы внимательно изучались и перенимались, за рубежом появилась целая плеяда выдающихся молодых гроссмейстеров, и в первую очередь Р. Фишер, добившийся в состязании претендентов права играть матч на первенство мира.

Кроме матчей претендентов, были и некоторые другие неудачные вы-

ступления наших шахматистов в международных состязаниях.

Создавшееся положение настоятельно требует резкого улучшения учебно-тренировочной работы с нашими ведущими шахматистами, в том числе и с молодежью, постановки тренировочно-методической работы на подлинно научные основы. Необходимо выработать четкую систему мероприятий по переподготовке и повышению квалификации тренерских кадров и усилению контроля за их деятельностью. Важную роль в решении этих проблем в подготовке и тренировке шахматистов высшей квалификации должна сыграть лаборатория шахмат, недавно созданная при Всесоюзном научно-исследовательском институте физической культуры.

Следует отметить, что президиум Шахматной федерации СССР, а также федерации союзных республик недостаточно полно использовали Постановление ЦК ВЛКСМ и Спорткомитета СССР для улучшения пропаганды шахмат. Серьезные задачи стоят перед федерацией по улучшению работы среди детей, в школах и домах пионеров.

Слабо работал ряд федераций союзных республик. Ухудшилась работа в таком крупном ДСО, как «Труд». Все еще слабо развиваются шахматы в «Динамо», «Трудовых резервах», а также в ряде сельских спортивных обществ.

Неблагополучно обстоит дело с выпуском шахматного инвентаря как по количеству, так и по качеству.

Необходимо отметить отдельные факты антиобщественного поведения шахматистов, нарушений спортивного режима и дисциплины. Вызывают также озабоченность случаи слабой физической и волевой подготовки, приводящие к отказу от борьбы.

Существенным недостатком в работе президиума был слабый контроль за деятельностью республиканских федераций, секций ДСО и ведомств, недостаточно оперативная связь с ними. Бездействовали юношеская комиссия, комиссия по шахматной работе на селе и совет гроссмейстеров, президиум фактически работал в неполном составе, некоторые заседания проводились при отсутствии большинства, что отрицательно сказывалось на работе президиума и реализации принятых решений.

Обсудив отчет президиума Шахматной федерации СССР, пленум признал проведенную работу удовлетворительной.

ПЛЕНУМ ПОСТАНОВЛЯЕТ

Считать основными задачами шахматной организации СССР, президиума Шахматной федерации СССР, шахматных федераций союзных республик, секций ДСО и ведомств выполнение Постановления ЦК ВЛКСМ и Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР от 5 февраля 1970 г. «О мерах по дальнейшему развитию и популяризации шахмат среди молодежи» и прика-

за председателя Спорткомитета СССР от 2 ноября 1970 г. «О мерах по дальнейшему повышению мастерства ведущих советских шахматистов».

Обсудить на расширенных заседаниях президиумов федераций союзных республик, Москвы и Ленинграда, секций ДСО и ведомств ход выполнения указанных решений.

Просить Спорткомитет СССР включить соревнования по шахматам в программу VI Спартакиады народов СССР.

Обязать президиум Шахматной федерации СССР, шахматные федерации союзных республик, шахматные секции ДСО и ведомств принять меры к улучшению идейно-воспитательной работы среди членов шахматных организаций в соответствии с решениями XXIV съезда КПСС.

Добиваться резкого повышения и улучшения учебно-тренировочной работы с ведущими шахматистами, а также с перспективной молодежью, постановки этой деятельности на подлинно научной основе. Усилить медицинский контроль за членами сборных команд СССР.

Поручить тренерскому совету Шахматной федерации совместно с лабораторией шахмат Всесоюзного научно-исследовательского института физической культуры и ЦШК СССР разработать систему мероприятий по переподготовке и повышению квалификации шахматных тренеров.

В связи с утверждением нового физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне» считать одной из важных задач шахматных организаций пропаганду комплекса и привлечение квалифицированных шахматистов к сдаче требований и норм различных ступеней ГТО, соответствующих их возрасту и состоянию здоровья, т. к. для достижения высоких результатов в шахматных соревнованиях необходима всесторонняя физическая подготовка и закалка.

Для повышения уровня периодических шахматных изданий поручить президиуму федерации и ЦШК СССР во второй половине 1972 г. провести совещание редакторов с целью координации деятельности шахматных еженедельников, бюллетеней и журналов, не допускать дублирования публикуемых в них материалов.

Просить издательство «Физкультура и спорт» объявить конкурс на лучший популярный учебник по шахматам и издать его массовым тиражом.

Поручить президиуму Шахматной федерации СССР:

а) обратить особое внимание на укрепление связи с республиканскими шахматными федерациями, секциями ДСО и ведомств и усилить контроль за их деятельностью, для чего систематически заслушивать отчеты о их работе, направлять членов президиума



На снимке (слева направо): Т. Гиоргадзе (Грузия), Е. Браун (Казахстан), Е. Зоткова (Белоруссия), Ю. Ишанкулов (Казахстан), Т. Ыйм (Эстония) и А. Муратбеков (Киргизия) обсуждают шахматные проблемы и в перерыве.

на места для ознакомления с работой республиканских федераций, рассылать в союзные республики и общества планы работы и протоколы заседаний президиума, знакомиться с планами работы и важнейшими решениями республиканских шахматных федераций и секций ДСО и ведомств.

б) Разработать проект новой редакции раздела «Шахматы» Единой всесоюзной спортивной классификации и организовать широкое обсуждение его шахматной общественностью в печати и на специальных совещаниях.

в) Приступить к подготовке новой редакции шахматного кодекса с учетом всех замечаний, поступающих с мест, с целью издания его в 1973—74 гг.

г) Провести в 1972 г. всесоюз-

ную конференцию шахматных судей.

д) Рассмотреть вопрос о возможности включения во всесоюзный календарь 1973 г. зональных турниров республик Средней Азии, Закавказья и Прибалтики на правах четвертьфиналов первенства СССР.

В месячный срок подготовить и внести на рассмотрение Министерства просвещения СССР и Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР предложения об улучшении работы по шахматам в школах и дворцах пионеров.

Президиуму Шахматной федерации СССР до 1 мая 1972 г. рассмотреть все предложения и критические замечания, сделанные делегатами пленума, и составить план по их реализации.



Д. Постников (справа), чья просьба об освобождении от общественных обязанностей в Шахматной федерации в связи с занятостью по основной работе была удовлетворена пленумом, поздравляет Ю. Авербаха с избранием на пост председателя.

Скептикам вопреки

ОТГРЕМЕЛИ шахматные бои Олимпиады. Много было переживаний, бессонных ночей, проведенных за анализом позиций. Были радости и огорчения. Сейчас, когда все уже позади, хочется вспомнить трудовые этапы подготовки и поделиться некоторыми мыслями...

В сложившихся условиях комплектовать сборную команду России было весьма трудно, поскольку чемпион мира Б. Спасский вместе со своими помощниками Е. Геллером и Н. Крогиусом заняты серьезными проблемами подготовки к матчу на первенство мира. И хотя Борис Васильевич очень любит командные соревнования, хотя соблазн был и велик, но все же принять участие в Олимпиаде он и его друзья не смогли. Итак, три гроссмейстера выпали из состава команды и, по мнению некоторых специалистов, сборная РСФСР была обречена на неудачу.

Для достижения успеха надо стараться предвидеть разные возможные варианты, чтобы в последний момент не было неожиданностей. Предвидя возможное ослабление команды, мы на протяжении полутора лет старались определить других достойных защитников спортивной чести России. Прежде чем выступить в этом составе, были проведены учебно-тренировочные сборы, на которых определялась готовность взрослых мастеров, юношей, девушек, их бойцов-

ские качества и просто чисто человеческие взаимоотношения, что играет не последнюю роль в коллективе.

В таком «сугубо индивидуальном» виде спорта, как шахматы, склонны считать, что судьбу может решить только сила игры отдельных «звезд». И некоторые специалисты не придают значения коллективу. Имея большой собственный опыт выступлений в командных соревнованиях и в течение 20 лет участия в комплектовании команд и в работе с ними на различных всесоюзных соревнованиях, мне хотелось бы высказать свое личное мнение по этому вопросу. Не раз мне приходилось убеждаться в силе слаженного коллектива и видеть горькие поражения «звездных команд». Высокомерие, заносчивость, незнание отношения к товарищам по команде не раз губили самые большие достижения. Я могла бы здесь привести целый ряд примеров. Но оставим эти воспоминания и перейдем непосредственно к нашей команде.

Итак, работа, во время которой наши тренеры пересмотрели не один десяток претендующих на включение в команду. И тот состав, который был представлен на Олимпиаде, это плод большого труда наших тренеров. Декабрьские сборы в 1970 году в Пензе, на которых просматривалась большая группа претендентов всех возрастных категорий; сочинские сборы в декабре 1971 года, на которых впервые планомерно была введена физическая подготовка. Предоставленный для участников плавательный бассейн доставил немало радости нашей молодежи и значительно укрепил нервную систему ребят. После сбора товарищеский матч с Грузией внес существенные коррективы в бойцовские качества российских мастеров. Скромный иичейный счет, добытый по случайной случайности, не мог удовлетворить нас. Вскрылись серьезные пробелы в подготовке наших мастеров, ясны стали слабости юношей, требовал усиления и женский состав команды. И наконец, последний предолимпийский сбор помог внести окончательные коррективы.

Основу нашей команды составил молодежный коллектив, который еще не так давно отлично выступал в школьных спартакиадах. Лидер этих ребят — Анатолий Карпов, а в последние годы за юношескую сборную РСФСР играли Л. Саунина, Н. Алехина, А. Панченко, А. Иванов. И сейчас, объединенные общими интересами, исключительно дружескими взаимоотношениями, тактичные, хоро-

шо воспитанные, они внесли большой вклад в победу команды. Молодой гроссмейстер Карпов за последние два года достиг выдающихся результатов. Приятно отметить, что слава пошла Анатолию на пользу. Всегдашняя корректность, умение выслушать товарища, дать ему совет, нискали Анатолию большую любовь команды.

Много внимания остальным уделял капитан команды Лев Полугаевский. Его дружеские советы и длительные анализы во многом помогли нашим участникам. В хорошей спортивной форме оказался недавний победитель полуфинала первенства РСФСР Цешковский. Та огромная ответственность, с которой Виталий работал в каждой партии, дала свои плоды, он прошел все соревнование без поражений и внес весомый вклад в копилку команды.

Рядом ярких идей блеснул один из победителей недавнего первенства СССР среди молодых мастеров Юрий Аникаев. Его насыщенные комбинационными замыслами партии вызвали восторг зрителей и принесли немалые очки команде, а общительный характер и понимание психологии помогли спасти трудные позиции и на других досках. В общем, запасной участник оказался основным! Большого мы ожидали от чемпиона России В. Зильберштейна — ему, по-видимому, надо пересмотреть свой режим, если он хочет совершенствоваться.

К сожалению, в связи с болезнью всего пять партий сыграл самый старший участник команды В. Антошин, но добился хорошего результата — $3\frac{1}{2}$ из 5. Девушки нас порадовали. Обе они шахматистки с большой перспективой. Лучшего результата на своей доске достигла Наташа Алехина, ученица В. К. Чистякова, который в Воронеже ведет очень большую и плодотворную работу с детьми. Неудача на финише несколько снизила впечатление от игры Людмилы Сауниной. Большую выдержку и силу воли проявила Римма Билунова, в решающих матчах увеличившая разрыв в очках; но на последний тур у нее уже не хватило сил. Не в лучшей спортивной форме оказалась В. Козловская. Впервые попавший в такую компанию Е. Драгомарецкий, бесспорно, уступал по силе игры своим соперникам, но исключительная любовь к шахматам и жажда знаний, вероятно, помогут ему стать хорошим мастером.

О двух Сашах, как у нас их называли, — о Панченко и Иванове хочется рассказать подробнее. Это неразлучные друзья, хотя один уже студент, а другой еще школьник. В прошлом году они вместе защищали честь республики на юношеском командном первенстве страны, и все трое вместе с Наташей Алехиной были серебряными призерами. Соревнования Олимпиады оба прошли без пора-



Л. Полугаевский и В. Тихомирова на торжественном закрытии Всесоюзной шахматной Олимпиады.

жений — хорошая постановка партии, четкая реализация преимуществ, умелая оборона. Достаточно вспомнить, как Саха-маленький (Иванов) героически отстаивал худший ладейный эндшпиль и единственными ходами сделал ничью. Оба они коренные воспитанники нашей шахматной школы, работал с ними на протяжении последних лет заслуженный тренер РСФСР В. Голенищев, который сумел привить им не только знания, но и большую культуру. С такими участниками всем нам приятно было общаться.

Вот коротко о нашей команде, которая, вопреки предсказаниям скептиков, не потерпела на Олимпиаде ни одного поражения, а выиграла восемь матчей и один сведенный матч. Команда завоевала серебряные медали и, думается, большие симпатии болельщиков.

Чтобы этого добиться, нужен был большой труд и организованность. На последнем сборе был установлен строгий спортивный режим — физподготовкой команды занимался неоднократно чемпион СССР В. Смирнов, который привил нашим участникам любовь к лыжам и много времени проводил с ними на чистом свежем воздухе. Серьезный врачебный контроль, который осуществляла на сборе и во время игры врач В. Кривошей, сыграл большую роль. И наконец, беззаветная отдача всех сил тренерами — заслуженным тренером СССР Р. Нежметдиновым, мастерами О. Аверкиным, А. Догченко, О. Дементьевым, а также международным мастером С. Жуховицким, — помогла успешному выступлению команды.

А теперь о самой Олимпиаде. На мой взгляд, заключительный ее этап был проведен на высоком организационном уровне и лишней раз доказал, что командные соревнования необходимы, полезны и являются лучшей пропагандой шахмат. Но все же Олимпиада не может полностью заменить участие в Спартакиаде народов СССР, где общий с другими видами спорта зачет высоко поднимает значение шахмат, а главное, пробуждает хорошее отношение к ним у руководителей спорта на местах. При проведении командных турниров необходимо более тщательно продумать график соревнований: нагрузки при семичасовой игре в день были очень тяжелыми, особенно для молодежной части команды, которая составляла большинство. Диссонансом звучало то, что пять взрослых мужчины имели запасного, а семь участников и участниц-женщин, девушки и юноши должны были работать с перегрузкой. Видимо, в дальнейшем следует продумать более рациональные составы и, может быть, устроить конкурсы на подготовку. Положения о командных соревнованиях.

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ КОМАНД

1. Грузинская ССР — 22,7 года; 2. Армянская ССР — 23,5; 3—4. Азербайджанская ССР, Украинская ССР — 24; 5. РСФСР (сборная областей, краев и АССР) — 25,2; 6. Латвийская ССР — 25,5; 7. Туркменская ССР — 26; 8. Молдавская ССР — 26,2; 9—10. Казахская ССР и Таджикская ССР — 27; 11. РСФСР (Ленинград) — 27,4; 12. Эстонская ССР — 27,9; 13. Киргизская ССР — 28,1; 14. Литовская ССР — 28,7; 15. Белорусская ССР — 28,8; 16. РСФСР (Москва) — 29,5; 17. Узбекская ССР — 29,9.

25 СУДЕЙ

5 международных арбитров, 8 — всесоюзной и 12 — республиканской категорий обслуживали Олимпиаду.

29 ДСО и ведомств делегировали в команды своих лучших шахматистов: «Буревестник», «Спартак», Вооруженные Силы, «Труд», «Локомотив», «Динамо», «Жальгирис», «Молдова», «Келев», «Авангард», «Захмет», «Даугава», «Юность», «Ймуд», «Алга», «Колхозникула», «Красное знамя», «Мехнат», «Нямунас», «Пахтакор», «Таджикистан», «Хосилот», «Яшлык», «Ашхатаик», «Варпа», «Енбек», «Кайрат», «Колхозчик», «Нефтичи».

Рекорды по счету были установлены в предварительных группах.

Матч РСФСР (сб. краев и областей) — Туркменская ССР закончился с результатом 12:0 в пользу россиян. Дважды был зафиксирован счет 11:1. Так Латвийская ССР и Белорусская ССР победили команду Таджикской ССР.

БЛИЗКИЕ И ОДНОФАМИЛЬЦЫ

Среди участников Всесоюзной шахматной Олимпиады были родственники:

заслуженный мастер спорта Владас Микенас выступал вместе с сыном Алюсом в команде Литвы;

в команде Латвии играли сестры Вилерте. Старшая — Бенида — инженер из Риги, младшая — ученица 10-го класса а гор. Кулдига;

братья-близнецы Карен и Левон Григоряны представляли Армению; за Молдавию выступали супруги Неведучиче, Борис и Ракса;

за Узбекистан — Георгий и Валентина Борисенко, известные мастера;

в команде Таджикистана играли Эркин Рахимов, преподаватель института из Душанбе, и Раида Рахимов студентка из гор. Курган-Тюбе, — только однофамильцы, так же, как и молодой мастер Аршак Петросян (Армения) и экс-чемпион мира Тигран Петросян (Москва).



ЛУЧШИЕ ПО ДОСКАМ

I доска

1. Керес (Эстония) — 5 из 7.
2. Таль (Латвия) — 5½ из 8.
3. Петросян (Москва) — 4½ из 7.

II доска

1. Гипслис (Латвия) — 5½ из 7.
2. Кудряшов (Туркмения) — 5½ из 8.
3. Карпов (РСФСР) — 5½ из 9.

III доска

1. Фурман (Ленинград) — 5½ из 8.
2. Тукмаков (УССР) — 5 из 8.
3. Фокин (Туркмения) — 5 из 8.

IV доска

1. Моргулев (Азербайджан) — 5½ из 8.
2. Николаевский (УССР) — 4½ из 6.
3. Балашов (Москва) — 5 из 8.

V доска

1. Жидков (УССР) — 6½ из 8.
2. Юферов (БССР) — 6½ из 8.
3. Цешковский (РСФСР) — 6 из 8.

VI доска

1. Анетбаев (Таджикистан) — 6½ из 8.
2. Панченко (РСФСР) — 7 из 9.
3. Романишин (УССР) — 6½ из 9.

VII доска

1. Беляцкий (УССР) — 7½ из 9.
2. Федоров (Москва) — 6½ из 8.
3. Навоян (Армения) — 6 из 9.

VIII доска

1. Горчаков (Москва) — 6 из 8.
- 2—3. Иванов (РСФСР) — по 6½ из 9.
- Козлов (Ленинград) — по 6½ из 9.

IX доска

1. Кушнир (Москва) — 8 из 8.
2. Затуловская (Азербайджан) — 7½ из 9.
- 3—4. Кристал (Ленинград) — Шуль (УССР) — по 6 из 9.

X доска

1. Лемачко (Москва) — 6 из 8.
2. Саммуль (Эстония) — 6½ из 9.
3. Билунова (РСФСР) — 6 из 9.

XI доска

1. Островская (Москва) — 6 из 8.
2. Костина (БССР) — 6 из 8.
3. Проценко (Киргизия) — 6 из 8.

XII доска

1. Алексина (РСФСР) — 7½ из 9.
2. Фомина (Эстония) — 6½ из 9.
3. Лим (Москва) — 5½ из 8.

Найдет ли Ботвинник помощников?

Корреспондент «64» А. Рошаль имел беседу с экс-чемпионом мира М. БОТВИННИКОМ о его работе над шахматной программой для ЭВМ...

— Вы неоднократно заявляли, что скоро работа будет закончена, — играет ли уже ваша машина?

— Нет, не играет. Более того, работа над программой еще не начала. Видимо, я был чересчур оптимистичен.

— На какой же стадии находится сейчас эта работа?

— Четыре года назад вышла книжка «Алгоритм игры в шахматы». Название книги не отражало ее содержания: был описан не алгоритм, а только идеи алгоритма. В мае прошлого года по совету Н. Криницкого я начал работу над блок-схемой алгоритма (в соответствии со стандартами составления блок-схем). Недавно работа была закончена, и рукопись новой книжки «Блок-схема алгоритма шахматной игры» находится на отзыве.

— Как же будет развиваться ваша работа в будущем?

— Надеюсь, что когда книжка будет опубликована, найдутся программисты (или организации), желающие претворить блок-схему алгоритма в машинную программу.

Но есть и иная перспектива. Получено разрешение принять на работу во ВНИИ электроэнергетики в лабораторию, которой я руковожу, двух программистов специально для этой задачи. Вот и ищу молодых людей, умеющих программировать на ФОРТРАНе, и желательно шахматистов.

— Если же кто-либо из наших читателей захочет работать с вами, что им делать?

— Пусть пишут по адресу: Москва, Ж-72, Берсеневская наб., 16, ВНИИЭ, М. Ботвиннику.

— Как вы оцениваете силу современных играющих машинных программ?

— Они играют в силу примерно второго разряда.

— Надеетесь ли, что ваша программа будет играть сильнее?

— Конечно, иначе работа не имела бы смысла!

Корреспондент «64»: Благодарю за беседу.

Экс-чемпион: Привет читателям — надеюсь, они поддержат меня в нелегком деле.



1. Первый раз в первый класс.
2. Лет через 20—30...
— Михаил Моисеевич играть не сможет, вместо него — я!

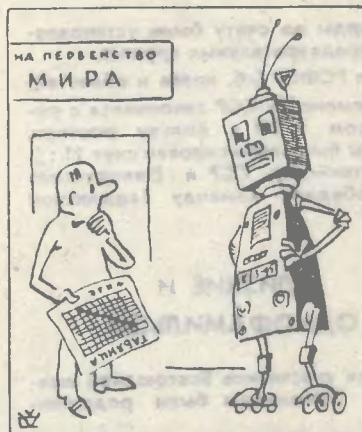


Рис. В. Чекарькова.

НАСТУПЛЕНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ...

Журнал «Чесс Канада» сообщает о выступлении машины «Дэйтилайн» в побочной группе зимнего конгресса в Торонто. Против пяти участников, имеющих коэффициент 1450—1500 (это соответствует приблизительно третьему разряду) машина набрала три очка. Вот одна из ее партий, которая, пожалуй, превосходит все, сыгранные машинами против живых шахматистов до настоящего времени.

ЛИБЕРМАН — «ДЭЙТАЛАЙН»
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Cg5 h6 5. Ch4 dc 6. e3 Cb4+ 7. Kc3 Cd5 8. a3 C:c3+ 9. bc g5 10. Cg3 Fa5 11. Фс2 g4 12. Kd2 b5 13. Ce5 Kbd7 14.

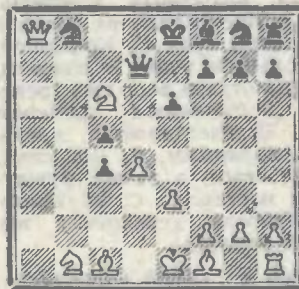
Ke4 Kpe7 15. K:f6 K:f6 16. Ce2 Cb7 17. f3 gf 18. gf Lhc8 19. Lg1 Kd5 20. Kpd2 c5 21. Фb2 cd 22. C:d4 a6 23. Lg7 Фс7 24. f4 K:f4!

Любопытно наблюдать «интуитивную жертву», найденную шахматистом, у которого нет и не может быть интуиции!
25. Фb4+ Kpe8 26. Cf6? Kd5! 27. Lg8+ Kpd7 28. L:c8 L:c8 29. Фb2 K:f6 30. Lf1 Ke4+ 31. Kpe1 Ф:h2 32. L:f7+ Kpc6 33. Фс2 Фg3+ 34. Kpf1 Ф:e3 35. Cf3 Kpc5! 36. C:e4 C:e4 37. Фf2 Ф:f2+ 38. Kp:f2 Cd5 39. Lh7 Lf8+ 40. Kpe2 Cf3+ 41. Kpe3 h5 42. Lc7+ Ce6 43. Lh7 Lf3+ 44. Kpd2 Ld3+ 45. Kpc2 Ce4! 46. Kpb2? C:h7, и вскоре машина выиграла.



Очередное занятие для разрядников посвящено рассмотрению вариантов принятого ферзевого гамбита. По занятию (21 марта передача прошла по 1-й программе Центрального телевидения и по программе «Восток»; 26 марта будет повторена по 4-й программе Центрального телевидения) слушателям телекласса предлагается домашнее задание:

ПРОАНАЛИЗИРУЙТЕ ПАРТИЮ: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e3 b5 5. a4 Cb7 6. ab ab 7. Lf1:a8 C:a8 8. b3 e6 9. bc bc 10. Ke5 c5 11. Фа4+ Cc6 12. K:c6 Фd7 13. Фа8. Черные сдались.



Ответьте на следующие вопросы: 1. Стоило ли черным вместо хода 5. ... Cb7 играть 5. ... c6, защищая пешку b5? 2. В чем вы видите ошибки черных, которые привели их к разгрому?

Ответы присылайте по адресу: 127000, Москва, Шаболовка, 53, Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа», Класс шахматистов-разрядников, занятие от 21 (или 26) марта. Срок выполнения задания — две недели со дня последнего повторения.

Следующее занятие в «Шахматной школе» для шахматистов-разрядников (раздел «Середина игры»): 28 марта — 1-я программа Центрального телевидения и программа «Восток»; 2 апреля — 4-я программа Центрального телевидения (повтор.).

ПОБЕДИТЕЛЕЙ ДВОЕ

29-й чемпионат Эстонии не выявил сильнейшего мастера республики. По 8½ очков из 13 набрали директор Тартуского завода сельскохозяйственных машин Г. Ууси и молодой инженер из Таллина А. Вооремаа. Вопрос о новом чемпионе решит дополнительный матч.

С 8-ю очками финишировали мастера У. Тарве и Х. Кярнер. По системе коэффициентов «бронза» досталась первому — кандидату медицинских наук. 5—7 места поделили Я. Лудольф, Б. Рытов и Р. Этрук — по 7,5 очка.

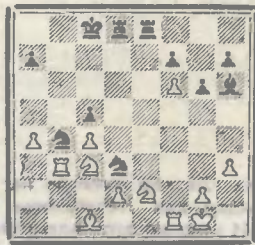
Интересно, но очень нервно протекала встреча между Ууси и Кярнером. По дебюту опытный мастер играл вяло, и черные получили большой пространственный перевес. На 12-м ходу позиция белых была уже проиграна. Однако Кярнер промедлил с решающими действиями и в конце концов в сильнейшем цейтноте даже проиграл.

Г. УУСИ — Х. КЯРНЕР

Сицилианская защита

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed Kf6 4. Cb5+ Cd7 5. C:d7+ Ф:d7 6. c4 e6 7. de7 (7. Фе2) Ф:e6+ 8. Фе2 Ф:e2+ 9. К:e2 Кc6 10. Кbc3 0—0—0 11. 0—0 g6 12. b3? (12. a3) Kb4 13. a3 Kd3 14. Ла2 Cg7 15. b4 b6 16. bc bc 17. a4 Kb4 18. Ла3 Лhe8 19. f5 Kg4 20. h3 Ke5

21. f6 Cf8 22. Лf4 Kcd3 23. Лf1 Ch6 24. Лb3.



Здесь Кярнер продолжал 24... Ле6? Конечно, следовало играть 24... К:c1. В этом случае нельзя 25. Л:c1 из-за 25... Л:d2 26. Kg3 Лd3, и белые могут сдаваться. Если же 26. Ле1, то просто 26... Кс2. Не проходит и 26. Крf1 ввиду 26... Ле:e2.

Но и после 25. К:c1 белые несут решающий материальный урон. Например — 25... Л:d2 26. Кd5 К:d5 27. cd Лс2 28. Лb1 c4! 29. Лd1 Cd2 и все ясно.

Далее в партии было: 25. Ca3 C:d2 26. Kg3 Ce3+ 27. Kph2 Cf4 28. Kd5 C:g3+ 29. Kp:g3 K:d5 30. Л:d3 Ke3 31. Л:d8+ Kp:d6 32. Лb1 Л:f6 33. C:c5 Kf1+ 34. Kpg4 h5+ 35. Kpg5 Лf5+ 36. Kph6 Л:c5 37. Л:f1 Kpe7? 38. Kpg7 f5 39. Kp:g6 Л:c4 40. Л:f5 Л:a4 41. Kp:h5 a5 42. g4 Ла1. Черные сдались.

Э. ВАНА.



Закончился чемпионат КРАСНОДАРСКОГО края среди женщин. В финале участвовали 14 человек, в том числе мастер Ольга Педько и 10 перворазрядниц. Чемпионкой края в пятый раз стала учительница физкультуры из города Сочи О. Педько. Она набрала 11½ очков, не проиграв ни одной партии.

2—4 места поделили краснодарцы Л. Бришева, А. Сикорская и армавирская шахматистка Н. Приходько.

В чемпионате ПРИМОРСКОГО края приняли участие 2 кандидата в мастера и 12 перворазрядников. Чемпионом стал перворазрядник представитель «Буревестника» дипломник В. Герасимов, на втором месте спартаковец кандидат в мастера О. Сивохин.

В чемпионате ГОРЬНОВСКОЙ области участвовали 14 человек: 3 мастера, 7 кандидатов в мастера и 4 перворазрядника.

После месяца борьбы первое второе места поделили мастера В. Бояринов и И. Морозов, набравшие по 9½ очков из 13. На полочка отстал прошлогодний чемпион области кандидат в мастера В. Соронин.

В. БОЯРИНОВ — В. КРЫЛОВ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd3 Cb4 4. ed ed 5. Фf3 c6 6. Фg3 Фf6 7. Cf4 Kd7 8. 0—0—0 Kc7 9. Cd3 0—0 10. Cg5 Фd6 11. a3 Ф:g3 12. hg h6 13. ab hg 14. Ch7+ Kph8 15. Kf3 Kf6 16. К:g5 Cd7 17. Леd1 Кс8 18. Лh4 a5 19. Cg6+ Kpg8 20. Леh1. Черные сдались.

Сообщения прислали:
А. ЛЕУЦКИЙ, А. ЛЫКОВ,
А. ПОГОРЕЛОВ.

Успех

кандидатов

В 29-м чемпионате собрался, пожалуй, сильнейший за последние годы состав. В чемпионате боролись гроссмейстер А. Лутиков, 2 мастера и 13 кандидатов в мастера.

Фаворитом считался гроссмейстер, однако на финише он занемог и далее играл не в полную силу. Кандидат в мастера студент Кишиневского политехнического института Н. Попов прошел весь турнир без поражений и, набрав 12½ очков (1) из 15, впервые стал чемпионом Молдавии. На старте он развил спринтерскую скорость и нанес поражение А. Лутикову. Основную конкуренцию лидеру на протяжении всего турнира составляли кандидаты в мастера юрист В. Неведничий и студент Бельцкого пединститута М. Маранц, которые в конечном итоге вошли в призовую тройку: В. Неведничий — 11 очков, М. Маранц — 10½ очков.

Н. ПОПОВ — Л. ВОЛЬЦИС

Староиндийская защита

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d6 6. 0—0 e5 7. d3 Kc6 8. Лb1 Kd2 9. Ke1 c6 10. b4 a6 11. e3 Kf5 12. e4 Kd4 13. Kc2 К:c2 14. Ф:c2 Kh5 15. Фе2 Ce6 16. Ce3 Фе8 17. c5 f5 18. cd f4 19. Cc5 Фf7.



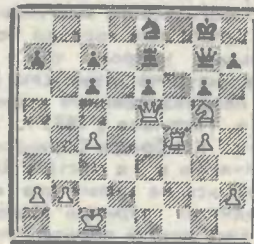
20. Cf3! (интересная жертва качества) 20... Ch3 21. g4 C:f1 22. Ф:f1 Kf6 23. g5 Kd7 24. Фh3 Лfе8 25. Cg4 (сильнее сразу 25. Cd1) 25... Лад8 26. Cd1 Kph8 27. Cb3 Фf8 28. Ka4 h5 29. Kc3 К:c5 30. bc f3 31. Kd1 Фf4 32. Фg3 Фd2 33. Ф:f3 Ф:g5+ 34. Фg3 Фf6 35. Ke3 h5 36. Kg2 Ch6 37. Kph1 Лd7 38. Лf1 g5 (грозило 39. f4, а на 38... Лf8 сильно 39. d4) 39. Фh3 Лh7 40. Ф:h5 Лf8 41. Ke3 g4 (единственный практический шанс) 42. Kf5 Cf4 43. Ф:g4 Л:h2+ 44. Kpg1 Лh6! 45. Kpg2! Лg6 46. Лh1+ Ch6 47. f3! (белые форсируют упрощение позиций, так

как теперь пешка f защищена) 47... Kph7 48. Л:h6+ Л:h6 49. К:h6 Кр:h6 (на 49... Ф:h6 последовало бы 50. Ce6) 50. Фh3+ Kpg7 51. Фg3+ Kph6 52. d4 ed 53. e5 Фd8 54. Фh3+ Kpg7 55. e6 Фа5 56. Фg4+ Kph6 57. Фh4+. Черные сдались.

А. ЛУТИКОВ — Ю. ГОРНЯК

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Kc6 7. e5 de 8. fe Kh5 9. Ce4 Cg4 10. Ce3 f6 11. Фе2 C:f3 12. C:f3 fe 13. C:c6 bc 14. 0—0 ed 15. C:d4 Фе8 16. Лhe1 Лf7 17. C:g7 К:g7 18. Фе5 e6 19. Ke4 Фе7 20. g4 Лd8 21. Л:d8+ Ф:d8 22. Лd1 Фb8 23. c4 Фf8 24. Kg5 Ле7 25. Лd4 Ke8 26. Лf4 Фg7.



27. К:e6 h5 28. Ф:g7 К:g7 29. Лf8+ Kph7 30. Kg5+ Kph6 31. Kf7+, и черные сдались.

Ф. СКРИПЧЕНКО.

Публикуем статью А. Алехина из его книги «Международный шахматный турнир в Нью-Йорке, 1927», в которой он дает разностороннюю характеристику Х.-Р. Капабланке и поучительно освещает некоторые аспекты своей подготовки к матчу на первенство мира.

НЬЮ-ЙОРКСКИЙ ТУРНИР 1927 г. как пролог к борьбе в Буэнос-Айресе за мировое первенство

КАК ИЗВЕСТНО, 1925 год принес Капабланке величайшее из разочарований, какие ему приходилось испытывать за всю его карьеру на международных турнирах: на московском турнире он занял лишь третье место — и то ценой огромных усилий, причем проиграл две партии игрокам сравнительно низкого класса, а еще в нескольких партиях (например, против Рети и Левенфиша) избежал поражения главным образом благодаря добродушию или беззаботности своих противников. Уже тогда в части специальной прессы стали раздаваться голоса, которые указывали на некоторые тревожные симптомы, характеризовавшие игру кубинского гроссмейстера на этом турнире. Эти симптомы давали повод не без известных оснований предполагать, что искусство Капабланки представляет собой не то, во что оно обещало вырасти из довоенного периода его деятельности; что причина заключается в выявляющейся с годами все более отчетливо склонности его к упрощенным, по возможности, чисто техническим формам борьбы, которые постепенно убивают в нем «живой дух», так ярко проявляющийся в его партийных турнирах в Сан-Себастьяно 1911 г. и в Петербурге 1914 г.; что, наконец, его попытки возрождения (явившиеся следствием признания того факта, что «чистая техника» больше недостаточна в борьбе с достижениями современности) повлекли за собой роковые последствия в упомянутых выше проигранных им партиях (необычно — для него — сложная игра с атаками на обоих флангах в партии против Ильина-Женевского, без предварительной подготовки вычурно разыгранный дебют против Верлинского).

Без преувеличения можно утверждать, что отрицательное впечатление, которое давала качественная оценка его московского выступления, было для Капабланки гораздо более чувствительным ударом, чем его спортивная неудача: даже сам Ласкер, этот непревзойденный турнирный боец, в Гастингсе в 1895 г. был третьим, а в Кэмбридж-Спригге в 1904 г. делил 2-е и 3-е места с Яновским, оставшись на целых два очка ниже победителя турнира Маршалла! Но за весь долгий период своего

первенства Ласкер никогда не был так побежден, как Капабланка Верлинским. И именно это впечатление, что — хотя бы в исключительно редких случаях — он может играть просто слабо, Капабланка обязательно должен был попытаться рассеять — и насколько возможно скорее.

И надо сказать, что эта задача — подготовка и организация значительного турнира в интересах полной реабилитации тогдашнего чемпиона мира — разрешена была самым блестящим образом. Кем — людьми или... судьбой, с помощью Капабланки или без нее, это, по моему мнению, несущественно. Я буду основываться только на фактах, так как считаю, что таковые достаточно ясно говорят сами за себя.

ОСЕНЬЮ 1926 г. тогдашний чемпион мира получил два вызова на матчи за мировое первенство — один от Нимцовича, другой от меня. Однако вскоре выяснилось, что вызов Нимцовича носит, так сказать, «платонический» характер, так как для выполнения лондонских условий ему не хватило одной мелочи, именно — необходимого — материального обеспечения. По-видимому, главной целью его вызова было ясно сообщить шахматному миру, что он, гроссмейстер Нимцович, желает этого матча и что вследствие этого считает себя кандидатом на мировое первенство. Вне всяких сомнений, его все растущие турнирные успехи последних лет давали ему на это право, но, как уже сказано, практического значения его вызов не имел никакого.

Иначе обстояло дело с телеграммой, которую я отправил Капабланке в сентябре из Буэнос-Айреса. Наученный опытом своих безрезультатных попыток в 1921 и 1923 гг., я твердо решил послать новый вызов только в том случае, если со стороны заинтересованных организаций у меня будет абсолютная гарантия, что финансовая сторона матча будет обеспечена в полной мере. Я при этом считал, что для чемпиона мира едва ли будет возможно — поскольку ему будут даны гарантии, что его материальные требования полностью приняты и обеспечены — откладывать принятие вызова; вообще, таковым же казалось и мое мнение шахматного мира. В действительности однако случилось другое: хотя вызов не был отклонен, но он не был и принят — и вместо прямого ответа я получил (кроме частного письма Капабланки, в котором, кроме общих мест, была



одна ясная мысль, — что я должен прибыть в Нью-Йорк) официальную программу шестерного турнира в Нью-Йорке, которая сразу же во многих отношениях показалась странной общественному мнению шахматистов всего мира: неприглашение Ласкера, необычность количества времени для игры, а также контроля времени (то и другое совпадало с выдвинутыми Капабланкой условиями матчей за мировое первенство), наконец пункт, согласно которому первый призер этого турнира (или второй, если Капабланка будет первым) официально будет считаться кандидатом на мировое первенство. Расчет на «фортуна», которая во всем, что касалось турнира 1927 г., была чрезвычайно милостива к чемпиону мира, был ясен, — но, конечно, введение последнего пункта вызвало справедливые протесты со стороны заинтересованных мастеров и прежде всего со стороны автора этих строк. Но что могло получиться из такого протеста, что действительно получилось? Формальный комитет отказался от этого пункта, — но в результате соответствующей обработки общей прессы создана была моральная атмосфера, в которой чувствовалось совершенно другое: турнир рассматривался как экзамен для кандидата (кандидатов) на мировое первенство, который должен был занять по меньшей мере второе место. Таким образом, на этом турнире в спортивном отношении создавалось совершенно парадоксальное положение: единственный, который ничем не рисковал, был обладатель звания чемпиона мира, так как ему в случае относительной неудачи был обеспечен матч со счастливым соперником. Если же Нимцович или я не занимали одного из первых двух мест, то для нас практически это было равносильно отказу от матча с Капабланкой, — если не навсегда, то на очень долгое время.

Именно вопрос об этом психологическом гандикапе заставил меня очень серьезно задуматься, прежде чем я принял приглашение комитета.



В конце концов я решился на это — главным образом, в силу двух следующих причин:

1. Несмотря на повторные запросы как с моей стороны, так и со стороны Аргентинского шахматного клуба, Капабланка оттягивал ясный и окончательный ответ на мой вызов, а в своих письмах и телеграммах ко мне недвусмысленно давал мне понять, что мое прибытие в Нью-Йорк необходимо, если я хочу прийти к соглашению с ним.

2. Мой отказ от участия в турнире мог быть неправильно истолкован шахматным миром, — именно как проявление «страха» перед Капабланкой, что в итоге могло дать последнему легкую возможность (если бы он этого пожелал) заменить меня 1-м или 2-м победителем турнира и тем сорвать весь буэнос-айресский проект.

Итак, под давлением необходимости я решился рискнуть в Нью-Йорке своими, быть может, неповторимыми шансами на борьбу за мировое первенство, — несмотря на то, что у меня не могло быть никаких иллюзий относительно моей формы в то время. Действительно, десять тренировок пертий, которые недель шесть назад я сыграл в Голландии с Эйзе, ясно убедили меня, что я (вследствие целого ряда причин, среди которых не последнюю роль играло физическое переутомление, явившееся результатом напряженного турне по Южной Америке) нахожусь в одном из тех своих периодов — к счастью, появляющихся не часто и продолжающихся не долго, — когда шахматное мышление требует удвоенного напряжения нервов и гораздо большей затраты времени, чем обычно, вследствие чего гораздо быстрее утомляет, и когда только в крайне редких случаях возможна внутренняя гармония творчества. Ввиду этих обстоятельств занятие второго места в Нью-Йорке потребовало совершенно исключительного напряжения воли, — гораздо большего, чем позднейший матч в Буэнос-Айресе, который в общих чертах протекал именно так, как я этого ожидал. В качественном отношении моя игра в Нью-Йорке была бы в моих глазах регрессом в моем творчестве — в особенности по сравнению с 1925 годом (Париж, Баден-Баден), — если бы я так ясно не сознавал причин понижения качества своей игры. Надо, между прочим, заметить, что я играл особенно неточно, а иногда и просто плохо только до того момента (6-й тур, партия с Нимцовичем), когда еще мог надеяться на 1-й приз. Однако, начиная с 7-го тура, когда я стал играть только на 2-й приз, несмотря на свою явно неудовлетворительную «форму», я набрал то же самое ко-

личество очков, что и Капабланка (9 из 14-ти). Причиной понижения моей игры, как я сказал, было главным образом состояние моих нервов в то время. Однако, поскольку я хорошо знал, как таковое улучшить, к борьбе я относился совершенно спокойно, — это тоже была борьба, и из нее я вышел если не полным победителем, то во всяком случае с честью.

СОСТАВ турнира и его технические результаты показывает таблица. Но эта таблица ничего не говорит о тех, кто отсутствовал. Поэтому нелишним будет напомнить читателям эти имена. Это были: 1) Ласкер, который становился выше Капабланки на всех турнирах, где они встречались, и который в Петербурге в 1914 г. выиграл у него историческую партию; 2) Боголюбов, который в Москве в 1925 г. был первым, выше Капабланки (и насколько!); 3) Рубинштейн, который до матча в Буэнос-Айресе был единственным мастером, достигшим при встречах с Капабланкой лучшего результата (+1, —0, =2); 4) Рети, который в Нью-Йорке в 1924 г. выиграл у Капабланки единственную проигранную последним на этом турнире партию и который при других встречах оказывал ему упорнейшее сопротивление; 5) Тарраш, который при прежних встречах с Капабланкой достиг равного результата (+1, —1, =2).

Если с результатами отсутствующих сопоставить тот факт, что никто из приглашенных в Нью-Йорк европейских конкурентов Капабланки никогда не выиграл у него ни одной партии, — то придется признать, что «судьба» была исключительно милостива к тогдашнему чемпиону мира, ибо обеспечила ему максимум психологических предпосылок успешного результата.

ЕДВА ли можно говорить о нью-йоркском турнире и не отметить выдающейся роли Нимцовича в первой половине этого турнира, — по крайней мере, в спортивном отношении. Прежде всего надо установить, что его успех в этом периоде борьбы был вполне заслуженным, — как заслуженной была и его неудача во второй половине турнира. Надо считать фактом, что в борьбе с равными противниками Нимцовичу всегда суждено будет срывать с высочайших вершин в бездны и затем вновь возноситься. Ибо поистине трудно себе представить, чтобы после 25-летней шахматной карьеры ему внезапно удалось радикально изменить характер своего творчества, которому он обязан своими иногда совершенно исключительными достижениями, — как комбинационными, так

● ЗА ШАХМАТНУЮ КОРОНУ

и позиционными, — но иногда также и неудачами в спортивном отношении. Главным недостатком творчества Нимцовича я считаю неуверенность при разыгрывании не знакомых ему дебютных позиций. Быть может, эта неуверенность происходит оттого, что он, как я думаю, придает преувеличенное значение разработке «дебютного репертуара» и вследствие этого чувствует себя «не в своей тарелке» всякий раз, когда оказывается перед новой стратегической проблемой в дебюте, т. е. такой, которая не может быть разрешена путем вариантов, ибо для последнего его техника более чем достаточна. Во всяком случае факт, что в то время как у Капабланки нет почти ни одного случая, когда его проигрыш был бы прямым следствием дебюта (партия с Верлинским является единственным исключением, лишь подтверждающим правило), с Нимцовичем это бывает сравнительно часто (см., напр., его 3-ю партию с Видмаром из этого турнира, партии с Л. Штейнером из турниров в Кечкемете и в Берлине 1928 г., некоторые партии из баден-баденского турнира 1925 г.). Зато он показал в Нью-Йорке, какие шедевры он умеет создавать, если благополучно преодолел дебют (см., напр., его партии с Видмаром и Шпильманом из 1-го круга и со мной из 2-го). Как сказано выше, он занял в Нью-Йорке, по моему мнению, именно то место, которое соответствует его теперешней силе. Однако я несколько не буду удивлен, если в дальнейшем он достигнет большего; его путь, по-видимому, идет вверх.

Игра остальных трех участников в общем производит совершенно бледное впечатление: Видмар играл менее предпримчиво, чем обычно. Шпильман во многих партиях слишком рано соглашался на ничью, а кроме того, ему отчасти и не везло (в партиях с Нимцовичем из 2-го круга и со мной из 1-го и 4-го). Наконец, Маршалл после неудачного начала утратил равновесие и конец турнира играл на класс ниже своей настоящей силы.

Несмотря на указанные недостатки в игре отдельных участников, я считаю, что турнир дал целый ряд ценных партий, большая часть которых или вовсе не появлялась в печати, или была опубликована с очень поверхностными примечаниями. Поэтому я надеюсь, что следующая аналитическая работа, в которой наиболее ценной мне представляется ее теоретическая сторона ввиду освещения в ней многих интересных теоретических моментов, будет небесполезна для шахматного мира.

(Продолжение следует).

НЬЮ-ЙОРК, 1927 г.	1	2	3	4	5	6	О	М
1. КАПАБЛАНКА	●	1 1/2 1/2	1 1/2 1 1/2	1 1/2 1 1/2	1 1/2 1 1/2	1 1 1/2 1	14	1
2. АЛЕХИН	0 1/2 1/2	1 1/2 1 0 1/2	1/2 0 1 1/2	1/2 1 1/2 1/2	1 1/2 1/2 1	1 1/2 1 1/2 1	11 1/2	2
3. НИМЦОВИЧ	0 1/2 0 1/2	1/2 1 0 1/2	●	1 0 0 1/2	1 1 1/2 1/2	1 1/2 1/2 1	10 1/2	3
4. ВИДМАН	1/2 1/2 0 1/2	1/2 1/2 1/2 1/2	0 1 1 1/2	●	1/2 1/2 1/2 1/2	1/2 0 1 1/2	10	4
5. ШПИЛЬМАН	1/2 1/2 0 1/2	0 1/2 1/2 0	0 0 1/2 1/2	1/2 1/2 1/2 1/2	1/2 ●	1/2 1/2 1 1/2	8	5
6. МАРШАЛЛ	0 0 1/2 0	1/2 0 1/2 0	0 1/2 1/2 0	1/2 0 1 1/2	1/2 1/2 0 1/2	●	6	6

17 марта исполнилось 100 лет со дня смерти выдающегося шахматиста Карла Андреевича Яниша (23.IV. 1813—17.III 1872). Имя этого замечательного мастера-теоретика, чей труд был высоко оценен при жизни, талантливого композитора и журналиста, активного пропагандиста шахмат и организатора петербургской шахматной жизни середины XIX века, одного из инициаторов развития международных шахматных связей России, — золотым буквами вписано в летопись отечественной шахматной школы.

МАСТЕР АНАЛИЗА

В один из осенних дней 1849 года К. А. Яниш собрал своему московскому другу писателю И. В. Киреевскому по поводу только что посланной в немецкий шахматный журнал «Шахцейтунг» статьи с их совместным анализом «атаки Петрова» в королевском гамбите:

«Я отправил в Берлин наш мемуар на шестидесяти двух почтовых страницах: не изумляйтесь такой плодотворности: невозможно было заключить в меньший объем все исследования, сделанные мною над этой замысловатой атакой... Рассмотрены варианты всевозможные, и достигнута пропасть результатов, о которых я даже не мечтал, когда разбирал с Вами главные основания дела... Труд наш общий, — писал в заключение Яниш. — Много бессонных ночей и головных болей стоил мне этот мемуар, да упочит он нашу дружбу!»

Имя К. А. Яниша в столичной шахматной жизни становится известным с 1837 года. А уже пять лет спустя оно стало с уважением произноситься шахматистами всего мира. И прежде всего это было связано с выходом в свет знаменитого исследования, произведшего переворот в представлениях шахматистов прошлого века о путях развития дебютной теории и практики — двухтомного труда «Новый анализ начал шахматной игры» (1842 — 1843 гг.).

Если прежние трактаты были по существу сборниками вариантов, а известный французский мастер Филлдор в «Анализе шахматной игры» (1749 — 1777 гг.) ограничился позиционным обоснованием игры на примере девяти партий, то книга Яниша явилась первой научной разработкой дебютной теории. Она характеризовалась, с одной стороны, стремлением раскрыть позиционные основы начал в сочетании с конкретным анализом, учитывающим неисчерпаемые возможности комбинационного творчества; с другой стороны, огромным расширением

диапазона самих дебютных исследований, что позволяло значительно увеличить число используемых в игре дебютов. Ведь тогда применялись главным образом дебюты, открывавшие партию ходом королевской пешки. Книга же Яниша впервые утверждала практическую ценность закрытых начал или, как он писал, «дебютов со стороны ферзя», а также сицилианской и французской защит.

Кроме того, в работе содержится много открытий русских мастеров Яниша и Петрова в королевском гамбите, дебюте слона, русской партии и других началах. Что касается русской партии, то по поводу анализа этого дебюта, явившегося тогда полным открытием для шахматистов Европы, первый в мире шахматный журнал — парижский «Паламед» выразил свое впечатление словами Вольтера: «С Севера к нам приходит свет!».

И после выхода «Нового анализа» на протяжении трех десятилетий К. А. Яниш неоднократно выступал на страницах русской и зарубежной шахматной прессы с исследованиями шахматных дебютов, многие из которых оказали большое воздействие на теорию и практику шахматного искусства. Вот, к примеру, два открытия. Прежде всего это исследование защиты 3... a7—a6 в испанской партии.

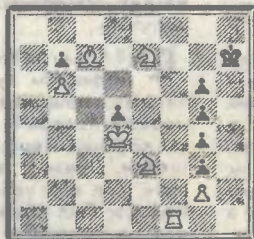
«Еще в Schachzeitung 1848 и Chess player's chronicle 1849 годов, — писал впоследствии Яниш, — я показал, что подвигание этой пешки должно предшествовать ходу Kg8—f6 или составляет, лучше сказать, необходимое усиление защиты Лопецова дебюта (белые не могут взять коня с6, не лишившись точчас же атаки). Мнение мое разделяют ныне все сильные игроки Европы, за исключением германских теоретиков, которые продолжают отстаивать введенную ими впервые выступку черного коня g8—f6 еще на 3 ходу».

Другое открытие также связано с активной защи-



той черных в испанской партии — на этот раз речь идет о гамбитном продолжении 3... f7—f5, по достоинству оцененном лишь век спустя. Гамбит Яниша, предложенный ровно 125 лет назад, сейчас встречается в практике сильнейших мастеров.

Склонность к анализу наложила отпечаток и на композиторскую деятельность К. А. Яниша. Он предпочитал заниматься составлением главным образом этюдов, которые по своим идеям и построению близки к практической игре. Но встречаются в его творчестве и изобразительные композиции (среди них известная задача «железная ялетка Тамерлана»), и задачи на обратный мат, и, наконец, многоходовые задачи. Вот многоходовка с любопытным условием, составленная Янишем еще в 1841 г.



«Мат в 15 ходов пешкою g2, не взяв при том ни одной черной пешки».

1. Ce5 2. Лf7 3. Kg8 4. Кf1 5. Лc7 6. Лc3 7. Cd6 8. Кpe5 9. Лd3 10. Кpf6 11. Кpg7 12. Кf6+ 13. Kh2 14. Лh3+ 15. g3x.

Заметный след оставила литературно-организационная деятельность К. А. Яниша. Он был одним из основателей петербургского Общества любителей шахматной игры 1853 года. По поручению этого клуба дважды написал и издал пространный «Устав шахматной игры» (1854, 1857), сыгравший

значительную роль в становлении шахматной организации России и получивший международное признание. К этому добавим, что Яниш некоторое время вел первый в стране постоянный шахматный отдел в газете «Санкт-Петербургские ведомости» (1856 г.). Здесь был опубликован ряд партий первых русских мастеров — А. Петрова, И. Шумова, братьев Д. и С. Урусовых и других. Хотя Яниш и уступал в силе этим шахматистам, он был их достойным соперником, а с Шумовым сыграл в 50—60-е гг. несколько матчей.

ШУМОВ — ЯНИШ

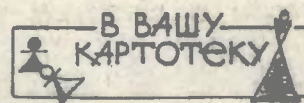
Петербург, 1854 г.
Итальянская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 d6 5. b4 Cb6 6. a4 a5 7. b5 Ke7 8. Фb3 f6 9. d4 Cg4 10. Cf7+ Kpf8 11. C: g8 K: g8 12. Kbd2 Fe8 13. de Cc6 14. c4 fe 15. Kg5 Kf6 16. f4 h6 17. fe hg 18. ef gf 19. Cb2 Kpe7 20. Лf1 Лh6 21. 0—0—0 Фh5 22. e5 fe 23. C: e5 Фg4 24. Фd3 Лg8 (если 24... de, то 25. Фa3+ Kpd7 26. c5!) 25. Cb2 Ф: g2 26. Ke4 Лh3 27. Kg3 Л: h2 28. Kf5+ C: f5 29. Лde1+ Kpd8 30. Cf6+ Kpe8 31. Ф: f5+ Kpb8 32. Cc3 Cc5 33. Ле7 Фa2 34. Фе4 Фb3, и вскоре белые сдались.

Яниш был вместе с Петровым и Шумовым пригласен в первый в истории шахмат лондонский международный турнир. Опоздав на соревнование, он все же сыграл после его окончания матч с Г. Станутоном.

В заключение отметим еще одну деталь многогранной творческой деятельности К. А. Яниша, особенно интересную в свете успехов современной науки в разработке шахматных роботов. Я имею в виду его трехтомный «Трактат о приложении математического анализа к шахматной игре», который вышел в Петербурге в 1862—1863 годах и был положительно оценен во время его обсуждения на одном из заседаний Академии наук. Так наклон лет у мастера вновь проявилась его давнишняя склонность к математике, которой он много занимался в молодые годы, будучи адъюнкт-профессором механики в институте Корпуса путей сообщения.

И. ЛИНДЕР.



РЕЙКЬЯВИК, 1972 г.

ОЛАФССОН — ГОРТ

Сицилианская защита

1. К: d4 Кf6 2. e4 c5 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Се3 Сg7 7. f3 Кс6 8. Фd2 0—0 9. Сс4 Сd7 10. 0—0—0 Фа5 11. h4 Ке5 12. Сb3 Лс8 13. h5 К: h5.

14. Кd5 Ф: d2+ 15. Л: d2 Кpf8 16. g4 Кf6 17. Лdh2 К: d5 18. С: d5 Лс7 19. Сh6 С: h6+ 20. Л: h6 e6 21. Сb3 a5 22. Л: h7 Лс8 23. a3 b5 24. g5 Кd3+ 25. Кpb1 Кс5 26. Са2 b4 27. ab ab 28. Л1h4 Се8 29. Сс4 Ла8 30. b3 Кре7 31. Лh8 e5 32. Сd5 Ла6 33. Л: e8+ Кр: e8 34. Кb5 Лd7 35. Лh8+ Кре7 36. Лс8 Ке6 37. Лс4 К: g5 38. Л: b4 К: f3 39. Кpb2 Лb6 40. c4 g5 41. Ла4 g4 42. Ла8 Кd4 43. Ка7 Л: b3+ 44. Кра2 Лb6 45. Кс8+ Кpf6 46. К: b6 Лс7 47. Лg8. Черные сдались.

СИГУРИОНССОН — ШТЕИН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Кс3 a6 4. d4 cd 5. К: d4 Кf6 6. f4 Кbd7 7. Кf3 e6 8. Сd3 Кс5 9. 0—0—0 Ке4 10. a4 0—0 11. Кph1 b6 12. b4 К: d3 13. cd Сb7 14. Фb3 Лс8 15. Се3 d5 16. e5 d4 17. К: d4 Кg4 18. Сg1.



18. . . К: h2 19. Лf1 Кg4 20. Ке4 С: b4 21. Кg5 Фd5 22. Кgf3 Ф: b3 23. К: b3 Кd5 24. Кf2 Сс3 25. Лab1 b5 26. ab ab 27. Ке4 С: e4 28. de Лс4 29. g3 h5 30. Кpg2 Лd8 31. Лс2 С: e5 32. Л: c4 bc 33. Ка5 Лd2+ 34. Кpf3 Сd4 35. С: d4 Лd3+ 36. Кре2 Л: d4 37. e5 c3 38. Лс1 Лd2+ 39. Кpf3 Лd3+ 40. Кpg2 Ке3+ 41. Кpf2 Кf5. Белые сдались.

ГОРТ — АНДЕРССОН

Сицилианская защита

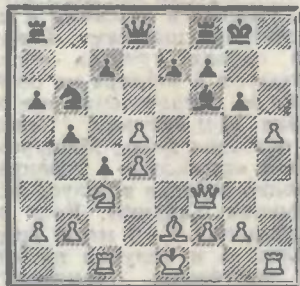
1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 d5 4. e5 Кс6 5. Кf3 Фb6 6. Сd3 Сd7 7. dc С: c5 8. Фе2 a5 9. Кbd2 a4 10. b4 ab 11. К: b3 Са3 12. 0—0 Кge7 13. Сd2 Кg6 14. Кbd4 Се7 15. Лf1 0—0—0 16. h4 f5 17. ef С: f6 18. Лab1 Фа7 19. Се3 К: d4 20. cd Се8 21. Кg5 С: g5 22. hg Кf4 23. С: f4 Л: f4 24. g3 Лf8 25. Ф: e6+ Cf7 26. Фg4 Ф: a2 27. Ле2 Фа3 28. Ле3 Фа7 29. Кpg2 Фа2 30. Ле2 Фа3 31. Ле3 Фа2 32. Л: b7

Сg6 33. Ле2 С: d3 34. Л: a2 Л: a2 35. Фе6+ Кph8 36. Лf7 Лg8 37. Ф: d5 Ле2 38. Лf4. Черные просрочили время.

КРИСТИАНССОН — ТУКМАКОВ

Защита Гринфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Cf4 Сg7 5. Кf3 0—0 6. Лс1 dc 7. e3 Се6 8. Кg5 Сd5 9. e4 h6 10. ed hg 11. С: g5 b5 12. Фf3 a6 13. Се2 Кbd7 14. h4 Кb6 15. С: f6 С: f6 16. h5.



16. . . g5 17. Лd1 Фd7 18. Фg3 К: d5 19. Ке4 Фf5 20. Cf3 Лад8 21. 0—0 Кf4 22. b3 cb 23. ab Ф: e4 24. С: e4 Ке2+ 25. Кph2 К: g3 26. Кр: g3 С: d4 27. Сb7 Лd6 28. Кpg4 a5 29. Кр: g5 a4 30. ba ba 31. Се4 a3 32. Сb1 Лb8. Белые сдались.

ШТЕИН — ОЛАФССОН

Английское начало

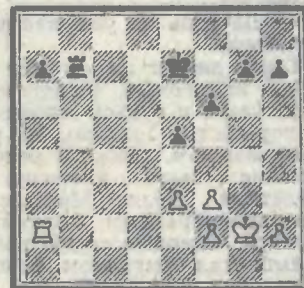
1. c4 Кf6 2. Кс3 e5 3. Кf3 Кс6 4. g3 d6 5. Сg2 Сg4 6. h3 Сd7 7. 0—0 g6 8. d4 ed 9. К: d4 Сg7 10. К: c6 С: c6 11. Кd5 К: d5 12. cd Сd7 13. Фb3 0—0—0 14. Се3 c5 15. dc bc 16. Лад1 Лb8 17. Фа3 d5 18. Сd4 С: d4 19. Л: d4 Фb6 20. Лd2 Фb4 21. Ф: b4 Л: b4 22. e4 Се6 23. ed cd 24. Лс1 Лf8 25. b3 d4 26. Лс5 Лd8 27. g4 Лd7 28. Се4 Кpf8 29. f3 Кре7 30. Кph2 h6 31. h4 Кpd6 32. Ла5 Лс7 33. a3 Л: b3 34. Л: d4+ Кре7 35. Лda4 Лb2+ 36. Кpg3 Лс1 37. g5 Лg1+ 38. Кpf4 Лh2 39. Л: a7+ Кpf8 40. Ла8+ Кpg7 41. gh+ Кpf6 42. Лh8 Л: h4+ 43. Кре3 Лgh1 44. Лb4 Л: h6 45. Л: h6 Л: h6 46. Лb5 Лh2 47. a4 Ла2 48. a5 Кре7 49. Кpd4 Сd7. Ничья.

ГУННАРССОН — ГЕОРГИУ



15. . . e4 16. de К: e4 17. К: e4 de 18. С: e4 Сс8 19. Лd1 Фf6 20. Ф: c6 Ф: c6 21. С: c6 С: b7 22. С: b7 Лаб8 23. Лd7 Лед8 24. Л: d8+ Л: d8 25. c5 Лd2 26. c6 Се5 27. Сс5 Л: a2 28. f4 Сс7 29. e4 a5 30. e5 a4 31. Сd6 a3 32. С: c7 Лb2 33. Са6 a2 34. Cf1 a1Ф 35. Сd6 Фа7+. Белые сдались.

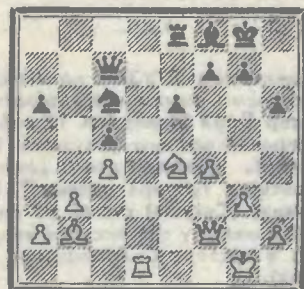
ТИММАН — АНДЕРССОН



38. Ла6 Лс7 39. h4 Кpd7 40. Кpg3 Кс8 41. f4 Кpb7 32. Ла3 Лс5 43. fe Л: e5 44. f4 Лс5 45. Кpg4 g6 46. e4 f5+ 47. ef Л: f5 48. Ле3 h5+ 49. Кpf3 Лf6 50. Ла3 Кpb6 51. Лb3+ Кс5 52. Ла3 a6 53. Ла1 Кpb4 54. Лb1+ Кс3 55. Ла1 Кpb2 56. Ла5 Кpb3 57. Ла1 Ле6 58. Кpf2 Кpb4 59. Лb1+ Кс5 60. Ла1 Кpb6 61. Лb1+ Кра7 62. Ла1 Лс6 63. Кpf3 Лс3+ 64. Кpg2 Лс5 65. Кpf3 a5 66. Кре4 Кpb6 67. Кpd4 Лf5 68. Кре4 Кpb5 69. Лb1+ Кс5 70. Ла1 Кpb6 71. Лb1+ Кре7 72. Ла1 Лb5 73. Лс1+ Кpd7 74. Лd1+ Кре7 75. Лс1 Кpd7 76. Лd1+ Кре6 77. Лd8 Лb4+ 78. Кре3 a4 79. Ла8 Кpf5 80. Ла5+ Кpg4 81. Лg5+ Кр: h4 82. Л: g6 a3 83. Ла6 Лb3+ 84. Кре4 Кpg3 85. f5 h4 86. f6 Лf3 87. f7 Л: f7 88. Л: a3+ Кpg2 89. Ла8 h3 90. Лg8+ Кpf2 91. Лh8 Лf3 92. Ла8 Кpg2. Ничья.

КРИСТИАНССОН —

ОЛАФССОН



26. . . Лd8 27. Л: d8 Ф: d8 28. К: c5 Фd1+ 29. Кpg2 Кb4 30. a3 С: c5 31. Ф: c5 Кd3 32. Фс8+ Кph7 33. Се5 Фе2+ 34. Кph3 Кf2+ 35. Кpg2 Кg4+ 36. Кph3 Ке3. Белые сдались.

«Не в возрасте дело...»

На пути к вершине молодых одаренных шашкистов подстерегают трудности. Стать известным в семнадцать лет, читать о себе статьи в центральных газетах — это испытание, и немалое. Иные юноши и девушки останавливались на полпути, упоенные славой, забывали о том, что до вершины еще надо дойти. И лишь тот достигал успеха, кто упорно стремился вверх, не зазнавался, и у него от похвал только прибавлялось сил. Надеемся, что Коля Мищанский, о чьем пути пойдет рассказ, не обманет наших надежд.

— **М** ОИ Коля приехал играть в чемпионате Украины.

— Но это соревнование для юношей, а не для малышей. Так что пусть Коля немного подрастет...

— Да ведь он уже кандидат в мастера!

Такой диалог шел между матерью невысокого черноглазого мальчугана и судьей юношеского первенства Украины по русским шашкам. Вскоре недоразумение было улажено, и 11-летний Коля Мищанский стал полноправным участником турнира. Одержав серию побед, малыш стал чемпионом республики и дал ясно понять, что не в возрасте дело...

А дебютировал Коля Мищанский годом раньше. Его отец (кандидат в мастера), уезжая на первенство «Авангарда», взял с собой и Колю. В проходившем одновременно юношеском чемпионате общества по русским шашкам оказалось вакантное место, и мальчика включили в турнир.

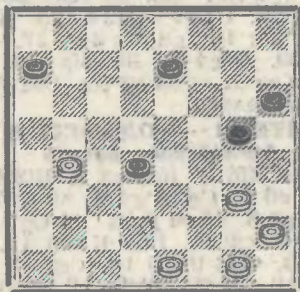
Первые в своей жизни турнирные партии Коля проводил стоя: иначе не получалось — голова едва выглядывала из-за стола. Однако сражался он отважно, стал перворазрядником.

Наблюдая за игрой 10-летнего Коли Мищанского, мне не составило труда сделать вывод о его несомненных шашечных способностях. Обычно проходит немало времени, прежде чем новичок научится обозрывать всю доску. Колины же глаза так и бегали по доске, он мгновенно

улавливал суть позиции, ее скрытые возможности. После анализа какой-либо позиции или решения этюда Коля мгновенно восстанавливал первоначальное положение, обнаруживая прекрасную память.

Юный перворазрядник стал основательно штудировать теорию и выступать «на двух фронтах», увлекаясь русскими и столклеточными шашками. Вскоре Коля сделал «дубль» — стал кандидатом в мастера по обеим играм, но предпочтение все же отдавал 64-м клеткам. Успешным оказался дебют Мищанского и во «взрослых» турнирах. Уверенно победив в полуфинале первенства Украины, Коля затем разделил 4—6 места среди финалистов и получил путевку на полуфинал чемпионата СССР. И все это в 11 лет!

Вот пример из его партии того времени.



Мищанский сыграл 1. gh4, расставив тонкую ловушку: 1... gf4 2. gf2! fe3 3. hg3! e: g1 4. e!2 g: e3 5. bc5 d: b6 6. gf4 e: g5 7. h: a5, с выигрышем.



Колю уже тяготила «изъезженность» малой доски, узость творческих возможностей. И с 1968 года Мищанский становится столклеточником.

И именно здесь в полной мере раскрылся талант юного шашкиста. Успехи следуют один за другим. В марте — сенсационная победа на молодежном первенстве профсоюзов в Киеве, в июле — третий приз и звание мастера на чемпионате ЦС «Авангард», в августе — участие в Кутаисском международном турнире. 5½ очков из 12, почетная ничья с чемпионом мира А. Андрейко, всего лишь два поражения — совсем неплохо!

Любопытно, что некоторые мастера скептически отозвались о кутаисских партиях Мищанского. Мол, боится итти на осложнения, часто упрощает позицию. Но при этом забывали самое главное — его возраст. В 13 лет попасть в один турнир с чемпионом мира — это уже кое-что значит! Так не укорять же его за то, что он не играл на выигрыш с самим Андрейко. Но

ПО РЕСПУБЛИКАМ СОВЕТСКИМ

Чемпионом ГРУЗИИ по международным шашкам стал 15-летний мастер Боря Шавердян. 12 побед, 3 ничьи — вот его результат. Победитель прошлого года республиканского турнира мастер Г. Барамидзе (Сухуми) отстал на очко. Третье место у тбилисского кандидата в мастера С. Томашвили (10 очков).

В блицтурнире также первенствовал Б. Шавердян, но на этот раз его отрыв от конкурентов был внушительнее — 2½ очка.

К. САРКИСОВ.

Направляясь из Москвы в КАЛИНИН по Ленинградскому шоссе,

вы непременно заинтересуетесь зданием мотеля «Тварь», расположенным среди соснового бора. Именно здесь проходило первенство российского «Спартак» среди женщин. Мастер дамских прищесок (но кандидат в мастера по шашкам) Ю. Ружанская лидировала с первого и до последнего тура и набрала 8 очков из 9. На 2½ очка отстали мастер Т. Степанова (Калинин) и молодая ленинградская шашкистка А. Ансимова.

Ю. ХАРЧЕНКО, мастер.

Традиционные соревнования среди юношей и девушек, проводимые ЦС «МОЛДОВЫ», успешно

закончились для «хозяев поля» кишиневцев: сильнейшими стали И. Доска и И. Калашникова.

В республиканских соревнованиях сельских шашкистов первенствовал тираспольчанин А. Шниц. У женщин победила А. Пламадзя (Каларашский р-н).

В отсутствие мастера Л. Бендерской в первенстве Молдавии победила «вечно вторая» Г. Сорокина (Бендеры).

И. ФУНК, мастер.

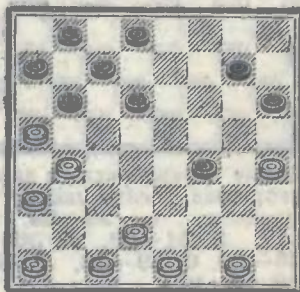
Как уже сообщалось, чемпионом ГОРЬКОВСКОЙ области по столклеточным шашкам стал А. Шмишкин. Вот пример из его творчества.

№ 12 • 64 • 13 стр.

ТУРНИРНЫЕ ПОЕДИНКИ

КУСТАРЕВ — ИВНИАМИНОВ
Первенство Ленинграда, 1952 г.

1. cb4 fe5 2. ef4 gf6 3. ba5 fg5 4. gh4. Белые стремились отойти от хорошо изученных вариантов после 4. bc3 g:e3 5. d:f4. Продолжение в партии было известно меньше.
4. . . e:g3 5. h:f6 e:g5 6. f:f6 fg7 7. hg3 g:e5 8. gh4 ef4 9. bc3 hg7 10. cb4.



Эта позиция не раз встречалась в практике. Обычно играют 10. . . gf6. (См. примечания к партии А. Николаенко — Т. Шмудьян, «64» № 10 за 1968 г.).

10. . . dc5! На мой взгляд, очень хороший ход.

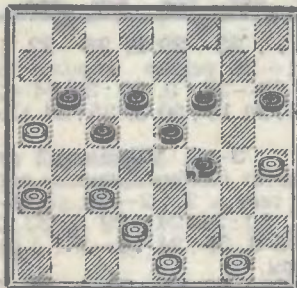
11. b:d6 c:e5 12. a:c7 b:d6 13. ab2 ab6 14. bc3 bc5. Сыграно по шаблону. Хорошо было 14. . . ba5. Например, 14. ba5 15. ab4! (проигрывает 15. ef2 из-за 15. . . de7! 16. ab4 fg3 17. fe3 ed4! 18. e:c5 de5 19. h:f2 ed6 20. c:e7 ed4 21. c:e5 a:f8x) 15. . . gf6 (на 15. . . dc7 16. bc2! (белые создают угрозу 17. bc5 d:b4 18.

ba3x) 16. . . dc5 17. b:d6 e:c7 18. cd4 с ничьей.

15. cb4 gf6. Возможно 15. . . dc7 16. cb2 cb6 17. ba5 gf6 18. a:c7 d:b8 с равенством.

16. cb2 dc7? Положение черных становится хуже. Следовало играть: 16. . . cd4 17. bc3 d:b2 18. a:c1 dc5 19. b:d6 e:c7.

17. bc3 cb6 18. ba5.



18. . . cd4? Окончательно проигрывает. Последний шанс оставлял ход 18. . . hg5! 19. a:c7 d:b8 20. gh2 bc7 21. cb4 (на 21. ef2 cb6 22. cb4 cd4=) 21. . . cd4 22. ba5 de3 23. dc3 ed2 24. ef2 d:b4 25. a:c3 cb6!.

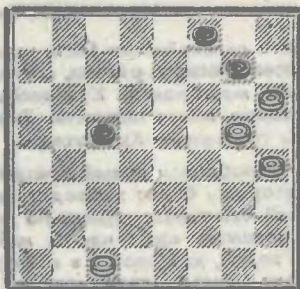
19. a:c7 d:b2 20. a:c1 d:b8 21. gh2! bc7 22. ef2 cd6 23. fe3 fg3. Черные вынуждены отдать шашку.

24. h:f4 e:g3 25. h:f2 hg5 26. ed4 gh4 27. de3 de5 28. dc5 ed4 29. ef4 d:b6 30. cd2. Опозиция в пользу белых.

Несмотря на ошибки со стороны черных, партия представляет интерес.

Ю. КУСТАРЕВ,
мастер.

ЛАБИРИНТЫ ЭНДШПИЛЯ



Эта позиция имеет большое практическое значение. Используя этюдные приемы и обходя многочисленные «подводные рифы», черные приводят партию к «ничейной гавани».

1. cd2. Как играть? 1. . . cd4?, но белые, используя старый этюдный прием, доведут партию до победы: 2. gf6 g:e5 3. hg5 dc3 4. d:b4 ed4 5. bc5

d:b6 6. gf6 bc5 7. fe7 f:d6 8. hg7x. Значит,

1. . . cb4 2. de3 bc3 3. ef4 gf6 4. g:e7 f:d6 5. hg7. Сильнейшее продолжение. Если 5. hg5, то 5. . . dc5 6. hg7 cd2 7. gh8 de1 8. ha1 ea5, и ничья, так как на 9. gf6—cd4 10. a:e5 ad2=.

5. . . cd2 6. gh8 dcl, иначе белые успевают перевести шашку «f4» на h6.

7. hg5 ca3 8. hc3. Самый сильный ход, все остальные давали возможность черной дамке занять линию a5—e1, после чего ничья неизбежна.

8. . . ac5! Проигрывает 8. . . dc5? из-за 9. ca1 ab4 10. fe5!, и белые проводят свои простые в дамки. Все остальное дает ничью: 10. gf6 cd4 11. a:e5 bd2; 10. gh6 ba5 11. hg7 ad2 12. fe5 da5, с угрозой размена 13. ef6 ad8.

9. gf6 cf2! 10. fg7 fe1 11. cd4 ed2 12. de3 dcl. Ничья.

Е. КУКЛЕЕВ,
мастер.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ «64»

№№ 49 50, 53 за 1971 г., № 1

за 1972 г.

№ 381. ab2!, cd4!, gf2!, g:a3, h:f6, ab4, ed2, gh4, h:b8x. Редкий случай: в ходе комбинации рождаются и гибнут три дамки черных.

№ 382. de3 bc5 (dc3, cd2, gh4, h:f8x); ef4 ed6, cb2! cb4, fe3!, ba3, a:g5, h:f4x.

№ 383. 25—20 33—39, 34:43 31—37 A, 20—3 37—41 (12—18, 3—26 27—31, 43—38 37—41, 28:10x), 3:10! 41—47, 10—15 47—36, 46—41 (возможна отсрочка: 15—4 и т. д.) 43—38x.

A. 12—17, 43—38! (20—37 ведет по ложному пути) 31—37, 20—3 37—41 (17—22, 3—26 27—31, 38—32x), 3:10x.

№ 384. 21—26 16:23 A, 26—17, 31—27, 41:28, 46:14, 25:29.

A. 16:29, 26—17, 31—27, 35—44, 41—28, 46:14, 25:40.

№ 385. ef2! ab6 A B, a:c7! b:d6 C, c:e7, fa7 ef5, bc5, hg1, cf2, g:e3, a:f2 fg3, g:h4 ed4, hg5x.

A. fg3, f:h4 dc7 D, hf2 hg1 E, ab6! c:c3 fe1, e:d8x.

B. bc7, fg1 cb6, a:c7, g:c5 hg1, ba5x.

C. d:d4, f:a7 hc7, bc5 cd6, c:e7 (f8) hg1, ec5x.

D. bc7, hf2 hg1 (cb6, a:c7, g:c5 hg1, ba5x) fg3, g:b8 bd4 bc5x.

E. cb6, a:c7, c:e7 hg1, fc5! ed8 bd4 (если ba5, то bel ab6, de7 или d:f6 с выигрышем), bc5x.

Тяжеловатая расстановка с лихвой окупается интересной разнообразной игрой.

№ 386. fg7 ba5 A, cb6, ae3 he7, hg5, h:b2.

A. ab2, c:a3, ed2, he3, hg7, dc7, eg1 de5, hg3, dc3, ab6, ab4.

№ 387. 48—42! 26—21 (или сначала 46—41), 21:1, 46—41!, 20—15, 25:3, 15—10, 3:6x!

Труднейший финал достигнут с завидной непринужденностью.

№ 388. 30—24!, 22—28!, 26:37, 33:4, 4—9, 4:7, 38—32x.

№ 389. fe5!, ef4, cb2!, h:d6, h:g7!, gh4, h:f2x.

№ 390. ed2!, ed4 c:e3, gh6, b:a5 d:f4, h:f8, ac7x.

На 4-м ходу вместо h:a5 можно брать h:f8, что после c:f4, h:a5! приводит к иному способу выигрыша.

№ 391. 40—49, 33—38 A, 42:33 31—37 (32—37, 49—32, 25:26x), 49:27! 37—42 BC, 27—18! 24—29, 18:45, 42—47, 25—34x.

A. 32—37, 49—40, 40—34, 25:26x. B. 37—41, 25—14, 41—47, 27—4, 14—19x.

C. 24—29, 33:24 37—41, 27—32 41—47, 25—20 47—36, 32—41, 20—15x.

Исправление автором неудачного этюда из «64» № 5 за 1969 г.

№ 392. 29—23, 24:50 14—20 A, 38:15, 15—20, 50—44, 34—48, 48—39.

A. 14—19, 30:2, 38—20, 2—30. № 393. ef4! c:a1, ed2!, ef6!, ab4, gh6, h:h6x.

№ 394. ef8 bc5 A, f:b4, ba5, cb4, fg5, ed2, de3, cd2 a:c1 B, ab4, gf2 и т. п.

A. ba5, fb4, fh4, c:g7, he7, cb2, ec5, ec3, hc1.

B. f:d4, gf2, he3, ae1.

№ 395. 24—19!, 19—13! 33—29, 25—20!, 23:5, 5:8x!

№ 396. 46—41!, 40—34!, 50—44!, 48:10 =

№ 1. А. Эллерман
1917 г.
1 приз



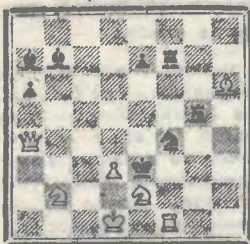
Мат в 2 хода

№ 2. А. Ботакки
1920 г.
1 приз



Мат в 2 хода

№ 3. М. Нимейер и
Д. Зейльбергер
2 приз, 1920 г.



Мат в 2 хода

ПО СЛЕДАМ ОДНОЙ СТАРОЙ ИДЕИ

Сочетание тем полусвязывания и перекрытия не раз служило стратегической двухходовке. В период ее расцвета было создано немало превосходных задач с таким содержанием. Приведенная в статье С. Подушкина («64» № 40, 1971 г.) двухходовка С. Киппинга отнюдь не является лучшей на эту тему. Комплекс «полусвязка плюс перекрытие» может быть дополнен другими стратегическими моментами, например, шахами белому королю, как в задаче № 1.

Рекордного представления замысла — в 4-х вариантах — достиг А. Ботакки (№ 2).

Касаясь оригинальной задачи С. Подушкина, приведенной в статье, хочется сказать следующее.

Во-первых, она недостаточно оригинальна. Механизм задачи и варианты действительной игры полностью совпадают с известной задачей № 3. Во-вторых, в иллюзорной игре тема не выполнена полностью (в одном варианте не реализуется полусвязка). В-третьих, ходы черных в иллюзорной игре бесцельны, они только ослабляют позицию черных.

В целом же с выводами автора статьи следует согласиться: использование старых стратегических тем обогащает содержание современных двухходовок.

№ 1. 1. Фс6 — 2. Фе8х, 1... Лb3+ 2. Лb5х.

№ 2. 1... Лb2+ 2. Кb3х. 2. 1. Cd7 — 2. Ф: g5х, 1... Ке4 2. Фf4х, 1... Kh7 2. Лh8х, 1... Сf4 2. Лg4х, 1... Ch8 2. Фh5х.

№ 3. 1. Фd7 — 2. Кd4х, 1... Лd5 2. Фh3х, 1... Kd5 2. Фе6х, 1... Cd5 2. Ф: a7х, 1... Ле5 2. Фd4х.

А. ГРИН.

ДОПОЛНЕНИЕ К ПРИСУЖДЕНИЮ

При присуждении годового конкурса сопоставления шахматных этюдов «64» за 1970 год мною не был рассмотрен следующий оригинальный этюд двух авторов из статьи «Задачный матч» («64» № 41, 1970 г.).

Считаю необходимым присудить этюду специальный приз.

Решение этюда: 1. Кg6+ Крe6 2. Кd8+ Крf7 3. cdK+ Крg7 4. Кde6+ Крf7 5. Лh7+ Крf6 6. Лa1 dc 7. Лf1х.

Судья конкурса
А. КАЗАНЦЕВ.

В. Корольков и
Л. Лошинский
Посвящается
А. Грину

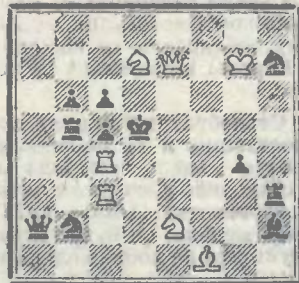


Выигрывает

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

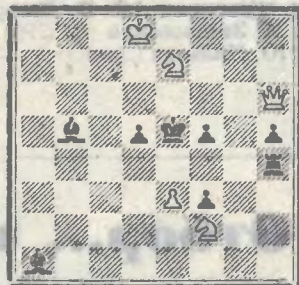
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 20. Н. БЫКОВ
Янчино, БССР



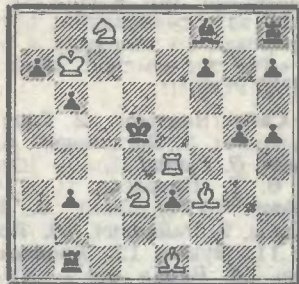
Мат в 2 хода

№ 21. Г. АТАЯНЦ
Карачаевск



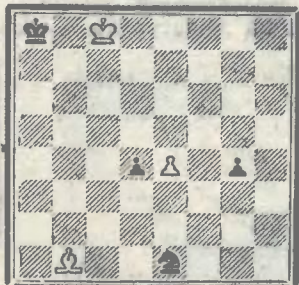
Мат в 3 хода

№ 22. М. КУЗНЕЦОВ
Глодны, МССР



Мат в 6 ходов

№ 23. Г. ЗАХОДЯКИН
Москва



Выигрывает

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ «64» № 52

№ 74. В. Владимиров. 1. Ке4! (1 очко).

№ 75. Б. Назаров. 1. Лf6!, 1. Се4? Сa3!, 1. Сh7? g5! (1 очко).

№ 76. А. Домбровский. 1. Фh5 — цугцванг (1 очко).

№ 77. Н. Быков и Н. Чернявский. 1. Се7!, 1. Крb7? a4!, 1. С: b4? Фе5! 1. Се5? Ке4! (1 очко). Побочное решение: 1. a4+ (1 очко).

№ 78. В. Сычев. 1. Се3 с угрозой 2. ab. 1... Ле2 2. ab Л: e3 3. dex 1... Лg4 2. d3 Л: e4+ 3. dex, 1... Лg5 2. d4 Ле5+ 3. dex, 1... Лg6 2. Кc3+ bc 3. dсх, 1... Сf5 2. Кb6+ Крe5 3. d4х (2 очка).

№ 79. В. Нейштадт. 1. h3! с угрозой 2. Кg: f5+ Крh5 3. g4х, 1... Лd5 2. d8N! С: f4 3. К: f7х, 1... Кd4 2. Крh8! и 3. g8Nх, 1... e6 2. d8Ф. 1. d8N? Сb3!, 1. Крh8? Сb2! (2 очка).

№ 80. В. Каменский. 1. Сg5! — цуг.

цванг! 1... Крd4 2. Сf4 Крc3 3. Се3 Крb2 4. Cd2 Кр: a1 5. Се3х, 2... Крc5 3. Св5 Крb4 4. Cd4 Крa5 5. Сс3х, 1... Крd6 2. Крf4 Крc5 3. Крe5 Крb4 4. Крd4 Крa5 5. Сс3х, 1. Сf8? Крf6! — цугцванг! (3 очка).

№ 81. А. Попандопуло. 1... С — 2. Cd4х 1. С — 7 — пат! 1. Се5! dc 2. d6 c4 3. d7 c3 4. d8C! e2 5. Сg5 c1Ф 6. С: c1 С — 7. Сb2х. (3 очка).

№ 82. В. Долгов. 1. Кb5 Се5 2. Ka3 Cd6+! 2... Крc6? 3. c4! Cd8+ 4. Крg7 h5 5. Кc2, 2... h5? 3. Ке4 Cf4 4. Кb2 Cd5+ 5. Крf7 h4 6. Кd1 Се5 7. Кc3 h3 8. Ке4 h2 9. Кg3 Крc6 10. Крe6) 3. Крg7 h5 4. Кc4! (4. Кb1? Сb4 5. c3 h4 6. Кd2 С: c3) 4... Cf4 5. Кb2! Се5+! (5... Крc6? 8. Кd1 Крd5 7. Кр: h7 Крe4 8. Крg8 h4 9. Крh5 h3 10. Кf2+) 6. Крh6 h4 7. Кd3 Сg3 8. Кc5+! Крc6 9. Ке4 Се1 10. Кg6 Cd2 11. Крh5 С: g5 12. Крg4 — ничья. (3 очка).

VII ПЕРВЕНСТВО МИРА ПО ПЕРЕПИСКЕ

Еще в 1936 г. Международный союз шахматистов заочников — ИФШБ (так в довоенные годы называлась ИКЧФ) приступил, по предложению А. Алехина, к организации заочных турниров на мировое первенство. Однако первый чемпионат мира был начат только в 1947 г. Он продолжался до 1953 г. Победил австралиец С. Пурди. Во втором первенстве (1956—1959 гг.) победил гроссмейстер Вячеслав Рагозин. В последующих турнирах участие советских шахматистов стало регулярным. Была выработана постоянно действующая система комплектования мировых чемпионатов, куда включаются по одному победителю от каждой полуфинальной группы, два от первенства Европы и занявшие первые четыре места в последнем чемпионате мира.

Своеобразный рекорд побил гроссмейстер Владимир Загоровский, завоевавший в IV первенстве (1962—1965), где он был дебютантом, золотую медаль чемпиона мира, а в последующих турнирах ни разу не ставившийся ниже четвертого места. По результатам последнего, VI первенства (1968—1971), где В. Загоровскому досталась серебряная медаль, он будет играть в чемпионате четвертый раз — такого результата не добивался ни один шахматист в мире.

VII чемпионат мира стартовал в конце февраля. В нем в порядке жребия участвуют: 1. И. Бой (Бельгия), 2. И. Кржистон (ПНР), 3. К. Ричардсон (Англия), 4. С. Летич (СФРЮ), 5. М. Юдович-ст., 6. П. Дубинин (оба — СССР), 7. Ф. Экстрем (Швеция), 8. Р. Бргжлец (СФРЮ), 9. Ф. Нечесаны, 10. У. Заплетал (оба — ЧССР), 11. А. Сундин (Швеция), 12. В. Загоровский (СССР), 13. Х. Кординг (ФРГ), 14. М. Загоровский (СССР), 15. Е. Тиле (ГДР), 16. Я. Эстрия (СССР), 17. Ю. Нильсен (Дания).

Я. ЭВЕНТОВ,
вице-президент ИКЧФ.

Отбор... в блицтурнире

В югославском городе Сараево открылся традиционный международный турнир, в котором наряду с известными мастерами участвуют сразу несколько молодых местных шахматистов. Вот в порядке жребия состав соревнования, который продиктовал по телефону в редакцию «64» экс-чемпион мира Тигран ПЕТРОСЯН:

1. Сабо (Венгрия), 2. Горт (Чехословакия), 3. Богданович, 4. Матулович, 5. Гашич (все — Югославия), 6. Т. Петросян (СССР), 7. Иванович (Югославия), 8. Татан (Италия), 9. Райкович, 10. Кошанский, 11. Вукич, 12. Босагич, 13. Минич, 14. Букал (все — Югославия), 15. Янса (Чехословакия), 16. П. Керес (СССР).

Хозяева долго держали два места вакантными, а затем организовали своеобразный конкурс — отборочный блицтурнир, в котором

среди 200 участников были и мастера. Однако победили кандидаты в мастера Кошанский и Босагич, и теперь мы видим их имена в таблице международного турнира.

Не только ожиданием матча Спасский—Фишер и всемирных шахматных Олимпиад живет Югославия. Прошел зональный чемпионат страны. В межзональный турнир вышли (кроме Глигорича, уже приглашенного туда персонально) Ивков, Любоевич, Рукавина, Матанович, Букич. Позже к ним присоединился и Матулович, занявший 6-е место и выигравший матч у пятого призера чемпионата Венгрии (таковы теперь громоздкие условия ФИДЕ) Тота — 3:1.

После 3-х туров на международном турнире в Сараево впереди Иванович и Петросян — по 2½ очка, Сабо — 2(1), Кошанский — 2, Янса 1½ (1).

А. В. ЧИРАКАДЗЕ

На 55-м году жизни скоропостижно скончался член Центрального Комитета Коммунистической партии Грузии депутат Верховного Совета Грузинской ССР министр финансов республики Арчил Варламович Чиракадзе.

Ушел из жизни талантливый руководитель и организатор, человек кипучей энергии и разносторонних интересов.

Занятый важной государственной работой, А. В. Чиракадзе на протяжении 13 последних лет был бессменным председателем президиума Шахматной федерации Грузии и много сил и внимания отдавал развитию шахмат в республике. По его инициативе и при его активном участии было начато строительство нового шахматного клуба в Тбилиси, который в этом году вступает в строй.

Ни один турнир — всесоюзный или международный — не был организован в Грузии без участия А. В. Чиракадзе. По его инициативе было положено начало ставшему уже традиционным Мемориалу Виктора Гоглидзе. Арчил Варламович принимал самое непосредственное участие в подготовке чемпионки мира и матчам с претендентками на этот титул, ему принадлежит немалая заслуга в том, что эти матчи проходили на самом высоком организационном уровне.

Советское правительство высоко оценило заслуги А. В. Чиракадзе, наградив его орденами Трудового Красного Знамени, «Знак Почета» и медалями.

А. В. Чиракадзе был верным другом спортсменов. Память о нем навсегда сохранится в сердцах тех, кто знал его.

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров Грузинской ССР,
Шахматная федерация СССР,
Шахматная федерация Грузинской ССР.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.



№ 12 [195]

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: 101913 ГСП,
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.