

Первая финальная группа

1. РСФСР (Москва)	9
2. Украинская ССР	9
3. РСФСР (Ленинград)	5
4. РСФСР (обл., края и АССР)	7
5. Грузинская ССР	3
6. Латвийская ССР	3

Вторая финальная группа

1. Узбекская ССР	4½
2. Эстонская ССР	8
3. Белорусская ССР	9½
4. Казахская ССР	2½
5. Азербайджанская ССР	4
6. Армянская ССР	7½

Третья финальная группа

1. Таджикская ССР	—
2. Литовская ССР	7½
3. Молдавская ССР	6
4. Киргизская ССР	6
5. Туркменская ССР	4½

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2

К МАТЧУ

СПАССКИЙ — ФИШЕР

Позиция Шахматной федерации СССР

стр. 3

БЮРО ФИДЕ ЗАСЕДАЕТ В МОСКВЕ

Рассказывает вице-президент ФИДЕ Б. Родионов

стр. 4—10

СОСТЯЗАНИЯ

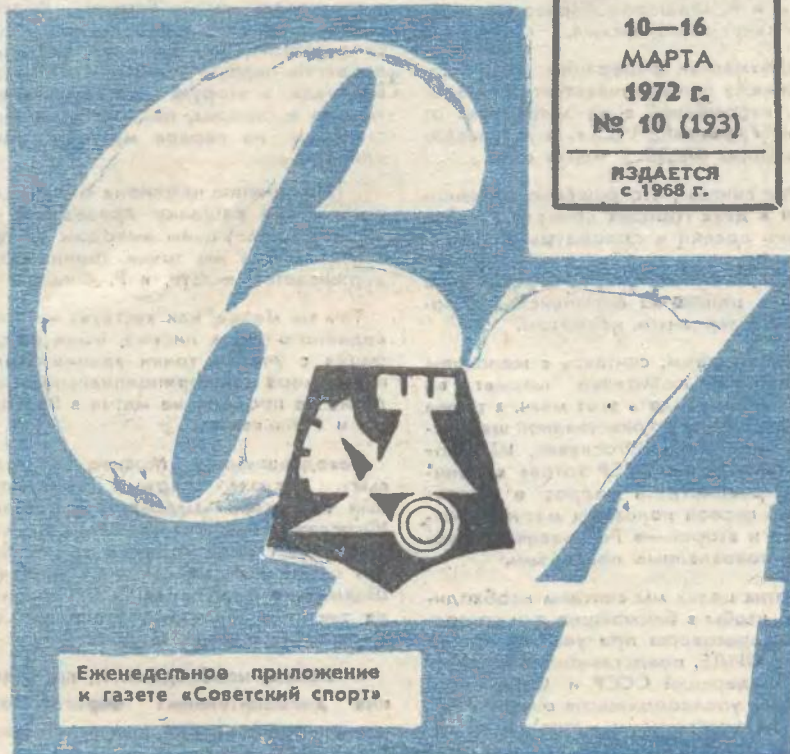
ВЫСШЕГО РАНГА

Репортаж о предварительных соревнованиях Олимпиады

стр. 12, 13

ШАШКИ НЕ ВИНОВАТЫ

К итогам матча Андрейко — Нуперман



10—16

МАРТА

1972 г.

№ 10 (193)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



Арена боя.

Фото В. Кутырева.

К матчу Спасский — Фишер

КАК уже сообщалось, 4 марта Шахматная федерация СССР вручила находившемуся в Москве президенту Международной шахматной федерации (ФИДЕ) М. Эйве письмо, излагающее ее позицию по поводу места и времени проведения матча на первенство мира между Б. Спасским и Р. Фишером. Приводим полный текст этого письма.

«Шахматная федерация СССР по-прежнему придерживается точки зрения, изложенной в ее заявлениях от 10 и 17 февраля 1972 г. и на заседаниях бюро ФИДЕ 2 марта с. г.

Она считает, что решение провести матч в двух городах принято в нарушение правил и процедуры ФИДЕ и не соответствует обоснованному желанию чемпиона мира играть весь матч в одном из европейских городов с умеренным климатом.

Вместе с тем, считаясь с желанием миллионов любителей шахмат во всем мире увидеть этот матч, в также идя навстречу дружественной шахматной федерации Югославии, Шахматная федерация СССР готова в принципе рассмотреть вопрос о проведении первой половины матча в Белграде и второй — в Рейкьявике в сроки, установленные правилами.

В этих целях мы считаем необходимым, чтобы в ближайшие дни состоялись переговоры при участии президента ФИДЕ, представителей шахматных федераций СССР и США (официально уполномоченных соответствующими участниками матча), Югославии и Исландии, с тем, чтобы в случае согласования всех вопросов было подписано окончательное соглашение, как этого требуют правила ФИДЕ».

* * *

Корреспондент «Советского спорта» обратился к директору Центрального шахматного клуба СССР В. Батуриному с просьбой прокомментировать некоторые аспекты создавшейся ситуации.

— В чем суть разногласий, выявившихся в ходе переговоров по поводу места проведения матча?

— Прежде всего хотелось бы еще раз напомнить, что принципиальная позиция Шахматной федерации СССР выражена в заявлении, опубликованном в газете «Советский спорт» 12 февраля. В нем была изложена вся история переговоров и дана оценка нарушениям правил и процедуры, допущенным американской стороной и руководством ФИДЕ.

Что касается сути разногласий, то она сводилась к тому, что чемпион мира предлагал провести матч в одном из четырех европейских городов с умеренным климатом, а Фишер желал играть либо на Американском

континенте (где он уже провел три матча с претендентами из стран Европы), либо в Югославии, где климатические условия в летнюю пору создают известные трудности.

Президент ФИДЕ М. Эйве признал обоснованным пожелание чемпиона мира играть матч в Европе. Вместе с тем он оказался не до конца последовательным, приняв решение провести первую половину матча в Белграде, а вторую — в Рейкьявике, то есть в городах, поставленных участниками на первое место в своих списках.

По мнению чемпиона мира, компромиссное решение президента не является наилучшим выходом из положения. Той же точки зрения придерживается, кстати, и Р. Фишер.

Тем не менее, как явствует из приведенного выше письма, наша федерация с учетом точки зрения чемпиона мира дала принципиальное согласие на проведение матча в Белграде и Рейкьявике.

Находившийся в Москве в первых числах марта генеральный секретарь Шахматного союза Югославии тов. Кажич заверил, что участникам предстоящего матча будут созданы наилучшие условия. Шахматная федерация СССР получила также аналогичные заверения от мэра Белграда тов. Пешича.

— Какова необходимость проведения дополнительных переговоров, упомянутых в письме советской шахматной федерации?

— Необходимость таких переговоров вытекает из того, что проведение столь ответственного матча в двух городах создает особые сложности и ставит перед участниками и организаторами дополнительные проблемы. Кроме того, не следует забывать, что, как показала практика предшествовавших соревнований, Фишер нередко предъявляет особые требования к регламенту матчей.

Кстати сказать, в письме нашей федерации не случайно подчеркивается, что представители обеих сторон должны иметь официальные полномочия от участников матча. Объясняется это тем, что уже был прецедент, когда Р. Фишер отказался признать соглашение, подписанное 7 февраля в Москве г-ном Эдмондсоном от имени шахматной федерации США.

В заключение хочется выразить надежду на то, что, несмотря на трудности в переговорах о матче, возникших по вине ФИДЕ и американской стороны, миллионы любителей шахмат во всех странах станут, наконец, свидетелями выдающегося по своему спортивному и творческому значению соревнования между сильнейшими шахматистами нашего времени.

В МОСКВЕ 2—3 марта состоялось 2-е заседание (1-е было в Амстердаме) бюро ФИДЕ, сформированного по предложению Шахматной федерации СССР на конгрессе в г. Зигене в 1970 году.

Как известно, бюро — это совещательный орган при президенте ФИДЕ, который призван собирать 1—2 раза между конгрессами и обсуждать наиболее важные оперативные вопросы или предварительно рассматривать проекты документов, которые следует внести на очередной конгресс ФИДЕ.

В повестку дня президент включил более двадцати вопросов, среди которых были и важные. На первом заседании бюро ФИДЕ 2 марта по просьбе президента вне повестки дня директор ЦШК СССР В. Батуринский изложил позицию Шахматной федерации СССР по поводу места и условий проведения матча Б. Спасский — Р. Фишер.

В сообщении В. Батуриного и моем выступлении была разъяснена позиция нашей федерации, обоснованная юридически и с точки зрения спортивной этики, подчеркнута необходимость уважения к аргументированной позиции чемпиона мира. При этом отмечалось, что мы питаем самые дружественные чувства и уважение к югославской шахматной федерации.

Президент ФИДЕ М. Эйве сообщил, что его решение далеко не идеально, но при сложившихся обстоятельствах он счел необходимым его принять.

Б. Кажич подчеркнул, что, в случае согласия обоих участников, в Белграде будет сделано все для того, чтобы первая половина матча завание чемпиона мира прошла в самых лучших условиях.

Как известно из печати, 4 марта в Москве президенту ФИДЕ было вручено письмо Шахматной федерации СССР, в котором говорится, что она в принципе готова рассмотреть вопрос о проведении матча в двух городах в установленные правилами сроки.

Вот уже в который раз наша федерация (вспомним Олимпиаду 1966 г. в Гаване, «матч века» в Белграде и др.) в общих интересах шахмат и организаторов соревнований способствует конструктивному решению вопроса!

Видимо, в ближайшее время состоится совещание заинтересованных лиц по вопросу о всех деталях проведения матча Б. Спасский — Р. Фишер.

На бюро были обсуждены условия проведения матчей претендентов и матча на первенство мира 1974—75 гг.

Признано необходимым уточнить многие вопросы, в частности, права участников матчей, их федераций, организаторов матчей и президента ФИДЕ, особенно в случае возникновения разногласий.

В текущем цикле участники матчей, и прежде всего Р. Фишер, создали немало трудностей.

Вокруг матчей развернулась «золотая лихорадка». Призовой фонд рос как на дрожжах, в древнее шахматное искусство стали проникать элементы биржевого ажиотажа, профессионального бокса. Хотя в регламенте 1968 года говорится, что матч на первенство мира должен проводиться в наиболее благоприятных климатических условиях, пресса, многие шахматные федерации и даже некоторые руководители ФИДЕ показали тенденцию считать главным фактором сумму призового фонда. В целях противодействия этой тенденции члены бюро ФИДЕ согласились внести на конгресс 1972 года предложение ограничить не только минимальный, но и максимальный размер призового фонда.

ДОЛГО дискутировался вопрос о порядке проведения матчей претендентов и матча на первенство мира: до скольких выигранных партий их играть, какой должен быть общий лимит партий и процедура присуждения победы, если необходимого числа побед не будет. Мы полагали, что ввиду противоречивости этих условий следует в



В перерыве между заседаниями. Слева направо: В. Антошин, гроссмейстер, тренер сборной СССР, вице-президенты ФИДЕ Б. Родионов и Я. Шайтар (СССР).

обобщены, и в 1973 г. новый устав должен быть принят. Это очень важная работа, т. к. за последние десятилетия устав буквально «оброс», как судно ракушками, всяки-

миссией ФИДЕ (кроме них, еще попали Л. Портиш, В. Горт и С. Глигорич); трое победителей зонального турнира СССР, который по решению президиума Шахматной федерации СССР соименуется с первенством СССР 1972 года.

Обсуждалось предложение шахматной федерации Нидерландов о первенстве мира и Европы среди юношей. Согласились на том, что первенство Европы будет проходить, как обычно, в г. Гронингене, если какая-либо другая европейская федерация не изъявит такого желания. Победителю первенства Европы рекомендовано присуждать звание международного мастера, так что нам нужно посерьезней отнестись к этому соревнованию. Первенство мира среди юношей решено проводить по традиции в летнее время. Подтверждено, что студенческое командное первенство мира 1972 года будет проходить с 15 июля в г. Грац (Австрия), 1973 года — в Эквадоре.

На бюро был обсужден также ряд финансовых вопросов (о постоянном фонде, отчисления в кассу ФИДЕ средств за проведение турниров под эгидой ФИДЕ, о призах участникам матчей претендентов, если они выбывают из игры, и др.).

Во время пребывания в Москве члены бюро ФИДЕ присутствовали на открытии выставки «Шахматная литература в СССР» в Библиотеке им. Ленина, на торжественном открытии финала шахматной Олимпиады СССР во Дворце тяжелой атлетики ЦСКА, побывали в Большом театре.

Б. РОДИОНОВ,
вице-президент и член бюро
ФИДЕ.

Бюро ФИДЕ заседает в Москве

корне пересмотреть этот вопрос и вернуться к существующей системе, однако, поскольку на конгрессе 1971 г. новый принцип был одобрен (соответственно играть до 3, 4, 5 и 6-ти выигранных партий), на очередном конгрессе остается рассмотреть вопросы о лимитах и процедуре.

Бюро рассмотрело информации Я. Шайтара об организации мужских и женских зональных турниров 1972 года и Е. Кажича о готовности г. Скопье к приему в сентябре с. г. XX мужской и V женской шахматных Олимпиад. Подготовка к Олимпиадам и очередному конгрессу ФИДЕ заканчивается. Решены все организационные и финансовые вопросы. Напомним, что команды Южно-Африканской Республики и Родезии участвовать в Олимпиадах не будут. Организаторы Олимпиады приглашают в гости экс-чемпионов и экс-чемпионок мира и членов бюро ФИДЕ.

Б. Кажич просил помочь организаторам направить от ряда стран, в т. ч. от СССР, опытных международных арбитров.

На бюро был представлен проект структуры из 10 статей нового устава ФИДЕ. Напомним, что к конгрессу 1972 г. национальные федерации должны представить свои замечания по уставу, которые будут

ми добавлениями и исправлениями.

Достаточно сказать, что раздел финансовых условий, как флюс, раздулся в пол-объема устава, в то время как многие важные вопросы обойдены или изложены невнятно. Было бы хорошо, если бы на страницах еженедельника «64» ведущие шахматисты и организаторы высказали свои предложения к проекту нового устава ФИДЕ.

Бюро одобрило разработанные нами предложения о порядке приема новых членов в ФИДЕ. Вопрос о членстве в любой организации имеет важнейшее значение. Наш проект предусматривает целый ряд требований, которым должна удовлетворять национальная федерация, вступающая в демократическую международную организацию.

Был представлен проект регламента межзональных турниров 1973 года. Основные его контуры были определены на конгрессе в Ваикувере. Стоит лишь добавить, что среди 32-х участников этих двух турниров будет 12 советских шахматистов: В. Корчной, Е. Геллер, М. Тайманов (из предыдущего цикла состязаний претендентов); чемпион мира среди юношей 1969 года А. Карпов; П. Керес, В. Смыслов, М. Таль, Л. Полугаевский, Л. Штейн, отобранные по спортивным результатам специальной ко-



СОСТЯЗАНИЯ ВЫСШЕГО РАНГА

ЗРИТЕЛЬ, пришедший во Дворец тяжелой атлетики на Всесоюзную шахматную Олимпиаду, попадает, по сравнению со зрителем других состязаний, в положение необычайное. На футболе, к примеру, десятки тысяч глаз следят за одним мячом, за одной игрой, на матче за звание чемпиона мира весь зал переживает тревожения одной единственной партии, всех волнует либо положение белого короля, либо черного. На командном же соревновании высшего ранга, а Всесоюзная шахматная Олимпиада по созвездию имен славных и в прошлом и в настоящем, по присутствию большого отряда молодых, которые борются за то, чтобы прославить советскую шахматную школу в будущем, несомненно, войдет в историю древнего искусства как одно из наиболее представительных состязаний, — у зрителя глаза разбегаются.

В двух залах одновременно играют три предварительные группы — на выбор девяносто шесть столиков, и на каждом идет решительная битва, волнующая участников, товарищей по команде, шахматную и спортивную общественность, приславших в Москву своих лучших шахматистов. 96 битв, восемь командных матчей — даже сосчитать верно и то, как оказалось, нелегко.

Один журналист, к примеру, напечатал эффектный заголовок: «Не 102 столиках». Вероятно, он перемножил 12 (число членов команды) на 17 (число команд-участниц), получилось 204 шахматиста, пока все верно, а потом поделил на два, ведь за столик садятся двое! Однако во второй предварительной группе в каждом туре одна команда «гуляет».

Парадоксально, но труднее на Олимпиаде приходится именно тем зрителям, чья квалификация выше. Скромному любителю, который, скажем, никогда не мечтал стать чемпионом мира или хотя бы своего района на Олимпиаде живет яно легко. Сначала пройдет по залу первого этажа, где сражаются первая и третья группы, затем поднимается на второй этаж, где в командах играют

сразу три экс-чемпиона мира (Т. Петросян и В. Смыслов — москвичи, а также М. Таль — латвия), поглядит, как выглядят за игрой знаменитые гроссмейстеры и мастера, попытается счастья в охоте за автографами, если подвержен этому модному увлечению, а в восемь часов к услугам зрителей лекция с заманчивым названием — «Жемчужины Олимпиады». Вокруг идут на приступ легионы пешек, скачет конница, царит атмосфера приподнятости и все выглядит как большой и яркий праздник...

Но чем выше квалификация зрителя, тем ему беспокойнее. Первым делом он мечтает обнаружить «жемчужины Олимпиады» сам, сегодня, не дожидаясь, пока за большими стеклянными дверями пресс-центра, прозрачными, но наглухо закрытыми для большинства присутствующих, гроссмейстеры и мастера тщательно исследуют все сегодняшние партии и преподнесут их завтра, либо позднее, подвергнув экспресс-анализу. И идет такой зритель в поход по Дворцу тяжелой атлетики, как бы давая сеанс не сотне досок. Несомненно, где-то творится захватывающая комбинация, кто-то пустил в ход заготовленное дома новое дебютное оружие... Но вот кто и где?

Прежде заглянем в пресс-центр. Здесь расположился главный секретарь судейской коллегии Олимпиады судья всесоюзной категории Н. Роговешко. Сюда ручейками стекается информация от судей предварительных групп. Результаты отдельных партий заносятся в протоколы, бланки с записью боев страничка за страничкой образуют объемистый том. Бригада мастеров трудится над «промысловой рудой» для специального бюллетеня, выпускаемого Центральным шахматным клубом СССР. Сотни партий будут в нем опубликованы, но ведь сыграно на Олимпиаде будет 864 партии. Нужно отобрать те, что получше, нужно иной раз решать загадки записи, ибо даже самый сильный шахматист, легко играющий вслепую, знающий азбуку шахматной нотации чуть ли не с пеленок, способен в пылу боя делать в «чистотисании» самые нелепые ошибки. К тому же за такие ошибки нет ни наказаний, ни отметок. Любопытная деталь — образцово выглядят бланки, где записи сделаны рукой П. Кереса или В. Смыслова. Аккуратность в игре, во внешнем облике и аккуратность в записи партий. Неплохой пример для молодых шахматистов — умеете владеть собой!

Торопятся, в темпе «блиц» прогоняя партии, корреспонденты ежедневных газет, позволяют себе задержаться и проанализировать иногда всласть гроссмейстер И. Бондаревский и сотрудник «Шахмат в СССР» мастер Г. Фридштейн. Они готовят

статью для журнала о творческих итогах Олимпиады, идет накопление материала.

Часто раздаются резкие телефонные звонки: в Киеве и Таллине, в Кишиневе и Минске, во всех других столицах союзных республик торопятся узнать, как выступают их посланцы на Олимпиаде.

Сюда же, в пресс-центр, стремятся и гости Олимпиады — здесь были президент ФИДЕ М. Эйве, первый вице-президент Н. Рабель-Мендес, вице-президент Я. Шайтар, член бюро ФИДЕ Б. Кажич и другие. Главный судья Олимпиады гроссмейстер А. Котов тоже сказал, что в пресс-



Главный судья Олимпиады А. Котов обходит «поле боя».

центре быть интереснее, чем в ответном судье кабинете... И вместе с тем в пресс-центре спокойная, деловая атмосфера. Вспоминаются матчи на мировое первенство. Тогда часто позиция на главной доске шахматного мира захватывала всех настолько, что создавалось напряжение, как в цейтноте, и царил незамолкающий шум. Сегодня лучи внимания не концентрируются со всех сторон, но как бы разбегаются из центра по многочисленным направлениям, и каждый занят своим делом.

Однако, когда в пресс-центр приходили гости — члены бюро ФИДЕ, в воздухе неизменно висел вопрос: что решили? Где, когда будет матч Спасский — Фишер? Члены бюро улыбаются и не торопятся делать заявления.

Третий лишний

До начала Олимпиады признанными фаворитами первой группы являлись команды РСФСР и Ленинграда. Действительно, их прошлые успехи в командных первенствах СССР, да и нынешний состав участников говорят сами за себя.

Правда, в команде России нет сейчас чемпиона мира, но хорошо известны успехи ее лидеров Л. Полугаевского, А. Карпова в соревнованиях самого высокого ранга. Отличаются высоким качеством игры и лучшие российские мастера.

Ленинградцы выставили, пожалуй, свой сильнейший состав. Их признанный лидер В. Корчной, гроссмейстеры М. Тайманов, С. Фурман, чемпионка страны юная И. Левитина — эти имена отлично знакомы любителям шахмат.

Однако уже первый тур внес некоторые коррективы в первоначальные прогнозы. Нет, ничего слишком неожиданного не произошло. И команда РСФСР, и команда Ленинграда одержали победы, причем некоторая неожиданность была совсем иного рода — поражение команды Туркмении в матче с командой РСФСР с сухим счетом 0:12 (!).

Первое очко в копилку команды принесла молодая свердловчанка Л. Саунина.

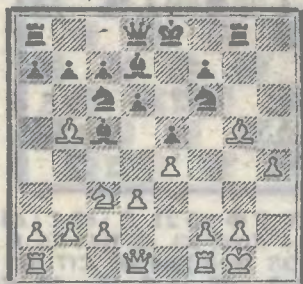
Просто, но красиво был опровергнут азартный наскок белых в следующей партии юношей.

ЯЗГЕЛЬДЫЕВ — ДРАГОМАРЕЦКИЙ Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 Cc5 5. d3 d6 6. Cg5. Известно, что до рокировки черных эта связка коня может оказаться опасной для белых.

6. ... Cd7 7. Kc3 h6 8. Ch4 (?) g5 9. K: g5? hg 10. C: g5 Lg8. Теперь у черных сильная атака на королевском фланге.

11. h4. (На 11. Fd2 неприятно 11. ... Kd4).



11. ... Fc8! 12. C: f6 Cg4 13. Ke2 Cf3 14. Cg5 Fg4. Белые сдались.

Более напряженно складывалась борьба в матче ленинградцев с командой Азербайджанской ССР. Уверенную победу одержал ветеран ленинградской команды С. Фурман.

ПАВЛЕНКО — ФУРМАН Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4 7.

Cd2. Это скромное продолжение встречается сейчас все чаще и чаще.

7. ... d5 8. cd ed 9. Cf4. В партии Корчной — Полугаевский, сыгранной во втором туре, встретилось 9. Lc1 0—0 10. 0—0 Kbd7 11. Cf4 c5 12. K: e4 de 13. Kd2 f5 14. Kb3 Cd5 15. dc, и партнеры согласились на ничью.

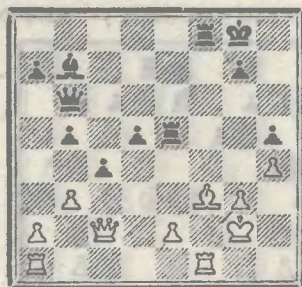
9. ... 0—0 10. Fc2 K: c3 11. F: c3. Здесь заслуживало внимания 11. bc.

11. ... c5 12. 0—0 Kd7 13. Lfd1. Не сулило особых выгод и 13. dc — висячие пешки черных вовсе не слабы, однако теперь после 13. ... c4 у черных серьезный перевес на ферзевом фланге.

14. Ke5 b5 15. Fc2. Следовало разменять коней, так как сейчас черные при фиксированном центре и сильной пешечной фаланге на ферзевом фланге получают еще и опасную атаку на короля соперника.

15. ... Kb6 16. h4 (ненужное ослабление) 16. ... f6 17. Kg4 Cd6 18. C: d6 F: d6 19. Ke3 Lae8 20. Kph2 f5! Пешка смело идет вперед, так как на 21. K: f5 неплохо хотя бы 21. ... Ff6.

21. Cf3 f4 22. Kg4 Kd7 23. b3 h5 24. Ke5 K: e5 25. de Fb6 26. Kpg2 fg 27. fg L: e5 28. Lf1.



Исход партии предрешен. Следует несложная, но изящная заключительная комбинация.

28... d4! 29. bc Fe6 30. Lf2 L: e2! 31. F: e2 F: e2 32. L: e2 C: f3+ 33. Kpf2 Cg4+ 34. Kpel C: e2 35. Kp: e2 bc. Белые сдались.

Следует также отметить встречу на 2-й доске.

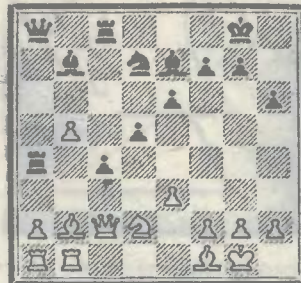


М. Ратнику (Эстонская ССР)

ТАЙМАНОВ — КУЗЬМИН

Дебют ферзевых пешек.

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. Cg5 Cb7 4. Kbd2 d5 5. e3 e6 6. Cb5+ c6 7. Cd3 Ce7 8. c3 Kbd7 9. b4 a5 10. Fb1 ab 11. cb La4 12. b5 c5 13. Fc2 Fa8 14. 0—0 h6 15. Cf4 0—0 16. dc bc 17. Ke5 Lc8 18. Lfb1 K: e5 19. C: e5 Kd7 20. Cb2 c4 21. Cf1.



21. ... c3 22. C: c3 Cf6 23. Lb3 d4 24. ed Cd5 25. Fb2 Kb6 26. h3 Ce7 27. a3 C: b3 28. K: b3 Kd5 29. Ce1 L: d4 30. Lc1 Ldc4 31. L: c4 L: c4 32. Fe2 La4 33. Fc2 Fa8 34. Kc5 L: a3 35. Ke4 Cd4 36. Kd6 La1 37. Fe4 Fa4 38. Cd2 Cc5 39. F: a4 L: a4 40. Ke4, и белые сдались.

В итоге матч ленинградцев с командой Азербайджана закончился со счетом 8½: 3½. С таким же счетом эстонцы выиграли у команды Литвы. Таким образом, первый тур показал, что командам России и Ленинграда легкой жизни не будет, что они еще «не прописаны» в финале.

Лидер команды Эстонии — увядаемый П. Керес, экс-чемпионка страны М. Ратнику, опытные эстонские мастера, малоизвестные широкой публике, но сильные юноши и девушки своей игрой порадовали не только эстонских любителей шахмат.

Остальные команды пока не могли конкурировать в борьбе за выход в первый финал и лишь косвенно влияли на распределение мест.

Поэтому вполне естественно, что решающее значение имели матчи лидеров между собой.

Матчем команд РСФСР и Ленинграда во 2-м туре и начались эти поединки. Важной и принципиальной была следующая встреча.

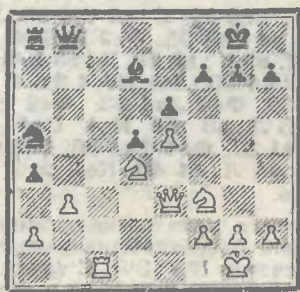
КАРПОВ — ТАЙМАНОВ Спилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 a6 5. Cd3 Cc5 6. Kb3 Cb6 7. 0—0 Ke7 8. Fc2 Kbc6 9. Ce3 Ke5 10. c4 C: e3 11. F: e3 Fc7 12. c5 K: d3 13. F: d3 b6 14. cb F: b6 15. Kld2 d5 16. e5 Cd7 17. Lfc1 0—0 18. Fd4 Fb8 19. Kf3 Kc6 20. Fe3 Lc8 21. Lc5 a5 22. Lacl a4 23. Kbd4 Ka5 24. L: c8 C: c8 25. b3 Cd7.

(Продолжение на 6—7-й стр.).



(Продолжение. Начало на 4—5-й стр.)



Белые достигли определенного позиционного преимущества и начинают смелый (центр не заперт!) пешечный штурм на королевском фланге.

26. h4 h6 27. g4! Фb7. Заслуживало внимания 27... Фd8, контролируя важные черные поля на королевском фланге, и далее Лс8.

28. h5 Kc6 29. g5 K: d4 30. K: d4 hg 31. Ф: g5 Kph7 32. Лс3 Фb4 (32... Фb6) 33. Лg3 Лg8 34. Kf3 ab 35. ab Ф: b3? Это проигрывает сразу, однако и после 35... Фf8 36. Фf4 у белых большой перевес.

36. Фc1! Фа2 37. Kg5+ Kph8 38. K: f7+ Kph7 39. Фg5 Фb1+ 40. Kph2. Черные сдались У них нет удовлетворительной защиты от 41. Фg6+ Ф: g6 42. hgX.

Победив в 3-м туре команду Эстонии, российские шахматисты практически обеспечили себе выход в финал. Счет матча был бы еще более внушительным, если бы не обидная ошибка А. Карпова в самом конце сложной партии.

КЯРНЕР — КАРПОВ

Дебют ферзевых пешек

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 c5 4. e3 Фb6 5. Kbd2 Ф: b2 6. Cd3 d5 7. c4 Фc3 8. Ke5 Kfd7 9. Лc1 Фа3 10. K: d7 C: d7 11. Сb1 h6 12. Cf4 cd 13. 0—0 Cd6 14. C: d6 Ф: d6 15. cd ed 16. e4 Kc6 17. Фb3 Ka5 18. Фd3 Kc6 19. Лfe1 Ce6 20. f4

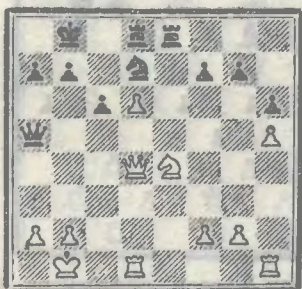
0—0—0 21. e5 Фb4 22. f5 Cd7 23. e6 fe 24. fe Ce8 25. Kb3 Фb6 26. a4 Kpb8 27. Лс5 Фb4 28. Фg3+ Кра8 29. Лb5 Фе7 30. Kc5 a6 31. Фа3 Лb8 32. Cd3 b6 33. a5 bc 34. Лb6 Л: b6 35. ab c4 36. Ф: a6+ Kpb8 37. Ла1 Фb7 38. Фа3 cd 39. Фd8+ Kpc8 40. Ла8+ Kb8 41. Фc5 Cc6 42. Фd6.



42... d2?? 43. Л: b8+. Черные сдались.

После поражения от команды РСФСР эстонским шахматистам пришлось выяснять свои отношения с другим фаворитом — ленинградцами. Этот решающий для обеих команд матч состоялся в 4-м туре. Четвертую победу подряд одержал эстонский перворазрядник С. Нефф. Правда, в данном случае ему изрядно помог его соперник.

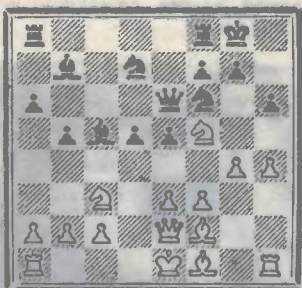
ПУКШАНСКИЙ — НЕФФ



22. Лhe1 Ф: h5 23. Ф: g7?? Л: e4, и белые сдались.

Сложная и интересная борьба разгорелась у девочек.

ФОМИНА — ЗУБОВА



16... K: g4?! Теперь на 17. fg последовало бы 17... d4, но, кроме хода в партии, черным еще надо было считаться с ходом 17. K: g7. Например, 17... Kp: g7 18. Лg1 f5 19. fg f4 с явной игрой.

17. Ch3! K: f2. Любопытные варианты возникали после 17... Ф: f5 18. C: g4 Фg6 19. C: d7 f5 20. e4 C: f2+ 21. Ф: f2 fe, и хотя поймать слона черным не удастся, их пешки очень сильные.

18. Kp: f2! Фе8. Теперь атака белых на королевском фланге становится очень опасной.

19. Лag1 g6 20. K: h6+ Kph7 21. h5! Kf6 (21... Kp: h6 21. hg) 22. hg+fg 23. Kf5 Kh5 24. Cg4 Лg8 25. C: h5 gh 26. Фf1 Л: g1 27. Ф: g1 Фg6 28. Л: h5+! Черные сдались.

Однако более опытные ленинградцы сумели восстановить «статус-кво», и матч был закончен со счетом 4½: 4½ (при трех отложенных партиях).

При доигрывании ленинградцы набрали еще 2½ очка, победив таким образом со счетом 7:5. Этот матч и решил судьбу второго места.

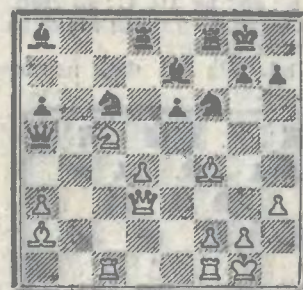
Встречи команд-лидеров представили наибольший спортивный да и, пожалуй, творческий интерес. Однако много содержательных партий было сыграно и в других матчах.

Внимание любителей комбинационных осложнений, несомненно, привлечет следующая партия из матча РСФСР — Азербайджанская ССР.

АНИКАЕВ — ЛИСТЕНГАРТЕН

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cf4 Ce7 5. e3 0—0 6. h3 c5 7. Kf3 Kc6 8. a3 a6 9. Лc1 cd 10. ed dc 11. C: c4 b5 12. Ca2 Сb7 13. 0—0 Лс8 14. Фd3 b4 15. Ka4 ba 16. ba Фа5 17. Kc5 Ca8 18. Kg5 Лcd8 19. Kg: e6 fe.



20. Cc7 Ф: c5 21. Л: c5 C: c5 22. C: e6+ Kph8 23. d5 Kd4 24. C: d8 Л: d8 25. Фc4 Ke4 26. Cf7 Лf8 27. Лe1 Kf3+ 28. gf C: f2+ 29. Kpg2 C: e1 30. fe h6 31. d6 Ch4 32. Cd5 Cf6 33. C: a8 и белые выиграли.

1-я предварительная группа	1	2	3	4	5	6	О	М
1. Азербайджанская ССР	●	8	7	4½	4	3½	27	4
2. Литовская ССР	4	●	7½	3	3½	3½	21½	5
3. Туркменская ССР	5	4½	●	0	3	2½	15	6
4. РСФСР (обл., края и АССР)	7½	9	12	●	8	7	43½	1
5. Эстонская ССР	8	8½	9	4	●	5	34½	3
6. РСФСР (Ленинград)	8½	8½	9½	5	7	●	38½	2

Мощь второго эшелона

На втором этаже дворца — вторая предварительная группа. Не секрет, что команда Москвы — фаворит. Она борется не только за первое место в предварительных играх (это тоже имеет важное значение, ибо матч между первым и вторым коллективом в предварительных играх автоматически вносится в таблицу финала, так что два этапа неразрывно связаны), но и будет претендовать на золотые медали. За второе место, как можно было предполагать, борьба развернулась между командами Белоруссии и Латвии. Такова была предварительная наметка, оценка действующих сил и «стратегических» сенсаций не произошло. Празда, московская гроссмейстерская бригада действует неторопливо, размеренно. Более того, гроссмейстеры терпят и неудачи, как, например А. Суэтин во встрече с белорусским мастером Юферовым, но зато «хвост» команды — женщины, девочки, юноши и мальчики смело и успешно ринулись вперед. Победы с неплохим, но не рекордным счетом позволили москвичам обеспечить решение первой задачи — занять верхнюю строку в таблице. Битва за второе место достигла кульминации в четвертом туре, когда белорусы встретились с латышами.

Убедившись в том, что московская команда, которая выиграла 9:3 у команды Латвии и 8:4 у команды Белоруссии, уходит за пределы досягаемости, тренеры ее и узкий круг болельщиков внимательно наблюдали на ход сражения между конкурентами за 2-е место.

— Если в первый финал попадет



Перед началом тура В. В. Смыслов беседует с секретарем исполкома Моссовета А. М. Пеговым.

команда Латвии, то мы будем иметь на старте 9 очков, а такой результат против дружины Талья очень трудно повторить, а не только превзойти, — сказал один из наиболее горячих болельщиков москвичей.

Гроссмейстер Таль любит играть в шахматы. Это не новость, все любят играть — может возразить читатель. Конечно, любят, но не так как Таль. Скажем, Корчной отрицательно относится к возможности ничейного исхода, потому, что он по натуре неукротимый борец, каждый раз он жаждет «подражаться», другие могучие шахматисты готовы «драться», когда арифметика боя говорит о необходимости риска, а Таль играет с охотой, с удовольствием, быть может, всегда. Сам процесс игры для него привлекает. Свежо, с подъемом провел он атаку против Данова (Таджикская ССР), попытался пройти по канату опасного варианта с Т. Петросяном, сорвался, но... не разбился, а во встрече против мастера Капенгута (Белоруссия) вновь блеснул остроумием, изобретательностью.

Проиграв встречу Т. Петросяну, М. Таль все же лидирует в предварительной группе на 1-й доске — у него 3 очка из 4.

Приводим встречу двух экс-чемпионов.

ПЕТРОСЯН — ТАЛЬ

Ферзевый гамбит

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 d5 4. d4 c5 5. cd К:d5 6. e4 К:c3 7. bc cd 8. cd Сb4+ 9. Cd2 С:d2+ 10. Ф:d2. Были времена, когда теория признавала, что серия разменов, проводимая черными, приводит к равенству. Однако в последнем матче на первенство мира с Т. Петросяном Б. Спасский в 5-й партии применил новую расстановку сил, нацелив их на королевский фланг, и достиг успеха. В XXXVII чемпионате СССР М. Таль проиграл черными в том же варианте Л. Полугаевскому. Репающая атака белых была эффективной.

Когда рижский гроссмейстер вновь избрал этот же вариант против Т. Петросяна, зрители ждали развития событий с нетерпением.

10. . . 0—0 11. Сc4 Кd7. В упомянутых партиях черный конь выходил на c6. План с ходом в партии Таль успешно применил против В. Багирова в 1970 г., в соревнованиях на Кубок СССР.

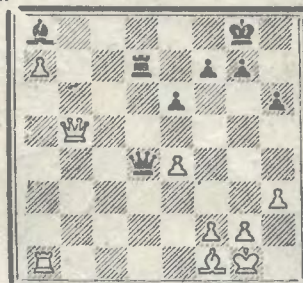
12. 0—0 b6 13. в4 Сb7 14. Лfе1 Лс8 15. Cd3 Кb8 16. а5 Кс6. Предпочтительнее было 16. . . ба, что, бы в случае 17. Л:а5 ответить 17. . . Кс6, не опасаясь выпада 18. Лb5 из-за 18. . . К:d4 19. К:d4 Ф:d4 20. е5 Лfд8 (20. . . g6 21. Фb6, если же 20. . . Фg4, то 21. С:h7+ Кph8 22. Лg5 Фh4 23. Лg3) 21. Ch7+ Кf8 и черные успешно защищаются.

17. ab К:d4. В случае 17. . . ab у белых заметный позиционный перевес.

18. К:d4 Ф:d4 19. ба Лfд8 20. Ла3 Са8 21. h3 h6 22. Лс1 Фb6 23. Л:c8 Л:c8 24. Ла2 Лс7 25. Фс3 Фb3 26. Ла1 Лd7 27. Cf1 Фb2 28. Фа3. Серией тонких маневров Пет-

росян четко реализует выгоды своего положения.

28. . . Фb6 29. Фа5 Фb2 30. Фа3 Фb6 31. Фа6 Фс5 32. Фb5 Фd4.



33. Фа4! Фd6 34. Лb1 Лd8 35. Фа5 Кph7 36. е5 Фd4 37. Лb8 Лd5 38. Фа3. Черные сдались.

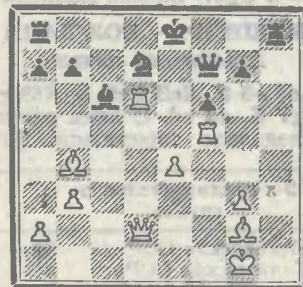


Демонстрируется встреча двух экс-чемпионов.

ТАЛЬ — ДАНОВ

Каталонское начало

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Кf6 4. e3 dc 5. Cg2 Кbd7 6. 0—0 c5 7. Ra3 cd 8. К:c4 Cc5 9. К:d4 Кb6 10. К:b6 С:b6 11. Kb5 С:f2+ 12. Кр:f2 Фb6+ 13. Кd4 e5 14. e3 ed 15. Ф:d4 Фе6 16. Cd2 Cd7 17. Сb4 Cc6 18. Лad1 h5 19. Кpg1 h4 20. e4 hg 21. hg Кd7 22. Лf5 f6 23. Фс3 Кb6 24. Лd6 Фс4 25. Фd2 Кd7 26. b3 Фf7.



27. e5 Фg6 28. Ле6+ Кpd8, и черные сдались.

(Продолжение на 8—9-й стр.).

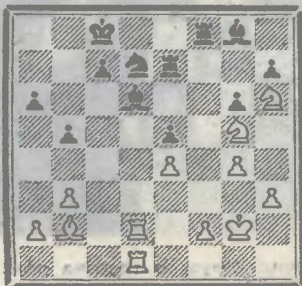


(Продолжение. Начало на 4—7-й стр.)

БРОНШТЕЙН — КЛОВАН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 6. 0—0 f6 6. d4 Cg4 17. de Ф:d1 8. Л:d1 fe 9. Лd3 Cd6 10. Kbd2 b5 11. b3 Kf6 12. Cb2 Kd7 13. h3 Ch5 14. Kh4 0—0—0 15. Kdf3 Lhf8 16. Le1 Kc5 17. Lde3 Lde8 18. g4 Cf7 19. Kf5 g6 20. Kh6 Kd7 21. Kpg2 Ce6 22. Л3e2 c5 23. Kg5 c4 24. Лd1 cb 25. cb Le7 26. Led2 Cg8.



27. Л:d6 cd 28. Л:d6 a5 29. Ла6 Kpb7 30. Л:a5 Kpb6 31. b4 Kc5 32. Cc1 Kb7 33. Ce3+ Kpc6 34. Ла6+ Kpc7 55. K:g8 Л:g8 36. Ке6+ Kpd7 37. Кc5+ К:c5 38. C:c5 Ле6 39. Ла7+ Kpc6 40. Л:h7 Ла8 41. Ca7 Лd8 42. Ce5 Ла8 43. h4 Л:a2 44. h5 gh 45. Л:h5 Ле2 46. Kpf3 Le1 47. Лf5 Лc1 48. Лf8 Лc3+ 49. Ce3 Лb3 50. g5 Л:b4 51. Kpg4 Лb1 52. Kpf5 Kpd7 53. g6 Лg1 54. Cg5. Черные сдались.

КУШНИР — РОЖЛАПА

Английское начало

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 g6 4. e3 Cg7 5. d4 cd. С этим разменом не следовало торопиться. Теперь

белые получают возможность закончить мобилизацию сил со всеми удобствами. 6. ed d6 7. Ce2 Kf6 8. d5 Kb8. Заслуживало внимания здесь 8. . . Ке5. 9. 0—0 0—0 10. Ce3 Kbd7. Активнее выглядел план с 10. . . Ка6, подготавливая после Ка6—с7 подрыв b7—b5.

11. Лc1 Kg4 12. Cd4 Kge5. Серьезная ошибка. Следовало играть 12. . . Kde5, тогда после 13. Ke1 (13. h3 Kh6) черные располагали бы ответом 13. . . Kh6. 13. Ke1 Kf6 14. h3 b6? Решающая позиционная ошибка.

15. f4 Kcd7 16. Kc2 a5 17. Ce3 Kc5 18. Kd4 Cb7 19. Cf3 Фd7 20. b3 e5. Черные не выдерживают позиционного пресса и делают попытку завязать хоть какую-нибудь игру.

21. fe de 22. Kdb5 Фd8 23. Cg5 h6 24. Ch4 g5 25. Cg3 Ke8 26. Cg4 Cc8 27. C:c8 Ф:c8 28. Фd2 Kd7 29. Лf5. Теперь становится ясно, что от хронической слабости белых полей черным уже не избавиться.

29. . . Kd6 30. K:d6 Фc5+ 31. Фf2 Ф:d6 32. Ke4 Фа3 33. Лf1 и белые уверенно реализовали свой огромный позиционный перевес.



Д. Бронштейн удивлен...

Москвичи заняли первое место уверенно, без особых приключений. Отличились женщины — Кушнир, Лемачко, Островская и Лим, принесли команде 15 очков из 16. Скромнее выступил первый, гросс-

мейстерский эшелон. Дуэль между шахматистами Латвии и Белоруссии определила успех первых.

Есть мушкетеры

Глядя на таблицу третьей предварительной группы, где слепой жребий свел команды Армянской ССР, Украинской ССР, Молдавской ССР, Киргизской ССР, Узбекской ССР и Грузинской ССР, начинаешь сомневаться, такой ли уж он слепой. Действительно, здесь собраны воедино шахматные дружины шести солнечных республик нашей страны.

И где, как не здесь, ожидать стремительных и захватывающих поединков, соответствующих южному темпераменту? Ведь у кого солнце в крови... Правда, бывают и исключения. Гениальный Какабланка, выросший под палящим солнцем Кубы, был за шахматным столиком на редкость хладнокровен и точен.

Впрочем, для того чтобы быть настоящим шахматным мушкетером, совсем не обязательно поражать своего соперника причудливыми выпадами и каскадом жертв. Нет, играть можно по-всякому — и остро, и спокойно — лишь бы с душой! И такую игру зритель обязательно заметит и оценит!

Как известно, каждой подгруппе предоставлены две вакансии в финале Всесоюзной Олимпиады. Перед стартом в третьей подгруппе эта проблема отбора в переводе на язык математики могла быть выражена уравнением с одним неизвестным. Действительно, сборная Украины, выставившая как всегда боевой и мощный состав, была здесь признанным и бесспорным фаворитом. Судьба же второй кандидатуры в финал должна была определиться в ходе шахматных дебатов в пять туров.

Однако уже в первый день соревнования вторая по силе команда этой подгруппы — олимпийская дружина Грузии, одержав с крупным счетом (9:3) победу над сборной Армении, веско высказалась по этому вопросу.

Перевес шахматистов Грузии был особенно заметен на мужских досках, где они добились разрыва в четыре очка (4½: ½)!

ВАГАНЯН — ГУФЕЛЬД

Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. d4 Kc6 6. c4 d6 7. Kc3 e5 8. d5 Ke7 9. c5 e4.

10. cd. Целесообразнее 10. Kg5 в расчете на 10. . . dc 11. Kg:e4 Ke:d5 12. K:d5 K:d5 13. Cg5 f6 14. Ф:d5+ Ф:d5 15. K:f6 C:f6 16. C:d5+ Kpg7 17. C:f6, получая лучший эндшпиль.

10. . . Ф:d6 11. Kg5 Kf:d5 12. Kg:e4 Фе5 13. K:d5 K:d5 14. Фb3. Более естественно выглядит 14. Kc5, с тем, чтобы, переведя коня на d3, защитить пункт b2.

2-я предварительная группа

	1	2	3	4	5	О	М
1. Латвийская ССР	●	11	3	8	8	30	2
2. Таджикская ССР	1	●	2	1	3½	7½	5
3. РСФСР (Москва)	9	10	●	8	8½	35½	1
4. Белорусская ССР	4	11	4	●	9½	28½	3
5. Казахская ССР	4	8½	3½	2½	●	18½	4

14. ... e6 15. Le1. Говорить о каком-либо дебютном преимуществе белых уже не приходится. Наоборот, их самих уже одолевают маленькие заботы.

15. ... a5 16. Kc5 Kb4 17. a3. Ход, связанный с просчетом.

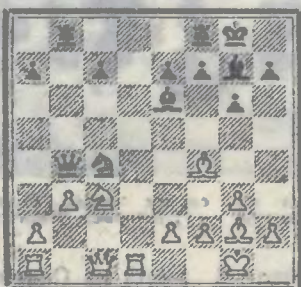


17. ... Ф:с5 18. аb Се6! Важный промежуточный ход. Угрожая завоевать пешку b4, черные вынуждают соперника перейти в трудное окончание.

19. bc (19. Ф:e6? Ф:b4) С:b3 20. e4 a4 21. e5 Lfe8 22. Cf4 La5 23. Lasc1 Cf8 24. Ce3 Л:e5 25. Cd2 Ла:c5 26. Cc3 Л:e1 27. Л:e1 a4 28. Cb4 a2. Белые сдались.

Судьба партии между двумя финалистами последнего чемпионата страны также решилась в окончании. Когда казалось, что все худшее для них уже позади, черные поторопились далеко продвинуть свои центральные пешки. И из-за этого пострадал. Во всяком случае, такой диагноз поставили соперники при совместном анализе.

ДЖИНДЖИХАШВИЛИ — ГРИГОРЯН



16. Kd5 С:d5 17. С:d5 Kb6 18. Лb1 К:d5 19. Л:d5 Fe4 20. Фd1 e6 21. Лd7 Лb5 22. Лc1 Лd5 23. Л:d5 cd 24. Фd3 Ф:d3 25. ed e5 26. Ce3 d4 27. Cd2 f5 28. f3 Cf6 29. b4 Le8 30. Kpf2 Лb8 31. a4 Лb7 32. b5 Kpf7 33. Ca5 Ce7 34. Лc7 Л:c7 35. С:c7 Кре6 36. a5 Kpd5 37. a6 Cc5 38. Кре2 Кре6 39. Kpd1 - Kpd7 40. С:e5 Cb6 41. Kpc2 Kpc6 42. Cf4 Kpd5 43. Kpb3 Kpc5 44. Кра4.

Здесь партия была отложена, но минут через двадцать черные признали свое поражение.

Не менее убедительно дебютиро-



вали и фавориты — украинские шахматисты (8½ : 3½), которых в первом туре жребий свел с командой Узбекской ССР. Здесь запас очков был создан равномерными усилиями всех звеньев команды. Победы одержали на мужских досках: Савон и Николаевский соответственно над Борисенко и Мухиным. На юношеских: Белявский и Михальчишин — над Ташходжиевым и Агзамовым. На женских — Черная и Гасюнас над Баракиной и Маниной. Ответное поражение (над Семеновой) удалось нанести лишь Мкртычан.

Отличительная черта выступающего на второй доске за Узбекистан мастера Леонида Маслова — умение собраться в партии с сильным партнером. На моей памяти он не раз становился камнем преткновения для многих маститых шахматистов. На сей раз даже его тезке гроссмейстеру Штейну пришлось довольствоваться ничьей.

МАСЛОВ — ШТЕИН

Стариндийская защита

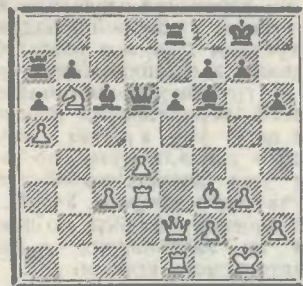
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Cg5 0—0 5. e3 d6 6. Kf3 Kbd7 7. Ce2 h6 8. Cf4 g5 9. Cg3 Kh5 10. Фc2 e6 11. Kd2 К:g3 12. hg f5 13. g4 Kf6 14. gf ef 15. Kf1 c6 16. Kg3 Фа5 17. a3 f4 18. b4 Фc7 19. ef gf 20. Kf5 С:f5 21. Ф:f5 Kh7 22. Фd3 Лае8 23. Kpf1 Kg5 24. Cg4 Фd8 25. Ch5 Le7 26. Лd1 Фc8 27. Ke2 Фf5 28. Ф:f5 Л:f5 29. Kgl d5 30. Cg4 Лf6 31. cd cd 32. Kf3 Лc6 33. К:g5 hg 34. Лh3. Ничья.

В этот же день ожесточенный поединок между молдавскими и киргизскими шахматистами (восемь результативных партий) завершился ничьей — 6:6.

Центральными матчами второго тура в третьей подгруппе вновь были встречи с участием сборных команд Грузии и Украины. К этому моменту фавориты стали уже и лидерами.

Изящно реализовал свой позиционный перевес международный гроссмейстер В. Гургенидзе.

ГУРГЕНИДЗЕ — УСТИНОВ



27. d5! ed 28. Ф:e8+ С:e8 29. Л:e8 Kph7 30. Л:d5 Фа3 31. Лd7 Ф:c3 32. Ce4+ g6 33. Л:f7+ Cg7 34. Lee7. Черные сдались.

Общий счет матча Грузинская ССР — Киргизская ССР весьма внушителен — 10:2. По существу после этого разгрома остальным четырем конкурирующим командам путь в финал был закрыт.

Украинские шахматисты на этом этапе взяли верх над своими армянскими коллегами со счетом 9:3. Чемпион страны гроссмейстер В. Савон, испытавший накануне легкое недомогание, уступил свою доску чемпиону страны среди молодых мастеров одесситу М. Подгайцу. Вообще, к слову сказать, Украина за последние годы выдвинула на всесоюзную арену много боевой способной молодежи. Правда, на сей раз поединок Ваганян — Подгаец был непродолжительным, и молодые шахматисты быстро заключили мир. Их примеру последовали было и другие пары в этом матче. Однако не всем по душе покатать турнирный зал, так и не испытав превратностей борьбы.

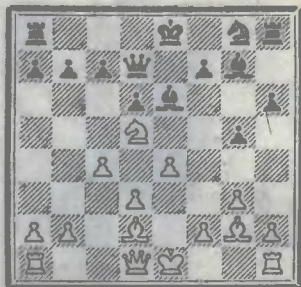
Энергично действовал киевлянин Юрий Николаевский.

(Продолжение на 10-й стр.).

СОСТЯЗАНИЯ ВЫСШЕГО РАНГА

(Продолжение. Начало на 4—9-й стр.)

НИКОЛАЕВСКИЙ — МНАЦАКАНЯН



12. h4 c6 13. hg cd 14. cd Cg4 15. f3 hg 16. Л: h8 С: h8 17. fg f6 18. Ф: f3 К: h6 19. Ф: f2 Ф: g4 20. С: f3 Ф: h3 21. 0—0—0 К: f7 22. Л: h1 Ф: c8 23. К: b1 К: e7 24. Ф: e2 С: g7 25. С: g4 Ф: c5 26. Л: c1 Ф: b6 27. Ф: f1 К: e5 28. С: e2 К: d7 29. Ф: f5, и белые развили неотразимую атаку.

С минимальным счетом — 6½: 5½ узбекская команда выиграла встречу у сборной Молдавии.

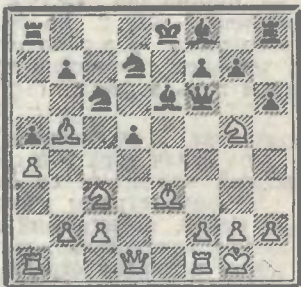
В третьем туре все взоры были прикованы к единоборству украинских и грузинских шахматистов. По всей вероятности, итог этого матча шел уже в зачет финала. «Погоду» сделали юные, но тем не менее уже достаточно обстрелянные участники сборной УССР.

Вот пример эффектного наступления на застрявшего в центре неприятельского короля.

ЖИДКОВ — МИКАДЗЕ

Защита Алехина

1. e4 К: f6 2. e5 К: d5 3. d4 К: b6 4. a4 a5 5. К: f3 d5 6. ed cd 7. d5 e5 8. de С: e6 9. С: b5 К: c6 10. К: g5 Ф: f6 11. 0—0 d5 12. С: e3 К: d7 13. К: c3 h6.



14. К: d5 С: d5 15. Ф: d5 hg 16. С: g5 Л: h5 17. Л: f1+ С: e7 18. С: f6 Л: d5 19. С: e6 bc 20. С: e7 К: e5 21. С: h4 К: pд7 22. Л: d1 f6 23. С: g3 К: e6 24. Л: d5, и белые реализовали материальный перевес.

Любопытна и следующая «испанская» дуэль.

ГУРГЕНИДЗЕ — ПОДГАЕЦ

Испанская партия

1. e4 e5 2. К: f3 К: c6 3. С: b5 a6 4. С: a4 К: f6 5. Ф: e2 С: e7 6. С: c6 de 7. h3 С: g4 8. С: b2 К: d7 9. h3 С: f3 10. Ф: f3 0—0 11. К: c3 К: c5 12. К: e2 С: f6 13. С: a3 С: e7 14. С: b2 С: f6 15.

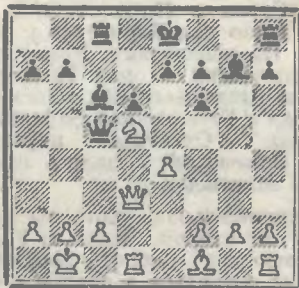
С: a3 С: e7 16. С: c5 С: c5 17. h4 a5 18. a4 Ф: d7 19. К: g3 Л: a8 20. Л: d1 g6 21. h5 Ф: e6 22. Ф: e2 Л: d7 23. Ф: c4 Ф: c4 24. bc Л: b8 25. К: e2 b5 26. hg hg 27. cb ch 28. К: c3 ha 29. К: a4 С: e7 30. c3 К: pг7 31. К: e2 С: g5 32. d3 c6 33. Л: b1 Л: b5 34. Л: b2 Л: d7 35. Л: h1 С: e7 36. К: pд1 С: a3 37. Л: b5 cb 38. К: pд2 С: d6 39. e4. Ничья.

Окончательный счет в этом матче 9:3 в пользу сборной УССР. Турнирное счастье улыбнулось в этот день и командам Армении и Узбекистана, вписавшим победные очки соответственно над Молдавией и Киргизией.

Чем меньше дней остается до финала I Всесоюзной Олимпиады, тем напряженнее и упорнее становятся отборочные бои. Почти каждый олимпийский коллектив работает по своей программе. Для одних это задача пробиться в главный финал, для других забота как бы зацепиться за второй финал и не оказаться в третьем.

В этой обстановке все большее значение имеют нервы. Соперники нередко допускают тактические просчеты.

МУХИН — ЧЕЧЕЛЯН



В этой позиции из матча Узбекская ССР — Грузинская ССР (четвертый тур) белые заманили противника в несложную ловушку.

13. Л: d2 a5 14. Ф: g3 С: h6? 15. Ф: h3! С: d5 16. С: b5+! К: pф8 17. Ф: h6+ К: pг8 18. ed, и белые выиграли.

Небезынтересно отметить, что у черных на «соавторство» по созданию этой миниатюры ушло всего лишь 30 минут.

Столь же реактивен, но уже в хорошем смысле, оказался самый молодой советский гроссмейстер Рафаэль Ваганян (Армения), завоевавший очко в партии с Рискиным (Киргизия) за 45 минут.

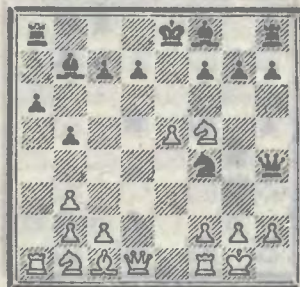
И все же гнаться за абсолютными рекордами в этом направлении, видимо, не следует.

Еще одну запоминающуюся короткометражную партию создал в четвертом туре Николаевский.

МОСИОНЖИК — НИКОЛАЕВСКИЙ

Испанская партия

1. e4 e5 2. К: f3 К: c6 3. С: b5 a6 4. С: a4 К: f6 5. Ф: e2 h5 6. С: b3 К: a5 7. d4 К: b3 8. ab ed 9. e5 К: d5 10. К: d4 С: b7 11. 0—0 Ф: h4 12. К: f5 К: f4 13. Ф: d1? (13. Ф: f3!).



13. ... Ф: h3 14. К: e3 С: g2. Белые сдались.



Одна из самых юных участниц Олимпиады — Г. Ниязова (Киргизская ССР).

Вечер 8 марта на Олимпиаде был посвящен доигрыванию неоконченных партий, которое подводило черту борьбе в трех предварительных группах.

Наступили дни самых захватывающих поединков за главные трофеи Олимпиады.

Репортаж вели мастера М. Бейлин, И. Зайцев, Б. Шапня.

3-я предварительная группа	1	2	3	4	5	6	О	М
1. Армянская ССР	●	3	6½	8	7½	3	28	4
2. Украинская ССР	9	●	9	9	8½	9	44½	1
3. Молдавская ССР	5½	3	●	6	5½	5	25	5
4. Киргизская ССР	4	3	6	●	3½	2	18½	6
5. Узбекская ССР	4½	3½	6½	8½	●	6½	29½	3
6. Грузинская ССР	9	3	7	10	5½	●	34½	2

ПИСАТЕЛИ О БУДУЩЕМ ШАХМАТ

Обращая свои взоры в прошлое, писатели — хотя бы они того или нет, — смотрят на исторические события сквозь «призму» сегодняшнего дня. Тем более они не могут избежать этой «призмы», устремляя взор в будущее. Многие литераторы не забывают «забросить» в будущее шахматы.

Шахматы неюгда возникли как условное отражение войны, а сегодня они вносят в великое дело укрепления дружбы народов свою, пусть скромную, лепту. Завтра вместе с прогрессом человеческого общества, его культуры и науки, новые перспективы откроются перед шахматами.

В РОМАНАХ фантастических, где делается попытка представить контуры далекого будущего, нередко захватывает сама «невероятность» идеи.

Александр Беляев в романе «Властелин мира» (1929 г.) описывает ситуацию, когда мозг человека способен с помощью особых усилителей передавать на расстояние самые разнообразные мысли и музыкальные фантазии. С одинаковым удовольствием и возможностью будут восприниматься музыкальные импровизации композиторов и шахматные размышления гроссмейстеров. При этом писателю представляется такая картина: «Сотни тысяч людей мысленно следят за игрой шахматных мастеров. Особенно интересна игра «в открытую», когда шахматисты излучают весь процесс обдумывания ходов».

Другой советский писатель-фантаст Генрих Альтов в рассказе «Опалющий разум» (1968 г.) предсказывает появление в будущем приборов, которые позволят как бы «вложить» в голову человека знания. Достаточно будет надеть специальные «забрала» — биорезисторы, в которых собрана шахматная премудрость мира, и с помощью «эффекта входа» человек воспримет эти знания и будет играть с каждым часом все уверенней и самостоятельней.

Сравнивая свои прежние ощущения от игры с теперешними, герой, от имени которого ведется рассказ, заявляет:

«— Что я обычно чувствовал, играя в шахматы? Досаду — если не заметил хорошего хода. Страх — если допустил ошибку и противник мог ее использовать. Радость — если противник «зевнул» фигуру. И еще скуку, томительное ожидание, пока противник сделает ход и можно будет снова начать думать... Убогие чувства! Я был подобен слепцу, сидящему перед сценой, на которой выступают иноземные артисты. Слепец не видит артистов, да к тому же они говорят на чужом языке, из которого он знает лишь несколько десятков слов... И вдруг глаза обретают способность видеть каждое движение артистов, каждый их жест. Вдруг со сцены начи-

нает звучать родной язык, наполняются смыслом нотации и паузы...».

В связи с этим изобретением герои рассказа, судовой врач Прокшин и его партнер, обсуждают опасность «ничейной полосы», неизбежной после того, как «гениальность станет нормой» и люди перестанут делать ошибки.

— Мир, пожалуй, стал бы чуть-чуть беднее без шахмат, — говорит Прокшин.

Такую опасность «гибели шахмат» рисуют порой и авторы научно-фантастических произведений, в которых затрагиваются проблемы «шахматных роботов». Писатели как бы включают в современный спор ученых и шахматистов о судьбах игры в связи с прогрессом кибернетики.

Литераторы тоже не единны во взгляде на будущее шахматных автоматов. Например, в рассказе французского писателя Пьера Буля «Идеальный робот» (1958 г.) герой произведения профессор Фонтен изобретает механического сверхмастера, который действует «как живое существо». «Он думает как человек и разум его похож на наш».

Достоинство шахматной машины не в том, что она сможет перебрать все возможные варианты ответов на ход противника, пишет, как бы развивая эту мысль, писательница Ирина Радунская в очерке «Гуллив в стране кибернетиков» (1969 г.), «машина должна выбирать продолжение игры лишь на основе разумных вариантов, отсеивая бесперспективные. То есть должна «думать». Но в этом автор очерка как раз находит глубокий смысл шахматных роботов. Они не убьют шахмат, а на основе этой умной игры ученые будут создавать эвристические программы — программы творчества».

Шахматные машины будущего, таким образом, будут содействовать совершенствованию творческих способностей людей, прогрессу самих шахмат. Наладится обучение людей игре с помощью шахматных роботов. Это положение оригиналь-

но разработано детским писателем Николаем Носовым в романе-сказке «Незнайка в Солнечном городе» (1958 г.). Здесь в главе «Как Незнайка заболел шахматной горячкой» изображен целый шахматный городок, в котором имеются играющие автоматы различной силы — от гроссмейстера до шахматиста третьего разряда, т. е. — для любого партнера.

«Для таких малоопытных игроков, как Незнайка, в Шахматном городке имелось множество менее совершенных шахматных автоматов. Электронное устройство этих машин было попроще, и обыграть их было гораздо легче...».

Кроме того, здесь были автоматы, которые передавали разные характеры игроков. Один из них, перед тем как сделать ход, долго морщил лоб, теревил для чего-то ручку собственного носа, нерешительно брал фигуру с доски, долго держал ее в руке, как бы раздумывая, куда поставить; наконец, сделав ход, поспешно хватал фигуру обратно, ставил на прежнее место и снова начинал делать вид, будто думает. Такие выходки автомата сердили некоторых слишком нетерпеливых игроков, и от этого им не так скучно было играть».

Другой автомат, перед тем как сделать ход, обязательно хмыкал, гмыкал, покашливал, крутил головой, пожимал плечами, разводил руками; третий пускал в ход разные словечки, вроде: «Ах, вы так пошли? Ну, а мы вот как!». Или: «Сейчас мы вам покажем, как играть в шахматы». Или: «Сейчас вам будет нрышка». Это достигалось при помощи магнитофона».

Писателю нелегко быть прорицателем, ибо то, что в отношении кибернетических машин, играющих в шахматы, еще вчера казалось несбыточной мечтой, сегодня становится явью. Разве еще четверть века назад можно было предвидеть такой быстрый прогресс кибернетики, чтобы уже сегодня шахматные машины были способны «провести» международный матч, подобный тому, который был сыгран между машинами СССР и США в 1969 году?

Сказочными темпами развивается космонавтика. Недавно тему «Шахматы в космосе» рассматривала фантастическая литература. Многие писатели, обра-

щаясь к теме межпланетных путешествий будущего, полагали, что шахматы явятся незаменимым спутником космонавтов.

Например, польский писатель Станислав Лем в рассказе «Терминус», изображая путешествие корабля «Кориолана», направляющегося на Марс, не забывает упомянуть о том, что экипаж его проводил свободное время за шахматами.

И еще в одной главе рассказа читаем:

«Пиркс вышел из кают-компаний, где Симс ежедневно играл в шахматы с Боманом, и спустился на корму».

У другого фантаста — американского писателя Клиффорда Д. Саймака космонавты играют в шахматы в рассказе «Однажды на Меркурии» (1957 г.). При этом, изобразив меркуриан в виде гигантских цветных шаров, представляющих собой «сгустки чистой энергии», писатель наградил их способностью перевоплощаться в соответствии с мыслями людей, прибывших с Земли на эту планету. А так как космонавты часто играли в шахматы, то после баталий они видели, как их абстрактные шахматные мысли вдруг обретали «плоть»... Вот заключительный аккорд рассказа:

«Крэйг долго сидел за столом и думал. Потом он поднялся и пошел в иллюминатор».

Снаружи, на равнинах Меркурия, плясали Цветные Шары — чудовищные шахматные фигуры перекатывались в пыли. Насколько хватало глаз, равнина была усеяна скачущими шахматами. И при каждом прыжке их становилось все больше».

Сегодня положение писателя-фантаста, изображающего будущее космических шахмат, также становится трудным. Ведь с этой игрой хорошо знакомы все почти советские космонавты. Экипаж корабля «Союз-9» сыграл первую в истории космическую партию с Землей. Созданы специальные фигуры и доски с лабиринтами пазов для игры в невесомости. Когда недавно спросили космонавта Георгия Шонина, что больше всего привлекает его в шахматах, он ответил: «Их безграничность, может быть, точнее — бездонность... Они чем-то напоминают космос, на первый взгляд пустой, на деле — полный загадок и жизни. И на шахматы смотришь: вроде игра игрой, а в них бездонный простор для фантазии человека».

И. ЛИНДЕР.

игра виновата — напрашивается вывод.

Мне приходится выслушивать от болельщиков и читателей газет недоуменные вопросы, резкие реплики...

Прошу объяснить случившееся.

Мы попросили экс-чемпиона мира Вячеслава ЩЕГОЛЕВА ответить на письмо читателя, а также поделиться соображениями по поводу итогов матча.

каждом же забеге стайер, к примеру, должен показывать рекордный результат.

— Во время поединка В. Смыслов — М. Ботвинник мы, еще совсем молодые ребята, часто играли блиц-партии в шахматном клубе. Болаальщики просто замучали нас телефонными звонками (все спрашивали: у кого отложенная позиция предпочтительней). Нам надоело отвечать: «Не знаем». И тогда на очередной звонок последовало: «у обоих хуже».

Прочитав письмо, я, вспомнив об этом случае, отвечаю:

...Куперман рвался к победе, а я сдерживал натиск. Надо было учитывать все нюансы... Я старался играть надежно, а рисковать — значит проиграть («64» № 8).

Теперь слово претенденту —
И. КУПЕРМАНУ.

— В матче на первенство мира главное — спортивный результат. В этом плане я, естественно, должен быть недоволен исходом матча, так как не достиг цели. Но особо не огорчаюсь: сделал все, что мог. Чтобы выиграть у Андрейко, нужна «помощь» самого Андрейко. А я ее не получил.

Если бы я услышал перед матчем, что все 20 партий закончатся вничью, очень бы удивился. Ведь такого еще не знала история. А сейчас понимаю, что другого трудно было ожидать. («64» № 8).

Получается, претендент рассчитывал на ошибку чемпиона. А раз ее нет, то 20 ничьих: «другого трудно было ожидать».

Знакомишься с высказываниями чемпиона — он прав, читаешь, что отвечал протендент, — и его винить нельзя. Так где же правда?

ЧТО ЖЕ БЫЛО?

Приведем эти партии.

Первая партия

А. АНДРЕЙКО — И. КУПЕРМАН

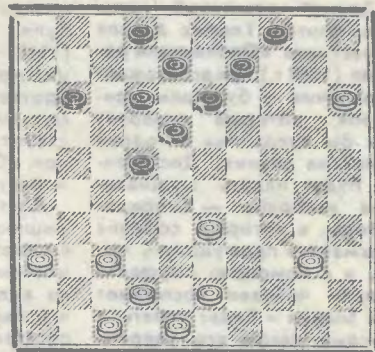
1. 32-28 17-21 2. 33-29 21-26
3. 39-33 11-17 4. 37-32 26: 37 5.
42: 31 19-23 6. 28: 19 14: 23 7.
35-30 6-11 8. 44-39 10-14 9.
50-44 17-21 10. 41-37 21-26
1. 30-25 16-21 12. 31-27 11-16
13. 47-42 12-17 14. 33-28 4-10
15. 28: 19 13: 33 16. 39: 28 17-22
17. 28: 17 21: 12 18. 44-39 8-13
19. 39-33 2-8 20. 43-39 7-11
2. 32-28 20-24 22. 49-44 14-20
29. 25: 14.

Согласились на ничью

Двадцатая партия

И. КУПЕРМАН — А. АНДРЕЙКО

1. 32—28 19—23 2. 28: 19 14: 23
3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5.
35—30 20—25 6. 40—35 15—20 7.
44—40 5—10 8. 50—44 20—24 9.
34—29 25: 34 10. 29: 20 10—14
11. 40: 29 23: 34 12. 39: 30 14: 34
13. 44—39 18—22 14. 39: 30 22—
27 15. 31: 22 17: 39 16. 43: 34
12—18 17. 38—33 7—12 18. 46—41
11—17 19. 45—40 6—11 20. 34—29
16—21 21. 30—24 19: 30 22. 35: 24
1—6 23. 24—19 13: 24 24. 29: 20
8—13 25. 20—15 3—8 26. 49—43
17—22 27. 32—27 21: 32 28. 37: 17
11: 22 29. 41—37 6—11.



Согласились на ничью.

Как видите, не было ни остро-
ты, ни риска...

Под знаком такой «борьбы» прошел почти весь матч: лишь 5 партий из 20 продолжались более 50 ходов. Остальные так и не дожили до первого контроля.

Чтобы не быть голословным, приведу «уникальный» дебют восьмой партии.

И. КУПЕРМАН — А. АНДРЕЙКО

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23 : 32
3. 37 : 28 13—18 4. 28—22 18 : 27
5. 31 : 22 17 : 28 6. 29—24 19 : 30 7.
35 : 24 20 : 29 8. 34 : 32

В чем уникальность? Сделано всего 8 ходов, а с доски уже исчезло 10 (!) шашек.

И таких бесцветных, бессодержательных партий — большинство. Я уже не привожу самую короткую — 12-ю партию, в которой было сделано всего 14 ходов.

Шашки (даже столеточные) стали «величать» ничейной игрой, ибо ее авторитет пострадал от этого невероятного матча. Действительно, впервые (почти за восьмидесятилетнюю историю розыгрыша мирового первенства) в матче зафиксированы одни ничьи.

В чем причина безрезультатной игры?

Когда претенденту задали вопрос о «ничийной» бацилле», он сказал: «Вы, видимо, имеете в виду высокий процент ничьих в матчах на мировое первенство! Но в этом, право, виноваты больше организаторы соревнования: зачем они сталкивают почти равных по силе шахматистов!» («64» № 5).

И все же в матче из 20 партий это «почти» обычно выявлялось, ибо люди есть люди: они ошибаются, особенно в тех случаях, когда идет напряженная, изматывающая борьба.

ЧТО ЖЕ СЛУЧИЛОСЬ?

Предоставим слово самим участникам, ведь они высказывались перед матчем, во время него и после.

Говорит чемпион — А. АНДРЕЙ-
КО.

— Предполагаю, что в нашем матче оба соперника используют весь свой арсенал, так как удача обеспечивает в крайнем случае право на матч-реванш после Олимпийского турнира» («Шашки», № 1. 1972 г.).

Между строк сказано, что стимулы для борьбы есть, и в дело вступит «весь... арсенал».

— В матчах каждый шашкист выбирает свою стратегию... Не в

Слово чемпиону. Вот как он оценил дебют — первую партию: «Борьба протекала довольно остро. На первые ходы мы потратили много времени. В один момент я сыграл несколько рискованно, и Куперман получил преимущество... Принял меры и на 23-м ходу предложил ничью...» (Советский спорт от 23 января 1972 г.).

Подводил итог уже претендент: «В двух последних партиях я делал ставку на победу, поэтому предлагал такие рискованные варианты, от которых обычно сам отказывался. Хотя Андрейко устраивала ничья в матче, он тоже шел на обострение...» («Советский спорт» от 22 февраля 1972 г.).

Судя по комментариям участников, в матче шла острая, рискованная игра, или, как говорят, соперники шли в бой с открытым забралом.

Не виноваты, значит, участники в том, что получилось 20 ничьих.

Регламентом предусмотрена шестисетовая игра, но обе партии (8-я и 9-я) продолжались меньше часа...

В этом матче соперники согласились на ничью вовсе не потому, что были исчерпаны все ресурсы борьбы.

Бывает, не получается игра в одной-двух партиях, но чтобы в большинстве из двадцати... Здесь дело в другом. В матче не было настоящего противоборства. А без борьбы нет и творческих достижений. Андрейко и Куперман не создали в этом матче ни одной хоть сколько-нибудь интересной партии.

Понимали ли участники матча, что перегнули палку, что нельзя так играть?

ЗАЩИТА НАПАДЕНИЕМ

Показывая такую «игру», и чемпион, и претендент еще и обижались: «...Нас поразила его (В. Щеголева. — Авт.) недружелюбная позиция. Он не нашел и двух добрых слов в адрес сильнейших гроссмейстеров мира».

Я рад бы ставить к каждому ходу восклицательные знаки, но, увы, в течение всего матча не мог этого сделать: игра не та.

Конечно, сильнейшие шашисты мира имеют право на уважение, но не надо забывать, что кроме прав есть и обязанности.

ПОПЫТКА ОПРАВДАТЬСЯ

Участники жаловались на то, что «мы оба не имели времени для основательной подготовки...».

Вот это неожиданность! «Не имели времени». А разве полтора года, которые прошли со дня окончания турнира претендентов, — мало?

И, наконец, снова слово чемпиону и претенденту: «...Да и надо ли было раскрывать новинки перед ответственным Олимпийским турниром в Голландии».

А разве матч на первенство мира — второстепенное дело? Разве это матч на первенство жэка? Вот не думал, что теперь надо беречь новинки для испытания более серьезного, чем матч на первенство мира.

ШАШКИ НЕ ВИНОВАТЫ

Прошедший матч можно сравнить со спектаклем. Правда, это был тот спектакль, на котором редко кто всматривается до конца. Зрители это поняли раньше специалистов, они просто не приходили на игру. Это ли не самый веский ответ?

Не шашки виноваты в ничьих, в основном — шашисты. Кто не борется, тот не побеждает.

Жаль организаторов, потративших большие усилия, вызывают сочувствие зрители, обидно за шашечное искусство.

Остается надеяться, что уроки этого матча будут учтены. Подобные «поединки» не должны повториться.

Арбитру матча на первенство мира Пьеру Люко 69 лет, но выглядит он гораздо моложе. Он невысокого роста, юношески сложен. Пьер Люко — вице-президент Всемирной федерации шашек, он неоднократно бывал в нашей стране, присутствовал на матчах за мировую шашечную корону.

Первый вопрос, естественно, об организации матчей в СССР.

Организация исключительная. Все серьезно, фундаментально. Чувствуется забота, большая финансовая поддержка.

Глубоко сожалею лишь об одном: народу в турнирном зале было мало. На сцене, порой, находилось больше людей, чем в зале...

Правда, вспоминаю, что и в Москве, и в Киеве (1961 г.), и в Тбилиси (1968 г.) любителей шашек всегда было предостаточно. Да и здесь во время выездных туров проявлялся интерес.

Трудно ли было судить этот матч?

Нет. Поведение игроков великолепно, более дружеское, чем в Тбилиси.

Не мешала ли дружба конкуренции?

Хотел бы в ответ привести сло-

ва гроссмейстера Р. Келлера: «Я не понимаю тактики этих двух игроков. Они скорее избегали борьбы, чем вступали в нее».

Что вы скажете о тактике А. Андрейко?

Я понимаю Андрейко: он не искал трудности в позиции, удовлетворялся ничьими, часто предлагал мир.

А о тактике И. Купермана?

Мне кажется, он пытался выиграть, но не смог навязать агрессивной позиции.

М. Фабр, М. Райхенбах, Р. Келлер боролись по шесть часов во время партии. Это были более интересные партии, чем сейчас.

Было ли различие между участниками матча?

Разница лишь в том, что Андрейко 29, а Куперману 49. За одного — молодость, за другого — опыт. Это выражалось и чисто внешне: Андрейко чаще гулял, Куперман должен был сидеть, думать.

Общее впечатление от матча?

Оба игрока слишком часто изменяли дебют Рафаэля.

Борьба началась только с однойнадцатой партии.

Над этим матчем доминировали размены.

ФЕДЕРАЦИЯ СООБЩАЕТ:

Тренерский совет и Федерация шашек СССР рассмотрели итоги матча за звание чемпиона мира между А. Андрейко и И. Куперманом (г. Таллин, 20 января — 20 февраля 1972 г.).

Отмечено, что в творческом отношении матч прошел на достаточно высоком уровне. В ряде партий партнеры не проявили стремления к полноценной спортивной борьбе.

Федерация шашек СССР считает целесообразным внести в регламент будущих матчей некоторые коррективы. Предложения по этому вопросу будут направлены во Всемирную федерацию шашек.

Федерация шашек СССР в 8-й раз утвердила «десятки сильнейших спортсменов года». Согласно «Инструкции по определению «десяток сильнейших шашистов» список «международников» возглавляют призеры чемпионата мира — участники недавнего матча Андрейко и Куперман. Остальные шашисты расположились в «десятке» с учетом мест, занятых в финале чемпионата СССР. При составлении «десяток» по русским шашкам за основу взяты итоги первенств страны.

ДЕСЯТКИ-71

Международные шашки

1. А. Андрейко м.г. (Рига, ВС), 2. И. Куперман м.г. (Киев, «Спартак»), 3. А. Гантварг гр. (Минск, «Буревестник»), 4. М. Корхов гр. (Одесса, ВС), 5. Л. Ципес м. (Харьков, «Авангард»), 6. Н. Мишанский м. (Донецк, «Авангард»), 7. А. Могилянский м.м. (Ленинград, «Спартак»), 8. С. Давыдов м.м. (Ташкент, «Спартак»), 9. В. Агафонов м.м. (Москва, «Урожай»), 10. В. Щеголев м.г. (Москва, «Локомотив»).

Русские шашки (мужчины)

1. В. Литвинович гр. (Ленинград, «Буревестник»), 2—3. В. Габриэля гр. (Баку, ВС), 2—3. В. Чечиков м. (Москва, «Локомотив»), 4. А. Плакшин м. (Минск, «Красное знамя»), 5. Ю. Кустарев м. (Ленинград), 6. А. Чернопольский м. (Москва, «Труд»), 7. М. Юдин м. (Горький, «Урожай»), 8. Ю. Арустамов гр. (Баку, «Спартак»), 9. В. Кулинов м. (Харьков, «Локомотив»), 10. М. Рахунов М. (Киев, «Буревестник»).

Русские шашки (женщины)

1. Е. Михайловская м. (Москва, «Локомотив»), 2. И. Спасская м. (Ленинград, обл., «Спартак»), 3. Г. Кузнецова м. (Ленинград, ВС), 4. И. Мишкина м. (Рязань, ВС), 5. Н. Марьявичене м. (Вильнюс, «Нямунас»), 6. Е. Соркина м. (Минск, «Буревестник»), 7. Р. Гагарина м. (Москва, «Локомотив»), 8. И. Цине м. (Рига, «Даугава»), 9. Л. Бендерская м. (Кишинев, «Молдова»), 10. Я. Аугустиняйте м. (Вильнюс, «Жальгирис»).

ШАШИСТОЙ Алина Тихеева стала случайно. Уж очень мало было в механическом институте, куда она поступила в 1953 году, девушек. С первых же дней занятий ее стали упрашивать выступить за какую-нибудь команду на студенческих соревнованиях. Алина возьми да и скажи: «Отстаньте, ребята. Ничего я не умею, разве что в шашки сыграю». Кстати, в шашки она как следует играть не умела. А спортивные активисты обрадовались — в команде как раз не хватало шашкистки. Слово — не робей, пришлось играть. В первом же матче себе и товарищам на удивление сыграла вничью.

Однако то, что Алина стала одной из сильнейших ленинградских шашкисток, — это уже не случайность. В институте с ней занимались тогда товарищи по учебе, ныне кандидаты технических наук и известные мастера В. Епифанов, А. Рац, кандидат в мастера О. Штаркман. Алина так увлеклась шашками, что оставила другой вид спорта — фехтование, в котором добилась успехов и выполнила норму первого разряда.

После окончания института молодой инженер получила направление в один из проектных институтов. Здесь Алина встретила нового тренера, одного из старейших ленинградских мастеров Дмитрия Павловича Коршунова. И когда в 1969 году Тихеева стала мастером, ее успех по праву разделил тренер.

Севастополь, Уфа, Нальчик, Тирасполь, Фрунзе, Магнитогорск... Где только не побывала за десять лет на соревнованиях Алина Тихеева. Четырежды чемпионка Ленинграда и четырехкратная чемпионка ЦС «Труд», пять раз была финалистой чемпионата страны. В 1969 году во Фрунзе до последнего тура лидировала, но на самом финише не выиграла «верную» партию у своей землячки Л. Григорьевой и заняла лишь четвертую строчку в итоговой таблице.

Послужной список Тихеевой, возможно, был бы еще более солидным,



Алина, Тихеева

но нередко приходится отказываться от участия в соревнованиях: у старшего инженера Тихеевой и на работе бывает «пе-

В ОКТЯБРЕ 1959 года в Ленинграде состоялось соревнование, которого с нетерпением ждали все шашкисты. — III чемпионат страны среди женщин. От предыдущего, второго первенства СССР его отделяло не много, не мало как 22 года. Закончился турнир сенсационно — чемпионкой стала никому не известная второразрядница (I) из Баку Маргарита Дубова. Больше всех была поражена, кажется, сама Рита — ведь ей впервые довелось участвовать в столь серьезном состязании. Успех бакинки при всей его неожиданности был вполне закономерен. Ему предшествовало множество тренировочных партий с лучшими шашкистами города, кропотливое

ред Маргаритой не вставал выбор: медицина или шашки? Просто любовь к людям прежде всего.

А тут еще семейные заботы. Рита вышла замуж, кстати сказать, за своего бывшего пациента, у них двое детей и сейчас она выступает под фамилией Яковенко. Все же Маргарита продолжает регулярно участвовать в соревнованиях, особенно когда это не связано с выездом. Она уже и сама не помнит, сколько раз побеждала в бакинских чемпионатах.

И вот в 1965 году Маргарита снова удивляет «шашечный мир». С трудом уговорив спортивных врачей, она с грудным ребенком приезжает в Москву на VIII Спартакиаду профсоюзов, чтобы помочь своей команде пробиться в финал. А в финале выигрывает важную партию у киевлянки Твердохлеб, и сборная Азербайджана торжествует победу над чемпионом Спартакиады — шашкистами Украины.

Яковенко значительно увереннее, чем в личных, играет в командных соревнованиях. И мы тоже чувствовали себя спокойнее, когда в составе нашего коллектива играла Рита. Душевная мягкость, внимание к людям, скромность — все эти качества подкупают. Скромна она, пожалуй, даже чрезмерно, но только не за шашечной доской. Здесь она знает вкус борьбы, всегда стремится к победе. Неплохо владея дебютной теорией, бакинка тем не менее уже с первых ходов стремится свернуть на «нехоженные тропы», завязать ближний бой.

Ю. АРУСТАМОВ,
гроссмейстер.

ВТОРОЕ ПРИЗВАНИЕ

регрузку», и из дома десятилетний Володя и пятилетняя Маша не каждый раз отпускают...

— Всеми своими успехами, если они у меня есть, да и вообще тому, что играю в шашки, я обязана мужу, — говорит Алина.

Что верно, то верно. В женский день и мужчины на похвальный слова заслуживают. Юрию Владимировичу, работающему в том же проектом институте заместителем начальника сектора, частенько приходится брать на себя все заботы о ребятах. Любители шашек, наверное, помнят, что не было у Тихеевой длительных перерывов в игре, а ведь Володя и Маша в свое время были совсем маленькими.

— Эх, кабы знал бы я, кабы ведал я... — шутливо вздыхает Юрий Владимирович.

Алина Михайловна полна творческих планов. Вот и сейчас она играет в первенстве Ленинграда и вместе с Г. Глазовой и Г. Кругловой претендует на одну из трех путевок в финал чемпионата страны. Ленинградцы, так же, как и сама Тихеева, верят, что большой успех еще впереди.

Ю. ФИЛИППОВ.

изучение теории. Трудно было с шашечной литературой — долгими ночами Рита переписывает «Курс дебютов» Л. Рамма и Л. Потапова и разбирает его по косточкам.

Так блистательно начала молодая бакинка свою спортивную биографию. В ней будет много всего — и победы в турнирах, и красивые партии, и обидные срывы, но самого главного, первого своего успеха Рита пока не смогла повторить. Почему? Дело в том, что она связала себя с городской, но очень и очень нелегкой профессией — профессией медицинского работника. Горой приходится отказываться от многого, «становясь на горло собственной песне», и взамен получать сознание, что ты облегчаешь страдания людей, помогаешь им вернуться к жизни. Уже много лет Рита работает медицинской сестрой. У нее интересная специальность — анестезирование, и весьма солидные профессиональные знания. Никогда не

ОЛИМПИАДА ШАХМАТНЫХ КОМПОЗИТОРОВ



В ЦЕЛЯХ широкой пропаганды и массового развития шахматной композиции в нашей стране, выявления лучших коллективов, повышения творческого и технического мастерства спортсменов проводятся VIII Всесоюзные соревнования по шахматной композиции. К участию в них допускаются команды союзных республик, городов Москвы и Ленинграда, а также команды Вооруженных Сил.

Соревнование проводится в два этапа: полуфинал и финал. На первом этапе все команды разбиваются на четыре полуфинальные группы, состав которых определяется Центральной комиссией по шахматной композиции по результатам трех последних всесоюзных соревнований. Полуфинальные соревнования проводятся на семи досках по следующему разделам: двухходовки — 2 доски, трехходовки — 2, многоходовки — 1, этюды — 1, задачи на кооперативный мат — 1. На каждой доске

команды могут представить по 2 произведения; в зачете учитывается лучшая. Каждый участник может выступить не более чем на трех досках, причем в разных разделах.

Задачи и этюды на одну тему образуют конкурс, в котором композиции располагаются по качеству и оцениваются по пятнадцатибалльной системе. Места команд в полуфиналах определяются по сумме баллов, набранных зачетными композициями всех разделов. При равной сумме очков преимущество получает команда, имеющая лучшие показатели по разделам.

Срок представления композиций — 15 июня 1972 года. На втором этапе команды разбиваются на две финальные группы. Первую образуют команды-победительницы полуфинальных соревнований, которые разыгрывают места с I по IV. Вторую группу образуют остальные команды, борющиеся за места, начиная с 5-го,

ТЕМЫ ПОЛУФИНАЛА

Тема 1. Двухходовка. В начальном положении готовы маты (разные) на ходы черного короля (не менее двух). В решении создаются новые варианты с игрой черного короля. Возможна любая разновидность перемен: а) с сохранением ходов черного короля, но с заменой матов (простая перемена); б) с сохранением матующих ходов при замене ходов черного короля (тема Рухлиса); в) со взаимной заменой матов на одни и те же ходы черного короля (чередование матов); г) с заменой и ходов короля и матующих ходов (произвольная перемена). Ложный след не обязателен. Пример № 1.

Тема 2. Двухходовка. При нескольких (не менее трех) ходах черных фигур (одной или нескольких) создается один и тот же ослабляющий момент, в результате

чего становятся возможны не менее трех (столько же, сколько тематических ходов) матов. Каждый из ходов черных содержит добавочные защитительные моменты (одинаковые во всех вариантах), которые и определяют точный выбор матующего хода. Пример № 2.

Тема 3. Трехходовка. В тематических вариантах (не менее двух) после второго хода создается механизм повторной угрозы. Пример № 3.

Тема 4. Трехходовка. Два правильных мата со связкой двух черных фигур в каждом варианте. Третий правильный мат обязателен. Пример № 4.

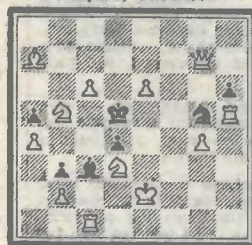
Тема 5. Многоходовка. Тема свободная. В решении три следующих один за другим хода белых делаются тремя разными белыми пешками. Взятия разрешаются,

превращения пешек не допускаются. Число ходов: 4—6. Пример № 5.

Тема 6. Этюд. Тема свободная. В решении должна осуществляться тонкая контригра черных, являющаяся как бы самостоятельным этюдом. Она должна опровергаться чисто этюдным путем. Пример № 6.

Тема 7. Кооперативный мат в два хода с несколькими решениями (близнецы не допускаются). Каждая играющая черная фигура (число их равно числу решений) играет только два раза: в одном решении она делает первый ход, а в следующем — второй. В каждом решении фигура, делающая второй ход, должна становиться на поле только что освобожденное фигурой, сделавшей первый ход. Пример № 7.

№ 1. В. Иоргенсен
«Арбейдер Сиах»,
1 приз, 1950 г.



Мат в 2 хода

№ 2. С. Крючков
«64», 1937 г.
1-2 приз



Мат в 2 хода

№ 3. К. Саммелиус
Конк. пам. Наннинга
1 приз, 1959 г.



Мат в 3 хода

№ 4. М. Хавель
Конк. Трольх. клуба
1-2 приз, 1927 г.



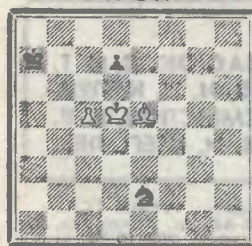
Мат в 3 хода

№ 5. А. Уайт
«Швейцариях
шахцейт» 1908 г.



Мат в 5 ходов

№ 6. Л. Куббель
«Шахмат. листон»
1928 г.



Выигрыш

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИИ

№ 1. Иллюзорная игра: 1... Кр:с6 2. Фd7x, 1... Кр:е6 2. Кf4x, 1... Кр:е4 2. Фe5x, 1... Кр:с4 2. Ф: d4x. Решение: 1. Фf8 — дугцаваг. На те же ходы черного короля следуют новые маты: 2. Фa8x, Кс7x, Фf5x, Фс5x — простая перемена.

№ 2. 1. Фh6 с угрозой 2. Фf4x. 1... Сf5 2. Кс4f (Кd3, f47)x, 1... Сс3 2. Кd3f (f4, Кс47)x, 1... Ке3 2. f4f (Кс4, Кd37)x.

№ 3. 1. Кg2 с угрозой 2. К:с6+ Кр:с4 3. Л: d4x, 1... С—С 2. С:с3+ 1... Сb6f 2. Cf3—3. К:с6x, 2... Л—3. С: d6x, 2... Лс5f 3. Ле1x; 1... Л—2, Ле1+, 1... Л:с4f 2.

Фf3—3. Ф: f4x, 2... С—3. С: d6x, 2... Сс5f 3. Кс6x.

№ 4. 1. Фd7 (угроза 2. Кf5+). Тематические варианты: 1... Кd5 2. Кg2+ Кf4 3. Кb7x, 1... Л: d5 2. Кb7+ Кd5 3. Кg2x. Третий правильный мат: 1... ed 2. С: e5+ Кр: e5 3. Фg7x.

№ 5. 1. f4 ef 2. e4 de 3. d4+ cd 4. с4 bc 5. b4x. Тема выражена максимально.

№ 6. 1. Крd6 Кс1 2. Cd4 Кра8 (черные начинают игру на пат!) 3. Кр: d7 Кb3 4. с6 Ка5 5. с7 Кс6 6. Кр:с67 — пат! 6. с8Ф7 Кb8+ 7. Кр—пат. Но 6. с8Л1 и выигрывают. № 7. а) 1. Кd2 Сb3 2. Каb1 Ле3x, б) 1. Кс4 Лс2 2. Каb1 Ch7x.

№ 7. Е. Умнов
Бразильск. конк.
Похв. отз., 1963 г.



Кооп. мат в 2\ хода

ТОРЖЕСТВО ЖЕНСКОЙ ЛОГИКИ

Ни тени иронии нет в моем заглавии. Больше того, мне хотелось бы сравнить ход логической мысли за шахматной доской в поединке представителей сильного и слабого пола. Причем, сравнение это, скажем прямо, не в пользу рыцаря. И совсем не потому, что сражался за доской мало искушенный в шахматных премудростях любитель, а ему оппонировала знаменитость. Напротив, командовавший белыми имел гроссмейстерский титул, а у дам, как известно, столь высокого сана вообще не существует.

Итак, вниманию читателей предлагается поединок гроссмейстера икс... Впрочем, стоит ли скрывать имя победительницы? Черными играла неоднократно чемпионка Венгрии международный мастер Мария Иванка.

ИКС — ИВАНКА Защита Каро-Канн

1. d4 c6 2. e4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. Cc3.

Современная дебютная теория рекомендует 8. h5! с тем, чтобы ограничить подвижность пешек на королевском фланге. Однако гроссмейстер вспомнил старый рецепт известного венгерского шахматиста Лайоша Штейнера и пошел по его пути.

8. ... C: d3 9. Ф: d3 Kgf6 10. Cd2 Фc7 11. 0—0—0 e6 12. Фе2. Почти в аналогичной позиции так играл белыми в 13-й партии матча за мировую корону Спасский против Петросяна.

12. ... 0—0—0 13. Ke5 Kб6 14. c3 Cd6 15. f4 c5! Активный ход, уравнивающий шансы сторон.

16. Kpb1 Kpb8 17. de C: c5 18. Ke4 K: e4 19. Ф: e4 Cd6 20. Ce3 f5?

Краска залила лицо гроссмейстера, как только он увидел такой неэстетичный пешечный выпад. Неужели так можно играть в шахматы? — подумал он. И ему даже стало жалко свою прелестную партнершу, совсем упустившую из виду страшную связку по чернополюсной диагонали. Гроссмейстер быстро отступил ферзем. Не годилось, конечно. 21. Фd4? из-за 21. ... Ce7! 21. Фf3 C: e5 22. fe Kd5!

Тут только понял гроссмейстер, как наивно он рассуждал. Разу-

меется, необходимо было двумя ходами раньше разменять коварного чериого коня. Например, 21. C: b6 ab 22. Фе2 C: e5, и шансы примерно равны.

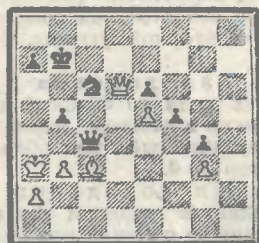
23. Cd4 g5 24. hg hg 25. g3 Фg7 26. Л: h8 Л: h8 27. Лh1 g4 28. Л: h8 Ф: h8.

В эндшпиле обычно женщины уязвимы (правда, и мужчины тоже!) Белые надеялись на свою гроссмейстерскую технику, но...

29. Фf2 Фh1 30. Kpc2 b6 31. 4 Kb4+ 32. Kpb3 Kc6 33. Ce3 Фd1+ 34. Кра3. На 34. Фc2 очень сильно 34. ... Фf3!

24. ... Фd3 35. Фd2 Ф: c4 36. Фd7 b5! 37. Фd6+ Kpb7 38. b3!

Гроссмейстер уже считал, что он как рыцарь «подарил» прекрасной даме эффектную ничью. Действительно, как можно отказаться от взятия фигуры? После естественно-го 39. ... Ф: c3 последовало бы 39. Фе7+!, и возникала почти этюдная патовая позиция. Однако гроссмейстера подстерегала неожиданность.



39. ... b4+!!

Женская логика оказалась более точной и убедительной. Гроссмейстер покорила судьба и поправила партнершу с заслуженной победой. После 39. C: b4 Ф: b4+ 40. Ф: b4 K: b4 41. Kp: b4 f4! пешечное окончание не оставляло белым никаких надежд.

Вероятно, уловку с иксом читатель разгадал. Увы, иксом был ваш покорный слуга. Правда, события развернулись в сеансе одновременной игры против 14 соперников и одной оказавшейся столь безжалостной противницы.

Андре ЛИЛИЕНТАЛЬ,
международный гроссмейстер.

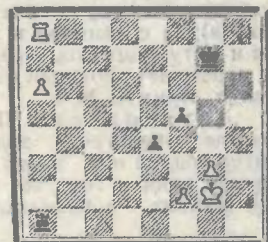
Геркулес уступает Каиссе

Весна штурмует пасмурные выси.
Галантность торжествует наконец
И уступает Геркулес Каиссе
Тяжеловзлетический дворец.

Обрадовалась шахматная муза:
Здесь для игры и творчества
простор!
Во всех концах великого Союза
Трубят фанфары олимпийский
сбор.
Евг. ИЛЬИН.



Очередное занятие для шахматистов-разрядников по разделу «Эндшпиль» посвящено изучению ладных окончаний. Слушателям предлагается такое домашнее задание:



Оцените позицию. Покажите примерное развитие событий. Ответы присылайте по адресу: 127000, Москва, Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа», «Класс шахматистов-разрядников».

Срок выполнения задания — две недели со дня последнего повторения занятия (12 марта — 4-я программа Центрального телевидения).

Следующее занятие в «Шахматной школе» — для начинающих шахматистов (тема — «Стратегия и тактика шахматной игры»): 14 марта — 1-я программа Центрального телевидения (премьера); 14 марта — программа «Восток»; 19 марта — 4-я программа Центрального телевидения (повтор).



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 60 (193)

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: 101913 ГСП,
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.