

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

КНИГА ШАХМАТНАЯ — 1971

Обзор

стр. 3

ИЗ ГЛУБИНЫ ВЕКОВ

Заметки историка

стр. 4—5

ЧЕМПИОНАТЫ ЛЕНИНГРАДА И МОСКВЫ

стр. 8—9

КАК ВАЖНО УМЕТЬ ЛИДИРОВАТЬ

Спец. корреспондент «64» сообщает из Риги

стр. 10—11

ПОВОД ДЛЯ РАЗГОВОРА

Т. Затуловская о турнире в Вейк-ан-Зее

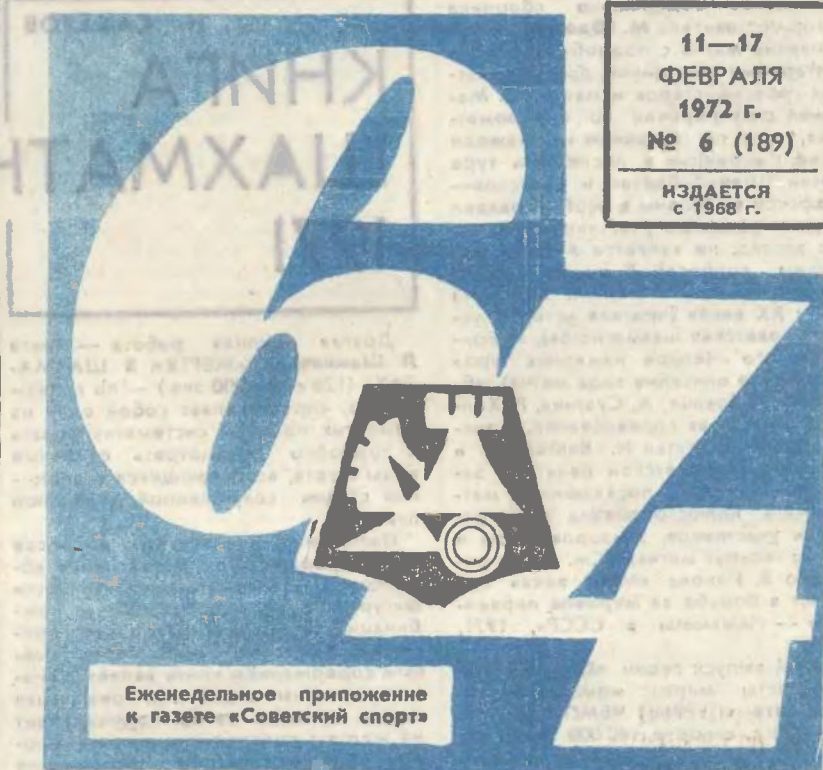
стр. 12—13

БЕЗ ПОРАЖЕНИЙ

Идет матч Андрейко—Куперман



В Минске прошел первый турнир Дворцов пионеров и ДЮСШ по шашкам.



11—17
ФЕВРАЛЯ
1972 г.
№ 6 (189)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.

Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»



стр. 8—9

В Риге продолжается турнир молодых мастеров.

На фото В. Виноградова: М. Подгаец (слева) встречается с А. Какгельдыевым. За игрой наблюдает А. Беляский.

1971 ШАХМАТНЫЙ ГОД, богатый волнующими событиями, принес немало нового также и в области шахматной книги. Девять специализированных и универсальных издательств страны предложили вниманию читателей 15 изданий на русском языке и 5 изданий на языках народов СССР.

«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ», основное издательство шахматной литературы, доказало свое ведущее положение и в прошедшем году, дав читателям 11 книг разнообразной тематики (на русском языке).

С большим удовлетворением был встречен сборник «МАТЧ ВЕКА. СБОРНАЯ СССР—СБОРНАЯ ИЗБРАННЫХ ШАХМАТИСТОВ МИРА» (256 с., 8 п. илл., тираж — 60 000 экз.). Отрадно, что книга, посвященная одному из замечательных соревнований в истории шахмат, появилась спустя всего лишь год после матча (Белград, март—апрель 1970 г.).

Основное содержание сборника (автор-составитель М. Юдович) — все 40 партий матча с подробными комментариями участников, других советских гроссмейстеров и мастеров. Материал сгруппирован по «микроматчам», т. е. по встречам на каждой доске. Сыгранные в последнем туре партии Штейн—Ларсен и Смыслов—Олафссон выделены в особый раздел «Играют запасные участники» (что, на наш взгляд, не является лучшим решением вопроса). В книге, кроме того, помещены статьи М. Юдовича «Матч XX века» (краткая история успехов советских шахматистов), И. Бондаревского «Четыре памятных тура» (подробное описание хода матча), обзоры М. Юдовича, А. Суэтина, Р. Холмова о дебютах соревнования, а также обзорные статьи Н. Викторова и Б. Кажича о советской печати и зарубежной прессе, посвященной матчу. Книга иллюстрирована фотографиями участников, эпизодов игры и сцен «вокруг матча». (См. также рецензию В. Панова «Матч века» как пролог в борьбе за мировое первенство» — «Шахматы в СССР», 1971, № 9).

Новый выпуск серии «Выдающиеся шахматисты мира», монография Я. Нейштадта «ПЕРВЫЙ ЧЕМПИОН МИРА» (288 с. с портр., 40 000 экз.), посвящен Вильгельму Стейниццу. Книга — серьезный труд, основанный на изучении партий и высказываний самого Стейница, на использовании солидного литературного материала. В работе хорошо показано, какой большой вклад сделан первым чемпионом мира в науку о шахматах, что спорно и противоречиво в его учении.

Читателя книги, однако, не сможет не огорчить почти полное отсутствие в монографии, того, что называется «справочным аппаратом» издания. Между тем это необходимый элемент издательской культуры!

Продолжало издательство и выпуск теоретической литературы. К выпущенным ранее монографиям по дебютам добавились книги В. Багирова «ЗАЩИТА АЛЕХИНА» (112 с., 50 000 экз.) и Б. Шацкеса «АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО» (133 с., 50 000 экз.). Каждая из них является первой крупной работой по названному дебюту, в каждой обобщен солидный материал, почерпнутый из теоретических исследований, из современной международной шахматной практики, из опыта самих ав-

торов. Материал систематизирован по главным системам и разветвлениям дебютов, в конце приводятся указатели вариантов (расположения материала).

Начиная с 1955 года, издательством «Физкультура и спорт» выпущено уже около 20 монографий по наиболее популярным дебютам, которые взяты на вооружение квалифицированными шахматистами. Однако теория не стоит на месте, пособия эти устаревают, и издательству следует серьезно подумать, каким образом продлить службу дебютных монографий.

Н. САХАРОВ КНИГА ШАХМАТНАЯ— 1971

Другая крупная работа — книга Л. Шамковича «ЖЕРТВА В ШАХМАТАХ» (128 с., 50 000 экз.) — по словам автора, «представляет собой одну из немногих попыток систематизировать и подробно рассмотреть основные виды жертв, встречающихся в дебютной стадии современной шахматной партии».

Изложению центральных вопросов в ней предшествует разъяснение абсолютной и относительной ценности фигур, взаимосвязи жертвы и комбинации, после чего автор дает приятную им классификацию жертв. Главным содержанием книги является анализ различных видов т. н. «реальных» жертв, которые автор подразделяет на жертвы преследующие, развивающие, препятствующие, тормозящие (каждой из них посвящена отдельная глава). В работе рассматриваются также стратегические и интуитивные жертвы, последняя глава носит название «О гамбатах».

Хочется напомнить, что после выхода в 1936 г. «Теории жертвы» Р. Шпильмана (к которой Л. Шамкович постоянно обращается в своей работе, опираясь на идеи австрийского гроссмейстера, а порой полемизируя с ним), у нас не выходило какой-либо другой книги на данную тему. Несмотря на некоторую усложненность, а также спорность отдельных положений, она может помочь квалифицированным шахматистам в изучении проблем дебюта и середины игры.

Для самых широких кругов шахматистов издательство выпускает с 1970 года серию «Библиотечка шахматиста». В 1971 году вышло шесть книг этой серии.

Тем, кто хочет «овладеть основными принципами разыгрывания шахматных начал, познакомиться с наиболее распространенными дебютами и получить самое общее представление об остальных», адресова-

на работа В. Панова «ОСНОВЫ ДЕБЮТА». Автор иллюстрирует изложение партиями крупнейших шахматистов мира, знакомит с типичными дебютными комбинациями и ловушками, дает советы по изучению шахматной теории.

Вопросы стратегии и тактики в середине игры рассмотрены в книге И. Кана «ЗАКОНЫ ШАХМАТНЫХ СРАЖЕНИЙ». Автор знакомит с приемами оценки позиции, с разработкой стратегических планов, с проведением тактических операций, показывая тесную связь идей стратегии и тактики. Глава «Примеры тактических решений» представляет собой своеобразный задачник.

«ШТУРМ КОРОЛЕВСКОЙ КРЕПОСТИ» Б. Баренкова и «ЗАЩИТА ТОРЖЕСТВУЕТ» Ю. Коткова посвящены, соответственно, приемам и методам атаки и искусству защиты. В них систематизирован поучительный мате-

риал, который поможет начинающему ориентироваться в сложных вопросах середины партии.

Свежо написана книга Н. Крюгиса «ЗАКОНЫ ЭНДШПИЛЯ», где автор «сделал попытку показать прежде всего особенности проявления основных закономерностей, присущих этой стадии партии» (имея он считает цугцванг, расположение проходных пешек и короля).

Попытку «рассказать малоопытным любителям о нескольких партиях «ход за ходом», продемонстрировать на конкретных примерах весь процесс мышления шахматиста за доской предпринял Л. Абрамов в работе «ХОД ЗА ХОДОМ». К сожалению, автором рассматриваются партии чемпионов мира, тогда как для начинающего лучше было бы взять примеры попроще.

Книги серии отличаются небольшим объемом (3—4 печатных листа), тираж выпусков составляет 50—60 тысяч экземпляров, цена невысока. Написаны они вполне доступно.

Коротко о других книгах центральных издательств. Центральный шахматный клуб СССР выпустил весной 1971 г. небольшую «ПРОГРАММУ СОРЕВНОВАНИЙ ПРЕТЕНДЕНТОВ НА МАТЧ С ЧЕМПИОНОМ МИРА ПО ШАХМАТАМ» (16 с. с портр., 19 300 экз.), в которой помещены краткий очерк истории соревнований на первенство мира, правила и регламент матчей претендентов, краткие спортивные биографии участников¹.

¹ Добавим, что ЦШК СССР осуществляет заочное обучение инструкторов-общественников и шахматных судей. В помощь им в прошлом году были выпущены «Методические указания по пропаганде шахмат», «Методические указания по изучению правил игры и соревнований», «Методические указания по обучению начинающих и по организации учебной работы» (сост. Л. Я. Абрамов). Объем каждой брошюры — 1 печ. лист, тираж — 3 000 экз. В продажу они не поступают.

Из глубины веков

Всероссийский шахматный клуб издал подготовленную В. Голенищевым «Программу подготовки юных шахматистов II разряда» (112 с., 30 000 экз.). Как и вышедшая двумя годами ранее программа подготовки юных шахматистов IV и III разрядов, она предназначена для тренеров и преподавателей, ведущих работу в домах и дворцах пионеров, детских спортивных школах.

Еще одно издание — «Программы для внешкольных учреждений. Шахматы и шашки» (М., «Просвещение», 64 с., 20 000 экз.) — выпущено Министерством просвещения СССР. Программа (составители — Я. Рохлин и В. Городецкий) одобрена управлением школ министерства и рекомендована внешкольным учреждениям.

Шахматные книги, оригинальные и переводные, издавались также в четырех союзных республиках.

В Грузии вышла — на русском языке — книга Т. Гиоргадзе «ТУРНИРЫ ДРУЖБЫ» (Тбилиси, изд-во ЦК КП Грузии, 136 с. с илл., 15 000 экз.). Это как бы летопись международных шахматных соревнований, проводившихся в республике.

Первый раздел знакомит с шестью женскими турнирами (1960—1970 гг.), во втором рассказывается о трех мужских турнирах (1965—1970 гг.), третий раздел посвящен международным товарищеским матчам Грузия—Румыния (1960, и 1961 гг.). После очерка о том или ином соревновании следуют избранные партии его (всего 187 партий и окончаний), турнирная таблица, фотографии.

Другая книга Т. Гиоргадзе — «ВОЛШЕБНЫЙ МИР ШАХМАТ» (87 с., 25 000 экз.) выпущена тем же издательством на грузинском языке. Она представляет собой сборник небольших рассказов, повествующих о шахматных турнирах в Грузии, о грузинских шахматистах, шахматной книге.

Важно отметить, что в мае 1971 года издательство «Ганатлеба» («Просвещение») выпустило первый номер альманаха «Шахматы» на грузинском языке. Альманах предполагается издавать периодически (см. сообщение А. Буслаева «Отличный дебют» — «64», 1971, № 22).

В Киргизии вышел перевод книги И. Бондаревского «КОМБИНАЦИИ В МИТТЕЛЬШПИЛЕ» (Фрунзе, «Кыргызстан», 88 с., 1 000 экз.). Напомним, что на русском языке работа выпускалась в серии «Библиотечка начинающего шахматиста» (1960 и 1965 гг.). Обозначена серия и в киргизском издании, что дает основания предполагать, что появятся переводы и других книг «Библиотечки».

Латвийским издательством «Лиесма» выпущена (на латышском языке) книга «АЗБУКА ШАХМАТ И КОДЕКС» (Рига, 197 с., 15 000 экз.). Ее содержание составляют руководство Ю. Авербаха и М. Бейлина «Азбука шахмат» (перевод издания Всероссийского шахматного клуба 1967 г.) и «Шахматный кодекс СССР» перевод с 9-го русского издания ЦШК; кодекс утвержден президиумом Шахматной федерации СССР в 1968 г.).

В Таллине издательство «Эсти раамат» также опубликовало перевод на эстонский язык «ШАХМАТНОГО КОДЕКСА СССР» (48 с., 5 000 экз.), сделанный с того же оригинала.

В последнее время вышли в свет работы, рассказывающие о развитии шахмат в Грузии, Азербайджане, Узбекистане, Молдавии, Эстонии и других республиках. Появляются новые имена шахматных историков.

Помещаемые ниже заметки написаны бакинским историком шахмат Шахрияром КУЛИЕВЫМ, автором вышедшей пять лет назад книги «Страницы из нашей шахматной истории» (на азербайджанском языке) и многочисленных статей, опубликованных в республиканской печати.

О РОКИРОВКЕ

В шахматной литературе утвердилось мнение, что современная рокировка впервые введена в XV—XVI вв. в Западной Европе и не имела какой-либо предшествующей истории в восточных шахматах. Это не совсем справедливо.

Имеются данные, говорящие о том, что ее основы были заложены еще в некоторых правилах средневекового шатранджа. Так, историк XII века Мухаммед ибн Али-Абубекр аль-Равенди в своей книге «Рахат ус-судур...» («Спокойствие души...») описывает шахматы, в которых имеются четыре крепости на каждом углу доски. Как утверждает аль-Равенди, во время шахматной борьбы короли скрываются в этих крепостях, где на них не имеют права нападать неприятельские фигуры. Короли выходят из крепостей лишь тогда, когда это требуется по ходу игры. Шахматная игра с данными правилами была распространена в странах арабского халифата и Сельджукской империи (в Иране, Азербайджане, Ираке и т. д.).

Следовательно, еще в средние века на Востоке у шахматистов появилось желание убрать короля в безопасное место, но первоначальная «рокировка» была, если можно так сказать, примитивной. Дальнейшее ее усовершенствование и подключение к этому приему игры ладьи произошло уже в Западной Европе.

О ПРЕВРАЩЕНИИ ПЕШЕК

В средневековой азербайджанской литературе, так же как и в трактатах других восточных авторов, можно встретить интересные сообщения о правилах превращения пешек в ферзя.

Азербайджанский мыслитель и поэт Хагани Ширвани (XII в.) в своей книге «Тохфатул-Ирагйин» («Подарок двум Иракам») пишет: «Если твоя пешка перешла седьмую линию, то выиграть у тебя становится труднее». Если пешка доходила до восьмой горизонтали, она ста-

новилась ферзем. Об этом сообщает и иранский поэт Саади Ширази в книге «Гюлистан».

Что же касается права превращения пешек не только в ферзя, но и в любую другую фигуру, то это, по-видимому, было изобретено уже позднее западноевропейскими шахматистами.

ОБ АЛИ ШАТРАНДЖИ

В «Шахматном словаре» (стр. 187) говорится: «Али Шатранджи (XV в.) выдающийся мастер средневековья, родом из Самарканда, считался первым шахматистом империи Тимура». Эти сведения взяты из статьи З. Ходжаева и Ф. Дюмеля, помещенной в журнале «Шахматы в СССР» за 1951 год (№№ 10, 11). В действительности, однако, здесь спутаны сведения о двух шахматистах средневековья, известных под именем Али-Шатранджи, но живших в разное время и в разных странах.

Первый жил в XII веке. Так, историк Лутфели Бек Азер Бекдильи в своей книге «Тезкирейи-Атешгеде» пишет, что Али жил в Самарканде, занимался поэзией и что правильное его имя — Абу Али Аш-Шатранджи Самарканди.

Известный советский востоковед академик В. В. Бартольд (Избранные произведения, том IV, стр. 397) также утверждает, что Али Шатранджи был поэтом XII века родом из Самарканда.

Что же касается первого шахматиста империи Тимура, то его имя было Ходжа Али Тавриз, и он жил в конце XIV — начале XV века. Историк Гиясуддин Хондемир в книге «Хабиб-ус-Сийер» пишет, что Али Тавриз был сильнейшим шахматистом во дворце Тимура, играл вслепую; современники считали его своим «уstadом», то есть учителем, мастером». При дворе Тимура «Али-шахматист» был известен под именем Али-Шатранджи.

Об этом Али-Шатранджи имеются сведения и в «Истории шахмат» известного английского исследователя Меррея, и в книге академика республиканской Академии наук Г. Араслы «История азербайджанской литературы» (том I, стр. 108) и в ряде других работ.

Из тех же источников мы узнаем: после завоевания Ирана и Азербайджана Тимур пригласил из Тавриза Али-шахматиста, слава о котором уже вышла за пределы Азербайджана. Когда Тимур вернулся в столицу своей империи Самарканд (в конце XIV века), он взял с собой и Али. Вот почему тавризский шахматист оказался в Самарканде, где он и написал свои шахматные книги.

До и после финиша

ЧЕМПИОНАТ ЛЕНИНГРАДА среди мужчин и первенство среди женщин стартовали одновременно, но дистанция у шахматистов была короче и они пересекли финишную черту первыми.

+11=2-1 — таков спортивный итог мастера **Л. Кристал**, которая уже перед двумя заключительными турами начала принимать поздравления как четырехкратная чемпионка города. Победительница начала турнир со сбоя — поражение в первом туре от **Л. Старченко** (оно оказалось единственным), ничья — во втором, но потом настроилась на другую игру и одержала серию из десяти побед! Окончательный результат — 12 из 14 — очень высок.

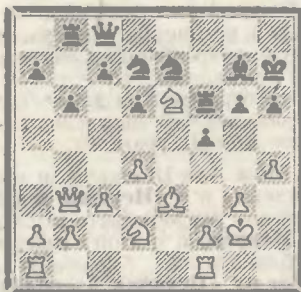
В. ГЕНИНА — Л. КРИСТАЛ

Английское начало

1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 e6 6. e3 Kge7 7. 0—0 0—0 8. a3 d5 9. cd ed 10. d4 ed 11. K:d4 K:d4 12. ed Ce6 13. Cg5 h6 14. C:e7 Ф:e7 15. K:d5 Фd7 16. Kf4 Cc4 17. Le1 Ф:d4 18. Le1 Ca6 19. Ф:d4 C:d4 20. Лс2 Лас8 21. Л:с8 Л:с8 22. Cd5 Kp8 23. b4 Лс2 24. Kh3 g5 25. Le4 Cb6 26. Kpg2 Лс1 27. Kp3 Cf1 28. Kg1 f5 29. Le6 Лс3+ 30. Ле3 C:e3. Белые сдались.

За второе и третье место на финише спор вели **Е. Бажи** и **Л. Старченко**. Показав высокие волевые качества и настойчивость в достижении цели, **Е. Бажи**, несмотря на неудачный старт, сумела выиграть серебряную медаль.

И. БЕРМАН — Е. БАЖИНА



В этой позиции черные нашли ход, быстро решивший исход встречи в их пользу: 18. ... Kc5! 19. de (в случае 19. K:c5 bc 20. Фа3 f4! 21. C:f4 Л:f4 у черных сильная атака). В партии последовало: 19. ... bc 20. Фс4 Ф:e6 21. Лb1 Ф:c4 22. K:c4 Ле6 23. Лfе1 Кс6 24. Лb1 Ле4 и черные быстро довели встречу до победы.

Дебютировавшая в чемпионате Ленинграда мастер **Л. Старченко** в первой половине турнира неожиданно растеряла много очков и даже отличным финишем не смогла

ликвидировать стартовые упущения. Квартет полуфиналистов чемпионата СССР замкнула опытная перворазрядница **Л. Бондаренко**.

Закончившийся чемпионат имел большое значение для комплектования сборной Ленинграда на Всесоюзную Олимпиаду. Ведь если места на доске юниорок давно и надежно забронированы за **И. Левиной** и **Н. Зубовой**, то среди женщин практически было гарантировано место лишь для **Л. Кристал**. Спор за последнюю вакансию в сборную решился в пользу **Е. Бажиной**.

У шахматисток круг претендентов на высокие места был сравнительно узок, а вот у мужчин соискателей на четыре путевки в полуфиналы чемпионата СССР было более чем достаточно. В условиях большой конкуренции даже неудачники старта смогли поправить свои дела. Особенно был заметен резкий спурт, предпринятый опытным **А. Решко**. На финише он набрал 5½ из 6, победив при этом **Э. Бухмана** и **М. Цейтлина**. Для его игры в последних турах характерна следующая партия.

В. КАРАСЕВ — А. РЕШКО

Защита Нимдовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 d5 5. cd ed 6. Фа4+. Редко встречающееся продолжение. Впрочем, Карасев любит избегать проторенных теорией троп. 6. ... Kc6 7. Ke2 0—0 8. g3 Cg4 9. Cg2 C:e2 10. Kp:e2 Фd7 11. a3 C:c3 12. bc b5 13. Фс2 a5 14. f3 Лfе8 15. Kpф2. Оригинально разыгранный дебют не принес выгод белым.

15. ... a4 16. Le1 Ka5 17. e4. Это продолжение встречает красное тактическое опровержение. До вскрытия центра необходимо было ввести в игру ладью с ферзевого фланга.

17. ... Kb3 18. Ла2 (лучше 18. Лb1) 18. ... c5! 19. e5.



19. ... cd! 20. ef. Сильнее 20. cd, на что последовало бы 20. ... Лас8 21. Фb1 (21. Фb2 Фf5!) Фс6 с активной игрой у черных.

20. ... Л:e1 21. Kp:e1 d3! 22. Фd1 d4! Теперь угрожает 23. ... K:c1 и 24. ... Фе6+. Если 23. Cd2, то 23. ... Ле8+ 24. Kpф1 Ле2, и белые беззащитны: 25. Лb2 K:d2+ 26. Л:d2 Л:d2 27. Ф:d2 dc.

23. c4 bc 24. Cf1 Фе6+ 25. Kpф2 c3 26. Cf4 c2 27. Фе1 Ф:e1+ 28. Kp:e1 Ле8+ 29. Kpф2 Ле3! Белые сдались.

К сожалению, так и не сумел найти себя в этом турнире чемпион Ленинграда международный мастер **В. Оснос**. Одно время казалось, что он оправился от стартового шока, но приводимая ниже партия перечеркнула все его надежды.

М. ЦЕЙТЛИН — В. ОСНОС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. e5 Kd5 5. Kc3 e6 6. 0—0 Ce7 7. K:d5 ed 8. d4 a6! 9. Ce2 c4. Заслуживало внимания 9. ... d6. 10. b3 b5 11. a4 Лb8 12. ab ab 13. Cf4 d6. Это положение, на первый взгляд довольно безобидное, дает тем не менее Цейтлину возможность беспокоить соперника неприятными уколами.

14. ed C:d6 15. Ke5 Ke7 16. Cg5! Фс7. Нельзя, конечно, 16. ... f6 из-за 17. Ch5+. 17. C:e7 C:e7 18. Ch5 Ce6. На 18. ... 0—0 у белых имелся выбор между жертвой на f7 или более спокойным 19. Фf3 Ce6 20. Ла6 с некоторым давлением.

19. f4 0—0. (На 19. ... g6 неприятно 20. f5 C:f5 21. Л:f5). 20. f5 Cc8. Более надежно 20. ... Cd7, но Оснос считал свое положение и так вполне безопасным.

21. C:f7+ Л:f7 22. K:f7 Kp:f7 23. Фh5+ Kpф8. Вероятно, 23. ... Kpg8 было сильнее, но за доской непросто найти правильное продолжение. 24. Лае1 Лb6 25. f6 gf. Необходимо 25. ... Л:f6, упрощая позицию. После 26. Л:f6+ gf, если 27. Фh6+ Kpg8! Л:е3 к выгоде черных 28. ... cb 29. Лg3+ Ф:g3 30. hg b2.

26. Ф:h7 cb 27. cb Лс6 28. Лf3 Ce6 29. Фh8+ Kpф7 30. Лg3 Cf8 31. Фh7+. Черные сдались.

В последнем туре лидер **Андрей Лукин** потерпел свое первое поражение. Однако **М. Цейтлин** не сумел выиграть лучшую позицию у **В. Быкова** и **ЧЕМПИОНОМ ЛЕНИНГРАДА** СТАЛ **А. ЛУКИН**.

Итоги женского чемпионата:

1. **Л. Кристал** — 12 очков из 14.
2. **Е. Бажи** — 10. 3. **Л. Старченко** — 9½.
4. **Л. Бондаренко** — 8½, 5—6.
В. Генина и **В. Коцкоба** — по 8, 7—9.
И. Берман, **Н. Бурцева** и **Е. Михайлова** — по 7, 10. **О. Подражанская** — 6½.
11. **Н. Дроздова** — 5½, 12—13. **Н. Быченкова** и **Н. Лобанова** — по 5, 14.
М. Веселова — 4, 15. **Т. Ридлевская** — 2.

А. ГЕЛЛЕР,
А. ДЭУЭЛЬ.
(Наши корр.).

РАБОТА НЕ ПРОПАДАЕТ

КАК-ТО я порекомендовал юному шахматисту изучить «Мою систему» А. Нимцовича. Паренек добросовестно последовал совету, но в первом же турнире, где играл вооруженный знанием принципов позиционной игры, с треском провалился. И только позже, когда все изученное «улеглось» и перестало давить, когда юноша уже не стремился немедленно «показать всем», — тогда спортивные дела его резко улучшились.

Нечто подобное происходит и с гротескными фигурами (да простят они мне это сравнение), часто выполняющими роль секундантов. Постоянная аналитическая работа, что ни говорите, приедается, шахматная доска начинает утомлять. Первые соревнования, где секунданты начинают выполнять роль участников, обычно заканчиваются для них неудачно. Но проходит время, и становится заметным движение вперед — шахматная работа никогда не пропадает бесследно. Примеров тому можно привести множество.

Е. Васюков тоже нередко выполняет функции секунданта. После возвращения из Ванкувера с четвертьфинала нынешнего цикла розыгрыша мирового первенства он плохо выступил в полуфинале чемпионата СССР. А затем выиграл хороший международный турнир и вот сейчас от первого до последнего тура лидирует в чемпионате Москвы. Играет Васюков каждую (может быть, только две — три не так) партию на выигрыш, борется, словно для него особенно важна дистанция отрыва от второго призера. Сегодня мы уже можем поздравить гротескного, досрочно завоевавшего титул чемпиона столицы.

Нечто похожее происходит и с А. Суэтиным, который тоже много занимается аналитической работой. Правда, сразу не определишь, вошел он по ходу московского первенства в форму или просто выиграло задатое гротескное самолюбие (хотя сам факт, что «стоит только рассердиться, тоже примечателен»). Так или иначе, Суэтин выиграл три партии подряд, а еще две отложил в лучших позициях. Успеет ли он догнать своего коллегу Р. Холмова, который почему-то стал побеждать черными и делать ничьи белыми? Ведь в последнем туре Р. Холмов играет с Б. Гулько черными...

Постепенно становится ясно, кто из мастеров попадает в шестерку полуфиналистов первенства СССР. Практически это уже обеспечили себе участники приводимой ниже партии.

М. ДВОРЕЦКИЙ —
М. ЦЕИТЛИН

Сицилианская защита

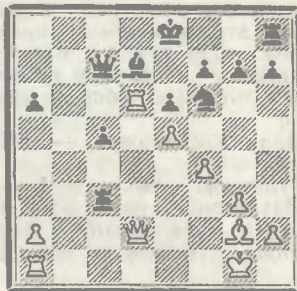
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 a6 4. d4 cd 5. K: d4 d6 6. g3 Cd7 7. Cg2 Kc6 8. 0—0 Фc7 9. Le1 Ce7 10. K: c6 bc. При слоне на e7 (нет вы-

пада Kd5!) логичнее было 10. . . C: c6.

11. Ka4 Лb8 12. c4 c5 13. Kc3 Cf6 14. f4. (Вызывая осложнения). 14. . . Cd4+. На «естественное» 14. . . Ke7 белые готовили 15. e5 de 16. fe (можно и 16. Ke4) C: e5 17. Л: e5 Ф: e5 18. Cf4 Fd4+ 19. Ф: d4 cd 20. C: b8 dc 21. b3 с лучшим эндшпилем у белых.

15. Ce3 C: e3+ 16. Л: e3 Л: b2 17. Лd3? (Значительно сильнее было 17. Фg4). 17. . . Kf6!, и выясняется, что нельзя 18. Л: d6 из-за 18. . . Kg4 19. Лd2 Kc3 20. Фе2 Л: d2 21. Ф: d2 К: g2 с заметным перевесом уже у черных.

18. Фc1 Лb4 19. Fd2 (ход с сюрпризом!) 19. . . Л: c4 20. Л: d6 Л: c3 21. e5!



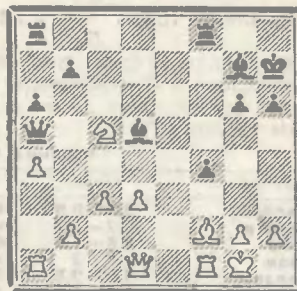
21. . . Kd5 22. C: d5 Фа5? (Необходимо было 22. . . Ла3 и вся борьба — впереди). 23. Л: d7. Кажется, что проще выигрывало 23. Cg2 Cb5 (угрожало 24. Лd3) 24. a4 и 25. Ла3 (или Лd3).

23. . . Л: g3+? 24. Cg2, и черные сдались.

А между тем все не так уж ясно было после 23. . . Kp: d7! (23. . . ed 24. Ф: d5 0—0 25. e6! с большим преимуществом). 24. C: e6+ Kp: e6 25. Fd6+ Kpf5 26. Fd7+ Kpe4 27. Le1+ Le3 28. Фb7+ Kpd4 29. Лd1+ Kpc4 30. Ф: f7+ Kpb5 31. Лb1+ Фb4!

Бурно финиширует претендующий на высокое место победитель следующей встречи.

А. КРЕМЕНЕЦКИЙ —
Ю. РАЗУВАЕВ



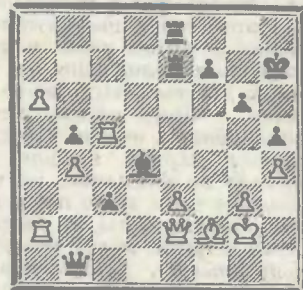
28. . . f3! Принимая решение пожертвовать качество, поскольку после 29. Kd7 угрожает и 30. Cb6 с неприятностями для черного ферзя.

29. . . fg 30. K: f8+ Л: f8 31.

Le1 Л: f2! 32. Kp: f2 Фb6+ 33. Le3 Ф: b2+ 34. Le2 Ф: c3 (Уничтожено последнее дальнее укрепление на пути к позиции белого короля). 35. Лc1 Cd4+ 36. Le3 g1Ф+! 37. Ф: g1 Fd2+ 38. Kpg3 Ф: e3+ 39. Ф: e3 C: e3 40. Лc7+ Kpg8 41. Лd7 Cc6. Белые сдались.

Кроме названных, в полуфинал уже вышел и О. Моисеев. А за два последних места в первой шестерке мастеров борются несколько человек. Борются изо всех сил.

Б. ГУЛЬКО — С. РОЗЕНБЕРГ



56. Л: b5 Л: e3 (На 56. . . C: e3, что выглядит более сильным, белые собирались играть 57. Фc2) 57. C: e3 Л: e3 58. Фc2 Л: g3+ 59. Kp: g3 Фе1+ 60. Kpf3 Фе3 61. Kpg2 Фg1+ 62. Kph3 (62. Kpf3 Фg4x) 62. . . Фf1+. Неожиданно для соперника черные отказываются объявлять вечный шах и начинают играть на выигрыш.

63. Фg2 Ф: b5 64. Фе4. (На более напISHивающийся ход 64. Фf3 могло последовать 64. . . Фc4) 64. . . Фf1+ 65. Kpg3 Ca7 66. Фf4 Фе1+ 67. Kpg2 Kpg7 68. Фf3 Cd4 69. b5 Фb1 70. Лf2 Фb3 71. Лf1 Фа2+ 72. Kph1 c2. Третий контрольный ход. Сильный цейтнот не позволил отыскать давнее ясное перевес продолжение 72. . . Фc4.

73. Фе4 (Проигрывало 73. b6 Фc4) 73. . . Фb2. (Записанный ход, стоявший 35 минут раздумья). 74. Фf4. Теперь, как показал и домашний анализ, у черных немало заманчивых возможностей, но ни одна из них не ведет к победе.

74. . . c1Ф.

Если 75. Л: c1, то 75. . . Ce5 76. Лc2! Фb1+ 77. Лc1 Ф: b5 78. Фе4 Фb2 79. Лc2 Фа1+ 80. Kpg2 Cd4 с новой неприятной для белых атакой.

75. Ф: c1 Фb3! 76. Kpg2 Фа2+ 77. Kpf3! (77. Kph1 Ce5) 77. . . Fd5+ 78. Kpg3 Ce5+. Больше шансов сохраняло немедленное 78. . . Ф: b5, но приближается 4-й (!) обоюдный цейтнот.

79. Kpf2 Ф: b5 80. Фе3 Фb2+ 81. Kpf3 Cd4. Неточность, которую белые не используют (82. Лb1!), впрочем, и тогда дело должно было бы закончиться миром.

82. Фе2 Фb3+ 83. Kpg2 Fd5+ 84. Фf3 Фа2+ 85. Kph1 Фc4 86. Фf4 f6 87. a7 Фc6+ 88. Фf3 Ф: f3+ 89. Л: f3 C: a7 90. Kpg2 Cd4 91. Ла3. Ничья.

А. ЯРОШ.

«Показатель успеха» и его применение

I.

Нередко случается, что из турнира по болезни (или по другой причине) выбывает какой-нибудь участник. При этом оказываются несыгранными одна или несколько партий. Обычно при определении итоговых мест в турнире выбывшему участнику в несыгранных им партиях засчитывают поражения. Однако это ставит шахматистов, получивших очко без игры, в privilegiрованное положение по отношению к другим участникам соревнования. При рассмотрении квалификационных итогов турнира несыгранные партии вообще не принимаются во внимание, но так как выбывают чаще всего неудачно играющие шахматисты, то лишние встречи с ними могут оказаться «обременительными». Напрашивается решение: в каждой несыгранной партии присуждать не очко и не ноль, а какую-то часть очка, вычисленную на основе сопоставления результатов, достигнутых обоими шахматистами в уже сыгранных ими партиях этого соревнования.

Пусть в турнире не была сыграна партия между шахматистами А и В. Пусть шахматист А в сыгранных им партиях набрал « O_A », а потерял « P_A » очков, а шахматист В, соответственно, « O_B » и « P_B » очков.

Решение задачи по вероятностному разделению очка распадается на два этапа.

1) Для каждого шахматиста находим отношение набранных им очков к потерянными, которое назовем «показателем успеха»:

$$C_A = \frac{O_A}{P_A}; \quad C_B = \frac{O_B}{P_B}; \quad (1)$$

2) Определим часть очка, «по справедливости» приходящуюся шахматисту А:

$$\Delta O_A = \frac{C_A}{C_A + C_B}; \quad (2)$$

Сравним эту формулу с формулой ожидаемых результатов по системе индивидуальных показателей (см. статью автора в «64», 1969 г., № 47)

$$O_{ож} = \frac{K_1}{K_1 + K_2}$$

Оказывается, формулы построены одинаково. Да так и должно быть: ведь индивидуальные показатели так же характеризуют предыдущие успехи шахматиста, как и принятые нами сейчас показатели успеха «С», с той лишь разницей, что индивидуальный показатель учитывает комплекс результатов шахматиста за несколько турниров, а показатель успеха — в одном последнем турнире. Упрощая, можно сказать, что показатели успеха это индивидуальные показатели для одного турнира.

Определив ΔO_A , легко находим ΔO_B :

$$\Delta O_B = 1 - \Delta O_A.$$

Пример 1. Пусть в командном соревновании на какой-то доске две партии были сыграны запасными участниками.

Таблица № 1

Участники	1	2	3	4	5	6	Очки
1. Кириллов	♦	1/2	1	1	1	3 1/2 — 1/2	
2. Петров	♦	♦	0	1	1	3 — 1	
3. Васильев	1/2	1	♦	0	1	2 1/2 — 1 1/2	
4. Павлов	0	0	1	♦	0	1	2 — 3
5. Николаев	0	0	0	1	1/2	1 1/2 — 3 1/2	
6. Тимофеев	0	0	0	1/2	♦	1 1/2 — 3 1/2	

Рассматривая таблицу № 1, замечаем, что Петров, хотя и имеет очков больше, чем их имеет Васильев, но очки его набраны во встречах с более слабыми шахматистами и поэтому сразу отдавать Петрову второе место — преждевременно. Обратимся к математике, которая в состоянии привести эти результаты к общему знаменателю.

1) Для Кириллова — $C_K = 3 1/2 : 1/2 = 7,0$.

Для Петрова — $C_P = 3 : 1 = 3,0$.
Вероятностная часть очка, приходящаяся в несыгранной партии Кириллов — Петров на долю Петрова:

$$\Delta O_P = \frac{3,0}{3,0 + 7,0} = 0,30$$

Аналогичный расчет встречи Васильев — Тимофеев дает для первого

$$\Delta O_B = 0,92.$$

2) Сумма действительно набранных очков и вероятностной части очка

для Петрова: $3,00 + 0,30 = 3,30$
для Васильева: $2,50 + 0,92 = 3,42$.

3) Так как на самом деле оба шахматиста играли не по 5, а по 4 встречи, то приводим полученную сумму к действительному числу встреч:

$$\text{для Петрова } 3,30 \cdot \frac{4}{5} = 2,62,$$

$$\text{для Васильева } 3,42 \cdot \frac{4}{5} = 2,74$$

После аналогичного пересчета для Кириллова и Тимофеева и округления до десятых долей очка, получим таблицу № 2.

Таблица № 2

Участники	Очки	%
1. Кириллов	3,4 — 0,6	84
2. Васильев	2,7 — 1,3	68
3. Петров	2,6 — 1,4	65
4. Павлов	2 — 3	40
5. Николаев	1,5 — 3,5	30
6. Тимофеев	0,5 — 3,5	12

Таким образом, очки, набранные Васильевым, даже в меньшем числе оказались более весомыми, чем очки Петрова.

Расчет можно повторить, вычисляя показатели успеха «С» уже на

основе полученных «приведенных» очков (для Петрова $C'' = 3,30 : 1,70 = 1,94$ и т. д.), и снова повторять эту операцию до стабилизации показателей. Однако, при небольшом числе несыгранных встреч достаточно одного цикла расчета.

Пример 2. Международный турнир в Мангейме 1914 г. был прерван за 6 туров до конца. Положение шахматистов на момент прерыва и было признано окончательным (см. таблицу № 3).

Таблица № 3

Место	Участники	Очки
1.	Алехин	9,5
2.	Видмар	8,5
3.	Шпильман	8
4—6.	Брейер	7
»	Маршалл	»
»	Рети	»
7.	Яновский	6,5
8—9.	Боголюбов	5,5
»	Тарраш	»
10—11.	Дурас	5
»	Ион	»
12.	Тартаковер	4,5
13—14.	Пост	4
»	Фарни	»
15—16.	Карльс	3,5
»	Крюгер	»
17.	Флямберг	3
18.	Мизес	2

Однако все участники фактически имели разный состав партнеров и поэтому сравнение их успехов по сумме очков является по меньшей мере сомнительным. В таблице № 4 приводятся результаты участников после их пересчета по описанной выше методике, причем ввиду большого числа несыгранных встреч расчет повторялся до стабилизации показателей «С» (всего понадобилось 6 циклов расчета).

Таблица № 4

Места	Участники	Очки
1.	Алехин	8,9
2.	Видмар	8,5
3.	Шпильман	8,0
4—5.	Рети	7,2
»	Яновский	»
6.	Маршалл	7,0
7.	Брейер	6,9
8.	Тарраш	5,4
9—10.	Дурас	5,2
»	Ион	»
11.	Боголюбов	5,1
12.	Тартаковер	4,6
13.	Фарни	4,2
14.	Пост	3,8
15—17.	Флямберг	3,2
»	Карльс	»
»	Крюгер	»
18.	Мизес	2,0

Мы видим, что в итоге пересчета больше всех выиграл Яновский, а проиграл — Боголюбов. И действительно, Яновскому в оставшихся турах осталось играть в основном с аутсайдерами, а Боголюбову — с возглавляющими таблицу. Расчет и выявил это обстоятельство.

Формула (2) является частным случаем общей формулы, выведенной для случая соревнования по швейингенской системе.

Если счет матча между командами равен $A:B$, то вероятностная часть очка, приходящаяся на долю участника первой команды, имеющего показатель успеха равный C_1 , в несостоявшейся встрече с участником второй команды ($C = C_2$) равна:

$$\Delta O_1 = \frac{C_1 \cdot B}{C_1 B + C_2 A}, \text{ а } \Delta O_2 = 1 - \Delta O_1. \quad (3)$$

Другим частным случаем формулы 3 является случай матча:

$$\Delta O_1 = O_1 : n \quad (4), \text{ где } O_1 - \text{сумма очков, набранная первым участником в сыгранных «п» встречах.}$$

II.

В случае, если шахматист не сыграл в турнире несколько партий, его результат приближенно приводится к виду, сопоставимому с результатами других участников турнира, по следующей формуле:

$$O_{\text{пр}} = \frac{C \cdot n}{C + A} \quad (5), \text{ где}$$

n — число партий, сыгранных выбывшим шахматистом;
 C — его показатель успеха;
 A и B — суммы очков, набранные и потерянные шахматистами, с которым он успел сыграть.

В турнирах, проводимых по швейцарской системе, все участники имеют разный «комплект» партнеров и, следовательно, набранные ими очки — неравноценны. Формула (5) дает возможность пересчитывать эти очки к сопоставимым цифрам.

Пример 3: приводим результаты победителей «швейцарского» первенства Москвы 1970 года, пересчитанные по формуле 5.

Таблица № 5

Участники	Пересчитанные очки	Реальные очки
1. Котков	6,4	6
2. Лейн	6,2	6
3. Байнов	6,1	6
4. Цейтлин	5,5	5
5. Шамнович	5,2	5
6. Моисеев	5,0	5
7. Бухтин	4,8	4,5
8. Кнмельфельд	4,7	4,5
9. Холмов	4,6	5
10. Игнатев	4,3	4
11. Агейченко	4,2	4,5
12. Кунджди	4,1	3,5

III.

Как известно, в командных матчах по швейцарской системе шахматисты противостоящих команд имеют разных противников и поэтому показанные ими индивидуальные результаты нельзя сопоставлять непосредственно.

Пусть счет матча между первой и второй командами равен $A:B$. Первая команда набрала во

встречах со второй командой «А» очков. Для возможности сравнения нужно знать; сколько очков набрала бы вторая команда против того же противника, с которым играла первая команда, если бы она с ним встретилась. Но мы это знаем; так как этот условный противник и есть вторая команда, то она, равная сама себе, набрала бы 50% возможных очков. Таким образом, для решения поставленной задачи нужно всего лишь пересчитать очки, набранные шахматистами второй команды через их показатели успехов пропорционально отношению $i=B:A$. Это делается по следующей формуле:

$$O_2 = \frac{C_2 \cdot n}{C_2 + i}, \quad (6), \text{ где}$$

O_2 — приведенное количество очков шахматиста второй команды, сопоставимое с результатами шахматистов первой команды;

n — количество партий, сыгранных шахматистом;

C_2 — показатель успеха шахматиста.

Пример 4: в матче СССР—Югославия, 1971 г. участники показали результаты, приведенные в таблице № 6. После пересчета по формуле (6) результаты членов команды Югославии была составлена таблица № 7.

Таблица № 6

Участники	Очки
Команда СССР	
1—2. Корчной	4—1
» Штейн	»
3. Гипслис	3,5—1,5
4—6. Багиров	2,5—1,5
» Ваганян	»
» Керес	»
7. Кузьмин	3—2
8. Капенгут	1,5—2,5
Команда Югославии	
1. Навок	3,5—2,5
2. Матанович	2,5—3,5
3. Марович	2—3
4. Минич	2—4
5. Вукич	1—2
6. Парма	1,5—4,5
7. Марич	0—1
8. Куранца	0—3

Таблица № 7

Участники	Очки
Команда СССР	
1—2. Корчной	4,0—1,0
» Штейн	»
3. Навок	4,4—1,6
4. Гипслис	3,5—1,5
5—7. Багиров	2,5—1,5
» Ваганян	»
» Керес	»
8. Кузьмин	3,0—2,0
9. Матанович	3,4—2,6
10. Марович	2,8—2,2
11. Вукич	1,5—1,5
12. Минич	2,9—3,1
13. Парма	2,3—3,7
14. Капенгут	1,5—2,5
15. Марич	0—1
16. Куранца	0—3

Если же мы, охваченные бурным сомнением, не можем решить: результаты какой команды

взять за основу, а какой — пересчитывать, то у нас есть возможность пересчитать результаты обеих команд (приведя результаты их членов к некоторому среднему) по формуле:

$$O_{\text{пр}} = \frac{C_{\text{пр}} \cdot n}{C_{\text{пр}} + 1} \quad (7), \text{ где}$$

$O_{\text{пр}}$ — приведенные очки какого-то шахматиста первой или второй команды;

$$C_{\text{пр}} = C \sqrt{\frac{B}{A}} \quad \text{— для участников первой команды;}$$

$$C_{\text{пр}} = C \sqrt{\frac{A}{B}} \quad \text{— для участников второй команды;}$$

n, A, B, C — то же, что и раньше.

Пример 5: юноши в матче СССР—Югославия, 1971 г. показали результаты, приведенные в таблице № 8. После пересчета этих результатов по формуле 7 составлена таблица № 9.

Таблица № 8

Участники	Очки
Команда СССР	
1. Романишин	4,5—1,5
2—3. Белявский	3,5—2,5
» Петросян А.	3,5—2,5
Команда Югославии	
1. Барле	4—2
2. Радулович	2—4
3. Марьянович	0,5—5,5

Таблица № 9

Участники	Очки
Команда СССР	
1. Романишин	4,4—1,6
2. Романишин	4,2—1,8
3—4. Белявский	3,1—2,9
» Петросян А.	»
5. Радулович	2,4—3,6
6. Марьянович	0,6—5,4

Таким образом, мы рассмотрели методы приведения к сопоставимому виду результатов участников в случае выбывания кого-либо из соревнования, в случае прекращения соревнования, а также для соревнований по швейцарской и швейцарской системам.

В заключение отметим, что применение описанной методики обработки результатов соревнований является необходимым условием для расчетов по тем системам индивидуальных показателей, которые основаны на рассмотрении сумм очков, а не каждой партии в отдельности (то есть по основным системам, существующим сегодня).

Б. БЕРКИН,
 член высшей квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР.

КАК ВАЖНО УМЕТЬ ЛИДИРОВАТЬ

Наш специальный корреспондент
Виктор ЧЕПИЖНЫЙ сообщает
с турнира молодых мастеров

ДВЕ ТРЕТИ дистанции первенства СССР среди молодых мастеров позади. Это 10 туров, два дня доигрывания (и одно внеплановое доигрывание перед четвертым туром ввиду большого количества неоконченных партий) и один выходной, единственный за весь турнир. Сколько уже писалось о постоянном трудном регламенте молодежных первенств! Ведь если сетования наших гроссмейстеров на утомительность рабочей восьмидневки обоснованы, то что же говорить о традиционной десятидневке — четыре тура, доигрывание, четыре тура, доигрывание — для молодых мастеров. Ко всему, мастера эти «не практичные», не дают себе передышки, сражаются до королей. Вот хотя бы такая цифра: 65% сыгранных партий — результативные, большинство — на иервах, на флажках. Так может быть, им пора дать восьмидневку или хотя бы еще один выходной день?

Насколько я знаю, лидерам, возглавлявшим со старта, всегда не везло на молодежных первенствах. Пристальное внимание остальных участников к их персоне обычно не сулило ничего хорошего. Так случилось и на этот раз. Пять стартовых побед Купрейчика не дали ему даром, тем более, что почти все партии были нервными, изматывающими. В его игре наступил вполне естественный спад. К тому же, как признался Виктор, он не большой любитель лидировать.

Первым остановил Купрейчика его старый друг и соперник Подгаец. Одесит — традиционно трудный партнер для Купрейчика. Кажется, за все время их многочисленных личных встреч минчанин ни разу не добивался победы. Видимо, и на этот раз психологический груз был весом.

М. ПОДГАЕЦ — В. КУПРЕЙЧИК Каталонское начало

1. Кf3 g6 2. g3 Cg7 3. d4 d5 4. Cg2 Kf6 5. 0—0 0—0 6. e4 d7 7. Ka3 Kc6 8. K: c4 Ce6 9. b3 Cd5 10. Cb2 Фc8 11. e3. Пожалуй, гибче 11. Лc1, но и ход в партии не лишний да.

11. . . a5 12. Лc1 Фe6? Плохой ход. Правильно 12. . . Лd8.

13. Лe1! Подчеркивая неудачное положение ферзя на e6. Вероятно, черным следовало признать свой предыдущий ход ошибочным и вернуть ферзем на c8, переходя к пассивной обороне. Но вместо этого они терпят еще один темп.

13. . . Фg4? Интересной возможностью была жертва ферзя: 13. . . Лfд8 14. e4 K: e4 15. Kg5 K: g5 16. Л: e6 K: e6 с удовлетворительной игрой. Но белым лучше

сыграть просто 14. Kcd2! со страшной угрозой 15. e4.

14. Kce5 Фc8. (Все же обратно, но с большим опозданием) 15. K: c6 Здесь не проходило 15. Kg5 C: g2 16. Kp: g2 K: e5 17. de Kg4! 18. e6 K: f2! 19. ef+ Л: f7 20. Фd5 e6 с выгодными для черных осложнениями.

15. . . C: c6.



16. Л: c6! Белые осуществляют позиционную жертву качества. Ферзевый фланг черных разваливается.

16. . . bc 17. Ke5 Ла6 18. K: c6 Фd7 19. Фc2 e6 20. Ca3 Ле8 21. Фc4! Идет почти форсированная игра. Белые усиливают свою позицию, и черные ничего не могут им противопоставить.

21. . . Лb6 22. Ke5 Фc8 13. Cc6 Лd8 24. Ce7 Лd6 25. Лc1! У черных нет полезных ходов. Их беда не только в том, что они будут вынуждены отдать качество обратно, но и что главное — теряется пешка c7.

25. . . Фа6 26. Ф: a6 Л: a6 27. Cb7 Лa6 (упорнее было 27. . . Kd7) 28. Л: c7 h6. Не проходит запланированное ранее 28. . . Ke8 из-за 29. Лc8 C: e5 30. Л: e8+ Kpg7 31. de Лd1+ 32. Kpg2 Л: b7 33. Cf8+ Kpg8 34. Ch6X.

29. C: d6 Л: d6 30. K: f7 Лd7 31. Л: d7 K: d7 32. Kd8, и вскоре белые выиграли. Два белых слона оказались сильнее неповоротливых черных ладей.

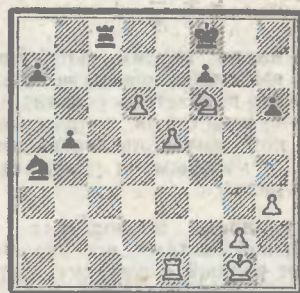
Этот проигрыш «по игре» будто бы не очень расстроил минчанина. Но, видимо, это только казалось. Было очевидно, что Виктор потерял удар. Во встрече 8-го тура с Беляским он несколько раз прошел мимо выгодных тактических возможностей, а затем просмотрел несложную комбинацию и потерпел второе поражение.

Интересно, что в первых восьми турах он не имел ни одной отложенной партии. А вот две следующие отложил. И хотя в них он сохраняет большие шансы на победу, и здесь не обошлось без ложки дегтя. Имея в обеих партиях большое преимущество, он оба раза едва не бил мимо «пустых ворот». Все та же старая болезнь минчанина — слабая техника реализации преимущества.

Начиная с восьмого тура, единоличное лидерство захватил новокузнецкий мастер Аникаев. Он более экономно расходовал силы, его «график бега» был более равномерным — по четыре очка из пяти. И ни одного срыва. Только он в Подгаец на имеют пока в своей турнирной графе нулей. Когда я спросил Юрия, какая из его выигрышных партий ему больше нравится, он назвал эту.

Ю. АНИКАЕВ — В. ПЕРЕСЫПКИН Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. a3 C: c3+ 7. bc e5 8. Ke2 e4 9. Cc2 0—0 10. Kg3 Ле8 11. 0—0 Ka5 12. f3 ef 13. Ф: f3 d5 14. ed cd 15. e4 Cg4 16. Фf2 dc 17. Cg5 h6 18. C: f6 Ф: f6 19. Ф: f6 gf 20. h3 Cd7 21. Kh5 Леd8 22. Л: f6 Cb5 23. Ле1 Kc4 24. a4 Ka3 25. Cb3 Cc4 26. C: c4 K: c4 27. Лf3 Kb2 28. Л: c3 K: a4 29. Лc7 b5 30. e5 Лdc8 31. Ле7 Kpf8 32. d6 Ле8 33. Л: e8+ Л: e8 34. Kf6 Ле8.



35. Ле3 Лc3 36. d7 Лc1+ 37. Kph2 Kpe7 38. Лd3 Kpd8 39. Лg3 Лd1 40. Лg8+ Kpe7 41. Ле8+ Kpb7 42. d8Ф Л: d8 43. Л: d8 b4 44. Лd4 a5 45. Kd5. Черные сдались.

Аникаев не любит неясностей, зыбкости положения. Ему нравится, когда позиция прочная, когда можно все рассчитать, оценить, играть без риска. Разве только если его к этому вынуждают. Юрий тоже не типичный лидер. И это положение его немного смущает, он сам еще не очень верит в возможность окончательного успеха.

— Посмотрите, как Подгаец играет, — говорит он. — Вот будущий победитель.

Однако уступать свое место во главе турнира он не собирается. В 10-м туре Аникаев очень стойко защищался от азартно наседавшего на него Георгадзе.

Ю. АНИКАЕВ — Т. ГЕОРГАДЗЕ Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. K: d4 e6 5. Kc3 Cb4 6. Фb3 C: c3+. Этот размен несколько преждевременен и уступает инициативу сопернику.

7. Ф: c3 Ke4. Ход, сделанный в расчете на 8. Фd3, после чего 8. . . Фа5+ должно было привести к массовым разменам.



8. Фd3. Этот ход ускользнул от внимания Георгадзе. Конечно, сейчас нельзя продолжать 8. ... К: f2 9. Кр: f2 Фh4+ 10. Крe3, и черные остаются без фигуры.

8. ... Кс6 9. Кb5 a6 10. f3. Сolidнее 10. Кd6+ К: d6 11. Ф: d6 Фе7, и в предстоящем эндшпиле шансы на стороне белых.

10. ... ab! 11. Ф: a8 Кd4! Резкая смена ситуации. Только что черные были готовы вести борьбу за ничью в худшем окончании, а теперь они переходят в рукопашную.



12. Лb1. Хладнокровный ответ. Очевидное 12. fe Кс2+ 13. Крd1 К: a1 давало черным сильную атаку.

12. ... Кс2+? Черные вновь спешат. Необходимо было 12. ... 0—0! Тогда о спасении надо было заботиться уже белым. Например, 13. g3 (13. fe Фh4+ 14. Крd1 Ф: e4 15. Лa1 Кс2 ведет к ничьей) 13. ... Кс2+ 14. Крd1 Кf2+ 15. Кр: c2 К: h1 16. Сg2 Фс7 17. С: h1 Ф: c4+ 18. Крd1 Фd4+ 19. Сd2 Фg1+ 20. Крс2 Фс5 с вечным шахом.

13. Крd1 Кf2+ 14. Кр: c2 К: h1 15. Фа3 Фс7 16. g3 h5. Больше шансов на спасение оставлено 16. ... d6 17. Фс3 0—0 18. Сg2 б6. Теперь же контратака белых сильнее.

17. Фс3 h4 18. Ф: g7 Ф: c4+ 19. Крd1 Лh5 20. Фg8+ Крe7 21. Сg5+ Л: g5. Вынужденно. 21. ... Крd6 22. Фf8+ Крe5 23. f4 Крe4 24. Сg2+ ведет к быстрому мату.

22. Ф: g5+ f6 23. Фg7+ Крe8 24. Ф: f6 hg 25. hg Фа4+ 26. b3 Ф: a2 27. Лe1 Ф: b3+ 28. Крe1 Фb4+ 29. Фс3 Ф: c3+ 30. Л: c3 Крd8 31. g4. Черные сдались.

Эта победа еще больше упрочила лидирующее положение Аникаева. Ближайшие его конкуренты — Купрейчик и Подгаец. У одессита тоже ровный темп. Его норма — 3,5 очка из 5-ти. Как ни странно, высокий класс игры Подгайца «мешает» ему соперничать с Аникаевым. Большинство участников турнира за благо почитают сделать с ним ничью. А такому позиционному шахматисту, как Подгаец, труднее бороться с ничейными тенденциями соперника. Аникаев же — пока еще не авторитет для молодых мастеров. Его лидерст-

во — хороший раздражитель. Как, например, бросился на него Георгадзе! А вот с Подгайцем за тур до этого он играл совсем по-другому. Поинятно, когда Подгаец сокрушенно покачивает головой: «На меня бы так бросались!».

Действительно, в сложной фигурной игре Михаил намного сильнее остальных участников.

М. ПОДГАЕЦ — О. РОМАНИШИН



В этой позиции белые жертвуют пешки захватывают инициативу. 21. f4! gf 22. Кf3! Теперь все белые фигуры оживают. Плохо было 22. gf из-за 22. ... Ch4 23. Лe2 f5! со встречной игрой.

22. ... fg 23. К: g3 Ch4 24. С: d7 С: g3 25. hg Ф: d7 26. К: e5 Фh3+ 27. Лh2 Ф: g3 28. Кf3! Снова ход коня на это поле хорош. Грозит 29. Лg1 с выигрышем ферзя.

28. ... Фg6 29. Лg1. Небрежность, позволяющая черным осложнить борьбу. Сильнее 29. Фе2, не оставляя черным никаких надежд.

29. ... Фе6 30. Л: h6 К: e4 31. de Л: g1+ (на 31. ... Ф: e4 неприятно 32. Сg5) 32. Кр: g1 Лg8+ 33. Крf2 Ф: e4 34. Лh4 Лg4 35. Л: g4 Ф: g4 36. Сg5 Крg7 37. Фh1 Се4 38. Ch6+ Крg8 39. Фg2 Ф: g2+. И несчастью для черных 39. ... С: f3 40. Ф: f3 Фh4+ опровергалось встречным шахом — 41. Фg3+.

40. Кр: g2 f6 41. Cf4 Крf7 42. Cd6 Крe6 43. С: c5 Cd3 44. К: d4+ Крe5. Черные записали этот ход и после 45. Кf3+ сдались ввиду варианта: 45. ... Крe6 46. Кd2 С: c4 47. К: c4 Крd5 48. Се7 Кр: c4 49. b6.

Приятно, что вслед за «ветераном» в лидирующую группу входят двое самых молодых участников первенства — Пересыпкин и Белявский. Пересыпкин хорошо начал турнир, но в шестом и седьмом турах он сорвался. Два поражения подряд. Причем второе, от Белявского, было результатом темповой, небрежной игры, о которой я уже писал.

Кто-то из участников поспешил списать Володю. Мол, все — «поплыл». Но киевлянин проявил характер и ответил тремя победами подряд.

Белявский разыгрался постепенно. Характерная деталь: все свои первые семь партий он отложил. Потом игра пошла. У него в активе та же серия из трех побед. У Саши, впрочем, как и у большинства дебютантов, хорошая теоретическая подготовка. В 9-м туре Лернер пожертвовал Белявскому две фигуры. Тот спокойно, даже с улыбкой, принял дары: весь этот вариант сицилианской защиты был хорошо ему известен. Белые грозят лишь ничьей, но от них требуется точная игра. Лернер заатаковался и потерпел поражение.

В низах турнирной таблицы также идет упорная борьба. Притом в ней участвуют минимум шесть мастеров. Неожиданно в их числе оказался М. Штейнберг. Вначале он возлагал большие надежды на этот турнир, помышлял о призовом месте. Но со старта игра не пошла. А зевок, мета в один ход в партии с Витилиншем, видно, совсем выбил харьковчанина из колеи.

Мечтею поправить свои дела Романишин и Мухин. Оба играют старательно, да и неплохо, но подводят отдельные ходы. Витилиншу следует подремонтировать свой дебютный репертуар. В начале партии он, как правило, получает худшие позиции. Но если соперник пассивен, то латвийский мастер этим умело пользуется. А вот целостность в обороне Витилинша не отличается.

А. ВИТОЛИНШ — М. МУХИН



24. Cd3 f5 25. f3 fe 26. fe Кf6 27. Ке2 Л: c2 28. Л: c2 Кg4 29. Фf3 Л: d3 30. Ф: d3 Фd8! Этот ход произвел на А. Витилинша очень сильное впечатление. Расстроившись, он не нашел правильной защиты и после 31. Фf3 Фb6+ 32. Се5 dc капитулировал. А защита была: 31. Сb2 Фb6+ 32. Кd4! Кd7 33. Лс8+ Крf7 34. Фс4 Ке3 35. Фс7.

Нынешнее первенство, хоть и слабее предыдущего, отличается ровным составом. В нем нет явных аутсайдеров. Даже те, у кого мало очков, играют интересно, с настроением.

После 12-ти туров впереди: Ю. Аникаев — 8½, М. Подгаец — 8, А. Белявский — 7½ очков. У всех троих по одной неоконченной партии. У В. Купрейчика — 5½ и 4 (!) отложенных встречи.

Повод для разговора

До первой Всесоюзной шахматной Олимпиады остается меньше трех недель, и многие команды проводят последние тренировочные игры.

Такие цели ставил и матч-турнир четырех республиканских столиц, который состоялся с 4 по 6 февраля в Вильнюсе. Но существу, в этом соревновании команды Белоруссии, Литвы, Латвии и Эстонии наигрывали в основном свои олимпийские составы.

Хотя Минск и Рига набрали одинаковое количество очков, по результатам «личной встречи» первое место присуждено белорусским шахматистам. Тот же критерий вывел на третье место и эстонцев. Итак: 1. Минск — 16½, 2. Рига — 16½, 3. Таллин — 13½, 4. Вильнюс — 13½.

На первой доске отличился мастер А. Капенгут, одержавший три победы (над Микенасом, Лудольфом и Талем).

Вот два интересных поединка.

ПОДГОТОВКА ЗАКАНЧИВАЕТСЯ

ВЕРЕСОВ — ПОХЛА

Голландская защита

1. d4 f5 2. Kc3 Kf6 3. Cg5 e6 4. e4 de 5. K: e4 Ce7 6. K: f6+ C: f6 7. h4 0—0 8. Cd3 Fe7 9. Fe2 Kc6 10. c3 d5 11. f4 Cd7 12. 0—0—0 a6 13. Kf3 b5 14. Ke5 Fe8. 15. Fe2 g6 16. C: f6 Л: f6 17. h5 gh 18. C: h7+ Kpg7 19. K: d7 Ф: d7 20. Л: h5 Лa8 21. Лa1 Fd6 22. g3 b4 23. Cd3 Л: h5 24. Л: h5 bc 25. bc Kpf8 26. Fa4 a5 27. Kpb2. Черные сдались.

КАПЕНГУТ — ТАЛЬ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K: e4 5. d4 Ce7 6. Fe2 Kd6 7. C: c6 bc 8. de Kb7 9. Kd4 0—0 10. Лd1 Ce5 11. b4 C: d4 12. Л: d4 Le8 13. Kc3 d6 14. Cf4 c5 15. bc K: c5 16. Cg3 Fg5 17. Kd5 Fd8 18. Fh5 Le8.

19. Kf6+ Л: f6 20. ef Ф: f6 21. Le1 Ce6 22. c3 Лb8 23. Ch4 Fg6 24. Ф: g6 hg 25. Лb4 Л: b4 26. cb Kd3 27. Le4 C: a2 28. b5 Ke5 29. La4 Cb3 30. Л: a7 Cc4 31. Лb7 f6 32. Cg3 Kf7 33. f3 Kpf8 34. Ce1 Kd8 35. Лb8 Kpe7 36. Ca5 Kpd7 37. Kpf2 Ke6 38. Kpe3 Cf1 39. g3 g5 40. f4 gf+ 41. gf Ch3 42. b6 cb 43. Л: b6 d5 44. Cb4 d4+ 45. Kpe4 Cg2+ 46. Kpf5 Ch3+ 47. Kpg6 K: f4 48. Kp: g7 f5 49. Лd6+ Kpe7 50. Kof6 Ke2 51. Kpe5 f4 52. Ca5+ Kpb7 53. Лb6+ Kpc8 54. Лb3 Cg4 55. Kpd6 Kc3 56. C: c3 dc 57. Л: c3+ Kpd8 58. Лc4 Kpe8 59. Л: f4. Черные сдались.

Новогодним фестивалем в Вейк-ан-Зее открывается календарь женских международных турниров. У шахматисток годовая программа обычно не обширна. По-настоящему крупных турниров только три: кроме голландского, мартовский белградский и Кубок чемпионов в декабре. В соответствии с циклом борьбы за первенство мира периодически добавляется еще и межзональный турнир. Вот, собственно, и все встречи на высшем уровне, где собираются обычно сильнейшие зарубежные шахматистки.

Когда мы пытаемся сравнивать прогресс нашей и зарубежной шахматной молодежи, то, оказывается, не имеем практически материала для сравнения. С венгерской чемпионкой Марией Иванкой я познакомилась на озере Балатон летом 1970 года: она не играла тогда в турнире, а просто приехала «поболеть» за Жужу Вереци и присмотреться к своим будущим противницам по межзональному турниру. Сейчас Иванку не без основания считают одной из наших главных соперниц. В 1971 году в Вейк-ан-Зее она заняла первое место (второе — третье тогда поделили Вокржалова и Кушнер, четвертой была Лазаревич), затем в Охриде разделила четвертое-пятое места, в конце года разделила первое-третье места в Кубке чемпионок и, наконец, в январе нового года вновь играла в Голландии. Разве у кого-нибудь из наших, не только молодых, но и опытных шахматисток была подобная программа?

Конечно, прямую аналогию проводить нельзя. В Венгрии нет такого отряда сильных мастеров, как у нас, и если бы Иванка и нынешняя обладательница Кубка чемпионки Вереци выступали только в своих внутренних соревнованиях,

они бы так быстро не прогрессировали. В этом смысле положение нашей молодежи предпочтительнее: она и дома проходит сквозь огонь и воду. Но все-таки для того, чтобы расти, необходимо участвовать в международных турнирах. Это же необходимо и опытным мастерам — чтобы не упустить из виду конкурентов, чтобы быть всегда в форме.

Как же «объять необъятное» при известной ограниченности международного календаря? Прежде всего необходимо использовать все имеющиеся возможности. Пока же мы несем «потери».

На турнирах в Венгрии, Румынии, ГДР обычно составы бывают менее сильные, чем в Белграде и Вейк-ан-Зее, и там молодежь выступала бы с успехом и с интересом (пример Л. Семеновы, выигравшей турнир в Польше, а затем ставшей призером чемпионата страны, показателем). Ну, и, конечно, очень желательно, чтобы международные турниры, проходящие у нас, собирали лучших шахматисток и по организации находились на высшем уровне.

Чувствую, что предисловие к рассказу о «Хооговен-турнире» я затянула, но просто хотелось поделиться, так сказать, общими соображениями.

В Вейк-ан-Зее молодые М. Иванка, С. Вокржалова, Г. Иованович, Х. Эрейса уступили опытным мастерам. Как представительница «старших», я, естественно, довольна. Столько говорила об Иванке, что пора, пожалуй, показать нашу партию. Зная, что она готовилась в ходе турнира вместе с международными мастерами А. Адорьяном и З. Рибли, я решила пойти на вариант, который уже успела сыграть в этом турнире: хотелось уз-

Как и в прошлом году...

Как и в прошлом чемпионате, успех сопутствовал растущему молодому кандидату в мастера В. Левченкову. Победитель набрал 11 очков из 15.

МИЛЕЙКА — ЛЕВЧЕНКОВ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3 d5 5. a3 C: c3+ 6. bc c5 7. cd K: d5 8. dc f5. Временно не допуская продвижения e2—e4, черным удастся в какой-то степени ограничить белых слонов и получить «свою игру».

9. Fe2 0—0 10. e4 fe 11. fe Fh4+ 12. g3 Ff6 13. Cd3. Ослабление поля f3 мешает белым в дальнейшем планомерно закончить развитие фигур. Поэтому заслуживает внимания 13. Cg2 Ф: c3+ 14. Ф: c3 K: c3 15. Cf4.

как было в партии Сакович — Левченков (первенство Риги, 1970 г.).

13. . . Ф: c3+ 14. Ф: c3 K: c3 15. Cf4.



15. . . Лd8. Этот сильный ход, впервые примененный в партии Витолиньш — Герасимов (Ленин-

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ
М. ИВАНКА

К. ВРЕКЕН — М. ЛАЗАРЕВИЧ
Защита Уфимцева
1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4.
Ce3 Kf6 5. f3 0—0. Черные спешат с рокировкой. Однако извест-

ЛЕВЧЕНКОЕ + СAKOBIЧ

Испанская партия
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5

Вейк-ан-Зее, 1972 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1. Т. ЗАТУЛОВСКАЯ	◆	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8	1
2. М. ЛАЗАРЕВИЧ	1/2	◆	1/2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	7 1/2	2
3. М. ИВАНКА	0	1/2	◆	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1/2	6 1/2	3-4
4. М. ТЕОДОРЕСКУ	1/2	0	1/2	◆	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	6 1/2	3-4
5. К. ВРЕКЕН	1/2	1	0	◆	◆	1/2	1	1/2	0	1	1	1	6	5-6
6. И. ЯНСЕН	0	1	1	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1	0	0	1/2	6	5-6
7. С. ВОКРАЖАЛОВА	1/2	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1	0	1	1	5 1/2	7-9
8. Г. ИОВАНОВИЧ	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1	0	0	1	5	7-9
9. Х. ЭРЕНСКА	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	◆	1	1	0	0	5	7-9
10. Г. ТИММЕР	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	0	0	◆	1	0	4 1/2	10
11. А. ГИССЕН	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	0	◆	1	3	11-12
12. Ф. ХЕМСКЕРК	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1	0	◆	3	11-12

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ —

А. ГИССЕН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4.
K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 g6 7.
C3 Cg7 8. 0-0 0-0 9. Фd2 Cd7
10. f4 a6 11. Лад1 Фc7 12. Kb3
(может быть, лучше 12. h3) 12. ..
b5 13. Kd5 K:d5 14. ed Kd8 15.
c3 Kb7 16. Cd3 Cg4 17. Лдe1 Kc5

11. ... Cg4 12. Фg3 Ле8 13. Ле3? (Лучше 13. f3) 13. ... Cd6
14. Фh4 Cf4 15. Л: e8 . Равносильно капитуляции. Продлить сопротивление можно было ходом 15. d4 .
15. ... Ф: e8 16. f3 Фe2!



Интерес к женскому турниру был высок, соби́ралось много зрителей, хотя, казалось бы, гроссмейстерский турнир мог нас совсем отодвинуть в тень. На закрытии фестиваля был аргентинский гроссмейстер О. Панно, который сейчас занимается организацией турниров в Аргентине. Шахматный фестиваль состоится там в конце марта в Мар-дель-Плата. Мне было очень приятно услышать от Панно, что аргентинская федерация была бы рада принять сильнейших шахматисток — чемпионку мира, претендентку, победительниц межзонального турнира, которые сыграли бы в одном из мужских турниров. Это, по мнению Панно, способствовало бы популяризации шахмат в стране. Такое отношение к женщинам-шахматисткам более чем приятно.

ЧЕМПИОНАТ РИГИ

3—4-е места поделили кандидаты в мастера **Бобров** и **Стома**, а единственный мастер, **Милейка**, довольствовался 6-м местом.

А. ГИПСЛИС,
гроссмейстер.

БЕЗ ПОРАЖЕНИЙ

После первых трех ничьих в матче А. Андрейко—И. Куперман, чтобы как-то подзадорить гроссмейстеров, активисты Лянемваского лесхоза подарили соперникам шампуров для шашлыков. Чемпион мира и претендент приняли «клинки» с улыбкой, давая понять, что вся борьба впереди. Но прошли еще 10 партий, а в зале по-прежнему скучно...

Знатоки теряются в догадках. Одни говорят, что рижанину не надо торопиться, его и ничья устраивает. Сторонники же Купермана ссылаются на возраст претендента — киевлянина, мол, на 20 лет старше Андрейко. Ему важно сохранить свежесть для финишного броска. Нельзя, конечно, сбрасывать со счетов и того, что соперники хорошо знают друг друга. Они еще полностью не восстановили силы после чемпионата СССР и Европы, новогоднего международного турнира в Голландии. Во всяком случае на вопрос о победе Андрейко и Куперман отвечают уклончиво: это же, мол, матч и риск неоправдан. Кто первый ошибется — тот и проиграл.

В прошедший понедельник А. Андрейко и И. Куперман, их тренеры П. Фрейденфельд и Ю. Барский, а также главный судья матча международный арбитр Пьер Люко были приняты председателем таллинского горисполкома И. Каллионом. На встрече присутствовал секретарь горкома партии Р. Ристлаан, главный архитектор Д. Брунс, председатель республиканского спорткомитета Х. Сисаск и другие. Д. Брунс рассказал гостям города о новостройках и перспективах развития эстонской столицы, затем И. Каллион вручил Андрейко и Куперману памятные медали, пожелал им успешного финиша в борьбе за шашечную корону.

Когда у чемпиона мира и претендента журналисты спросили: какие вам туры больше всего понравились, они, не задумываясь, ответили — выездные: в совхоз «Сауз» и таллинскую птицефабрику.

— Наш приезд в совхоз вылился в большой праздник, — говорит И. Куперман. — Здесь все было продумано до мелочей. Энтузиасты выпустили памятный значок, приготовили подарки, сделали даже специальную шашечную доску.

Чудесно была украшена сцена. В фойе Дома культуры хозяева организовали сеансы одновременной игры. Запомнилось и посещение знаменитых теплиц овощеводческого хозяйства. Сопровождал нас директор совхоза Герой Социалистического Труда Э. Альба. Приятно было узнать, что за успешное выполнение плана восьмой пятилетки «Сауз» был награжден орденом Трудового Красного Знамени. Любят здесь и спорт.

Борьба получилась интересной. На протяжении всей партии мы чувствовали контакт с залом.

— Тепло нас встретили и на Таллинской птицефабрике, — говорит А. Андрейко. — Предприятие это одно из передовых в стране. В коллективе каждый второй занимается физкультурой и спортом. Десятая партия состоялась в уютном новом клубе. Хозяева преподнесли нам букеты.

Всем пришлось по душе слова Линды: «От вас ждут результативных партий. А мы очень рады, что в нашем клубе зафиксирована ничья. Представляете, если бы кто-то из вас проиграл, встреча не получилась бы столь теплой». Уехали рано. Хотелось увидеть по телевизору торжественное открытие Олимпийских игр в Саппоро.

Во время матча в шахматном клубе были проведены традиционные встречи сборных команд Таллина и Риги по международным и русским шашкам на 24 досках. После долгого перерыва поединки выиграли эстонские шашкисты — 14:10. Гостем этих соревнований был вице-президент Международной федерации шашек Пьер Люко (Франция).

Усиленно готовятся к встрече сильнейших шашкистов мира энтузиасты трикотажного производственного объединения «Марат», где состоится последний выездной тур. Сейчас здесь происходит открытый чемпионат коллектива физкультуры по русским шашкам. 15 февраля в Доме политпросвещения возмает старт второй всесоюзный женский турнир по международным шашкам. Победительница этих состязаний и лучшая эстонская шашкистка станут обладательницами кубков гроссмейстеров А. Андрейко и И. Купермана.

Ю. НОСКОВ,
корр. «Советского спорта».

Соперники продолжают испытывать нервы друг друга и... болельщиков. Очередная, десятая партия, как и предыдущие, закончилась ничью. Борьбы не было, шел медленный размен шашек...

ДЕСЯТАЯ ПАРТИЯ

И. КУПЕРМАН — А. АНДРЕЙКО

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5. 34—29 23:34 6. 39:30 5—10 7. 30—25 10—14 8. 35—30 17—22 9. 30—24 20:29 10. 33:24 19:30 11. 25:34 11—17 12. 32—27 13—19 13. 37—32 9—13 14. 44—39 6—11 15. 31—26 22:31 16. 26:37 16—21 17. 46—41 1—6 18. 50—44 21—27 19. 32:21 17:26 20. 37—32 11—17 21. 41—37 7—11 22. 39—33 17—22 23. 44—39 22—27 24. 32:21 26:17 25. 37—32 17—22 26. 49—44 11—17 27. 33—28 22:33 28. 39:28 2—7 29. 44—39 7—11 30. 39—33 17—22 31. 28:17 11:22 32. 42—37 4—10 33. 37—31 12—17 34. 32—28 19—23 35. 28:19. Ничья.

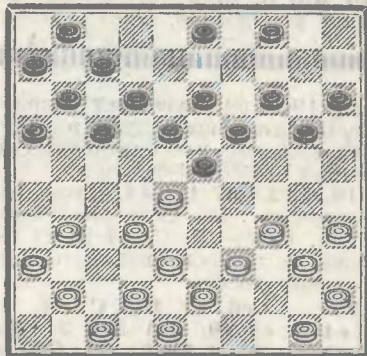
Рекордсменки. Так можно назвать с чисто внешней стороны следующие партии матча на первенство мира. Действительно, 11 — самая продолжительная, 12 — самая короткая.

ОДИННАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

А. АНДРЕЙКО — И. КУПЕРМАН

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23. Постоянство в дебютных системах не должно граничить с однообразием. А это начало встречается в матче уже в восьмой раз.

3. 37—32 13—19 4. 41—37 8—13 5. 46—41 2—8 6. 32—28 23:32 7. 37:28 10—14 8. 38—32 5—10 9. 43—38 19—23 10. 28:19 14:23 11. 33—28 9—14 12. 28:19 14:23 13. 49—43 10—14 14. 39—33 13—19 15. 44—39 8—13 16. 33—28.



Маневры привели к некоторому переразвитию черных, что в позициях классического типа (а на диаграмме именно такая позиция) считается невыгодным для них. Видимо, поэтому претендент избирает острое продолжение.

16. . . 16—21 17. 31—26 11—16 18. 36—31 3—8 19. 39—33 17—22 20. 26:17 22:11 21. 35—30. Наста-

ла очередь чемпиона делать активный ход.

21. . . 20—25 22. 34—29 23:34 23. 30:39. У белых центр, лучшая позиция. Они могут беззаботно смотреть в будущее.

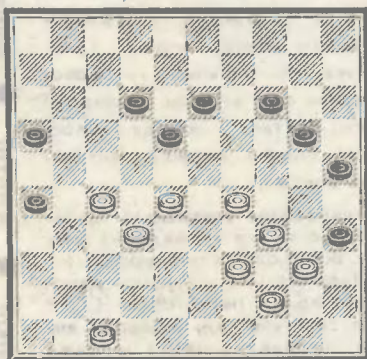
23. . . 11—17 24. 40—34 17—22 25. 28:17 12:21 26. 31—27 7—12 27. 33—28 6—11 28. 41—37 21—26 29. 50—44 11—17 30. 38—33. Комбинация 30. . . 25—30 31. 31:25 14—20 32. 25:23 18:40 33. 45:34 ведет к размену, явно невыгодному для Купермана.

30. . . 4—9 31. 42—38 17—22 32. 28:17 12:21 33. 33—28 18—22 34. 28:17 21:12. Данное упрощение не столь опасно для претендента, как на 30-м ходу.

35. 32—28 1—7 36. 37—32 14—20. 37. 45—40. С явным намерением зафиксировать отсталую шашку «15».

37. . . 13—18 38. 39—33 19—23 39. 28:19 18—22 40. 27:18 12:14. Испытанный метод упрощений. Давно известно, что в худших позициях это наиболее верный путь к миру.

41. 32—27 20—24 42. 38—32 9—13 43. 43—39 24—30 44. 32—28 7—12 45. 48—42 30—35 46. 42—37 12—18 47. 37—32 8—12 48. 33—29 15—20.



Напрашивается 49. 47—42. Однако претендент заготовил несложную комбинацию 49. . . 25—30 50. 34:25 14—19 51. 25:23 26—31 52. 27:36 12—17 53. 23:21 16:47, на которую в цейтноте попасть нетрудно. Чемпион мира обходит ничейную ловушку, он продолжает бороться за победу.

49. 39—33 14—19 50. 44—39 35:44 51. 39:50 20—24 52. 29:20 25:14 53. 34—29 14—20 54. 47—42 19—24 55. 50—44 13—19 56. 42—38 20—25 57. 29:20 25:14 28—22 26—31. Куперман переводит игру в дамочный эндшпиль. Несмотря на потерю шашки, вырисовывается ничья, ибо простые белых в центре.

59. 22:24 31:22 60. 32—28 22—27 61. 28—23 27—31 62. 24—19 14—20 63. 19—13 31—36 64. 13—9 36—41 65. 9—4 41—46. Андрейко может выиграть еще одну шашку. 66. 4—15 46:14 67. 15:1 но, увы, это не приносит выигрыша: 67. . .

14—19 68. 33—29 (68. 1—12 16—21 69. 12:26 19—35) 68. . . 16—21 69. 1—18 (рассчитывая на 69. . . 19—23 70. 18—27; 69. . . 19—28 70. 18—1 и 71. 1—6). Но 69. . . 21—27 и оба взятия ведут к ничьей. Например, 70. 18:36 19—35 71. 44—39 35—40 72. 29—24 40—49 73. 38—33 49—35 74. 24—20 35—30. Или 70. 18:31 19—35 71. 44—39 35—49 72. 38—33 49—40 73. 29—24 40—29. 66. 33—28 46—37 67. 38—33 20—25 68. 44—40 25—30 69. 4—18 37—48 70. 18:1 30—35 71. 40—34 48:25 72. 23—19 25—20. Ничья.

ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

И. КУПЕРМАН —

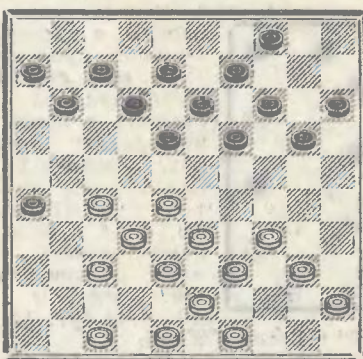
А. АНДРЕЙКО

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 33—28 23:32 4. 37:28 10—14 5. 35—30 13—19 6. 30—25 18—23 7. 42—37 23:32 8. 37:28 4—10 9. 41—37 19—23 10. 28:19 14:23 11. 25:14 10:19 12. 37—32 5—10 13. 39—33 10—14 14. 44—39 8—13. Ничья.

ТРИНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

А. АНДРЕЙКО — И. КУПЕРМАН

1. 32—28 19—23 8. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 35—30. Чемпион предлагает острую игру. Ведь после 4. . . 20—25 возникают связи. Что предпримет претендент? 4. . . 13—19 5. 30—25 23—29 6. 33:22 17:26. Этот размен не нов. Именно так играл И. Куперман в одной из партий с Т. Сейбрандом. 7. 34—29 8—13 8. 39—33 12—18 9. 44—39 7—12 10. 50—44 1—7 11. 36—31 26:37 12. 41:32 2—8 13. 46—41 13—19 14. 29—24 19:30 15. 25:34. Инициатива на стороне белых. Они ближе к центру, в их стане нет слабостей. У соперника ослаблено дамочное поле 2, силы не консолидированы. 15. . . 14—19 16. 41—37 5—10 17. 33—28 10—14 18. 39—33 8—13 19. 44—39 16—21 20. 37—31 21—26 21. 31—27 3—8 22. 42—37.



Согласились на ничью.

Комментарий гроссмейстера
В. ЩЕГОЛЕВА.

Многие считают, что самые юные шашкисты играют в соревнованиях пионерских дружин «Чудошашки». Ничего подобного! Ленинградский Дворец пионеров имени Жданова ежегодно проводит первенство октябрят среди сборных команд районов горьда. В этом году звание чемпиона ЛЕНИНГРАДА в финале оспаривали девять команд, а перед этим в каждом районе сотни октябрят боролись за право быть финалистами. Победили ребята 403-й школы города Пушкина (тренер — педагог городского Дома пионеров И. Пергонк). Со счетом 5:0 они выиграли у октябрят Московского района (тренер — А. Бернштейн), занявших второе место. Ничего, что многие позиции, воз-



никавшие на досках, вызывали у взрослых снисходительную улыбку. Ведь за шашечными столиками сидели «второклашки» Это ребята наших «Чудошашек», а дубль, как известно, играет на казну.

Ю. ФИЛИППОВ.

Кубок КРЫМСКОЙ области выиграли спартаковцы. Чемпионом Крымского облсовпрофа стал мастер из Симферополя А. Федоров.

А. АВЕРБУХ.

В пятый раз лучшей в ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ области становится сборная «Авангарда».

Чемпионом области по русским шашкам стал мастер Г. Шевченко. Первенство ДНЕПРОПЕТРОВСКА выиграл ученик 9 класса мастер А. Шулимович.

М. ШОМШТЕЙН.

Впервые проведен чемпионат ОМСКОЙ области по международным шашкам. С результатом 12 очков из 13 победил мастер Н. Коченевский. На пол-очка меньше у Б. Фельдмана. Третьим неожиданным стал молодой перворазрядник В. Войленко. Интересно, что несколько раньше точно с такими же результатом Коченевский первенствовал в турнире по русским шашкам.

Б. ПИЛИПЕНКО.

Чемпионом КАЛИНИНА стал Ю. Харченко — В очков из 11. На пол-очка меньше у В. Чистякова и 14-летнего кандидата в мастера Д. Бурского.

По международным шашкам впервые победил К. Прохоров с отличным результатом 10½ очков из 13. На втором месте — Н. Сретенский. Третье-четвертое разделили школьники кандидаты в мастера А. Циклини и А. Новиков, опередившие нескольких опытных мастеров. Н. СРЕТЕНСКИЙ.

ПЕРВЫЙ СТАРТ



Победители из Ленинграда. Сидят: Л. Глебова, тренер С. Маншин, В. Салихов, стоят Ю. Губанов, И. Ефимов, М. Корневский.
Фото А. Завадской и А. Чеховского.

В Минске по инициативе Дворца пионеров и школьников был проведен первый всесоюзный турнир по шашкам среди команд дворцов пионеров и ДЮСШ. 19 коллективов участвовали в первенстве, хотя желающих было значительно больше.

За команду выступали 5 человек: двое юношей и девушка — в русские шашки, двое юношей в международные. Кроме того, 104 школьника выступали в трех турнирах по швейцарской системе. Классификация участников, несмотря на то, что средний возраст составляет всего 16 лет, была достаточно солидная: 3 мастера, 27 кандидатов в мастера, 53 перворазрядника.

У тренеров появилась возможность обстрелять в трудном соревновании и совсем юных шашкистов.

Со старта вперед вырвались ленинградцы — М. Корневский, И. Ефимов, Ю. Губанов, Л. Глебова и В. Салихов. Они до конца турнира не уступили лидерства. У тренера С. Маншина были планы только на 1-е место, и ребята не подвели его.

Претендентов на остальные призовые места было много. Достаточно сказать, что даже команда, занимавшая перед последним туром 12-е место, имела шансы войти в тройку. Лучше всех использовали свои возможности горьковчане. Они были вторыми на старте, затем отошли в середину таблицы, но в заключение бурным финишем (8½ очков из 10) вновь стали вторыми. Третье место досталось калининцам. Долгое время они шли вплотную за ленинградцами, что, видимо, утомило их.

Личные первенства принесли немало волнений. Особенно внима-

1. Ленинград — 33½ очка, 2. Горький — 30½, 3. Калинин — 30, 4. Киев — 28½, 5. Одесса — 28, 6. Г. Ливаны (Латвия) — 27½, 7. Вильнюс — 27½, 8. Нижний Тагил — 27, 9. Рига — 26½, 10. Минск — 26, 11. Минск-1 — 26, 12. Харьков — 26, 13. Гомель — 25, 14. Минск-3 — 23½, 15. Киев-2 — 23, 16. Архангельск — 21, 17. Баку-1 — 21, 18. Мозырь (Белоруссия) — 19, 19. Баку-2 — 17 очков.

В турнирах по швейцарской системе победили:

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ШАШКИ

1. М. Корневский (Ленинград) — 9 очков, 2. Л. Бычковский (Рига) — 8, 3. И. Ефимов (Ленинград) — 8 очков.

РУССКИЕ ШАШКИ

1. А. Новиков (Калинин) — 7½ очков, 2. П. Гринцявичус (Вильнюс) — 7, 3. Ю. Гресь (Одесса) — 7 очков.
1. Л. Моснинская (Горький) — 8 очков, 2. С. Давыдова (Одесса) — 8, 3. Г. Корвина (И. Тагил) — 7 очков.

тельно следили тренеры за игрой международников. Явное преимущество продемонстрировал ленинградец М. Корневский.

У юношей в русские шашки тон задавали калининцы. Кроме победителя А. Новикова, четвертое место занял Д. Бурский. Настоящим сюрпризом явилась игра П. Гринцявичуса из Вильнюса — перво-разрядник стал вторым призером! Нелегко досталась победа Г. Москинской. Только коэффициент вывел ее вперед.

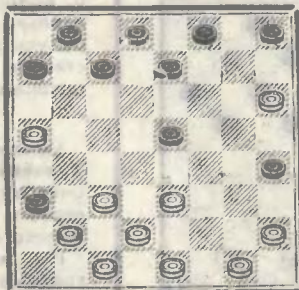
Соревнование завершено. Целесообразность его проведения очевидна. Всесоюзные пионерские игры «Чудо-шашки», турнир дворцов пионеров, первенство СССР — вот те ступеньки, проходя которые, лучшие из наших юношей смогут приобрести необходимое мастерство.

А. ЧЕХОВСКИЙ,
главный судья.

Турнирные поединки

Ан. РАЗВАЛИНОВ — Ю. КИРИЛЛОВ
Первенство профсоюзов, 1971 г.

1. cb4 fg5 2. bc3 gf6 3. gf4 gh4 4. fg5 h:f4 5. e:g5 fe5 6. gh6 bc5 7. ba5 cb4 8. a:c5 d:b4 9. ab2 ba3 10. fe3. Позиция известна в теории.



10. ... ed6?! Об этом ходе я случайно услышал во время первенства Москвы 1970 года. Проиграв первую

партию, я рискнул пойти на это продолжение.

11. ed4 ef4 12. gf2. Противник, не разобравшись в новой позиции, делает неточный ход. Сильнее 12. de5 hg3 13. gf2 dc5 14. f:h4 f:d6 15. cd4 c:e3 16. d:f4 и белые не даю развить шашку «h8». А почему не 12. ef2? Тогда 12. ... fe3 13. d:f4 fg7! 14. h:b4 a:g5.

12. ... dc5 13. d:b6 a:c5 14. cb4 de7 15. b:d6 c:e5 16. bc3 ed6 17. fe3 fg3. Вынужден-

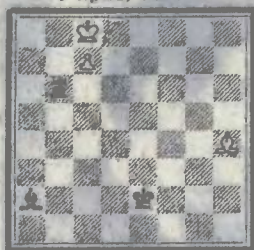
но. Потому что 17. ... ab2 опровергается 18. e:g5 (только так!) b:d4 19. ab6 и 20. bc7.

18. h:f4 e:g3 19. cb4 a:c5 20. ed4 c:e3 21. d:h2. Получив плохую позицию, кандидат в мастера не растерялся и защитил ее.

21. ... hg7 22. ed2 gf6 23. de3 dc5 24. cd2 bc7 25. dc3 fe5 26. ef4 e:g3 27. h:f4 cd6 28. ab6! c:a7 29. cd4. Ничья.

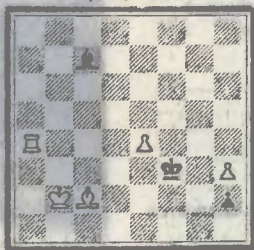
Ю. КИРИЛЛОВ,
мастер.

№ 1. И. Пекковер
«Проблем»
1 приз, 1958 г.



Ничья

№ 2. В. Корольков
«Шахматы в СССР»
4 приз, 1964 г.



Выигрыш

№ 3. А. Грин
«Вечерний Ленинград»
Почетн. отр., 1965 г.



Ничья

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

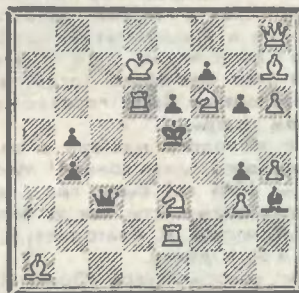
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 5. В. УДАРЦЕВ
и В. ШАВЫРИН



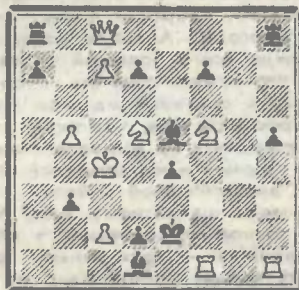
Мат в 2 хода

№ 6. Ю. СУШКОВ
Ленинград



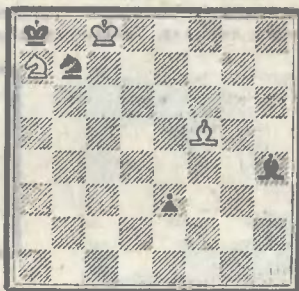
Мат в 2 хода

№ 7. В. ГОЛУБЫХ
Уральск



Мат в 4 хода

№ 8. С. РУМЯНЦЕВ
Омск



Ничья

А. МАКСИМОВСКИХ

ВАРИАЦИИ НА ОДНУ ТЕМУ

В 1958 г. в югославском журнале «Проблем» появился этюд И. Пекковера (№ 1), содержащий оригинальную идею с жертвой слона.

1. Крd8 Лd6+ 2. Кре7 Лс6! 3. Крd7 Лh6! 4. Сf6!! (остроумная защита: в случае 4... Л:f6 5. с8Ф Се6+ 6. Кре7 С:c8 7. Кр:f6 — ничья) 4... Сb1 5. Кре6 Лh5! Положение белых опять становится критическим, но и здесь выручает их столь же эффектная эхо-жертва слона «этажом» ниже: 6. Сg5!! Лh8 (если 6... Л:g5 7. с8Ф Сf5+ 8. Крf6 — ничья) 7. Сd8 Лh5 8. Сg5! Позиционная ничья. Изящная миниатюра!

Как и все интересные идеи, комбинация Пекковера заинтересовала многих композиторов. Первый отклик — этюд № 2. Здесь аналогичная жертва слона проходит в игре черных на трех горизонталях.

1. e5 С:e5+ 2. Кра2! Сd4! 3. Сb3! Еще рано 3. Л:d4 h1Ф 4. Се4+ Кре3 5. С:h1 Кр:d4 6. h4 Кре5, и пешка не проходит в ферзи. 3... Кре4 4. Ла5 Сс5! 5. Са4. Все еще рано бить слона по той же причине. 5... Крд5 6. Ла6 Сb6! — третью жертву слона белые принимают: 7. Л:b6 h1Ф 8. Се6+ Крс5 9. С:h1 Кр:b6 10. h4 и выигрывают, так как черный король покинул квадрат.

№3. 1. Сb2+! Крh6! 2. Крс6. Здесь игра разделяется на два эхо-варианта. 2... Лd1 3. Сd4! Чh7! 4. Крд5 Лe1 5. Се3+! Л:e3 6. a8Ф Се4+ 7. Крд4 — ничья; 2... Л:h5 3. Се5! Чh7 4. Крд5 Лh4 5. Cf4+! Игра повернулась на 90 градусов! 5... Л:f4 6. a8Ф Се4+ 7. Кре5 — ничья. Как видим, А. Грину удалось разработать

в данном этюде уже четыре жертвы слона на двух диагоналях.

№ 4. 1. b7 С:d2 2. Кре5 Л:h4 3. g4! Здесь тематическую жертву выполняет пешка, причем она несет еще одну нагрузку — защищает поле h5 от шаха ладьей. 3... Се1 4. Крт4 Лh3 5. g5! Пешка второй раз приносит белым спасение. 5... Л:d3 6. b8Ф Сg3+ 7. Кре4 С:b8 8. Кр:d3. Ничья.

№ 5. Здесь тематическая жертва слона проводится на четырех горизонталях, причем автор нашел интересную мотивировку с систематическим движением фигур.

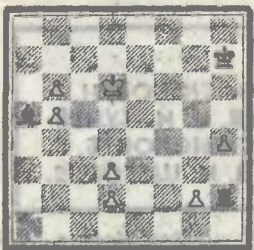
1. Крb7 Лh6 2. Cd6! Се6! Черный слон, угрожая выиграть ново-явленного ферзя, все время должен прятаться за слона белых, иначе белая ладья войдет в игру по восьмой горизонтали. 3. Кре6 Лh5 4. Се5! Cf5! 5. Крд5 Лh4 6. Cf4! Сg4 7. Кре4 Лh3 8. Сg3! Л:g3 9. Крf4 Cf3 10. Кр:g3 с выигрышем. Просто и красиво.

В следующей миниатюре № 6 мне удалось синтезировать идею Пекковера с другими темами.

1. Cf6+ Кра2! 2. Cd4! (2... Л:d4 3. с8Ф Сg4+ 4. Кре5) 2... Сg2 3. Крг4! (бить нельзя: 3... Л:d4+ — 4. Крг3!) 3... Лb3 4. Се3! По сравнению с предыдущими этюдами ладья здесь берет под защиту слона с другого фланга, поэтому стало возможно 4... Чh3+! 5. Кр:h3 Л:e3+ 6. Крг4! Ле8 7. Крf5 Кра3 8. Крf6 Крb4 9. Крт7 Лh8! 10. Кре7 Крс5 11. Крд7 Лh7+ 12. Крд8 Крд6 13. с8К+! Кр:c6 14. Ке7+, ничья.

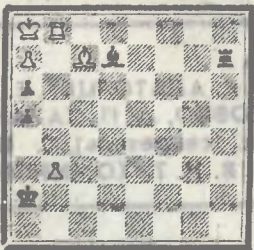
Думается, рассматриваемая здесь идея еще не раз будет использована для создания новых оригинальных этюдов.

№ 4. А. Максимовских
«Шахматный рабочий»
1965 г.



Ничья

№ 5. В. Яновенио
«Шахм. композиция»
в Донбассе, 1966 г.



Выигрыш

№ 6. А. Максимовских
Оригинальнал



Ничья

Гроссмейстеру Ю. Л. Авербаху исполнилось 50 лет.

Редакция еженедельника, читатели, все любители шахмат поздравляют известного гроссмейстера, крупнейшего теоретика, видного общественного работника и желают Юрию Львовичу неизменной энергии и новых больших достижений в его многогранной деятельности.

ГРАНИ ТАЛАНТА

В «Шахматном словаре» можно прочитать следующие строки: «...во всесоюзных юношеских соревнованиях 1938 года победителями вышли москвичи (среди юношей Смыслов, среди мальчиков Авербах)». Вскоре автору этих строк, кажется, первым из мастеров довелось сыграть с Юрием Авербахом турнирную партию. Произошло это в одном из предвоенных чемпионатов Москвы. Партия закончилась ничью.

Все шахматисты, встречавшиеся с Авербахом уже в те годы, единодушно отмечают его трудолюбие и упорство в достижении поставленной перед собой цели.

Хорошо известно, что талант в сочетании с трудом обычно обеспечивают успех в любой области, в том числе и в шахматах. И поэтому вполне естественно, что Авербах вскоре стал мастером. Тогда завоевать это звание было гораздо труднее, чем теперь.

Выше молодого мастера в памяти для него чемпионате Москвы (1943 — 1944 гг.) были лишь такие именитые шахматисты, как М. Ботвинник, В. Смыслов, В. Алаторцев, Г. Лисицын и М. Юдович.

И вот гроссмейстеру Юрию Львовичу Авербаху пятьдесят лет... Пусть не удивляется читатель такому неожиданному «скачку». Просто автор заметил, что начинает составлять обычную биографическую справку. Не стану перечислять все спортивные достижения Ю. Авербаха. Скажу лишь, что их много. Ю. Авербах заслуживает прежде всего большой похвалы за то, что сумел сочетать спортивную жизнь сильного мастера, ведущего гроссмейстера, чемпиона страны, претендента на мировое первенство с упорной и напряженной творческой, аналитической работой. Эта работа дала шахматному миру наиболее полное исследование в области эндшпиля — трехтомный труд, представляющий собою одно из самых замечательных сочинений во всей шахматной литературе.

Возможно, высшее техническое образование Юрия Львовича, его инженерные познания сыграли положительную роль в сложном процессе шахматного анализа. Талант Авербаха-

аналитика, несомненно, еще скажется и в будущем.

Большую популярность завоевал Юрий Львович и как веселый, общительный, отзывчивый человек. Хороший товарищ, остроумный собеседник — таким знают Авербах его многочисленные друзья.

Автору этих строк довелось побывать вместе с Юрием Львовичем за рубежом, в Дании и Исландии. Авербах был руководителем советской шахматной делегации. Эту роль, всегда ответственную, Юрий Львович выполнял с удивительным тактом, мягкостью и вместе с тем с большим достоинством. На встрече в обществе «Исландия — СССР» он выступил с приветствием на английском языке, которым владеет свободно. Показательна маленькая бытовая деталь. В Рейкьявике было трудно с размещением в гостиницах. Гроссмейстер Авербах поселился в самом скромном номере. «Я же не играю в соревновании, пусть участники живут в лучших условиях», — ответил он на вопросы своих товарищей.

Юрий Львович многократно представлял Советский Союз на различных континентах. Он был во многих странах Европы, в Америке, Австралии, Азии и Африке. Выпущенная недавно в свет издательством



«Мысль» книга Ю. Авербаха «На разных континентах» рассказывает о некоторых поездках.

Перу Ю. Авербаха принадлежит и ряд других интересных работ, а живая написанная книга «В поисках истины» представляет собой оригинальный сборник, который можно было бы отнести к редкому жанру шахматной беллетристики.

Заместитель председателя Шахматной федерации СССР, редактор журнала «Шахматы в СССР» Юрий Авербах, вероятно, занимает первое место среди обладателей высшего шахматного звания по объему своей общественной и литературной деятельности. Вероятно и другое — он мог бы добиться большего и в соревнованиях. Однако его недавняя победа на международном турнире в Бухаресте (1971 г.) говорит о том, что есть еще порох в пороховницах.

И. КАН,
международный мастер.

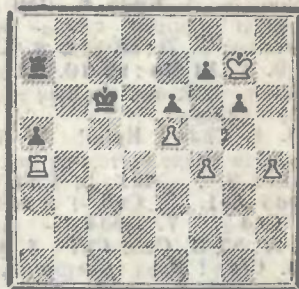
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

К сведению любителей шахмат. Начиная с февраля, передачи телевизионной «Шахматной школы» проводятся, кроме 4-й, также и по 1-й программе Центрального телевидения.

Так, занятие по разделу «Дебюты» для шахматистов-разрядников в ближайшую неделю будет передаваться дважды: 16 февраля по 1-й программе Центрального телевидения (премьера) и 20 февраля — по 4-й (повтор). Задание по этому телеуроку будет опубликовано в следующем номере еженедельника.

Слушателям «Класса шахматистов-разрядников» по разделу «Эндшпиль» (занятие от 7 февраля, 1-я программа Центрального телевидения) предлагается такое домашнее задание.

Напомним адрес для ответов: Москва, 113162, Шолоховка, 53, Главная редакция научно-популярных и учебных программ «Шахматная школа». «Класс начинающих шахматистов».



Ход белых. Оцените позицию. Наметьте примерный план игры.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 6 (197)

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.