

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2

ПОСТОЯНСТВО ЛИДЕРОВ

Вести из Гастингса

стр. 6—7

ЗАГАДКИ КЕМБРИДЖ-СПРИНГСА

К теории старинного варианта

стр. 8—10

ЧТО ГОД МИНУВШИЙ НАМ ОСТАВИЛ!

Тигран ПЕТРОСЯН о матче
с Р. Фишером

стр. 12—13

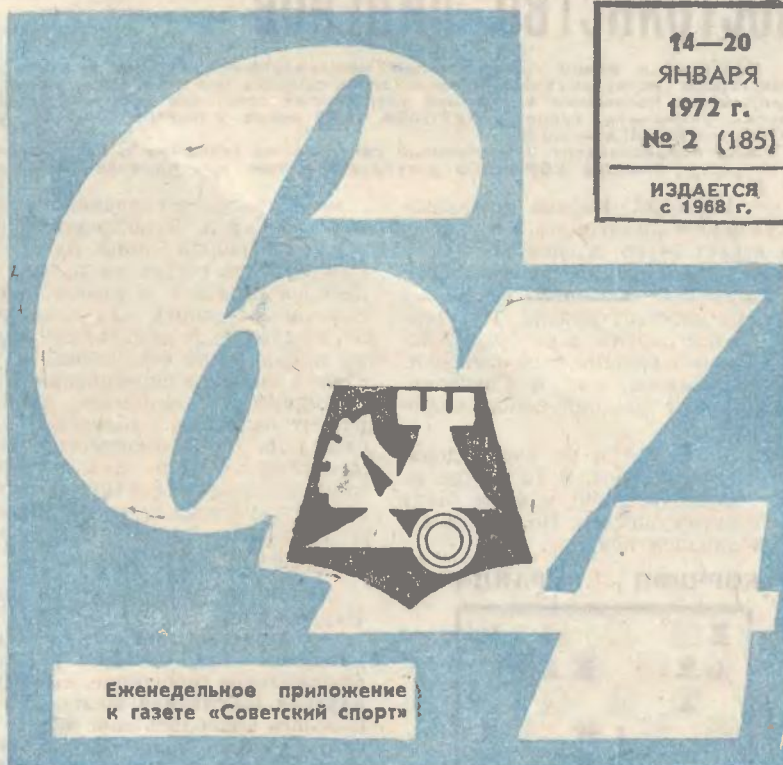
ПРИЗВАНИЕ

Заметки о чемпионе мира
по шашкам Андрисе Андрейко

стр. 14—15

КОРОЛЬ — В ИГРЕ!

Активная игра короля в задачах



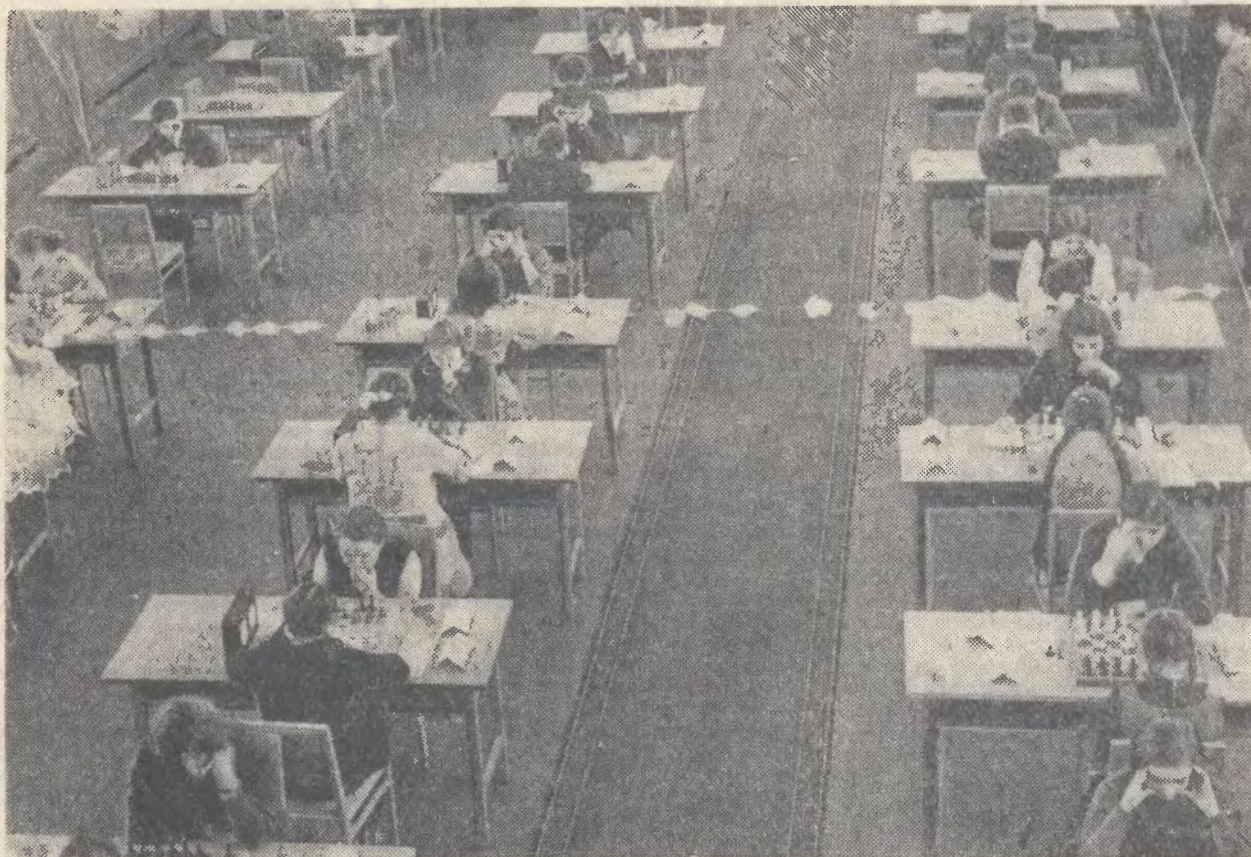
Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»

14—20
ЯНВАРЯ
1972 г.
№ 2 (185)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.

ШКОЛЬНИКИ НЕ ХОТЯТ НИЧЬИХ

стр. 3



Сильнейшие школьники страны состязаются в Черниговском Доме пионеров.

Фото В. Инютина. (Чернигов).

ПОСТОЯНСТВО ЛИДЕРОВ

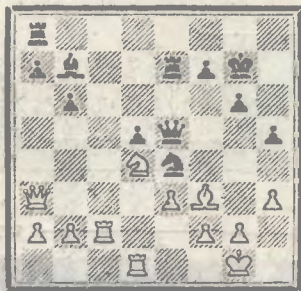
Подходит к концу традиционный международный турнир в английском городе Гастингсе. Участникам осталось сыграть три тура. По-прежнему лидирующее положение в турнире удерживают советские и чехословацкие гроссмейстеры. После тринадцати туров у КАРПОВА — 10 очков, у КОРЧНОГО — 9½, у БИРНА и МЕКИНГА — по 8½.

Наш корреспондент В. Чепижный связался по телефону с Гастингсом и попросил Виктора КОРЧНОГО рассказать о том, как проходит борьба.

— Анатолий Карпов продолжает уверенно лидировать в турнире. Он играет легко, в своем обычном стиле. С сильными соперниками он старается особенно не рисковать, не избегает ничьих. Интересно, что все партии, в которых Анатолий играл белыми, он выиграл. Кстати, Карпов, как и Глигорич, не потерпел пока ни одного поражения.

Своей игрой я не очень доволен. Немного везет. В 12-м туре во встрече с Кураицей у меня было явное преимущество. Но, как обычно, подкрался цейтнот.

КОРЧНОЙ — КУРАЙЦА



В этой позиции за несколько минут до контроля я пожертвовал фигуру: 23. С:h5! Кураица не принял жертву (23... Лh8) и вскоре в безнадежной позиции просрочил время. Анализ после партии показал, что у черных при правильной игре была ничья.

Прогрывает 23... gh 24. Ф:e7 Ф:e7 25. Кf5+ Кf6 26. К:e7 К:e7 27. Лc7+. Правильно — 23... Ф:h5 24. Ф:e7 Ф:d1+ 25. Крh2. Кажется, что у белых сильная атака в связи с угрозой Лc7. Но у черных достаточная контригра: 25... Кd2 с последующим Кf1+. Правда, после 26. Кpg3 Кf1+ 27. Кf4 Фh5 28. Ке6+ Кpg8 29. Кg5 у белых грозная позиция. Но 26... Ке4+, и белый король должен вернуться на h2.

На третьем месте идет Мекинг. На мой взгляд, он играет не очень убедительно и, пожалуй, слишком практично. Большинство партий он выиграл в цейтнотах. В 12-м туре во встрече с Боттерилом он попал в проигрышное положение, но в обходном цейтноте сумел переиграть своего неопытного соперника.

Мне нравится игра американского гроссмейстера Роберта Бирна. Чувствуется высокий класс. Он выиграл здесь ряд эффектных партий.

— Виктор Львович, в прошлый раз вы хорошо отзывались об игре Кураицы и Андерссона...

— Кураица в середине турнира заметно сдал. В последних шести турах он набрал лишь одно очко. Сам югослав сетует на то, что согласился играть в основном, а не в побочном турнире, как планировалось заранее. Я думаю, что Кураица морально не был готов к участию в сильном соревновании.

Андерссон, напротив, демонстрирует отличные бойцовские качества. Да и в творческом плане шведский мастер дал несколько запоминающихся партий. Вот только споткнулся во встрече с Бирном и испортил свои шансы на гроссмейстерскую норму.

Затем к телефону подошел Карпов.

— Анатолий, прежде всего поздравляем вас. ФИДЕ прислала официальное сообщение, что Швейцарская шахматная федерация отказалась проводить ваш матч с Хугом, и, таким образом, вы получили право участвовать в очередном межзональном турнире.

— Спасибо.
— А теперь несколько слов о себе, о турнире.

— Я здорово устал. В последних турах по возможности стараюсь не утруждать себя черными, соглашаюсь на ничью. Корчной настойчиво догоняет меня. Очевидно, наша встреча с ним и будет решающей в борьбе за первое место.

— Кто из молодых коллег на турнире вам больше нравится?

— Швед Андерссон. Он понимает позицию, упорен. Досаждает его проигрыш Бирну — в выигрышном положении, мастер просмотрел несложную ловушку.

— Какую из своих партий вы предпочитаете читателям?

— После победы над Мекингом не было ничего особенно интересного.

— Тогда — из «старых», с Бирном, например.

КАРПОВ — БИРН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сg5 Сd7 7. Фd2 Лc8 8. 0—0—0 К:d4 9. Ф:d4 Фa5 10. f4 h6 11. Ch4 g5.

12. e5 gh 13. ef e6 14. Ce2 Ce6 15. Лhе1 Лg8 16. Cf3 Крd7 17. Ле5 Фb6 18. Ф:b6 ab 19. Ch5 Л:g2 20. С:f7 Л:h2 21. С:e6+ Крc7 22. Ле3 Лd8 23. Кd5+ С:d5 24. Л:d5 Лf2 25. f5 h5 26. Лc3+ Крb8 27. a4 Лf4 28. Ла3 Лg4 29. a5 Сb6+ 30. Крb1 ba 31. Лd:a5 Крc7 32. Лb5 Лg3 33. Ла7 Лb8 34. Cd5 Лg1+ 35. Кра2 Лf1 36. Ла:b7+ Л:b7 37. Л:b7+ Крd8 38. Се6 h3 39. Лd7+ Крe8 40. Лc7. Черные сдались.

На финише чемпионата юниоров Европы удача не сопутствовала Александру Горчакову. В шестом туре, играя с представителем Швеции Константином Кайшаури, он грубо ошибся и проиграл в 19 ходов, а из оставшихся трех партий набрал всего одно очко. В итоговой таблице участники финала «А» распределились так: 1. Д. Сакс (Венгрия) — 7 очков из 9, 2. Р. Борнгессер (ФРГ) — также 7. Первое место и звание чемпиона Европы среди юношей присуждено Дьюле Саксу, так как он победил Борнгессера в личной встрече. 3. П. Великов (Болгария) — 6, 4. К. Кайшаури (Швеция) — 6 (третий призер определен по таблице коэффициентов), 5. С. Марьянович (Югославия) — 4½, 6. А. Горчаков (СССР) — 4, 7. М. Пухол (Испания) — 3½, 8. Я. Хансен (Дания) — 3, 9—10. М. Стин (Англия) и Ф. Наталлучи (Италия) — по 2.

В финале «В», где разыгрывались места с 11 по 20-е, первенствовал

Победил Дьюла Сакс

П. Поутиайнен (Финляндия) — 7½ из 9, а в финале «С» — Л. Зотос (Греция) — 6½ из 9.

По положению в гронингенские «Нимейер-турниры» приглашают молодых шахматистов, которым не исполнилось 21 года. Любопытно, что трое победителей старше 20 лет.

Дьюла Сакс провел соревнование уверенно. Решающей оказалась его победа во втором туре над Рене Борнгессером.

БОРНГЕССЕР — САКС

Защита Грюнфельда

1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. d4 g6 4. Сg2 Сg7 5. 0—0 0—0 6. c4 c6 7. cd К:d5 8. Кc3 Cf5 9. Ке5 К:c3 10. bc С:e5 11. de Ф:d1 12. Л:d1 Кd7 13. f4 Лf8 14. Са3 Кf8 15. h3 Кb6 16. g4 Лf4 17. Л:d1 Се6 18. Лf1 С:a2 19. f5 Крe8 20. e6 gf 21. gf e2 22. fe e1 23. Л:f6 Лd8 24. Лf8+ Крd7 25. Лf7+ Крe8 26. Л:h7 Кc4 27. Се7 Лg8 28. Крf2 Сb1 29. Лh4 Ке5 30. Лb4 Cf5 31. Cd5 Кf7 32. Cf4 e5 33. Се3 ab 34. c4 Кd6 35. Кf5 36. h4 Кc3 37. Сg5 Се6 38. Лb6 На4. Белые сдались.

Р. Борнгессер — очень аккуратный шахматист. Он достиг отличного результата черными, сделав лишь одну ничью в пяти встречах. Петр Великов, взяв удачно старт, сделал затем серию из шести ничьих, помышляя лишь о третьем месте. Это ему удалось при помощи Бергера, причем его перевес составил 0,25 (!).

Дебют Саши Горчакова (ему в феврале исполняется 18 лет) оказался весьма скромным. Он много времени и сил уделял профилактике, отражая в уме иногда мнимые угрозы противника. К сожалению, его игра не свободна от просмотров. Можно надеяться, что турнир принес ему пользу.

Следует отметить, что регламент юношеского первенства Европы довольно жесткий. С 13 до 18 часов — тур, доигрывание с 20 до 22, а если партия не закончилась, то еще одно доигрывание с 21 часа до 23-х. Каждый участник сыграл 16 партий, имея лишь три свободных от игры дня. Многим явно не хватало хорошей физической подготовки.

В. АНТОШИН,
гроссмейстер.

Их шестьдесят — этих юношей и девушек. Не просто хорошо играющих в шахматы, а чемпионов и чемпионков республик, областей, городов... Сложить пути, приведшие ребят в Чернигов, — хватит на добрый космический полет.

Задумался над ходом самый «далекий» шахматист — ученик 10-го класса школы № 2 Николаевска-на-Амуре Сережа Кинк. София Сабирова живет в Киргизии, в городе Ош. Ворота на «крышу мира» Памир — так называют его. София не первый раз ради шахмат спускается с заоблачных высот. Это питомица и героиня популярной «Белой ладьи» (Москва, 1969 г. — 9 очков из 9; Орел, 1970 г. — тот же почерк — 9 из 9!; Артек, 1971 г. — чуть меньше: 7½ из 9).

У Анны Ахшарумовой вдвойне праздничное настроение (это она опередила Сабирову в Артеке — 8½ из 9) — участие в турнире такого высокого ранга и 15-летний «юбилей». Несколько огорчили первые результаты, ну, что ж — на ошибках учатся. «С южных гор» — 16-летняя Наташа Фурман (Батуми). Это уже закаленная в боях шахматистка, чемпионка Вооруженных Сил среди девушек.

Есть на турнире и посланцы города на берегу Белого моря, архангелогородцы, как их в тех краях называют, — Володя Маланюк, ученик 8-го

Школьники не хотят ничьих

класса Архангельской средней школы № 4, и Тания Воронова, 9-й класс 95-й средней школы.

Сережа Кинк первым дома встречает восходящее солнце каждого нового дня. Последними любуются заходом Алюс Микенас, сын и способный ученик известного международного мастера Владаса Микенаса из Вильнюса, Юрий Котка, ученик школы маленького эстонского поселка Кылинге-Нымме (школы, внушающей благоговейный ужас своей шахматной силой столичным, таллинским соперникам), юный молдавский кандидат в мастера Олег Абрамзон (Вельцы), рижанин Ивар Кивлан...

По-сибирски крижист, упорен, настойчив Владимир Исупов (Прокопьевск). Остроумен и жизнерадостен тбилисец Георгий Мачарашвили. Вот он о чем-то весело беседует с посланцем солнечной Туркмении Керимберды Язгельдыевым и членом актива знаменитого Октемберянского шахматного клуба «Белая ладья» Ханум Мнацаканяни. Чемпионат проходит в каникулы, и еще на денек-другой ребята опаздывают в школы. Но это не страшно — все они хорошо и отлично учатся.

Трудно познакомиться сразу со всеми. Но это очень нужно. В Чернигове играет будущее наших шахмат!

Приятно вновь повторить, что юношеские первенства хранят традиции боевой, бескомпромиссной борьбы. Короткие, ничьи здесь — редкость.

Когда верстается этот номер, юношеский чемпионат уже подходит к концу.

Перед последним туром 6 очков у Быховского (Москва), у Кочиева (Ленинград) — 5½ и 1 отложенная, по 5½ у Кивлана (Рига), Зайда (Киев), Лосева (Москва). У девочек лидирует Н. Гасюнас.

Напряжение борьбы, и без того большое, на финише нарастает. В партиях ведущих участников нет академической безобидности, но в них «закаляется сталь».

Заметную ясность в оп-

ределение единоличных лидеров у юношей и девушек внес шестой тур.

Приводим два поединка, в которых победа позволила юным шахматистам встать во главе турнирных таблиц.

В. ИСУПОВ

(Прокопьевск) —

— **Д. ЛОСЕВ (Москва)**

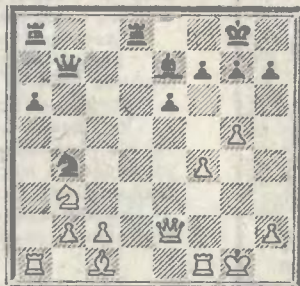
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Cd7 8. 0—0 Ce7 9. Kb3 a6 10. Фе2 b5 11. Ce3 0—0 12. a3 Фе7 13. f4 b4 14. ab K: b4 15. g4 d5 16. g5. Предпочтительнее 16. e5. 16... K: e4 17. K: e4 de 18. C: e4 Kd5. Черные уже перехватили инициативу.

19. Cc1 Cb5 20. Cd3 C: d3 21. Ф: d3 (21. cd? — Фb6+) 21... Kb4 22... Фе3 Фе7. Возможно и 22... Ф: c3 23. bc K: c2 24. La2 Lf6 25. Ka5 Cc5+ 26. Kpg2 Ke3+, и конь выбирается из западни.

23. Фе2. У белого ферзя в связи с угрозой Lc8 нет удобных полей для отступления.

23... Lfd8 24. Фе2.



24... K: c2! 25. Ф: c2 Лас8 26. Фе2 Ф: b3 27. Lf3? Ld1+ 28. Lf1 Cc5+ 29. Kpg2 Фd5+ 30. Фе3 Л: f1 31. Ф: d5 Lf2+. Белые сдались.

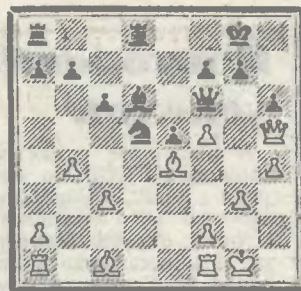
Т. КОСТИНА (Могилев)

— **Н. ГАСЮНАС**

(Житомир)

Староиндийское начало

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. g3 de 5. de Kc6 6. Cg2 Cc5 7. Kgf3 e5 8. h3 h6 9. 0—0 Ce6 10. Фе2 Фе7 11. c3 0—0 12. b4 Cd6 13. Kc4 Kd7 14. Kf4 Kb6 15. Kf5 C: f5 16. ef K: c4 17. Ф: c4 Фf6 18. Ce4 Ke7 19. Фd3 Lfd8 20. Фf3 c6 21. Фb5 Kd5 22. b4.



Прим. ред. Здесь черные могли склонить чашу весов в свою пользу, продолжая 22... K: c3! 23. Cg5 (никогда пути развития атаки не видно) 23... hg 24. hg g6! (24... Фе7? — 25. f6 приводит черных к поражению) 25. Фf3. (После 25. fg fg 26. C: g6 Фg7 у белых нет достаточной компенсации за фигуру) 25... Ф: g5 26. fg f5 27. Ф: c3 Ф: g6 (но не 27... fe? 28. Фc4+ Kph8 29. Фf7 Фh6 30. Kpg2 Lf8 31. g7+).



Шарифа Бердиева
(Узбекистан)

22... Фе7 23. Фе3 Kf6 24. Kpg2 K: e4 25. Ф: e4 Фf6 26. g4 Ф: h4 27. Lh1 Фf6 28. g5 hg 29. Lh5 Ce7 30. C: g5 Ф: g5 31. Л: g5 C: g5 32. Ф: e5 Cf6 33. Фg3 Ld5 34. Lh1 Л: f5 35. Фh3 Lg5+ 36. Kpf3 g6 37. Ld1 Lf5+ 38. Kpg2 Kpg7 39. Lh1 Kpg8 40. Ld1 Kpg7 41. Lh1 Kpg8 42. Фh7+ Kpf8 43. Фh3 Ld8 44. Le1 Lg5+ 45. Kpf1 Kpg7 46. Le3 Lf5 47. Фg3 Lh8 48. Фе7 Cd8 49. Ф: b7 Cb6 50. Le2 Lh2 51. Ф: c6 C: f2 52. Фе4 Cg3+ 53. Kpg1 Lh4 54. Фd3 Lg4 55. Kpg2 Ce1+ 56. Kph3 Lh4+ 57. Kpg2 Lg5+ 58. Kpf3 Lg3X.

И. АЛЕКСЕЕВ.



Авигдор Быховский (Москва)
Фото В. Инигина (Чернигов).

Повторение успехов

В Ташкенте закончился VI чемпионат СССР по шахматам среди глухих. У женщин соревновались 19 сильнейших шахматисток страны. Первое место, как и в прошлом чемпионате, заняла П. Самохина (Омск), набравшая 14½ очков. А. Волкова (Ворошиловград) отстала от победительницы на пол-очка. Третье место заняла шахматистка из Полтавы Л. Богданец. У нее 13 очков.

Чемпионом страны среди мужчин стал московский мастер С. Салов. Он прошел весь тур-



нир без поражений и набрал 16½ очков из 19 возможных. Это уже третий успех Салова в таких турнирах. За ним встали Н. Луценко (Днепропетровск) — 15 и чемпион РСФСР нынешнего года ленинградец В. Краснов — 13 очков.

КРАСНОВ — САЛОВ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. K:d4 Фc7 5. Kc3 e6 6. f4 a6
7. Kb3 b5 8. Ce3 b6 9. Cd3 Kf6
10. Fe2 Cb7 11. 0-0-0 h5 12.
Kpb1 Lc8 13. Lh1 Ce7 14. g3 Ka5
15. h3 K:b3 16. ab b4 17. Ka2 K:e4
18. C:e4 19. K:b4 Фb7 20. Cd4 h4
21. g4 e5 22. Cc3 0-0 23. fe
24. Kd3 f6 25. g5 fg 26. K:e5
Л:c3 27. Л:f8 + С:f8 28. dc
Ф:d3 + 29. Kpel Ca3 + 30. Kpa2
Ф:c2 31. Kpel Ф:c3 + 32. Лd2
Ф:e5 33. Лd8 + Сf8 34. Фf2 Фа5 +
35. Фd2 Ф:d2 +. Белые сдались.

Р. ПИНХАСОВ.

В ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

Рассмотрены результаты следующих турниров:

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ ТУРНИР В ВЕЛЬЦАХ (22.IX—14.X): Джаноев — 9½ из 15, Еропов — 9, Семенов, Фиглер — по 8½, Лудольф, Мачавариани, Похла, Шустерман — по 8, Давиташвили, Кловский (м. с.), Невидничий — по 7½, Пасман — 7, Хропов — 6½, Попов, Элнозишвили — по 6, Тхелидзе — 4½.

Турниром в Вельцах закончилась серия из пяти квалификационных соревнований, в которых участвовали 77 сильнейших кандидатов в мастера (имевших права на ныне упраздненные квалификационные матчи). 9 шахматистов выполнили норму мастера.

XXXIX ПЕРВЕНСТВО СССР (Ленинград, 15.IX—18.X): см. «64», № 43.

Нормы подтверждения званий: гроссмейстера — дележ 4—5 места, мастера — 8 очков.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ПАМЯТИ В. А. ГОГЛИДЗЕ (Тбилиси, октябрь): см. «64», № 44. Норма мастера — 7 очков.

ПЕРВЕНСТВО «АВАНГАРДА» (Киев, XI—XII): Пересыпкин — 9 из 13, Марченко — 8½, Сахаров — 8, Банник — 7½, Абакаров, Лазарев, Шияновский — по 7, Курасс, Тельман — по 6½, Донченко О. — 6, Былино, Ключин — по 5½, Коган Б. — 4½, Карнаух — 2½.

Нормы: 8—6.
ЮБИЛЕЙНЫЙ АРМЕЙСКИЙ ТУРНИР (Москва, 10—27.XII): см. «64», № 1.

Нормы: 8—6.
ПОЛУФИНАЛ ЖЕНСКОГО ПЕРВЕНСТВА СССР (Владимир, 24.VI—14.VII): см. «64», № 30.

Засчитано подтверждение звания мастера Кобаидзе и Семеновой.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ ТУРНИР В ИРКУТСКЕ (18.VIII—5.IX): Козловская — 11 из 13, Саунина — 10, Кислова, Педько — по 9½, Николау — 8, Алехина, Цифранская — по 7, Эренска — 6½, Гурфинкель — 5½, Хандсурен — 5, Хонфи — 4, Халупова — 3½, Риндер — 2½, Стом — 2.

Норма мастера — 9 очков.
XXXI ЖЕНСКОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР (Сочи, I.X—2.XI): см. «64», № 45.

Норма мастера — 11½ очков.
За победу в международных турнирах в ПЩЕРОВЕ и в ГАЛЛЕ засчитаны подтверждения звания Новопашину и Кристал.

Звание мастера получили: Палатник С. А. (1950 г. р., Одесса) и Поликарпов А. Д. (1937 г. р., Гомель) — по результатам квалификационного турнира в Киеве, Лернер К. З. (1950 г. р., Одесса) — по первенству «Буревестника»; Джаноев Д. И. (1938 г. р., Тбилиси) и Еропов И. М. (1930 г. р., Фрунзе) — по итогам квалификационного турнира в Вельцах. На международном турнире в Тбилиси (мужском) перевыполнила норму, установленную для присвоения звания мастера, Гаприндашвили Н. Т. (1941 г. р., Тбилиси).

За успех в IX первенстве СССР по переписке звание мастера присвоено Сорокину Г. К. (1939 г. р., Горький).

Мастерами среди женщин стали: Саунина Л. Ф. (1952 г. р., Свердловск) и Педько О. С. (1943 г. р., Сочи) — по результатам международного турнира в Иркутске; Левитина И. С. (1954 г. р., Ленинград) — чемпионка СССР 1971 г. Всего в стране теперь 60 шахматисток-мастеров.

СНОВА СРАЖАЮТСЯ ЖУРНАЛИСТЫ

Победителем четвертого личного чемпионата журналистов Москвы по шахматам, разыгранного в прошлом году, стал международный гроссмейстер Ю. Авербах. Интерес к чемпионату растет, поэтому пятое личное первенство было решено провести уже в три этапа.

В декабре прошли четвертьфинальные соревнования работников печати столицы — состязались шахматисты первого разряда. В. Пылаев, А. Капитонов (оба — Комитет по телевидению и радиовещанию), Ю. Васильев («Московский комсомолец») и Н. Исаков (ТАСС) вышли во второй этап.

Полуфинал будет проведен по швейцарской системе и начнется 17 января в Мраморном зале Центрального Дома журналиста СССР. Выступают кандидаты в мастера и мастера (за исключением мастеров, имеющих подтверждение). Осенью — финал, он будет иметь мастерскую норму.

Полуфинальные соревнования проходят по понедельникам и средам (доигрывание неоконченных партий) и продлятся до 1 марта.

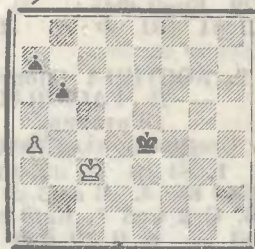
Ю. КАРАХАН,
международный арбитр.



16 января состоится занятия в «Классе начинающих шахматистов» (тема — «Простейшие шахматные окончания»), на которых будут рассматриваться пешечные эндшпили с большим количеством пешек.

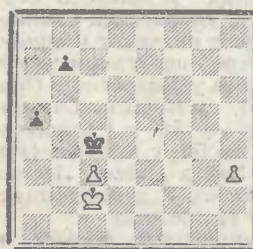
Будут предложены следующие домашние КОНКУРСНЫЕ задания.

№ 1



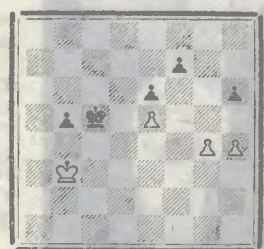
Белые начинают и выигрывают.

№ 2



Белые начинают и выигрывают.

№ 3



Белые начинают и выигрывают.

Срок выполнения заданий — две недели со дня передачи.

Адрес для ответов: Москва, 113162, Шаболовка, 53, Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа», Класс начинающих шахматистов.

ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИИ

В очередном, 28-м первенстве Латвийской ССР при участии гроссмейстеров Талля и Гипслиса борьбу за первое место вели мастера Янис Клован и Алвис Витолиньш. На старте удачнее выступил Витолиньш, но на финише более опытный и выдержанный Клован доказал свое превосходство и в шестой раз завоевал звание чемпиона республики.

КЛОВАН — ЛЕВЧЕНКОВ

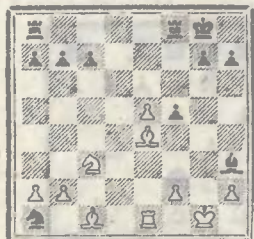
Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4 4. Cd3 d5 5. K:e5 Cd6 6. 0—0 0—0 7. c4 C:e5 8. de Kc6 9. cd Ф:d5 10. Фс2. Создавалась хорошо знакомая позиция, в которой шансы белых до недавнего времени считались предпочтительнее. В данной партии черные усиливают вариант.

10. ... Kb4 11. C:e4 K:c2 12. C:d5 Cf5 13. g4 C:g4. На 13. ... Cd3 следует 14. Ld1 c6 15. Cb3 K:a1 16. L:d3, и белые остаются с материальным перевесом.

14. Ce4. Не проходит 14. Ka3, на что черные играют 14. ... K:a1 15. Ce3 Lad8!, а после 15. Ce4—Ce2! 16. Le1 Lad8.

14. ... K:a1 15. Kc3 Ch3 16. Le1 f5!



17. ef Lae8 18. Cd2. В партии Левченко — Черников (командное первенство СССР, Ростов-на-Дону, 1971 г.) белые продолжали 18. Ce3, но после 18. ... L:e4 19. K:e4 Kc2 20. Lc1 K:e3 21. fe Cf5! черные без труда уравнили игру. Ход в тексте также не дает перевеса белым, но черным приходится решать более сложные задачи.

18. ... L:e4 19. K:e4 Kc2 20. Lc1 Kd4 21. L:c7 Kf3+ 22. Kph1 K:d2 23. L:g7+ Kph8 24. Kg5 Cf5. Играя 24. ... L:f6 25. L:h7+ Kpg8 26. L:h3 L:f2, черные оставались без пешки, но благодаря активности своих фигур вполне могли рассчитывать на ничью.

25. Kf7+ L:f7 26. L:f7 Kpg8? Непоправимая

ошибка. Правильно 26... Ce4+ 27. f3 C:f3+ 28. Kpg1 Kpg8 29. Lg7+ Kpf8 30. L:h7 Cc6, и белые не могут сохранить пешку f6.

27. Lg7+ Kpf8 28. f3! K:f3 29. L:b7. Черные потеряли важную пешку, и победа белых теперь — дело техники.

Еще последовало 29... a6 30. Kpg2 Kd2 31. La7 Cd3 32. Kpf2 Cb5 33. Kpe3 Kc4+ 34. Kpd4 K:b2 35. L:h7 Ka4 36. Lb7 Cc6 37. La7 Cb5 38. Lb7 Cc6 39. La7 Cb5 40. h4 Kf6 41. h5 Kd7 42. h6 K:f6 43. h7 K:h7 44. L:h7, и черные сдались.

Мастеру Алвису Витолиньшу пришлось довольствоваться вторым местом. Он отстал от победителя на пол-очка. Утешением ему может служить победа над новым чемпионом.

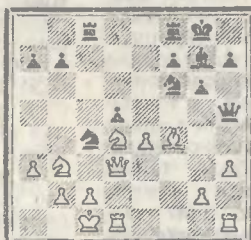
КЛОВАН — ВИТОЛИНЬШ

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 c5 6. de Фа5 7. Фd3 Ф:c5 8. Ce3 Фа5 9. Kd2 0—0.

Это сильнее, чем 9. ... Kc6, как играли черные в партии Н. Зайцев — Карасев в 38 первенстве СССР, Рига 1970 год.

10. Kf3 Фh5 11. Ce2 Cg4 12. h3 Kc6 13. a3 e5 14. 0—0—0 C:e2 15. K:e2 ef 16. C:f4 Ke5 17. Фe3 Kc4 18. Фd3 Lac8 19. Kcd4 d5.



20. g4 Фh4 21. ed K:d5 22. Cg3 Фg5+ 23. Kph1 Lfd8 24. Lh1 a5 25. Фf3 Ld7 26. Ld3 a4 27. h4 Фd8 28. Kd2 K:b2 29. Kp:b2 Фb6+. Белые сдались.

В кратком обзоре невозможно дать характери-

стику всем участникам. Но в творчестве каждого встречалось что-нибудь интересное. Об этом свидетельствует следующий пример.

ЛЕВЧЕНКОВ — В. ЖУРАВЛЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. a3 Lb8 12. C:f6 K:f6 13. g5 Kd7 14. h4 b4 15. ab L:b4 16. Ch3 Kc5 17. f5 Фb7 18. Lh1.

Этот злободневный вариант часто встречается в наших соревнованиях, и латвийские шахматисты внесли в него немало интересных идей. В партии Гутман — Лапиенис (первенство Прибалтики, 1969 г.) черные неосторожно продолжали 18. ... 0—0, и после 19. f6 Cd8 20. fg Kp:g7 21. Фh5 K:e4 22. C:e6! попали под сокрушительную атаку. В данной партии черные усиливают вариант.

18. ... Lf8 19. Фh5 e5 20. Ke6?! C:e6 21. fe L:b2 22. L:f7.



22. ... L:c2+. Жертовой качества черные перехватывают инициативу и начинают диктовать свои условия.

23. Kp:c2 Фb3+ 24. Kpd2 Фb2+ 25. Kpe1 Ф:c3+ 26. Kpe2 Фс2+ 27. Kpf1 L:f7+ 28. ef+ Kpf8 29. Cg2 K:e4 30. C:e4 Ф:e4. (Создать решающие угрозы открыто-

му белому королю одним ферзем все же не удаётся). 31. Le1 Фh1+ 32. Kpf2 Фh2+ 33. Kpf1 d5 34. Ф:h7! Фh3+ 35. Kpe2 Фg4+ 36. Kpf1 Фf3+ 37. Kpg1 Cc5+ 38. Kph2 Kp:f7 39. g6+ Kpf6 40. Фg8! и партия вскоре закончилась вничью.

Можно только приветствовать стремление шахматной федерации Латвии приглашать к участию в первенстве мастеров из других союзных республик. Это дает возможность нашим кандидатам в мастера бороться за повышение своей квалификации. Но многолетняя практика показывает, что в республике нет пока новых претендентов на звание мастера. За редким исключением один и те же кандидаты в мастера из года в год замыкают турнирные таблицы как чемпионатов республик, так и чемпионатов шахматного клуба. Потеряв шансы на успех, они или играют оставшиеся партии спуская рукава, или уже попросту не является на игру(!), как это позволили себе Зелинский и Озолс. Надлежащих санкций со стороны федераций, увы, пока не последовало...

А. ГИПСЛИС,
международный
гроссмейстер.

Технические результаты: 1. Клован — 9½, 2. Витолиньш — 9, 3. Рытов — 8½, 4—5. Этрук и Гутман — по 8, 6. Шмит — 7½, 7. Петкевич — 7½, 8—9. Журавлев и Жданов — по 6, 10—11. Левченко и Сегал — по 5½, 12. Кивлан — 4½, 13. Скуя — 4, 14. Озолс — 2½. Из турнира выбыл Зелинский, имевший одну ничью после четырех туров.

Кубок дружбы

В шестой раз школьники Сибири разыгрывают «Кубок дружбы», вручаемый победителю командного первенства по шахматам среди пионерских коллективов. На этот раз местом проведения ставших уже традиционными соревнований стал город металлургов — Новокузнецк.

Всего в розыгрыше почетного приза приняли участие десять команд. Успех сопутствовал пионеру Свердловска. Уральская дружина не выпускала лидерства на протяжении всей дистанции турнира и заслуженно заняла первое место. На втором месте юные шахматисты Прокопьевска, на третьем — Казани.

Победа свердловчан имеет под собой прочный фундамент — в их городском Дворце пионеров уже давно и плодотворно ведет работу тренерский коллектив в составе мастеров Аверкина, Соловьева и кандидатов в мастера Терентьева и Чернина.

Ю. АНИКАЕВ, мастер.

Загадки Кембридж-Спрингса

ИСТОРИЯ разветвления системы ферзевого гамбита 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. Kf3 c6 6. e3 Фa5 настолько запутана и противоречива, что будет уместно остановиться на одном случае, который произошел около 80 лет назад.

Нюрнберг, 1896 год... Здесь проходил крупный международный турнир с участием почти всех шахматных светил того времени. Накануне последнего тура лишь двое участников практически обеспечили себе первые места — это Ласкер и Марци. Нейным оставался вопрос о третьем призе, на который претендовали Стейниц, Пильсбери и Тарраш, имевшие одинаковое количество очков. Первые двое играли между собой, а шансы Тарраша выглядели значительно выше, так как он должен был встретиться с мастером Альбиным, заметно уступавшим ему по классу игры. Ходили слухи, что Пильсбери, будучи заинтересован в исходе этой встречи, снабдил Альбина «секретным дебютным оружием».

В качестве материального стимула противнику Тарраша было обещано в случае выигрыша партии вознаграждение в размере 10 фунтов от Стейница и Пильсбери, и половину этой суммы в случае ничьей. Кроме того, находившийся в то время в расцвете молодой американец снабдил Альбина «секретным оружием». Интересно, что обо всем этом было известно не только участникам, но и турнирному комитету. Наконец партия началась...

ТАРРАШ — АЛЬБИН

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 c6 6. Cd3 Фa5. А вот и неожиданность! Остается только загадкой, то ли Альбин просто перепутал ходы, то ли к моменту данной партии еще не было известно, что лучше сначала развить ферзевого коня.

7. Cf4 Kbd7 8. Kge2 dc 9. C: c4 e5 10. Cg3 0—0 11. 0—0 Kh5 12. Фc2 ed 13. K: d4 K: g3 14. hg Kf6 15. Ce2 Фe5 16. Lfd1 Ce5 17. Ka4 Cd6 18. Lacl Ke4 19. Cd3 Kf6 20. Kf3 Fe7 21. e4 Cg4 22. Le1 C: f3 23. gf Ce5 24. Kpg2? Совершенно непонятно, почему белые отказались от напрашивающегося 24. f4. Вероятно, им не понравился ответ 24... Cd4, но тогда продолжение 25. e5 Kg4 26. C: h7+ Kph8 27. Kpg2 давало им сильнейшую атаку. Вместо этого Тарраш явно провоцирует противника на жертву фигуры.

24... Kh5 25. f4?! C: f4 26. gf K: f4+ 27. Kpf3 Ke6 28. Фc3 Лад8 29. Лg1.



В турнирном сборнике З. Тарраш весьма оптимистически оценивает эту позицию и приводит такую красивую вариацию: 29... b5 30. Kc5 Ф: c5 31. Л: g7+ Kph8 32. Фf6! Л: d3+ 33. Kpg4! h5+ 34. Kph4 и белые выигрывают. Увы, все эти красоты отнюдь не обязательны для черных. Простым ходом 29... Лd4! Альбин мог по-

ставить своего грозного противника в безвыходное положение. Единственная защита — 30. b3, так как сразу проигрывает 30. Cc4 из-за 30... Kg5+ 31. Л: g5 Ф: e4+ 32. Kpg3 Фf4+ 33. Kph3 Фh4+ 34. Kpg2 Ф: g5+ и т. д. Теперь черные развивают сильнейшую атаку: 30... Фf6+ 31. Кре3 Фh6+ 32. Kpf3 Лfд8. Например: 33. Лcd1 Фh3+ 34. Лg3 Фh5+ с выигрышем ладьи или 33. Kb2 Фf6+ 34. Кре3 Kf4 35. Лgd1 Kd5+ 36. ed Ле8+ 37. Kpd2 Ф: f2+ с матом.

Альбин однако сыграл 29... Kd4+?, что позволило Таррашу защититься и постепенно реализовать материальный перевес. Пильсбери тем временем выиграл у Стейница и разделил с Таррашем 3-4 места.

В последующих турнирах дебютная система с выпадом ферзя на a5 фигурировала уже под названием «атака Пильсбери». Вот неполный перечень крупных соревнований, где она завоевывала права гражданства: Будапешт, 1896 г., Берлин, 1897 г., Кельн, 1898 г., крупнейший международный турнир в Вене, 1898 г.

В свое время А. А. Алехин придерживался следующего мнения в области дебютного приоритета: «... Не столь важны те обстоятельства, при которых ход был сделан впервые, как важны обстоятельства, при которых он впервые приковал к себе интерес шахматного мира, то есть впервые был проанализирован знатоками и была испробована его действительная ценность». Трудно сейчас докопаться до причины, почему после турнира в маленьком американском городке Кембридж-Спрингс, состоявшегося в начале нашего века, а точнее в 1904 г., вариант приобрел новое название — «кембридж-спрингская защита». Может быть, таким способом хотели почтить память гениального Пильсбери, для которого этот турнир явился последним.

Как ни странно, но сам Пильсбери упорно избегал применять свой патент в турнирной практике. Все поиски, направленные на то, чтобы найти хотя бы одну (!) партию, сыгранную им черными этим вариантом, не увенчались успехом, хотя белыми ему приходилось бороться против своей системы (Пильсбери—Яновский, Будапешт,

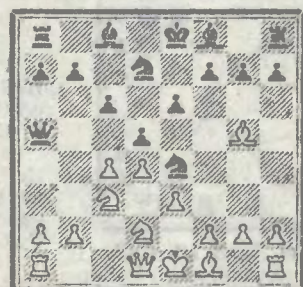
1896, Пильсбери—Марко, Кембридж-Спрингс, 1904 г.).

Такова историческая сторона дела. Постепенно контратака Пильсбери получила полное признание — она вошла в репертуар Капабланки, Алехина, Боголюбова, изредка ее применял Ласкер и другие виднейшие шахматисты первой половины XX века.

Идея, связанная с выпадом черного ферзя, оформилась в большую дебютную систему.

После ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. Kf3 c6 6. e3 Фa5 сначала в моде был ответ 7. Kd2, парирующий угрозу Kf6—e4. Несмотря на это, Тейхман в двух партиях кембридж-спрингского турнира отвечал все-таки 7... Ke4! Маршалл продолжал 8. cd и здесь, как указал З. Тарраш в «Современной шахматной партии», продолжение 8... K: g5 9. h4 Ke4 10. Kc: e4 ed 11. Kc3 Cd6 давало черным отличную игру. Шилхтер попытался усилить вариант: 8. Kc: e4 de 9. Ch4 Cb4 10. a3 C: d2+ 11. Ф: d2 Ф: d2+ 12. Kp: d2 и добился небольшого преимущества.

Ход 7... Ke4, которому почему-то не отводятся места в современных дебютных справочниках, встретился в партии из последнего, XXXIX первенства СССР Платонов-Ваганян.



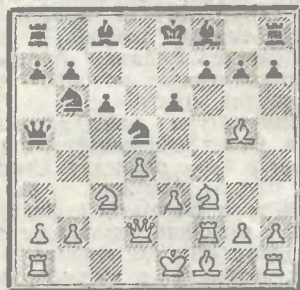
Белые продолжали 6. Kd: e4 de 9. Cf4 Cb4 10. Фb3 и после 10... e5 11. de Kc5 12. Фc2 Cf5 13. Ce2 Kd3+ черные добились отличной позиции. Может быть, еще сильнее было 9... e5! и если 10. de K: e5 11. Фd4 f6 12. C: e5 (Ф: e4? Cf5! 13. Фd4 Лd8) fe 13. Ф: e4 Cb4, то у черных за пешку опасная инициатива (указано И. Зайцевым).

В матче Капабланка — Алехин, где часто встречалась кембридж-спрингская защита, кубинский гроссмейстер также применял спокойное продолжение 7. Kd2. Алехин отказался от острого 7... Ke4 и играл 7... Cb4, после чего борьба носит маневренный характер с примерным равенством. В последующие годы игравшие белыми стали применять в ответ на 6... Фa5 немедленный размен пешек в центре, на что черные должны отвечать взятием конем так как в противном случае полу-

чался бы карлсбадский вариант с ненужным выпадом ферзя.

Вошла в практику и оригинальная контратанка Беккера, дающая неограниченный простор для шахматной фантазии.

Большой ажиотаж развернулся вокруг 25-й партии матча Аляхин — Эйве в 1935 г. Белыми играл чемпион мира.



Эта позиция возникла после ходов 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 Kbd7 6. e3 Фa5 7. cd K: d5 8. Фd2 K7 b6 (контратанка Беккера). Готовясь к матчу, Аляхин собирался сыграть здесь 9. Лс1 с намерением жертвовать пешку: 9. . . К: c3 10. bc Kd5 11. Сс4! так как спокойная игра невыгодна белым, например: 11. Kpd1? Ca3 12. Лс2 f6 с преимуществом у черных (Левенфиш — Эйве, Ленинград, 1934 г.). Теперь же черные могут выиграть пешку двумя способами: 11. . . Ca3 12. Лb1 К: c3 13. Лb3 b5 14. Cd3 b4 или сразу 11. . . К: c3. В первом случае у белых за небольшой материальный урон может возникнуть неприятная инициатива в центре и на королевском фланге. Чемпион мира имеет в виду в основном последний вариант. Дело в том, что Эйве в одном из журналов опубликовал анализ позиции, возникающей после 11. . . К: c3 12. 0—0 Cb4. Далее голландский гроссмейстер привел вариант: 13. a3! Ф: a3 14. Ла1 Ke4 15. Фе2 Фс3 16. Лс1 К: g5 17. Л: c3 К: f3+ 18. Ф: f3 C: c3, ведущий в выгоде черных. Однако этот анализ оказался с «дырой». В малоизвестной партии Штальберг — Рельштаб, сыгранной незадолго до матча, последовало 17. К: g5! Фd2 18. Фf3 с выигрышем. И вот, собираясь поймать Эйве на вариант, Аляхин в самый последний момент заметил, что после 11. Cc4 К: c3 12. 0—0 у черных имелся промежуточный ход 12. . . b5 и на уход слона b5—b4 с лишней пешкой.

Таким образом, ход 11. Cc4 (как увидим, незаслуженно) был снят с «повестки дня» и заменен более скромным продолжением — 11. Cd3. Незаслуженно потому, что белые еще далеко не исчерпали всех возможностей, тающихся в этой сложной позиции.



Вместо отступления слона, казавшегося Аляхину вынужденным, заслуживает внимания 13. d5! с головоломными осложнениями

а) 13. . . ed 14. C: d5 cd 15. Л: c3 Cb4 16. Ф: d5 0—0 17. Ф: a8 C: c3 18. Ce7 Le8 19. Фс6 или 17. . . Ce6 18. Фе4 C: c3 19. Ce7 Le8 20. Kg5. В обоих случаях шансы на стороне белых.

б) 13. . . ed 14. C: d5 Ke2+ 15. Ф: e2 cd 16. e4! d4 17. К: d4 Cd7 18. Лf1 с перевесом в развитии у белых при материальном равенстве;

в) 13. . . bc 14. d6! Ke2+ 15. Ф: e2 C: d6 16. Ф: c4 с инициативой за пешку.

г) 13. . . bc 14. d6 f6 15. Ch4 Ke2+ 16. Ф: e2 C: d6 17. Ф: c4 и белые сохраняют давление.

д) 13. . . Cb4 14. a3! Ф: a3 15. Ла1 или 14. . . Ke4 15. Фd4 с выгодными для белых осложнениями.

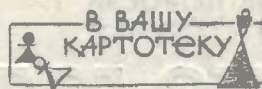
Далее в партии Аляхин — Эйве последовало: 9. Cd3 К: c3 10. bc Kd5 11. Лс1 К: c3 12. 0—0 Cb4 13. a3 Ф: a3 14. Ла1 Фb3.



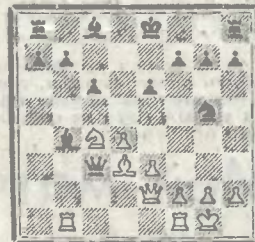
Здесь чемпион мира допустил ошибку, сыграв 15. Cc2?, после чего черные могли получить выигранную позицию путем 15. . . Ke4! 16. Фd1 Фd5 (указано А. Аляхиным).

Современная теория рассматривает положение на диаграмме и считает наилучшим продолжением борьбы для обеих сторон следующий вариант: 15. Ke5! 0—0 16. Cc4 Ke4 17. Фе2 Фс3 18. Лс1 Фd2 19. g4 К: g5 20. Лcd1 Фс3 с ничьей повторением ходов. Кроме этого, возможен хитрый ход 15. Лf1, как было в партии Кранц — Лундин из чемпионата Швеции 1964 г. Последовало: 15. . . Ka2 16. Ф: a2 Ф: d3 17. d5 ed? 18. Фb2 с сильнейшей атакой. Вместо 17. . . ed? необходимо было 17. . . 0—0 с неясной игрой.

Аляхин в примечаниях к своей партии с Эйве указывал правильный ход — 15. Ke5, считая, что 15. . . Ke4 16. Фе2 К: g5 17. Лa1 Фс3 18. Kc4 ведет к явной выгоде белых. Нам кажется, однако, что позиция на следующей диа-



грамме заслуживает детального анализа.



Угрозы белых — 19. Лfс1 или 19. f4. Плохо, конечно, 18. . . b5? 19. Лfс1 bc 20. Л: c3 C: c3 из-за 21. Cc2 с угрозами Ф: c4 и h4 или 19. . . Ф: c1+ 20. Л: c1 bc из-за 21. Л: c4. Лучший ход — 18. . . Ca3! и ничего не дает белым теперь ни 19. f4 b5 20. К: a3 Ф: a3 21. fg Фd6, ни 19. Cc2 b5; Сильнее 19. Фd1! и после 19. . . b5 20. Лb3 Фс1 21. Kd6+ Kpd7! возможны два разветвления:

22. Фе2 Ф: f1+ 23. Ф: f1 C: d6 24. f4 f5 25. fg Лf8 — черные держат оборону.

22. Фh5 Ф: f1+ 23. Кp: f1 C: d6 24. Ф: g5 b4 25. Ф: g7 Лf8 — и положение чрезвычайно запутано.

В настоящее время шахматный мир охладил к кембридж-спрингской защите, и она почти не встречается в практике гроссмейстеров. Быть может, сторонников ферзевого гамбита отпугивает размен центральных пешек, который белые могут осуществить еще до 6. . . Фа5.

Хотелось бы также обратить внимание читателей на некоторые любопытные факты, в связи с которыми может возникнуть вопрос о целесообразности уточнения названия дебютной системы, описанной в настоящей статье.

Во-первых, в свое время Эм. Ласкер считал название кембридж-спрингской защиты неправильным, о чем он писал в своем журнале «Laskers chess Magazine» еще в 1906 году. Во вторых, в 1892 году, когда Пильсбергер еще только начинал шахматную карьеру, в США была сыграна гастрольная партия. Она была опубликована в том же году в журнале «London chess Fortnightly». Ее мы и приведем в заключение нашей статьи.

А. ХОДЖЕС — Эм. ЛАСКЕР

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. Kc3 Фа5 7. C: f6 gf 8. b3 dc 9. C: c4 Фh5 10. Ce2 Фh6 11. g3 Ce7 12. Фс2 b6 13. h4 Cb7 14. Лg1 a6 15. Лd1 Лс8 16. Фd2 Лg8 17. e4 Ф: d2+ 18. Л: d2 Лd8 19. Kpf1 Cd6 20. g4 Cf4 21. Лd1 Kpe7 22. Cd3 Kf8 23. Ke2 Cb8 24. h5 h6 25. Kh4 b5 26. Ce2 Kd7 27. f4 Kb6 28. Cb3 Ca7 29. Kpf2 c5 30. Kpf3 cd 31. Л: d4 Kc4 32. Лgd1 C: d4 33. К: d4 Kd6 34. Cc2 Лd7 и черные выиграли.

С. РОЗЕНБЕРГ,
кандидат в мастера.

ЧТО ГОД МИНУВШИЙ НАМ ОСТАВИЛ?

Итак, дело дошло до финала соревнования претендентов. Как всегда начался обмен телеграммами, приезжал и нам М. Эйве, велись переговоры и постепенно картина начала проясняться. Было совершенно ясно, что ни в СССР, ни в США матч не состоится. Два других предложения исходили от Югослави и Аргентины...

3. Мой матч с Фишером

Я очень люблю играть в Югослави, где бывал много раз (в 1954 году с Давидом Бронштейном мы стали первыми советскими шахматистами, которые после длительного перерыва посетили эту страну). Но так уж получалось, что по-настоящему удачно я в Югослави никогда не выступал — и в годы своей молодости, и в годы так сказать своего расцвета, и когда был чемпионом мира — мой самый высокий результат за многолетнюю практику в Югослави равен третьему месту. Ну, я и опасался, что все там будет мне напоминать: здесь я играю плохо. Пришлось от Югослави отказаться.

Фактически оставалась только Аргентина. А ехать туда на такой ответственный матч мне тоже не хотелось, потому что это — Западное полушарие, южный континент, время там весеннее, влажно, жарко... Однако выбора-то вроде бы и не было. Правда, поговаривали о том, что французская и греческая федерации тоже готовы предложить свои услуги. Но оказалось, это только слухи.

Когда переговоры пришли к такому положению, что решение должен был принимать конгресс ФИДЕ, который должен был вот-вот начать работу, вдруг совершенно неожиданно в редакцию еженедельника «64» пришла телеграмма из Греции. Нас с Фишером приглашали туда играть матч на весьма заманчивых условиях.

Как раз в эти дни мне позвонил в Москву югославский гроссмейстер Светозар Глигорич и поинтересовался, не желаю ли я побеседовать с Фишером. Спрашиваю: «Но как мы это сделаем? Я почти не владею английским, сомневаюсь, что Фишер в состоянии вести беседу на русском языке на серьезную тему». — «Ничего, — успокоил Глигорич, — я вас соединю и буду вашим переводчиком. Словом, организуем небольшой радиомост Москва — Белград — Нью-Йорк, посредине этого моста я и расположусь».

Некоторые стенографические выдержки из того памятного разговора я хотел бы сегодня привести.

ГЛИГОРИЧ (Фишеру): Где бы вы хотели играть матч?

ФИШЕР: В Аргентине предложена самая большая премия победителю, а

кроме того, эта страна довольно близка к Соединенным Штатам, где я живу.

ГЛИГОРИЧ (Фишеру): А вы не считаете, что ваш матч мог бы состояться в Европе?

ФИШЕР: Уверен, русские будут отказываться от Аргентины и полагаю, что им все равно, играть ли в Югослави или в Греции.

Для них главное — остаться в Европе. На это много причин. В Западном полушарии они вообще добиываются неважных результатов. Вспоминаю, что матч в США в 1954 году с нашими для них тоже был нелегким, когда же американцы приехали в Советский Союз, то проиграли очень быстро. Русские помнят такие вещи, и из-за этого будет борьба при определении места.

ПЕТРОСЯН: Передайте, что в Буэнос-Айрес я не поеду. Почему я должен отправляться ему навстречу, в его полушарие? Он молодой человек, уже два матча сыграл в Америке. Давайте встретимся где-нибудь на полпути...

ГЛИГОРИЧ: Фишер говорит, что в Аргентине самые лучшие финансовые условия.

ПЕТРОСЯН: Понимаю, я тоже не против хороших условий, но есть и другие вещи.

ГЛИГОРИЧ (Фишеру): Скажите, Бобби, а может быть, еще какое-нибудь место?...

ФИШЕР: Буэнос-Айрес — лучше всего. Это красивый город и там отличные бифштексы.

ПЕТРОСЯН: Для меня главное климат, общие условия, а не денежные.

ФИШЕР: Для него деньги не так важны, потому что ему государство помогает.

ПЕТРОСЯН: Государство есть и у Фишера, пусть оно ему и помогает. Я человек не такой уж молодой и для меня важно, где играть, не только по материальным соображениям.

ФИШЕР: В пользу Аргентины говорят ее максимальные предложения и опыт. Верю, что ФИДЕ выскажется в пользу Аргентины.

Когда мы разговаривали, Глигорич перевел мне эту фразу короче и по-другому: «Фишер сказал, что ФИДЕ все равно решит — играть в Аргентине». Фраза более чем категоричная, хотя и в записи звучит достаточно убедительно.

ПЕТРОСЯН (немного возмущенно): ФИДЕ не имеет никакого права заставлять меня. Если попытается это

делать, Фишер будет играть с кем-нибудь другим, а не со мной...

Позже из южноамериканской прессы я узнал, что «кандидатура Афин была по всем показателям бесспорной, но... делегатам Аргентины удалось свести дело к жеребьевке».

Сколько уже говорилось об этих «жеребьевках»! Обычно мальчики или девочки с баитками тащут бумажки из вертящихся барабаничков... Но вот несколько лет назад придумал кто-то «страшную хитрость»: тянут сначала жребий — кто будет тянуть жребий(?). Ну, прямо почти по Райкину! А потом уже кто вытягивает жребий — тянет «основной жребий».

Жребий тянула жена датского делегата. Она взяла конверт, внутри которого было написано: Соединенные Штаты Америки. Тогда представитель шахматной федерации США господин Эдмондсон попросил даму: «Вы так хорошо это сделали, возьмите и второй раз». Она взяла второй конверт, в котором было написано: Аргентина.

Итак, жеребьевка — не жеребьевка, чудо — не чудо, а играть с Фишером, который победил «всухую» и Тайманова и Ларсена, все-таки надо. У меня давно уже есть свой собственный взгляд на игру Фишера — встречался я с ним, как известно, много раз. Кстати, еще в 1958 году я был тем, кого вызвали в ЦШК, чтобы справиться с юношей, который в блиц обыгрывал там московских мастеров. И после этого мы не раз сидели друг против друга за шахматной доской, все было нормально, но в прошлом году я «имел удовольствие» проиграть ему в «матче века»... Фишер обладает исключительной работоспособностью. Не боясь впасть в сильное преувеличение, готов сравнить количество времени, проводимое им за доской между соревнованиями, с теми часами, что отводит работе над шахматами все члены нашей сборной олимпийской команды вместе взятые.

В игре шахматистов высокого класса, как правило, больше шансов на успех у того, у кого шире шахматный кругозор. Что это значит? Легче тому, кто больше переиграл в своей жизни самых различных позиций. Ну, и, конечно, связанное с этим разнообразие дебютных построений. В последние годы — это бывает со всеми шахматистами, достигшими определенного возраста — мой дебютный репертуар заметно сузился. Но если взять мои более ранние партии, то там найдется и голландская защита, и королевский гамбит, и все, что хотите. Так вот, с такой точки зрения Фишер представляет собой уникальное явление. Всю жизнь черными, скажем, он играет только один вариант. Даже не дебют (сидианскую), а именно один вариант — с а6 и d6 и если 6. Сg5, как многие ходят, он играет вариант с Фb6. Лишь в редчайших случаях он позволяет себе отклонения.

Зато в тех вариантах, которые Фишер избирает, он чувствует себя, как рыба в воде. Большими познаниями в изученных им построениях я и склонен во многом объяснить уверенность и быстроту его игры. Я же, наоборот, всегда старался играть схемы, которые довольно редко применяются. Во времена моей шахматной молодости считалось, например, что атака Земиша в староиндийской защите ничего белым не дает, тем не менее я часто избирал эту атаку. Играл Каро-Канн, который все считали (хотя и справедливо) трудным дебютом, играл всякие «несолидные» французские схемы. И именно такой подход, который долгие годы проповедовал, я считал хорошим средством в борьбе против Фишера. Если внимательнее взглянуть на партии первой половины нашего матча, то можно увидеть, что почти в каждой из них, за исключением первой встречи, мой соперник завлекался на схемы, которые в его практике встречались считанное количество раз.

Должен еще добавить, что в тех построениях, которые американец тщательно изучал и играл раньше многократно, он действительно почти не допускает ошибок. Тем любопытнее первая партия матча. Кстати, у нас в печати до сих пор не было сведений, откуда появился на свет ход 11... d5. Считаю себя обязанным это рассказать.

Каждому лестно быть автором новшества. Мне придется отказать от приписываемой мне (и моим секундантам) чести опровергателя дебютной идеи Р. Фишера.

Комментируя первую партию в «Советском спорте», гроссмейстер С. Флор указал, что ход 11... d5 был подготовлен командой Петросян — Суэтин — Авербах в процессе подготовки к матчу Фишер — Петросян. Затем выяснилось, что ход d5 упоминается в одном из дебютных справочников, вышедшем еще в 1966 г. Потом пожелавший остаться инкогнито автор рассказывал, что этот ход он знал уже 10 лет...

По окончании матча Корчной — Петросян мне в шахматном клубе вручили запечатанный конверт, адресованный «победителю матча».

Методист Кишиневского шахматного клуба кандидат в мастера Ю. Чебаненко, анализируя дебют 1-й партии матча Фишер — Тайманов, нашел после 11... d5 12. ed c: a3 13. ba f5 14. fd2 0—0—0 15. Sc4 очень сильный ход 15... Lg8!

Именно в нахождении этого хода заслуга Чебаненко, потому что все, что делается на доске до этих пор, довольно очевидно и не сулит черным больших радостей...

После же 15... Lg8 варианта ми Чебаненко доказывал выгоды положения черных. То же самое он делал и в случае 11... d5 12. K: d5 c: a3 13. ba f5. Так что весь вариант должен считаться его патентом. Тщательная проверка показала, что кандидат в мастера на-

шел важное дебютное усиление в варианте, который играли многие гроссмейстеры. За доской, конечно, случается, что соперник находит опровержение домашней заготовки, но здесь дело-то как раз в том, что ход 16. Ld1, сделанный Фишером, я дома тоже смотрел и предполагал играть 16... L: g2. Почему же не сыграл L: g2, ответить так просто не могу...

Вернемся сначала немного назад, к тому моменту, когда было решено «гонять соперника» по всем дебютам, когда еще только составлялся «план кампании» и когда без особой охоты отправился я за океан. Встретили хорошо, разместили поначалу неважно. Потом после настоятельных просьб перевели в отличный отель «Президент», где Фишера поселили сразу же. Затем побывали мы у президента Аргентинской республики, он подарил нам шахматы из онисса, сфотографировались вместе. Все, как и полагается в подобных торжественных случаях. После осмотра помещения для игры. Сотни лампочек, стоивших тысячи долларов. Здесь — ходить нельзя, там — стоять нельзя. Ну, да ладно уж...

Дебют первой партии разыграли быстро. После 11... d5 Фишер молниеносно побил на d5. Задумался лишь после 0—0—0, заервничал, на лице выступили красные пятна. В этот момент гаснет свет. В зрительном зале горят лишь лампочки боковых проходов и еще где-то сзади. Доска, конечно, видна, но не для нормальной игры в шахматы. Я встаю. Судья останавливает часы моего соперника, а Фишер продолжает сидеть, глядя на позицию. Проходит 5 минут, 10... Я подзываю переводчика, тот — главного судью. Обращаю внимание на то, что Фишер должен бы отойти от столика. Но мой противник — и это Фишер, который всегда столько внимания уделяет освещению! — вдруг соглашается, чтобы ему пускали часы и продолжает сидеть возле доски в полутьме. Если бы мне кто-нибудь другой рассказывал обо всем этом, я бы обвинил его в налжной мнительности. А если бы рассказчик еще и добавил, что после этого он сделал ход 16... Cf5, который дома не смотрел, вместо намечавшегося 16... L: g2, я и вовсе бы усомнился в его рассказе. Ну, а если бы этот «очевидец» подтвердил, что свет гас и в 8-й партии, как раз в тот момент, когда его соперник тоже «ловился» по дебюту, — я бы подумал о рассказчике примерно то, что сейчас подумали обо мне иные из читателей... Хочу еще уточнить, что вопреки появившейся в печати информации ничей в первой партии я не предлагал.

Вторую партию Фишер проиграл в разгромном стиле. Такой овации какая раздалась после этого моего выигрыша, я нигде и никогда не удаивался.

Относительно третьей партии кто-то у нас написал, что Фишер мне остроумно пожертвовал пешку.

Все, кто давно играет в шахматы, легко могут во время партии определить, проиграл соперник пешку или пожертвовал ее. Пешку «d» Фишер проиграл и вскоре попал в проигранное положение. Но впервые в жизни я нарвался на трехкратное повторение позиции. Человек я вообще осторожный, а больше всего в шахматах всегда боялся двух вещей — записать в отложенном положении невозможный ход и еще — трехкратного повторения позиции в лучшем положении. Когда Фишер стал требовать зафиксировать ничью, я никак не мог понять, о каком трехкратном повторении он говорит.

Многие не поняли, почему это вдруг Петросян белыми в четвертой партии быстро сам делает ничью. Дело в том, что после ставших мне известными заявлений Фишера, что, мол, мы с Корчным делали смехотворно короткие ничьи, мне захотелось перед ним поставить своеобразную психологическую задачу. Захотелось доказать ему, что если я захочу сделать белыми ничью, то всегда смогу своего добиться, и без большого труда. Так и получилось в четвертой партии.

Пятая встреча проходила в сложной борьбе. Я знал, что мой противник играет в русской партии не модный вариант, а старинный. Причем избрал я совсем скромное продолжение, но он, поскольку дома его не анализировал, действовал неуверенно и опять попал в худшее подорожение.

Пришел день шестой партии. Решил я играть вновь английское начало. Был простой расчет: пойдет на большую борьбу — защиту Грюнфельда или староиндийскую — пожалуйста. Но дело в том, что Фишер никогда не изменяет себе. Значит, будет опять английская и будет повторение четвертой, ничейной партии. Или... или, пойдя на риск, он мне даст определенные шансы на успех. Но то ли я нервничал, то ли еще что... Мелькнула мысль: пусть говорят, пусть пишут, будет еще ничья — пусть будет. До сих пор не могу объяснить, почему пошел 2. b3. Во время взлета Таля такие решения его противников принято было объяснять гипнозом. Очень скоро попадаю в плохую позицию, но Фишер начинает играть быстро, и я, похоже, «выскакиваю». Под контроль неожиданно обнаруживаю, что терлю-таки пешку. Но позиция получается блокированная, а у меня все же конь против его слона.

Прихожу в гостиницу без пешки. Смотрим с секундантами позицию, вроде бы есть крепость. Ну, раз есть крепость, говорю помощникам, пойду спать, а вы, если хотите, взгляните еще. Да какой там сон! Буквально через час поднимаюсь, сажусь за доску, крепости не вижу. До утра анализирую, где-то держусь, где-то — нет. Ведь где тонко, там и рвется. Не видно яс-

(Продолжение на 10-й стр.)

МОЙ МАТЧ С ФИШЕРОМ

(Продолжение. Начало на 8—9-й стр.)

ной ничьей, но не видно и прямого проигрыша. Когда пришли секунданты, они вместе со мной тоже убедились, что крепость не получается. Перед уходом на доигрывание я согласился, что сыграю i2—i3, хотя во время почного анализа твердо установил, что именно этот ход делать не следует. Вину за то доигрывание только себя. Я изменил своему всегдашнему принципу — иметь свежую голову и хорошее общее представление о позиции. Это лучше, чем доигрывать усталым даже после самого тщательного изучения всех возможных продолжений. Доигрывал ужасно, проиграл фактически без борьбы. (Еще два слова по поводу этой партии. Возможный записанный ход i2—i4 мне и в голову не приходил. Думается, его нашли потом, уже после безуспешных попыток отыскать другие пути к ничьей. Но ведь, откладывая партию, я еще не знал, что попытаю эти будут безуспешными...).

После шестой партии Фишер действительно стал гением, а я то ли сломался, то ли устал, то ли были еще какие-то причины, но дальше в 7, 8, 9-й партиях это уже было не игра в шахматы.

Что я могу сказать об игре моего соперника по финальному матчу претендентов? Фишер, конечно, играет очень здорово, и он может обыграть любого шахматиста. Опасность еще увеличивается тем, что сегодня он является чуть ли не знаменем западных шахматистов и западной шахматной общности. Наша гегемония многим организаторам за рубежом давно перестала нравиться. Многие страны с большими шахматными традициями тратят усилия на проведение соревнований, на издание литературы и тому подобное, но никак не могут уберечь от советских шахматистов самые почетные звания в мире. А теперь появился, наконец, Фишер, и их симпатии — на его стороне.

Нало бы несколько слов сказать и об Эдмондсоне. Он заслужил. Этот человек ведет всю организационную работу в Шахматной федерации США.

Эдмондсон добился того, что шахматистам, выезжающим на турниры в Европу, выделяются определенные денежные суммы, а этого никогда раньше не было. Для характеристики его влияния приведу такой пример. Как-то пригласил я Фишера на турнир в Ереван, предупредив, что выполним все его условия, разве что баснословно гоюорара не обещаю. Фишер мне тогда дал совет: «Поговорите с Эдмондсоном, он хочет, чтобы я сыграл в Советском Союзе. Он мне заплатит и я приеду». Да, Фишер стал сегодняшним Фишером во многом благодаря появлению рядом с ним такой сильной фигуры, как Эдмондсон.

Курс — Олимпиада

С ОЛИМПИЙСКИМ ПРИЦЕЛОМ провели товарищеский матч в Тбилиси шахматисты РСФСР и Грузии.

Хотя в составах команд не было некоторых ведущих шахматистов, соревнование прошло очень интересно. В команде РСФСР выступали гроссмейстер Л. Полугаевский, мастера В. Зильберштейн, О. Дементьев, В. Дорошневич, О. Аверкин, Л. Любарская и другие. Грузинскую команду возглавляли гроссмейстеры Б. Гургенидзе и Э. Гуфельд, международные мастера Р. Джинджихашвили и А. Чайковская.

Первый тур закончился ничью 7½ : 7½. Во втором туре победила команда Грузии с крупным счетом 9½ : 5½. В заключительных турах команды боролись на 14 досках, и дважды победили со счетом 8 : 6, команда РСФСР восстановила общее равновесие — 29 : 29.

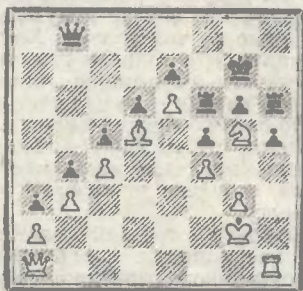
Лучшего индивидуального результата добился молодой мастер С. Чечелян, выигравший все четыре партии у кандидата в мастера С. Самойлова. 3 очка из 4-х набрал Р. Джинджихашвили во встречах с О. Дементьевым.

В команде РСФСР отличилась юная Л. Саунипа (3½ из 4). В. Пешковский, О. Черников и Н. Рашковский набрали по 3 очка.

Все 58 партий матча прошли в бескомпромиссной борьбе. Если соперники и заключали перемирие, то только тогда, когда все ные возможности были исчерпаны.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Б. ГУРГЕНИДЗЕ Голландская защита

1. c4 f5 2. d4 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kh3 c5 6. d5 Фa5+ 7. Cd2 Фb6 8. Cc3 0—0 9. 0—0 d6 10. Kd2 Kbd7 11. Фc2 Ke5 12. Lae1 Kh5 13. e3 Cd7 14. Kf4 Kf6 15. b3 Фc7 16. h3 Лa8 17. Kc2 b5 18. f4 Kf7 19. Kph2 Kh6 20. Kgl a5 21. Kf3 a4 22. Kg5 b4 23. Cb2 a3 24. Ca1 Kf4+ 25. hg K : g4+ 26. Kpg1 C : a1 27. Л : a1 K : e3 28. Фd3 K : f1 29. Л : f1 h6 30. Ke4 C : e6 31. de h5 32. Cd5 Kpg7 33. Фb1 Лf6 34. Kf3 Фd8 35. Kg5 Фb6 36. Kng2 Лh8 37. Фa1 Фb8 38. Лh1 Лh6.



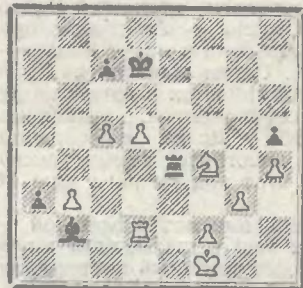
39. g4 f6 40. Ke4 Фf8 41. Kpg3 Лh7 42. Лf1 h4+ 43. Kp : g4 Лh5 44. Лh1 Лh5 45. K : f6 Ф : f6 46. Ф : f6+ Kp : f6 47. Ce4 Лh5 48. Л : h4 Kp : e6 49. Л : h5 gh+ 50. Kpg5 Kpf7 51. Cg6+ Kpe6 52. C : h5 d5 53. Ce2 Kpd6 54. Kpf5. Черные сдались.

О. ДЕМЕНТЬЕВ — Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 Kc6 9. Kb3 b5 10. Cf3 b4 11. Ke2 Фb6+ 12. Kph1 d5 13. e5 Ke4 14. C : e4 de 15. Kg3 a5 16. K : e4 a4 17. Kbd2 Ca6 18. Le1 Лf8 18. c3 Лd3 20. Ф : a4 Лa8 21. a3 Ch4 22. Лg1 Cb5 23. Фc2 bc 24. bc Cf2 25. K : f2 Ф : f2 26. Фb2 Ca6 27. Ke4 Фа7 28. Фc2 h6 29. Фа4 Ke7 30. Лa2 Kf5 31. Лd2 Л : d2 32. C : d2 Фа8 33. Cc1 Фd5 34. Kd6 K : d6 35. Ф : a6 Kf5 36. Фf1 Лc8 37. Фе1 Фb3 38. Cd2 Ф : a3 39. Фе4 Лd8 40. Ce1 h5 41. Фf3 Фа4 42. h3 Фc4 43. g4 hg 44. hg Ke7 45. Лg2 Лb8 46. Cg3 Kd5 47. f5 Лb1+ 48. Kph2 Фc6 49. Фе4 Лc1 50. Лb2 Фc8 51. fe fe 52. Лf2 Л : c3 53. Фg6 Фd7 54. Фh5 Ke3 55. Cf4 Kd5 56. Cg3 Лc4 57. Лf3 Ke3 58. g5 Kf5 59. Kph3 Фc6 60. Kph2 Лc1 61. g6 Лh1+. Белые сдались.

Трагикомично завершилась партия

О. ЧЕРНИКОВ — А. БУСЛАЕВ

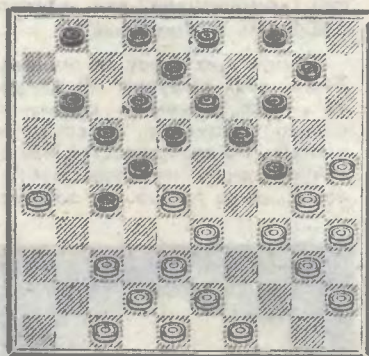


Черные могли выиграть путем 45. ... a2 46. Лd1 Cc3 (с угрозой 47. ... Le1+) 48. Ke2 (или Kd3) a1Ф 49. Л : a1 C : a1, и остальное, как говорится, дело техники. К победе ведет и 45. ... Лd4 46. Le2 Лd1+ 47. Kpg2 a2 48. c6+ Kpd8 (но не 48. ... Kpd6 из-за 49. b4!) 49. Ke6+ Kpe7 50. Kd4+ Kpd6 51. Kb5+ (если 51. Ke2, то 51. ... Лc1) Kpc5 52. Kc3 Лg1+ 53. Kp : g1 a1Ф+ и т. д. На свою беду черные нашли третий путь, который, казалось бы, немедленно формирует выигрыш, и сыграли 45. ... Le1+?? Однако после 46. Kp : e1 Cc3 47. Kpd1! C : d2 48. Kpc2 им пришлось немедленно сдаться.

А. БУСЛАЕВ,
мастер.

ПО РЕСПУБЛИКАМ СОВЕТСКИМ

В первенстве Риги по международным шашкам, которое проводилось по швейцарской системе, участвовали 43 шашкиста. Звание чемпиона завоевал молодой кандидат в мастера **М. Датель** — 7½ очков из 9. 2—4 места разделили **И. Штейнберг**, **Л. Залитис** и **В. Али-оглы** — по 6½ очков.

И. ШТЕЙНБЕРГ—Е. ЛЕЛИС

Казалось бы, черные сыграли безобидно 1... 1—6! И вдруг последовало неожиданное

2. 38—32! 27: 29 3. 34: 23 22: 33. Если 3... 18: 29, то 4. 43—38, 5. 40—34 с полным разгромом.

4. 25 — 20! 14: 34 5. 23: 5, и белые победили.

Л. КАЦ,
мастер.

Первым соревнованием после чемпионата страны для гроссмейстера **В. Литвиновича** было первенство Ленинградской области, в котором он участвовал вне конкурса. Турнир собрал необычно сильный состав: гроссмейстер, которому и прочили победу, восемь мастеров, пять кандидатов в мастера. Однако чемпионом стал молодой мастер **А. Напреенков**, весь турнир прошедший без поражений — 8½ очков из 13. Столько же (но худший коэффициент) у мастера **Э. Цукерника**. Литвинович отстал от победителей на пол-очка.

Давняя дружба связывает шашкистов Ленинграда и Риги. Ленинградцы регулярно участвуют в симпозиумах заочников, проводимых латвийской федерацией шашек. Команды из города на Неве приезжают в Латвию на фестиваль «Янтарный кубок». Недавно заслуженный тренер СССР **Л. Рамм** прочитал в Риге курс лекций участникам республиканского семинара тренеров по шашкам, организованного Латвийским институтом физкультуры.

Традиционными стали товарищеские матчи. Последний был по-

священ Дню конституции и состоялся в ленинградском шахматном клубе имени **Чигорина**. В каждой команде выступили 10 шашкистов на малой доске, 10 столклеточников и 5 женщин. Общий счет 16:9 в пользу шашкистов Ленинграда.

Матч окончен, но не торопятся расставаться капитаны и тренеры команд. Они договариваются о новых встречах...

Ю. ФИЛИППОВ.

В Киевском Дворце пионеров состоялся товарищеский матч между хозяевами «поля» и командой Горьковского дворца пионеров имени **Чкалова**. Это их вторая встреча. Год назад юные волжане принимали у себя школьников столицы Украины. Тогда они сумели добиться победы над представительной командой киевлян, возглавляемой победителями юношеского первенства СССР **М. Рахуновым** и **Л. Самоновой**. Счет матча был 12½:11½. На этот раз киевляне были полны решимости взять реванш. В первый день это им сделать не удалось — ничья 6:6, зато во второй они выиграли 6 партий и не проиграли ни одной.

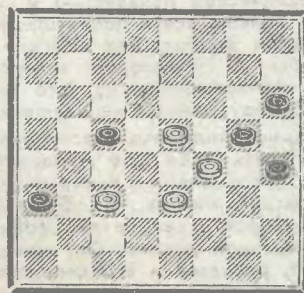
А. ЛАЗАРЕНКО,
педагог Дворца пионеров
им. Чкалова.

Первенство Московского военного округа среди юниоров проводилось по новому регламенту (микроматч с укороченным конт-

ролем) и надо отметить, что результативность резко возросла: из 56 партий победно закончились 34. Первое место с результатом 11 очков из 14 занял мастер **Е. Куклеев**, второе и третье разделили **В. Бочаров** и **Б. Глузберг** — по 8½ очков.

Б. ГЛУЗБЕРГ—Е. КУКЛЕЕВ

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb2 ba5 4. gf4 gf6 5. fg5 h: f4 6. e: g5 cb6 7. de3 bc5 8. d: b6 a: c7 9. cd4 ab6 10. bc3 ba5 11. ab4 cb6 12. ab2 ba7 13. ba3 dc5 14. b: d6 e: c5 15. g: e7 f: d6 16. ed2 de7 17. hg3 hg7 18. gf4 cb4 19. a: c5 d: b4 20. gh2 ba3 21. fe5 bc5 22. d: b6 a: c7 23. ed4 ef6 24. fe3 ab6 25. ed6 c: e5 26. ef4 e: g3 27. h: f4 gh6 28. de3 fg5 29. de5 bc5.



30. cd4. (Если 30. cb4, то 30... ab2 31. b: d6 bc1X) 30... hg3! 31. d: b6. (На 31. f: h2 — 31... cb4X) 31... gh2, и белые сдались.

В. БОЧАРОВ, Е. КУКЛЕЕВ.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ «64» №№ 25, 27, 33

№ 337. 32—27! (с угрозой 5—23) 29—33. На 24—30, решает 5—28, 30—35, 27—38! 5—32! 24—30, 27—31! А 34—39 (34—40, 32—28X), 32—36, 31: 25X.

А. 27—13! 33—39, (но проигрывает 30—35 из-за 18—22, 34—39, 22—11, 15—20, 11—6, 20—25, 6—11, 25—30, 32—23X). 13: 35, 15—20, 35—49, 34—40, 49: 35, 20—24 —.

Автор этюда полагал, что после 32—27, 29—33, 5—32, 24—30, 27—22? 29—33, 22—6 черные обязаны добиваться построения такой позиции: белые — Д6 (или 11), 32; черные — пр. 30, 33, 34, 39 и форсировать ничью путем 39—43!, 6: 48, 34—40, 48: 25, 40—45.

К. Халецкий (Ташкент) приводит более короткий способ уравнивания: 27—22? 29—33, 22—6, 15—20, 6—11, 59—43 (44)!. Как отмечает Халецкий, первый ничейный мотив без побочного решения был показан им в этюде: белые — Д а5, пр. g7; черные — пр. d4, d6, f4, g5 («Учительская газета» от 17 декабря).

№ 338. bc7! gf6 A. ch2 hg5 B. e: h6 fg5, h: e3! ef6 eg1 fh8 (fa! cg5, gf4X), ce3 hg3, h: e5X, A. ed8 ch2 hg5, e: f8 d6, cg5! fc3, fc5, cd4X B. ef8 cb2! fg7, eg5, h: e5, b: h8X.

№ 339. d3! Неверно было бы fg3, dc3 из-за b: d4, fg6, e: g5, b: f6,

h: a3, dc3 с ничьей. d: b2, ef4, ed2, gf6 e: g5, h: f6, h: c1 hg7, cb2 gh6, bc3X.

№ 340. 33—28!, 38—33!, 46—41, 28—22, 32: 1, 26—21!, 1—18, 18: 6X.

№ 341. 14—10 25: 23 A, 17—12, 3: 14.

А. 5: 23, 20—29, 17—6, 3: 40, 40—35, 35—40, 5—50.

№ 342. ab4!, ed6! c: c3 A, cb2, fe3, b: d4, f: f8, g: e7, gf6, e: g5, fh6X. А. a: e5, d: f8, f: d6 h: f4, cd2, fe3, g: e7, gf6, e: g5, fh6 bc7, h: e3 cd6, eg5 ef4, g: e3 dc5, e: b6, dc3 hg7, hg5X. Трудная для решения концовка.

№ 343. de5 f: d4 A, c: e5, ce3, f: c1, a: e1.

А. b: d4, e: g7, c: d8, f: e1, de7, ad4, eh4, hg3, dg1.

Москвич **Г. Белянин** указал частное побочное решение: de5 b: d4, e: g7, c: e7 (вместо c: d8), a: a7.

№ 344. 22—17!, 17: 8, 21—17!, 32—28, 34: 3 47: 29 A, 3: 25, 25: 30, 44—39!X.

А. 43: 34, 3: 30, 30—43, 43—49X. Оригинальное сочетание финалов! № 345. 44—49 10—15 AB. 49: 5 34—39, 42—38 39—44, 45—40! 44—50. 38—33!, 40—34X.

А. 43—48, 49—40!, 40: 5X.

В. 35—40, 49: 5 40—44, 42—38! 44—49 (44—50, 5—28, 34—39, 23—40X), 45—40!X.

ПРИЗВАНИЕ

С ШЕСТНАДЦАТИ ЛЕТ он, как магнитом, притягивает к себе внимание болельщиков и журналистов. Нелегко подступиться к нему сквозь мощную броню славы. Но и теперь, как много лет назад, волнуется «тайна» Андриша Андрейко. Вопрос, который все задают, в простейшем виде таков: «Как ему удается так отлично играть?».

Действительно, огромным опытом и глубочайшим пониманием игры обладает Исер Куперман. Восхищает тончайшая, ювелирная отделка ходов в партиях Вячеслава Щеголева. И все-таки чемпион мира Андрис Андрейко. В чем его сила?

Часто встречаясь с гроссмейстерами, иногда задаешься вопросом: чего бы они могли достичь в других сферах человеческой деятельности? Купермана, инженера, делового и изобретательно-го человека, легко представить, например, главным конструктором завода. Щеголев — самый спортивный из гроссмейстеров, наделен огромным трудолюбием и органической ненавистью к ничьим. Больше всего после шашек он любит футбол. Без сомнения, если бы он предпочел зеленое поле столклеточному, из него вышел бы неутомимый нападающий.

Андриша Андрейко невозможно представить себе вне мира шашек. У него живой и быстрый ум, прекрасная память. Я убежден, что он просто создан для побед за шашечной доской. Он живет, творит, радуется и страдает среди бесконечных сражений черных и белых. Как-то он сказал, что настоящий мастер за одну партию расходует больше эмоций и творческой энергии, чем обыватель за целый год. В этих словах — весь Андрайко.

Как гранитное изваяние, нависает во время партии над доской Исер Куперман. На лице Гантварга — «Умереть или победить!». Посмотрите на Андрайко. За игрой он существует только в одном измерении, находящемся вне трех обычных. Поблуднев от напряжения, он рассчитывает последствия стратегической операции. Это не игра! Это Великая шашечная драма. Когда гаснет свет в турнирном зале, когда усталые участники идут отдыхать, он не успокаивается. Он может еще всю ночь играть блиц или анализировать. И утром, за завтраком, когда все гонят от себя беспокойные мысли о предстоящей партии, он вдруг подскочит, ошеломленный неожиданным решением мучившей его вчера проблемы.

У Андриша натура игрока. Он азартен, любит риск и споры и может с наименьшей горячностью, чем в шашки, сражаться в настольный теннис, бильярд, волейбол, главное — бы была борьба! Он не просто спортсмен и боец. Он еще великолепный психолог.

Вряд ли кто-либо другой так тонко понимает настроение и намерения противника. В любой момент игры Андрайко очень чутко улавливает внутреннее состояние партнера.

Разбирается ли Андрайко в шашках лучше других выдающихся гроссмейстеров? Нет, конечно, лота, измеряющего глубину проникновения в позицию. Главное отличие его шашечного мышления — это раскрепощенность, свобода от догм и шаблона. От Андрайко не ускользают ходы, противоречащие логике. Любой шашкист играет, исходя из определенных, давно усвоенных общих принципов. Решения Андриша продиктованы конкретной ситуацией на доске, а не абстрактными законами. В каждый момент он схватывает взаимосвязь всех элементов позиции. И когда сумма маленьких, незаметных другим исключений из правила перевешивает само правило, рождаются невероятные ходы, убивающие противника своей парадоксальностью.

И еще. Чем крупнее шашкист, тем ярче и своеобразнее стиль его игры. Стиль Андрайко, мне кажется, нельзя определить. У него нет любимых дебютов, схем. Он виртуозно разыгрывает позиции с любым рисунком. Может выиграть партию, атакуя центром, медленно наращивая преимущество, блеснуть отточенной техникой в окончании. И может вести тонкое окружение на флангах, которое другим кажется опасным балансированием над пропастью. А вдруг «тряхнет стариной», несколькими ходами вызовет на доске неразбериху, крошечный ад.

Вероятно, каждый шашкист больше любит наступать, чем защищаться. Андрайко же никогда не гнушается «черной работы» обороны. Он защищается с фантастической изобретательностью. Нагромождая перед противником все новые проблемы, он, отступая, заманивает его в цейтнот, и тогда сражение завершается беспощадным рукопашным боем. Уравняв позицию, он может ошарашить

противника предложением ничьей. И если тот под впечатлением недавнего преимущества сгоряча откажется, то вскоре его пыл охладевает...

О его комбинационном таланте трудно сообщить что-то новое. Андрайко чувствует в позиции присутствие еще далеких комбинационных идей, как сапер предчувствует взрыв. Даже в цейтноте или играя блиц при «висячем» флажке он способен потрясти противника и зрителей невероятной комбинацией или жертвой, найденной в мгновение.

Автора этих строк не миновала участь всех пишущих об Андрайко — все отзывы и оценки невольно достигают превосходной степени. Но совершенства, как конечной точки, не существует. К нему можно только шаг за шагом



приближаться. Не является пред-
делом и игра чемпиона мира.

Уже в третий раз он будет
играть с Куперманом. Когда
Андрейко впервые посягнул на
высший титул, он был очень мо-
лод, в игре его были явные сла-
бости. Куперман давал ему суро-
вые уроки. Именно эта долгая
борьба заставила Андрейко моби-
лизовать все свое трудолюбие,
отшлифовать природное дарова-
ние, сделать свою игру прочной
и универсальной.

Именно Куперман с его впечат-
ляющей игрой заставил более
молодого соперника подняться на
ступень выше. Но шашечное ис-
кусство не стоит на месте. Пять
лет Куперман и Андрейко думают
о поединках друг с другом. Это
не могло не сузить их шашечные
интересы. Уже прошлый матч был
в творческом отношении гораздо
бедней первого. Соперники слиш-
ком хорошо изучили друг друга
и преследовали чисто практиче-
скую цель — выиграть матч хоть
с минимальным перевесом. И на-
кануне нового матча многие опа-
саются, что опять будет изматыва-
ние друг друга ничьими.

Действительно, следует при-
знать, что в игре Андрейко за
последние годы наметился уклон
в сторону «технизма» и прак-
тичности. А крупные соревнова-
ния сейчас уже не позволяют по-
беждать только за счет техники.
В отличной форме сейчас Сейб-
рандс и Гантварг, очень вырос
Вирсма. Чтобы побеждать, надо
играть с полной отдачей, навязы-
вать противникам сложную игру.
Ведь тревожит тот факт, что уже
три раза Андрейко оказывается
за Сейбрандсом в чемпионатах
Европы.

Независимо от исхода пред-
стоящего матча, и Андрейко и
Куперману уже необходимо ду-
мать об Олимпийском турнире.
Новые противники — это новые
стимулы для роста, самосовер-
шенствования. Борьба в новом со-
ставе как бы осветит игру чем-
пиона, вызовет в ней к жизни
еще скрытые возможности.

Но пока — матч Андрейко —
Куперман. Все истинные рыцари
шашечной игры надеются, что
скептики будут посрамлены, а
матч порадует нас красивой и бес-
компромиссной борьбой. Ждать
осталось совсем немного, внима-
ние всех обращено к спору двух
сильнейших в мире.

Я. ШАУС,
мастер.

ОБ ОДНОЙ СИСТЕМЕ

В популярном варианте после
ходов 1. cb4 fg5 2. ed4 dc5 3.
b:d6 e:e3 4. f:d4 fe7 на про-
тяжении нескольких десятиле-
тий белые играли лишь 5. ab4
ed6 6. ba3 или 6. de5, что приво-
дило к хорошо изученным по-
зициям. Весной 1967 года в пар-
тии В. Литвинович — В. Голо-
суев белые впервые применили
новый, интересный план разви-
тия, связанный с ходом 5. de3.
Этот же вариант я успешно при-
менял еще в нескольких пар-
тиях. Впоследствии вариант с 5.
de3 был взят на вооружение
другими мастерами и с успехом
прошел проверку в ряде ответ-
ственных соревнований. Он ве-
дет к острой, напряженной борь-
бе и во многих случаях дает бе-
лым хорошие шансы. Приводи-
мые ниже две партии и коммен-
тарии к ним дают возможность
оценить последствия этого но-
вого варианта. Хотя, конечно,
публикуемый анализ не исчерпы-
вает возможностей обеих сторон.

В. ЛИТВИНОВИЧ —

В. ГОЛОСУЕВ

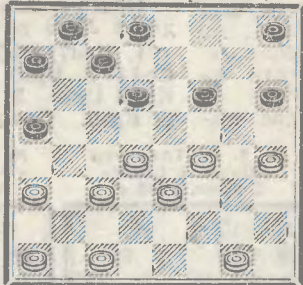
Спартakiада Ленинграда,
1967 г.

1. cb4 fg5 2. ed4 dc5 3. b:d6
e:e3 4. f:d4 fe7 5. de3 ed6.
Так неизменно отвечали все
мои противники. Хотя это, ко-
нечно, еще не ошибка, но имен-
но этот ход создает основной
недостаток в позиции черных —
разрыв сил по флангам, кото-
рый белые в дальнейшем будут
стремиться использовать.

Спокойнее 5. ... gh4, и если
6. gf4, то 6. ... hg3 7. fe5 ef6 8.
h:i4 bc5 9. d:b6 f:i2 10. e:g3
a:c5 с равной игрой. Кроме
6. gf4, белые могут играть и 6.
gf2 со сложной позицией.

6. gf4 gf6. Последствия хода
6. ... dc5 рассмотрены в сле-
дующей партии.

7. hg3! gh4 8. bc3 h:i2 9.
e:g3 ba5 10. gh4. Создалась ос-
новная позиция варианта.



Теперь разрыв сил черных по
флангам налицо. Сказывается и
отсталость шашки «h8». Белые
угрожают разменом 11. fg5
h:b4 12. a:g5 с атакой ослаб-
ленного левого фланга черных.
Лучше всего продолжать 10. ...
de7 или 10. ... de5 11. f:d4
с:e5, в обоих случаях со слож-

ной игрой, где шансы белых от-
нюдь не хуже. В партии В. Лит-
винович — В. Абдуллаев (Мо-
лodeжное первенство СССР,
1968 г.) черные сыграли 10. ...
fe5? 11. d:b6 a:c5, и после
12. cd2! de7 13. cd4!, белые по-
лучили огромный перевес.

10. ... hg7? Препятствуя
тройному размену белых 11. fg5
h:b4 12. a:g5 из-за 12. ...
gh6, и если 13. gf6?, то 13. ...
de7 14. f:b6 a:e3, и черные
выигрывают. Однако после хода
10. ... hg7? у черных возника-
ют серьезные затруднения.

11. gh2! Сильный ход, лиша-
ющий черных размена 11. ...
de5 12. f:d6 c:e5 из-за 13. ef4
e:g3 14. h:i4 с выигрышем.

11. ... ab6? Точной игрой
черные достигали ничьей после
11. ... dc5 12. d:b6 a:c5 13.
cb2 cd6 14. cb4 a:c3 15. b:b6
ba7 16. ab2 a:c5 17. bc3 dc7
18. cb4 fe5 19. hg5 e:g3 20.
h:i4 de5!.

Можно было достичь ничьей и
другим, комбинационным пу-
тем: 11. ... de7 12. cb2 cb6 13.
hg3 bc7 14. ab4 hg5! 15. f:i8
fg5! 16. h:i8 bc5!, и при любом
взятии у белых выиграша нет.

12. fg5 h:b4 13. a:g5. Те-
перь прорыв белых неизбежен.

13. ... dg6 14. g:e7 d:i6 15.
de5! f:d4 16. hg5 cd6 17. gf6
de5 17. fe7 ef4? Сразу проиг-
рывает. Сопротивляться еще
можно было после 17. ... ab4.

18. ef8 fe3 19. hg3 dc3 20.
fa3, и вскоре черные сдались.

В. ЛИТВИНОВИЧ —

Л. САЯДЯН

Первенство СССР, 1967 г.

До шестого хода черных пар-
тия развивалась аналогично пре-
дыдущей.

6. ... dc5 7. bc3 gf6 8. hg3
gh4 9. cb2 h:i2 10. e:g3 cd6
11. cb4. de5? Ведет к преиму-
ществу белых. Следовало играть
11. ... hg7 12. gh4 (нельзя 12.
ba5? fg5 13. a:e5 gh4x) ... ba5
13. d:b6 a:c7 (можно и 13.
a:c5) 14. bc5 d:b4 15. a:c5
fe5 16. f:d6 c:e5 17. ed4
e:c3 18. b:d4 bc7, и ничья.

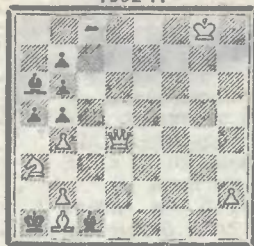
12. f:d6 c:e7 13. gf4 bc7?
Проигрывает. После 13. ... fg5
черные могли защищаться.

14. ba5 ed6. Не спасает и
14. ... bc5 15. d:b6 a:c5 16.
bc3 cb6 17. a:c7 d:b6 18. cb4
ed6 19. ba5 fe5 20. a:c7 e:g3
21. c:e5 hg5 (21. ... gf2 22.
ef6 f:d4 23. ab2 c выигрышем)
22. gh2 gf4 23. e:g5 gf2 24. ef6
cd4 25. fe7 и 26. ed8, и белые
выигрывают.

15. bc3 hg7 16. ab2 fg5 17.
cb4 gf6 18. bc5 d:b4 19. a:c5
gh4 20. ba3 de7 21. gf2 fg5 22.
ab4. Черные сдались.

В. ЛИТВИНОВИЧ,
гроссмейстер.

№ 1. А. Галицкий
«Шахматное
обозрение»
1902 г.



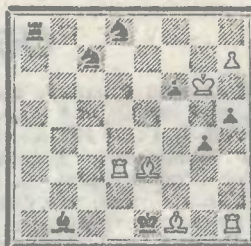
Мат в 4 хода

№ 2. А. Немцов
«Шахм. в СССР»
2 почетн. отз., 1949 г.



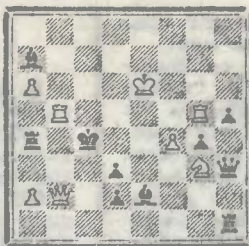
Мат в 4 хода

№ 3. З. Пигитс
«Шахм. в СССР»
2 приз, 1961 г.



Мат в 4 хода

№ 4. Я. Владимиров
«Шахматы»
1 приз, 1965 г.



Мат в 4 хода

№ 5. А. Попандопуло
IV конн. ФИДЕ
2 приз, 1967 г.



Мат в 10 ходов

А. ПОПАНДОПУЛО, международный мастер

КОРОЛЬ — В ИГРЕ!

В СОКРОВИЩНИЦЕ композиции имеется немало задач с активной игрой белого короля. Некоторые такие задачи известны под девизами — «Первый блин». А. Троицкого или «Гамбит Стейница» С. Лойда. Когда король смело идет под шах, делает изумительный по грудности или красоте ход, выигрывает в поединке с сильнейшей фигурой или совершает хитроумный маневр — это всегда приводит в восторг шахматистов. И тогда многие не задумываются над тем, к какой школе или стилю принадлежит понравившаяся задача. Ощущение красоты проявляется особенно остро, потому что в шахматной борьбе активно участвует такая тихоходная и легко уязвимая фигура, как король.

В ДВУХХОДОВКЕ и трехходовке вступление королем используется довольно часто. Однако в этих жанрах композиции активность короля ограничена «временем». В двухходовке возможен только один ход белого короля, смысл которого сразу же выявляется. В трехходовке больше простора для деятельности короля, здесь он реже бывает статистом. Проявить себя в полной мере, как это часто случается в эндшпиле, король может лишь в этюде или в многоходовке.

В № 1 решает чрезвычайно трудный ход королем 1. Крh7! Смысл этого вступления выясняется только на третьем ходу в варианте 1. ... а4 2. Фh8 С: b2 3. Фg8!

Не очевидно вступление 1. Крf2! и в № 2. Оказывается, что в угрозе 2. Kb4+ Крc5 3. Ka6+ Крd4 4. Lb4X! и в других вариантах с правильными матами необходимо отнять у черного короля весьма отдаленное от него в начальной позиции поле e3.

В следующих задачах активность короля возрастает. В № 3 после 1. Крg7! возможны три шаха. В варианте 1. ... Ке8+ король и на втором ходу становится под шах — 2. Крg8! Са2+ 3. Lb3 С: b3+ 4. Сс4X!

В № 4 попытки 1. Кf5? и 1. Ке4? опровергаются шахи 1. ... Фе3+! и 1. ... g3+! Поэтому королю надо с темпом перевести на другое поле. После 1. Крd6! возможны два ша-

ха: 1. ... Сb8+ 2. Крd7! Са7 3. Кf5!; 1. ... Ла6+ 2. Крe7! Ла4 3. Ке4!

В № 5 белые вынуждают последовательное привлечение и перекрытие черных фигур. С этой целью король трижды совершает вылазки под шахи неприятельских фигур. 1. Крc4! Lh4+ 2. g4 Lg4+ 3. Крb3 Lg7 4. Крb2! Lg4+! 5. Кf6 С: f6+ 6. Крb3 Lg7 7. Крc4! Lg4+ 8. f4 L: f4+ 9. Крb3 — 10. К: b7X.

Несколько другой механизм с шахами использован в № 6. Нельзя сразу 1. gh? с угрозой 2. Сf1 и 3. Сg2X, так как для черного короля освобождается поле c4. Белый король с темпом прикрывает это поле. 1. Крc3! Са5+ 2. Крb3! Cd8 3. gh! f6 (иначе 3. Сf1) 4. Крc3! Теперь король с темпом прикрывает поле d3. 4. ... Са5+ 5. Крc2! Cd8 6. e4+ Кр: d4 7. Ке6X

Очень эффектно отчаянная прогулка короля под непрерывными шахами в № 7. 1. Крg4! L: a4+ 2. Крg3 Ла3+ 3. Крg2 Ла2+ 4. Крg1 L: a1+ 5. Крg2! Ла2+ 6. Крg3 Ла3+ 7. Крg4 Ла4+ 8. Крg5! Ла5 9. Ла1 L: a1 10. b6X!

Нечто похожее происходит в № 8 по диагонали.

1. Крd7! Сb5+ 2. Крe6 Сс4+ 3. Крf5 Cd3+ 4. Крg4 Ce2+ 5. f3! С: f3+ 6. Крf5! Ce4+ 7. Крe6

Cd5+ 8. Крd7 Сс6+ 9. Крc8! Cd7+ 10. Кр: d7 — 11. b8Ф.

Многоходовки № 9—12 совершенно иного плана. В маневрах белого короля здесь нет внешнего эффекта. Однако достаточно королю совершить один неосторожный шаг, как черные шахуют и спасаются. Безопасность короля здесь обеспечивается слаженной игрой всего ансамбля белых фигур. В № 9 для достижения цели необходимо уничтожить черную пешку d3. Немедленное 1. Крc3? опровергается шахом 1. ... Cd4+! Поэтому сперва прикрывают подход короля к пешке. 1. Сb8+ Кра8 2. Се5+! Кра7 3. Крc3! d2 4. Сb8+! Прежде чем взять пешку, белые повторяют защитный маневр слоном. 4. ... Кра8 5. Cf4+! Кра7 6. Кр: d2! Cf2 7. Сb8+ Кра8 8. Сg3+ Кра7 9. С: f2X.

В № 10 белого короля в момент взятия пешки защищает от шаха ладья. 1. Lh2! e5 2. Крb5! Белый король прикрывается черной пешкой, как щитом. 2. ... e4 3. Крc4 e3 4. Крd3 e2 5. Кр: e2! Lg2+ 6. L: g2 — 7. Lg8X.

В № 11 ошибочно 1. Lg8? из-за 1. ... Ле3+! 2. fe — пат! С величайшей осторожностью белый король перебирается на h8. 1. f3 Lf1 2. Крh4 Le1 3. Lg4 Lg1 4. Крh5 Le1 5. Lg5 Lg1 6. Крh6 Le1 7. Lg6 Lg1 8. Крh7 Le1 9. Lg7 Lg1 10. Крh8 Le1 11. Lg8!

№ 6. Г. Рем
Мемориал Бруннера
2 приз, 1963 г.



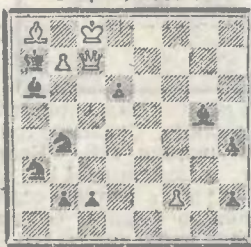
Мат в 7 ходов

№ 7. И. Неуком
«Мадьяр Шанвилла»
1948 г.



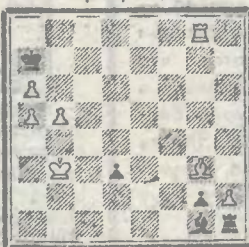
Мат в 10 ходов

№ 8. Р. Траутнер
«Шахм. в СССР»
3 приз, 1965 г.



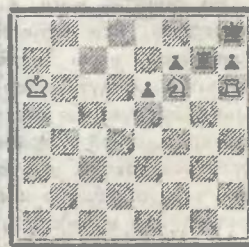
Мат в 12 ходов

№ 9. Ш. Шнейдер
«Остер. Шахблат»
1 приз, 1952 г.



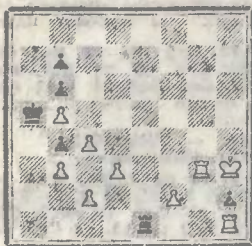
Мат в 9 ходов

№ 10. Г. Сладек
«Майн-Пост»
1957 г.



Мат в 7 ходов

№ 11. Ф. Андерсон
«Тидсрифт фор шан»
1948 г.



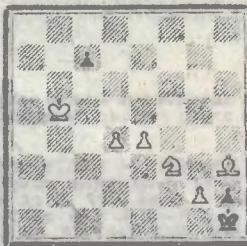
Мат в 12 ходов

№ 12. А. Сморгорневский
«Чесноко шах»
1960 г.



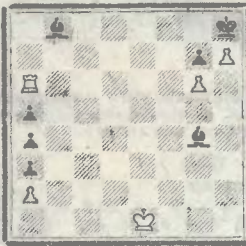
Мат в 17 ходов

№ 13. Ал. Кузнецов
Первенство СССР,
15 место, 1952 г.



Мат в 6 ходов

№ 14. Ж. Бюзандян
«Шахматы в СССР»
1 приз, 1969 г.



Мат в 11 ходов

№ 15. М. Соукуп
1944 г.



Мат в 13 ходов

В № 12 безопасность короля в длительном путешествии за черным слоном обеспечивает не одна, а две фигуры. 1. Ch2! Ca6 2. Cg4 Cb7 3. Kpg5 Ca6 4. Cg3 Cb7 5. Cf5 Ca6 6. Kpf6 Cb7 7. Cf4 Ca6 8. Ce6 Cb7 9. Kpe7 Ca6 10. Ce5 Cb7 11. Cd7 Ca6 12. Kpd8! Цель достигнута — слону недоступно поле b7 из-за 13. Krc7! 12... Cb5 13. ab cb 14. Cd6 b4 15. ab cb 16. C:b4 — 17. K:c2x.

СЛЕДУЮЩИЕ задачи различны по своему характеру. В № 13 король должен вовремя добраться до f2. Простое 1. Krc4? немедленно опровергается 1... c5! Поэтому попутно король выполняет роль стоппера черной пешки. 1. Krc5! c6 2. d5 rd 3. Kpd4! de 4. Kpe3 ef 5. Kpf2 fg 6. C:g2x.

Более сложна задача короля в № 14. После 1. La8 Cc8 ему нужно под шагами подойти к пешкам a4 и a3 и уничтожить их. Тогда у черных появится ход пешкой (a5—a4) и белые, таким образом, выиграют темп на взятие слона на b8. Путь у короля много, но решает только этюдный маршрут: 2. Kpd2! Cf4+ 3. Kpd3! Cb8 4. Kpe4! Ce6+ 5. Krc5 Cc8 6. Krb6 Cc7+ 7. Kpb5 Cb8 8. Kp:a4 Cd7+ 9. Kp:a3 Ce8 10. L:b8 a4 11. L:e8x.

Изумительна тонкая игра короля на два фронта в № 15. Сперва он на-

правляется на королевский фланг. 1. Kpd4 Lb8 2. Kpd5+ Lb2 3. Krc5 Lb6 4. Kpe6+ Lb2 5. Kpf6! Грозит 6. Kp:g5+! и 7—10. Kpf4—Krc1. Черные вынуждены взять пешку: 5... L:c2 6. Kpe6+! Король стремится на ферзевый фланг — и один в поле воин? 6... Lb2 7. Krc5 Le2+ 8. Kpd5+ Lb2 9. Kpd4 Lb4+ 10. Kpd3+ Lb2 11. Krc3! L— 12. Krc2 (b3)+ и 13. C:b2x.

№ 16 открывает серию многоходовок с интересной идеей С. Лойда. Если бы очередь хода была за черными, то задача решалась в меньшее число ходов: 1... Cg1 2—9. Krc5 — Kpd6 — Kpe7 — Kpf8 — Kpg7 — Kph6 — Kpg5 — Kp:h4 Cg1 10. L:g3x. Для передачи хода белым нужно выиграть, а точнее, потерять темп. Для этой цели в практике пешечного эндшпиля король использует треугольник. Здесь же белые поля вблизи короля недоступны для него из-за шаха слоном. Единственное безопасное белое поле — a8. Вот туда-то и направляется король. 1. Krc5! Cg1 2—13. Krb6 — Kpa7 — Kpa8! — Kpb8 — Kpc7 — Kpd8 (d6) — Kpe7 — Kpf8 — Kpg7 — Kph6 — Kpg5 — Kp:h4 Cg1 14. L:g3x или 13... Cf1 — 14. C:g2+.

Известно много подобных задач и этюдов, в которых белые теряют не один, а несколько темпов

на одном или разных полях после многократных, систематических маневров белого короля. Парадоксальная идея проведена в № 17. Белый король после хитроумных маневров добирается до черного ферзя и уничтожает его. 1. Kpg7! 2. Kpf7 3. Kpe8 (черный ферзь топчется в это время на полях a3 и a4) 4. Kpd7 5. Krc8 b6! (иначе 6. Kp:b7). Для передачи хода черным король возвращается 6—12. Kpd7 — Krc8 — Kpf8! — Kpf7 — Kpe8 — Kpd7 — Krc8. Наступает агония черного ферзя, запертого в клетке. 12... Фа3 13. Kpb7! Фа4 14. Kp:b6 Фа3 15. Kp:b5 Фа4+ 16. Kp:a4 и 17. Kd5 (e4)x.

В № 18 напряженную борьбу за темп ведет король с помощью коня. Сперва в игру вступает конь b4, который обходит всю доску, чтобы временно встать на вахту на поле a3, 1—10. Ka6 — Kc7 — Ke8 — Kg7 — Kh5 — Kg3 — Kf1 — Kd2 — Kb1 — Ka3. А теперь король отправляется в далекий путь за темпом: 11—21. Kpd2 — Kpe1 — Kpf1 — Kpg1 — Kph1 — Kph2 — Kng1 — Kpf1 — Kpe1 — Kpd2 — Kpc1! Темп выигран, и конь может вернуться: 22—31. Kb1 — Kd2 — Kf1 — Kg3 — Kh5 — Kg7 — Ke8 — Kc7 — Ka6 —

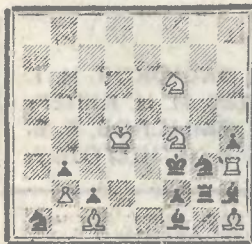
Kb4! Черные вынуждены продвинуть пешку 31... g3. Конец уже несложен: 32. fg f2 33. Kc2+ bc 34. K:f2 Kpa2 35. Kp:c2. Далее белые проводят пешку в ферзи и матают: 41. Ф(Л)a8x.

Интерес к теме С. Лойда все еще не угасает, что видно из следующих примеров. В № 19 для завоевания поля g1 белый король совершает трехкратный пробег с f1 на b2 и обратно. 1—9. Kpe1 — Kpd1 — Kpc1 — Kpb1 — Kpb2 — Kpc1 — Kpd1 — Kpe1 — Kpf1 h6! 10—18 — как и раньше. 18... h5. 19—26 — как и раньше. 26... Ch2 27. Kpf1 Ce5 28. Kpg1! Cg3 29. fg f2+ 30. Kpf1 — 31. K:d6x. Задача отличается хорошей формой.

В № 20 на 1... Kf6 мат готов: 2. Kf2+ 3. Kh3+ 4. Kg5+ и 5. g3x. Для передачи хода черным король использует короткую угрозу и треугольник, повторяющийся 4 раза. 1. Kpg4! Kf6+ 2. Kpg3! Kh5+ 3. Kph4. Черные вынуждены продвинуть пешку. 3... c5 4. K:c5+ Kpf4 5. Kd3+ Kpe4 6—8. — как и раньше. 8... c6. 9—11. — как и раньше. 11... c5 12. K:c5+ Kpf4 13. Kd3+ Kpe4 14—16. — как и раньше. 16... Kf6 17. Kf2+ Kpf4 18. Kh3+ Kpe4 19. Kg5+ Kpf4 20. g3x.

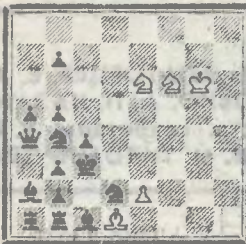
Приведенные примеры показывают, что активная игра белого короля в многоходовке обогащает ее содержание, придает борьбе сторон остроту и сближает задачу с этюдом и эндшпилем.

№ 16. С. Лойд
1856 г.



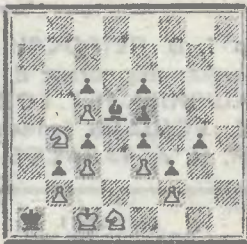
Мат в 14 ходов

№ 17. К. Фабель
«Параллель 50»
1950 г.



Мат в 17 ходов

№ 18. К. Фабель
«Ди Вельт»
1947 г.



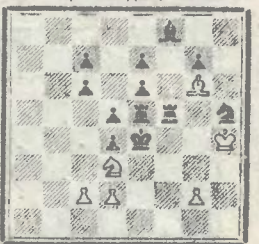
Мат в 41, ход

№ 19. В. Карпов
«Шах»
2 приз, 1970 г.



Мат в 31 ход

№ 20. А. Попандопуло
Конн. памяти
В. Карсладзе, 1969 г.



Мат в 20 ходов

В журнале «Дойче шахцайтунг» подводятся творческие итоги открытого чемпионата ФРГ. С неисторичными партиями этого турнира мы хотим познакомить сегодня наших читателей.

ГЛИГОРИЧ — КИН

Защита Уфимцева

1. d4 d6 2. e4 g6 3. f4 Cg7 4. Kf3 Kf6 5. Kc3 0-0 6. Cd3 Kc6 7. e5 de 8. fe Kh5! Этот ход упоминут Фишером в книге «60 избранных партий». После выхода книги, в 1970—71 гг. он начал находить сторонников.
9. Ce4 Cg4 10. Ce3 f6 11. Фе2? После 11. e1 черным удается получить приемлемую позицию путем 11... K:f6 12. C:s6 bc 13. 0-0 Kd5, на против, неудачно 11... e7! 12. 0-0 Ke7 (Сафрат — Кин, Зиген, 1970) из-за 13. C:b7!
11... fe 12. C:s6 bc 13. Фс4+ e6! Создавая угрозу Фh4+, например 14. K:e5 Фh4+ 15. Kpd2 Лf2+ 16. C:f2 Ф:f2+ 17. Krc1 Фf4+ 18. Kpb1 C:e5. Плохо для белых и 14. de C:f3 15. Ф:e6+ Kph8 16. g1 Л:f3 17. Kpe2 Лf5.
14. Cg5 Фb8!



15. 0-0-0. Если 15. K:e5, то 15... Ф:b2 16. Лb1 Ф:c2 17. K:g4 Ф:g2 18. Ф:e6+ Kph8 19. Фе4 Лае8.
15... C:f3 16. gf ed 17. Ke4 Фb5! Черные возвращают одну пешку, но сохраняют возможности активной игры. В дальнейшем они довели свой перевес до победы.

ДОННЕР — ХУГ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 d6 5. e4 Cg7 6. Ce2 0-0 7. Kf3 e6 8. 0-0 ed 9. cd a6 10. a4 Cg4 11. Kd2 C:e2 12. Ф:e2 Ле8? Сыграно «по теории» — последний номер югославского «Информатора» приводит партию Гуревич — Хасин, 1971 г., в которой черные получили преимущество после 13. Фd3? Kbd7 14. Фс2 Kh5 15. g3 Лс8. Однако Доннер приготовил важное усиление — похоже, что черным следовало избрать ход 12... Kbd7.
13. Кd4? Выясняется, что из-за угрозы пешке d6 вообще не видно, как черным развивать свои ферзевый фланг.
13... Фе7 14. Cf4 K:e4 15. Лае1! C:c3 16. bc Фd8. В случае 16... Фf6 белые выигрывают путем 17. f3! Ф:f4 18. fe и 19. K:d6.
17. Фf3 f5 18. a5! Kbd7 19. K:d6 K:d6 20. C:d6 Ф:a5 21. Ce7! Фс7 22. Фе2 Kpg7 23. Фе6 h5 24. Ле3, черным нечем дышать, и вскоре они прекратили сопротивление.

ГЕРУЗЕЛЬ — ВЕСТЕРИНЕН

Староиндийская защита

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. c4 d6 4. Kc3 Kf6 5. Ce2 0-0 6. Cg5 c5 7. d5 h6 8. Ce3 Ле8 9. Фd2 Kph7 10. h3 e6 11. Cd3 ed 12. ed. В этой известной позиции раньше играли 12... Ка6.
12... b5! 13. cb a6. Возможно и 13... Cb7 с дальнейшим Kb8-d7-b6.
14. Kge2 a6 15. C:b5 Ke4 16. Фс2 Cf5 17. Cd3 Фh4 18. g3 Фе7 19. g4 K:c3 20. bc C:d3 21. Ф:d3 Kd7 22. 0-0 Ke5 23. Фе4 Фh4 24. Фg2 Kc4 25. Фf3 Ла7 26. Cf4 Лае7 27. Лfе1 Ле4 28. Фd3 h5 29. gh Ф:h5 30. f3 Ф:h3 31. Kpi2 Cf6 32. Cg3 Фf5 33. Kf4 Л:e1 34. Ф:f5 gf 35. Л:e1 Ла8 36. Ле2 C:c3 37. Kpg2 Cd2 38. Kd3? Л:e2 39. Cf4 Ла3 40. C:d6 Л:d3 41. C:c5 Л:d5 42. Cf2 f4. Белые сдались.

ДОННЕР — ВЕСТЕРИНЕН

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0-0 5. Ce2 d6 6. Kf3 e5 7. Ce3 Фе7. Идея этого хода видна из варианта 8. 0-0 K:e4 9. K:e4 ed 10. K:d4 Ф:e4 11. Kb5 с большими осложнениями (Штейн — Гуфельд, Тбилиси, 1966—67). В последнее время белые обычно забирают центр.
8. d5 Kh5. Партия Глигорич — Фишер (Монако, 1967) показала, что 8... Ke8 плохо для черных — 9. h4! f5 10. h5 f4 11. Cd2 g5 12. h6 Cf6 13. Kh2 с дальнейшим Cg4. Доннер считает, что черным лучше всего играть 8... a5 (9. Kd2 h5! 10. f3 Kh7 11. a3 f5 12. b4 Kd7 13. 0-0 f4 14. Cf2 g5 с неясной позицией, Доннер — Кавалек, Амстердам, 1969).
9. Kd2! Kf4 10. Cf1 f5 11. g3 fe 12. Kd:e4! Cf5. Черные вступают на очень опасный путь; впрочем, спокойное 12... Kh5 не дает им полного уравнения — 13. Фd2 Kd7 14. Ch3! Kd6 15. C:c8 K:e4 16. K:e4 Ла:с8 17. 0-0 (Доннер — Пенроуз, Лугано, 1968).
13. Фd2 Cg4 14. gf Cf3 15. fe! C:h1 16. e6.

Здесь после правильного Тв... C:e4 17. K:e4 Kd7 18. 0-0-0 создавалась трудная для обеих сторон позиция; пожалуй, могучая пешка e6 все же обуславливала перевес белых, хотя у них не хватало наче-ства.

16... Kd7? 17. Cg5 Kf6 18. Kg3 Cf3 19. Фd3 h6 20. Ch4 g5 21. Kf5 Фd8 22. Ф:f3 gh 23. Ce2 Ле8 24. Фg2 Ле7 25. 0-0-0 и белые получили подавляющую позицию.

ТЕШНЕР — УНЦИКЕР

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0-0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0-0 dc 8. C:c4 Фе7 9. a3 Ca5 10. Фс2 Cd7 11. Ca2 Ле8 12. Cd2 cd 13. ed Cc6 14. Ke5 Cb6.

Своим предыдущим ходом белые проявили самостоятельность. Теория рекомендует 14. d5.

15. Лfе1 C:d4! (При 15. Лaе1 это не проходило!) 16. K:f7 C:f2+ 17. Kр:f2 Ф:f7 18. C:e6 Ke4+ 19. Kpg1 Ф:e6 20. N:e4. Ничья. Забавная перестрелка!

МАТАНОВИЧ — ДЮБАЛЬ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Kc6 7. f3 Cg7 8. Фd2 0-0 9. Cc4 Cd7 10. Cb3 Фa5 11. 0-0-0 Лfс8 12. Kpb1 Ke5 13. h4 Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. Kb3 Фa6 16. e5 Ke8 17. Kd5 Kpi8!



18. Ch6? Л:c2! Эту же позицию получил Дюбаль против Клюндта на турнире в Вад-Пирмонте (1970 г.), где играл и Матанович!

19. C:g7+ Kр:g7 20. Kр:c2 Cf5+ 21. Krc3 de? Простое 21... Лс8+ 22. Kpd4 Лс2 вело к серьезным неприятностям для белых. Теперь же позиция черных рушится.

22. K:e7! Kpi8 23. Фе3 Kр:e7 24. Ф:e5+ Kpi8 25. Фh8+ Kpe7 26. Лhe1+ Ce6 27. Лd7+ Kр:d7 28. Kc5+ Krc6 29. K:a6 и белые выигрывают.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

В голландском городе Вейк-ан-Зее начался крупный международный турнир с участием шестнадцати шахматистов из 8 стран. Нашу страну в этом турнире представляют чемпион и вице-чемпион СССР Владимир Савон и Василий Смыслов. Жребий расположил участников в следующем порядке:

1. Любеевич (Югославия), 2. Савон (СССР), 3. Браун (Австралия), 4. Горт (Чехословакия), 5. Адорьян, 6. Портиш (оба — Венгрия), 7. Помар (Испания), 8. Смейкал (Чехословакия), 9. Рей, 10. Хартох, 11. Тимман, 12. Лангевег (все — Голландия), 13. Смыслов (СССР), 14. Бенко (США), 15. Ивков (Югославия), 16. Доннер (Голландия).

В первом туре Адорьян победил Лангевега, Помар — Хартоха, вничью сыграли Савон с Ивковым, Горт со Смысловым, Любеевич с Доннером, Портиш с Тимманом. Остальные партии отложены.

Во втором туре Портиш победил Лангевега, Помар — Тиммана, вничью закончились встречи Смыслов—Адорьян, Любеевич — Савон, Ивков — Браун, Бенко — Горт, Хартох — Смейкал, Доннер — Рей.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ [ответств. секретарь], В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 2 [185]

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.