

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 4—5

ИНТЕРВЬЮ, КОММЕНТАРИИ И ОТСТУПЛЕНИЯ

Чемпионка СССР и ее тренеры
отвечают на вопросы
нашего корреспондента

стр. 6—7

СДВОЕННЫЕ ПЕШКИ И ОГРАНИЧЕНИЕ ПОДВИЖНОСТИ

В «Библиотеке «64» —
глава из книги А. Нимцовича
«Моя система»

стр. 10

СЕРЕБРО И БРОНЗА

Итоги VI первенства мира
в играх по переписке

стр. 12—13

ГРОССМЕЙСТЕРЫ И ДРУГИЕ

Экс-чемпион мира И. КУПЕРМАН
о предстоящем турнире
сильнейших стоклеточников

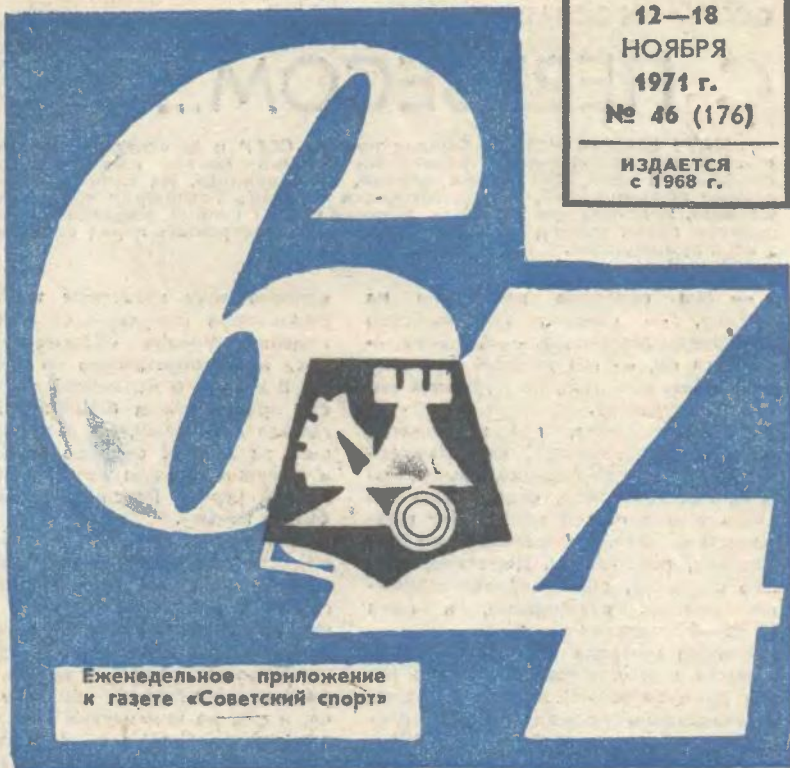
стр. 14—15

ТОЛЬКО ВТОРЫЕ

Матч композиторов 27 стран
онлайн

12—18
НОЯБРЯ
1971 г.
№ 46 (176)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»

С ПЕРЕВЕСОМ

СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ ПРОТЕКАЕТ МАТЧ
СССР — ЮГОСЛАВИЯ

стр. 2,8—9

На снимке: общий вид зала ереванского Дома шахматиста.
Фотохроника ТАСС.





С ПЕРЕВЕСОМ...

МАТЧ ШАХМАТИСТОВ сборных команд СССР и Югославии начался по-особому празднично. Прекрасный древний Ереван, лишь недавно справивший свой 2750-летний юбилей, принарядился. На улицах оживленные потоки людей, город готовится отметить годовщину победного Октября. И погода как на заказ. Ласково светит солнце, молодые шахматисты обеих команд щеголяют без пальто. Настроение перед стартом у всех приподнятое.

— Мы серьезно настроены на победу, — говорит гроссмейстер Александр Матанович. — Впрочем, — смеется он, — мы каждый раз рассчитываем выиграть, но пока нам это никак не удается.

Дом шахматиста, где проводится матч, замечательное, уникальное архитектурное сооружение, вызывающее, как говорится, «здоровую» зависть у всех гостей ереванских шахматистов. Зал, вмещающий до 400 человек, переполнен. Короткое, теплое открытие, обмен приветственными речами, сувенирами, и матч СССР—Югославия начался.

Каждая команда состоит из одиннадцати шахматистов: 8 мужчин (из них двое запасных) и трое юношей. Соревнование проводится по швейингенской системе в 6 туров. Мужчины играют в один круг, а юноши в два. Члены судейской коллегии долго ломали головы в поисках системы, по которой бы цвет по доскам чередовался. Найти ее не удалось. Пришлось применить традиционную: вся команда каждый тур играет одним цветом. Недостатки ее очевидны — уж очень неравные, как правило, шансы у команд в «белый» и «черный» дни. Может быть, кто-нибудь из читателей «64» предложит систему, свободную от этих недостатков?

Между основными участниками той и другой команды была проведена жеребьевка: первый номер в советской команде у гроссмейстера В. Корчного, 2. гроссмейстер Р. Ваганя, 3. мастер А. Капенгут, 4. гроссмейстер П. Керес, 5. гроссмейстер Л. Штейн, 6. гроссмейстер А. Гипслис; запасные — международный мастер В. Багиров и мастер Г. Кузьмин; 7. мастер А. Петросян, 8. мастер А. Белявский и 9. мастер О. Романишин.

Сборная команда Югославии: 1. Б. Парма, 2. международный мастер Б. Кураица, 3. гроссмейстер Б. Ивков, 4. международный мастер Д. Марович, 5. международный мастер Д. Минич, 6. гроссмейстер А. Матанович; запасные — международные мастера Р. Марич и М. Вукич; на юношеских досках выступают: 7. Д. Радупович, 8. Я. Барле, 9. С. Марьянович.

По жребию в первом туре советские шахматисты играли на всех досках белыми. Первый результат был зафиксирован уже через 2 часа после начала игры. И хотя Багиров, заменивший заболевшего Капенгута, и Ивков сыграли вничью, в их партии был драматический момент. Керес оригинально разыграл дебют с Маровичем, но черным удалось полностью уравнять партию. В итоге ничья. Интерес представляет дебют

встречи двух известных теоретиков, редакторов популярных шахматных изданий: журнала «Шахматы» — Гипслиса и «Информатора» — Матановича. В варианте испанской партии, часто применяемом Фишером, Гипслис сыграл по-новому, но Матанович нашел за доской сильное возражение и получил лучшую позицию. Все же точной игрой Гипслису удалось добиться ничьей.

Первую победу в матче, к большой радости армянских болельщиков, советской команде принес Рафик Ваганян. В сложной позиции и в обоюдном цейтноте он переиграл Кураицу. Уже в безнадежном положении югослав просрочил время. До перерыва закончились еще две встречи, и обе на юношеских досках. Острая схватка Петросян—Радупович завершилась вечным шахом. Романишин последовательно провел партию с чемпионом Югославии среди юношей Марьяновичем и победил. При доигрывании партий первого тура советские шахматисты одержали еще две победы. Очень интересно с начала до конца играл Корчий против Пармы. Тонкая позиционная игра Корчного, его настойчивость в достижении победы производят большое впечатление. Необычен и красив финал этой встречи. Оживленно проходил поединок Штейн — Минич. Таким образом, счет первого дня соревнования 6½ : 2½ в пользу советской команды.

Во втором туре белыми играли югославские шахматисты, однако использовать свой «перевес в цвете» им не удалось. В трех партиях встретилась защита Аляхина, которая обычно ведет к спожной борьбе. Но, как известно, не дебют красит партию. Минич с Гипслисом и Барле с Петросяном были настроены миролюбиво и довольно быстро закончили свои встречи вничью. Зато третья партия — Кураица—Багиров была бескомпромиссной. Багиров в хорошо известной позиции применил ход, который рекомендовал сам Кураица в примечаниях к своей партии с Леманом (Малага, 1970 год). Позиция белых казалась очень грозной, тем не менее Багиров изобретательно защищался, каждый раз находя лучшее продолжение. В обоюдном цейтноте Кураица не использовал своих шансов, понес материальные потери и сдался. Вничью без особых приключений закончились гроссмейстерские встречи Ивков — Керес и Парма — Ваганян. Вторую победу одержал Штейн. Напряженно проходила партия Матанович—Кузьмин (наш шахматист замечал в этот день Корчного). Успех советским шахматистам сопутствовал и

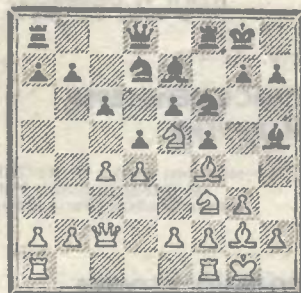
на юношеских досках, где льювяно Романишин и Белявский выиграли соответственно у Радуповича и Марьяновича.

Итог второго тура — 7:2 в пользу советской команды. За два дня матча наши шахматисты выиграли 9 партий и 9 свели вничью без единого поражения. Общий счет 13½ : 4½.

В. БАГИРОВ — Б. ИВКОВ

Голландская защита

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 d5 6. 0—0 0—0 7. Фc2 c6 8. Cf4 Cd7 9. Kbd2 Ce8 10. Ke5 Kbd7 11. Kd13 Ch5 12. Kg5. Выпад коня Ивков попросту не видел, но на его счастье этот просмотр не привел к поражению — нашлась единственная, но достаточная защита.

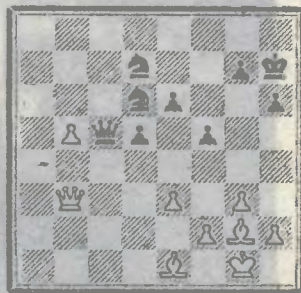


12. . . Фc8 13. K: e6 K: e5 14. de Ф: e6 15. ef C: f6 16. cd cd 17. Фb3. Ничья.

В. КОРЧНОИ — Б. ПАРМА

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Kbd2 Cb4 6. Фc2 0—0 7. Cg2 d5 8. a3 C: d2+ 9. K: d2 c5 10. dc be 11. b4 Kbd7 12. 0—0 cb 13. ab C: c4 14. K: c4 Jc8 15. Фa4 J: c4 16. Ф: a7 Фb8 17. Cd2 Jc2 18. Jfd1 h6 19. Фa4 Jic8 20. Jla1 J2c4 21. J: c4 J: c4 22. Jc1 Фe7 23. Фa8+ Kph7 24. Фa1 Kpg8 25. b5 Фc5 26. Фb2 Kg4 27. e3 Kge5 28. Jc3 i5 29. Фb3 Kpf7 30. J: c4 K: c4 31. Ce1 Kd6.



32. Cf1 Ke4 33. Фb2 Фe7 34. Ce2 Kd6 35. Cc3 Ke8 36. Ch5+ g6 37. Ce2 e5 38. Cb4 Ref6 39. Фd2 Kb6 40. Ca5 Фc5 41. Cb4 Фe7 42. Ca3 Ke8 43. Фb4 Kd7 44. g4 Фc2 45. Kp1 Фe4 46. Kpe1 Ф: b4+ 47. C: b4 Kpe6 48. gf+ gf 49. f4

(Продолжение на 8—9-й стр.).

10 тысяч моряков

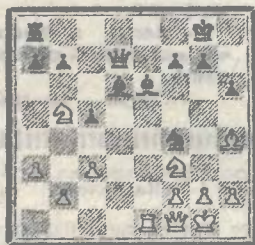
Почти пять месяцев продолжался 22-й всесоюзный шахматный радиотурнир экипажей судов морского флота. Его провел Центральный Совет общества «Водник».

В финальный турнир попали команды 36-ти кораблей, победившие в предварительных состязаниях. Они представляли 14 морских пароходств. Среди 259 участников радиотурнира было 3 кандидата в мастера и 16 шахматистов 1-го разряда. А в отборочных соревнованиях играло около 10 тысяч моряков.

Формула финального радиотурнира такова. В классе «А», где играли сильнейшие коллективы четырех морских пароходств, командная борьба велась на четырех досках (на каждой доске одну партию вела команда корабля). В классе «Б» представляли четыре пароходства сражались на двух досках. А в классе «В» были образованы две подгруппы по три пароходства в каждой. И здесь команды судов выступали на двух досках. Ходы, посылаемые в эфир, обсуждались коллективно; некоторые шахматные коллективы насчитывали более 20 человек.

В классе «А» убедительную победу одержали черноморцы, набравшие 9 очков из 12. Черноморцы были фаворитами; первое место они занимали не раз. На последующих местах оказались шахматисты Сахалина, Каспия и Камчатки. Второе место — бесспорный успех дебютантов высшей лиги — сахалинских моряков. Немалый вклад в него внес коллектив сахалинского теплохода «Кузнецк», выступавший на 1-й доске класса «А». Возглавляемый перворазрядником-мотористом А. Костиным «Кузнецк» набрал 3 очка из 3-х (1).

Вот интересная позиция, возникшая в важной встрече экипажа «Кузнецка» (черные) с его конкурентами с черноморского теплохода «Победа».



Последовало: 21. ... К: g2! 22. Лd1. Нельзя, конечно, 22. Кр: g2 из-за 22. ... Ch3+ с выигрышем ферзя, если же 22. Ф: g2, то 22. ... Ф: b5 с перевесом у черных. 22. ... К: h4 23. К: h4 Фe7 24. К: d6 Ф: h4, и черные в дальнейшем четко реализовали свое преимущество. На 2-й доске класса «А» первенствовала команда черноморского судна «Горизонт» (2,5 очка из 3-х), руководимая кандидатом в мастера мотористом В. Пасека. С таким же результатом победу на 3-й доске класса «А»

ТУРНИР КЛУБОВ РОССИИ

С 10 ПО 25 ДЕКАБРЯ ТЮМЕНСКИЙ областной шахматно-шашечный клуб проводит открытое лично-командное первенство шахматных клубов РСФСР. К участию приглашаются команды городских, областных и краевых шахматных клубов, спорткомитетов, профсоюзов, спортбществ. Состав каждой команды — 3 шахматиста и 1 шахматистка. В турнире могут участвовать также отдельные шахматисты по индивидуальному зачету.

Организационные расходы, включая питание и размещение шахматистов в дни соревнования, покрываются турнирными взносами участвующих организаций (70 рублей за каждого участника), которые должны быть перечислены на счет Тюменского областного шахматного клуба № 70054 в Тюменском горуправлении Госбанка.

Телеграфное подтверждение об участии должно быть дано до 16 ноября. Адрес клуба: Тюмень-23, ул. Энергетиков, 30.

одержали моряки черноморского теплохода «Командарм Матвеев» (капитан команды — перворазрядник 3-й штурман А. Бабурин).

В классе «Б» 1-е место, а вместе с ним и путевку в класс «А» завоевали превосходно игравшие новоросийцы (5 очков из 6). Они опередили коллективы дальневосточников, дунайцев и северян. На 1-й доске класса «Б» победил экипаж новороссийского теплохода «Луцк» (капитан команды — перворазрядник старший помощник капитана В. Коновалов). А на 2-й доске впереди оказались шахматисты другого новороссийского судна «Епифан Ковтюх» (капитан — перворазрядник врач Р. Степанов).

В 1-й подгруппе класса «В» победили балтийцы, некогда блиставшие в классе «А». Позади них остались астраханцы и мурманчане.

На 1-й доске отличились моряки балтийского теплохода «Константин Савельев» (2 очка из 2-х). Возглавлял коллектив кандидат в мастера 3-й механик Н. Ладин.

Весьма энергично использовали они свои атакующие возможности в поединке с коллективом астраханского теплохода «Порт Ильич» (белые).



Последовало: 18. ... Kb4! 19. Kpb1. Если 19. cb, то 10. ... ab 20. Ф: b4 ЛfсВ+ 21. Kpb1 С: a2+. 19. ... С: d2 20. Л: d2 Ф: e4+ 21. Кра1 Лfд8 22. Фd1 Л: d2 23. Ф: d2 Кс2+, и белые сдались.

Во 2-й подгруппе класса «В» первенствовали представители грузинского пароходства, обогнавшие шахматистов Азова и Эстонии. Здесь на 1-й доске отлично сыграли спортсмены азовского теплохода «Александр Довженко» (2 очка из 2-х), руководил которыми перворазрядник капитан судна И. Мехтербашев. Традиционная шахматная битва прошла в дружеской атмосфере.

Р. АЛТШУЛЕР,
мастер, главный судья.

ЭТО ИНТЕРЕСНО

ВОЖДИ французской революции сажались за шахматную доску. Возможно, это по их инициативе были сделаны попытки провести реформу в названии фигур. Так, в частности, предлагалось устранить «короля» в одном лагере, заменив его «свободой».

О Робеспьере существует небольшой рассказ под названием «Шахматная партия». Будто бы он, проиграв в шахматы, по условию должен был согласиться на освобождение заключенного и приговоренного к казни на гильотине маркиза. Его победительницей была молодая женщина, которая в мужском убранстве явилась в кафе «Режанс» и выразила желание попытаться счастья с непобедимым в этой игре Робеспьером. После двух проигрышей Робеспьер заметил, что забыл установить ставку.

— Ставкой является человеческая жизнь, — заметил таинственный партнер. — Вы проиграли, так будьте добры, подпишите.

И он положил заранее подготовленный приказ об освобождении приговоренного к смерти.

— Кто вы такой, молодой человек? — спросил Робеспьер, удивленный дерзким требованием.

— Я его невеста, — была ответ.

СТРАСТНЫМИ любителями шахмат были два поляка, командовавшие батальонами рабочих во время Парижской Коммуны, — генералы Ярослав Домбровский и Валеры Врублевский.

В одном из своих исторических романов Станислав Струмп-Войткевич описывает, как Врублевский ищет в игре забвения после падения Парижской Коммуны.

«...Может быть, он ищет смерти, — говорил встревоженный Роберт, когда генерал, не отвечая на увещания и просьбы, одевался в свой черный костюм и как ни в чем не бывало шел в «Кафе де ля Режанс» сражаться с незнакомыми, случайными шахматистами.

Заходящие в кафе поляки с ужасом поглядывали на этого шахматиста — одного из главных своих предводителей, не обращающего внимания на свирепствующий вокруг террор...»

ИНТЕРВЬЮ, КОММЕНТАРИИ И ОТСТУПЛЕНИЯ

ОНА прошла путь к званию чемпионки СССР по шахматам за семь лет. Сначала в кузнице шахматных кадров — Ленинградском Дворце пионеров имени А. А. Жданова под руководством мастера В. Бывшева, последнее время — в спортклубе Армии под руководством гроссмейстера С. Фурмана. Оба они и комментируют отдельные моменты интервью с юной чемпионкой — Ириной ЛЕВИТИНОЙ.

— Когда вы начали играть в шахматы!

— Я пришла в шахматный клуб Ленинградского дворца пионеров семь лет назад, в десятилетнем возрасте.

— Почему выбор пал именно на шахматы!

— Честно говоря, не помню. Никто в семье шахматами серьезно не занимался. Папа знал только, как ходят фигуры. Сначала во Дворец пришел брат, а на следующий год я.

— Первые впечатления!

— Одни мальчики и мало девочек. Начала заниматься в группе у Василия Михайловича Бывшева, где уже занимался брат, и была единственной девочкой в группе. Отбор проходил не пришлось, девочек принимали и так.

— Когда пришли успехи!

— За первые два года выполнила четвертый разряд. А остальные — вы знаете.

Да, мы беседовали с Ирой не впервые, и многое из ее короткой спортивной биографии мне было известно. Качественный сдвиг произошел на третьем учебном году: третий разряд, второй чемпионка города среди девочек, и в 13 лет на IX Всесоюзной спартакиаде школьников — перво-разрядница. В 1968 г. дебют в Калуге на первенстве страны среди девушек не был удачен, равно как и в ряде других соревнований, но 1969 год...

Чемпионка страны среди девочек. Первенство Ленинграда... среди юншей — первое-второе ме-

ста. Неплохой результат был показан и на X Спартакиаде школьников в Ереване, но в полуфинале женского первенства СССР в Липецке 15-летняя школьница осталась на одном из последних мест.

В 1970 году Ира снова подтвердила, что является одной из сильнейших юных шахматисток страны. В Риге разделила 1-2-е места на первенстве страны среди девушек, уступив титул чемпионки лишь по таблице коэффициентов. Впервые дебютируя в женском первенстве Ленинграда (с правами полуфинала чемпионата СССР), Ира заняла второе место. «Набираюсь опыта, чтобы в дальнейшем играть хорошо», — так комментировала она свой результат.

Шесть лет занималась Ира с мастером В. Бывшевым. За долгие годы работы с детьми Ира была в его группе первой девочкой, и поэтому можно понять, почему ей уделялось много внимания.

В. БЫШЕВ: Я не являюсь сторонником форсирования событий. Ребенок должен расти в спорте не за счет школы и здоровья — спорт не может загораживать все остальное.

На третьем году Ира стала бывать во Дворце очень часто, два раза в неделю занималась теорией (одни раз вместе с мальчиками, другой — по индивидуальному плану). Занималась она очень аккуратно, без единого

пропуска, и этот акцент на индивидуальную работу привел к заметному росту.

У Иры — счастливый характер. Она серьезно относилась к занятиям. Ей важно не пройти материал, а усвоить его, впитать наизусть. Она много играла с мальчиками, а ребята — престиж! — очки без борьбы не отдают. Это тоже приучило ее к самостоятельности за доской. Она не испытывала робости перед именами. Для нее нет имен — есть игра.

— Это был ваш второй чемпионат СССР, можно ли сопоставить Бельцы и Сочи!

— Их нельзя сравнивать, это не то слово. Год назад я первую половину чемпионата сидела в цейтнотах и только после акклиматизации почувствовала себя увереннее. Набрала 50% — 10—12 места, стала кандидатом в мастера. В нынешнем чемпионате чувствовала себя значительно увереннее уже с самого начала.

— Как проходила подготовка к чемпионату!

— Последние полгода я начала заниматься с гроссмейстером Семеном Абрамовичем Фурманом. Была вместе с ним и Толей Карповым на учебно-тренировочном сборе, который включал теоретические занятия, просмотр партий лучших суперниц.

С. ФУРМАН: Чтобы хорошо знать Иру как шахматистку, для дальнейшего совершенствования, мы просмотрели все ее партии за два последних года, обратив внима-

ние на принципиальные недостатки. Ире была присуща односторонность — стремление все решить комбинационным путем, а позиционная игра и техника были еще весьма слабы. И уже ряд партий в Сочи показал успехи в этом направлении: она провела их в той манере, которая ранее была для нее совсем не характерной.

— Какие были наметки перед турниром в Сочи!

— Выполнить норму мастера. На чем это основывалось? Было желание, а оно должно быть всегда выше, чем возможности. Но о первом месте и не задумывалась.

С. ФУРМАН: До начала высоких спортивных задач не ставилось, но надеялся, что мастерский норматив по силам.

— Довольны ли остались жеребьевкой!

— Да, жребий вытащила удачно. Седьмой номер — для меня счастливый. С таким номером я выиграла один чемпионат среди школьников, первенство Ленинграда по молниеносной игре... К тому же у В. Савонова был тот же номер в таблице мужского чемпионата и это ему «помогало» лидировать...

У меня оказался сравнительно легкий старт, а очень важные для себя партии — с Н. Конопцевой, Е. Рубцовой, В. Козловской, М. Раннику, Т. Затуловской я играла белыми фигурами. Белыми я вообще заметно лучше играю. В Сочи я избрала этим цветом 9 из 10 (ничьи с Е. Рубцовой и А. Мкртычан), а черными только 5 из 9.

— Когда почувствовали, что мастерский рубеж будет взят!

— После выигрыша у

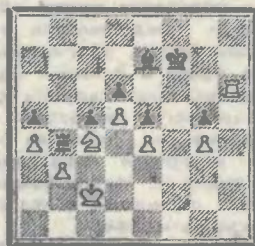
ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

В варшавском издательстве «Спорт и туризм» вышла книга «Занимательные шахматные истории», принадлежащая перу редактора журнала «Шахы» В. Литмановича. Вот фрагмент из этой книги.

Среди шахматистов господствует мнение, что стиль игры довольно точно отражает характер человека, а поведение за доской, достоинство при поражениях, скромность и уважение к побежденному в случае победы — это проявления внутренней культуры шахматиста.

Вот яркий пример того, каким

изящным бывает иногда признание неудачи.



Эта позиция возникла в партии Корелов — Калиныш (Рига, 1963 г.).

Белые имеют так называемого «хорошего» коня против «плохого» слона. Обычно в таких случаях побеждает сторона, имеющая «хорошую» фигуру. Однако черные нашли тонкое спасение. 1... Л:с4!!

Эта жертва качества обеспечивает черным ничью, так как белому королю никоим образом не пройти за защитную линию черных пешек, а ладья в одиночестве мало что может сделать.

Белые это поняли, но еще не хотят смириться с утраченными надеждами. Они продолжают играть:

2. Кс Крe8 3. Лh8+ Крd7 4. Лa8 Сd8 5. Лa7+ Сc7.
С этого поля черный слон защи-

К. Скегиной. И в этот момент... я стала проигрывать. Когда-то надо было, да к 8 из 9 — как-то слишком много для молодого лидера. На партию с И. Спивак настроивалась, но не смогла... Опыта не хватило. Потом должна была проиграть Е. Рубцовой, но контрольным ходом она меня «выпустила». Хорошо выиграла у меня Р. Билунова, даже мне самой понравилась проигранная партия. Я потеряла лидерство, но в самый нужный момент, к партии с В. Козловской, приехал Фурман. Эта партия стала для меня решающей в турнире, в чем большая заслуга Семена Абрамовича.

С. ФУРМАН: Как раз в этой партии и проявились в лучшем виде плоды совместной работы. Ира отлично провела ее стратегически и технически. После победы над В. Козловской перед Ирой была поставлена новая, более высокая цель: не считаясь с риском, играть на первое место и попутно выполнить норму мастера. Удалось поразить обе цели.

— В чем видите причину такого успеха?

— Не знаю.

С. ФУРМАН: Основная причина в том, что Ира стала более разносторонней и универсальной шахматисткой.

— А результатами удовлетворены?

— Да, конечно.

С. ФУРМАН: Я пока еще не полностью удовлетворен ее игрой. При ее данных можно добиться большего в смысле улучшения игры. Не на должной высоте — техническая стадия. В целом — работать предстоит еще много.

— Ведете ли вы дневник своих выступлений?

— Дневник не веду, есть только тетради с записями сыгранных партий. Таких тетрадей уже пять, в них

все партии с момента выполнения первого разряда. В среднем за год играю около 70 партий, ежегодно подсчитываю победы, ничьи, поражения, набираю пока примерно 65% очков.

— Есть ли для вас шахматист-эталон, игра кого из шахматистов вам особенно нравится?

— В. Корчной.

С. ФУРМАН: Ира даже играет немного «по-Корчному»: умеет вести борьбу с большим напряжением, старается много вложить в партию, действует на высоком накале.

— Каких минут больше — счастливых или грустных — подарили вам шахматы?

— Скорее грустных, ведь сила эмоций после победы и поражения отнюдь не равноценна. Впрочем, поражения я переживаю вроде бы нормально.

С. ФУРМАН: Любый переживает неудачи, важно другое — является ли поражение деморализующим или стимулирующим фактором? Игру поражения не деморализуют, и это отличное спортивное качество.

— Как относитесь к молниеносной игре?

— Очень положительный, люблю блиц.

Отметим, что Ира дважды выигрывала женское первенство Ленинграда по молниеносной игре.

— Помогает ли это качеству в цейтноте?

— Блиц и игра в цейтноте — вещи разные. В Бельгии цейтноты были часты, в Сочи их не было.

С. ФУРМАН: Лучше стала понимать позицию, играет по плану, значит, не думает над каждым ходом. Претворение в жизнь намеченного за определенное время плана экономит время в дальнейшем. Следствие — ни одного цейтнота за турнир.

— В печати сообщалось, что в Сочи были неважные



Ирина Левитина наблюдает бой со стороны.

Фото В. Еремеева.

условия для игры! На ком это отразилось!

— Условия, действительно, были далеки от хороших. Когда шумно, душно — играть нелегко и неприятно. На мне это как-то не отразилось, а вот шахматисткам более старшего возраста, привыкшим играть при другом отношении, такая обстановка действовала на нервы и увеличивала количество ошибок.

— Ближайшие планы!

— Я еще не знаю спор-

тивного календаря будущего года, а пока перестраиваюсь на новый режим. Школа — одно, учеба в университете на механико-математическом факультете — другое. Хочу восполнить пропущенное за время чемпионата, чтобы хорошо сдать зимой свою первую сессию. Ну, и нужно время для шахмат, чтобы заниматься ими регулярно.

Интервью провел
А. ДЗУЭЛЬ.

щает обе слабые пешки — d6 и a5. Самое подходящее время для белых предложить ничью. Корелов делает это исключительно остроумным способом. 6. Kpd3 Krc8 7. d7!!

Как известно, восклицательный знак ставится к сильному ходу. Здесь не жалко и двух восклицательных знаков, хотя ход белых не столько силен, сколько остроумен. Белые подставляют ладью, но после взятия этой ладьи черные король и слон не могут пробиться через стену собственных пешек. Итак, в ответ на жертву — жертва с безмолвным предложением ничьей, которое было принято простым 7... Kр: b7.

И настал подходящий момент для рукопожатий и анализа закончившейся партии...

СТРАННО ЛИ ЭТО?

На страницах аргентинского шахматного журнала «Ахедрес» помещено объявление, не имеющее на первый взгляд ничего общего с шахматами. В нем идет речь... об уроках русского языка.

ЧТО ДОЗВОЛЕНО ЮПИТЕРУ...

Известный нью-йоркский коллекционер, владелец шахматного магазина Альбрехт Бушке недавно приобрел рукописи А. Алехина, в частности, комментарии для сборника партий Ноттингемского турнира 1936 года. Изучая рукописи, Бушке обнаружил систематические «перестраховки» в записи ходов (скажем, Лае8 в позиции, где на e8 могла пойти лишь одна из ладей), а также ошибки в порядковых номерах ходов. Бушке по-

лагает, что это — довольно убедительное свидетельство в пользу соображения, что Алехин комментировал партии вслепую. Феноменальная шахматная память Алехина общезвестна, так же как и его поразительные способности к игре вслепую. Не исключено, что Бушке прав, хотя, конечно, такой метод комментирования нельзя рекомендовать всем...

ДВА ЧАСА НА ОДИН ХОД

Оказывается, Корчной не установил рекорд, продумав 94 минуты над одним ходом в недавнем четвертьфинальном матче претендентов. В Гейденфельд в журнале «Чесс» сообщает, что в партии Штейнер — Боголюбов (Берлин, 1928) черные затратили на свой 24-й ход ровно два часа... и зевнули этим ходом фигуру!

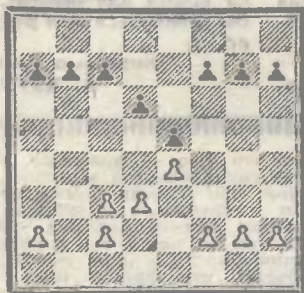
С именем выдающегося гроссмейстера Арона Исаевича НИМЦОВИЧА (1886—1935 гг.), без сомнения одного из классиков современных шахмат, связано немало интереснейших исследований в теории шахмат. Многие иррегулярные шахматисты в числе главных факторов, на которые оказали на их развитие наибольшее влияние, неизменно называют книгу А. Нимцовича «МОЯ СИСТЕМА».

Сегодня мы публикуем отрывок из этой книги, посвященный взаимосвязи стратегических планов и характера позиции. Здесь рассматривается имеющая большое значение проблема сдвоенных пешек. Типичные технические приемы призваны помочь шахматистам в овладении секретами позиционной игры.

СДВОЕННЫЕ ПЕШКИ И ОГРАНИЧЕНИЕ ПОДВИЖНОСТИ

1. Ограничение подвижности при сдвоенных пешках. В чем слабость сдвоенных пешек? Понятие о пассивной (статической) и активной (динамической) слабости. В каких случаях целесообразно «раздвоить» неприятельские сдвоенные пешки? В чем сила сдвоенных пешек?

Ограничение подвижности мыслимо и при отсутствии сдвоенных пешек, но только при наличии их возможно то «абсолютное» ограничение подвижности, которое строится на значительные участки шахматной доски и вызывает явление «удушения». В чем же неувязка сдвоенных пешек? Что последние, когда они изолированы, легко могут быть завоеваны в эндшпиль или же что обладание ими, по меньшей мере, связано с пренебрежительными заботами об их защите, — ясно и без дальнейших пояснений, но этим намеченная проблема исчерпывается не вполне, ибо невыгоды остаются и в том случае, когда пешки компактны, т. е. легко защищены (компактными мы называем такие сдвоенные пешки, которые связаны с другими пешками). Не в полной мере характеризует невыгоду сдвоенных пешек и то обстоятельство, что при них труднее создать проходную (например, в положении: белые пешки a2, b2, c2, c3 против черных пешек a7, b7, c7). Главным моментом является тот, что при сомкнутом продвижении сдвоенных пешек становятся возможными известные паралитические явления.

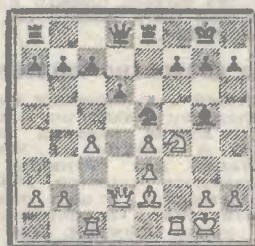


При наличии пешки b2 (вместо c2) возможно было бы сомкнутое

продвижение пешечной массы: d3—d4—d5, затем c3—c4, b2—b4 и c4—c5; но так как пешка b2 отсутствует, попытка перенесения атаки на базу d6 явно неосуществима: в ответ на d3—d4—d5 и c3—c4 следует b7—b6, и ход c4—c5 невозможен. Отмеченная выше основная слабость компактных сдвоенных пешек (которую мы назовем «активной» или «динамической» слабостью) позволяет установить правило, что выгодно добиваться продвижения пешечной массы, атакующая ценность которой понижена наличием в ней сдвоенных пешек. В соответствии с этим черные после хода d3—d4 должны стремиться к тому, чтобы побудить противника к дальнейшему продвижению в центре. До тех пор, пока пешка остается на d4, слабые стороны сдвоенных пешек заметны не больше, чем хромота у... сидящего человека. Лишь в движении сказываются изъяны.

Наряду с «активной» слабостью мы должны различать «пассивную», «статическую» слабость. Последняя обнаруживается не при движении сдвоенных пешек, а, наоборот, когда мы нападаем на них собственными пешками. Представим себе диаграмму с пешкой на d5 (вместо d3), белым королем на g1 и ладьей на e2 при положении черного короля на f8, а ладьи на c8. Здесь статическая слабость сдвоенных пешек велика: 1... c6 2. dс Л: c6 или 1... c6 2. c4 cд 3. cд Лс3 с последующим Ла3, в обоих случаях черные добиваются преимущества. Выскажем правило: статическая слабость сдвоенных пешек используется путем нападения на них, причем не следует бояться «раздвоить» эти пешки (слабость, правда, наполовину исчезает, но зато остается «другая половина»).

В виде примера приведем следующее положение из партии Э. Кон — Нимцович



Черные предоставляли противнику возможность играть по своему усмотрению в надежде, что эта игра в конце концов приведет к упрощению, после чего использование сдвоенных пешек в эндшпиле не представляло бы особых затруднений. Последовало: 16... Фd7 17. Фe1 Kg6 18. Сd3 Сf6 19. Фf2 Ce5 (черные опираются на прочность пункта e5) 20. Лс2 Лf8 21. Крh1 b6 22. Фf3 Лае8 23. Лсf2 Кh8 24. Фh5 c6 25. g4 f6, и теперь белые поддались искушению предпринять любопытную атаку, которая, однако, повела лишь к упрощению игры и выявила всю безнадежность пешечного расположения e3, e4; они сыграли 26. c5. После 26... С: f4 27. Л: f4 dс 28. Сс4 + Кf7 29. g5 Лe5 30. Лf5 Л: f5 31. e4 выигрыш достигался посредством 31... Крh8; на 32. g6 последовало бы 32. Кh8, а на 32. С: f7 Ф: f7 33. g6 черные ответили бы 33... Фd5+ с последующим h7—h6. Таким образом, выкидательная стратегия черных вполне оправдалась: фланговая атака должна была потерпеть крушение из-за контрманевров по центральной линии (пункт e5). Эндшпиль же для белых безнадежен. Этот пример выявляет «динамическую» слабость сдвоенных пешек.

В положении на диаграмме у черных была, однако, возможность вести и «активную» игру, ибо e3, e4 являлись здесь и «статической» слабостью. Эту игру я представляю себе примерно так: 18... Кd7 (вместо 16... Фd7) 17. Сf3 Кf6 18. Фe2 c8! Черные «жертвуют» пешку e4, чтобы завоевать вместо нее пешку d6, а они как бы разменивают пешку d6 на e4. После 19. Лсd1 Фe7 и происходит наш «размен», после чего начинается правильная осада пешки e3.

Итак, изолированные сдвоенные пешки, а также «компактные» продвинувшиеся сдвоенные пешки следует атаковать своими пешками, напротив, еще не продвинувшиеся сдвоенные пешки следует сперва заставить двигаться (пусть «перебесятся»!).

Теперь мы остановимся на том, что составляет единственную подвижную силу сдвоенных пешек.

Как мы видели выше, пешечная масса при наличии в ней сдвоенных пешек заключает в себе известную скрытую слабость, которая становится явной при движении пешечной массы вперед: эту слабость мы назвали динамической. В противовес этому, не двигающаяся пешечная масса может оказаться крайне сильной, и именно из-за своей устойчивости. Если, например, в положениях, сходных с первой диаграммой, белые играют d3—d4, то обычно стоит очень большого труда заставить белых сдать свою позицию в центре. Я хочу этим сказать, что в распоряжении черных вряд ли имеются достаточные позиционные средства, чтобы заставить белых сыграть d4: e5 или d4—d5. При пешке b2 (вместо c2) этого добиться легче: устойчивость обуславливается именно сдвоенными пешками! Почему это так, объяснить трудно, возможно здесь действует некий высший закон, при котором динамическая слабость компенсируется статической силой, а, может быть, имеет значение то, что линия b открыта, но как бы то ни было, практика показала, что сдвоенные пешки (c2, c3) благоприятствуют устойчивости пешечной массы.

В этой устойчивости мы усматриваем единственную подлинную силу сдвоенных пешек.

2. Типичные позиции со сдвоенными пешками. Сдвоенные пешки как средство атаки.

а) белые пешки: а2, с2, с3, d3, е4 (либо с3, с4 вместо с2, с3), черные — а7, b7, с7, d6, е5.

Наиболее сильной позицией для белых является та, которая возникает после d3—d4; эту позицию необходимо сохранять как можно дольше. После же d4—d5 слабость сдвоенных пешек становится очевидной. Отсюда вытекает стратегическая необходимость для черных добиться продвижения d4—d5.

Многие шахматисты, играющие черными, допускают ту ошибку, что сразу же начинают атаковать неприятельскую пешечную массу посредством d6—d5. Это противоречит нашему правилу, что сдвоенные пешки необходимо предвзвешенно заставить продвинуться; таким и только таким путем возможно выявить динамическую слабость сдвоенных пешек.

Приводимые ниже примеры имеют целью осветить борьбу между игроком, защищающим «устойчивость» пешки d4, и его противником, стремящимся вынудить движение этой пешки.

Прежде всего мы приведем пример того, как защищающийся из-за одного необдуманного хода утратил все выгоды своего положения.

ГАКАНСОН — НИМЦОВИЧ (1921 г.)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Cg5 h6 5. C:f6 Ф:f6 6. e4 Cb7 7. Kc3 Cb4 8. Fd3 C:c3+ 9. bc d6 10. Fe3 Kd7 11. Cd3 e5 12. 0—0 0—0 13. a4 a5 14. Kf1 У белых была хорошая позиция, ибо казалось маловероятным, что противнику удастся вызвать продвижение d4—d5; однако неудачный ход конем создает для них затруднения. Правильно было 14. Kd2 с последующим f2—f3; в этом случае ферзь, занимающий на e3 не совсем удачную позицию, получил бы возможность отступления на f2, и пешка d4 сохранила бы свою устойчивость. 14. . . . Лае4 15. f3 Фе6!, и белые, собственно говоря, уже вынуждены сыграть d4—d5, они предпочитают однако 16. Kc2 и после 16. . . . ed1 17. cd f5! 18. d5 Фе5 19. Fd4 Kc5 20. Lfd1 fe 21. fe K:d3 22. Л:d3 Ф:e4 проиграли пешку и партию.

Значительно сложнее оказалась описанная выше борьба в следующем примере.

ЯНОВСКИЙ — НИМЦОВИЧ (Петербург, 1914 г.)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. c3 b6 5. Cd3 Cb7 6. Kf3 C:c3+ 7. bc d6 8. Фc2 Kbd7 9. e4 e5 10. 0—0 0—0 11. Cg5 h6 12. Cd2 Ле8 13. Лае1. Здесь перед черными трудная задача: побудить противника к операциям в центре. Они попытались добиться этого посредством маневра Kf6 — h7 — f8 — e6. Но возможно было и 13. . . . Kf8, на 14. h3 Kg6 15. Kh2 следует 15. . . . Ле7!, и если теперь 16. f4, то 16. . . . ef 17. C:f4 Фе8, и у белых нет хорошей защиты для пешки e4. В партии последовало, однако, 13. . . . Kh7 14. h3 Kf8 15. Kh2 Ke6! 16. Ce3! (белые упорствуют) 16. . . . c5! (ибо черные не видят другого средства, чтобы преодолеть упрямство противника) 17. d5 Kf4! 18. Ce2 Kf8, и черным представляется некоторая возможность начать комбинационную атаку на обоих флангах (пешка c4 и пункт f4).

Как показывает этот пример, подчас бывает очень трудно заставить противника осуществить желательное для нас продвижение. Отсюда мы должны сделать естественный вывод, что сдвигать пешки противника следует лишь в том случае, когда имеются основания думать, что нам удастся вызвать ослабляющее продвижение. Чрезвычайно поучителен в этом отношении следующий пример..

НИМЦОВИЧ — РОССЕЛЛИ (Баден-Баден, 1925 г.)

1. Kf3 d5 2. b3 c5 3. e3 Kc6 4. Cb2 Cg4 5. h3 C:f3 6. Ф:f3 e5 7. Cb5 Fd6 8. e4. Здесь. . . не следует создавать у противника сдвоенных пешек немедленно, а нужно добиться этого косвенным путем; дело в том, что после 8. C:c6+? невозможно было бы заставить «упорствующего» противника ослабить центр ходом d5—d4 (например, 9. e4 Kf6 и т. д.). 8. . . . d4 9. Ka3. С угрозой 10. Kc4 Фc7 11. C:c6+ bc, и сдвоенные пешки явно слабы. 9. . . . f6 10. Kc4 Fd7 11. Fh5+. Этот маневр ферзя имеет целью затруднить длинную рокировку противника, а не короткую, как может показаться на первый взгляд. 11. . . . g6 12. Фf3 Фc7. Но не 12. . . . 0—0—0, так как на это последует 13. Ka5, после чего защитительный ход 13. . . . Kge7, невозможен из-за 14. Ф:f6.

13. Фg4! В результате «сверхсовременного» маневра ферзь обрел хороший наблюдательный пункт. 13. . . . Kpf7. Грозило 14. Фе6+ Kpd8 (или 14. . . . Ce7 15. Ka5) 15. C:c6, и цель достигнута — у черных ослаблены сдвоенные пешки! 14. f4! h5 15. Фf3 ef 16. C:c6. В надлежащий момент, ибо черные не могут теперь взять слона ферзем, например, 16. . . . Ф:c6 17. Ф:f4 Ле8 18. 0—0! Ф:e4 (если 18. . . . Лfе4, то 19.



Ke5+) 19. Фc7+!, и белые выиграют (19. . . . Фе7 20. Kd6+ с последующим 21. K:e8). 16. . . . bc. Наконец-то белые достигли своей цели, правда, ценой пешки, но это имеет второстепенное значение. 17. 0—0 g5. Позицию черных можно расшатать, для этого нужно три хода пешками: 1. c2—c3, 2. e4—e5, 3. h3—h4. 18. c3 Ld8. Эта ладья, таким образом, связана «счастливыми узлами» с пешкой d4. 19. Лае1! Ke7 20. e5 Kf5 21. cd! K:d4. Если 21. . . . cd, то 22. ef Kp:f6 23. Фе4 и ход 23. . . . Kg3 невозможен из-за 24. C:d4+. 22! Фе4 Ce7. На 22. . . . f5 последовало бы 23. Fb1!! (модернистское отступление, таящее в себе угрозу атаки), например, 23. . . . Kpe6 (чтобы защитить f5) 24. Fd3! с последующим Kd6! и сильным атакующим положением. 23. h4. Теперь позиция черных рушится, как картонный домик. 23. . . . Fd7 24. ef C:f6 25. hg. Черные сдались. После 25. . . . Cg7 26. Ke5+ C:e5 27. Ф:e5 позиция черного короля прямо-таки трогательная в своей беспомощности..

Шахматист, стремящийся сохранить устойчивость своих центральных пешек, должен считаться с тем, что подвижность его пешечной массы при сдвоенных пешках весьма ограничена. В прямом соответствии с этим обстоятельством должны находиться и движения его фигур, они должны быть малозначительными внешне, тонкими по существу, направленными одновременно против обоих флангов. Следующий пример пояснит нашу мысль.

НИМЦОВИЧ — ЗЕМИШ (Дрезден, 1926 г.)

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. e4 Cb4 5. d3 d6 6. g3 Cg4 7. Ce2 h6 8. Ce3 C:c3+ 9. bc Fd7. Белые ясно сознавали динамическую слабость своих сдвоенных пешек; их план заключался в том, что оставить пешку d неподвижной на d3 или в крайнем случае на d4. Интересно теперь проследить за движениями белых фигур, приравливающимися к создавшейся пешечной конфигурации в центре; эти ходы — «маленькие» и тонкие, ибо при незначительном оборотном напоре (а незначительная подвижность белых пешек соответствует такому) необходима величайшая экономия. Последовало 10. Фc2! 0—0 11. Fd2! (если сразу 10. Fd2, то черные играют 10. . . . 0—0—0, и ферзь на d2 стоит плохо; если же на 10. Фc2 черные ответили бы 10. . . . 0—0—0, то последовало бы 11. 0—0 и Lb1 с координированной игрой белых фигур, обусловленной во многом позицией ферзя на c2) 11. . . . Kh7 12. h3! C:h3 13. Kg1 Cg4 14. f3 Cc6 15. d4, и белые выиграли фигуру и партию.

Мы подвергли сдвоенные пешки детальному анализу, и в свете этого анализа некоторые кажущиеся обыденными моменты предстают перед нами с новой стороны.

С ПЕРЕВЕСОМ.

(Продолжение. Начало на 2-й стр.).

Kd6 50. fe Kp: e5 51. Cd3 Ke4 52. Ca3 Kpe6 53. Ch2 Kpd6 54. Cg7 h5 55. h4 Kdc5 56. Ce2 Ke6 57. Cb2 f4 58. C: h5 fe 59. Cf3 K4c5 60. Kpe2 d4 61. b6 Kpe5 62. Kpd1 Kd8 63. h5 Ka4 64. C: d4+ Kp: d4 65. h6 Kb2+ 66. Kpe2 Kd3 67. Ch5 Kf4+ 68. Kpd1 Kpd3 69. h7 Kf7 70. b7. Черные сдались.

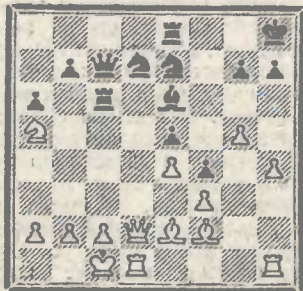
О. РОМАНИШИН — С. МАРЬЯНОВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 a6 4. d4 cd 5. K: d4 Kf6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. Ce3 0—0 9. g4! В известной позиции Романишин применяет энергичный план, целью которого является отеснение фигур соперника от пункта d5.

9... Ce6 10. g5 Kf7 11. h4 Kc6 12. Фd2 Лс8 13. Kd5 f5 14. f3 Kph8 15. 0—0—0 f4 16. Cf2 Лс8 17. K: e7 K: e7. На 17... Ф: e7 Романишин собирался играть спокойно 18. Kpb1, парируя угрозу Kb4.

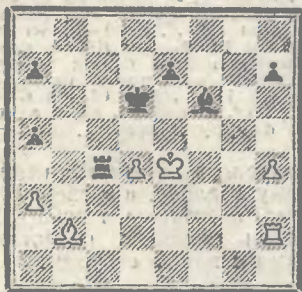
18. Ф: d6 Лс6 19. Фd2 Фс7 20. Ka5!



Белые приглашают соперника провести комбинацию с выигрышем ферзя, но они точно учли, что две ладьи и доминирующая позиция фигур обеспечат им большой перевес.

20... Л: c2+ 21. Ф: c2 Ф: a5 22. Ce4 Лс8 23. C: e6 Л: c2+ 24. Kp: c2 Kf8 25. Cb3 Kc6 26. Kpb1 Фb5 27. Лhe1 a5 28. Лd5 Фа6 29. Ca4 Kpg8 30. Cb5 Фа8 31. Ce4 Kph8 32. Лd6 a4 33. Cb6 g6 34. Лed1 Фс8 35. b3 h6 36. Лd8 K: d8 37. Л: d8 Фh3 38. Л: f8+ Kpg7 39. Лf7+ Kph8 40. Cd8 Ф: h4 41. Cf6+ Kpg8 42. Л: b7+ Kpf8 43. Лb8x.

Д. МАРОВИЧ — Л. ШТЕЙН



Черные хотя и имеют лишнюю вдвоенную пешку по линии а, тем не менее при игре на выигрыш сталкиваются с большими трудностями.

Точно все рассчитав, Штейн сыграл:

38... C: d4! 39. Лd2 e5 40. C: d4 Kpe6!! После 40... ed белые посредством 41. Ле2 (но не 41. Л: d4 ввиду 41... Kpc5!) создавали сопернику большие технические помехи. Теперь же, используя связку, Штейн выиграл необходимый для победы темп.

41. h5 Л: d4 42. Л: d4 ed 43. a4 Kpf6 44. Kp: d4 Kpg5 45. Kpe5. В случае 45. Kpc5 Kp: h5 46. Kpb5 Kpg4 47. Kp: a5 h5 48. Кра6 h4 49. Kp: a7 h3 50. a5 h2 51. a6 h1Ф белым как раз не хватало одного темпа.

45... Kp: h5 46. Kpf5 a6. Белые сдались.

А. МАТАНОВИЧ — Г. КУЗЬМИН

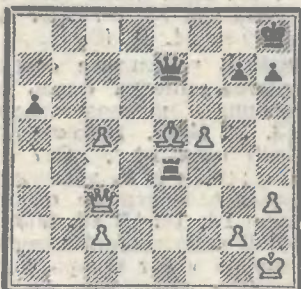
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Kf6. 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 0—0 9. f4 Cd7 10. Фe1 K: d4 11. C: d4 Cc6 12. Cd3 Kd7 13. Kph1 e5 14. fe de 15. Cf2 a6 16. a3 b5 17. a4 Cb4 18. ab C: b5 19. Фe2 C: c3 20. bc Фс7 21. c4. После 21. C: b5 ab 22. Л: a8 Л: a8 23. Ф: b5 Kf6 24. Cg3 Ф: c3 25. C: e5 Ф: c2 белые имели небольшое преимущество, вряд ли достаточное для победы. Матановича не устраивает этот путь и он избирает более сложное продолжение.

21... Ce6 22. c5 Cb7 23. Ла3 Фс6 24. Лb3 Лaб8 25. Фе3 Kph8 26. Ла1 f5. Черные получили уже достаточную контригру. Не желая упускать инициативу, белые жертвуют качество. Вряд ли обоснованное решение.

27. Л: b7 Л: b7 28. ef Лb4 29. h3 Ла4 30. Ле1 Kf6! Этим ходом Кузьмин вызывает размен одного из белых слонов и выгодные для себя упрощения.

31. Ф: e5 Ле8 32. Фс3 K e4 33. C: e4 Ла: e4 34. Л: e4 Л: e4 35. Cd4 Фd7 36. Ce5 Фе7.



37. Cg3? Ошибка. Правильно было 37. Cd6 и после 37... Фf7 38. Ce5, сохраняя шансы на ничью.

37... Ле3 38. Фb4 h6 39. Фb8+ Kp h7 40. c6 Фе4. Несмотря на силу своей проходной пешки, белым все же при точной игре уже не избежать поражения.

41. Фd6 Ле2 42. Фg6+ Kph8 43. Cd6 Ф: c6 44. c4 Фе4 45. c5 Лс2 46. Kph2 a5 47. Фg3 Ф: f5 48. h4 Лс4 49. Фе1 Фе4. Белые сдались.

НАКАНУНЕ ТРЕТЬЕГО тура гостеприимные хозяева пригласили югославских и советских шахматистов на экскурсию — осмотреть замечательные исторические памятники Армении. Я спросил Д. Минича, поедет ли он. «Нет, нет! — с горячностью отказался югославский мастер. — Канье развлечения. Ведь завтра я играю с самим Корчным».

Минич чувствовал, что это будет трудная партия. В самом деле, ему пришлось нелегко. Корчной с глубоким пониманием разыграл индийскую защиту, и черные получили стесненную позицию. Особенно большие хлопоты у них были с защитой пешки d6. Отдав ее, мастер рассчитывал получить хоть какую-нибудь контригру, но Корчной не оставил ему надежд на спасение.

В. КОРЧНОЙ — Д. МИНИЧ

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Cf4 a6 8. a4 Cg7 9. Kf3 0—0 10. Ce2 Cg4 11. 0—0 Le8 12. Kd2 C: e2 13. Ф: e2 Kh5 14. Ce3 b6 15. g4 Kf6 16. Cf4 Ла7 17. Kc4 Лd7 18. f3.



18... b5 19. ab ab 20. K: b5 K: d5 21. Cg3 K: b6 22. Kb: d6 K: c4 23. K: c4 Kc6 24. Ла6 Ke5 25. C: e5 C: e5 26. f4 Cd4+ 27. Kpg2 Фb8 28. Лb6 Фа8 29. Ле1 Лed8 30. Фf3 Лb7 31. Л: b7 Ф: b7 32. Лd1 Фb4 33. Фе2 Ла8 34. e5 Ла2 35. f5 Ла4 36. e6 Фb7+ 37. Kph3 Л: c4 38. e7 Лс2 38. e8Ф+ Kpg7 39. Феe4. Черные сдались.

Защита Алехина — популярнейший дебют в матче. Избрав ее против Гипслиса — большого знатока этого начала, — Марович, видимо, хотел удивить своего соперника. Но Гипслис играл самым простым способом. Создав в лагере черных изолированную пешку, он усиленно атаковал ее тяжелыми

коня последовала бы жертва на
еб.

14. . . e f 15. Kd5 Фd8 16. e f
Сb7 17. f6 g f 18. g f (заслуживал
внимание 18. Лhei). 18. . . С: d5
19. fe Фа5 20. Cd4 Лg8 21. Лhe1
Фа1+ 22. Kpd2 Фа5+ 23. Kpc1
Фа1+ 24. Kpd2 Фа5+ 25. Сс3?? b4.
Выясняется, что у белого слона
нет хорошего отступления.

26. Cd4 Cc6 27. Kpс1 Lс8 28. Kpб1 Kс5 29. C : c5 (грозило K:b3) 24. . . ф : c5 30. Ld2 а5 31. Фе4 Kр : e7 и черные уверенно реализовали свой материальный перевес.

Багиров (он заменил Ваганяна) в защите Нимцовича получил небольшой позиционный перевес против Матановича. Он сохранил его до конца встречи, закончившейся вечным шахом.

Другой запасной советской команды — Кузьмин выступал на доске Кереса. Его соперник — Кураица плохо разыграл дебют и быстро попал в тяжелое положение. Фигуры Кузьмина доминировали по всей доске. Кураица так и не сумел создать контригры и потерпел третье поражение.

Радует игра Кузьмина, но не оставляет затанцовшее чувство досады, что этот способный шахматист, успешно выступающий во многих всесоюзных и международных соревнованиях, вот уже 6 лет не может взять барьер — полуфинал СССР и выйти в главный турнир страны.

Вничью закончилась партия Штейн — Ивков. Три встречи остались неоконченными. В актуальном варианте защиты Уфимцева мастер Капенгут применил новинку, которую готовил к чемпионату СССР. Он пожертвовал пешку, создав сильные угрозы. Парма поспешил возратить пешку. и, упростиw позицию, перешел в несколько худшее окончание. Впрочем, наиболее вероятный исход этой партии — ничья. Такой же результат ожидается во встречах юношей: Петросян — Марьянович и Романишин — Барле.

Итак, итог третьего дня соревнования — 4 : 2 в пользу сборной СССР (при трех отложенных).

А. БЫХОВСКИЙ,
тренер сборной команды СССР.
Ереван.



Успешно выступает в матче Леонид Штейн.

Фото А. Уиладников.

Старт матча сложился для югославской команды неудачно. После трех туров она проигрывала со счетом 6½ : 17½. Разрыв очень серьезный, если не сказать больше. Поэтому в четвертом туре, играя белыми, югославы настроились по-боевому.

Гроссмейстеры и мастера обеих команд сражались упорно. Быстрых ничьих уже не было. Ситуации на досках прояснились лишь на пятом часу игры. Югославский юноша Я. Барле комбинационным ударом решил исход встречи с А. Белявским, проигравшим вторую партию подряд. Счет матча стал 1½ : ½ в пользу югославской команды (незадолго до этого на свою четвертую уже ничью согласился А. Петросян с Д. Радуловичем). Однако О. Романишин быстро выравнял положение. Его соперник юный С. Марьянович в хорошей позиции серьезно ошибся,

Не удалось проявить своих тактических способностей Г. Кузьмину, игравшему с Б. Ивковым. Ферзевый гамбит — опасное оружие в руках опытных гроссмейстеров. «Висячие» пешки доставляли черным одни заботы. У них практически не было активной контригры — приходилось лишь отражать с каждым ходом все усиливающиеся угрозы белых. В итоге — потеря пешки и просрочка времени за 10 ходов до контроля.

Вничью закончилась партия Д. Ми-
иич — Р. Вагамян, в которой нашему
молодому гроссмейстеру не удалось
преодолеть сопротивления упорного
соперника.

Таким образом, югославская команда в этом туре пока захватила инициативу в счете — 3:2, однако в отложенных партиях советские шахматисты могут рассчитывать на лучшие перспективы.

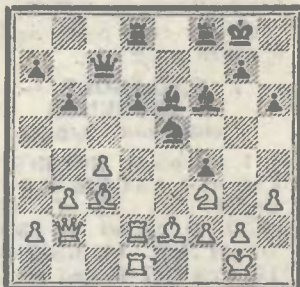
Большое преимущество имеет уверенность играющий Л. Штейн против М. Вукича, у П. Кереса перевес против Б. Пармы, у А. Капенгута — против А. Матановича.

Только Б. Корчиному, отказавшемуся во время игры от ничьей, предстоит очень трудное доигрывание в партии с Д. Маровичем.

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. e4 Kb6 8. Kc3 0—0 9. Ce3 Kc6 10. cd ed 11. d5 ed 12. K:d5 K:d5 13. Ф:d5. Эта позиция встречалась неоднократно. Следующий ход черных неудачен. Пожалуй, лучше 13. . . Cf6.

13. ... Фс7 14. Лад1 Лад8 15.
Лд2 Ке5 16. б3 Се6 17. Фд4 б6
18. Лfd1 h6 19. h3 f5 20. Фb2 f4
21. Cd4 Cf6 22. Сс3? Неточность
Следовало продолжать 22. а4, ос-
новательно препятствуя подрыву
черных б5.



22. . . К: f3+ 23. С: f3 С: c3
24. Ф: c3 Лf6? Необходимо было
24. . . b5. Теперь белые исправля-
ют свою оплошность.

25. a4 a6 26. Ld3 Cf7 27. Fd2
Фс5 28. Ld4 Фе5 29. Ле1 Фс5 30.
Ле7 Крf8 31. Лb7 g5 32. b4 Фс8
33. Л : b6 С : c4 34. Лс6. Черные
сдались.

В этот вечер югославские шахматисты одержали свою первую победу в матче. Отличился Радлович. Впрочем, справедливости ради следует сказать, что основная «заслуга» все же принадлежит Белаяскому.

Соперники разыграли острый вариант сицилианской защиты. Увлечателен миттельшпиль этой партии. Белявский пожертвовал фигуру за стремительный марш пешки до е7. Закономерным исходом этой встречи была бы ничья. Черный ферзь беспрестанно преследовал короля, и уклониться от вечного шаха со стороны белых было безумством. Белявский, тем не менее, сыграл азартно, сделал защищающий короля, но проигрывающий ход.

**А. БЕЛЯВСКИЙ —
Д. РАДУЛОВИЧ**

Сидилнанская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фe2 a6 9. 0—0—0 Фc7 10. Cb3 Ka5 11. g4 b5 12. g5 K: b3+. Обязательный промежуточный размен. На отступление

СЕРЕБРО

И

БРОНЗА

VI ЧЕМПИОНАТ МИРА
В ИГРЕ ПО ПЕРЕПИСКЕ

1969—71 гг.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 O M

1. РИТТНЕР (ГДР)	● 1/2	1	1 1/2	1	1 1/2	1/2	1	1	1	1 1/2	1	1	12 1/2	1
2. ЗАГОРОВСКИЙ (СССР)	1/2	● 1/2	1 1/2	1/2	1 1/2	1	1 1/2	1	1	1	1	1	12	2
3. ЭСТРИН (СССР)	0	1/2	● 1/2	0	1/2	1	1 1/2	1	1	0	1	1	10	3
4. ТИЛЕ (ГДР)	0	0	0	● 1	0	1	0 1/2	1 1/2	1	1	1	1	9	4
5. САНАКОВЕВ (СССР)	1/2	1/2	1/2	0	● 1	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	1	1	0	1	5 1/2
6. КЕЛЛЬНЕР (Австралия)	0	1/2	1	1	0	● 1/2	1	0	0	1	1 1/2	1	8 1/2	6
7. ШТЕРН (ФРГ)	0	0	1/2	0	1	1/2	● 1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	8 1/2
8. ХИБЛ (ЧССР)	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	● 1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	7 1/2
9. КАУРАНИН (Финляндия)	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	● 1/2	1/2	0	1/2	1	0	7
10. НИМАН (Швеция)	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1	1	7
11. КАРБОНЕЛЬ (ФРГ)	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	● 1	1/2	0	6
12. КАРКЕР (ФРГ)	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	0	1	6
13. ЛЮНГДАЛЬ (Швеция)	0	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	5 1/2
14. ШЕВЕЧЕК (ЧССР)	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1	5
15. ААРЗЕТ (Норвегия)	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	0	4
16. ЯНСЕН (Голландия)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	3

ПОСЛЕ трехлетней упорной борьбы закончилось очередное, шестое первенство мира по переписке.

Первое место и звание чемпиона мира в игре по переписке заслуженно завоевал Хорст Риттнер, 41-летний шахматный журналист и тренер из ГДР, ответственный редактор журнала «Шах». Результат нового чемпиона мира — 12 1/2 из 15 — исключительно высок. Победитель турнира продемонстрировал отличное знание теории и высокое искусство анализа; во многих партиях он добился перевеса уже в дебютной стадии.

Я набрал 80 проц. возможных очков, но этого

оказалось достаточно лишь для второго места. На третье место вышел москвич Я. Эстрин, успешно совмещающий игру по переписке с частыми выступлениями в турнирах за доской.

Согласно уставу ИКЧФ (Международной федерации игры в шахматы по переписке), три победителя чемпионата мира получают звание «гроссмейстер ИКЧФ». Но на этот раз число гроссмейстеров не увеличилось — все три призера VI первенства уже имеют это звание. Отмечу также как парадокс и тот факт, что выполненные нормы гроссмейстера ИКЧФ не дает советскому мастеру права на подтверждение мастерского

звания. Так решила в свое время Шахматная федерация СССР. Это и другие подобные решения, естественно, не привлекают сильных советских шахматистов-практиков к заочной игре, мешают в конечном счете возвращению в СССР титула чемпиона мира по переписке.

Следующая короткая партия продолжалась «всего лишь» полтора года.

В. ЗАГОРОВСКИЙ — Х. РИТТНЕР
Французская защита

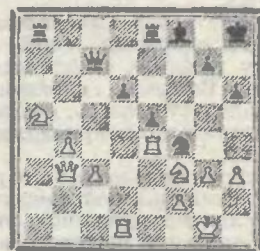
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Кe7 5. a3 С: c3+ 6. bc c5 7. Фg4 Фc7 8. Ф: g7 Лg8 9. Ф: h7 cd 10. Ke2 Kbc6 11.

f4 Cd7 12. Фd3 dc 13. Ф: c3 Kf5 14. h4 Лc8 15. Лa2 Kcd4 16. Ф: c7 Л: c7 17. К: d4 К: d4 18. Kpf2 Ca4 19. Лh3 С: c2 20. Ce3 Kf5 21. Cd2 Ce4 22. h5 Kh6 23. Лb2 f5 24. ef. Согласились на ничью.

А вот еще один любопытный поединок.

Г. САНАКОВЕВ — Р. ШЕВЕЧЕК
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 h6 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Ce2 Cd7 13. a3 a5 14. d5 Ke7 15. a4 c6 16. dc С: c6 17. ab C: b5 18. Ca4 С: a4 19. Ф: a4 Kd7 20. Kc4 Kc5 21. Фc2 Фc7 22. Ce3 f5 23. С: c5 Ф: c5 24. К: a5 fe 25. h4 Фc7 26. Л: e4 Kg6 27. Фb3+ Kph8 28. Лd1 Kf4 29. g3!



Ход, типичный для турнира по переписке. Белые рассчитали все до конца!

29. ... К: h3+ 30. Kpg2 К: f2 31. Кр: f2 Фb6+ 32. Kpg2 Л: a5 33. Фf7 Лаa8 34. Kh4 Фc6 35. Kg6+ Kph7 36. Фf5 Ф: c3 (Или 36. ... Kpg8 37. Ф: f8+ Л: f8 38. Ke7+) 37. Лc4! Черные сдались.

В. ЗАГОРОВСКИЙ.
экс-чемпион мира
в игре по переписке,
профессор Воронежского университета.

Кубок Эварда Деланнуа

Многочисленных харьковских любителей шахмат приятно взволновало известие, недавно пришедшее из Франции, о том, что наши земляки — сборная команда в игре по переписке в составе мастеров спорта А. Вайсмана, А. Серебрянского, кандидатов в мастера В. Калужина, М. Яхкинда, перворазрядников Е. Квятковской и А. Михайловского (капитан команды Л. Медвинский) — примет участие в финале розыгрыша переходящего Кубка Эварда Деланнуа для команд шахматистов Европы и Ближнего Востока.

Этот кубок был учрежден французской федерацией шахмат в 1966 году, тогда же и начались шахматные баталии с участием харьковских шахматистов-заочников.

До сих пор дела харьковской команды складывались весьма удачно: в 1969 году она уверенно победила в четвертьфинальной группе (всего было 11 групп по пять команд в каждой) и, набрав 27 очков из 30 возможных, завоевала путевку в полуфинал. 19 очков — вот итог выступления харьковчан на этом этапе борьбы в соперничество с шахматиста-

ми из Чехословакии, ГДР, Румынии и ФРГ.

Остались позади напряженные годы предвзятых поединков. Теперь тринадцать команд (среди них восемь советских) из пяти стран континента решат окончательный спор за почетный трофей.

В последнее время в Харькове заметно оживилась работа с шахматистами, желающими играть в заочных соревнованиях. В решении областной федерации шахмат, принятом совместно с комиссией заочных соревнований, записан пункт о проведении нескольких классификационных турниров для всех желающих, в том числе и иногородних шахматистов.

Приглашаем и вас, дорогие товарищи, принять участие в турнирах, проводимых нашим городским шахматно-шахечным клубом! Заявления следует направлять по адресу: Харьков, проспект «Правды», № 10. Комиссия заочных соревнований.

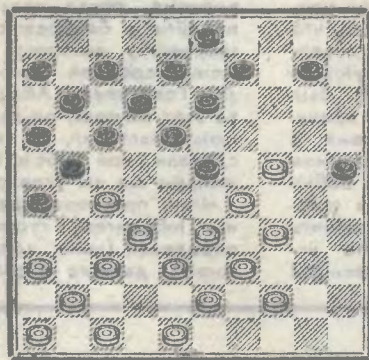
А. ДАВЫДОВ,
судья республиканской категории.

Заслуживает внимания

В прошлом номере нашего еженедельника мы уже публиковали материалы из творчества участников прошедшего чемпионата Европы. Приводим еще несколько заслуживающих внимания примеров игры «стоклеточников»...

Сенсацией последнего тура назвали ничейный результат в партии

ЩЕГОЛЕВ — ДЕГЕ



1. 44—40 17—22 2. 24—19! За чем вопросительный знак, ведь белые безраздельно захватывают центр?

2. . . 22:42 3. 19:28. Все было бы хорошо, если бы не...

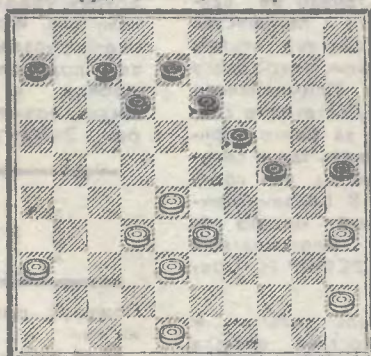
3. . . 21—27! 4. 48:37 27—31 5. 36:27 25—30 6. 34:35 18—22 7. 28:17 11:42. Пора сдаваться: при равенстве в силах белых идет в дамки. Если бы не ничья, не было бы и сенсации.

КОРХОВ—РАБАТЕЛЬ

1. 32—28 18—22 2. 37—32 12—18 3. 41—37 7—12 4. 46—41 1—7 5. 31—26 19—23 6. 28:19 14:23 7. 32—28 23:32 8. 37:28 13—19 9. 38—32 18—23 10. 34—29 23:34 11. 40:29 19—24 12. 36—31 16—21 13. 41—36 11—16 14. 39—34 9—13 15. 44—40 4—9 16. 42—38 21—27 17. 32:21 16:27 18. 38—32 27:38 19. 43:32 20—25 20. 29:20 25:14 21. 34—29 12—18 22. 47—42 17—21 23. 26:17 22:11 24. 42—38 11—17 25. 50—44 8—12 26. 44—39 2—8 27. 31—26 18—23 28. 29:18 12:23 29. 28:19 14:23 30. 49—43 10—14 31. 33—29 23:34 32. 40:29 15—20 33. 35—30 5—10 34. 39—34 13—18 35. 30—24 10—15 36. 45—40 9—13 37. 29—23 18:29 38. 24:33 14—19, 39.

43—39 19—23 40. 33—29 13—18 41. 38—33 20—24 42. 29:20 15:24 43. 40—35 3—9 44. 26—21 17:26 45. 33—28 24—29. 46. 28:19 29:40 47. 35:44 7—12 48. 39—33 6—11 49. 44—39 18—22 50. 32—27 22:31 51. 36:27 11—17 52. 27—22 17:28 53. 33:22 26—31 54. 48—42 9—13 55. 19—14. Черные сдались.

ВАН ДЕР СЛУЙС — ЩЕГОЛЕВ



Вот она — слабость безупорного центра.

1. 36—31 6—11 2. 48—43 11—17. Как защищаться? 3. 31—27?, но после 3. . . 7—11 4. 43—39 11—16 5. 39—34 решает простенький маневр 5. . . 16—21 6. 27:16 17—22 7. 28:17 12:21 8. 16:27 24—30 9. 35:24 19:37. Соперник растерялся и не нашел спасения: 3. 43—39! 12—18 4. 31—27 18—23 5. 45—40 8—12 6. 27—22! 7—11 7. 40—34 12—18 8. 35—30!, и несмотря на потерю шашки, белые добиваются мира.

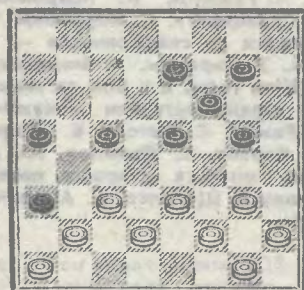
3. 32—27 13—18 4. 31—26 7—11 5. 27—21. Кажется, выход найден. 5. 38—32 11—16 6. 43—38 17—21 7. 26:17 8. 28—22 8—13 9. 33—28 18—23 не сулит радужных надежд.

5. . . 11—16! 6. 43—39 16:27 7. 28—22 17:28 8. 33:2 27—31 9. 26:37 19—23 10. 2:30 25:41. Пикантное завершение поединка!

В. ЩЕГОЛЕВ,
гроссмейстер.

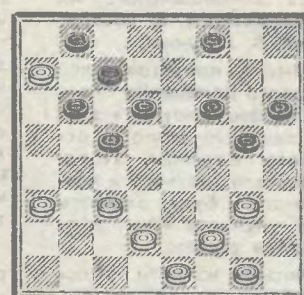
КОМПОЗИЦИЯ

— 373. В. МАТУС
Волгоград



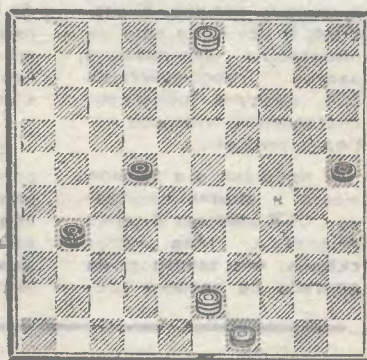
Выигрыш

374. М. ПАТРИХАЕВ
Москва



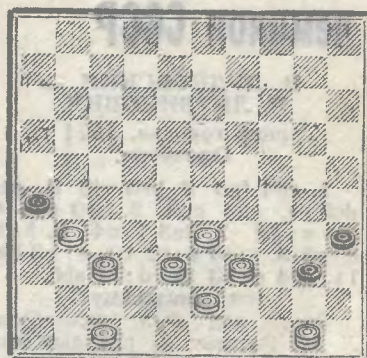
Выигрыш

375. Н. ЦОМИК
Киев



Выигрыш

376. Б. ВОЛКОВ
Бологое



Запереть дамку и простую

На старте пионерия Литвы

Почти во всех школах Вильнюса начались отборочные соревнования «Чудо-шашки». В пионерской дружине имени Героя Советского Союза Александры Пастольской восьмилетней школы № 14 (директор Т. Г. Марцелене, старшая вожатая Т. Д. Лаврентьева) торжественный старт игр давала мастер Л. Бендерская. 14 лучших шашкистов играли с мастером в сеансе одновременной игры.

В 6-й школе побывали бронзовый призер чемпионата СССР Г. Кузнецова и обладатель Кубка СССР 1970 года Б. Кузнецов. В этих и других дружинах начались звеньевые и отрядные турниры.

Л. ЧУБАРОВ.

Тридцать пять лет я играю в шашки. Вначале мне пришлось вести битвы с представителями довоенного поколения: В. Гиляровым, Б. Миротинным, А. Верете, Л. Раммом, А. Коврижкиным, Б. Блиндером, Н. Спанцирети, С. Корховым, Н. Сретенским. Затем боролся со сверстниками — М. Коганом, В. Капляном, З. Цириком, А. Виндерманом, Д. Коськовым.

Шли годы, и в бои за звание сильнейшего шашкиста страны вступили «внуки» опытных педагогов Л. Рамма, С. Натова, Б. Миротина — М. Шавель, М. Корхов, С. Давыдов, Ю. Митягин. Затем я сам стал считаться «старшим поколением», и на арену вышли В. Щеголев, А. Андрейко, а затем и А. Гантварг.

И ВОТ теперь, глядя на таблицы полуфиналов нынешнего первенства страны, я опять вижу ростки нового — шашкистов Н. Мишанского, М. Корневского, Б. Шавердяна, В. Логанова...

Имена представителей первого поколения почти не фигурируют в этих таблицах, от второго остались единицы. Представители третьего и четвертого и будут задавать тон в финале XVII первенства страны.

Четыре из пяти гроссмейстеров по столклеточным шашкам будут участвовать в финале. По силе игры все они соответствуют своему высокому званию. К счастью, у нас пока еще не произошла девальвация звания гроссмейстера. Это, конечно, облегчает составление прогноза перед турниром.

Я полагаю, что первое место и звание чемпиона СССР завоюет Андريس Андрейко. Мне могут сказать, что такого рода прогноз не сложно сде-

лать, ибо звание чемпиона мира ко многому обязывает. Однако не секрет, что первенство СССР по составу сильнее любого международного и даже Олимпийского турнира. Достаточно сказать, что за бортом финала остались такие сильные шашкисты, как гроссмейстер В. Каплан, международный мастер Б. Шкиткин, многократный чемпион РСФСР Н. Сретенский...

При столь сильном и ровном составе финала могут быть любые сюрпризы. Вспомните, как неожиданно В. Щеголев впервые стал чемпионом страны! А первая победа А. Гантварга в XV чемпионате СССР! Мог ли кто-нибудь предсказать, что М. Корхов при участии всех «звезд» займет в Таллине второе место?

Почти каждый из участников финала, наверное, считает, что призовое место должен занять именно он. Если эти надежды не оправдались, значит, ему страшно не

повезло и произошла несправедливая случайность.

Кстати, о везении и невезении. Я недавно убедился, что это вещи относительные. Все зависит от того, как себя построить. Когда в Голландии во время международного «Бринта-турнира» меня сбила на улице машина, я считал, что мне страшно не повезло: быть в лидирующей тройке и вдруг... Я был очень удручен. Но врачи, друзья убедили меня в том, что, наоборот, мне очень повезло — побывать под колесами автомобиля и сохранить жизнь, возможность играть! Это ли не везение?!

шую доску весьма знаменателей. Русские шашки, на мой взгляд, отличная кузница кадров для большой доски. Игра в русские шашки вырабатывает понимание позиций, совершенствует расчет, учит анализу. Однако в конце концов наступает момент неудовлетворения, когда хочется перейти к безбрежному творчеству, выступить на международной арене... Для Голосуева и Абациева этот момент, по-видимому, наступил, и они сделали свой выбор. Пожелаем же им успехов! Итак, прогнозы сделаны. Победитель турнира определен (пока только мною), десятка названа.

Гроссмейстеры

Пожалуй, правы все-таки они.

Итак, продолжим прогнозы. В первую пятёрку войдут все четыре гроссмейстера и М. Корхов или А. Могилянский. В состав сборной СССР, кроме них, попадут Н. Мишанский, М. Шавель, Л. Ципес, Л. Слободский, В. Агафонов. Правда, последние двое не играли в финале чемпионата 1970 года и это может сказаться на их результатах. При случае их могут заменить В. Голосуев и Н. Абациев.

Переход В. Голосуева и Н. Абациева из боль-

Несколько слов об игре фаворитов.

Андрис Андрейко. Молодой, физически крепкий, играет быстро и легко. Во всех позициях неуемная жажда выиграть. Часто и охотно идет на рискованные охваты и осложнения, далеко и точно считает конкретные варианты. Комбинаций «не зевает», наоборот, сам частенько «ловит» противников на тактические удары. В плохих и даже безнадежных позициях не теряется, защищаясь цепко и изобретательно, находит неожиданные и скрытые воз-

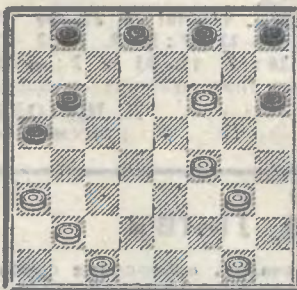
Комментирует чемпион СССР

В. ДУДКОВСКИЙ —
В. ЛИТВИНОВИЧ

Турнир городов, 1971 г.,
Оренбург.

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. ab2 dc5 4. gh4 cd6. 5. hg3 de5 6. gf4 e: g3 7. de5 f: d4 8. h: f6 e: g5 9. f: f6 d: f2 10. e: g3 ba5 11. cd4 c: e3 12. d: f4 ab6.
(см. диаграмму)

Этот ход был разработан Л. М. Раммом и впервые применен им в партии против М. Бурковского еще в 1938 году на VII первенстве СССР. Несмотря на свою столь дав-



ную историю, он сейчас применяется крайне редко и почти не освещен в печати. Варианты, приводимые в книге И. Купермана и В. Каплана «Начала в середине игры в шашки» (стр. 72), дают очень слабое и неполное представление о последствиях этого хода.

Продолжение 12... ab6 свя-

зано со стремлением черных избежать явно ничейных вариантов (возникающих после 12... fe7 12. fe5 e: g5. 14. gh4 gf4 15. e: g3 hg7) и получить сложную игру. Даже при лучших ответах белых после 12... ab6 черные имеют вполне удовлетворительную защиту, и, таким образом, вариант можно считать корректным.

13. bc3. Этот естественный ход И. Куперман и В. Каплан вовсе не рассматривают в своей книге. Слабее 13. fe5 из-за 13... bc5 14. bc3 bc7, и теперь для достижения ничьей белым нужно продолжать 15. cb2! cd4 (15... fg7 16. cd4 c: e3 17. ed6 с преимуществом) 16. fg7! как было в партии Е. Титиевский — В. Литвинович на

возможности. Очень силен в позиционной игре и создает максимальные трудности противнику в защите. Постоянно стремится перевести борьбу на психологические рельсы или, по крайней мере, внести в них как можно больше психологических элементов. Таков, на мой взгляд, Андриис Андрейко сегодня.

На творческом подъеме находится сейчас и Анатолий Гантварг. Но это получилось все не так просто. Сначала у него были успехи на разных полях: футбольном и шашечном. Необходимо было чему-то отдать предпочтение. Выбор был сделан. На первых

Анатолия Гантварга. Он сотворил чудо — завоевал победу в том же Амстердамском турнире, в котором за год до того занял последнее место (такое в свое время совершил только Василий Соков в V и VI первенствах СССР по русским шашкам!). За этим последовал новый успех: стопроцентный результат на третьей доске в командном первенстве Европы. Думаю, что это только начало. Если успехи не вскружат голову минчанину, их будет еще немало.

Вячеслав Щеголев — это гроссмейстер высокого класса, играющий легко, отлично разбира-

«Почему же при таких данных В. Щеголев не занимает везде первые места?». У москвича решающие моменты иногда сдают нервы и, мне кажется, не хватает выдержки. Так было, например, в последнем первенстве Европы в его партии с А. Гантваргом. Думаю, что В. Щеголев все же «найдет себя». В этом финале он один из наиболее серьезных претендентов в борьбе за победу.

Достижений можно



ждать и от международных мастеров Александра Могилянского и Михаила Корхова. Я считаю, что по классу игры они вплотную приблизились к гроссмейстерам. Осталась «мелочь» — формальное выполнение нормы. В столеточных шашках это, однако, не так-то просто. М. Корхов имеет уже один гроссмейстерский балл. Надеюсь, будет и второй.

А. Могилянский шашкист особого склада. Сначала он робел перед гроссмейстерами, сейчас времена изменились. Он — фанатик столеток (в лучшем понимании этого слова). Мне он как-то признался, что мысли его больше всего заняты любимой игрой. Я считаю, если человек нашел свое призвание и отдается ему целиком, то это должно вызывать чувство глубокого уважения.

Чемпионат страны завершает спортивный год. В этом году были и огорчения. Проигрыш личного первенства Европы — одно из них. Конечно, Тон Сейбрандс крупная фигура. Это «шашечный Фишер». Недооценки здесь быть не может, но и переоценивать его не следует. Я думаю, что вряд ли Тон наверняка выиграл бы в настоящее время матч у кого-нибудь из наших сильнейших гроссмейстеров. Но система розыгрыша первенства мира такова, что на пути к Олимпу не обязательны выигрывать в матче. Следующий год — высокосный: первенство мира разыгрывается в турнире. А там все может быть.

До Олимпийского турнира осталось всего полгода. Необходимо встретить нелегкое испытание высокосного года во всеоружии и вновь доказать, что сильнейшие шашкисты мира — советские.

Исер КУПЕРМАН, экс-чемпион мира и другие

ступенях было много огорчений: два поражения в микроматчах против А. Андрейко, неудачи в Амстердамском и Самаркандском турнирах. После этого у любого могли опуститься руки. В эти трудные минуты А. Гантваргу нужна была вера и поддержка друзей и коллег. И они поверили в него, в его талант, целеустремленность. Большую поддержку Анатолий получил от руководителей федерации шашек СССР.

И вот сенсация. Во всех зарубежных газетах замелькали фотографии

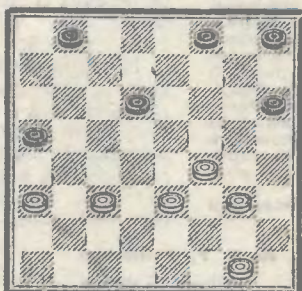
юющийся в самых сложных позициях, умеющий накапливать выигрыш по крупицам. Его партии против Цилеса и Давыдова из XVI первенства СССР, на мой взгляд, отличные образцы гармоничного волевого ведения игры. Приятно отметить, что в любой позиции против любого противника В. Щеголев никогда не уклоняется от острой борьбы и всегда принимает смелый вызов. Поэтому его партии интересны. У него много творческих поклонников у нас и за рубежом. Может возникнуть вопрос:

командном первенстве СССР, 1963 г.

13... bc5 14. cd2 dc7. 15. de3! Дудковский играет лучшим образом. Ничего не дает 15. gf2 из-за 15... ba7! (подготавливая ударную колонку a7—b6—c5) 16. fe3 cd6! 17. fe7 ab4! 18. c:a5 hg5 19. f:h6 ab6 20. a:e5 f:h2 21. dc3 hg1 22. cd4 gf2 и ничья.

Проигрывает 15. gh2? из-за 15... cb6! 15. de3 fg7! 16. fe7 ab4 17. c:c7 b:f8 18. fe5 gf6 19. e:g7 h:f6 20. gh4 fe7 21. hg3 ed6 22. ef4 fe5 23. hg5 cd4 и белым нужно сдаваться.

15... cd6! 16. fe7 cb4 17. e:c5 b:d6.



Сильнейшими ходами белые получили несколько лучшую позицию, однако черным без особого труда удается защитить ее.

18. ab4. На 18. ed4 hg7 19. gh2 могло последовать: 19... dc5 20. d:b6 a:c7 21. cd4 gf6 22. gh4 cd6 23. ab4 (Если 23. hg3, то 23... ba7 24. ab4 fg7

25. dc5 fe5 26. c:e7 ab6 27. f:d6 gf6). 23... hg5! (В случае 23... ba7?—24. dc5! fe5 25. c:e7 f:d6 26. ba5 e:g3 27. h:f4 dc5 28. fe5 ab6 29. a:c7 cb4 30. cb8 ba3 31. hg5 с выигрышем). 24. f:h6 de5 25. hg5 e:a5 26. g:e7 f:d6 27. hg7 de5, и ничья.

18... hg7 19. ed4 gf6 20. gh4. После 20. gh2 fg5 21. fe5 d:f4 22. g:e5 gh4 у черных не хуже.

20... ba7 21. gh2 ab6 22. fe5 d:f4 23. bc5 fe5 24. c:a7 ab4 25. c:a5 e:c3 26. ab8 cb2 27. b:g3 ba1 28. gf4 fe7 29. hg5 ed6. Ничья. Интересная в теоретическом отношении партия!

В. ЛИТВИНОВИЧ.

ТОЛЬКО ВТОРЫЕ

НА МЕЖДУНАРОДНОМ конгрессе шахматных композиторов в Москве летом 1961 года советские проблемисты внесли предложение проводить регулярные командные соревнования, подобные шахматным Олимпиадам. Это предложение было встречено участниками конгресса с интересом, и организация первого такого матча была поручена Шахматной Федерации СССР.

Матч дружбы 1962—1964 гг. имел большой успех. В нем приняли участие 211 композиторов из 20 стран, пришедшие в общей сложности свыше 500 произведений. Напомним его итоги: 1-е место — СССР (535½ очков), 2-е — Голландия (549), 3-е — Швеция (539½), 4-е — Финляндия (531½), 5-е — Венгрия (529½), 6-е — Югославия (512) и т. д.

Это соревнование вызвало своеобразную «цепную реакцию» — такой подъем интереса к шахматной композиции во всем мире, что второй международный командный матч собрал уже 283 участника из 27 стран (588 композиций на девять предложенных тем). На этот раз организатором матча выступил Союз проблемистов Голландии. Из-за финансовых и организационных трудностей на его проведение потребовалось несколько больше времени — четыре года (1967—1971 гг.).

Недавно благодаря усилиям Союза проблемистов и главным образом директора-распорядителя матча К. Гольдшмидта любители композиции получили подарок — отлично изданную в Голландии книжку с итогами соревнования, где приведены отчеты судей и все 415 отмеченных задач и этюдов.

Первое место и переходящий кубок Шахматной Федерации СССР заслуженно завоевала команда Финляндии. Небольшие «потери» при проверке композиций — всего четыре, высокие и ровные результаты на всех девяти досках обеспечили финским композиторам победу.

Хотя второе место в матче нельзя считать крупной неудачей, все же результат советской команды не удовлетворяет и мог быть значительно выше. Сто три советских составителя прислали на темы матча 256 произведений. Из этого числа были отобраны и посланы на соревнования 27 лучших задач и этюдов (по три на все темы матча). К сожалению, проверка задач и этюдов оказалась на недостаточной высоте. Из-за дефектов (побочные решения, нерешаемость) наша команда потеряла пять композиций. Но главное заключается в том, что и трем задачам были обнаружены предшественники.

Второму призеру Матча дружбы — команде Голландии пришлось сейчас довольствоваться, совместно с проблемистами Швеции, делением третьего и четвертого мест.

На XIV заседании комиссии по композиции ФИДЕ в сентябре этого года международные матчи получили, наконец, полное признание. Отныне они будут носить официальный характер и проводиться под эгидой ФИДЕ, под названием «Мировой турнир ФИДЕ по составлению шахматных композиций». Организацию первого турнира ФИДЕ взяли на себя победители нынешнего матча — финские композиторы. Соревнование намечено проводить по семи основным разделам композиции: двухходовкам, трехходовкам, многоходовкам, этюдам, обратным матом, кооперативным матом и сказочным шахматам. Турнир начнется в будущем году.

Чтобы не повторить ошибки прошлого нам необходимо со всей тщательностью готовиться к соревнованию. К проверке задач и этюдов надо привлекать сильнейших решателей страны. Пора, наконец, подумать серьезно об организации нартотеки, где можно было бы своевременно обнаруживать предшественников.

Наконец, во многих странах, в том числе и у наших ближайших соперников, выходят журналы по композиции. Так, например, четыре северные страны — Дания, Норвегия, Финляндия и Швеция совместно выпускают один раз в квартал журнал под названием «Стелла поларис», Голландия — «Проблемблад», по два журнала (!) выходят в Англии («Проблемист» и «Эндгеймс»), Франции («Тем-64» и «Проблем»), ФРГ («Швальбе» и «Фен-шах») и т. д. Нашим же шахматным композиторам лишены возможности ознакомиться с новейшими достижениями в разработке тематики, с творчеством крупнейших зарубежных мастеров композиции, воспитывать молодые кадры проблемистов...

Советским шахматным композиторам специальный журнал нужен как воздух!

Место	Страна	Очки	Место	Страна	Очки
1.	Финляндия	1269	15.	Кипр	705
2.	СССР	1249	16.	Югославия	703
3—4.	Голландия	1224	17.	Дания	646
3—4.	Швеция	1224	18.	Австрия	585
5.	Израиль	1080	19.	Польша	577
6.	Греция	1008	20.	Бразилия	486
7.	ФРГ	998	21.	Испания	391
8.	США	944	22.	Болгария	349
9.	ГДР	906	23.	Аргентина	276
10.	Франция	845	24.	Бельгия	262
11.	Англия	827	25.	Румыния	251
12.	ЧССР	804	26.	Индонезия	175
13.	Венгрия	766	27.	Норвегия	157
14.	Италия	743			

В ТЕМАТИЧЕСКИХ конкурсах, а матч состоял по существу из девяти таких конкурсов, одним из основных критериев служит все же выражение заданной темы в максимально возможном числе вариантов. Но наибольшее впечатление производит та композиция, в которой рекорд сочетается с удачной художественной формой.

Именно такой случай мы имеем в задаче № 1 (тема — перемена не менее двух матов в иллюзорной игре и решении на блокировании полей у черного короля). Черные дважды блокируют поля с4 и е4 своими фигурами. Хотя вступительный ход («дающий» и «берущий» поле) со взятием пешки, но все так органически сплетено в единое целое, что это взятие не портит впечатления.

Высоко оценил судья К. Морзе (Англия) задачу № 2 молодого проблемиста из Норильска. Хотя ее конструкция несколько тяжела, но четыре тематических варианта с блокированием трех полей очень оригинальны.

Необычна конструкция задачи № 3 финского композитора. В ней меняются маты на блокирование трех полей.

На вторую двухходовую тему советские авторы представили разнообразные произведения. В коллективной задаче № 4 тематических вариантов всего три, но подчеркнуты они четырьмя попытками

(развязывание белыми своей фигуры, грозящей по меньшей мере двумя матами, опровергается; те же маты проходят в решении в результате развязывания белой фигуры черными).

Замысел рекордной задачи № 5 — дуэль ферзей. И действительно возможности этих мощнейших шахматных фигур использованы здесь, пожалуй, предельно.

Присуждал этот раздел Д. Парош (Венгрия).

Перемена правильных матов в трехходовке в ложном следе и решении — такая тема была задана Х. Хульбергом (Швеция).

В задаче № 6 меняются два мата. Несколько портит впечатление симметричная игра и грубоватое опровержение тематической попытки.

Хорошие задачи поступили на вторую трехходовую тему (вскрывающая фигура батареи на втором ходу создает новые батареи, становясь за другими белыми фигурами). На первое место судья В. Чепижный (СССР) выдвинул очень оригинальную задачу № 7. На движения черных ладей в начальной позиции белые создают две новые батареи (слоновую и коневую). В решении на те же движения ладей вторые ходы белых чередуются.

Хотя тема представлена в задаче № 8 в рекордном количестве вариантов — пяти и с хорошим вступительным ходом, эта ком-

№ 1. К. Гольдшмидт
1 доска. 1 место



Мат в 2 хода

№ 2. И. Давыдовский
1 доска. 4 место



Мат в 2 хода

№ 3. У. Хейионен
1 доска. 5 место



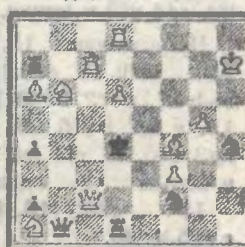
Мат в 2 хода

№ 4. Л. Загоруйко и Е. Рухлис
2 доска. 1 место



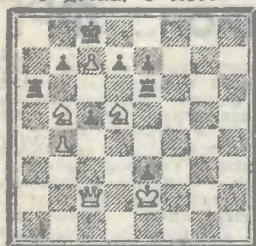
Мат в 2 хода

№ 5. Л. Лошинский
2 доска. 5 место



Мат в 2 хода

№ 6. А. Гринн
А. Лрославцев
3 доска, 3 место



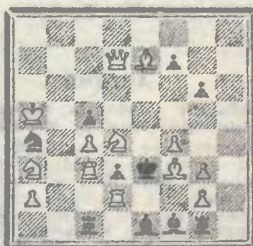
Мат в 3 хода

№ 7. Р. Мэттьюз
4 доска 1 место



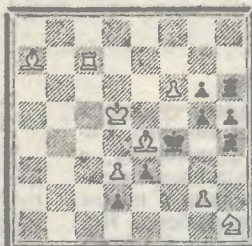
Мат в 3 хода

№ 8. Л. Лошинский
4 доска, 2 место



Мат в 3 хода

№ 9. В. Власенко
4 доска, 9 место



Мат в 3 хода

№ 10. Б. Шауер
5 доска, 2 место



Мат в 7 ходов

позиция и по игре, и по конструкции уступает предыдущей.

Три неперетянутых, но любопытных тематических варианта с батарейной игрой на трех параллельных горизонталях осуществлены в задаче молодого советского мастера из Харьковской области.

Г. Граземап (Западный Берлин) на многоходовой доске предложил разрабатывать логическую комбинацию: угроза главного плана отражается белыми; поэтому при помощи подготовительных маневров белые создают дополнительную угрозу, и отразить обе — черные уже не в состоянии.

В изящной задаче № 10, маневрируя коном, белые добиваются отвращения черной ладьи от поля f5. Нападая попеременно на черных слонов, белые добиваются в задаче № 11 выгодной для себя позиции.

В задаче № 12 не проходит сразу 1. e4? потому, что поле e3 защищено трижды. Несколькими подготовительными маневрами белые добиваются отвращения и перекрытия фигур противника.

Преследование фигур не редкая тема в задачах на обратный мат. Но в задаче № 13 это преследование идет по двум линиям с оригинальными мотивировками ходов черных в попытках 1. Cd3? Cd4! (но не 1. ... Cd6?) и 1. Cc2? Cc3! (но не 1. ... Cc7?). Тема, предложенная В. Джекобсом (США); выбор из нескольких ходов той же белой фигурой.

Победил советский автор и на первую тему в разделе кооперативных матов. Здесь нужно было осуществить одну и ту же стратегию белыми в одной фазе (например, в иллюзорной игре) и черными — во второй (в решении).

Судья Ц. Хашавит (Израиль).

В задаче № 4 И. Крихели не только удвоил тему, но и осложнил ее так называемыми «темпоходами».

В трехходовых кооперативных матах судья О. Канла (Финляндия) предложил составить задачу, в которой было бы не менее двух ходов с двойным шахом.

В. Корольков и Л. Лошинский перевыполнили задание в три раза. Их задача заняла второе место в этом разделе.

Белые — Крс1, Ле8, Лб5, Се6, пешки d5, f4, g3 и h4 (8); черные — Кре4, Фа2, Лб2, Са3, Кд4, пешки b3, b4, d3, d6, f5, g4 (11).

Иллюзорная игра: 1. ... С: f5++ 2. Кр: d5 Се6++ 3. Кре4 Cd5×. Решение: 1. Лс2++ Крд1 2. Лс4 С: f5++ 3. Кр: d5 Се4×.

Ретроанализ в этюде — тема на последней, девятой доске. Судья С. Златич (Югославия), как нам кажется, недооценил нитерский этюд № 15.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ МАТЧА

№ 1. К. Гольдшмидт (Голландия). Иллюзорная игра: 1. ... Ф: c4 (К: c4, Ф: e4, fе) 2. Кf3 (Кс6, с3, Л: d7)×. Решает 1. К: d7 с угрозой 2. Кb6×; на те же защиты теперь следует: 2. Фе5 (Л: d3, Фс5, Ке5)×.

№ 2. И. Давыдовский (СССР). 1. ... К: c4 (К: e4, Л: e4, С: e5) 2. С: b7 (hgФ, Лд6, С: b7)×. 1. Фg6 (угроза 2. Лс5×) и 2. Лb5 (Фе6, Фд6, hgФ)×.

№ 3. У. Хейнонен (Финляндия). 1. ... Сс3 (Ке5, fе) 2. Кс2 (Сб6, Ф: a1)×. 1. c5 (угроза 2. Л: a4×) и 2. Кfс2 (Лд6, Фс4)×.

№ 4. Л. Загоруйко, Е. Рухляс (СССР). 1. Лс6? Кд6! 1. Сс6? Кб6! 1. Кд6? Ке6! 1. Лб6? cbl 1. Ла3 (угроза 2. Ла4×) 1. ... Кд6 (Кб6, Кс6) 2. Фд5 (Фс4, Фс4)×.

№ 5. Л. Лошинский (СССР). 1. g6? Фс1! 1. Лдд7 (угроза 2. Лс4×) 1. ... Фb5 (Фс: b6, Фb3, Фb4) 2. Фс3 (Фс4, Фс5, Фd2)×.

№ 6. А. Гринн, А. Лрославцев (СССР). 1. Ф: c5? б6 2. К: e7+ Л: e7 3. Кd6×. 1. ... d6 2. Ка7+ Л: a7 3. Кb6×, но 1. ... Ла2+! 1. Фс4 (цугванг) 1. ... б6 2. Кд6+ Л: d6 3. Ф: a6×. 1. ... d6 2. Кб6+ Л: б6 3. Ф: e6×. 1. ... Ла2+ 2. Ф: a2.

№ 7. Р. Мэттьюз (Англия). 1. ... Лa8 2. Ле2+ Крб6 (Кр: d6) 3. Сс5 (Ф: c6)×. 1. ... Лb8 2. Лd2+ Крб6 3. Кс5×. 1. d7 (угроза 2. d8Ф+) 1. ... Лa8 2. Лd2+ Крд6 (Крб6) 3. Кс5 (Фс6)×. 1. ... Лb8 2. Ле2+ Крд6 3. Сс5×.

№ 8. Л. Лошинский. 1. Фе8 (угроза 2. Сб6+ Кр: d2 3. Кб3×) 1. ... Л: c3 2. Сg5+ Кр: d2 3. f5×. 1. ... К: c3 2. С: c5+ Ке4 (Кр: d2) 3. Кb3×. 1. ... С: d2 2. Чd4+ Крf2 3. g4×. 1. ... cd 2. Сb4+ Кр: d2 3. Лс2×. 1. ... Кр: d2 2. Кb3+.

№ 9. В. Власенко (СССР). 1. Сb8 (угроза 2. Лс4+ Крг4

3. С: g6×) 1. ... g4 2. Ле5+ Крг5 3. Крб6×. 1. ... e2 2. Лс3+ Крз3 3. d4×.

№ 10. Б. Шауер (ФРГ). 1. Кf3? (угроза 2. Кe2+) 1. ... Лb5! 1. Кe3 Лe8 2. Кf5+ Крс3 3. Кd6 Лb8 (3. ... Ле5 4. fе) 4. Ке4+ Крд4 5. Кf3 и 6. Ке2+ Крз3 7. f5× или 6. Кf5×.

№ 11. А. Попадопуло (СССР). 1. К: f2? g6 2. Кd1 Лс7! 1. Кg3 (угроза 2. К: f5) 1. ... Сg6 2. К: b5 (угроза 3. К: f6) 2. ... Сс5 3. Кf4 Сf5 4. g4 Се4 5. К: d3 Сf6 (5. ... g6 6. К: e5 Лс7 7. Кf6) 6. К: f2 и 7. Кd1, 8. Кс3+ или 7. К: e4 Лс7 8. С: d3+.

№ 12. Л. Лошинский. 1. e4? (угроза 2. Каb1+) 1. ... Сd7! 1. Сf4 Чd2 2. g3 С: g3 3. Кd2 К: d2 4. e4 и 5. Ка6+ или 5. Се3×.

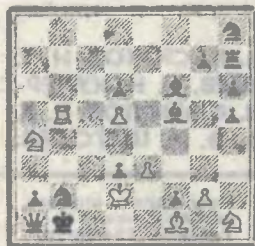
№ 13. Я. Владимиров (СССР). 1. Сb1 (Сс2, Cd3, Cd5, Се6, Сb7)? Са1 (Сс3, Cd4, Cd6, Сс7, Сb8) 11. Са8..

№ 14. И. Крихели (СССР). Два решения. 1. Cf3 d6+ 2. Cd5 Кf5× (1. Се2?? 2. Сb5 Кс4×). 1. Cd1 Фа6 (1. ... Фd3? 2. ?? Кf5×) 2. Ф: d5 Кс4×.

№ 15. Ан. Кузнецов (СССР). 1. hg на проходе (нельзя 1. de?, так как при черной пешке на e7 позиция становится нелегальной) 1. ... hg+ (или 1. ... fg+ 2. Кр: e5 g5 3. f7 Крг7 4. Крf5 б6 5. f8Ф+ Кр: f8 6. Крг6 и т. д.) 2. Крe4!! (плохо 2. Кр: e5? Крг5 3. б4 б5 4. Крд4 Кр: f6 5. Крс5 Крг7 6. Крb6 Крf8 или 6. Кр: b5 f5 с выигрышем) 2. ... g5 3. Крf5 e4 4. Кр: e4 Крг6 (4. ... Крf7 5. Крf5 Крb6 6. б4 б5 7. Крд4 Крг8 8. Крe5) 5. Крe5 б6 6. б3! Крf7 7. Крf5 Крb6 8. б4! б5 9. Крд4 Крг6 10. Крe5 Крf7 11. Крд4! Крг6 12. Крс5 Кр: f6 13. Крb6! (снова проигрывало 13. Кр: b7 Крf7 14. Крс5 f5!) 13. ... Крe5 14. Крс7!, и белые выигрывают.

ОТ РЕДАКЦИИ: Публикуя статью капитана команды Р. Кофмана, редакция «64» надеется, что читатели продолжат разговор о причинах неожиданной и серьезной неудачи советских шахматных композиторов.

№ 11. А. Попадопуло
5 доска, 3 место



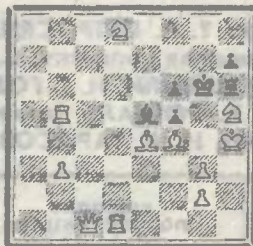
Мат в 9 ходов

№ 12. Л. Лошинский
5 доска, 6 место



Мат в 6 ходов

№ 13. Я. Владимиров
6 доска, 1 место



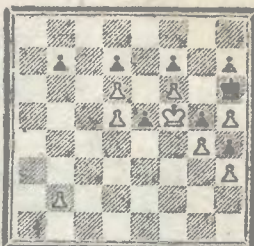
Обратный мат в 2 хода

№ 14. И. Крихели
7 доска, 1 место



Кооперат. мат в 2 хода

№ 15. Ан. Кузнецов
9 доска, 6 место



Выигрывает

БОЛГАРИЯ

Кроме международных турниров в Варне (мужчины и юноши), Софии (женщины) и Приморско, о которых уже писал наш еженедельник, два турнира прошли в новом курортном комплексе Албена. Информацию о них прислал в редакцию «64» Никола БАХАРОВ.

Первый турнир собрал подлинно международный состав (5 иностранцев из 12 участников) и закончился делением 1—4 мест (Купка, Радев, Арнаудов и Бохосян — по 7½ очков). На последующих местах Гиздаву — 7, Кафферти — 6, Ореа — 5½ и т. д. Во втором турнире было только два иностранца и «только» два победителя (Ангелов и Паоли — по 8 очков из 11).

Столичная команда ЦСКА «Септемврийске знаме» в матче на 10 досках встретилась с командой «Гонвед» (Будапешт). В первом круге с минимальным счетом победили гости, во втором — хозяева. Итог — 10:10.

ЮГОСЛАВИЯ

Турнир во Вршаце был посвящен памяти гроссмейстера Воры Костича. Здесь первенствовал Менинг, которому раньше не доводилось занимать первых мест в турнирах такого ранга. Попутно отметим, что Менинг показал и свой первый гроссмейстерский результат. Вот полные итоги турнира:

1. Менинг — 11½ очков из 15, 2. Портиш — 10½, 3. Янов — 9½, 4—8. Билек, Чоньилти, Филипп, Любосевич и Радулов — по 8½, 9. Планинц — 8, 10. Спиридонов — 7, 11—12. Бульович и Яношевнич — по 6½, 13—14. Деже и Яошич — по 5½, 15. Сили — 4½ и 16. Баретич — 3½.

В Пуле югославская федерация часто организует командные соревнования. В сентябре таких соревнований было сразу два, и оба — международные. В полуфинале командного чемпионата Европы выступали четыре команды, из которых две (югославская и венгерская) боролись за первое место, а остальные две (греческая и турецкая) были явно из другой «весовой категории». Решающий матч выиграли югославы со счетом 4½:3½. На поражение во встрече лидеров (Глигорич от Портиша) они ответили победой на второй доске (Янков над Билеком), а также на восьмой (Марович над Адорьяном). В итоге югославы набрали 18½ очков из 24, венгры — 17½. У команды Греции 9½ очков и у команды Турции — 2½.

Товарищеский матч Югославия — Венгрия на 10 досках в два круга закончился ничью — 10:10. На первой доске Глигорич взял у Портиша полтора очка, на второй — Якович и Барца обменались победами. Лучший индивидуальный результат показал Чом, выигравший обе партии у Планинца.

Чемпионкой страны стала Гордана Иванович. На пол-очка отстала Ми-лунка Лазаревич.

АНГЛИЯ

Сообщает участник первенства Великобритании Б. КАФФЕРТИ:

В чемпионате страны (36 участников, 11 туров по швейцарской системе) первым был Кии (6 очков, без поражений). На пол-очка отстал Уайтли, а еще на пол-очка — Хартстон, Притчетт, Вейд и Уильямс. С скромным результатом показал десятикратный чемпион страны Пенроуз — 5½ очков (14—21 места); поражений, правда, всего два, но и побед не больше...

Чемпионкой среди женщин стала Хартстон, опередившая на пол-очка Притчарда.

КАФФЕРТИ — ХЕМПСОН

1. b3 e5 2. Cb2 Kc6 3. c4 Kf6 4. e3 d5 5. cd K:d5 6. a3 Ce7 7. Fc2 a6 8. Kf3 Cg6 9. Kc3 K:c3 10. C:c3 0—0 11. Cd3 g6? 12. Ce4 Kd4! 13. Fb2 K:F3+? (13... Le8!) 14. g1 Le8 15. 0—0—0 c5 16. h4 Cg7 17. h5 f5 18. Cb1 b5 19. hg hg 20. Ldg1 Fd6 21. f4 b4 22. C:e5 C:e5 23. fe ba 24. F:a3 L:e5 25. Fb2 Kf7 26. f4 Le7 27. Fb8 Ff6 28. Lh7+ Kрe6 29. L:g6! F:g6 30. Fe5+ Kрd7 31. L:e7+ Kрe6 32. Lc7+. Черные сдались.

Победителю турнира в Пейнтоне была обещана в качестве приза шестинедельная поездка на шахматную стажировку в СССР. Ожидалось участие Пенроуза и Кина, но они не вышли на старт. В итоге первый приз разделили Беллин и Хартстон, опередившие на очко Кларна и Марилэнда. Организаторы вышли из затруднительного положения, предоставив обоим победителям возможность поехать в СССР на четырехнедельный срок.

РУМУНИЯ

Рейнхард Киаак из ГДР показал стопроцентный результат на турнире юниоров в Плоешти.

Матч женских команд Румынии и Венгрии в Клуже выиграли хозяйки — румынские шахматистки со счетом 20:16. Лучшими в матче были Баумштарк (5 очков из 6) и Махай (4 из 6) в румынской команде, а также Верещи (4½ из 6) — в венгерской.

ИСЛАНДИЯ

Гроссмейстер Фридрих Ояфссон вышел победителем личного чемпионата скандинавских стран, в котором играли преимущественно исландцы. На втором месте Хольм, отставший от победителя на полтора очка.

ФРАНЦИЯ

Чемпионат страны проходил по швейцарской системе (11 туров, 24 участника). 1—2. Летцельтер и Серз — по 8 очков, 3—4. Бергассер и Роос — по 7.

БЕЛЬГИЯ

Здесь схема чемпионата точно такая же, как во Франции. 1—2. Верстрэтен и Бэйи — 8½, 3—5. Дунельблум, Эверазер и ван Сетерс — 6½ и т. д.

ГВАТЕМАЛА

В чемпионате стран Центральной Америки и Карибского бассейна победила команда Мексики. На втором месте шахматисты Никарагуа и на третьем — Венесуэлы (всего 10 команд).

С. Глигорич — чемпион... ФРГ

В ФРГ возродилась старая традиция проведения национальных чемпионатов в форме международных турниров. Напомним, что в конце прошлого века «турниры мастеров» на конгрессах Германского шахматного союза собирали сильный международный состав. Так, на берлинском конгрессе 1897 года первым был Харузок, опередивший Вальбротта, Влекберна и Яновского. Последнее международное первенство состоялось в 1925 году (Л. Шпильман). И вот — первое международное первенство ФРГ. Оно привлекло шесть гроссмейстеров и семь международных мастеров.

Первым иностранцем — чемпионом ФРГ стал югославский гроссмейстер Светозар Глигорич.

Турнир отличился большим количеством ничьих, в чем немалая заслуга Матановича, Пармы и Унцикера, закончивших миром соответственно 13, 14 и 15 партий из 15 возможных!

Гроссмейстерскую норму впервые выполнил Вестеринен, а норму международного мастера — Дюбаль. Вот окончательные результаты:

1. Глигорич — 10 очков, 2. Доинер — 9½, 3. Вестеринен — 9, 4. Хехт — 8½, 5—6. Кии и Хуг — по 8, 7—10. Унцикер, Матанович, Дюбаль и Дамьяновч — по 7½, 11—12. Парма и Андерссон — по 7, 13—14. Герузел и Тешиер — по 6, 15—18. Шиффер и Капелан — по 5½.

Лучшей на турнире признана следующая партия:

ГЛИГОРИЧ — АНДЕРССОН

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kbd7 8. a3 Ca5 9. cd ed 10. b4! Этот сильный ход введен в практику Глигоричем в 1968 году.

10. ... cb 11. Kb5 a6? Сомнительный ход. Лучше 11. ... Ke4 12. ab Cb6 или даже 11. ... Kb8 12. ab Cb6 13. Ca3 Le8.

12. Fb3! ba 13. Hd6 Cc7 14. C:a3 C:d6 15. C:d6 Le8 16. Lfc1 Le6 17. C!4! Глигорич усиливает игру белых по сравнению со своей же партией против Дамьяновича (Пула, 1968 г), где он продолжал 17. Cc7.

17. ... h6 18. h3 Kf8 19. Cc7 Fe8 20. Ke5 g6 21. Ce2 Khd7 22. K:d7 F:d7 23. C!4 g5 24. Ce5 Fd8 25. Cf3 Ke4 26. Cc7 Fd7 27. Ce5 Fd8 28. C:e4 de 29. Lc7 Fe8 30. Lаc1 Lc6! Лишь попытка продвинуть пешку а могла принести черным облегчение.

31. L1:c6 bc 32. Fc3 Ce6 33. L:c6 Lc8 34. d5! L:c6 35. dc Cc8 36. c7 Kрh7 37. Fd4 Fd7 38. F:e4+ Ff5 39. Fd5 Fd7 40. Fc5 Kрg6 41. Cd4 g4. Черный король незаметно оказался в матовой сети.

42. hg F:g4 43. Fd6+ Fe6 44. Fd8 f5 45. Ff8 a5 46. f3 a4 47. Kрh2 Kрh5 48. e4! fe 49. g4+ Kрg5 50. Kрg3! Черные сдались ввиду угрозы 51. Fg7+ Fg6 52. Ce3x.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.



№ 46 [176].

выходит по ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.