

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2

ПОРА ДЕЙСТВОВАТЬ!

Проблемы школьных шахмат

стр. 3

ТАБЛИЦА ЗАПОЛНЕНА

Окончилось командное
первенство Вооруженных Сил

стр. 4—5

ТИГРАН ПЕТРОСЯН — РОБЕРТ ФИШЕР

Все партии, сыгранные
между претендентами

стр. 6—7

СТЕЙНИЦ ПРОТИВ ЧИГОРИНА

За шахматную корону

стр. 12—13

НАКАНУНЕ ЧЕМПИОНАТА ЕВРОПЫ

Тон СЕЙБРАНДС:
Я должен отстоять титул

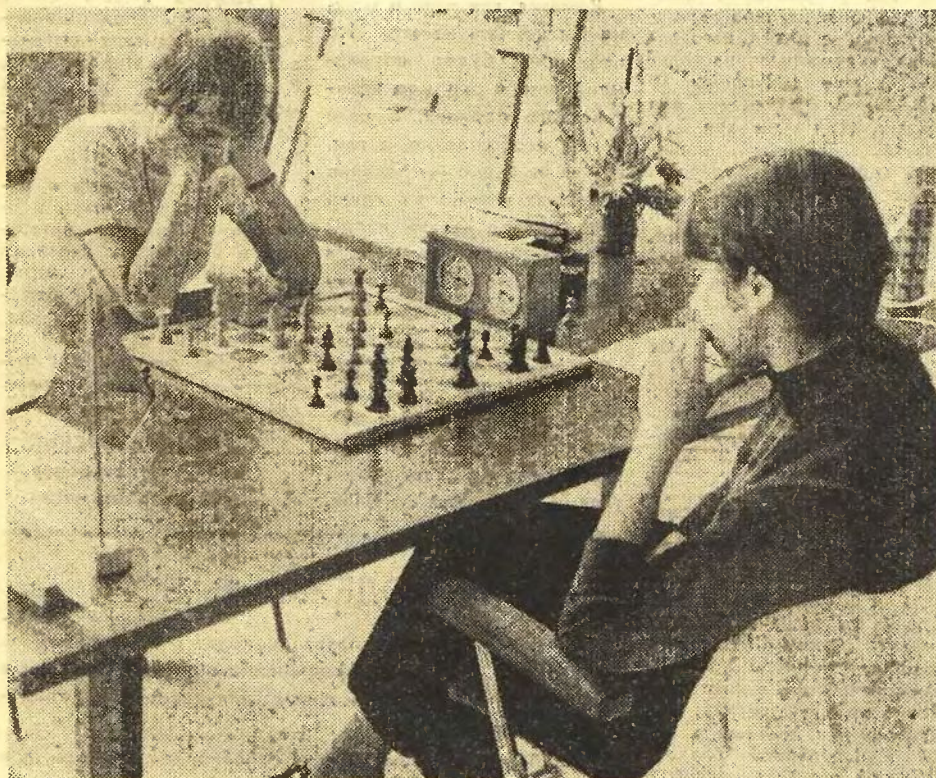


3—9
СЕНТЯБРЯ
1971 г.
№ 36 (166)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.

Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»

стр. 8—10



КУШНИР

Минск

(4½ : 2½)

ЗАТУЛОВСКАЯ



АЛЕКСАНДРИЯ

Бладель

(5 : 4)

ЛАЗАРЕВИЧ



На редкость упорно проходят полуфинальные матчи претенденток на мировую шахматную корону. Особенно тот, что играется в голландском городке Бладеле между советской шахматисткой Наной Александрия (на фото ТАСС она справа) и представительницей Югославии Милункой Лазаревич. Уже сыграно девять партий, для победы в матче Нане достаточно ничьей в последней, десятой встрече...

ПОРА ДЕЙСТВОВАТЬ!

ПИСЬМО НАШЕГО ЧИТАТЕЛЯ

РАЗГОВОР, начатый в статьях методиста Министерства просвещения РСФСР В. Гришина [«64» № 24] и заслуженного тренера РСФСР А. Рошала «Опасный возраст» [«64» № 26] привлек внимание многих любителей шахмат. Проблемы дальнейшего развития шахматной культуры давно тревожат всех нас. Нам кажется, что главным звеном этой проблемы является развитие шахмат среди школьников.

В февральском (1970 г.) постановлении ЦК ВЛКСМ и Комитета по физкультуре и спорту при Совете Министров СССР отмечено, что «в большинстве школ не работают шахматные кружки, секции, только пять процентов от общего числа школьников участвуют в соревнованиях». Надо сказать, что это средние данные. А есть города и области, где шахматы совершенно забыты в школах. К примеру, возьмем Херсонскую область. На 600 средних и восьмилетних школ насчитывается 3—4 шахматных кружка. В самом Херсоне из 50 школ кружок работает только в школе № 16. За два года моей бытности в Херсоне тут шахматные соревнования среди школьников не проводились ни в школах, ни в районах и городах, ни областные. А о соревновании на приз клуба «Белая ладья» здесь и не слышали. Крайне удивительно и тревожно то, что этой работой с детьми никто не интересуется.

В стороне от этого дела Шахматная федерация и Комитет по физкультуре и спорту. В стороне также комсомольские комитеты, пионерские советы и отделы народного образования.

Как быть дальше? Что греха таить, многие руководители школ и отделов народного образования считают, что, мол, пускать шахматистов занимают дома и дворцы пионеров, ДСШ и ДЮСШ. Но далеко не во всех же этих детских институтах живут и действуют шахматные кружки и студии (по крайней мере в Херсоне нет их).

В первую очередь необходимо возродить кружковую систему обучения детей шахматам. В каждой школе должен не просто существовать, а должен действовать шахматный кружок. В. Гришин в упомянутой статье рассказал читателям о шахматной деятельности учителя-энтузиаста из сибирской сельской школы К. Д. Барабаша. К сожалению,

таких энтузиастов еще мало. Их тоже нужно выращивать, воспитывать...

Мне как бывшему учителю, любителю шахмат и ведущему в школах шахматные кружки хочется кое-чем поделиться. Тем более, что в прошлом учебном году, кроме простого ведения шахматного кружка, мне впервые пришлось и преподавать начальный курс шахмат в школе № 16 Херсона. Поначалу было очень тяжело. Не было учебного пособия, методической помощи, нужного оборудования и инвентаря. Благо, что директор школы А. С. Федоров доброжелательно отнесся к шахматному делу и помог мне во многом. В школьной мастерской изготовлена демонстрационная доска, изготовлены шахматные настольные доски, закуплены 10 комплектов шахмат для кружка. Для учащихся 2-го класса шахматный инвентарь приобрели родители. Какие успехи? Ребята проявляют большой интерес к шахматам и все успевают. Некоторые из второклассников участвовали в турнире, проводившемся в пионерском лагере, а один из них, Кирилов Олег, даже занял почетное 4-е место. С кружковцами мы провели четыре турнира, в том числе личное и командное первенства пионерской дружины.

В кружке 20 ребят. Большая часть из них — уже мои помощники по судейству и организации шахматной работы в школе. Не успели только выйти на городскую арену. Готовим сборную команду дружины. Впереди предстоит еще много дел. После упорной работы над поурочными планами в году мне удалось создать какое-то учебное пособие по шахматам для начального курса. Безусловно, что кое-что придется переделывать и дополнять новыми материалами...

Можно утверждать, что для дальнейшего подъема

● ПРОБЛЕМЫ ШКОЛЬНЫХ ШАХМАТ

шахмат необходимо приобщение основной массы школьников к шахматной грамоте, к шахматной литературе и к практической игре. Без организации обучения детей шахматам главную проблему не решить! Все то, что сейчас делается по подготовке шахматной смены в домах пионеров, в дворцах пионеров, а также в ДСШ и ДЮСШ, — все это мизерная доля того, что требует жизнь.

Чем объяснить тот факт, что органы просвещения стоят в стороне от шахматного движения? Думается, что работники просвещения недооценивают роль шахмат в подъеме общей культуры и воспитания молодого поколения. Пора министерствам просвещения совместно с Комитетом по физкультуре и спорту и с Шахматной федерацией изучить уже имеющийся опыт шахматной работы в школах и принять незамедлительные и действенные меры по широкому внедрению шахмат в школьную жизнь.

Кажется, все ясно и можно бы кончать на этом. Но нелишним будет порекомендовать и ряд мер практического порядка. С чего начать возрождение, а там, где их не было, — создание в школах шахматных кружков? Главное — это кадры общественных инструкторов и организаторов. Поэтому руководителям школ хорошо бы подобрать шахматистов 1—2 разрядов. (Можно и из числа родителей). Шахматные федерации должны подготовиться и провести семинар с руководителями шахматных кружков.

Семинары удобно приурочить к дням совещаний учителей.

А методический отдел ЦШК СССР обязан, на наш взгляд, подготовить и разослать во все областные шахматные федерации программы школьных шахматных кружков, программы для преподавания шахмат в начальных классах и методические рекомендации к ним. И еще пожелание. Необходимо издать новые и переиздать лучшие из прежних книги для шахматного самосовершенствования.

Нельзя ли организовать при кафедрах физвоспитания педагогических институтов факультативные занятия по шахматам на правах общественной специальности? Дать студентам основы шахматной теории и, главное, небольшой практикум по организаторско-судейской и массовой работе по шахматам. Вот тогда бы через год-два школы стали бы получать подготовленных руководителей-организаторов шахматного дела. Руководители институтов могут решить этот вопрос на месте с помощью шахматных федераций.

Таковы мои мысли о путях развития шахмат. Возможно, кое-кто из читателей и шахматных деятелей скажет, что слишком горячая голова, много берется делать и ничего, мол, из этого не выйдет. Я за то, чтобы действовать! Помогать подъему шахмат, кто как может...

И. ЧЕГАРОВСКИЙ,
пенсионер,
судья по шахматам.

МОЛОДЕЖЬ — В БОЙ!

Совет ДСО профсоюзов проводит с 10 сентября по 7 октября всесоюзные традиционные личные шахматные турниры (полуфиналы и финал) для одаренной молодежи не старше 20 лет.

В Днепропетровске будут соревноваться юноши, а в Иванове — девушки.

Заявки на участие местные организации должны направлять в Центральные советы спортивных обществ или непосредственно во Всесоюзную шахматную федерацию профсоюзов [Москва, М-93; Большая Серпуховская, 44].

Таблица заполнена

Закончилось командное первенство Вооруженных Сил. Шахматисты Закавказского округа выполнили самые смелые свои планы, шагнув с шестого места в прошлом соревновании на высшую ступеньку теперь.

Лучшим в команде-победительнице был ее капитан мастер А. Извозчиков, прошедший всю дистанцию без поражений. Еще две грамоты за победы на женской и юношеской досках достались (по таблицам коэффициентов) участникам этой же команды А. Чайковской и М. Фридинскому.

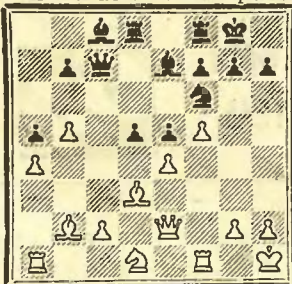
Четыре гроссмейстера и три мастера соревновались на первой доске. Лучшим здесь признан В. Цешковский. Он победил Я. Клована и В. Желяндинова, завершив остальные поединки вничью. Ценность его очков по таблице коэффициентов оказалась чуть выше, чем у Е. Васюкова и В. Тукмакова. Все гроссмейстеры, будучи настроены по-боевому, показали достаточно качественную игру. А из шести партий между ними четыре оказались результативными. Лучшим в чисто гроссмейстерском споре был А. Карпов.

А. КАРПОВ — В. ТУКМАКОВ Сидиллианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Ce3 Kc6 10. a4 Фc7 11. Kph1 Ka5 12. Фе1. Интересно, что в партии Тукмаков — Панно (Буэнос-Айрес, 1970 г.), закончившейся победой белых, было сыграно 12. Фd3. 12. . . Kc4 13. Ce1 Cd7 14. b3 Ka5 15. Cd3 Kc6 16. K:c6 C:c6 17. Cb2 e5 18. Фе2. Неплохо и 18.

Ленинград, 1971 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1. Закавказский ВО	●	4	7	4	3	3	6 1/2	5	32 1/2	1
2. Ленинградский ВО	3	●	4 1/2	4 1/2	5	4 1/2	4	5 1/2	31	2
3. Одесский ВО	0	2 1/2	●	3 1/2	4	4 1/2	6	6	26 1/2	3
4. Московский ВО	3	2 1/2	3 1/2	●	4	3 1/2	5	5	26 1/2	4
5. Прибалтийский ВО	4	2	3	3	●	3 1/2	5 1/2	4 1/2	25 1/2	5
6. Балтийский флот	4	2 1/2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	●	4 1/2	4	24 1/2	6
7. ГСВГ	1 1/2	3	1	2	1 1/2	2 1/2	●	4 1/2	15	7
8. Сибирский ВО	2	1 1/2	1	2	2 1/2	3	2 1/2	●	14 1/2	8

Фg3 и если 18. . . Kh5, то 19. Фg4 и нельзя продолжать 19. . . K:f4 ввиду 20. Л:f4 ef 21. Kd5. 18. . . Jад8 19. b4 a5 20. b5 Cd7 21. f5 Cc8 22. Kd1 d5. Пытаясь вырваться из позиционных тисков, черные жертвуют пешку. На какое-то мгновение их фигуры действительно оживают, но активность эта оказывается временной.



23. ed K:d5 24. Ф:e5 Ф:e5 25. C:e5 Лfе8 26. Kb2 Cc5 27. Kc4 b6 28. Cg3 Cb7 29. Лаe1 Cb4 30. Л:e8+ Л:e8 31. h4 g6 32. Kph2 Cc5 33. Cf2 C:f2 34. Л:f2 Лe1 35. Kpg3 Kb4 36. Kpf4 Kd5+ 37. Kpg3 Kb4 38. Jд2 Kd5 39. Kd6 Ca8 40. Ce4 Kc7 41. C:a8 K:a8 42. f6 h6 43. Kc4 Ле8 44. Jд6. Черные сдались.

Год назад на доске лидеров первенствовал гроссмейстер С. Фурман, на сей раз он играл под вторым номером и вновь стал первым. Пропустив стартовую партию, Р. Ваганян набрал затем в шести встречах 4 1/2 очка. В последние годы этот молодой мастер частенько выступает перед ленинградскими зрителями. И,

как правило, удачно — его рост очевиден. И в середине сентября он вновь прилетит в Ленинград для участия в финале очередного личного первенства страны. Вот что говорит армеец в этой связи:

— Это будет мой второй финал. Хочется сыграть хорошо, по-взрослому, чтобы несколько реабилитироваться за игру на юношеском первенстве мира. Я понимаю, какие высокие требования ждут меня.

Налицо значительное обновление и усиление составов целого ряда команд. В первую очередь это относится к одесским шахматистам, средний возраст семерки которых наименьший — 23 года.

Атмосфера на турнире была спокойной и товарищеской. В роли главного судьи впервые выступал судья республиканской категории В. Семенушкин, но действовал он уверенно и успешно. Вот небольшое интервью с капитаном второго ранга В. Семенушкиным:

— Чем объяснить тот отрядный факт, что командные соревнования шахматистов пользуются таким почетом в Советской Армии?

— Может быть, тем, что в Вооруженных Силах строгая дисциплина, все привыкло к порядку и организованности. Но больше, конечно, потому, что шахматы у нас — один из наиболее популярных видов спорта среди воинов, моряков.

Итак, в 1972 году армейские команды впервые соберутся в Закавказье...

А. ГЕЛЛЕР, А. ДЭУЭЛЬ.
[Наши корр.]



В. Тукмаков возглавляет одесситов, за ним — М. Подгавц (он в армейской форме). Фото В. Галактиконова.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ КОМАНДНОГО ПЕРВЕНСТВА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ (Ленинград, 16—26.VIII):

1 доска: Васюков, Тунманов, Цешковский — по 4 1/2, из 7. Гуфельд, Карпов — по 4. Клован — 3. Дементьев — 2 1/2. Желяндинов — 1.

2 доска: Фурман — 5 1/2. Ваганян — 4 1/2. Подгавц, Шмит — по 3 1/2. Захаров И., Ермаков, Юферов — по 3. Журавлев В., — 2.

3 доска: Извозчиков — 6. Арбаков, Билуков, Петневич, Рытов, Юхман — по 3 1/2. Карасев — 3. Каплуи — 1 1/2.

4 доска: Цейтлин М. Д. — 6 1/2. Лернер — 5. Гусев В. — 4. Гутман — 3 1/2. Кернажицкий, Молдавский — по 3. Реззов — 2 1/2. Либерман — 1 1/2.

ЮНОШИ: Кивлан, Фридинский — по 4 1/2 из 6. Плюто — 4. Вернер — 3. Сальников — 2 1/2. Иткис — 2. Гомыляев — 1 1/2. (Выбывший Хасян сыграл вничью с Кивланом).

ЖЕНЩИНЫ: Билунова, Гордон, Чайковская — по 5 из 7. Кловане — 3 1/2. Ильязова — 3. Дмитриева, Сироткина — 2 1/2. Зуева — 1 1/2.

ДЕВУШКИ: Левитина — 5 1/2. Эпштейн — 5. Еремина, Фурман — по 4 1/2. Вилерте — 3 1/2. Влодова, Новгородцева — по 2. Пальгова — 0.

Тигран ПЕТРОСЯН—

Роберт ФИШЕР

С 1958 года нынешние участники финального матча претендентов сыграли между собой 18 турнирных партий. Каждый одержал по 3 победы, остальные 12 встреч закончились вничью. Общий счет накануне матча— 9:9.

Конечно же, на этот результат влияли различные обстоятельства — время, место игры, спортивная ситуация в соревновании, — но все равно партии эти говорят о многом. Читатели найдут в них и острые комбинационные удары, и строгие позиционные маневры, и тонкие эндшпили...

Итак, перед вами — все восемнадцать партий, сыгранные до сих пор между Тиграном Петросяном и Робертом Фишером.

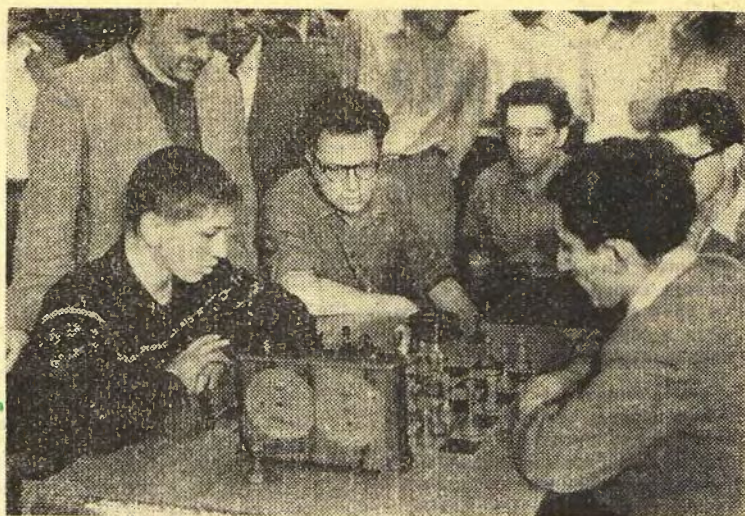


ФОТО-
ТЕКА



Такой была их первая, неофициальная, встреча. В 1958 году юный Роберт Фишер приезжал в Москву и сыграл здесь с Тиграном Петросяном несколько молниеносных партий.

Фото Н. Волкова.

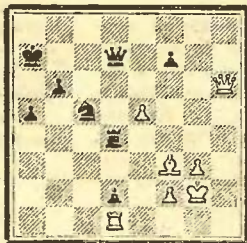
№ 1. ПЕТРОСЯН — ФИШЕР

Порторож, 1953 г.

Староиндийская защита

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d6 6. 0—0 Kc6 7. d3 Kh5 8. d4 e5 9. d5 Kc7 10. e4 f5 11. e1 g1 12. Kc5 K: g4 13. hg C: e5 14. f4 Cg7 15. Ce3 Cd7 16. Cd4 Kg6 17. Le1 Lf7 18. Cf3 Cf8 19. Kf2 Le8 20. L: e8 F: e3 21. C: g7 L: g7 22. Fd4 b6 23. Lh1 a5 24. Kd1 Ff8 25. Ke3 Lf7 26. b3 Fg7 27. F: g7+ Kp: g7 28. a3 Lf8 29. Ce2 Ke7 30. Cd3 h6 31. Lh5 Ce8 32. Lh2 Cd7 33. Lh1 Lh8 34. Kc2 Kf6 35. Kd4 Kpg7 36. Ce2 Kg8 37. b4 Kf6 38. Cd3 ab 39. ab Kpg6 40. La1 Kg4+ 41. Kc2 Le8+ 42. Kpd2 Kf6 43. La6 Lb8 44. La7 Lc8 45. c5 bc 46. bc dc 47. Kf3 Kf7 48. Ke5+ Kp: e7 49. K: d7 K: d7 50. C: f5 Lf8 51. g4 Kpd6 52. C: d7 Kp: d7 53. Kp: e3 Le8+ Kf3 Kpd6 55. La6+ Kp: d5 56. Lh6 c4 57. Lh1 c3 58. g5 c5 59. Ld1+ Kp: c4 60. g6 c2 61. Lc1 Kpd3 62. f5 Lg8 63. Kf4 Kpd2 64. L: c2+ Kp: c2 65. Kpg5 c4 66. f6 c3 67. 17. Ничья.

Lac1 g4 26. Fb2 Lgd8 27. a4 Fe7 28. Lb1 Ke5 29. L: c5 L: c5 30. bc K: d3 31. Fd2 K: c5 32. Ff4+ Fe7 33. F: g4 K: a4 34. e5 Kc5 35. Ff3 d3 36. Fe3 d2 37. Cf3 Ka4 38. Fe4 Kc5 39. Fe2 a6 40. Kpg2 Kpa7 41. Fe3 Ld3 42. Ff4 Fd7 43. Fe4 b6 44. Ld1 a5 45. Ff4 Ld4 46. Fh6.



46. . . b5 47. Fe3 Kpb6 48. Fh6+ Ke6 49. Fe3 Kpa6 50. Ce2 a4 51. Fc3 Kpb6 52. Fe3 Kc5 53. Cf3 b4 54. Fh6+ Ke6 55. Fh8 Fd8 56. Fh7 Fd7 57. Fh8 b3 58. Fb8+ Kpa5 59. Fa8+ Kpb5 60. Fb8+ Kp: c4 61. Fg8 Kp: c3 62. Ch5 Kd8 63. Cf3 a3 64. Ff8 Kpb2 65. Fh8 Ke6 66. Fa8 a2 67. Fa5 Fa4 68. L: d2+ Kpa3. Белые сдались.

№ 3.

ПЕТРОСЯН — ФИШЕР

Защита Нимцовича

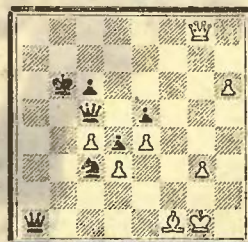
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 d5 5. a3 Cd6 6. Kf3 0—0 7. c5 Ce7 8. b4 Ke4 9. Cb2 Kd7

10. Cd3 f5 11. Ke2 Cf6 12. 0—0 Fe7 13. Ke5 Ke5 14. de Cg5 15. Cd4 Ch6 16. f3 Kg5 17. c6 b6 18. b5 a6 19. a4 ab 20. ab L: a1 21. F: a1 Kf7 22. Fc3 Fh4 23. La1 Kg5 24. Fc1 Fh5 25. La7 Fg5 26. Kph1 Fh5 27. f4 Ke4 28. L: c7 g5 29. C: b6 Kph8 30. C: e4 fe 31. Cc5 Lg8. Черные сдались.

№ 4. ФИШЕР — ПЕТРОСЯН

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C: f3 5. F: f3 Kf6 6. d3 e6 7. g3 Cb4 8. Cd2 d4 9. Kb1 C: d2+ 10. K: d2 e5 11. Cg2 c5 12. 0—0 Kc6 13. Fe2 Fe7 14. f4 0—0 15. a3 Ke8 16. b4 cb 17. Kc4 f6 18. fe fe 19. ab Kc7 20. Ka5 Kh5 21. K: c6 bc 22. Lf2 g6 23. h4 Kpb7 24. h5 F: b4 25. Lf7+ Kpb6 26. Ff2 a5 27. c4 Kc3 28. Lf1 a4 29. Ff6 Fc5 30. L: h7 Ld8 31. F: g6 L: f1+ 32. C: f1 L: h7 33. F: h7 a3 34. h6 a2 35. Fg8 a1 F.



36. h7 Fd6 37. h8 F Fa7 38. g4 Kp: c5 39. Ff8 Fae7 40. Fa8 Kpb4 41. Fh2 Kpb3 42. Fa1 Fa3 43. F: a3+ Kp: a3 44. Fh6 Ff7 45. Kpg2 Kpb3 46. Fd2 Fh7 47. Kpg3 F: e4 48. Ff2 Fh1. Ничья.

№ 5. ПЕТРОСЯН — ФИШЕР

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. Kf3 e6 3. c4 Ce7 4. Kc3 Kf6 5. Cg5 h6 6. Ch4

0—0 7. e3 b6 8. Cd3 Cb7 9. 0—0 Kbd7 10. Lc1 c5 11. Fe2 dc 12. C: c4 Ke4 13. Cg3 K: g3 14. hg Fc7 15. Lfd1 Lad8 16. d5 ed 17. K: d5 C: d5 18. L: d5 Cf6 19. Lcd1 Ke5 20. b3 K: c4 21. bc Fc6 22. e4 Fe6 23. Fc2 L: d5 24. cd Fd5 25. Fa4 La8 26. Le1 Ce5 27. Fa6 Fe7 28. Fc4 g5 29. Kh2 Fd7 30. Kf3 Fd6. Ничья.

№ 6

ФИШЕР — ПЕТРОСЯН

Блед, 1961 г.

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. K: e4 Kd7 5. d4 Kgf6 6. K: f6+ K: f6 7. Cc4 Cf5 8. Fe2 e6 9. Cg5 Cg4 10. 0—0—0 Ce7 11. h3 C: f3 12. F: f3 Kd5 13. C: e7 F: e7 14. Kpb1 Ld8 15. Fe4 b5 16. Cd3 a5 17. c3 Fd6 18. g3.



18. . . b4 19. c4 Kf6 20. Fe5 c5 21. Fg5 h6 22. F: c5 F: c5 23. dc Kpe7 24. c6 Ld6 25. Lhe1 L: c6 26. Le5 La8 27. Ce4 Ld6 28. C: a8 L: d1+ 29. Kp: c2 Lf1 30. L: a5 L: f2+ 31. Kpb3 Lh2 32. c5 Kpd8 33. Lb5

Л: h3 34. Лb8+ Крс7 35. Лb7+ Крс6 36. Крс4. Черные сдались.

№ 7. ФИШЕР — ПЕТРОСЯН

Стокгольм, 1962 г.

Французская защита

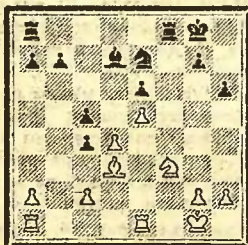
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 de 5. К: e4 Кbd7 6. Кf3 Се7 7. Кf6+ С: f6 8. Фd2 Сg5 9. К: g5 Кf6 10. Се2 0—0 11. Лd1 Фd6 12. 0—0 Сd7 13. Кf3 Лf8 14. c4 Сс6 15. Кс5 Кd7 16. К: с6 Ф: с6 17. Cf3 Фa6 18. Фс3 Кf6 19. b4 с6 20. a4 Лaс8 21. a5 b5 22. Лс1 h6 23. h3 bс 24. Ф: с4 Ф: с4 25. Лс4 Кd5 26. Лfс1 Лb8 27. Л: с6 Л: b4 28. Лс8 Л: с8 29. Л: с8+ Крh7 30. Лa8 Лb7 31. a6 Лd7 32. Лb8 Лd6 33. Се2 Кс7 34. Лb7 К: a6 35. Л: f7 Кb4 36. Л: a7 Л: d4 37. Сg4 Лd6 38. Ле7 Кd5 39. Л: e6 Л: e6 40. С: e6 Кf6. Ничья.

№ 8—11. Турнир претендентов, Кюрасао, 1962 г.

ФИШЕР — ПЕТРОСЯН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сb4 5. e5 h6 6. Сd2 С: с3 7. С: с3 Ке4 8. Ca5 0—0 9. Cd3 Кс6 10. Се3 К: с3 11. bc f6 12. f4 fe 13. fe Ке7 14. Кf3 с5 15. 0—0 Фа5 16. Фe1 Сd7 17. c4 Ф: e1 18. Лf: e1 dc.



19. Се4 cd 20. С: b7 Лa8 21. Ca6 Лb4 22. Лd1 d3 23. cd cd 24. Л: d3 Се6 25. Лd4 Л: d4 26. К: d4 Cd5 27. a4 Лf4 28. Лd1 Кg6 29. Се8 Крf7 30. a5 К: e5 31. a6 Лg4 32. Лd2 Кс4 33. Лf2+ Крe7 34. Кb5 Кd6 35. К: d6 Кр: d6 36. Сb7 С: b7 37. ab Крe7 38. h3 Лg5 39. Лb2 Крh8 40. Крf2 Лd5 41. Крe3, Лd7 42. Крe4 Л: b7 43. Лf2. Белые сдались.

№ 9. ПЕТРОСЯН — ФИШЕР

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Кс2 Кс6 7. Се3 a6 8. Фd2 Лb8 9. Кс1 e5 10. Кb3 ed 11. К: d4 Сd7 12. Се2 Кh5 13. К: с6 bc 14. 0—0 c5 15. Лa1 Сс6 16. Кd5 a5 17. h3 Лa8 18. Лb1 Ле8 9. a4 Фd7 20. Сd3 Кf6 21. Сg5 К: d5 22. ed Сb7 23. Ле8 Ф: e8 24. Ле1 Фf8 25. f4 h6. Ничья.

№ 10. ФИШЕР — ПЕТРОСЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 e6 5. Кс3 Фс7 6. g3 a6 7. Сg2 Кf6 8. 0—0 Се7 9. b3 0—0 10. Сb2 К: d4 11. Ф: d4 d6 12. Лaс1 b5 13. Кd1 Сb7 14. Ке3 Лf8 15. c4 b4 16. c5 dc 17. Ф: b4 Сс6 18. Фс3 Фb7 19. f3 a5 20. Кс4 a4 21. Ка5 Фb6 22. К: с6 Ф: с6 23. b4 Фb6 24. bc С: c5+ 25. Ф: c5 Ф: b2 26. Лс2 Фd4+ 27. Ф: d4 Л: d4 28. Лfс1 g5 29. Лс8+ Л: с8 30. Л: с8+ Крg7 31. Лс2 g4 32. Крf2 gf 33. С: f3 Лd3 34. Крe2 Лa3 35. Лd2 h5. Ничья.

№ 11. ПЕТРОСЯН — ФИШЕР

Ферзевый гамбит

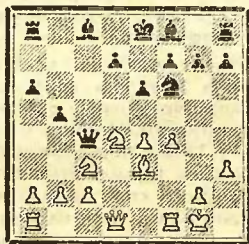
1. c4 Кf6 2. Кс3 e6 3. d4 d5 4. Сg5 Се7 5. e3 h6 6. Ch4 b6 7. cd К: d5 8. С: e7 Ф: e7 9. К: d5 ed 10. Ке2 0—0 11. Кf4 Сb7 12. Се2 Кd7 13. Лf1 Кf6 14. Фа4 c5 15. 0—0 Лс8 16. Фа3 Фf8 17. dc Л: с5 18. Л: c5 Ф: c5 19. Ф: c5 bc 20. Лс1 c4 21. Крf1 Лb8 22. Лс2 Сс6 23. f3. Ничья.

№ 12. 13. Санта-Монина, 1966 г.

№ 12. ФИШЕР—ПЕТРОСЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 e6 5. Кс3 Фс7 6. Се3 Кf6 7. Cd3 a6 8. 0—0 Не5 9. h3 b5 10. f4 Кс4 11. С: c4 Ф: c4.



12. Фd3 d5 13. e5 Кd7 14. Ф: c4 cd 15. f5 К: e5 16. fe С: e6 17. Лaе1 Кd7 18. К: e6 fe 19. Cd4 0—0—0 20. Л: e6 Кс5 21. Лс6+ Крb7 22. Л: c5 Л: d4 23. Лfс5 Сd6 24. Лf7+ Крс6 25. Л: g7 b4 26. Ка4 Лd5 27. b3 Сс5 28. Ле7 c3 29. Ле6+ Сd6 30. Ле4 Лf8 31. Л: f8 С: f8 32. Крf2 Сd6 33. Лd2 Лf5+ 34. Крe3 a5 35. Лf2 Ле5+ 36. Крf3 Лf5+ 37. Крe2 Ле5+ 38. Крf1 h5 39. Ле2 Лf3+ 40. Лf2. Ничья.

№ 13. ПЕТРОСЯН — ФИШЕР

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. 0—0 d6 6. c4 Кс6 7. Кс3 Cf5 8. h3 e5 9. d5 Ке7 10. Ке1 Сс8 11. e4 Кd7 12. Кd3 f5 13. Сd2 Кf6 14. Крh2 c6 15. f3 Крh8 16. Лс1 b5 17. cb cd 18. ed Кf: d5 19. К: d5 К: d5 20. Кb4 Се6 21. К: d5 С: d5 22. Сb4 С: a2 23. Лс6 Сg8 24. С: d6 Ле8 25. Ле1 Лс8 26. Сb4 Лb8 27. Ф: d8 Ле: d8 28. Сс3 e4. Ничья.

«Матч века»

№ 14—17. Белград, 1970 г.

№ 14. ФИШЕР — ПЕТРОСЯН

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. Cd3 Кс6 5. c3 Кf6 6. Cf4 Сg4 7. Фb3 Ка5 8.

Фа4+ Сd7 9. Фс2 e6 10. Кf3 Фb6 11. a4 Лс8 12. Кbd2 Кс6 13. Фb1 Кh5 14. Се3 h6 15. Ке5 Кf6 16. h3 Сd6 17. 0—0 Крf8 18. f4 Се8 19. Cf2 Фс7 20. Ch4 Кg8. 21. f5 К: e5 22. de С: e5 23. fe Cf6 24. ef С: f7 25. Кf3 С: h4 26. К: h4 Кf6 27. Кg6+ С: g6 28. С: g6 Крe7 29. Фf5 Крd8 30. Лaе1 Фс5+ 31. Крh1 Лf8 32. Фе5 Ле7 33. b4 Фс6 34. c4 dc 35. Cf5 Лf7 36. Лd1+ Лfд7 37. С: d7 Л: d7 38. Фb8+ Крe7 39. Лdе1+. Черные сдались.

№ 15. ПЕТРОСЯН — ФИШЕР

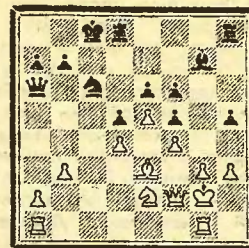
Английское начало

1. c4 g6 2. Кс3 с5 3. g3 Сg7 4. Сg2 Кс6 5. Кf3 e6 6. 0—0 Кge7 7. d3 0—0 8. Cd2 d5 9. a3 b6 10. Лb1 Сb7 11. b4 cb 12. ab dc 13. dc Лс8 14. c5 bc 15. bc Ка5 16. Ка4 Сс6 17. Фс2 Кb7 18. Лfс1 Фd7 19. Ке1 Кd5 20. Кb2 Сb5 21. Кеd3 Cd4 22. Фb3 К: c5 23. К: c5 Л: c5 24. Л: c5 С: c5 25. Кd3 С: d3 26. Ф: d3 Лd8 27. Cf3 Фс7 28. Сg5 Се7 29. С: e7 Ф: e7 30. Фd4 e5 31. Фс4 Кb6 32. Фс2 Лс8 33. Фd3 Лс4 34. Сg2 Фс7 35. Фа3 Лс3 36. Фа5 Лс5 37. Фа3 a5 38. h4 Кс4 39. Фd3 Кd6 40. Крh2 Крg7 41. Лd1 Ке8 42. Фd7 Ф: d7 43. Л: d7 Кf6 44. Лa7 Кg4+ 45. Крg1 Лс1+ 46. Cf1 Ла1 47. e4 a4 48. Крg2 Ла2 49. Л: f7+ Кр: f7 50. Сс4+ Крe7 51. С: a2 a3 52. Крf3 Кf6 53. Крe3 Крd6 54. f4 Кd7 55. Сb1 Кс5 56. f5 Ка6 57. g4 Кb4 58. fg hg 59. h5 gh 60. gh Крe6 61. Крd2 Крf6 62. Крс3 a2 63. С: a2 К: a2+ 64. Крb2 Кb4 65. Крс3 Кс6 66. Крс4 Кd4. Белые сдались.

№ 16. ФИШЕР — ПЕТРОСЯН

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 g6 4. e5 Сg7 5. f4 h5 6. Кf3 Сg4 7. h3 С: f3 8. Ф: f3 e6 9. g3 Фb6 10. Фf2 Ке7 11. Cd3 Кd7 12. Ке2 0—0—0 13. c3 f6 14. b3 Кf5 15. Лg1 c5 16. С: f5 gf 17. Се3 Фа6 18. Крf1 cd 19. cd Кb8 20. Крg2 Кс6.

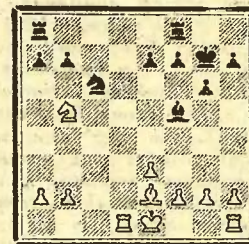


21. Кс1 Лd7 22. Фd2 Фа5 23. Ф: a5 К: a5 24. Кd3 Кс6 25. Лaс1 Лс7 26. Лс3 b6 27. Лгс1 Крb7 28. Кb4 Лс8 29. Л: c6 Л: c6 30. Л: c6 Л: c6 31. Кс6 Кр: c6 32. Крf3. Ничья.

№ 17. ПЕТРОСЯН — ФИШЕР

Защита Грюнфельда

1. c4 g6 2. d4 Кf6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. cd К: d5 6. Cd2 c5 7. Лс1 К: c8 8. С: c3 cd 9. К: d4 0—0 10. e3 Фd5 11. Кb5 Ф: d1+ 12. Л: d1 Кс6 13. С: g7 Кр: g7 14. Се2 Cf5.



15. g4 a6 16. Кс3 Се6 17. f4 Лfд8 18. Крf2 Кb4 19. a3 Кd5 20. Ке4 Кf6 21. К: f6 ef 22. Cf3 Лaс8 23. Л: d8 Л: d8 24. Лd1 Лс8 25. Лd2 Лс7 26. h4 h6 27. Крg3 b5 28. Лd6 Лс2 29. b4 Лс3 30. Л: a6 Сс4 31. f5 g5 32. hg hg 33. Крf2 Лс2+ 34. Крg1 Лс1+ 35. Крg2 Лс2+ 36. Крg3 Лс3 37. Крf2 Лс2+ 38. Крe1 Лс3 39. Ла5 Л: e3+ 40. Крf2 Лd3 41. Сс6 Крf8 42. С: b5 С: b5 43. Л: b5 Л: a3 44. Лd5 Лb3 45. Лd4 Крe7 46. Крe2 Лa3 47. Крd2 Лb3 48. Крс2 Лd4 49. Крb2 Крe8 50. Крс1 Ле2 51. Крd1 Ла2 52. Крe1 Лb2. Ничья.

№ 18. ПЕТРОСЯН — ФИШЕР

Ровинь — Загреб, 1970 г.

Английское начало

1. c4 c5 2. Кf3 g6 3. e4 Сg7 4. d4 Кс6 5. dc Фа5+ 6. Кfд2 Ф: c5 7. Кb3 Фb6 8. Се2 d6 9. 0—0 Кf6 10. Кс3 0—0 11. Се3 Фd8 12. Лс1 Се6 13. Кd4 К: d4 14. С: d4 Фа5. 15. f4 a6 16. f5 Сd7 17. c5 Сс6 18. cd ed 19. fg fg 20. Сс4+ Крh8 21. Cd5 Лaе8 22. h3 С: d5 23. К: d5 К: d5 24. Л: f8+ Л: f8 25. С: g7+ Кр: g7 26. ed Фb4 27. b3 Лf7 28. Лс2 Фf4 29. Лс4 Фf2+ 30. Крh2 h5 31. a4 Ле7 32. Фа1+ Фf6 33. Фс3 Ф: c3 34. Л: c3 Крf6 35. Лf3+ Крg5 36. Лf8 Ле3 37. g3 Ле2+ 38. Крg1 Лb2 39. h4+ Крg4 40. Лf6 Кр: g3 41. Л: g6+ Кр: h4 42. Л: d6 Л: b3 43. Лg6 Лb4 44. Лg7. Ничья.

КОГДА после победы над Цукертортом Стейниц был провозглашен чемпионом мира, ему, а также его друзьям и недругам, казалось, что это звание надо подтвердить победами и над другими ведущими шахматистами мира.

Таких шахматных силачей было немного. Прежде всего — знаменитый английский чемпион Джозеф Блекберн и Михаил Чигорин, бывший фактическим чемпионом России. Но Блекберн имел уже горький опыт: в 1863 г. он проиграл молодому Стейницу матч со счетом $+1, -7, =2$, а в 1876 г. «всухую» — семь партий подряд. Всем было ясно, и в первую очередь самому Блекберну, несмотря на его блестящие турнирные успехи, что о матче на мировое первенство между ним и Стейнцем не может быть и речи.

Чигорин же обратил на себя общее внимание в Лондонском турнире 1883 г. не только блестящим стилем игры, но и выигрывшем обеих партий у Стейница. До этого у них был счет $1:1$. С тех пор они не встречались. Правда, международные турниры в те времена устраивались сравнительно редко, но все же кажется невероятным, что ни Чигорин, ни Стейниц в следующие шесть лет ни разу не выступили в них! Но Стейниц по крайней мере сыграл большой и трудный матч с Цукертортом и два небольших матча с кубинскими маэстро, а также множество гастрольных партий. Чигорин же после небольшого матча с Арнуде-Ривьером, сыгранного в Париже на обратном пути из Лондона в Россию, безвыездно сидел в Петербурге, занимаясь изданием «Шахматного вестника», делами создаваемого им шахматного клуба и игрой в турнирах-гандикапах, где сильнейшие участники давали слабейшим фору — от пешки до лады. Такие гандикапы, в которых с целью пропаганды шахмат Чигорин играл постоянно, вредно отзывались на формировании его дебютного репертуара. Чигорин отказал играть нормальные дебюты и вынужден был в начале партии делать странные, неестественные ходы, чтобы избежать разменов и любой ценой осложнить борьбу. Только в девяностых годах прошлого века, когда Чигорин стал регулярно играть в международных турнирах и матчах,

у него появился четкий и оригинальный дебютный репертуар, и он внес тот огромный вклад в теорию шахматных начал, с которым хорошо знаком и его современник, и теперешний советский и зарубежный шахматист.

К 1889 г. сила Чигорина сказывалась главным образом в середине и в конце игры и в анализе. Сам Стейниц писал, что «особенное восхищение вызывал стиль игры Чигорина, основными чертами которой являются редкая энергия и блеск комбинаций при проведении атак королевского фланга, а также точность расчетов в эндпилиях».

Но несмотря на временный отход Чигорина от участия в международных турнирах с 1883 по 1889 гг., он дважды убедительно напомнил о себе и Стейницу, и шахматному миру. Сначала в литературно-теоретической области. В журнале «Шахматный вестник» за 1886 г. Чигорин поместил статью «Матч Стейница и его критики», где убедительно полемизировал с чемпионом мира, пытавшимся развенчать гениального Морфи и этим преувеличить значение своей победы над Цукертортом.

В том же году начался матч из двух партий по переписке между Петербургом и Лондоном, продолжавшийся с 8 ноября 1886 г. по 1 октября 1887 г. Фактически игру за Петербург вел Чигорин. Первую партию англичане сдали, а вторую предложили считать ничейной. Чигорин предложил англичанам доиграть партию, давая им вперед ничью, но они отказались. Тогда Чигорин напечатал во французском шахматном журнале подробный анализ финальной позиции незавершенной партии, в котором с предельной ясностью доказал выигрыш Петербурга. Интересно, что анализ Чигорина был перепечатан в немецком шахматном журнале с таким введением редакции: «Мы начинаем этот номер с появившегося в «Ла стратежи» анализа великого русского маэстро Чигорина. Этот анализ представляет нам самым достопримечательным из всего того, что в течение многих лет появлялось в области анализа, и поэтому он заслуживает всеобщего серьезного внимания».

Высказывание немецкого журнала любопытно еще и тем, что уже тогда к имени

Чигорина применялся эпитет «великий» и что, несмотря на интенсивную аналитическую работу Стейница в те годы, пальма первенства в этом отношении отдавалась Чигорину. В глазах шахматного мира Чигорин был наиболее серьезным претендентом на титул чемпиона. Еще в 1886 г. известный английский маэстро Берд писал: «Чигорин из Петербурга в настоящее время, вероятно, не уступает ни одному игроку, за исключением, может быть, Стейница».

А в Париже писали: «Как долго Стейниц надеется держать скипетр в своих руках? Не более несколь-

Путешествие было мучительным, а кубинский жаркий климат и пища настолько непривычны для северянина Чигорина, что он, по его воспоминаниям, «прибужден был играть наполовину больным. Мне случилось, — говорил Чигорин, — порою до того дурно чувствовать себя во время игры, что я почти забывался, и мне стоило страшных усилий сосредоточить свое внимание на игре. Некоторые партии я проиграл просто зевками».

Стейниц же, уже неоднократно бывавший на Кубе, легко акклиматизировался, хорошо переносил жару и поэтому мог играть на пол-

В. ПАНОВ, международный мастер

Стейниц против

ких лет, так как он уже пережил свои молодые годы... В кафе «Режанс» (центре шахматной жизни Франции. — В. П.) уверяют, что тогда первенство перейдет к Чигорину...»

Стейницу стало необходимо доказать свое превосходство над русским шахматистом. И когда Стейниц в 1888 г. гастролеровал в Гаване и ему кубинский шахматный клуб предложил организовать матч на мировое первенство, чемпион мира выбрал противником русского маэстро, которого назвал «достоинейшим претендентом».

Вызов, конечно, обрадовал Чигорина как признание его заслуг и как возможность оспаривать шахматную корону, но до пути в Гавану нужно было преодолеть немало препятствий. Основное — деньги! Матч игрался по обычаям того времени на ставку: каждый из участников матча вносил тысячу долларов, а Чигорин к тому же должен был оплатить проезд. Деньги были собраны среди кубинских и русских состоятельных любителей шахматной игры, веривших в победу Чигорина.

Наконец Чигорин отправился в путь на гибриде парохода и парусника. Во время 23-дневного путешествия погода была бурной. Чигорин даже не мог спать, по его словам, «как человек, не привыкший к морю, каждый момент ожидал, что пароход пойдет ко дну».

ную мощность, будучи к тому же основательно подготовлен в дебютной области. Он хорошо понимал психологию Чигорина и, играя белыми, не стремился к дебютному преимуществу, а думал лишь о непробиваемой обороне королевского фланга, зная, что белый король для Чигорина является тем же, что для заядлого охотника белый медведь.

Матч начался 20 января 1889 г. и закончился 24 февраля убедительной победой чемпиона мира: $+10, -6, =1$. Шахматисту наших дней количество ничьих (одна!) покажется невероятным или они сочтут его опечаткой. Только одна ничья, да и то в последней партии.

Из восьми партий, иггранных Чигориным черными, он выиграл только одну, а проиграл семь, тогда как в девяти партиях, иггранных белыми, он достиг вполне приличного счета, выиграв пять при одной ничьей.

Отмечу кстати, что тренировка, полученная Чигориным в матче, оказалась очень полезной. На обратном пути с Кубы впервые за шесть лет Чигорин принял участие в крупном международном турнире в Нью-Йорке. Двадцать участников играли в два круга. Чигорин и австрийский маэстро Макс Вейс оказались во главе турнира с 29 очками. Затем — тройка англичан: третьим — Гунсберг, четвертым — Блекберн, пятым — Берн. Стейниц также был приглашен к уча-

стию в турнире, но предпочел роль шахматного обозревателя турнира, а позже — автора турнирного сборника.

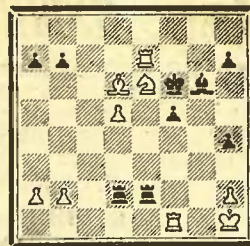
Вернувшись в Петербург, Чигорин в интервью заявил, что он не оставил мысли о новой борьбе за мировое первенство, но хотел бы ее провести в Петербурге, в климате, привычном и ему, и Стейнницу.

Все же для акклиматизации в кубинском климате Чигорин совершил еще одну поездку на далекий остров, где в январе 1890 г. состоялся его матч с Гунсбергом, закончившийся вничью. Вновь русский маэстро жаловался на невы-

общество направило Стейнницу телеграмму с предложением играть матч в Петербурге, но шансы. Чигорина столь же высоко котировались и за рубежом, и снова кубинцы показали себя друзьями великого русского шахматиста. Через день Чигориным была получена встречающая, разошедшаяся в пути с первой, телеграмма: «Гаванский шахматный клуб

● ЗА ШАХМАТНУЮ КОРОНУ

пейке. Веря в свою победу над Стейнницей, он внес в свою долю ставки 1.500 долларов, собрав их где можно. Прорехи в собственном бюджете пришлось немедленно штопать, и уже к началу второго матча Чигорин израсходовал на гострольные выступления



Чигорин сыграл 32. Сб4?? и после 32... Л: h2+ сдал партию и матч. Легко выигрывал естественный ход 32. Л: b7 Л: e6 33. de Л: d6 34. e7 Сс8 35. Лс1 или 32. Л: b7 Сh5 33. Лb3 Сf7 34. Кf4!

Интереснее всего то, что Чигорин уже после 30 ходов мог отложить партию

Объяснение этой трагической ошибки и вообще плохой игры во второй половине матча Чигорин дал, вернувшись в Петербург: «Только благодаря климату я проиграл матч со Стейнницей. Под конец я играл наполовину больным. После матча все мои костюмы висят на мне, как на вешалке. Матч был проигран последней партией, когда у меня была лишняя фигура и мое положение было выигрышным. Только до крайности утомленный я мог в такой позиции допустить сделать себе мат в два хода».

Но Чигорин был не совсем прав. Проигрывающий ВСЕГДА виноват! Дело было не только в жарком климате! Растренированный, переутомленный, с плохим здоровьем и издерганными нервами, вечно страдающий от безденежья, недооценивающий значение психологического подхода к шахматной борьбе, не забывавший о создании к матчу специального дебютного репертуара, Чигорин явно уступал Стейнницу как спортсмен, хотя и превосходил его дарованием и глубиной анализа. Стейнниц же не только легко переносил климат Кубы, но и обладал всеми нужными свойствами шахматного бойца, и прежде всего — профессиональной хваткой и огромным практическим опытом. Поэтому, будучи блестящим шахматным творцом и мыслителем-новатором, Чигорин всегда был в худшей, чем его противник, спортивной форме.

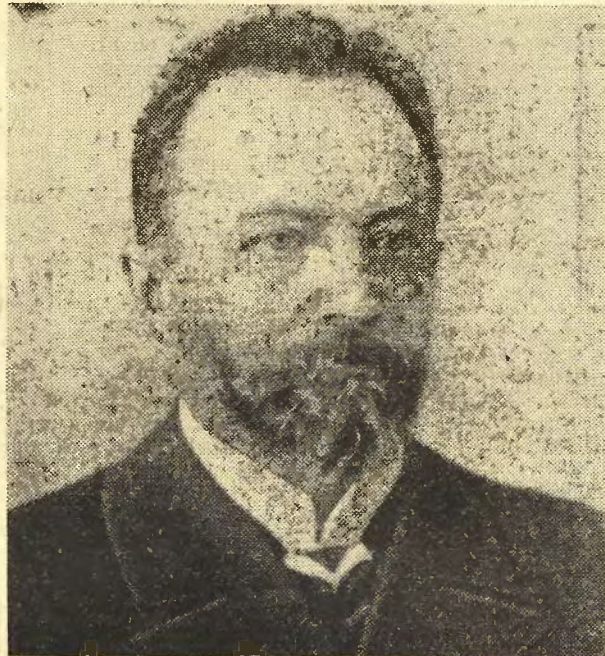
Но даже при этих условиях счет матча 1892 г. +10, —8, =5 был, по выражению самого Стейнница, «Пирровой победой»!

Чигорина

носимую жару, вследствие которой он допускал ошибки в начисто выигрышных положениях.

Прелюдией к новому матчу на мировое первенство со Стейнницей явились две одновременно иггранные партии по телеграфу между Чигориным и чемпионом мира с 23 октября 1890 г. по 16 апреля 1891 г. Это было не только состязание, но и теоретический спор. В обеих партиях чемпион мира избирал позиции, которые он считал выгодными в своем «Современном шахматном руководстве». В них он получал лишнюю пешку и готовился с торжеством доказать превосходство защиты над атакой. Но творческий подход Чигорина к оценке позиций оказался глубже, и он блестяще выиграл этот микроматч. Чигорин, основоположник русской шахматной школы, убедительно доказал, что прочное владение инициативой и гармоническое расположение фигур при искусной координации их наступательных действий с лихвой компенсируют материальный перевес противника.

Телеграфный микроматч вызвал огромный интерес во всем мире и послужил стимулом для организации нового матча на мировое первенство. На этот раз без труда были собраны средства и для ставки за Чигорина и на оплату проезда Стейнница из Нью-Йорка в Петербург. 1 мая 1891 г. Петербургское шахматное



М. Чигорин.

желает устроить ваш матч со Стейнницей в декабре десяти выигранных партий».

И тут Чигорин допустил роковую ошибку! Зная, как тяжело переносить ему климат Кубы и давно желая играть у себя на родине — в Петербурге или Москве, — он все же рыцарски предложил Стейнницу самому избрать место их поединка из двух предложенных. И чемпион мира, привыкший побеждать на Кубе, конечно, с радостью избрал Гавану.

В конце 1891 г. Чигорин в третий раз отправился на Кубу через Париж, Гавр и Нью-Йорк, где провел несколько выступлений, и потом прибыл в Гавану на две недели раньше Стейнница.

Но эти две недели были посвящены не отдыху, не акклиматизации, не отработке дебютного репертуара, а новым выступлениям в виде консультационных партий против местных шахматистов и сеансов одновременной игры. Это объяснялось тем, что Чигорин нуждался в каждой ко-

много столь-нужных для суровой и длительной борьбы сил.

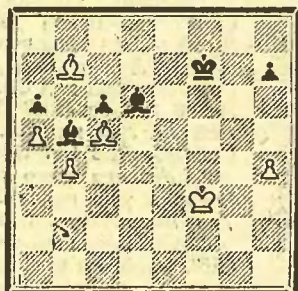
Перед вторым матчем счет у Стейнница и Чигорина, считая партии по телеграфу и консультационные, был равный: +12, —12, =2.

Первые десять партий второго матча принесли перевес Чигорину в два очка (+4, —2, =4). Уже первую партию он выиграл блестящей, далеко рассчитанной и далеко не очевидной жертвой коня. Любопытно, что в противоположность первому матчу в первых десяти партиях было четыре ничьих.

Но потом силы русского маэстро истощились, и невероятная жара, стоявшая в Гаване, снова сыграла решающую роль в исходе матча. В последней, 23-й партии матча при счете 8:9 Чигорин в выигрышной позиции сделал «самоубийственный» ход слоном и получил мат в два хода. А если бы он выиграл эту партию, счет сравнялся и начался бы добавочный матч до трех выигранных партий.

В ПРОШЛОМ номере уже сообщалось, что пятая партия минского полуфинального матча претенденток при доигрывании закончилась победой Т. Затуловской. Вот как это произошло.

А. КУШНИР — Т. ЗАТУЛОВСКАЯ



Эта позиция, на первый взгляд, казалась легко выигранной для черных. Однако анализ и доигрывание показали, что это не совсем так.

41... С:с5 (записанный ход) 42. бс Кре6 43. Сс8+ (Вынуждено. Иначе 43... Крd7, и слон теряется). 43... Крd5 44. h5 h6 45. Крf4 Кр:с5 46. Крf5 Сd3+ 47. Крf6 Крd4 48. Крg7 с5 49. Сb7. У белых нет полезного хода. Если 49. Кр:h6, то 49... с4 50. С:a6 с3 51. С:d3 Кр:d3, и черные выпрыгивают. Не приносит успеха попытка пожертвовать слоном: 49. С:a6 С:a6 50. Кр:h6 Крd5 и король успевает задержать пешку а, а слон — пешку h.

49... Се2. Маневр слона, обеспечивающий движение пешки с. Ошибочно 49... с4 50. С:a6 с3 51. С:d3 Кр:d3 52. а6 с2 53. а7 с1Ф 54. а8Ф.

50. Кр:h6. (Если 50. Сс8, то 50... с4 51. Сf5 Сd3). 50... с4 51. Крg7. Все поля отступления: g5, g6, g7 — одинаково плохи для короля. Наибольшие трудности для черных представляло 51. Сс6.

51... С:h5 52. Сс8 с3 53. Сf5 Се2 54. Сс2 Крс4 55. Крf6 Крb4 56. Кре5 Кр:a5 57. Крd4 Крb4. Белые сдались.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ — А. КУШНИР

Защита Филидора

1. е4 е5 2. Кf3 d6 3. d4 еd 4. К:d4 g6 5. Кс3. Любителям острой игры И. Болеславский советует энергично использовать такие ходы, как 4... g6—5. h4 Кf6 (5... h5 6. Сg5 Се7 7. Фd2) 6. h5. На выбор жертвуются две пешки: 6... К:h5 7. Се2 Кf6 8. Сg5 Сg7 9. Кс3 или 6... К:e4 7. hg f8 8. Сd3 Фе7 9. 0—0! В обоих случаях у белых серьезная инициатива.

5... Сg7 6. Сf4 (во второй партии Т. Затуловская играла пас-

сивнее: 6. Се3) 6... Кf6 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0 Ле8 9. f3 Кс6. Здесь возможны были и два других плана игры: либо продвижение пешек ферзевого фланга а7—а6 и b7—b5; либо жертва пешки 9... d5 10. Кb3 с6 11. ed cd.

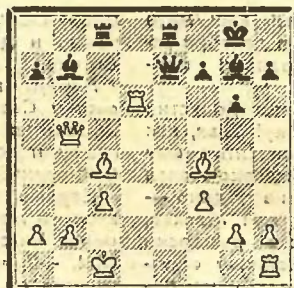
10. К:с6 (хорошо 10. Кb3 и далее атака на королевском фланге по типу варианта «дракона» сицилианской защиты) 10... бс 11. е5 Кd5. Связано с жертвой пешки. Большие осложнения возникали после 11... Kh5 12. Сg5 f6.

12. К:d5 ed 13. Ф:d5 Лb8 14. с3 Фd7. 14... Сb7 приводило к примерно равному эндшпилю: 15. Фа5 С:e5 16. С:e5 Л:e5 17. Ф:e5 de 18. Л:d8+ Л:d8. Хуже 14... Cf5 15. g4 de 16. Ф:d8 Лb:d8 17. Л:d8 Л:d8 18. Сg5 f6 19. gf fg 20. fg.

15. ed? Более чем неосторожно! Следовало играть 15. Сс4.

15... Сb7. Жертвует фигуру, черные получали сильнейшую атаку. Вот примерный вариант: 15... С:с3! 16. бс Фа4 17. d7 (на 17. dc или 17. g3 сразу решает 17... Cf5) 17... С:d7 18. Ф:d7 Фа3+ 19. Крс2 Ф:a2+ 20. Крd3 Лbд8 21. Фd4 с5. Кушнir затратила 40 минут на расчет вариантов, но так и не решилась расстаться со слоном.

16. Фа5 ed 17. Сс4 Лbс8 18. Л:d6 Фе7 19. Фb5? 19. Сb3 лишило бы черных всяких иллюзий.



19... Ch6! Прекрасно используя последний неаккуратный ход белых.

20. С:h6. Гораздо сильнее 20. Л:g6+ hg 21. С:h6, сохраняя белопольного слона для атаки.

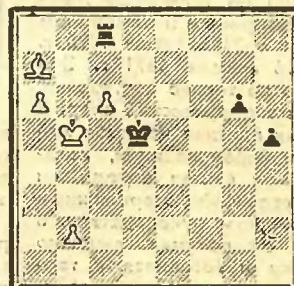
20... Ф:d6 21. С:f7+ Кр:f7 22. Ф:b7+ Лс7 23. Фb3+ Фе6 24. Ф:e6+ Л:e6 25. Лd1 Ле2 26. Лd2 Ле7 27. Cf4 (тоже) 27. Крс2) 27... Ле1+ 28. Крс2 Л7е2 29. Сb8 Л:d2+. И здесь, в итоге, черным следовало сохранить важную пешку а.

30. Кр:d2 Лg1 31. с4 Л:g2+ 32. Крс3 Лf2 33. с5 Кре6 (33... а6 34. а4 Кре6 35. b4 Л:f3+ 36. Крс4 Ла3!)

34. а4 Крd5 (34... а5! 35. с6 Л:f3+ 36. Крс4 Лf2!). 35. С:a7 Л:h2 36. а5 Лf2 37. а6 Л:f3+ 38. Крb4 Лf8 39. Крb5 h5 40. с8 Лс8.



Алла Кушнir и Татьяна Затуловская на прогулке. Фото Д. Терехова.



Здесь партия была отложена. Почти сутки обе претендентки пребывали в мрачном настроении. Татьяна знала, что записала тот несчастный ход, который не дает победы. Алла видела, что большинство вариантов вело к поражению, вот только если пешка с двинулась вперед... Эту пешку и передвинула судья матча...

41. с7. Роковая потеря темпа! Нельзя было терять время, следовало играть слоном на любое поле по диагонали g1—a7. Например, 41. Сb6 Л:с6 42. а7 Лс8 43. b4 h4 44. Краб или 41... h4 42. а7 h3 43. Сg1 Ла6 44. с7 Крd6 45. Крb6; даже 41. b4 вело к победе. После 41. с7 игра развивалась форсированно, точно по анализу.

41... Л:с7 42. Сg1 h4 43. а7 Л:a7! 44. С:a7 h3 45. Сb8 g5 46. b4 g4 47. Краб Кре4 48. h5 Крf3 49. b6 g3 50. С:g3 Кр:g3 51. b7 h2 52. б8Ф+ Крg2 53. Фb7+ Крg1. Ничья.

Затуловская, конечно, расстроена. «Счастье было так возможно».

(Продолжение на 10-й стр.)

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ
Н. АЛЕКСАНДРИЯ —
М. ЛАЗАРЕВИЧ
Голландская защита

1. d4. Мы были уверены, что М. Лазаревич изберет именно голландскую защиту, и потому Н. Александрия начала партию необычным для себя ходом.

1. . . f5 2. c3 Kf6 3. Cg5 e6 4. Kd2 d5 5. e3 Ce7 6. C:f6 C:f6 7. f4. Построение «каменной стены» в данной ситуации представляется оправданным, так как белые уже разменяли «плохого» чернопольного слона.

7. . . Kd7 8. Kh3! 0—0 9. Cd3 c5 10. Kf3 Ce7 11. 0—0 Kf6 12. Фе2. Ненужный ход. Следовало сразу играть 12. Ke5.

12. . . c4 13. Ce2 Cd7 14. Ke5 Ce8 15. Kg5? А это уже ошибка. Коню на g5 делать нечего. Следовало начать пешечный штурм на королевском фланге посредством 15. g4 либо сразу, либо после предварительного 15. Kf2. В этом случае белые получали отличные атакующие возможности.

15. . . Фb6 16. g4 (теперь этот удар запаздывает) 16. . . h6 17. K:e6? Необоснованная жертва фигуры. Лучше было 17. Kh3, но иногда так не хочется отступать.

17. . . Ф:e6 18. C:f5 Фd6 19. Фg2 Kd7 20. Лf3 Л:f5. Эта жертва качества не является вынужденной, однако, и она достаточна для удержания преимущества.

21. gf Kf6 22. Лh3 b5 23. Фf3 Ke4 24. Kph1 Фf6. Дальнейшая часть партии протекала в сильнейшем обоюдном цейтноте, в котором черные несколько раз сыграли неточно.

25. Л:h5 (на 25. Kg6 проще всего 25. . . C:g6 26. fg Ф:g6 и если 27. Лg1, то интересно 27. . . Фg4) 25. . . C:h5 26. Ф:h5 Kd6 27. Kg6 Kf7? Очень серьезная ошибка. Просто выигрывало 27. . . Cf8 и далее Ле8.

28. Лg1 Лd8 29. Ke5 Kh6 30. Лg6 Фh4 (и на 30. . . Ф:f5 следовало бы тот же ответ) 31. Л:h6 Фе1+ 32. Kpg2, и черные объявили вечный шах.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ
М. ЛАЗАРЕВИЧ —
Н. АЛЕКСАНДРИЯ
Дебют Нимцовича

1. e4 Kc6 2. d4 d5 3. ed Ф:d5 4. Kf3 e5. Чаше встречается 4. . . Cg4, но и ход, сделанный черными, также весьма надежен.

5. Kc3 Cb4 6. Cd2. После 6. de Ф:d1+ 7. Kр:d1 Cg4 черные получали отличную игру.

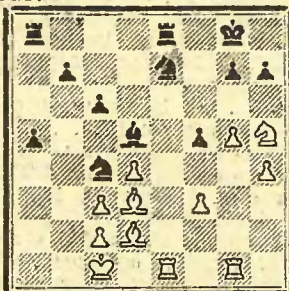
6. . . C:e5 7. bc. Естественнее и лучше, конечно, 7. C:c3 e4 8. Ke5 K:e5 9. de Ce6.

7. . . e4. Учитывая положение в матче, пожалуй, лучше здесь 7. . . ed, но и ход в тексте не выпускает преимущества.

8. Фе2. (Если 8. c4, то 8. . . Фh5. 9. Фе2 Kf6). 8. . . Kge7.

Сильнее выглядит 8. . . Kf6 9. h3 (на 9. c4 вновь последует 9. . . Фh5!) 9. . . 0—0 10. Kh2 C:h3 11: c4 (11. gh — 11. . . e3) 11. . . Фf5 с внушительным преимуществом.

9. Kg5 Cf5 10. . . Фc4 0—0 11. Ф:d5 K:d5 12. 0—0—0 Kb6 13. Ле1 Лfе8 14. Лg1 f6 15. g4 Cg6 16. Kh3 Cf7 17. Cg2 C:a2 18. C:e4 Cd5 19. f3 Ke7 20. Kf4 e6 21. Kh5 Kc4 22. h4 a5 23. g5 f5 24. Cd3.



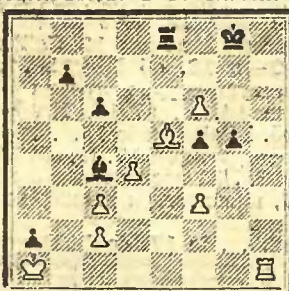
24. . . a4. Продолжая 24. . . Kрf7, черные сохраняли, несомненно, лучшие шансы. Теперь же белым удается немного запутать игру.

25. Kf6+ gf 26. gf+ Kg6 27. Л:e8+ Л:e8 28. h5 Kрf7. Видно, все еще несложен путь к победе после 28. . . K:d2 29. Kр:d2 и 29. . . Kрf7.

29. hg+ hg 30. Cg5 a3 31. Kpb1 Kd6 32. Лh1 Kpg8 33. Cf4 Kc4. Энергичнее 33. . . Ле6 и если 34. Ce5, то 34. . . Kf7.

34. C:c4 C:c4 35. Ce5 a2+. С этим продвижением проходной пешки не следовало торопиться, так как белый король теперь чувствует себя значительно спокойнее.

36. Kpa1 g5. Здесь белые могли форсировать несложную ничью посредством 36. . . Лh5, однако, играя на цейтнот своей соперницы, югославская шахматистка напрасно пытается вызвать осложнения.



37. Лh8+ Kрf7 38. Лh7+ Kpe6 39. Л:b7 f4. Если бы черным удалось вызвать размен ладей, то их победа не вызвала бы сомнений. Присутствие же на доске тяжелых фигур серьезно затрудняет реализацию преимущества.

40. Лc7 Cd5 41. c4 C:f3 42. Kр:a2 Ce4. (Записанный ход). 43. Лb7! Единственный способ бороться с проходными пешками на королевском фланге.

43. . . f3 44. Лb1 C:c2 45. Ле1 Cd3 46. Cg3+. К любопытной

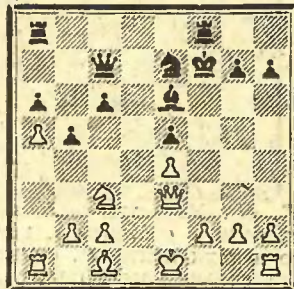
ситуации вело 46. Ле3. В ответ на это черные, конечно, ходом 46. . . Ce4 могут заставить соперницу вновь вернуться своей ладьей на первую горизонталь. Если же они играют прямолинейно 46. . . C:c4+ 47. Kpb2 f2 48. Cg3+ Kрf7 49. C:f2 Л:e3 50. C:e3 Kр:f6 51. Kpc3 Ca6, то надежды им сохраняет лишь вариант 52. Kpd2 Kpf5 53. Kpe1 g4 54. Ch6 Kpe4 55. Cg7 Kpe3 56. Ce5 Cc4, так как белые гибнут ввиду тугцванга. Однако, жертвуя своевременно пешку—52. d5, Лазаревич сводила дело на теоретически ничейному эндшпилю. Видимо, белым так и следовало защищаться.

46. . . Ce2 47. Kpb2 Kр:f6 48. Kpc3 Ле3+ 49. Kpc2 Ле4 50. Cf2 Kpf5 51. Kpc3 Лg4 52. Kpd2 Лg2 53. Kpc3 g4 54. Лg1 Л:g1 55. C:g1 g3 56. d5 cd 57. cd Kpg4 58. Kpd2 Kph3. Белые сдались.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ
Н. АЛЕКСАНДРИЯ —
М. ЛАЗАРЕВИЧ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 a6 4. d4 cd 5. K:d4 Фc7 6. Cd3 Kc6 7. K:c6 dc 8. a4 Cc5 9. Фе2 e5 10. Cc4 Ke7. Элементарный просчет, который стоит черным пешки. Конечно, следовало остановиться на продолжении 10. . . Kf6.

11. C:f7+ Kр:f7 12. Фc4+ Ce6 13. Ф:c5 b6 14. Фе3 Лh8 15. a5 b5.



16. Ke2. У белых «здоровая» лишняя пешка и как следствие этого—огромные шансы на успех. Все же здесь белые несколько уклоняются от верного плана, который заключался в продолжении 16. Фc5 и если 16. . . Лad8, то 17. b4.

16. . . c5. Черные понежноту улучшают свое пешечное расположение.

17. f4 Kpg8 18. f5 Cc4 19. 0—0 Kc6 20. Лf2 C:e2 21. Ф:e2 K:a5 22. Cg5! Хотя югославской шахматистке и удалось восстановить материальное равновесие, положение белых заслуживает явного предпочтения ввиду наличия у них сильной инициативы на королевском фланге.

22. . . Kc6 23. Лаf1 Лf7 24. h4 Ле8 25. h5 h6 26. Cc1 Kd4 27. Фе1 Леf8 28. g4 c4 29. Лg2. (Последовательнее продолжение атаки путем 29. g5!) 29. . . Ke6! 30. g5 Kc5 31. C:g5 hg 32. Л:g5 Фc5+ 33. Kph1 Лf6 34.

(Продолжение на 10-й стр.)

Минск, КУШНИР — ЗАТУЛОВСКАЯ

(Окончание. Начало на 8-й стр.)

30 августа Алла Кушнир взяла первый тайм-аут; бесконечный анализ неприятных позиций (пятая и шестая партни), конечно, не прошел бесследно.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ А. КУШНИР — Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

Староиндийская защита

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. e4 d6 4. Kc3 Kc6 5. d5 Kd4 6. Ce3 c5 7. Kge2 K:e2. Интересен вариант 7. ... Фb6 8. Фd2 Cg4 9. f3 C:f3 10. Ka4 Фа6 11. K:d4 cd 12. C:d4 C:d4 13. Ф:d4 Kf6 со сложной и неясной игрой.

8. C:e2 Kf6 9. 0—0 0—0 10. f4 a6 11. Kph1. Преждевременно 11. e5 Ke8, но следовало воспрепятствовать контрудару b7—b5 посредством 11. a4.

11. ... Лb8. Немедленная жертва пешки 11. ... b5 давала черным отличную игру. Например, 12. cb ab 13. C:b5 Фа5 14. Ce2 (или 14. a4 Фb4) 14. ... Фb4 15. Фc2

Ca6 и если 16. e5, то 16. ... Kd7 17. a3 Фb7 18. e6 Kb6.

12. a4 b6? Пассивный ход. Болеe идейно Ke8—c7, подготавливая b7—b5. 13. Фd2 Cd7 14. Лаe1 Фc7. Неудачное поле для ферзя. Подозрительно и 14. ... e6 из-за 15. de (15. e5 Ke8) 15. ... C:e6 16. f5 (неясно 15. Лd1 Лb7 16. Ф:d6 Лd7 18. Фc6 Kg4 19. Cg1 Cd4). Лучше было 14. ... Ke8 с уже знакомыми идеями.

15. h3 Ke8 16. Cd3 Фc8 17. Cg1. Невыгодно 17. e5 де 18. fe C:e5 19. Ch6 Cg7 20. Л:e7 ввиду 20. ... C:h3, но неплохо выглядит 17. Фf2 и далее перевод ферзя на g3 или h4.

17. ... b5. Здесь черные могли выиграть пешку: 17. ... C:c3 18. Ф:c3 C:a4, однако в этом случае им очень не просто защищать своего короля. Например, 19. e5 Cd7 20. f5 C:f5 21. C:f5 gf 22. ed.

18. ab ab 19. K:b5 C:b5 20. cb c4? Грубый просмотр. Черные не видят простого, но сильного ответа противницы. Следовало про-

должать 20. ... Kc7 21. b4 K:b5 22. C:b5 Л:b5 23. bc dc 24. e5 c4, и хотя здесь позиция белых лучше, вся игра еще впереди.

21. Лc1 Л:b5 22. Л:c4 Фb8 23. b4 Лb7 24. Лb1 Kc7 25. Лc6 Kb5 26. C:b5 Л:b5 27. Cd4 Ch6. Искать спасения следовало в тяжело-фигурном окончании: 27. ... C:d4 28. Ф:d4 Фb7 и 29. ... Лb8.

28. Cc3 f6 (немного лучше сразу 28. ... Фb7) 29. Лf1 Фb7 30. Фd3 Лb8 31. e5! de. На 31. ... e6 могло последовать 32. Л:d6 Лf1 33. Л:d5 Ф:d5 34. Ф:d5 ed 35. ef, и белые должны выиграть, но и после хода в партии следует быстрая развязка.

32. fe Лd8 33. Фc4 Лb:d5 34. ef e6 35. f7+ Kpf8 36. Фh4 Cd2 37. C:d2 Л:d2 38. Фh6+ Kpe7 39. f8Ф+ Л:f8 40. Ф:f8+ Kpd7 41. Лf7+. Черные сдались.

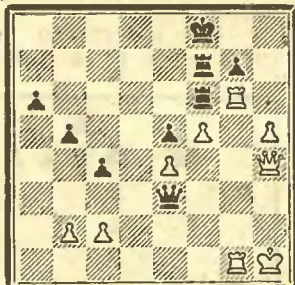
Итак, счет матча — 4½:2½ в пользу Кушнир.

К. ЗВОРЫКИНА,
международный мастер.

Бладель, АЛЕКСАНДРИЯ — ЛАЗАРЕВИЧ

(Окончание. Начало на 9-й стр.)

Лf1 Лf8 35. Лg6 Kpf8 36. Фh4! Фе3.



37. h6? Непостижимый промах. В спокойной обстановке, когда не было и тени цейтнота, белые упускают сравнительно простую возможность решить борьбу в свою пользу путем 37. Л:g7. В случае победы Александрия в этой партии положение Лазаревич в матче было бы безнадежно. Видимо, естественное волнение и помешало Нане отыскать этот удар. Теперь же ситуация меняется в пользу ее противницы.

37. ... Ф:h6! 38. Л:h6. Вторая ошибка. При 38. Ф:h6 gh 39. Лg8+ ничья белым была все еще гарантирована.

38. ... Л:h6 39. Ф:h6 gh 40. Лg6. Последняя неточность. Следовало уже отказаться от помыслов о выигрыше и целиком переключиться на защиту — 40. Лd1. Теперь уже позицию трудно спасти.

40. ... Лd7 41. Ле6 Лd2 42. Л:e5 Л:c2 43. Лc5 Л:b2 (записанный ход). 44. e5 Ле2 45. f6. Анализ убедил нас, что и 45. Лc8+ Kpf7! не оставляет надежд.

45. ... c3 46. Лc8+ Kpf7 47. Лc7+ Kpe8 48. Лc8+ Kpd7 49.

f7 Лf2 50. Л:c3 Л:f7 51. Ла3 Ле7 52. Л:a6 Ле6 53. Ла7+ Kpc6 54. Kpg2 Л:e5 55. Ла6+ Kpc5 56. Л:h6 Лf5. Белые сдались.

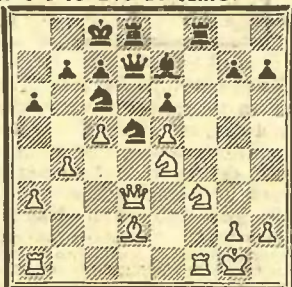
ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ М. ЛАЗАРЕВИЧ — Н. АЛЕКСАНДРИЯ Защита Аলেখив

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 Cf5. Опять защита Аলেখина, опять сравнительно новый для соперницы вариант. Надо отметить, что этот дебют принес Н. Александрия 2½ очка из 4, причем по характеру борьбы в этих партиях она могла набрать и больше.

6. Kc3 e6 7. Kf3 Ce7 8. Cd3 de 9. fe C:d3 10. Ф:d3 Kc6 11. 0—0 Фd7 12. Ke4 (лучше более простое 12. a3 или 12. Ce3) 12. ... 0—0—0 13. c5 Kd5 14. a3 f6. Хорошую игру получали черные после 14. ... f5 15. Kf2 g5.

15. b4 a6 (слабо 15. ... fe 16. b5 с последующим 17. K:e5) 16. Cd2. На 16. Лb1 последовало бы 16. ... Ka7, препятствуя движению белых пешек.

16. ... fe 17. de Лf8.



Владение важной центральной вертикалью d обеспечивает чер-

ным заметный позиционный перевес.

18. Лb1 Kf4. Так как продвижение b4—b5 могло в некоторых вариантах оказаться достаточно неприятным, черные переходят в лучший эндшпиль.

19. Ф:d7+ Л:d7 20. C:f4 Л:f4 21. Keg5 C:g5 22. K:g5 Лg4! 23. Kf3 (защищая поле d2) 23. ... Kd4. Ладейные эндшпили хорошо известны своими ничейными тенденциями. Поэтому следовало пока сохранить коней и сыграть 23. ... Лd5.

24. K:d4 Лd:d4 25. Лf1 Лd2 26. g3 h5 27. Лf8+ Kpd7 28. Лаf1 h4 29. Лf2 Лd3 30. Лf3 Л:f3 31. Л:f3 hg 32. hg Kpc6. Вот только теперь отчетливо начинает чувствоваться слабость белых пешек ферзевого фланга.

33. Kpg2 Лd4. Если 31. ... Ле4, то 34. Лf7 g5 35. Kpf3 Л:e5 36. Kpg4 и далее Лg7.

34. Лf7 Лd7 35. Лf3 (нетрудно убедиться, что пешечный эндшпиль безнадежен) 35. ... Kpb5 36. g4. Единственный шанс белых — продвижение пешки до g6. В цейтноте Н. Александрия недооценила этот план и, потеряв следующим ходом важный темп, утратила все преимущество.

36. ... Kpc4 (следовало играть 36. ... a5 и если 37. Лf4, то 37. ... g5) 37. g5 g6 38. Лf6 Kpd5 39. Kpf3 Kp:e5 40. Л:g6 Kpf5 41. Лf6+. В этом положении черные записали 41. ... Kp:g5, и после несложного домашнего анализа был заключен мир.

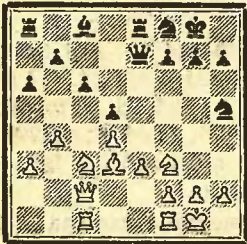
Счет матча стал 5:4 в пользу советской шахматистки.

Б. ГУРГЕНИДЗЕ,
гроссмейстер.

ОСТОРОЖНО: ПАТ!

В отказанном ферзевом гамбите после ходов: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cc7 5. e3 0-0 6. Kf3 Kbd7 7. Лс1 e6 8. cd ed 9. Cd3 c6 10. Фс2 Лс8 11. 0-0 Kf8 получается одна из основных позиций карлсбадского варианта. План белых заключается в проведении на ферзевом фланге атаки пешечного меньшинства: b2—b4. a2—a4 и b4—b5. Цель ее — создание после b5: c6 в лагере противника отсталой пешки на c6, которая является удобным объектом нападения для тяжелых фигур. Шансы черных заключаются в активной контратаке на королевском фланге.

Характерным тому примером может служить ставшая классической партия Боголюбов — Рубинштейн (Сан-Ремо, 1930 г.). 12. a3 Kh5 13. C: e7 Ф: e7 14. b4.



14. ... Cc6 15. Фb2 Лад8 16. a4 g5 17. b5 ab 18. ab g4 19. Kd2 Cc8 20. Лe1! f5 21. Ka2 Лd6 22. bc bc 23. Фb6 Cd7 24. Kb4 и шансы белых предпочтительнее.

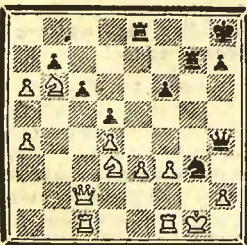
АТАКА И
КОНТРАТАКА

Вместо 14. ... Cc6 С. Тартаковер предложил более энергичный ход 14. ... g5, сопроводив его таким вариантом: 15. Cf5 g4 16. Ke5 Фg5 17. C: c8 Лa: c8 18. Ka4 f6 19. Kd3 Kg6 20. Kb6 Лc7 21. a4 Kh4 22. b5 Kph8 23. ba ba 24. Kf4 K: f4 25. ef f4 26. K: d5 Kf3+ 27. gf Фg5 28. f4 Ф: d5 и игра складывается к выгоде черных.

Однако, как указал гроссмейстер Г. Левенфиш, путем 28. Ke3 (вместо 28. f4) белые сохраняют лишнюю фигуру и должны выиграть.

Мне кажется, что черные упустили на 23-м ходу благоприятный момент для штурма королевского фланга.

23. ... Kf3+! 24. Kph1 Фh4 25. gf g3! 26. fg K: g3+ 27. Kpg1 Лg7.

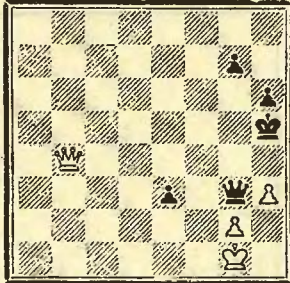


Белые не могут уклониться от повторения ходов после 28. a7 Kc2+ 29. Kph1 Kg3+ и т. д. Плохо 28. Лf2 ввиду 28. ... Ke2+! 29. Kf1 K: d4 30. ed Фh3+ 31. Лg2 Ф: f3+. Проигрывает и 28. hg Л: g3+ 29. Kf2 Лg2+! с матом на следующем ходу. Таким образом, атака и контратака в этом варианте уравновешивают друг друга и ничья представляет вполне закономерный исходом.

К. КАБНЕВ.

Гурьевская обл.

В редакцию поступило много писем, в которых читатели просят подробнее остановиться на позиции, помещенной в № 24 «64».

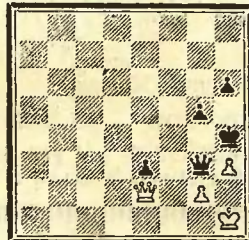
ЕРМОЛИН (Омск) —
ПЕТРЯЕВ (Новосибирск)

В ряде писем содержится анализ этого ферзевого эндшпиля, но, как часто бывает в таких случаях, мнения сторон разошлись.

1. Фb5+ g5. Черные начинают сооружать надежное убежище для короля. Очевидно, что ничего реального не обещают 1. ... Фg5 или 1. ... Kph4, так как белый ферзь обрушит неисчислимы шахи.

2. Фе2+. Здесь белый ферзь расположен наиболее удачно. Слабее 2. Фе8+ Kph4 3. Фе4+ Фf4 или 3. Фf8 Фf4! и белые беззащитны от решающего хода Kpg3.

2. ... Kph4 3. Kph1!



Не окажись у белых этого выжидательного хода, их дела были бы очень плохи. Быстро проигрывает, например, импульсивный шах ферзем на c4, так как после 3. ... Фf4 вновь неизбежно следует Kpg3.

3. ... h5. Черный ферзь скован в своих движениях (3. ... Фf2?? 4. Фg4X), а 3. ... Фf4 4. Фе1+ Фf2 (Вряд ли на что можно претендовать в случае 4. ... Kph5 5. Фе2+ Kpg6 6. Фd3+) 5. Фb4+ Kph5 (5... Kpg3? 6. Фg4X) 6. Фg4+ ведет к ясной ничьей.

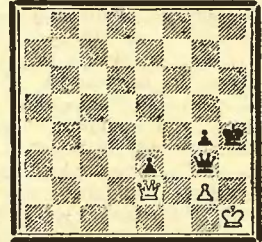
Интересно, но недостаточно 3... g4 4. Фс4! (Конечно, не 4. hg Фf2! и черные торжествуют) 4. ... h5 5. Фе4, и худшее для белых по-зди.

4. Kpg1! Теперь выбор продолжений для черных и вовсе ограничен. 4. ... Фf4 5. Фе1+ Фg3 6. Фb4+ заканчивается вечным шахом, так как нельзя продолжать 6. ... g4 из-за 7. Фе7X.

4. ... g4 5. hg hg 6. Kph1!

Белый король — подлинный герой этого эндшпиля. Попытка обойтись без своего предводителя вновь заканчивалась для белых плачевно. Например 6. Фd1 Фf2+ 7. Kph1 Kpg3 (но

не 7. ... e2? 8. Фd8+ Kpg3 9. Фh4+! Kp: h4 10. g3+! — пат) Или 6. Фf1 Фе5! (но не 6. ... Фd6 7. Фе1+ g3 8. Kph1 и черным нечего возразить на угрозу 9. Ф: e3. К примеру 6. ... Фd2 9. Ф: e3! и ничья неизбежна, ведь 9. ... Ф: e3 ведет к пату, а 9. ... Фd1+ 10. Фg1 Фh5 11. Фd4+ Kpg5+ 12. Kpg1 Фh2+ 13. Kph1 Фh1+ 14. Фg1 — лишь доказывает, что играть на выигрыш уже поздно) 7. Фе1+ и как 7. ... Kpg5, так и 7. ... g3 8. Kph1 Фh8 (еще прочее 8. ... e2) 9. Kpg1 (9. Ф: e3 Kpg4+ 10. Kpg1 Фa1 с матом) 9... Фb2 (не 9. ... Фd4 10. Kph1 e2 11. Ф: g3+ — новый пат!) 10. Kph1 e2 11. Фg1 Фh8 12. Фd4+ Kpg5+! 13. Ф: h8 e1ФX.



Если бы сейчас очередь хода принадлежала белым, то они очень изящно добивались ничьей посредством 7. Фе2 — f2!! Ф: f2 8. g3+ и в который уже раз дело оканчивалось патом. Однако ход черных, и они своевременно уведат ферзя. По этой же причине не годится 7. ... Фf4 8. g3+ Ф: g3 9. Фf2! или 7. ... Фf2 8. Ф: f2 ef 9. g3+!

7. ... Фе5! Теперь в погоне за рекордным числом патов белые могут двойко эксплуатировать идею запатования своего короля в углу доски. А именно: 8. Фе1+ и если 8... g3, то 9. Ф: e3, но черные уже начеку и играют 8. ... Kpg5, что оставляет им шансы на победу.

8. g3+! Второй путь, о наличии которого упоминалось выше. Теперь как 8. ... Kp: g3 9. Ф: e3+ (не говоря уже о 9. Фh2+), так и 8. ... Ф: g3 9. Фf2!! Kph3 (взятие ферзя любым способом дает новый пат) 10. Фf1+ Kph4 11. Фf2 фиксирует заключение мира.

8. ... Kpg5 и после 9. Kpg2 или 9. Kph2 возникает новый, более простой вид ферзевого эндшпиля. На мой взгляд, ничейный.

Прежде чем подвести хоть какие-то итоги анализа, я бы попросил читателей вернуться к первой диаграмме.

Итак, 1. Kph1!? (Эту же идею можно выразить через 1. Фе4! g5 2. Фb5 и как после 2. ... Kph4 3. Фb4+ Фf4 4. Фе1+, так и при 2... Фf4 3. Фе2+ Kph4 4. Фе1+ ничего реального за черных не видно) 1. ... g5 2. Фb5 Фf4 3. Фе2+ Kph4 4. Фе1+ Фf2 5. Фb4+ Фf4 6. Фе1+ Kph5 7. Фе2+ Kpg6 и вновь белые, преодолев определенные технические трудности, могут рассчитывать на ничью.

А вывод? Вывод прежний. О нем я уже писал на страницах еженедельника. Каждая спорная отложенная позиция должна иметь свой естественный конец — доигрывание.

Полуфиналы закончились...

ЧЕРНИГОВ

С ПЕРВОГО тура лидерство захватил одесский мастер И. Бенедикт и шел впереди до самого финиша. Однако в последнем туре ленинградец Ю. Кустарев догнал его и с лучшим коэффициентом стал первым — 9½ очков.

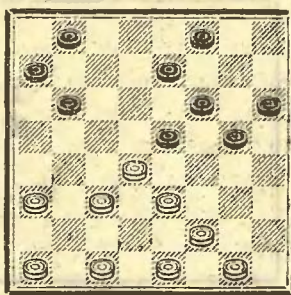
Борьба за две оставшиеся путевки была на редкость острой. На выход в финал реально претендовали мастера А. Плакхин, В. Петров, Э. Мурсалов, Л. Са-ядян, Б. Дружинин, но пробиться удалось лишь А. Плакхину и Б. Дружинину. Если успех первого объясняется ровной игрой в течение всего турнира, то второй одержал решающие победы на финише. Мурсалова подвел коэффициент, хотя он набрал одинаковое количество очков с финалистами — 9.

Местные организации установили призы. Приз за лучшую партию получил Б. Дружинин из Нижнего Тагила. Приводим ее с примечаниями победителя.

**А. КОЙФМАН —
Б. ДРУЖИНИН**

1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3. ba5 fe5 4. bc3 e: g3 5. h: f4 hg7 6. cd4 gf6 7. dc3. Белых устраивает ничья, черных — только выигрыш. При подготовке это было учтено.

7... de5 8. f: d6 c: e5 9. a: c7 d: b6?!



Обычно играют 9... b: d6. Неожиданный размен на «b6» вывел А. Койфмана из равновесия.

10. ab2 (Лучше 10. ab4) ba5 11. ab4 ef4! 12. ba3. Конечно, нельзя 12. cd2? из-за 12... fe5!

12... f: d2 13. c: e3 cd6 14. fg3? Лучше идти на острую игру — 14. dc5.

14... bc7 15. gh2 fe7 16. ed2 gh4 17. gf4 fg5 18. de5 hg3 19. bc5 d: b4 20. a: c5 gf2 21. e: g1 g: c1. Белые сдались.

Четко провела судейство бригада под руководством судьи всесоюзной категории В. Мысина (Москва).

В. ПЕТРОВ — Ш. ЯКУБОВ

1. cd4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 hg7 4. cb2 bc5 5. d: b6 a: c5 6.

cd4 cb6 7. bc3 gh4 8. cb4 ba5 9. d: b6 a: c7 10. fg5 h: f4 11. e: g5 cb6. 12. gh6 bc5 13. ab2 fe5 14. hg3 dc7 15. de3. Возникла позиция из дебюта «Отыгрыш».

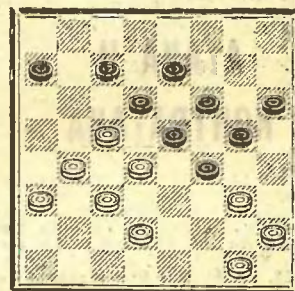
15... ef4. Мастер Т. Шмудьян играл иначе: 15... gf6 16. bc3 cd4 17. e: c5 ba7.

16. e: g5 h: f6 17. gf4 fe5 18. fg3 gf6 19. ba5 ba7. Трудно указать на решающую ошибку черных.

20. ef2 ed4 21. gh4 fe5 22. fg3 ef6 23. fg5 fe7 24. gf4 e: g3 25. h: f2 f: h4 26. hg7 ab6 27. gf8 de3 28. f: d4 c: e3 29. bc3 hg3 30. cd4 e: c5 31. fg7. Черные сдались.

(Примечания мастера В. Петрова).

**В. ПЕТРОВ —
И. ГРИНБЛАТ**



1... fe3. Вынужденно. Ведь напрашивающееся 1... gh4? 2.

Тон СЕЙБРАНДС:

Я ДОЛЖЕН ОТСТОЯТЬ ТИТУЛ

4 сентября в Сухуми стартует ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ по международным шашкам. Наш корреспондент взял небольшое интервью у чемпиона Европы Тона СЕЙБРАНДСА.



Фото В. Каяка.

— Ваши планы!

— Во-первых, я должен отстоять титул чемпиона Европы. А это не так-то просто — у меня будет много серьезных соперников: Андрейко, Щеголев, Гантварг. Думаю, что лучшие шансы у чемпиона мира и у меня.

В будущем году приму участие в Олимпийском турнире, на который возлагаю большие надежды.

— Как закончится матч Андрейко—Куперман!

— На этот вопрос трудно ответить. Боюсь, что экс-чемпион мира после долгой болезни не сможет играть в полную силу. Но мы все знаем его как отличного бойца и, надеюсь, матч будет интересным. Лично мне кажется, что у Андрейко несколько больше шансов на победу.

— Кто ваш самый «неудобный» соперник!

— Вячеслав Щеголев. Мы с ним мало встречались, но позиции всегда возникали очень сложные.

— Вас называют «шашечным Фишером». Что вы можете сказать о своем «тезке»!

— Ну, скорее это Фишер шахматный Сейбрандс (смеется). Его победы великолепны. Многие осуждают американца за то, что он занимается только шахматами. А я считаю, настоящий шахматист, так же, как и шашист, должен поступать именно так. В наше время интеллектуальный спорт может быть профессией. Профессия Фишера — шахматы.

— Как вы относитесь к «64»!

С удовольствием читаю ваш еженедельник. Он мне очень нравится. Обязательно что-нибудь напишу для вас.

Сегодня мы публикуем партию чемпиона Европы, которая взята из турнирного сборника «Брин-та-71».

gf2 hg5 3. ba5 d:b4 4. a:c5 cd6 5. cb4! e:e1 6. g:g7 e:g3 7. h:h6 безрадостно.

2. d:f2 cb6 3. gh4 b:b2 4. a:c1 ab6 5. hg3! Окружение опасно для черных.

5. . . bc5 6. ba5 cd4 7. ab6 gi4 8. fe3! Очень тонкий ход!

8. . . f:h2 9. e:c5 d:b4 10. bc7. Кажется, все решено...

10. . . ed4!! Преимущество больше, но можно ли его реализовать? На 11. cb8 следует 11. . . dc3 12. de3 fe5! 13. b:f4 cd2.

11. dc3 d:b2 12. c:c5 fe5 13. cb6 ed4? Черные не выдержали трудной защиты и допустили роковую ошибку. Большие шансы на ничью оставляло 13. . . ef6 14. ba7 ed4 15. ab8 dc3 16. ba7 cd2 17. ad4 hg5 18. d:h8 gi4.

14. cb8 dc3 15. be5 cd2 16. bc7 de1 17. eb2? В цейтноте не было замечено 17. eg3! h:i4 18. gi2 e:g3 19. h:f2 fe3 20. f:d4 ed6 21. c:e5 hg5 22. ef6 g:e7 23. de5.

Теперь же черные воспряли духом. 17. . . ed6 18. c:e5 eb4. На доске — ничейная позиция.

(Примечания мастера

Ю. Кустарева)

Закончился турнир в Екабпилсе. Путевки в финал получили: Куликов — 8 очков, Вигман и Нарчук — по 7½, Рахунов — 7 очков.

Т. СЕЙБРАНДС—М. КОРХОВ

1. 33—29 17—22 2. 39—33 11—17 3. 44—39 6—11 4. 50—44 1—6 5. 31—26. Чаше играют 5. 32—28.

5. . . 16—21 6. 32—28 19—23 7. 28:19 14:23 8. 35—30 10—14 9. 30—24 14—19. Корхову больше нравятся спокойные позиции.

10. 37—32 19:30 11. 14:34 9:20 12. 32—28 23:34 13. 40:29 3—9 14. 41—37 11—16 15. 38—32 5—10 16. 43—38 10—14 17. 37—31 14—19 18. 42—37. Внешне неприглядный ход: белые добровольно создают у себя скученные шашки.

18. . . 20—24. А вот и реакция. Черные хотят сразу же взять «быка за рога». 18. . . 4—10 предпочтительнее.

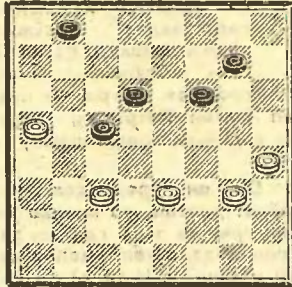
19. 29:20 15:24 20. 47—42 18—23 21. 49—43! Напрашивалось 21. 31—27 22:31 22. 36:27 12—18 23. 44—40 17—22 24. 26:17 22:11 25. 39—34! 7—12 26. 27—22!, и белые прорываются в дамки. «От добра добра не ищут». Так почему же Т. Сейбрандс отказался от столь заманчивого продолжения? Оказывается, он видел, что соперник может усилить игру ходом 23. . . 4—10!

21. . . 4—10 22. 46—41 10—15.

В прошлом номере мы сообщали о результатах полуфиналов первенства СССР среди женщин. Приводим несколько интересных фрагментов из этих турниров.

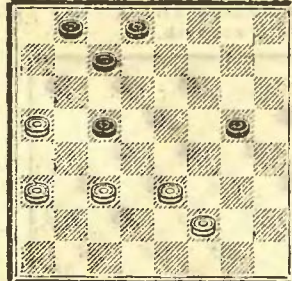
ТУЛА

МИХАЙЛОВА — ГРИГОРЬЕВА



1. cd4 ba7 2. d:b6 a:c5 3. ed4! c:e3 4. gf4! e:g5 5. ab6 gf4 6. ba7 dc5 7. ab8 fe3 8. ba7? В цейтноте Михайлова не замечает ничьей: 8. hg5! f:h4 9. be5 gh6 10. ed4 8. . . cd4 9. ab6 gh6 10. ba7 hg5 11. ab6 gf4 12. bc7 dc3 13. c:h2 cb2. и вскоре черные выпадают.

МИХАЙЛОВА — ЦИНЕ



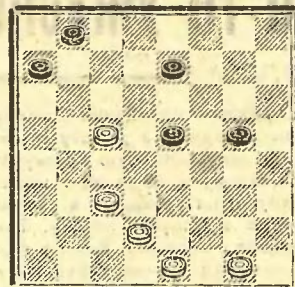
Точной игрой белые добились ничьей.

1. cb4. Нельзя 1. fg3 из-за 1. . . cb4 2. a:c5 gf4 или 1. cd4? gf4, с выигрышем. 1. . . cd6 2. ab6! c:a7 3. fg3 и через несколько ходов согласились на ничью.

В. ГАБРИЕЛЯН.

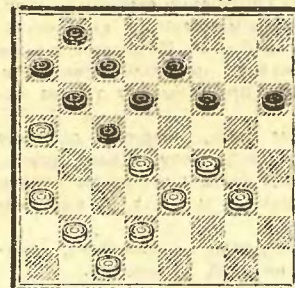
ТАГАНРОГ

ШКОРУПИЛО — СПАССКАЯ



Экс-чемпионке страны не удалось преодолеть сопротивление молодой шашкистки: 1. . . bc7 2. de3! cb6 3. ef4.

МАРКЯВИЧЕНЕ—БЕНДЕРСКАЯ



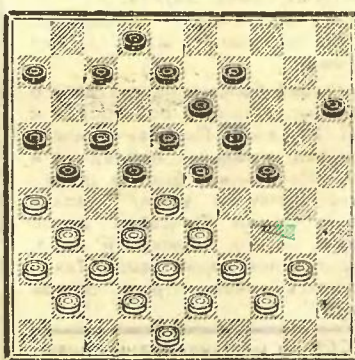
Только победа может зажечь зеленый свет на пути в финал перед Бендерской.

1. . . hg5 f:h6 de5 3. bc3? Проигрывает. Следовало играть 3. ab4 e:h4 4. b:f8 bc5 5. f:a3 cb6 a:g5 h:a1 7. cb2 с ничьей.

3. . . cb4 4. a:c5 cb6, с выигрышем.

И. ФУНК,
Е. ЛЫСЕНКО.

Потом, вероятно, мастер М. Корхов корил себя за этот ход. 22. . . 10—14 выглядит логичнее. 23. 45—40 12—18.



24. 39—34!! Такие сюрпризы ошеломляют. Голландец приглашает соперника в дамки, но, увы, это губительно. И все же один ход не делает погоды. Это не вычурность, это — продолжение ранее намеченного плана.

24. . . 15—20. Корхов побоялся невыгодной для себя перестройки. Например, 24. . . 9—14 25. 33—29! 24:33 26.28:39 7—12 27.

31—27 22:31 28. 36:27. Но именно в этом продолжении еще можно было бы бороться: 28. . . 19—24 29. 39—33 24—29 30. 33:24 23—28 31. 32:23 18:20 32. 37—32.

25. 43—39 20—25 26. 48—43 24—29. Форсированно проигрывает шашку. А где же вопросительный знак? Здесь он неуместен: позиция черных давно плоха. Сыграем (мысленно, конечно) 26. . . 9—14 27. 31—27 22:31 28. 36:27 7—12, но это не спасает: 29. 27—22, 30. 34—29, 31. 28—23, 32. 33:11, 33. 44—40, 34. 39:10!

27. 33:24 22:33 28. 38:29 19:30 29. 40—35. Своя же шашка мешает черным: стой простая 9 на поле 4, они бы побеждали — 29. . . 17—22! 30. 26:19 13:33 31. 35:24 16—21 32. 39:28 21—27 33. 31:13 8:48!

29. . . 9—14 30. 35:24 14—19 31. 42—38 19:30 32. 38—33. Шашка неизбежно теряется, ведь на 32. . . 13—19 или же 32. 30—35 следует 33. 29—24.

32. . . 7—12 33. 32—27 21:32 34. 37:19 13:24 35. 29:20 25:14 36. 34:25. Вскоре черные сдались.

Ю. БАРСКИЙ

ЧТО-ТО УЖАСНОЕ

ЮМОРЕСКА

Всю неделю начальник Семена Петровича ходил на работу в сером пиджаке в крупную клетку. И Семен Петрович тоже всю неделю выходил на работу в сером пиджаке в крупную клетку. Три дня подряд начальник брал в столовой на обед куриный бульон и куриные котлетки. И Семен Петрович, не терпевший курятины, три дня подряд брал в столовой на обед куриный бульон и куриные котлетки. А стоит начальнику Семена Петровича вытащить носовой платок и, извините, сморкнуться, как и Семен Петрович тут же вытаскивает носовой платок и, извините, продергивает то же самое.

Может быть, именно поэтому Семену Петровичу чаще других случается быть партнером своего начальника в шашках. И вот вчера...

— Сыграем? — произнес, опускаясь на стул, начальник.

— Сыграем, — тут же разложил доску Семен Петрович. — Инициатива пусть будет ваша, — добавил он и, как всегда, расставил начальнику белые шашки, а себе — черные, чтобы копировать его ходы.

— Ну что ж, мы пойдем сюда, — сказал начальник, открывая партию ходом 1. gh4.

— Что ж, мы пойдем туда, — сказал Семен Петрович, копируя этот ход ответом 1... ba5.

Так и шла игра — начальник «проявлял инициативу», а Семен Петрович только повторял его ходы.

2. ed4 de5 3. ab4 hg5 4. bc5 gf4 5. ba3 gh6 6. ab4 hg5.

— Что же ты точно, как я, ходишь? Ничего своего придумать, что ли, не можешь? — спросил начальник.

— Я бы и свое смог, — ответил Семен Петрович, — но разве оно будет лучше вашего?

При этих словах все наблюдавшие партию рассмеялись. Засмеялся и начальник и пошел 7. fe3. Хихикнул и Семен Петрович и пошел 7... cd6.

ВЫШЛИ В ФИНАЛ

Закончились полуфиналы первенства СССР по международным шашкам. В финал вышли:

ЕРЕВАН — Вейцман (Ленинград), Мищанский (Украина), Запитис (Латвия).

КУЛДИГА — Голосуев (Ленинград), Абацнев (Москва), С. Давыдов (Ташкент).

ВИТЕБСК — Ципес (Харьков), Белорицкий (Белоруссия), Маншин (Ленинград).

В чемпионатах городов и республик право на участие в первенстве страны завоевали:

Агафонов (Москва), Могилянский (Ленинград), Иванов (РСФСР), Шавель (Белоруссия), Слободской (Украина), Меринс (Латвия), Гуляев (Узбекистан).

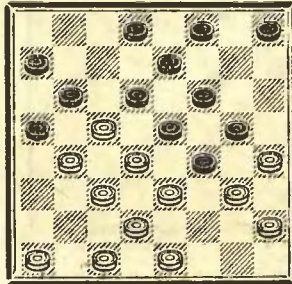
Персонально приглашены чемпион мира Андрейко, Куперман, Корхов, Гантварг, Щеголев.

— Хм... Однако сложная игра завязывается, — заметил начальник, переставляя восьмым ходом шашку с g1 на f2.

— Сложная игра, — подтвердил Семен Петрович, переставляя восьмым ходом шашку с b8 на c7.

Если бы он предвидел, что произойдет дальше, то крепко бы подумал, прежде чем сделать два последних хода, и непременно пошел бы по-иному. И тогда не вышло бы то, что вышло. А вышло вот что.

Начальник сыграл 9. fg3, а Семен Петрович снова повторил — 9... cb6. Повторил и сразу понял: назревало что-то ужасное! Он дернулся переменить ход, но встретил такой взгляд, что рука застыла в воздухе.



Партия продолжалась. И если вы разыгрываете ее на доске, то сами видите, что ужасное теперь неизбежно, что ровно через четыре хода оно наступит независимо от воли игроков! И оно наступило...

Выразительно оглядел начальник доску и сурово спросил:

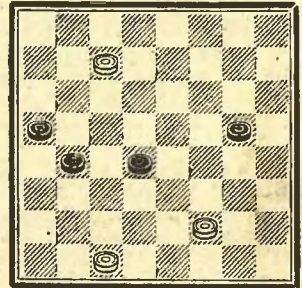
— Кому сейчас ходить? А?

— В... в... вам, — пролепетал, упуская последний шанс, Семен Петрович.

Ни слова больше не сказал его начальник, а только побагровел и встал. И Семен Петрович ничего не сказал, а только поблуднал и встал. Начальник быстро надел пальто, шапку и ушел, хлопнув дверью. Семен Петрович долго надевал пальто, шапку и ушел, аккуратно притворив дверь. Так и разошлись молча. Что-то теперь будет?!

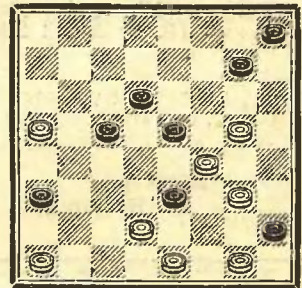
КОМПОЗИЦИЯ

353. В. ДЕМИДОВ
Москва



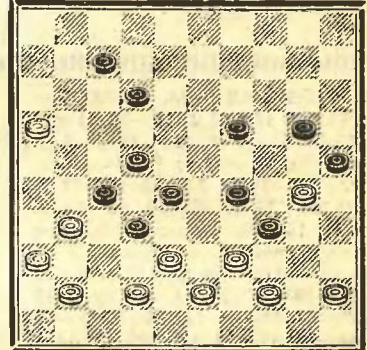
Выигрыш

354. Г. УКМАН
Полоцк



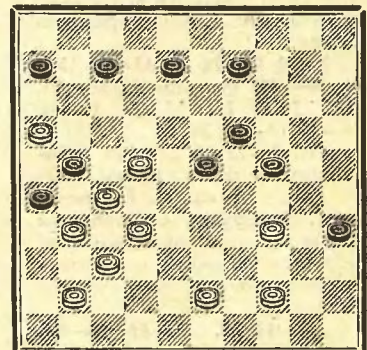
Выигрыш

355. Г. КЕТЛЕР
Кривой Рог



Выигрыш

356. В. МУЛЯР
Херсон



Выигрыш



На снимке Ю. Моргулис: Наум ДЫМАРСКИЙ ведет радиорепортаж с матча на первенство мира.

Имя спортивного комментатора Наума ДЫМАРСКОГО широко известно шахматистам. Почти 25 лет рассказывает он в эфире о боях на клетчатой доске. Ни одно крупное соревнование не проходит без его участия. Он ведет большую общественную работу в области пропаганды шашек, являясь заместителем председателя Федерации шашек СССР.

Любители спорта слушали его репортажи из разных стран с соревнований по конькам, академической гребле, боксу и другим видам.

Науму Александровичу Дымарскому исполняется 50 лет.

Приятно работать вместе с талантливым журналистом, интересным комментатором, сердце которого отдано безраздельно спорту.

Н. ОЗЕРОВ,
заслуженный мастер спорта,
заслуженный артист РСФСР.

Редакция еженедельника «64» присоединяется к добрым словам в адрес юбиляра.

В ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

Рассмотрены результаты
следующих турниров:

ПЕРВЕНСТВО УКРАИНЫ (Донецк, 5—20.IV, швейцарская система): Коц — 9½ из 13, Коган Б. — 9, Бейм, Ключин, Курасс, Лейдерман, Тельман — по 8½, Альтерман, Былино, Иванов А., Марченко, Шер — по 8, Буторин, Горенштейн, Дорфман (к. м.), Зверьяк, Левицкий, Михальчишин — по 7½, дальше приводим только результаты мастеров: Донченко О. — 7, Абрамсон, Гершман, Грохотов, Тонарев — по 6½.

Засчитаны подтверждения Коцу и Когану.

ТУРНИР «ДРУЖБА» (Фрунзе, 24.V—13.VI): Синявский, Слепой — по 7½ из 12, Еропов, Юдович мл., — по 7, Чернов — 6½, Альтерман, Пельц, Чукаев — по 6, Сергиевский — 5½, Винкель, Маматов — по 5, Нечаев, Устинов — по 4½.

Подтверждение Синявскому.

ПОЛУФИНАЛ ПЕРВЕНСТВА СССР (Даугавпилс 30.V—26.VI): см. «64» № 27. Норма — 9 очков. Подтверждения: Ваганяну, Нарасеву, Джинджихашвили и Альбурту.

ПОЛУФИНАЛ ПЕРВЕНСТВА СССР (Новосибирск, 30.V—26.VI): см. «64» № 28. Норма — 9. Подтверждения: Николаевскому, Цейтлину М. А., Багирову, Цешниковскому, Решко, Какагельдыеву и Шведкину.

ПЯРНУ (июнь): см. «64» № 27. Нормы 6½—5. Подтверждения: Клярнеру, Этруну, Нею, неуспех — Вооремаа.

ПЕРВЕНСТВО РСФСР (Пенза, 15.VI—13.VII): см. «64» № 29. Подтверждения: Дементьеву, Зильберштейну, Чернинову О., Рашниковскому и Годесу. Неуспехи — Копылову И. и (второй) Тимофееву.

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ (Невинномысск, 8—16.VII), 1 группа.

1 доска: Белявский А. — 6 из 7, Кочнев — 5, Кивлан, Панченко — по 4, Быховский (к. м.), Замбахидзе, Сарбай — по 2½, Калабухов — 1½.

2 доска: Петухов — 5½, Пимонов, Половдин — по 5, Михальчишин, Ташходжаев — по 3½, и т. д.

ПЕРВЕНСТВО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ (Зеленоградск, 5—28.VII): Чаплинский, Эстрин — по 10½ из 15, Донченко А. — 10, Обуховский — 9½, Тимофеев — 9, Алексеев, Камшоннов — 8½, Байков — 8, Гусев Ю., Коновальцев — по 7½, Ильягуев — 7, Кузьмичев — 6½, Чирнов, Шмелев — 5½, Александров — 4, Чумичев — 2.

Нормы: 10½—8. Чирнов получил второй неуспех.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ «64» № 6

№ 9. Ю. Горбатенко и А. Копнин.
1. Kf6!, 1. Ke3? [3], 1. K : f4? K : d2! (1 очко).

№ 10. Л. Загоруйко. 1. Fa4 — 2. Kd3+, 1. . . Lb5 2. K : d7, 1. . . Lf5 2. K : g6 (2 очка). Побочное решение 1. C : d7 Lf4+ 2. Kg4+ (2 очка).

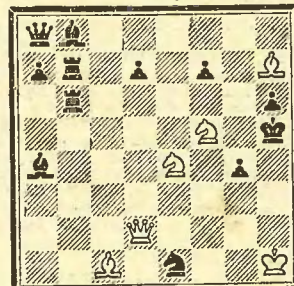
№ 11. В. Голубых. 1. Fb8 e5! 2. Fa7+ Cd4 3. Fa3+ c3 4. Fa6 Kc5 5. Kf4! (2 очка).

№ 12. В. Середа. 1. b6+ Kp : b6 2. C : e2 g2! 3. Lb8+ Kpa5! 4. La8+ (4. Lb1? Ce1! 5. L : e1 f2) 4. . . Kpb4 5. Lb8+ Kpa3 6. La8+ Kpb2 7. Lg8! Cf2 8. L : g2 fg 9. Kp : g2—ннчья (3 очка).

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

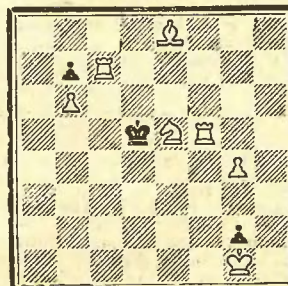
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 62. Н. БЫКОВ
ст. Янчино, Минск. обл.



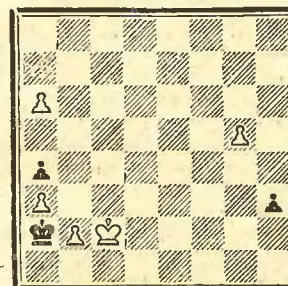
Мат в 2 хода

№ 63. В. МОРОЗОВ
Бендеры



Мат в 3 хода

№ 64. Б. ПУСТОВОЙ
Омск



Мат в 8 ходов

ОБЪЯВЛЕНИЕ

По просьбе Шахматной Федерации СССР Всесоюзное объединение «Международная книга» заказало в Югославии альбом этюдов ФИДЕ за 1914—1944 гг. Заказы можно оформлять в магазинах, торгующих литературой из социалистических стран [в Москве — магазин № 1 «Дружба», ул. Горького, д. 15].

ГДР

Наш берлинский корреспондент д-р Фриц БАУМБАХ сообщает:

Отборочные соревнования к очередному чемпионату страны проходили в Дрездене в начале августа при... тропической жаре. 30 участников разделились на 3 группы, в каждой из которых разыгрывались три места в финале. При равенстве очков вступала в действие система коэффициентов. Соревнования показали растущий класс молодежи. В первой группе стопроцентного результата достиг 18-летний Райнер Кнаак — этой весной он закончил среднюю школу и поступил на математический факультет. В другой группе первенствовал 19-летний Иохим Брюггеман. В третьей группе победили опытные шахматисты, но и здесь хорошо выступили юные — в частности, Томас Эспиг, брат нынешнего чемпиона страны Лютца Эспига.

БОЛГАРИЯ

Наш софийский корреспондент Никола БАХАРОВ пишет:

Подходит к концу богатое событиями шахматное лето, которое для наших шахматистов завершится международными соревнованиями на побережье Черного моря. Здесь, кроме турнира с участием гроссмейстеров и мастеров, пройдет открытый турнир, в который приглашаются все желающие. Ожидается, что главным арбитром турнира гроссмейстеров и мастеров будет экс-чемпион мира д-р Михаил Моисеевич Вотицкий.

Из соревнований мастеров, проведенных нынешним летом во многих городах страны, выделяется турнир в Трояне: 1. Пеев — 12½ очков из 15, 2. Томов — 11, 3—4. Бохосян и Пелитов — по 10½ и т. д.

Звание чемпионов республики завоевали 15-летняя Боряна Димитрова (6 очков из 7) — среди девушек и 18-летний кандидат в мастера Йордан Григоров, выигравший дополнительный матч у 17-летнего Петра Кортва — среди юношей.

Полуфиналы 25-го чемпионата страны прошли в Софии и Ловече по швейцарской системе (11 туров). В каждом турнире за семь первых мест, дающих право выхода в финал, боролись 36 шахматистов. По окончании турниров тянули жребий, чтобы узнать, как определяется точный порядок мест при равенстве очков (коэффициенты или число побед). Газета «Народен спорт» критиковала этот пункт правил — ведь в турнирах по швейцарской системе при равном количестве набранных очков больше побед обычно имеют те, кому довелось играть со слабышими противниками. В Софии первое место занял Ерменков, в Ловече — Арнаудов. В число финалистов не попали неоднократные призеры чемпионатов страны Спиридонов, Спасов, Радев, Орев...

АРГЕНТИНА

Любопытный турнир с участием местных представительств фирм «Филипс», «Фиат», «Сименс», «Форд» и «Оливетти» провела аргентинская автомобильная компания «Воброн» в честь своего 20-летия. Все участвующие фирмы выставили команды —

по три шахматиста. Кроме того, были приглашены шесть мастеров, которые защищали «цвета» фирм на первых досках команд. «Принадлежность» мастеров определялась жребием. Результаты на первой доске: Кинтерос и Панио — по 3½ очка из 5, Хан, Болбочан и Россето — по 2½, Гарсия — 2 и Рубинетти — 1. В командном турнире победила фирма «Филипс» на очко опередившая хозяев турнира.

Участие Панио не помогло команде «Форда», набравшей всего 7½ очков и оставшейся последней.

В турнире клуба Вилья дель Парке победил Агдамус — 5 очков из 7. У Марнуэсси — 4½ очка, у Фогельмана, Поча и Сангинетти — по 3½.

Сильный турнир мастеров в Трелев закончился дележом 1—3 мест (Рубинетти, Пильини и Россето — по 7 очков из 9), а также 4—6-го (Кинтерос, Рубин и Гонсалес — по 5 очков).

В Мендосе прошел двухкруговой матч сборных команд Аргентины и Чили на 20 досках. Аргентинцы собрали лучший состав и победили — 29½:10½. На первой доске юный чилец Педро Донован оказал Найдорфу упорное сопротивление и набрал в двух партиях пол-очка.

На конгрессе

ВАНКУВЕР. Вице-президент ФИДЕ Б. Родионов [СССР] сообщает: Завершили работу комитеты и комиссии, представившие свои предложения Генеральной ассамблее, которая заседает с 31 августа по 4 сентября.

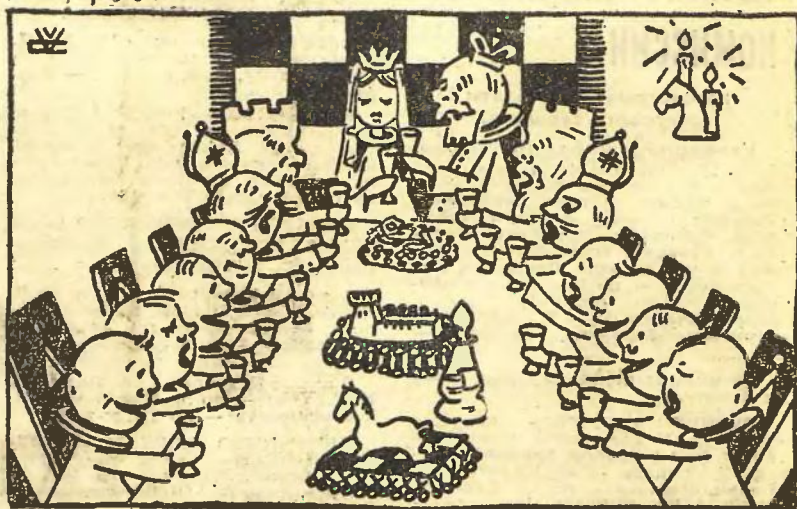
Звание международного гроссмейстера присвоено Рафелу Ваганяну, победителю международного турнира высокого класса во Врнячке-Бане. Р. Ваганяну 19 лет. Он самый молодой гроссмейстер в мире.

Москвичкам Татьяна Лемачко и Кларе Скегний за успехи в международных соревнованиях присвоены звания международных мастеров среди женщин.

А. Г. Гурвич (Москва) получил звание международного арбитра.

Внесены поправки по предложениям Шахматной федерации СССР в систему индивидуальных коэффициентов — теперь будут квалифицироваться для получения международных званий и национальные турниры, при условии, что более половины участников имеют т. н. «рейтинг» (т. е. входят в список шахматистов, имеющих индивидуальный коэффициент, утвержденный ФИДЕ). Приняты решения по финансовым вопросам.

Шахматная федерация Франции внесла предложение о проведении у себя шахматной Олимпиады и конгресса 1974 г. (Олимпиада 1972 г. будет в Югославии). Предложение одобрено и вступит в силу при подтверждении Шахматной федерацией Франции до июня 1972 г.



GENS UNA SUMUS - Мы одна семья.

Этим рисунком приветствует конгресс ФИДЕ наш читатель В. Чекарьнов (Тула).

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАСКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 36 (166).

выходит
по ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.

