

стр. 4—5

БЛИЗ ВЕРШИНЫ

Обзор перед финальным
матчем претендентов

стр. 6—7

«ИГРАЙТЕ — ВЫ СПОСОБНАЯ!»

Очерк о Людмиле Руденко

стр. 12—13

БЕЛЫЕ ПЯТНА ТЕОРИИ

Об одном дебюте в русских
шашках

стр. 15

ДОБРЫЙ ДРУГ ДВУХХОДОВКИ

О творчестве выдающегося
английского проблемиста

6 — 12
АВГУСТА
1971 г.
№ 32 (162)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»



I ПОЛУФИНАЛ

«Локомотив» — «Водник»	8½ : 2½
Вооруженные Силы — «Локомотив»	4 : 2 (3)
«Динамо» — «Водник»	1 : 1 (7)
Вооруженные Силы — «Водник»	7 : 2
«Динамо» — «Локомотив»	4½ : 3½ (1)
Вооруженные Силы — «Динамо»	5 : 4

Участников главного финала определит доигрывание.

II ПОЛУФИНАЛ

«Авангард» — «Даугава»	5½ : 3½
«Буревестник» — «Зенит»	6 : 3
«Авангард» — «Буревестник»	2½ : 2½ (4)
«Даугава» — «Зенит»	5 : 3 (1)
«Буревестник» — «Даугава»	6½ : 2½
«Авангард» — «Зенит»	5½ : 3½

В главный финал выходят «Буревестник» и «Авангард».

III ПОЛУФИНАЛ

«Спартак» — «Труд»	5 : 4
«Труд» — «Молдова»	6 : 2 (1)
«Спартак» — «Молдова»	7½ : 1½

В главный финал выходят «Спартак» и «Труд».

2 августа в ростовском Дворце спорта стартовало командное первенство СССР по шахматам.
Фото В. Ульянова.



Сообщает наш
специальный корреспондент
Александр РОШАЛЬ

СЕДЬМОЕ командное первенство СССР среди спортбществ и ведомств (а всего, если считать и первенства среди сборных коллективов республик, восемнадцатое) открылось 1 августа 1971 года в Ростове-на-Дону при огромном стечении зрителей. Не будем все примерно 5 тысяч пришедших относить к преданным любителям шахмат, а признаем, что хорошая реклама тоже сыграла не последнюю роль — многим просто хотелось посмотреть на приезжие знаменитости. А разве это плохо? Наше шахматное движение сейчас, пожалуй, больше чем когда-либо нуждается в популяризации, в притоке пусть пока лишь только любопытных, но все равно новых людей.

Торжественный прием, организованный лучшим советским шахматистом ростовчанином, превзошел все ожидания. Представление команд зрителям проходило под звуки спортивных маршей, объявлялось по радио. С теплыми приветственными словами с эстрады Центрального парка выступили заместитель председателя горисполкома Г. Е. Зерина и председатель городского спорткомитета В. Т. Свириков. Они не просто приветствовали шахматистов, но и красиво благодарили их за приезд в Ростов, что даст новый толчок развитию шахмат в большом городе со славными спортивными традициями. Директор ЦШК СССР В. Д. Батурицкий не только выступил на открытии, но и вместе с судейской коллегией первенства, возглавляемой международным арбитром Л. О. Шапиро, успел вникнуть во все организационные тонкости. Чемпионат начался, и

КОМАНДНЫЕ турниры нам очень нужны. Потому, что проводятся такие соревнования на первенство мира и среди мужчин, и среди женщин, и среди студентов. Потому, что они достаточно массовы и позволяют выявить новые имена, которым к тому же помогают расти опытные, уже именитые, рядом сражающиеся за тот же коллектив шахматисты. Потому, наконец (но никак не в последнюю очередь), что на местах оживляют они шахматную работу. Как только отменяются соревнования сборных коллективов, незамедлительно уменьшается число штатных работников нашей организации в самых различных — по преимуществу в дальних — уголках. «Возвращение в строй» главного командного турнира страны — немалая заслуга энтузиастов шахмат и свидетельство понимания спортивными руководителями тех возросших задач, какие стоят сейчас перед советским шахматным движением.

Команды встречаются вновь

можно смело сказать, проходит отменно.

Участникам предоставлены комфортабельные номера лучшей гостиницы, быт и питание налажены отлично. Гроссмейстеры, которые, что греха таить, зачастую бывают недовольны условиями проведения у нас многих турниров, на этот раз единогласно выражают свое полное удовольствие. Игра проходит в просторном помещении Дворца спорта, и стоящая на улице жара шахматистам совсем не мешает. Недалеко от игровых площадок — искусственный лед катка, который не тает и делает воздух здесь как бы кондиционированным... Зрителей приходит немало.

ТРИ полуфинальные группы. По две команды выходят в главный финал (матч, сыгранный между ними в предварительных соревнованиях, засчитывается), остальные образуют вторую финальную пулюку и борются за места от 7 до 11-го. Не приехавшему в Ростов эстонскому «Калеву» засчитано 12-е место, и он автоматически переводится в младший класс, туда же попадет и команда, занявшая 11-е место. Из мини-интервью с ведущими шахматистами спортбществ, приводимых ниже, видно, кто есть кто и на что рассчитывает. Возможности, разумеется, соизмеряются с составами команд и... полуфиналов.

Так уж получилось (а жал!), что в первом полуфинале собрались сразу три претендента на высокие места. Впрочем, мало кто ожидал, что динамовцы и локомотивцы поставят под угрозу невыхода в главный финал армейцев, чей квалификацион-

ный состав внешне выглядит исключительно грозно. Но пока (я передаю эти строки накануне решающего матча в подгруппе) на первых трех досках гроссмейстеры Вооруженных Сил не выиграли ни одной партии. Верно, им противостояли тоже хорошие шахматисты, а на первой доске в ставшем таким напряженным матче с «Динамо» Е. Васюкову пришлось встретиться с Д. Бронштейном.

Д. БРОНШТЕЙН — Е. ВАСЮКОВ
«Динамо» Вооруженные Силы
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 a6 5. Cd3 Kc6 6. K: c6 bc 7. c4 Kf6 8. 0—0 e5 9. Kc3 Ce7 10. b3 0—0 11. Cb2 d6 12. Фd2 Ce6 13. Lad1 Kd7 14. Ce2 Kc5 15. Ca3 a5 16. f4 Фb6 17. Kph1 ef 18. Ф: f4 Lad8 19. Фе3 Фе7 20. e5 Kb7 21. ed C: d6 22. C: d6 Л: d6 23. Cf3 Л: d1 24. Л: d1 h6 25. Ka4 Ld8 26. Л: d8+ Ф: d8 27. C: c6 Kd6 28. Kc3 Kf5 29. Фе1 Фd4 30. Cf3 g5 31. h3 Kpg7 32. Ke4 Kh4 33. Ф: a5 K: f3 34. gf Фd1+ 35. Kpg2 C: h3+ 36. Kp: h3 Фh1+ 37. Kpg3 Фg1+ 38. Kph3. Ничья.

Д. Бронштейну кое-кто пытался доказать (на словах), что он, дескать, где-то выпустил выигрыш. Но умудренный опытом динамовец только посмеивался и, ссылаясь на активизацию черных фигур, утверждал, что вечный шах являлся логическим завершением борьбы. Впрочем, пусть читатель составит об этом собственное мнение.

На юношеской доске А. Карпову приходится играть со слишком замет-

ЗАЯВЛЕННЫ НА СТАРТ

Пять мужчин и один запасной, имеющий право выступать на любой доске, 6-я доска — юноша, 7—8-я — женщины, 9-я — девушка (юноши и девушки — не старше 1951 г. рождения), — таковы составы команд.

Жребий разбил одиннадцать команд на три полуфинальные группы. Вот кто, защищает цвета сильнейших спортивных обществ страны.

I ПОЛУФНАЛ

1. «Локомотив»: гроссмейстеры:

1. чемпион мира Б. Спасский, 2. Л. Полугаевский, 3. Н. Крогиус, 4. мастер Г. Борисенко, 5. международный мастер М. Юдович, запасной — международный мастер И. Зайцев, 6. кандидат в мастера А. Лысенко, международные мастера: 7. Н. Медяникова, 8. В. Борисенко, 9. перворазрядница С. Куперман.

2. «Динамо»: 1. гроссмейстер Д. Бронштейн, 2. международный мастер Р. Джинджихашвили, 3. мастера А. Волович, 4. Ю. Котков, 5. Э. Убилава, запасной — гроссмейстер Б. Гургенидзе, 6. кандидат в мастера Л. Гофштейн, 7. мастер Ц. Кобаидзе, 8. кандидат в мастера И. Острий, 9. мастер Н. Титоренко.

3. Вооруженные Силы: гроссмейстеры 1. Е. Васюков, 2. Э. Гуфельд, 3. В. Либерзон, 4. В. Тукмаков, 5. международный мастер В. Савон, запасной — гроссмейстер С. Фурман, 6. гроссмейстер А. Карпов, 7. международный мастер Р. Билунова, 8. мастер К. Сягина, 9. перворазрядница М. Островская, 4. «Водник»: мастера 1. А. Решко, 2. О. Черников, 3. И. Судинов, кандидаты в мастера 4. С. Семенов, 5. Э. Шутров, запасной — кандидат в мастера И. Хохловин, перворазрядники 6. В. Марковский, 7. Б. Беленькая, 8. И. Благоннадежная, 9. Л. Барышников.

II ПОЛУФНАЛ

1. «Буревестник»: гроссмейстеры



но уступающими ему в классе шахматистами. Наш самый молодой гроссмейстер последний раз, наконец, выступает в соревновании на юношеской доске и в дальнейшем будет повышать свой класс во встречах с более сильными соперниками...

Ох, как недостает «Локомотиву» Б. Спасского, который так нужен сейчас команде в решительной встрече с армейцами. К тому же дает себя знать отсутствие запасного (локомотивы, заявив чемпиона мира, играют пока впятером), особенно если учесть солидный для такого напряжения возраст М. Юдовича и Г. Борисенко. Кстати, Юдович был членом обеих сборных, которые стали первыми победителями командных первенств — сборной Москвы в 1948 году и «Искры» в 1952. Завидное шахматное долголетие.

В ТЯЖЕЛОМ 1941 году здесь, в Ростове-на-Дону, проходил полуфинал личного первенства СССР, прерванный началом Отечественной войны. В том турнире играл Д. Бронштейн и тут же тогда сражались в матче между собой И. Болеславский и И. Бондаревский. Сейчас они в качестве тренеров помогают более молодым: первый — спартаковцам, второй — локомотивцам. Бондаревский, сам бывший ростовчанин, то и дело встречается среди зрителей давних знакомых, особенно много их на заводе «Сельмаш», к которому гроссмейстер имел некогда самое непосредственное отношение...

Во второй подгруппе тоже ожидают победителя «ИБМ-турнира» В. Смыслова. «Буревестник» надеется, что экс-чемпион мира в финале усилит вместе с успешно играющим М. Таймановым головные доски команды.

М. ТАЙМАНОВ — Ф. ИГНАТЬЕВ

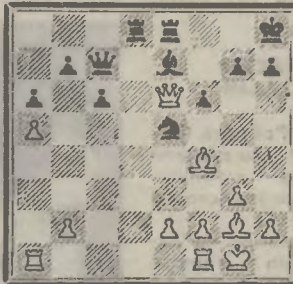
«Буревестник» «Зенит»
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 de 5. a4 Cf5 6. Ke5 Kbd7 7. K : c4 Fc7 8. g3 e5 9. de K : e5 10. Cf4 Kfd7 11. Cg2 Ld8 12. Fc1 f6 13. 0—0 Ce6. Этот вариант проходил серьезную проверку в матче на первенство мира А. Алехин — М. Эйве.

14. Ke4 Ce7 15. a5! Последний ход белых преследует сразу две

цели: открытую — вызвать ход a7—a6, ослабляющий поля b6 и c5 и создающий тем самым предпосылки для активных действий на ферзевом фланге, и завуалированную... Но о ней чуть позже.

15. . . a6 16. K : e5 K : e5 17. Kc5 Ce8 18. Fe2 0—0 19. Fb3+ Kph8 20. Ke6 C : e6 21. F : e6 Lfe8.



22. La4! (Тайное становится явным — у черных слабость на h7!). 22. . . Cd6 23. Fb3 Kg6 24. Ce3 Fb8 25. Ce4! Kf8 26. Cb1 Le5 27. Lh4 Lde8 28. Ld1 L : e3. Угрожало как 29. Cf4, так и 29. Fd3 с двойным ударом.

29. fe Ce5. Плохо также и 29... C : g3 30. Lh3! и затем 31. C : h7 и 32. Fd3.

30. Kp1 Fe5 31. Ld7! f5 32. Lf7 Kg6 33. L : f5. Черные сдались, не дожидаясь мата — L : h7+ и Lh5x.

Удивительно ясная и чистая победа! «Хвост» у студентов, несмотря на отсутствие Н. Гаприндашвили и Н. Александрия или Т. Затуловской, действует с большой силой.

Спортивной борьбы в этом полуфинале так и не получилось (фавориты — «Буревестник» и «Авангард» — остались фаворитами). Зато творческий накал здесь, пожалуй, даже выше, нежели в двух других подгруппах.

М. ТАЛЬ — Л. ШТЕЙН «Даугава» «Авангард» Индийская защита

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 c5 4. d5 d6 5. Kf3 Kf6 6. e4 0—0 7. Ce2 e6 8. 0—0 ed 9. cd a6. Здесь Таль десятки раз играл 9... Le8, но это — черными. А белыми он получил такую позицию только второй раз (первый рижанин вспомнил с трудом: то было на первенстве страны, юношеском, в... 1953 году).

(Продолжение на стр. 8—9)



Самое большое внимание привлекла партия М. Талья и Л. Штейна (слева). Фото В. Ульянова.

1. М. Тайманов, 2. экс-чемпион мира В. Смыслов. Международные мастера 3. Ю. Балашов, 4. В. Багиров, мастера 5. Б. Гулько, запасной — К. Григорян, 6. М. Штейнберг, 7. международный мастер Е. Рубцова, 8. мастер Т. Лемачко, 9. кандидат в мастера Л. Саунина.

2. «Даугава»: 1. экс-чемпион мира М. Таль, 2. кандидат в мастера В. Левченко, мастера 3. А. Петерсон, 4. В. Кириллов, 5. В. Кирпичников, запасной — кандидат в мастера Ю. Зелинский, перворазрядники 6. В. Мартинсон, 7. В. Вилерте, 8. С. Седленице, 9. А. Озолс.

3. «Авангард»: гроссмейстеры 1. Л. Штейн, 2. Н. Платонов, мастера 3. Ю. Коц, 4. Б. Коган, 5.

В. Шияновский, запасной — Ю. Сахаров, 6. В. Пересыпкин, 7. М. Шуль, 8. кандидат в мастера Т. Морозова, 9. мастер Л. Семенова.

4. «Зенит»: мастера 1. Ф. Игнатьев, 2. Э. Бухман, 3. Л. Белов, 4. Я. Мурей, 5. В. Быков, запасной — А. Утяцкий, 6. кандидат в мастера И. Ляшенко, 7. мастер Т. Косинова, 8. перворазрядники Л. Калашникова, 9. Т. Волкова.

III ПОЛУФИНАЛ

1. «Молдова»: мастера 1. И. Мосионжик, 2. Р. Кловский, кандидаты в мастера 3. Н. Попов, 4. Б. Неведничий, 5. Л. Шустерман, запасной — мастер Ш. Гитерман, 6. кандидат в мастера М. Мараиц.

7. мастер Б. Мосионжик, 8. кандидат в мастера Р. Неведничий, 9. перворазрядница Н. Дрель.

2. «Спартак»: гроссмейстеры 1. Р. Холмов, 2. А. Суэтин, 3. А. Зайцев. Мастера 4. А. Капенгут, 5. В. Жидков, запасной — Н. Рашковский, 6. А. Петросян, 7. А. Миртычан, 8. Т. Головей, 9. перворазрядница Н. Зубова.

3. «Труд»: гроссмейстеры 1. чемпион СССР В. Корчной, 2. Л. Шамкович, 3. В. Антошин, мастера 4. В. Зильберштейн, 5. И. Иванов, запасной В. Дорошкевич, 6. кандидат в мастера С. Веселовский, международные мастера 7. В. Козловская, 8. А. Кислова, 9. перворазрядница Л. Зайцева.

ГОД назад Борис Спасский сказал, что матч за звание чемпиона будет играть с ним Фишер либо Петросян.

— Фишер? — говорили тогда, — да, он действительно силен, но ведь он уже делал попытку овладеть короной наскоком, потом отказывался от борьбы. Неясно, станет ли он играть в межзональном турнире. К тому же с 1948 г. в матчах на первенство мира играли только советские шахматисты.

— Петросян? Ведь он уже владел короной! Годы идут, и сегодня шахматный мир имеет целый отряд гроссмейстеров высшего класса.

Прошел год. Позади треволения отбора, многие могучие и честолюбивые шахматисты отложили осуществление своих дерзновенных планов до, скажем, 1975 г., все, кроме двух, — Петросяна и Фишера. Каждый шел своим путем и оба заслужили успех. Выходит, что чемпион знал дело, когда говорил...

СЕЙЧАС, когда к шахматным состязаниям обратили свои взоры люди, ранее к ним равнодушные, когда закипели страсти за пределами шестидесяти четырех полей, полезно вспомнить, чтобы не попасть во власть иллюзий, что и ранее «были схватки боевые...».

Почти всегда выдвижение претендента, заявляющего серьезную претензию на титул сильнейшего, воспринималось как сенсация, а смена королей — как нечто необыкновенное. Появился претендент — рос интерес к шахматам. Терпел поражение чемпион — один ликовали, другие же нередко сомневались.

Свои неповторимые спортивные и творческие рекорды показали все коронованные чемпионы мира на пути к лаврам. Вспомним хотя бы двукратный штурм вершины Спасским. Не любя короткие матчи, он, тем не менее, шесть раз решал победную задачу, и каждый раз по-новому! А космический взлет Таля?

Матчи на мировое первенство всегда насыщены борьбой и неожиданными результатами. Как драматично разворачивались матчевые реванши, героем которых был М. Ботвинник! Какую трудную и самоотверженную борьбу за лавры вели в свое время Д. Бронштейн и П. Керес! Невероятные партии видел шахматный мир! (Между прочим, все

они напечатаны). Мы часто говорим — «войдет в сокровищницу шахматного искусства», либо «в золотую книгу шахмат». Хорошо было бы на самом деле создать «Золотую книгу шахматного искусства», чтобы она была большая и красивая, чтобы ее можно было держать в руках и читать, чтобы история делала понятие сенсации сегодняшнего дня.

ГРОССМЕЙСТЕР СИЛЕН ХОДАМИ...

ПОЯВЛЕНИЕ Роберта Фишера в призрачной тройке лучших шахматистов мира вызвало своего рода ажиотаж.

По этому поводу на память невольно пришел один эпизод времен матча на первенство мира между Петросяном и Спасским. Один гроссмейстер широко комментировал матч. Он получал два потока писем — одни ругали его за необъ-

щать. За доской они мыслят и молчат. А когда говорят или пишут, то их жадно слушают, читают... Если гроссмейстер убедителен, остроумен — слава растет. Если он фантазирует или даже грешит против истины — ничего! Это политик неудачной фразой



М. БЕЙЛИН

Близ вершины



ективность по отношению к Спасскому, за симпатии к Петросяну, а другие — наоборот. Гроссмейстер из всех сил стараясь быть объективным, но многим угождать так и не смог. При этом, огорчительно, в некоторых письмах брань была отборная... Однако еще хуже было бы, если бы шахматные состязания оставляли людей равнодушными.

Неудачные выражения, ошибочные высказывания гроссмейстерам можно про-

может загубить дело, сломать свою карьеру, а шахматист... Придет момент, и он снова за доской, снова белые и черные фигуры стоят на вечных полях. Шахматные кони вывезут!

Сейчас немало поклонников Роберта Фишера относятся к своему кумиру как некоторые девушки к великим тенорам. Как правило, это не девушки, а юноши и зрелые мужчины. Если кто-либо рискнет критиковать кумира — сейчас же раздается (басом): «Не трожь! Потому — гений!»

На конгрессе ФИДЕ 1968 г. в Швейцарии американский вице-президент (шахматный, конечно) Ф. Крамер уверял, что, поскольку Фишер великий артист, то и расписание шахматной Олимпиады должно быть подогнано к его требованиям.

Если у кого-либо Фишер не вызывает симпатии, это волнует его поклонников. Однако есть и такие, кто не доверяет высокой оценке силы и творчества Фишера,

видит в этом преувеличение.

Перед матчами с Таймановым и Ларсеном Фишер был сдержан. Ленинградец говорил, что вел себя молодой претендент весьма корректно. Это было отродно слышать. После матча с Ларсеном на страницах зарубежных газет с именем Фишера стали сопрягать кое-какие «варианты». Будто Фишер уже десять лет сильнее всех, что ему чинят козни... Быть может, «варианты усиливают» не шахматные теоретик, а охочие до сенсаций западные журналисты. А может быть (что досадно), и Фишер «тряхнул стариной»? Торопиться с выводами не стоит, цейтнота нет. Вот скоро «высокие договаривающиеся стороны» определят время и место матча, судья расставит фигуры, и два знаменитых шахматиста будут мыслить в полной тишине. Молчать и делать ходы, быть может, создавая новые страницы «Золотой книги шахмат».

ПУТЬ В «ВЫСШЕЕ ОБЩЕСТВО»

РОБЕРТ ФИШЕР мастером стал в 10 лет, гроссмейстером в 15, а от роду ему 28, то есть более половины своей молодой еще жизни он «работал» гроссмейстером, и не рядовым. Бывало, необыкновенно одаренный юноша торопил события и настаивал на исключительных правах. Его высказывания становились достоянием широкой гласности. Часто журналисты придавали таким эпизодам рекламный характер. Юный гроссмейстер не чурался рекламы, да без нее в капиталистическом мире и не живут. Но это из области слов. Ребенком он обнаружил редкостное и для одаренных детей понимание внешне скромной позиционной игры и терпение за доской. Вопроса о том, добиваться титула чемпиона мира или нет? — для Фишера не существовало. Он еще не успел об этом подумать, как вокруг хором загремело: — Добиваться!

В 1958 г. Фишер гостил в Москве. Он горел желанием сразиться с нашими сильнейшими гроссмейстерами. Это был молодой порыв, но не напрасный. В этом году он делит 5—6-е места в межзональном турнире в Портороже (позади Таля, Глигорича, Бенко и Петросяна), затем вновь делит 5—6-го мест, но уже

в турнире претендентов (1. Таль, 2. Керес, 3. Петросян, 4. Смыслов). Так сразу мальчик сделался классным гроссмейстером. 1962 г. — 1 приз на межзональном турнире в Стокгольме, отрыв 2½ очка! А Фишеру — 19 лет. Но турнир претендентов на о. Кюрасао показывает, что путь к матчу на мировое первенство еще долг и тернист. Первенствует Петросян, далее Керес и Геллер, Фишер — четвертый. Шахматный мир еще не знает, что Ботвиннику суждено проиграть Петросяну, а тому в свою очередь предстоят два сражения со Спасским, который еще только готовится к восхождению на Олимп.

Молодость позволяет не спешить, и Фишер отказывается от очередного межзонального турнира, пропускает трехлетие. В 1967 г. — Сус; Фишер прекрасно стартует, затем конфликты с судьями и турнир брошен. Он критикует систему розыгрыша первенства мира, установленную ФИДЕ. Но это не мешает ему неустанно заниматься. Спор во время «матча века» за первую доску с Ларсеном показал Фишера с неожиданной стороны. Доктор Эйве поставил Фишера на первую доску, Ларсен заупрямился, и Фишер хладнокровно уступил! Хотя отметил, что он-то знает, что играет лучше Ларсена. Денвер показал, что Фишер был прав. Это был голос уже не мальчика, но мужа.

В МАТЧАХ пока состязаются не электронные вычислительные машины, а люди. Закаленные, но чувствительные, ранимые. Их сила в матче подвержена колебаниям. Чувствительный удар, и равновесие потеряно — новая оплошность, снова удар и следует простое добивание. Так поочередно «погибли» Тайманов и Ларсен.

Поражение М. Тайманова со счетом 6:0 произвело впечатление разорвавшейся бомбы. Где его огромный опыт? Почему, смело ведя дебют, он вдруг пугается и поворачивает вспять? Не может сделать элементарную ничью и даже подставляет ладью при доигрывании? Общее мнение — виноват! После краха Ларсена можно утверждать — дело рук Фишера!

Перед матчем с Фишером датчанин не удержался и пообещал развивать на его позицию сильное

давление. После матчей кое-кто стал сравнивать партии Ларсена и Тайманова. Сравнение оказалось не в пользу Ларсена. В дебюте он проявлял неаккуратность, вяло пытался вызвать осложнения... Быть может, Ларсен недооценил силы Фишера? А может быть, где-то в глубине души у него притаился страх, вызывающий этукую браваду? Интересно, если бы об этом рассказал сам Бент Ларсен, умный, самобытный шахматист и журналист.

В матчевой судьбе Тайманова и Ларсена есть одна общая деталь: обоих подвело давление. Притом по одной и той же схеме: поражение — повышение кровяного давления. И оба крепкие мужчины! Сообщалось, что Денвер расположен на высоте чуть более 1600 м над уровнем моря. В Дании же, на родине Ларсена, нет ни одной маломальской приличной горки... Вероятно, если бы матч шел по-другому, высота не сыграла бы свою отрицательную роль. Но есть тема для размышлений о нагрузках шахматистов, тема для врачей и гроссмейстеров.

Матчи показали, что Р. Фишер верен своему шахматному кредо. Он не изменяет классическому стилю игры, ходы делает с виду простые, но отточенные. Ему полностью чужда боязнь, присущая некоторым сильным шахматистам: «играть просто — не запутаешь и слабого!». М. Таль блестяще доказал, что и в наши дни самые с виду безрассудные кавалерийские атаки могут увенчаться успехом. Фишер доказывает, что обыкновенная здравая позиционная игра вовсе не безобидна. Рассчитывает варианты он исключительно точно, а четкое распределение времени на обдумывание говорит о том, что рассчитывает он варианты легко и быстро.

Сосредоточенный за доской, собранный и холодный, — таким выходит Фишер на матч с Петросяном. Его не тяготят ни семейные, ни другие житейские заботы. Он полон честолюбивых устремлений.

Есть ли у Фишера недостатки? Конечно. У всех шахматистов, даже самых больших, есть уязвимые места, но находить их может только мощный соперник.

ПРЕДЕЛ ВЫДЕРЖКИ

ШЕсть рядовых ничьих Петросяна в матче с Хьюбером насторожили. Вроде бы и в седьмой встрече Петросян не боялся ничьей, но нанес мощный удар. Обнаружилось, что «мирная жизнь» полностью вымотала молодого Хьюберга и он сдался. Однако в воздухе повис вопрос — «Тактика или неудачная спортивная форма Петросяна?».

В матче с Корчным события удивительным образом повторились. Длинный ряд ничьих, зрители ропщут, а радио сообщает об очередных победах Фишера. Шахматный мир возбужден. Один Петросян терпеливо, хладнокровно гнет свое. Он, не поддаваясь настроению, как бы приглашает агрессивного, признанного одним из самых «свирепых» шахматистов в истории, Корчного: «Попробуй, равняйся в рукопашную».

Нервничали почитатели Корчного — не удается ему запутать игру, пошел на составление в выдержке с Петросяном! Волновались и болельщики Петросяна: как и парадоксально, а такое медленное развитие увеличивает азарт до предела. Первый же укол окажется смертельным! Так и случилось в девятой партии, отлично сыгранной Петросяном.

Экс-чемпион спустился в круг претендентов с высоты Олимпа, не имея опыта коротких претендентских матчей. Но он знал, как оказалось, что матчи эти не такие уж короткие. Не надо суетиться. Десять партий вполне достаточно, чтобы вознаградить выдержку и хладнокровие.

Конечно, зритель, идя на матч, не был застрахован, мягко говоря, от короткометражной ничьей. Что делает, выдержка гроссмейстера требует выдержки и от зрителя. Стиль больших мастеров сугубо индивидуален. Критиковать стиль на словах легко и просто, другое дело за доской... Корчной великолепно знал стиль и манеру Петросяна. Тем не менее ему не удалось овладеть инициативой в ходе матча, он втянулся в позиционную, окопную войну, потерял скорость маневра, потерял удар.

ЭФФЕКТНЫЙ стиль, матчевый опыт — все это прекрасно. Однако шахматная сила состоит из многих компонентов, и решает только она.

Любопытно, что неисклюшенные в шахматах люди, узнавая об очередной ничьей, спрашивали: «Ждут? С Фишером, может быть, играть не хотят?» Такую постановку вопроса один коллега-мастер, не в обиду будет любителям сказано, назвал «пижонской». И вот почему. Первое — любой гроссмейстер мирового класса хорошего о себе мнения и всегда надеется на победу; второе — жизненную роль для него играет ступенька, которую он занимает в шахматной иерархии (выиграл — ты в мировой тройке!). Кроме того, дело житейское, в финальном матче для участников, вероятно, установят солидные призы. (Хорошо это или плохо, а призы появились на свет вместе с международными состязаниями. Можно дискутировать, но вряд ли от этого изменится вековая традиция).

Поединок остался позади, и явственно выступили на первый план его напряженность и драматичность.

Петросян предстал по-прежнему верным своему стилю, остро чувствующим опасность, умеющим видеть выход из положения, которое другим кажется тупиком, и проверившим свою особую матчевую тактику в поединках претендентов.

КОГДА Фишер сделал паузу в борьбе за титул чемпиона, чемпионом был Петросян. Чтобы пробиться к нему, надо было пройти в состязании претендентов Спасского. Теперь Петросян и Фишер встречаются в состязании претендентов, в финале. В таких случаях заведено вспоминать старый счет, хотя это не приоткрывает будущего. Он равный: +3, —3, =12. Фишер — на подъеме, он рвется к цели своей жизни, Петросян еще не забыл приятной тяжести шахматной короны... Фишер моложе, было время, когда это играло ведущую роль в прогнозах. Потом пожилой суровый Ботвинник показал кое-что шахматному миру в матч-реваншах.

Поединок Петросян—Фишер, несомненно, будет заволащивающей битвой.

«Играйте — вы способная!»

Ее имя занимает особое место в истории женских шахмат. Свою первую серьезную партию Людмила Руденко сыграла в 1926 году в первом в нашей стране массовом турнире, организованном газетой «Комсомольская правда». И глубоко символично, что именно она стала первой советской шахматисткой, завоевавшей двадцать четыре года спустя титул чемпионки мира.

Сорок пять лет отдала шахматам Людмила Владимировна Руденко. Возраст, конечно, дает себя знать, но и сейчас экс-чемпионка мира играет свежо, с выдумкой, остро. Быть может, она и утратила что-то из своей практичной силы, но само ее участие в нынешних соревнованиях является замечательной популяризацией шахматного искусства. Любители шахмат, наверное, обратили внимание на статью в еженедельнике «64», посвященную итогам чемпионата Ленинграда: Людмила Руденко поделила в этом турнире первое-второе места.

1925 год, Одесса. Совсем еще юная студентка даже не догадывается о своем призвании. Ее больше увлекает плавание: она стала уже чемпионкой Одессы, местной знаменитостью. Успехи в шахматах гораздо скромнее: Людмила все время проигрывает своему учителю, будущему писателю Сергею Бондарину. За уроки надо платить: под дружный смех всего пляжа ей, пловчихе, приходится оставаться на берегу «сторожить вещи», пока учитель плавает....

1926 год, Москва. Людмила Руденко случайно попадает на сеанс одновременной игры. Ей хочется доказать, что не может один человек играть сразу со многими, и... сеанс оказывается побежденным. На ее игру обращает внимание Ф. Фогеле-



вич и чуть ли не заставляет сыграть в турнире «Комсомольской правды». Впервые видит она Веру Чудову, Ольгу Рубцову, Нину Блукет. Тех, с кем шахматы свяжут ее на всю жизнь.

Первый турнир оказывается для Руденко неудачным, но за ним следуют другие — чемпионат СССР, первенство Москвы 1928 года, в котором ей удалось выиграть все 12 партий, в том числе и у чемпионки страны Ольги Рубцовой.

И все же самые дорогие воспоминания связаны у Людмилы Руденко с Ленинградом, где прошли лучшие годы ее жизни. Здесь, кстати, она живет и сейчас. В Ленинграде будущая чемпионка мира становится признанной шахматисткой, одерживает свои самые яркие победы. Ей трудно даже припомнить, сколько раз была она чемпионкой Ленинграда — 8 или 9, а может быть, и 11. Многие дали Руденко ленинградские тренеры — принципиальный и фанатичный В. Разуер, резкий, суровый А. Толуш

(«Казимирыч»), целеустремленный П. Романовский, хитроумный В. Чеховер, глубоко эрудированный Г. Левенфиш.

До войны женщин-шахматисток было немного. У них была относительно невысокая квалификация, и им никогда не давали забыть, что в шахматах они «только» женщины. Но друг с другом в любых соревнованиях они конкурировали зло. Руденко была одним из исключений. Она играла, не ставя перед собой особых целей, играла потому, что это доставляло ей огромную радость. Много анализировала и делала это с удовольствием, но все-таки при любой возможности импровизировала, и хотя порой очень сердила этим своих тренеров, не сделать ничего не могла, да, пожалуй, и не хотела.

Запомнилась Людмиле Руденко первая встреча с Верой Менчик. Легендарная чемпионка мира сказала ей тогда: «Играйте, вы способная!», и эти слова стали для Людмилы доб-

ТРЕТЬЯ — ЛИШНЯЯ..

Первенство «Труда» в Ленинграде собрало, увы, не лучшие силы общества, хотя имело права полуфинала XXXI чемпионата страны среди женщин.

Международный мастер, 2 мастера и 12 перворазрядниц — таков квалификационный состав турнира.

Уже на старте произошло резкое расщепление. Вперед ушла Александра Кислова — 5 из 5, на очко сзади находилась Валентина Кислова (жена Сашинного брата, ранее выступавшая под фамилией Микова). По 3½ очка имели москвички Л. Белавенец и В. Копасовская. Первую половину лидер закончил двумя ничьими — 6 из 7. Белавенец от-

ставала на пол-очка, а В. Кислову догнала самая юная участница 15-летняя школьница из Уфы Людмила Зайцева — обе набрали по 5 очков.

Зайцева оставила очень приятное впечатление, однако сдала на финише. Ее успешная игра не была неожиданностью — в прошлом году Людмила была второй в первенстве РСФСР среди девушек, а в этом году выиграла женский полуфинал России.

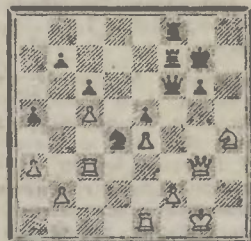
На финише была лишь неясна судьба второй путевки в Сочи, где решено провести XXXI чемпионат страны. Важной была встреча Белавенец с

В. Кисловой. В этой партии победа досталась мастерице, и к последнему туру Белавенец почти настигла лидера. Мирный характер заключительного игрового дня не внес изменения в положение участниц.

Турнир вылился в спор Кисловых и Белавенец. Игра в «третий лишний» закончилась не в пользу перворазрядницы...

Без поражения прошла турнир лишь победительница. В ее активе — девять побед (столько же и у второго призера). Но в отличие от москвички, победы доставались Кисловой легко. В большинстве встреч ее класс был выше.

М. МИХАЙЛОВА — А. КИСЛОВА



У черных большой позиционный перевес. Если бы они сыграли сейчас 33... Ф:е6 с последующим 34... Л:4, то, вероятно, решающим образом смогли бы усилить давление. Вместо этого черные избрали 33... Ф:12+, но просмотрели 35-й ход белых. Как призналась потом Кислова, она видела угрозу 35. Кf5+, но... забыла о ней. 33... Ф:12+ 34. Ф:12 Л:12 35. Кf5+ Л2:15 36. е

рым напутствием. Ей доводилось выигрывать в сеансах у Эм. Ласкера, Флора и других знаменитых шахматистов. Но, оглядываясь назад, Людмила Владимировна видит в своей жизни не одни только шахматы. Властно отодвигая в сторону все другие воспоминания, в памяти возникает эпизод военных лет, никак не связанный с шахматами.

Находясь вместе с заводом в эвакуации около Уфы, начальник отдела труда и зарплаты Руденко получает задание вывезти из Ленинграда всех оставшихся там детей сотрудников. Всего 300 километров от Болого до Ленинграда. Шесть суток преодолевает это расстояние сформированный в Рыбинске эшелон. А ведь это была только малая часть пути... Сколько бы ни прошло лет, Руденко никогда не забудет тех испытаний, которые выпали тогда на ее долю. Собрать всех детей, разбросанных по городу, обеспечить их питанием, одеждой — понять все это может только тот, кто сам пережил суровые дни ленинградской блокады.

Но если вернуться к шахматам, то главным событием в ее жизни был чемпионат мира в 1949—50 гг. Четверо представляли нашу страну — Ольга Рубцова, Валентина Белова, Елизавета Быкова и Людмила Руденко. Нет, не считалась Руденко сильнейшей в советском квартете, и даже включение ее в число участниц было далеко не бесспорным. Только она одна из четверки не была до этого ни разу чемпионкой страны (этот пробыл восполнила потом, в 1952 году), хотя играла сильно, понимала и знала много, но очень уж легко для претендентки расставалась с материалом. «Только не жертвуйте!», — говорил ей Рагозин. А как не жертвовать, если такой уж характер... Но в первенстве мира решила все же держать себя в руках, тем более, что номер при жребии достался тринадцатый. Никогда не была суеверной, но кто знает?!

Специалисты высоко оценили тогда ее игру, отмечая, что блестящая победа Руденко вполне заслужена.

Острокомбинаторный стиль игры, умение вести атаку и маневренную позиционную борьбу, хорошее знание теории и богатый опыт позволили ленинградской шахматистке опередить всех своих соперниц и стать первой советской чемпионкой мира.

Все подробности, волнения и переживания тех дней Руденко помнит, как будто это было вчера. И свое поражение в первом туре от Гизеллы Грессер, и скромное начало (3 из 5, третье — седьмое места), и принципиальную победу над Ольгой Рубцовой, и печально знаменитую партию с голландкой Фанни Хеемскерк. Эту встречу, имевшую большое спортивное значение, Руденко провела крайне неудачно и отложила в безнадежном положении. И хотя шансов на спасение было немного, Руденко села за шахматный столик в день доигрывания с таким безмятежным видом, как будто плохо было не у нее, а у ее противницы. И голландка не выдержала напряжения, сделала одну ошибку, потом другую и в конце концов проиграла. «Мне стыдно за вас», — сказал Руденко после партии Толуш. «Вы же артистка», — сказал с восхищением Давид Бронштейн.

Вспомним, что 1949 год явился по существу дебютном советских шахматисток на мировой арене. В Москву на турнир съехались все сильнейшие шахматистки мира, которые обстоятельно готовились к этому соревнованию. Многие играли в предыдущих мировых первенствах, высоко котиrowались в шахматном мире. А весь наш опыт заключался в четырех партиях радиоматча СССР — Великобритания. На сборе перед матчем Флор говорил, «что женщины — это уравнение с четырьмя неизвестными. Но если Руденко — вторая доска, то я спокоен».

После победы на чемпионате мира последовала серия удачных выступлений Руденко — на командном первенстве СССР, командном первенстве ВЦСПС, чемпионате страны. Высокие спортивные результаты, показанные чемпионкой мира, давали все основания думать, что в матче с Елизаветой

той Быковой она защитит свое звание.

Матч, однако, сложился для Руденко неудачно, и чемпионское звание было потеряно. И хотя никогда она не считала себя действительно сильнейшей и победу свою в первенстве мира в январе 1950 года восприняла по-философски спокойно и достаточно критически, проигрыш Быковой нанесил свой отпечаток. А тут еще отвлекло от шахмат рождение внука, да и возраст все же не сулил особых надежд на будущие успехи.

Руденко была вынуждена на время отойти от шахмат. Но вскоре не выдержала, вернулась.

Много было и потом успехов, побед, призов. Чемпионкой мира больше не стала, но любовь к шахматам от этого не уменьшилась, не охладела. Еще сейчас может Руденко всю ночь анализировать свою отложенную позицию, да и не только свою. Она очень дружна со многими молодыми шахматистками, любит встречаться с ними, горда и рада, если они обращаются к ней за советом. Людмила Владимировна знает, что нынешнее поколение сильнее ее соратниц, но понимая, что иначе и быть не может, относится к молодым шахматисткам без всякой ревности, искренне являя им самых больших успехов.

«Знаете, благодаря кому я хорошо сыграла в последнем чемпионате Ленинграда? — с улыбкой говорит Руденко. — Благодаря Аллочке Кушнир! Начало было для меня чрезвычайно трудным, проиграла три партии. А тут узнаю, что в Москве Кушнир, проигрывая Майе Раннику 0,5 : 2,5, сумела выиграть матч. Если она сумела, то и я не должна отставать. И представьте себе: выиграла подряд шесть партий, поделив в чемпионате первое-второе места».

Эти слова показывают, что характер у заслуженного мастера спорта Людмилы Владимировны Руденко поистине чемпионский: даже молодые шахматистки могут позавидовать ее боевому настроению.

Н. БОРИСОВ.

Л: f5 37. Крg2 Крf6 38. Лh1 Кe2 39. Лc2 Кf4+ 40. Крg3 Кh5+ 41. Крg2 e4.

42. Лd1. Необходимо было 42. b4. пытаясь путем 43. b5 создать контригру.

42. ... Кf4+ 43. Крg3 Кd3 44. b4 ab 45. ab К: b4 46. Лb2 Лf3+ 47. Крg2 Кd5 48. Лe1. Просмотр, но уже в тяжелом положении.

48. ... Кf4+ 49. Крg1 Кd3. Белые сдались.

Очень сильно провела следующую партию Белавенец И. УБЕРТ — Л. БЕЛАВЕНЕЦ



Эта позиция возникла после 19-го хода белых. Черные

четко, буквально с учебной наглядностью, реализуют свой перевес.

19. ... f5 20. К: g4 С: g4 21. hg ef 22. С: f4 Л: f4! 23. Л: f4 Ce5 24. Крh3 С: f4 25. Ф: f4 Лf8 26. Фg5 Ke5 27. Лf1 Л: f1 28. С: f1 Крg7. По-

степенно белые фигуры отесияются назад, и у черных фактически лишняя пешка при лучшей позиции.

29. Ce2 h6 30. Кd2 Фf7 31. Fe3 Кe6 32. Крg3 Фf6 33. Фd2 Fe5+ 34. Крg2 Кd4 35. Cd1 Ke6 36. Крf3 g5. Теперь конь займет ключевое поле f4

37. Крg2 Кf4+ 38. Крf3 Фd4 39. Ce2 Фg1. Белые просрочили время, но их позиция защищена.

Среди участниц было несколько молодых перспективных шахматисток. Кроме Зайцевой надо в первую очередь назвать 20-летнюю Татьяну Пудкову из Владимира и 19-

летнюю Тамару Львову из Новосибирска.

Т. ЛЬВОВА — Е. МИХАЙЛОВА

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 Сe7 7. Лe1 0—0 8. c3 d6 9. d4 Сg4 10. h3 С: f3 11. g1 ed. Теория рекомендует 11. ... Каб.

12. cd Фc8. Этим ходом Е. Михайлова по существу приглашает соперницу начать наступление по линии «g».

13. Крh2 Ka5 14. Сc2 c5 15. d5 Кc4 16. Лg1 Ke5. Лучшее 16. ... Крh8, хотя после 17. f4 у белых все равно грозная атака.

17. f4 Кg6 18. f5 Ke5 19. Сb6 Ke8 20. f4 Кc4. Упорнее 20. ... Кed7.

21. Л: g7 К: g7 22. Фg1. Черные сдались, так как на 22. ... Сf6 решает 23. С: g7 24. f6.

Технически результаты турнира таковы:

1. А. Кислова (Омск) — 11½; 2. Л. Белавенец (Мо-

сква) — 11; 3. В. Кислова (Омск) — 9½; 4. В. Копасовская (Москва) — 8½; 5—6. Л. Зайцева (Уфа) и И. Уберт (Москва) — по 7½; 7. Т. Пудкова (Владимир) — 7. 8—10. Т. Грачева (Ленинград), Л. Колезатова (Северо-Уральск), Н. Рубан (Калининград) — по 6½; 11. Т. Львова (Новосибирск) — 5½; 12—13. Е. Михайлова (Ленинград) и К. Сопровская (Москва) — по 5; 14. Л. Гиевасова (Ярославль) — 4 и 15. Е. Сиротниа (Москва) — 3½ очка.

ЗРИТЕЛЕЙ на турнире было мало, и виноваты в этом, пожалуй, сами участницы и организаторы. Участь полупфинала была предпринята уже на первом оргсобрании: голосованием выбрали для игры утренние часы, а ведь давно известно, что в рабочее время в гости не ходят...

А. ГЕЛЛЕР.
А. ДЕУЭЛЬ.



Команды встречаются

ВНОВЬ

(Окончание. Начало на стр. 2—3)

10. a4 Cg4 11. Cf4 Le8 12. Фс2. В известной партии с Р. Фишером из последнего межзонального турнира В. Ульман зевнул здесь после 12. h3 удар 12... К:е4.

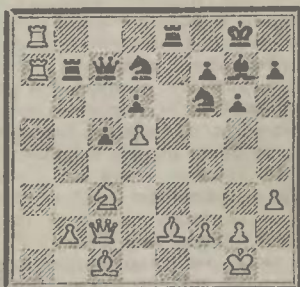
12... Фс7 13. Лfе1 Кbd7 14. a5 Лab8 15. h3. Так или иначе, но без этого хода не обойтись.

15... С: f3 16. С: f3 b5. Может быть, план с проведением b7—b5 здесь вообще нецелесообразен, поскольку давление на пешку a6 весомее контригры черных по линии b.

17. ab Л: b6 18. Ла2 Леb8 19. Се2 a5 20. Леa1 Лb4 21. Сс1 Ле8. Защищать пешку бесперспективно — надо атаковать пункт e4.

22. Л: a5 К: e4 23. Ла8. Экс-чемпион мира примерно так объясняет, почему он отказался от естественного на первый взгляд продолжения 23. Ла7 Фd8 24. К: e4 Лb: e4 25. Сb5 Ле1+ 26. Крh2 Се5+ 27. f4 Фf6 со страшной атакой. Все это, конечно, не обязательно, но показывает, какие опасности подстерегали белых на этом пути.

23... Кef6 24. Л1a7 Лb7.



25. Фа4. «Таль упустил выигрыш», — разнеслось по стеклянной галерее на добрую сотню метров от его столика. А между тем ожидаемое всеми 25. Кb5 Фb6 26. Ла6 парируется элементарным 26... Л: a8.

25... Л: a7! Этот очень сильный, особенно в сочетании со следующим, ход подсказывает, что до выигрыша белым еще далеко.

26. Л: a7 Фb8! Выясняется, что белые не могут дважды брать на d7, из-за потери фигуры — 28... С: c3 и 29... Л: e2.

27. Фа6 Фb3! (Штейн отлично ведет активную защиту). 28. Лb7 Фс2 29. Сf4 Сf8 30. С: d6. Таль теперь упрекает себя за то, что вызвал немедленный кризис. Пожалуй, считает он, следовало играть на устойчивый перевес в эндшпиле, продолжая 30. Фd3.

30... С: d6 31. Ф: d6 Л: e2 32. К: e2 Ф: e2 33. Л: d7 К: d7 34. Ф: d7 Фe1+ 35. Крh2 Ф: f2 36. Фе8+ Кpg7 37. Фе5+ Фf6 38. Фс3. (Возникающее теперь пешечное окончание белые издавна переоценили).

38... Ф: c3 39. bc c4! 40. Кpg3 f5 41. Кf4. Ход этот был записан, но доигрывания не последовало — гроссмейстеры согласились на ничью, имея ввиду, например, вариант 41... Кf6 42. d6 Кpe6 43. Кpe3 Кp: d6 44. Кpd4 g5 45. Кp: c4 h5 46. Кpd4 h4 с неизбежным g5—g4...

Очень большое впечатление на всех, и особенно на гроссмейстеров-участников только что показанной партии, произвел комбинационный фейерверк в следующем примере.

Т. МОРОЗОВА —
Л. КАЛАШНИКОВА

«Авангард» «Зенит»

Голландская защита

1. d4 f5 2. Кf3 Кf6 3. g3 d 6 4. Cg2 c6 5. 0—0 Фс7 6. c4 e5 7. de de 8. Кс3 Сb4 9. Фb3 Ка6 10. a3 Се7 11. Лd1 0—0 12. Фс2 Кс5 13. b4 Ксе4 14. Сb2 К: f2! 15. Кp: f2 Кg4+ 16. Кpg1 e4 17. Кd4.



17... Ch4! 18. Сс1 С: g3! 19. hg Ф: g3 20. e3 Фh2+ 21. Кp1 f4! 22. e1 Л: f4+ 23. С: f4 Фf4+ 24. Кf3 Ке3+ 25. Кpg1 К: c2 26. Лd8+ Кp17 27. К: e4 К: a1 28. c5 Кpe7 29. Лd1 Ф: e4 30. Ле1 Ф: e1+. Белые просрочили время.

НЕЯВКА «Калева» сильно испортила третью подгруппу. Все здесь свелось к одному, да еще самому первому матчу. Матчу «Спартак» — «Труд», результат которого, сразу было ясно, войдет в итоговую финальную таблицу для сильнейшей шестерки. Казалось, спартаковцы одержат крупную победу, но несколько ошибок в самом конце заставили их

довольствоваться минимальным перевесом. Как ни странно, самой, пожалуй, интересной оказалась короткометражная ничья на третьей доске.

А. ЗАЙЦЕВ — В. АНТОШИН
«Спартак» «Труд»

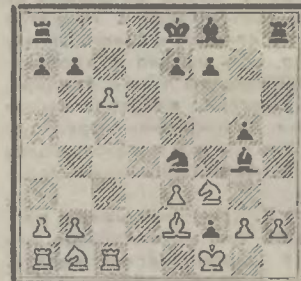
Дебют ферзевых пешек

1. d4 Кf6 2. Кf3 d5 3. Cg5 Ке4 4. Ch4 c5 5. e3 Фb6 6. Фс1 Кс6 7. Се2. В. Антошин очень энергично разыгрывает дебют, и белым следовало, ограничивая активность соперника, сыграть 7. c3. Впрочем, и теперь забирать пешку (7... cd 8. ed К: d4 9. К: d4 Ф: d4) опасно, поскольку черные слишком уж отстают в развитии.

7... Cg4 8. dc Ф: c5 9. 0—0 g5! 10. Cg3 h5 11. c4! Прекрасная иллюстрация правила: лучший ответ на фланговую атаку — удар в центре.

11... h4 12. cd Ф: c1. Интересен вариант 12... hg 13. Ф: c5 g1+ 14. Л: f2.

13. Л: c1 hg 14. dc g1+ 15. Кp1.



15... Кg3+! Играть 15... bc небезопасно из-за простого 16. Кс3 и слабость пешки c6 должна сказываться.

16. Кp: f2 К: e2 17. cb Лb8 18. Лс2! Хладнокровный отличный ход, после 18. Кp: e2? — 18... Л: b7 и одна из белых пешек (b2 либо h2) падает, а два слона ста-

новятся очень опасными.

18... Л: b7 19. Л: e2 Cg7. Чтобы отыграть пешку, черным придется разменять слона, тогда всего будет поровну. Поэтому гроссмейстеры согласились на ничью.

«Труд» все еще надеется на приезд В. Корчного. Но больше всего разгоров вокруг всеми ожидаемого прилета на решающий полуфинальный

матч с Вооруженными Силами чемпиона мира Б. Спасского («Локомотив»). Обстановка весьма нервная. Сейчас еще никто не знает, чем она разрядится. Независимо от того, кому отданы симпатии, все очень хотят, чтобы в Ростове-на-Дону появились эти сильнейшие и популярные гроссмейстеры. Ждут их не только одноклубники, но и все любители шахмат. Праздник — так праздник!

На что рассчитываете?

— Какой спортивный результат по плечу вашей команде? — с таким вопросом корреспондент «64» обратился к ведущим шахматистам всех одиннадцати коллективов, участвующих в первенстве. Вот что ответили:

Марк ТАЙМАНОВ («Буревестник»):

— Несмотря на отсутствие нескольких наших сильных шахматистов и особенно шахматисток, не считаем себя слабее любого соперника. А потому должны бороться, как и прежде, за самое высокое место.

Евгений ВАСЮКОВ (Вооруженные Силы):

— Рассчитывали войти в первую тройку, но... сначала надо попасть в первую шестерку.

Алексей СУЭТИН («Спартак»):

— Жаль, нет с нами Тиграна Петросяна, но все равно будем стараться не уступить полюбившуюся нам в последние годы бронзовую ступеньку.

Владимир АНТОШИН («Труд»):

— Хорошую оценку нам можно будет поставить за четвертое место, а если окажемся третьими — это уже отлично.

Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ («Локомотив»):

— Хотели бы стать призерами. А точнее — занять третье место.

Давид БРОНШТЕЙН («Динамо»):

— Было бы справедливо, если бы мы завоевали пятое место.

Леонид ШТЕЙН («Авангард»):

— Для начала попасть в главный финал, а затем занять там, скажем, пятое место, которое мы занимали три последних года подряд. Были, правда, когда-то и вторыми, но с тех пор слишком усилились конкуренты, а мы... наверное, постарели.

Михаил ТАЛЬ («Даугава»):

— Заметная реконструкция, какую в последние годы претерпел наш дружно ослабевший коллектив, не помешала римжанам остаться оптимистами: на сей раз рассчитываем быть в первой десятке.

Феликс ИГНАТЬЕВ («Зенит»):

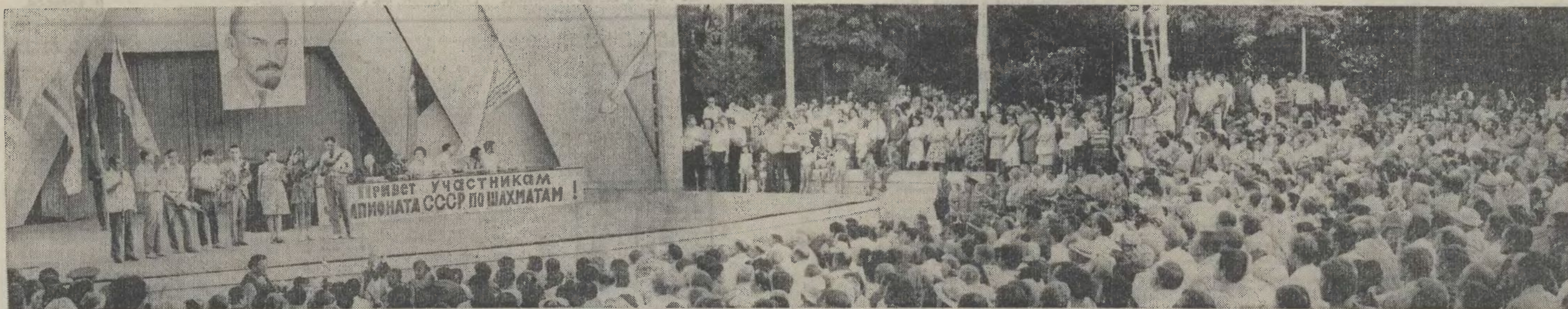
— Место от восьмого до десятого. Но только не ниже!

Илья МОСИОНЖИК («Молдова»):

— Обязаны остаться в первой группе, а для этого нельзя опуститься ниже десятого.

Арон РЕШКО («Водник»):

— Программа и минимум, и максимум — не остаться последними. Но вот как выполнить эту программу?!



Открытие чемпионата СССР по шахматам в парне им. Горького в г. Ростове-на-Дону.

Фото Е. Недери.

ВСЕ-ТАКИ удивительные это люди — энтузиасты. Они приходят и заражают всех своей энергией и работоспособностью. Диву даешься, как через месяц-другой закипает вокруг них жизнь: появляется секция, начинается целая серия соревнований и результаты вчерашних новичков растут, слезно на дрожжах. Таков и он — преподаватель математики Пуксоозерской средней школы Плесецкого района (Пуксоозеро — отдаленный поселок Архангельской области) Борис Евгеньевич Дружинин.

Я помню его с 1954 года, когда он сам играл в областном чемпионате школьников, защищая честь своего Плесецкого района. Потом учился в Архангельском педагогическом институте.

УВЛЕЧЕННОСТЬ

Сам он не стал ни мастером, ни даже кандидатом в мастера: учителю некогда развешать по турнирам. Борис Евгеньевич дал другой выход своей беззаветной любви к шахматам. Сильный перворазрядник, он сразу же, как пришел в школу, организовал там шахматный кружок. На первое занятие пришли 28 новичков. Интересно построив занятия, не загружая чересчур ребят, он осторожно повел их по шахматным лабиринтам.

Первые же соревнования вознаградили педагога и его питомцев за их усилия — команда школы сильнейшая в районе! Еще год, и новый успех — победа в командном первенстве школ области.

Шахматы стали очень популярными в школе. Появился специальный шахматный класс, были закуплены новые комплекты фигур и даже часы, начала выходить шахматная стенгазета. На школьных вечерах торжественно чествовались чемпионы отдельных классов, пионерских отрядов, всей дружины. Где массовость, там и мастерство. Эту истину лишний раз доказали ребята из Пуксоозера, выйдя в финал районного первенства среди коллективов физкультуры и став чемпионами.

В прошлом учебном году в поселке Коноше прошел очередной областной чемпионат школьников. Дружина юных пуксоозерцев в составе Толи Дружинина, Васи Шустикова, Нины Еремеевой и Луды Кериной заняла третье место, пропустив вперед только сборные Архангельска и Онеги.

Да, питомцы Бориса Евгеньевича всего лишь спустя два года после его прихода в школу соперничают на равных со сборными командами областного центра! Впрочем, что тут удивительного? Он ведь влюблен — и в детей и в шахматы.

Ян КАРБАСНИКОВ.

Архангельск.

ДИПЛОМНЫЕ РАБОТЫ

В НАСТОЯЩЕМ году 17 молодых специалистов по шахматам окончили ГЦОЛИФК и получили дипломы. Это почти втрое больше прошлогоднего выпуска. Темы дипломных работ разнообразны. Вот некоторые из них: В. Агзамов «Анализ результатов шахматных Олимпиад», П. Бурба «Проблема ошибки в шахматной партии», В. Козлов «Творчество В. Смыслова», Ж. Мзарула «Методика изложения на занятиях темы «Пешечный центр в шахматной партии», В. Манин «Творчество Т. Петросьяна», М. Мухин «Творческие взгляды гроссмейстера В. Корчного», В. Сергеев «Шахматное соревнование в СССР», В. Рахвалов «Проблема центральной изолированной пешки», А. Рей «Путь совершенствования П. Кереса от начинающего до гроссмейстера», Т. Труус «Шахматы в Эстонии», Х. Хусайнов «Староиндийская защита [за черных] в творчестве гроссмейстера Е. Геллера».

Большой интерес представляет дипломная работа Акселя Рея. Прослежены этапы совершенствования П. Кереса от начинающего до гроссмейстера, показан огромный аналитический труд молодого шахматиста (турниры по переписке, участие в конкурсах решения и составления задач и этюдов), эксперименты в начале пути в области стратегии и тактики, что в дальнейшем привело к гармоничному, универсальному стилю. В работе рассматриваются партии П. Кереса периода 30 — 40-х годов, ранее не публиковавшиеся в советской печати. Эти партии были собраны А. Реем в довоенных журналах.

Удачным методическим пособием представляется работа Виктора Рахвалова «Проблема центральной изолированной пешки». Разбирая одну из сложных и актуальных тем шахматной стратегии, В. Рахвалов систематизировал обширный прак-

тический материал с примерами из творчества выдающихся шахматистов прошлого и современности. В работе прослежена эволюция взглядов на проблему изолированной пешки от первого матча на первенство мира между Стейнцем и Цукертортом (1886 г.) до последнего матча Петросьяна и Спасского (1969 г.) и обобщены идеи и приемы борьбы в позициях с изолированной пешкой.

Серьезным исследованием (с большим практическим КПД) выделяет работа Ханифа Хусайнова «Староиндийская защита (за черных) в творчестве гроссмейстера Е. Геллера».

Известно, что одним из рациональнейших путей совершенствования является изучение творчества какого-либо крупного шахматиста. Х. Хусайнов изучал творчество Е. Геллера, акцентируя свое внимание на методах разыгрывания староиндийской защиты гроссмейстером. Работа разделена на главы в соответствии с принятой дебютной классификацией. Помимо этого, есть раздел о спортивном и творческом пути Е. Геллера. После каждого раздела дается подборка прокомментированных партий Е. Геллера и разбираются типичные миттельшпильные позиции.

Работу Х. Хусайнова можно рассматривать как методическое пособие по староиндийской защите.

Трудно в кратком обзоре рассказать о каждой работе, но общее впечатление таково: дипломные работы выпускников имеют практическую ценность.

Защищены дипломы, молодые тренеры развешались по местам назначения. А в институте физкультуры начинаются вступительные экзамены. Соревнуются абитуриенты, о чьих дипломах, быть может, на страницах еженедельника будет сказано в 1975 году.

А. КОСТЬЕВ.

В ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

Рассмотрены результаты следующих турниров:

Москва. Турнир в спортивном клубе глухих (XI, 1970 — 1. 1971): Мухин М. — 11 из 13. Салов — 10. Донченко А., Игнатъев, Титенко, Шилов — по 8½. Бурляев, Коган И., Мурей — по 7. Райков — 4. Кибардин — 3½. Муратов — 3. Богданов — 2½. Тихонов — 2. Титенко против Мухина и Муратова против Бурляева засчитаны поражения без игры.

Подтверждения — Мухину и Салову.

Сухуми. Всесоюзный юношеский турнир (окончен I.IV) — см. «64», № 16. Подтверждение — Штейнбергу.

Первенство «Спартак» (Киев, III—IV): Катайлов — 11 из 17. Абакаров, Жиднов, Рашиновский — по 10½. Мнацаканян, Николаевский — по 10. Капенгут, Шакаров — по 9. Банин, Зильберман — по 8½. Берадзе — 8. Квятковский,

Крутянский, Петросян А., Хропов — по 7½. Каган — 7. Тимофеев — 5½. Бастриков — 5.

Нормы: 10½ — 8. Бастриков получил второй успех.

Первенство «Зенита» (7—27, IV): Игнатъев — 12 из 15. Бухман — 11½. Белов — 11. Мурей — 10½. Быков Вал. — 10.

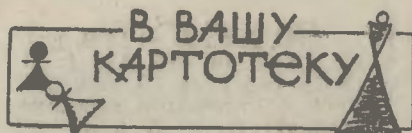
Куинджи — 9. Агейченко, Бынов Вл., Никитиных, Петросян Г. — по 7½. Чепукайтис — 7. Вельтмандер — 6½. Сиворцов — 6. Новиков — 4.

Уминский — 2. Галузин — ½. Нормы: 10—7½.

Первенство «Труда» (Москва, 2—28 IV): Иванов, Оснос — по 11½ из 17. Зильберштейн, Шабанов, Шведчиков — по 10. Чаплинский — 9½.

Шихин — 9. Алексеев, Капелюш, Кимельфельд, Юрков — по 8½. Арсеньев, Байков — по 8. Лазаричев, Письменный — по 7½. Машкин — 6½. Васильев — 6. Джагаров — 4½.

Нормы: 10—7½.



ЖИВУЧИЙ ДРАКОН

В последнее время на страницах шахматной прессы нередко ведутся оживленные дискуссии по варианту дракона. Ни одна теоретическая проблема не была избалована таким вниманием со стороны теоретиков, а недавний матч между Корчным и Геллером еще более распахнул это любопытство.

В этой связи мне хотелось бы обжаловать один из суровых приговоров современной теории. В 1968 году на чемпионате МГУ была сыграна партия Карпов — Гик, которая развивалась следующим образом: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Ce4 Фа5 10. Cb3 Cd7 11. 0—0—0 Lс8.



12. h4 Ke5 13. h5 K: h5 14. Ch6 C: h6 15. Ф: h6 Л: c3 16. bc Ф: c3 17. Ke2 Фc5 18. g4 Kf6 19. g5 Kh5 20. Л: h5 gh 21. Lh1 Фе3+ 22. Kpb1 Ф: f3 23. Л: h5 e6 24. g6, белые смели оборонительный заслон противника и одержали победу.

С тех пор продолжение 14. . . C: h6 попало в опалу у дебютных руководителей, и симпатии аналитиков были отданы плану с ходом 14. . . Kd3+. Однако вариант этот, на

мой взгляд, не так уж плох и игру черных можно попытаться усилить.



Здесь вместо избранного Е. Гиком 23. . . e6 серьезного внимания заслуживает 23. . . Kg6. Белые могут несколькими способами развивать свою инициативу, но ничего решающего у них не видно.

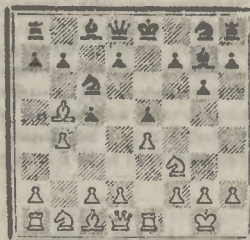
Так, неубедителен вариант, приведенный в монографии Э. Гусфельда и Е. Лазарева: 23. . . Kg6 24. Ф: h7+ Kpf8 25. Lh6 e6 26. Л: g6 fg 27. Ф: d7 Ф: e2 28. Ф: d6+ Kpg7 29. Фе7+ Kph8 30. Фf6+ Kph7 31. Фf7+ Kph8 32. Ф: g6, и теперь, вместо обещанного авторами разгрома, черные, преследуя белого предводителя, видимо, достигают равенства: 32. . . Фd1+ 33. Kpb2 Фd4+ 34. c3 Фd2+ 35. Cc2 (иначе не избежать вечного шаха) 35. . . Фd7 и у черных достаточные контршахсы. Например: 36. Фf6+ (36. e5 Le8) Kpg8 37. g6 Le8 38. Фd4 Ф: d4 39. cd e5, или 36. Фh6+ Kpg8 37. g6 Фg7. Ничего не обещает и 24. Ф: h7+ Kpf8 25. Фh6+ Kpe8 26. Фh8+ Kf8.

Трудно, конечно, на основании всего этого делать далеко идущие выводы, но одно ясно: «дракон» очень и очень живуч.

В. ПРИЙМАЧЕНКО

Киев.

В начале 80-х годов в советских турнирах несколько раз встречались гамбитное продолжение 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. Le1 e5 6. b4!?



В последнее время к этой идее часто стали обращаться аргентинские шахматисты. Вот несколько примеров: 6. . . cb. Теперь возникает позиция сходная с сицилианским фланговым гамбитом (1. e4 c5 2. b4). Однако черным нужно не забывать, что ходом e7—e5 они существенно ослабили поле d6. Правильное продолжение известно из партии Лутинков — Петросян (Киев, 1965 г.) — 7. a3 Kge7! 8. ab

ПРАКТИКА ОДНОГО ГАМБИТА

0—0 9. c3 d5 и т. д. В партии Швеебер — Мекнинг (Мар-дель-Плата, 1971 г.) черные играли гораздо слабее — 7. . . ba7 8. K: a3 Kge7 9. Kc4 0—0 10. Kc6 Фc7 11. Ca3 a6 12. Cf1 b5 13. c3 h6 14. Ce5 Lb8 15. Фe1 Cb7 16. Фа3, и белые получили отличную позицию (в дальнейшем они, однако, проиграли).

6. . . K: b4. При этом взятки получают позиции, напоминающие гамбит Эванса. После 7. c3 Kc6 8. d4! ed 9. e5 Kge7 10. cd известны такие продолжения: 10. . . K: d4 11. K: d4 c3 12. Ca3 0—0 13. Kd2 a6 14. Cc4 b5! (Лейн — Тайманов, Баку, 1961 г.).

10. . . a6 11. C: c6 dc 12. Kbd2 0—0 13. Kc4 Cg4 (Рубинетти — Матулович, Пальма де Мальорка, 1970 г.). В обоих случаях теоретики оценивают позиции как примерно равные.

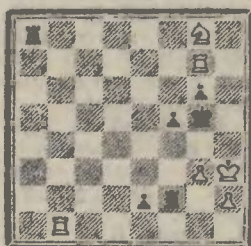
В партии Рубинетти — Агдамус (Вилла Гезель, 1971 г.) черные избрали ход 10. . . cd. Последовало 11. Ca3 0—0 12. Kbd2 Фа5 13. Фb3 a6 14. C: c6 K: c6 15. Kc4 Фc3 16. Kb6 Lb8 17. Cd6 Le8 18. Лaс1 Фа5? (лучше уж было разменяться ферзями) 19. Kg5 (выигрывало, конечно, и 19. Лс3) 19. . . K: e5.

Белые изящной жертвой ферзя заканчивают атаку. 20. Ф: f7+! K: f7 21. Л: e8+ C18 22. Л: f8+ Kpg7 23. Л: f7+ Kpg8 24. Лf8—Kpg7 25. Кеb+! de 26. Лc7+ Cd7 27. Л: d7+ Черные сдались.

В. МУРАХВЕРИ Москва.

Чей мат старше?

В № 24 еженедельника за этот год в обзорной статье гроссмейстера Л. Шамковича о полуфинале в Ивано-Франковске приведено окончание партии Тарве — Литвинов.



Здесь черные сыграли

58. . . La2, ход, который автор сопровождает двумя восклицательными знаками. Белые сдались, так как, по мнению московского гроссмейстера, у них нет защиты: на 59. Le1 следует Лf1, а 59. Lh1 e1Ф 60. Л: e1 ведет к мату — 60. . . Л: h2×. Но, оказывается, вопреки этому, продолжая 59. Le1 Лf1 60. Kpg2!, белые могут сами создать матовые угрозы, ведь угрожает Л: e2, а на 60. . . Л: e1 следует 61. h4+ с матом в два хода.

З. ШМЕЛЕВА

Москва.

ВЕРНА ЛИ РЕКОМЕНДАЦИЯ?

Просматривая один из вариантов защиты двух коней, я натолкнулся на рекомендацию Р. Фишера: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ce4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Kd4 6. c3 b5 7. Cf1 K: d5 8. cd Ф: g5 9. C: b5+ Kpd8 10. Фf3.



Это положение случя-

лось в одной из сеансовых встреч американского гроссмейстера. Его соперник избрал 10. . . Cb7, что привело к обоюдоострой игре. Вместо этого Фишер рекомендует 10. . . e4. Однако, мне кажется, что путем 11. Фе4 Cd6 12. h4! (этот ход гораздо энергичнее, чем напрашивающаяся короткая рокировка) черные нуждаются к размену ферзей (12. . . Фh5? — 13. Ce2), а после 12. . . Фе7 или 12. . . Фf5 их позиция хуже.

В. КУЗНЕЦОВ

Волгоград.

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ все чаще вспыхивают жаркие споры — как повысить результативность игры в русские шашки. Решение такой задачи, как мне представляется, кроется в изменении регламента соревнований и, главное — в более творческом подходе мастеров к каждой партии. Важное значение при этом должны приобрести обоюдное стремление партнеров уже с первых ходов уйти с проторенных путей, поиски «белых пятен» теории. Такой путь, конечно, не исключает известной доли риска, однако в этом случае возросшая техника игры ведущих мастеров позволяет им рассчитывать на благоприятный исход партии.

ОБЫЧНО на первый ход белых 1. g14 черные отвечают 1... f5, сводя партию к известным вариантам «Косыка» или других начал. Очень редко можно встретить 1. g14 dc5, хотя, пожалуй, только здесь с первых же ходов возникают почти неизвестные в теории сложные игровые ситуации.

Предлагаемые мной партии показывают, какие богатые возможности получения новой интересной, порой обоюдоострой игры кроются в этом начале, являющемся пока что «белым пятном» в теории дебютов.

И. АГАФОНОВ —

В. ГОЛОСУЕВ

Финал VII первенства СССР по переписке, 1970—71 гг.

1. g14 dc5 2. hg3 cd6 3. cb4 fe5?! Сыграно на обострение. Любители спокойной игры могут продолжать 3... ba5 4. gh4 a:c5 5. b:b6 a:c5 6. ab2 fg5 7. h:f6 g:g3 8. f:h4 hg7 или 8... de5 с равными шансами.

4. ba5 dc7. Сделано всего 4 хода, а на доске возникла новая, не совсем обычная позиция.

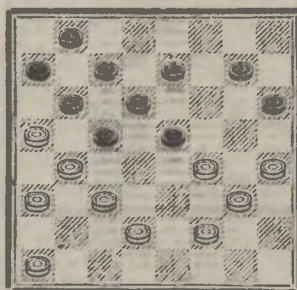
5. ed4. Невозможное упрощение в результате 5. bc3 cd4 6. e:c5 b:b2 7. a:c5 ed4 8. c:e5 hg5 9. f:h6 d:h2 ведет к некоторому позиционному перевесу белых, но у соперника остаются контршансы для успешной защиты. Интересный план с 5. gh2 предложил ленинградский мастер Ю. Фурманский (см. следующую партию).

5... e:c3 6. d:b4 g16 7. gh4. Несмотря на кажущуюся громоздкость и беспомощность расположения черных шашек, их позиция отнюдь не хужел

7... fe5 8. gh2. После 8. fg3 черные избегаются от связи путем 8... ef6 9. fg5 10. h:d4 c:g5 с активной позицией. Не лучше и 8. fe3 e:g3 9. h:f2 из-за 9... hg5 с последующей угрозой двойного размена 10. bc3 gf4 11. e:g5 cd4 12. c:e5 d:h6, а на 10. fg3 — выпад в центр 10... cd4 11. e:c5 bd4 с хорошими перспективами в центре.

8... e:g3 9. h:f4 ef6 10. fg3 — начало плана окружения.

10... fe5 11. cd2 fe7 12. ef2 hg7 13. bc3.



ков — 3. Цирик, после него белые могли форсировать ничью (3. Цирик «Четверть века за шашечной доской», 1965 г., стр. 75—76).

7. ef4 gf6 8. e:g7 h:f8 9. de3. Лучшее было 9. dc3 hg7 10. cd2 и попытаться удержать фланговое скопление шашек противника.

9. . . hg7 10. gf2 gf6 11. bc3 cb4 12. a:c5 b:b2 13. a:c3 ed6 14. fg5 fe5 15. gh6 ef4 16. e:g5 h:f6. Черные полностью овладели инициативой, и через несколько ходов белые сдались.

О. КАЛИНИН — В. ГОЛОСУЕВ

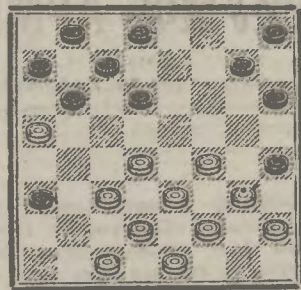
Первенство ленинградского
«Буревестника», 1968 г.

1. gf4 dc5 2. cb4 ed6 3. ba5 fe7 4. bc3 cb4 5. a:c5 d:b4. Раньше считалось лучше 5. . . b:b2 6. a:c3 dc5 в расчете на шаблонную игру белых, например: 7. fg3 cb4 8. gh4? ba3! с неизбежными комбинационными угрозами — после 9. fg5 h:f4 10. e:g5 — 10. . . ed6! 11. g:c5 cb6 12. a:c7 d:b2X, а на 9. gf2 cd6! 10. fg3 (или 10. fg5

до отвечать более осмотрительно, например: 10. . . bc5 11. ef4 cb6 12. a:c7 b:d6 13. fe3 ab6 14. cd4 hg5 15. f:h6 hg7 16. h:f8 de5 17. f:b4 e:e1 18. b — f8 bc5 19. f:b4 e:a5 20. cd2 a:e1 21. gf2 e:g3 22. h:f2 с равным окончанием.

10. . . bc5 11. ab2. Создавая своеобразная позиция богата различными комбинационными идеями. Нельзя было 11. fg3 из-за 11. . . ab2 12. c:a3 cb4 13. a:c5 cb6 14. a:c7 d:f2X. Оригинальный маневр могут провести черные после 11. ef4 cb4? 12. cd4? fg5! 13. h:f6 и de7!, однако 11. . . cb4? ведет к проигрышу шашки: 12. fe3 fe5 13. f:d6 c:e5 14. ef1 e:g3 15. h:f2 и неизбежно 16. cd4X. Поэтому на 11. ef4 черные продолжают 11. . . cb6 12. a:c7 b:d6 13. fe3 hg7 14. cd4 de7 15. d:b6 a:c5 и сохраняют равенство.

11. . . fe5 12. cb4? Белые еще издали рассчитывали в этом положении на 12. . . cd4 13. e:c5 cb6? 14. a:c7 d:d4 15. ba5 с преимуществом и просмотр-



Положение на диаграмме почти полностью совпадает с известной позицией из «Косняка», где шашка стоит не на поле a7, а на e7. Так же, как и в «Косняке», у черных большой перевес.

10. . . dc5! После временной жертвы 10. . . bc5 11. d:b6 a:c5 12. cd4 gf6 13. d:b6 fe5 14. ba7 hg7 белым удается уравнять позицию — 15. fg5 и т. д.

11. fe5 hg5 12. gf4. На 12. cb4? решает gh6! 13. b:d6 gf4! 14. e:g5 h:f6 15. e:g7 c:c3 16. d:b4 a:c5 17. a:c7 h:f8X.

12. . . gh6 13. hg3. Опять нельзя 13. cb4? hg7! 14. b:d6 bc5! 15. d:b4 a:c5 16. d:b6 a:c5 с дальнейшей угрозой 17. . . de7 и 18. . . ef6. Таким образом, шансы белых на спасение весьма проблематичны.

13. . . cb4 14. ed6 ce5 15. fd6. Другие взятия проигрывают: 15. a:c7? b:d6 16. d:f6 g:e7 17. c:a5 hg7! 18. ed4 dc5! 19. d:b6 a:c5 с подавляющим преимуществом.

15. . . bc5 16. d:b6 a:e7 17. cd4 bc3! 18. db4! Видимо, проигрывает 18. d:b2, так как черным удастся организовать прорыв на фланге 18. . . dc7 19. gf4 (На 19. bc3 или 19. ed4 следует 19. . . gf4 20. g:e5 cb6 21. a:c7 b:f4 и т. д.) 19. . . ed6 20. bc3 de5 21. f:d6 c:e5 22. ed4 ef4 с близкой победой.

18. . . a:e5 19. d:b6 ba7! 20. cd2. Нельзя, конечно, 20. bc7? d:b6 21. a:c7 из-за ed6! 22. c:e5 gf4 23. e:g5 h:h2X.

20. . . a:c5 21. dc3 hg7. Напрашивающаяся комбинация 21. . . gf4 22. g:e5 cd4 23. e:c5 ed6 24. c:e7 d:b2 выигрыша не дает.

22. gf4? cd4! 23. ce5 dc7! Белые сдались ввиду неизбежного цугцванга 24. ed2 ef6X.

Публикуемые выше материалы раскрывают лишь некоторые стороны рассматриваемого дебюта. Ознакомившись с ними, читатели смогут по достоинству оценить преимущества этого дебюта. Остается лишь надеяться, что начало 1. gf4 dc5 будет все шире входить в турнирную практику самых ответственных соревнований.

В. ГОЛОСУЕВ,
мастер.

ПЯТНА ТЕОРИИ

h:f4 11. e:g5) решает ab6!, a:e5 f:b2X.

Однако, избежав эти ловушки, белые добиваются ощутимого позиционного преимущества, что, по-видимому, и объясняет ограниченное до сих пор применение черными данного начала. Взятие 5. . . d:b4 открывает новые возможности для его успешного применения в самых ответственных соревнованиях.

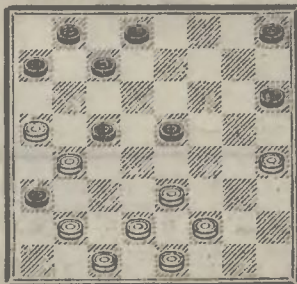
6. hg3. Продолжение с 6. ab2 рассматривается ниже.

6. . . ba3. После 6. . . e16 7. cd4 ba3 и 8. dc5 или 8. de5 белые получают более свободную игру.

7. gh4 fg5 8. h:f6 g:g3 9. f:h4 ef6 10. gi2. Спокойная игра 10. cd4 bc5 11. d:b6 a:c5 12. ab2 hg7 13. bc3 fe5 14. ef1 e:g3 15. h:f2 ведет к равной позиции. Заслуживает внимания эффектный план, предложенный заслуженным тренером СССР Л. Раммом:

10. ef2! fe5? 11. hg5 h:f4 12. e:g5 bc5 13. gh6 de7 14. gh2 cb4 14. fe3 ab6 16. hg3 ed6 17. ef4 bc5 18. ab2! ba7 19. ab6! ca5 20. fg5X. Слабо также 10. . . hg7? из-за 11. ef4! и нельзя меняться по центру 11. . . fe5? 12. f:d6 c:e5 13. a:c7 b:d6 ввиду прорыва 14. hg5! h:f4 15. cb2 a:e3 16. fh8 с выигрышем. Поэтому на 10. ef2! черным на-

рели неожиданное опровержение.



12. . . cd4 13. e:c5 hg5! 14. h:d4 ab6 15. c:a7 a:g1. Белые сдались.

Б. ДРУЖИНИН — В. ГОЛОСУЕВ

Финал первенства СССР
по переписке, 1970—71 гг.

1. gf4 dc5 2. cb4 ed6 3. ba5 fe7 4. bc3 cb4 5. a:c5 d:b4 6. ab2 ba3 7. cd4. Игравший белыми К. Кетлер в этом же турнире избрал 7. hg3? ed6 8. gh4 fe5 9. fg3 bc5 10. ed4 c:g5 11. h:d4 gf6 12. gh2 hg7 и вскоре проиграл.

7. . . fg5. Идея дальнейшего плана черных — окружение центра противника.

8. fg3 ed6 9. bc3 gh4 10. gf2.

ТРИУМФ АРМЕЙЦЕВ

Лично-командное первенство
страны среди юношей

ПОБЕДИВ в последнем туре сборную «Спартак» с сухим счетом 3:0, команда Вооруженных Сил в составе мастеров М. Кореневского, И. Ефимова и кандидата в мастера Н. Дьяченко заняла первое место. Отмечая их большой успех, хочется поздравить с заслуженной победой и тренера С. Маншина, которому удалось подготовить сильный и дружный коллектив.

Единственной командой, которая конкурировала с победителями, был «Авангард». Порой даже казалось, что украинские ребята смогут догнать лидеров. Но, видимо, усталость и неопытность (авангардовцы — самые юные из всех) привели к дополнительным потерям на финише.

Результаты первых шести команд видны из таблицы. Остальные места распределились так: 7. «Молдова», 8. «Захмет», 9. «Варпа», 10. «Нямунас», 11. «Даугава», 12. «Йюд», 13. «Копос», 14. «Локомотив», 15. «Жальгирис».

На высоте были армейские ребята и в личных соревнованиях. У столеточников к финишу одновременно пришли М. Кореневский (Вооруженные Силы) и Н. Мищанский («Авангард»), набравшие по 4 очка из 5. Первое место по лучшей сумме очков, набранных в предварительных играх и финале, присуждено Кореневскому.

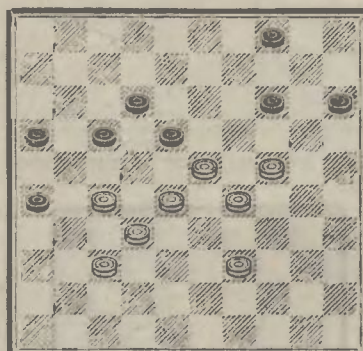
В русских шашках состав был ровнее. И не случайно судейская коллегия с тревогой посматривала на частоту ничьих, думая о предстоящем подведении итогов. Но все обошлось благополучно. М. Рахунов («Буревестник») сумел на финише выиграть две партии

и стал победителем. На втором месте — И. Ефимов, на третьем — А. Балк («Авангард»).

Сильнейшей среди девушек по праву стала Н. Дьяченко, показавшая, в отличие от соперниц, хорошую и ровную игру во всех стадиях партии. А. Судварг («Труд») заняла 2-е место. З. Белкина («Красное знамя») повторила прошлогоднее достижение, вновь став третьей.

Подводя итоги соревнований, можно отметить возросшее мастерство юных шашкистов, повышение уровня игры и достаточно высокую технику реализации достигнутого преимущества.

Н. МИЩАНСКИЙ —
«Авангард»
А. КАДЫРОВ
«Спартак»



1. ... 14—20. На 1. ... 9—13 могло последовать 2. 39—33 4—9 3. 23—19 14:34 4. 33—29 34:23 5. 28:8 12:3 6. 27—21 16:27



Чемпионы страны: слева направо — тренер С. Маншин, Н. Дьяченко, М. Кореневский, И. Ефимов.

Фото П. Иордана.

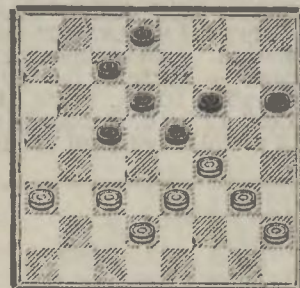
Тернополь, 1971 г.	1	2	3	4	5	6	О	М
1. Вооруженные Силы	●	2	1½	2½	2½	3	11½	1
2. «Авангард»	1	●	1	2½	2	2	8½	2
3. «Труд»	1½	2	●	1½	2½	1½	8	3
4. «Буревестник»	1½	1½	2½	●	1½	2	7	4
5. «Красное знамя»	1½	1	1½	1½	●	2	5½	5
6. «Спартак»	0	1	1½	1	1	●	4½	6

7. 32:23, с выигрышным эндшпилем.

2. 23—19 4—20. Мгновенно проигрывает, но и других удолетворительных продолжений нет.

3. 19—14! 10:30 4. 29—23 18:29 5. 28—22 17:28 6. 32:3. Черные сдались.

Г. НАРЧУК — Д. БУРСКИЙ
«Спартак» — «Труд»



В худшем положении черные рассчитали 17-ходовой ничейный вариант. Это продолжение было найдено заранее, а затем разыграно в цейтноте.

1. ... de7 2. gh4 e:g3 3. h:f4 cb6. Проигрывало 3. ... fe5 из-за 4. hg5!

4. cb4 ba5 5. dc3 fe5 6. cd4 e:g3 7. d:b6 a:c7 8. h:f2 cb6 9. cd4 ba5 10. be5 d:b4 11. a:c5 ef6 12. fe3 hg5 13. cd6 ab4 14. dc7 ba3 15. cb8 ab2 16. bg3. (На 16. bd6 было подготовлено 16. ... fe5) 16. ... gh4. Ничья.

ВНОВЬ приходится повторяться, отмечая отсутствие представителей Москвы на этих соревнованиях. Печальная традиция. Зато откровенно порадовали воспитанники «Чудо-шашек». На этом форуме сильнейших юных шашкистов страны их было шестнадцать. Как видно, «Чудо-шашки» — это не только массовость, но и мастерство. Начинающиеся 3 августа в Оренбурге V Всесоюзные пионерские игры дадут путевку в шашечный спорт новым талантам. Дальнейших успехов вам, юные друзья.

М. ШАВЕЛЬ,
международный мастер.
А. ЧЕХОВСКОЙ,
главный судья соревнований.

Президенту международной комиссии по композиции при ФИДЕ, одному из самых выдающихся проблемистов современности Коминсу Мэнсфилду недавно исполнилось 75 лет.

Весь свой щедрый талант он отдает двухходовке. Начав составлять в канун рождения знаменитого общества «Гуд компеньон», он вскоре становится одним из его вдохновителей. Открытая им тема полусвязывания была боевым штандартом стратегической школы.

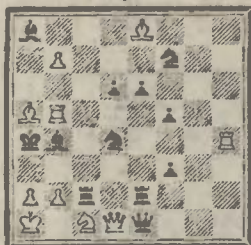
За 60 лет составлено около восьмисот двухходовок. Разных, непохожих. Мэнсфилд не любит повторяться — да и нельзя повторять совершенство. А к этому он стремится в каждой своей задаче. У Мэнсфилда нет задач-серий даже на открытые им самим темы. Особенность таланта английского проблемиста — поразительное чувство механизма! Как правило замысел его задач прост и ясен. Но каждый раз Мэнсфилд находит для своей идеи единственно точный механизм, позволяющий реализовать ее с исключительной четкостью, непринужденностью, тонкостью и изяществом. Большинство его композиций — пример гармонического единства всех элементов задачи, пример подлинной художественности.

В 1936 г. в уайтовской серии вышел первый сборник задач Мэнсфилда, озаглавленный «Гений двухходовки». И в современной двухходовке его мастерство, его активность, его творческие достижения столь же высоки, как и прежде.

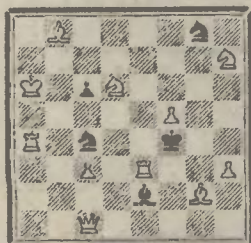
ДОБРЫЙ ДРУГ ДВУХХОДОВКИ



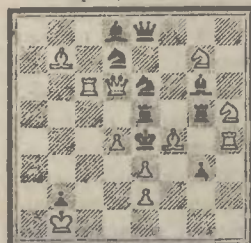
№ 1. «Хемпшир телеграф энд пост». 1915 г.
1 приз



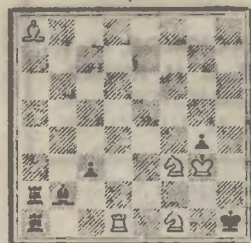
№ 2. «Гуд компеньон»
1 приз, 1917 г.



№ 3. «Ахедрез аргент»
1 приз, 1927 г.



№ 4. «Теплиц-шенаур андейер». 1932 г.
1 приз



В знаменитой задаче № 1 Мэнсфилд впервые представил тему полусвязывания.

1. Сс7 Са5 2. Лб6×, 1. . . Са3, 2. б3×, 1. . . Сd2 2. Ф:с2×, 1. . . Сс3 (с5) 2. Лб3× — в этих вариантах связан конь. А при отходах коня связывается слон: 1. . . Кс6 2. Ла5×, 1. . . К:б5 2. баФ×.

В задаче №2 эффектный первый ход развивает тематическую черную фигуру и приводит к серии шахов белому королю.

1. Се4!! (угр. 2. К:с4×) 1. . . К:д6+ 2. Сd3×, 1. . . Ке5+ 2. Лd3×, 1. . . К:е3+ 2. Кб5×, 1. . . Кd2+ 2. Кс4×.

Тонко сконструирована задача № 3 с великолепным первым ходом 1. Фе7! Белые грозят связать черную ладью — 2. Л:е6×. Парирова угрозу, черные сами связывают эту ладью.

1. . . Кс7 2. Л:с7×, 1. . . Кс5 2. Л:с5×, 1. . . К:д4 2. Лс4×, 1. . . К:ф4 2. Лс3×, 1. . . К:г7 2. Лf6×. А после 1. . . Лd5 связывается конь — 2. С:г5×.

Элегантна задача № 4, где белый король смело идет под шахи.

1. Крf2! г3+ 2. К:г3× (угроза), 1. . . Са3+ 2. К3d2×, 1. . . Сс1+ 2. К1d2×.

В задаче № 5 представлена перемена матов при гетгартовском перекрытии черных фигур. Кстати, эта тема впервые была найдена Мэнсфилдом.

Иллюзорная игра: 1. . . Ке6 2. Кс3×, 1. . . Кf3 2. Кf2×.

Решение: 1. Кб3. 1. . . Ке6 2. Ксс5×, 1. . . Кf3 2. Кed2×.

Задача № 6 — красивый блок. В начальной позиции на ходы короля готовы маты: 1. . . Крс6 2. Фh1×, 1. . .

Крс4 2. Лb1×, 1. . . Кр:е6 2. Лd3×, 1. . . Крс4 2. Лb4×. Свобода белых фигур — кажущаяся. Нельзя, например, 1. Фс3? Кр:е6! и нет 2. Лd3×, или 1. Лb1+? Крс6! и нет 2. Фh1×.

Решает 1. f4! с новым матом на 1. . . Крс4 — 2. Фе5×.

В задаче № 7 представлена излюбленная тема автора — игра по всей доске одной черной фигуры.

1. Сg3! с угрозой 2. Фс7×. Любой отход черной ладьи d5 парирует ее. 1. . . Лd1 2. Кd2×, 1. . . Лd3 2. б5×, 1. . . Лd4 (е5) 2. Лс7×, 1. . . Л:д8 2. Кd6×, 1. . . Ла5 2. Кс5×, 1. . . Лf5 2. Фd7×, 1. . . Лh5 2. Кg5×. И ни одной дуали!

Задача № 8 — один из первых примеров выбора комбинации Новотного.

Попытки: 1. г4? К:ф2!, 1. г3? Кс2!, 1. f4? е3! В решении проходят все маты из попыток: 1. f3! С:ф3 2. Фе3×, 1. . . Л:ф3 2. Фd1×, 1. . . Сf4 2. Ф:е4×, 1. . . Лf4 2. С:б3×.

Интересен замысел задачи № 9. Это блок, взаимные перекрытия черных ладей и слонов приводят к матам: 1. . . Сg5 2. Фе5×, 1. . . Лg5 2. К:е3×, 1. . . Сg4 2. Ф:е4×, 1. . . Лg4 2. Ф:f7×. Подобным же образом расположенные белые ладьи и слоны тоже вроде бы не могут двинуться с места, не разрушив матовую сеть. Но. . . 1. Лb3!

В задаче № 10 черный ферзь играет в 8 вариантах!

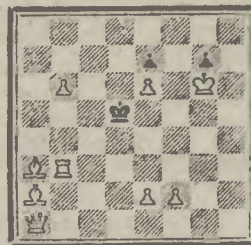
1. К:е5 — цугцванг! 1. . . Фh3 2. Кg4×, 1. . . Фh7 2. Кg6×, 1. . . Ф:г5 2. е7×, 1. . . Ф:е5 2. Лg:е5×, 1. . . Ф:f4 2. Л:f4×, 1. . . Фf6 2. Л:с4×, 1. . . Ф:f7 2. К:f7×, 1. . . Ф:е6+ 2. Кd7×.

В. ЧЕПИЖНЫЙ.

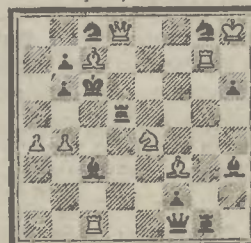
№ 5. «Ивингт ньюс»
1933 г.



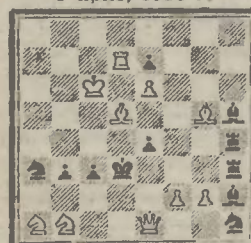
№ 6. «Саус-Африкен чесс мэгезин». 1946 г.



№ 7. «Ахедрез эспан»
1 приз, 1948 г.



№ 8. «Швальбе»
1 приз, 1956 г.



№ 9. Конк. Британск. союза проблемистов
I почетн. отз., 1961 г.



№ 10. «СканСладет»
2 приз, 1967 г.



