

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

ФАВОРИТЫ СТАРТА ТЕРПЯТ НЕУДАЧУ

Закончилось командное
первенство страны
среди школьников

стр. 4

ПОДЪЕМ И СПУСК ФЛАГА

К итогам владимирского
полуфинала XXXI женского
чемпионата СССР

стр. 5—7, 9

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Комментируют экс-чемпион
мира Михаил ТАЛЬ,
гроссмейстер Леонид ШТЕЙН,
международный мастер
Игорь ЗАЙЦЕВ

стр. 8

МИХАИЛ БОТВИННИК:

ЧУДЕСА И
ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

стр. 10

ИСТОРИЯ ШАХМАТНЫХ СОСТЯЗАНИЙ

В «Библиотеке «64» —
книга Н. И. ГРЕКОВА

стр. 11

УВЛЕЧЕНИЕ ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА

Любимая игра известного
писателя

стр. 12

У ОЗЕРА ТЕРНОПОЛЬСКОГО

Играют юные шахматисты

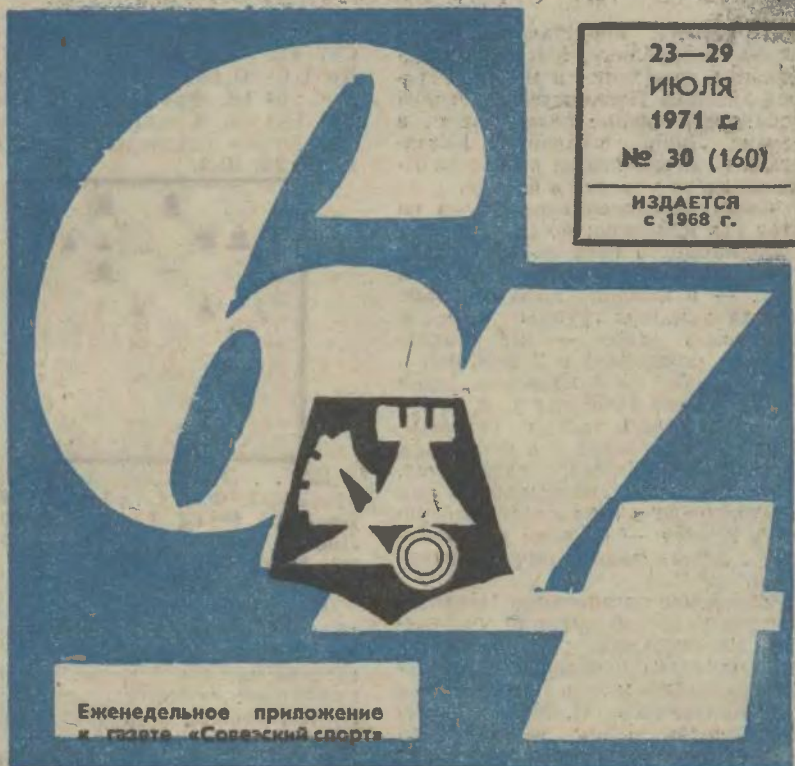
стр. 14—15

ПОЛУБАТАРЕЯ

Об этом задачном
механизме рассказывает
Виктор ЧЕПИЖНЫЙ

МОСКВА, ПЕТРОСЯН — КОРЧНОЙ 4 : 4

ДЕНВЕР, ФИШЕР — ЛАРСЕН 6 : 0



23—29

ИЮЛЯ

1971 г.

№ 30 (160)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



В XXV первенстве столицы по молниеносной игре на приз «Вечерней Москвы» победил Михаил Таль с уникальным результатом 17 из 17. На снимке: встреча экс-чемпиона мира с занявшим второе место ереванским мастером Кареном Григоряном (слева).

ФАВОРИТЫ СТАРТА ТЕРПЯТ НЕУДАЧУ

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ

16 команд, представляющих союзные республики, Москву и Ленинград, приехали в молодой город химиков Невинномысск, чтобы оспаривать звание сильнейших в стране. Лишь школьники Казахстана по неизвестным причинам отказались от участия в борьбе.

Формула соревнований была на этот раз изменена: по результатам прошлого года первенства коллективы раздели по группам «А» и «Б», — в каждой по 8 сборных. Состав команды группы «А», 6 мальчиков (двое — не старше 1956 г. рождения) и 2 девочки, а группы «Б» — 4 мальчика (один — не старше 1956 г. р.) и 1 девочка. Осталось только неясным, будет ли сохранена эта формула в будущем (исключая, разумеется, годы школьных спартакиад) и как обстоит дело с переходом из группы в группу — об этом в положении о соревнованиях ничего не сказано.

Городские организации Невинномыска радостно приняли участников. На открытии турнира гостей приветствовал председатель оргкомитета, председатель горисполкомов. Колесников П. М. Пионеры преподнесли юным шахматистам цветы. Участникам были вручены также сувениры, собственноручно изготовленные на предприятиях города местными шахматистами.

Судейская коллегия (гл. арбитр — судья всесоюзной категории С. Асатурян) сумела обеспечить хорошее размещение и питание участников и создать отличные условия для игры и отдыха. Незабываемое впечатление оставила экскурсия, организованная в выходной день в Теберду и Домбай.

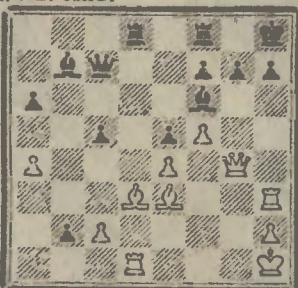
С первых туров борьба за лидерство в группе «А» развернулась между командами РСФСР и Украины. Рекордный счет — 7½ : ½ был зафиксирован в третьем туре в матчах РСФСР — Узбекистан и Ленинград — Белоруссия. В команде России уверенной игрой выделялся кандидат в мастера Половодин.

ТАШКХОДЖАЕВ — ПОЛОВОДИН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. Kc3 e6
4. d4 cd 5. K : d4 Фc7 6. Cd3 Kc6
7. Ce3 Kf6 8. 0—0 Cd6 9. K : c6

dc 10. f4 e5 11. f5 b5 12. Фе2
Cb7 13. Лад1 Лd8 14. a4 Ce7 15.
Kph1 0—0 16. g4 b4 17. g5 bc 18.
gf C : f6 19. Фg4 cb 20. Лg1 Kph8
21. Лg3 c5. В напряженной ситуации черные хладнокровно защищаются. 22. Лh3.



22. ... Лfе8! Защита и контратака! 23. Фh5 C : e4+! 24. Kpg1
Kpg8 25. C : e4 Л : d1+ 26. Ф : d1
Лd8 27. Фb1 Фa5 28. Ф : b2 Фе1+
29. Kpg2 Фе2+ 30. Cf2 Ф : e4+
31. Лf3 Ф : f3+! Белые сдались.

На следующий день лидеры играли между собой. Для исхода этого матча решающей оказалась встреча на первой доске. После напряженной стратегической борьбы партия пришла к следующей позиции:

ПАНЧЕНКО — БЕЛЯВСКИЙ



Борьба продолжалась так: 37. Kpe2 Cc6 38. Kh3 Ce7 39. C3 Cd7
40. Kg1 g5 41. Cf2 Kpg6 42. Kpd2
f5. Черные расчищают диагонали для слонов. 43. ef+ Kp : f5 44. hg
C : g5+ 45. Ce3 Ce7 46. Kpe2 e4
47. f4 Kpg6 48. Kpf2 Cg4 49. Kpg2
Kpf5 50. Kh3 C : h3+! Тонкая техничная игра лидера украинской команды в этом эндшпиле производит сильное впечатление. Слоновое окончание будет очень трудным для белых.

51. Kp : h3 Cf6 52. a4 Ce7 53.

НЕСКОЛЬКО ЦИФР

ВОЗРАСТНОЙ состав участников юношеского первенства в обеих группах примерно равен. Юноши, года рождения 1958 — 6 чел., 54 — 12, 55 — 27, 56 — 24, 57 — 7 и 58 — 4 человека, девушки: 1953 — 1, 54 — 7, 55 — 7, 56 — 4, 57 — 4, 58 — одна. Из них закончили десять классов 22 человека (21%). И если сборный Украины, РСФСР, Латвии и некоторым другим придется на следующий год до половины обновлять свой состав, то команды Грузии, Москвы и Ленинграда практически «обстареют». Молодежный состав перед Спартакиадой школьников.

Обращает на себя внимание участие мальчиков и девочек 1957-58 гг. рождения, из которых лучше других сыграли кандидат в мастера Я. Зайд (Украина, 4-я доска) и перворазрядница Е. Белова (Ленинград).

Квалификационный состав участников (1 мастер спорта, 23 кандидата в мастера, 74 перворазрядника и 2 второразрядника) низок и требует усиления шахматной работы с юношами и девушками на местах.

А. СУНДУКОВ.
зам. главного судьи.

Cd4 (на 53. Cd2 черные продолжали бы a6 с последующим b6—b5 и Cf6) 53. ... h4! 54. Ce3 (или 54. gh Kp : f4 55. h5 Cg5 56. Cg7 e3 57. Kpg2 Kpe4) hg 55. Kp : g3 Ce5 56. Cd4 Cd6 57. Ce3 Ce7 58. Cd2 a6 59. Ce3 b5 60. ab a6 61. Cc1 Cb6 63. Cd2 Ca7 64. Ce1 Ce5 65. Cd2 e3 66. Ce1 Kpe4 67. f5 Ce7 68. Kpg2 Kpf4 69. Cg3+ Kpg4 70. Ce1 Cd8 71. Cg3 Cf6 72. Ce1 Ce5 73. Kpf1 Kpf3 74. Ch4 b4! 75. f6 e2+ 76. Kpg1 C : f6 77. Ce1 C : c3! Белые сдались. Отлично проведенный эндшпиль!

В пятом туре россияне проиграли еще один матч — ленинградцам, но тем не менее сохранили лидерство, которое укрепили на следующий день, выиграв у москвичей — 6 : 2. Казалось бы, победитель ясен — шедшая на втором месте команда Украины отставала перед последним туром на 2½ очка. Но неожиданные коррективы внес последний день. Вряд ли кто мог предполагать, что москвичи, игравшие с украинцами, потерпят второе подряд крупное поражение, на этот раз со счетом — 1½ : 6½, а дружная команда России будет разгромлена игравшей с большим подъемом командой Грузии — 6 : 2. В итоге первое место и звание чемпионов СССР завоевала команда Украины.

Победители ровно провели турнир, сведя лишь один матч вничью и победив во всех остальных встречах. Команда России едва удержалась на втором месте, а на третье вышла команда Грузии. Это очень

ГРУППА «А»	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1. УКРАИНА	♦	4½	5	6½	5	5	6	4	36	1
2. РСФСР	3½	♦	2	6	3½	5½	6	7½	34	2
3. ГРУЗИЯ	3	6	♦	3½	5	5½	5	4½	33½	3
4. МОСКВА	1½	2	4½	♦	5	5	4½	5½	23	4
5. ЛЕНИНГРАД	3	4½	3	3	♦	3	7½	4	28	5
6. ЛАТВИЯ	3	2½	1½	3	5	♦	4	4	23	6
7. БЕЛОРУССИЯ	2	2	3	3½	½	4	♦	6	21	7
8. УЗБЕКИСТАН	4	½	3½	2½	4	4	2	♦	20½	8

ГРУППА «Б»	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1. МОЛДАВИЯ	♦	3½	3	4	3	4½	4½	26½	1	
2. ЛИТВА	1½	♦	3½	3	3½	3½	4	5	24	2
3. АРМЕНИЯ	2	1½	♦	1	5	3½	5	5	23	3
4. АЗЕРБАЙДЖАН	1	2	4	♦	2½	3	3	3½	19	4
5. КИРГИЗИЯ	1	1½	0	2½	♦	3	4½	4	16½	5
6. ЭСТОНИЯ	2	1½	1½	2	2	♦	3	3½	15½	6
7. ТУРКМЕНИЯ	½	1	0	2	1½	2	♦	2½	8½	7
8. ТАДЖИКИСТАН	½	0	0	1½	1	1½	2½	♦	7	8



Лидер команды Украины А. Белявский готовится к очередной встрече. Фото М. Тарасова.

интересный и перспективный коллектив, в особенности если учесть, что все его участники сохраняют право выступать в будущем году на Спартакиаде. Любопытно отметить, что в квалификационном отношении грузинская команда была слабейшей, поскольку в ее составе не было ни одного кандидата в мастера. Это свидетельствует о хорошей постановке квалификационной работы в республике.

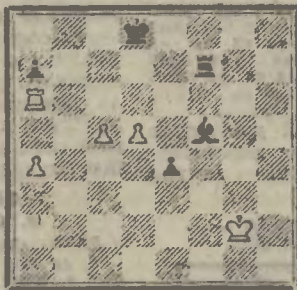
За последующие места боролись команды Москвы и Ленинграда. Слабо в столичной команде сыграли девочки, набравшие вдвоем всего лишь 2 очка из 14.

В команде Ленинграда уверенно выступали только Кочнев (5 очков из 7 на первой доске) и Зубова.

Подробно спортивные итоги отражены в таблице. Лучшие индивидуальные результаты показали: на 1-й доске — Белявский (УССР) — 6 из 7, на 2-й — Петухов (Грузия) — 5½, на 3-й — Брагин (РСФСР) и Легкий (Украина) — по 5, на 4-й — Зайд (Украина), Голубев (Белоруссия) и Мавлянов (Узбекистан) по 4½, на 5-й — Зайчин (Грузия) — 6, на 6-й — Гуревич (Москва) — 5½, на 7-й — Н. Зубова (Ленинград) и Н. Алехина (РСФСР) — по 5½, на 8-й — Фурман (Грузия) — 6 очков.

Говоря о творческих итогах соревнований, можно отметить, что большинство ребят показали хорошее знание дебютной теории (к чему мы в общем-то привыкли), а также возросшую технику, в особенности, при разыгрывании окончаний. Это, на наш взгляд, весьма обнадеживающий сдвиг, ибо эндишпил, как известно, всегда был «ахиллесовой пятой» молодежи. Хочется отметить ладейный конец, выигранный Половодным у Пимонова, а также следующую интересную концовку:

ГУРЕВИЧ — КУКОВ (Москва) (РСФСР)



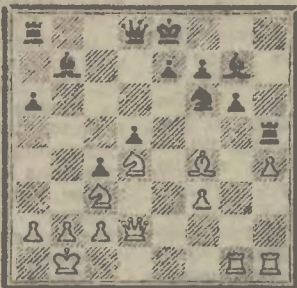
Может показаться, что, несмотря на лишнюю фигуру у черных, исход борьбы еще неясен. Однако Куксов находит интересный маневр.

47. . . Ld7 48. d6 Ce6! 49. Kpg3 Ce4 50. La5 (50. Lc6 Lb7 51. Kp14 Cd3 и 52. . . Kpd7) 50. . . a6 51. Kp14 Cd3 52. Kpe5 Lh7! 53. Kpd5 Lh1 54. Kpc6 Ce4! 55. Kpb6 Lb1+ 56. Kra7 (56. Kpc6 Lb2) Kpd7 57. Kra8 Kpc6 58. Kra7 Lb7+ 59. Kra8 Ld7 60. Kpb8 Ld8+ 61. Kra7 Lh8 62. d7 Ld8 — цугцванг! 63. Lb5 C:b5, и белые сдались.

В группе «Б» лидерство захватили сначала шахматисты Армении, добившиеся в трех первых турах рекордного результата: 15 из 15! Но и они оказались «калфами на час». В итоге первое место досталось команде Молдавии. Этот сильный коллектив, безусловно, ни в чем не уступал некоторым командам группы «А».

ЦИНИС — САМОГАНОВ

(Молдавия) (Киргизия)
1. e4 c5 2. Kf3 b6 3. d4 cd 4. K:d4 Cb7 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Cc4 d6 8. Фd2 Kbd7 9. f3 a6 10. Cb3 b5 11. 0—0—0 Ke5 12. Kpb1 Kc4 13. C:c4 bc 14. g4 Kf6 15. h4 h5 16. gh Л:h5 17. Ldg1 d5 18. e5 Л:e5 17. Cf4 Lh5.



20. Л:g6 fg 21. Ke6 d4! 22. K:d8 dc 23. Ф:c3 Л:d8 24. Cg5 Cd5 25. Le1 Ld6 26. Fe5 Le6 27. Фb8+ Kp17 и черные вскоре выиграли.

Лучших индивидуальных результатов по доскам в группе «Б» добились: 1 доска — Наволя (Армения) — 5½ из 7; 2. — Григорян (Армения) — 6½; 3. — Вайнштейн (Молдавия) — 6, 4. — Чоклер (Молдавия) — 7 из 7; 5. — Дредь (Молдавия) — 6 очков.

В. ЗАК,
заслуженный тренер СССР.
П. КОНДРАТЬЕВ,
мастер.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

В Москве продолжается матч между Н. Коноплевым (СССР) и М. Ивайкой (Венгрия). После поражения в первой партии советская шахматистка выиграла три встречи подряд и, независимо от исхода двух оставшихся поединков, стала первой кандидаткой на участие в предстоящих матчах претендентов.

На международном турнире в румынском городе Брашове советская шахматистка М. Раинику уже за тур до конца обеспечила себе победу. Она набрала 10 очков. У идущих за ней Ж. Вереци и А. Николау — по 8½ очков.

В Гетеборге открылся международный турнир в честь 350-летия города. Приводим результаты жеребьевки:

1. У. Андерссон (Швеция), 2. Б. Спасский, 3. О. Романшик, 4. Н. Гаприндашвили (все — СССР), 5. И. Билек (Венгрия), 6. В. Горт (ЧССР), 7. О. Кинимарк, 8. Л. Лилльдал (оба — Швеция), 9. Л. Сабо (Венгрия), 10. А. Помар (Испания), 11. М. Чериях (Израиль), 12. Б. Яссон (Швеция).

На проходящем в Амстердаме традиционном международном «ИВМ-турнире» сыграно шесть туров.

Впереди по-прежнему удачно стартовавший экс-чемпион мира В. Смыслов — 4½ очка; у Б. Иккова, У. Брауна, Г. Рее, С. Глигорича и Р. Хартоха — по 3½ очка.

Приводим результаты сыгранных партий.

Первый тур. Смыслов победил Глигорича, Ульман — Тиммана, Браун — Хартоха, Адорьян — Бобоцова, Схолл — Доннера, Лангевег — Портинша. Вничью сыграли Эванс с Икковым и Рее с Кересом.

Второй тур. Глигорич победил Тиммана, Портинш — Доннера, Смыслов — Хартоха, Эванс — Брауна, Рее — Схолла, Бобоцов — Лангевега, Керес с Ульманом и Икков с Адорьяном сыграли вничью.

Третий тур. Хартох победил Эванса, Браун — Адорьяна, Икков — Лангевега, Смыслов — Тиммана, Доннер с Бобоцовым, Рее с Портиншем, Ульман с Схоллом и Глигорич с Кересом сыграли вничью.

Четвертый тур. Портинш победил Ульмана, Хартох — Тиммана, Эванс — Адорьяна, Портинш Керес — Смыслов, Схолл — Глигорич, Бобоцов — Рее, Икков — Доннер и Браун — Лангевег закончились вничью.

Пятый тур. Глигорич победил Портиншу, Керес — Тиммана, Портинш Адорьян — Хартох, Лангевег — Эванс, Доннер — Браун, Рее — Икков, Смыслов — Схолл закончились вничью. Партия Ульман — Бобоцов отложена.

Шестой тур. Хартох победил Кереса, Тимман — Схолла, Доннер — Эванса, Портинш — Смыслов, Бобоцов — Глигорич, Икков — Ульман, Браун — Рее и Адорьян — Лангевег закончились вничью.

ПОДЪЕМ И СПУСК ФЛАГА

Итоги владимирского полуфинала XXXI первенства СССР среди женщин

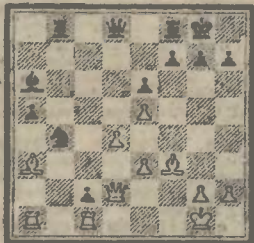
ПРАВО торжественного подъема флага на этом полуфинале было предоставлено международным мастерам Валентине Борисенко и Ольге Игнатьевой, чьи имена вошли в историю советских шахмат. Третий международный мастер, Нина Медяникова, скромно сидела в зале, но по анкете, проведенной среди участников, почти всеми называлась наиболее вероятной победительницей турнира. (Кстати, настоящим оракулом оказалась Борисенко, предсказавшая дележ первого места тремя шахматистками).

Титулованных особ в турнире было немало: чемпионка ВПСР 1971 года Татьяна Морозова, чемпионки союзных республик — Мари Саммуль (Эстония), Вильма Каушитайте (Литва), Циури Кобаидзе (Грузия), Лидия Семенова (Украина) и, наконец, чемпионка СССР среди школьниц 17-летняя Татьяна Фомина.

Уже во втором туре Борисенко проиграла Фоминой и при этом весьма одобрительно отозвалась об игре своей юной соперницы.

В. БОРИСЕНКО — Т. ФОМИНА

1. Славянская защита
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 e6 4. Kc3 dс 5. a4 Ch4 6. e3 b5 7. Cd2 Fe7 8. ab C: c3 9. bc cb 10. Cc1 a5 11. Ce2 Cb7 12. 0-0 Kf6 13. Ke5 0-0 14. Ca3 b4 15. Cb2 Kd5 16. K: c4 b6 17. Ca3 Kb4 18. f4 K8c6 19. Fe1 c2 20. Fd2 Fd8 21. Лfс1 Лb8 22. Cf3 Ca6 23. Ke5 K: e5 24. fe.



24. ... Cd3 25. Le1 Cg6 26. e4 Fc7 27. Лaс1 Лс8 28. Le2 Fb6 29. Fe3 Лс4 30. C: b4 ab 31. Le: c2 F: d4 32. F: d4 Л: d4 33. Лс8+ Лd8 34. Л: d8+ Л: d8 35. Kp12 f5 36. e1 g1 37. Лb1 Лb8 38. Kp3 e5

НА ПОЛУФИНАЛАХ XXXI ЖЕНСКОГО

ГОМЕЛЬ. И финал чемпионата страны по шахматам среди женщин вышли победительницы первенства «Буревестника» Е. Балашова (Москва), И. Спивак (Киев), А. Саимова (Вак).

ЛЕНИНГРАД. В первенстве «Труда» перед последним туром впереди А. Кислова (Омск) — 11 очков из 13, У. Л. Белавенец (Москва) — 9½ и одна неоконченная партия с В. Кисловой (Омск), у которой — 9 очков.

39. Cd1 f5 40. g3 Kpg7 41. Cc2 fe 42. C: e4 b3 43. Лb2 Kp6 44. g4 C: e4 45. Kp: e4 Kp6 46. h4 Лb4+ 47. Kp13 Kpd5 48. h5 Kpc4 49. g5 Kpc3 50. Лb1 b2 51. g6 hg 52. hg Лf4+. Белые сдались.

Характерной для стиля двух молодых шахматисток оказалась партия между ними.

Л. СЕМЕНОВА — Ц. КОБАИДЗЕ



17. ... e5 18. Ka4 e4 19. Cg4 h5 20. Cd1 Kf5 21. Kb6 K: e3 22. fe Lab8 23. Cb3 Ke7 24. a4 Ch6 25. Лce1 Лс8 26. Fa2! Лс7 27. K: d5 K: d5 28. C: d5 Le7 29. Kp1! Kpg7 30. Cc4 f5 31. d5, и проходные пешки обеспечили белым быструю победу.

С третьего тура Лидия Семенова стала единоличным лидером. В непосредственной близости от нее находились 6—7 шахматисток, которые до последнего тура боролись за выход в финал. Самую острую конкуренцию чемпионке Украины испытывала одно время со стороны Медяниковой, очень неровно игравшей затем с наиболее слабыми участницами. В восьмом туре Семенова проиграла Фоминой, и Медяникова впервые догнала лидера. Но уже девятый тур стал для москвички роковым...

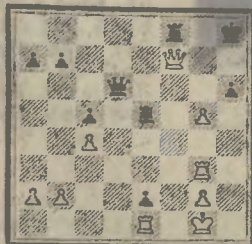
К наиболее интересным партиям можно было бы отнести встречу одноклубниц и землячек — Т. Фомина — М. Саммуль. Все полагали, что они закончат свою партию мирно, чтобы не портить друг другу шансы. Ведь у обеих было по 6 очков, и, как говорится, вся борьба еще впереди. Но они оказались настоящими спортсменками. Был момент, когда победа Саммуль выглядела несомненной, но именно здесь сказались лучшие черты Фоминой. Она весьма хлад-

нокровно вела защиту, а когда соперница чуть промедлила с нанесением решающего удара и ослабила позицию своего короля, Таня нашла ход, который свел на нет преимущество подруги.

Т. ФОМИНА — М. САММУЛЬ

Дебют ферзевых пешек.

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 Ce7 4. Kbd2 d5 5. e3 Kbd7 6. Cd3 h6 7. Ch4 0-0 8. 0-0 Le8 9. c3 c5 10. Ke5 Fb6 11. Лb1 K: e5 12. de Kd7 13. Cg3 Kf8 14. c4 Cd7 15. f4 Cc6 16. f5 ef 17. C: f5 Lad8 18. Ff3 Cg5 19. C14 d4 20. Ce4 Ke6 21. Cd5 de 22. C: g5 K: g5 23. C: f7+ K: f7 24. F: f7+ Kp8 25. Kf3 C: f3 26. Л: f3 Л: e5 27. Лg3 g5 28. h4 e2 29. Le1 Fd6 30. hg Лf8.



31. Лd3 Л: f7 32. Л: d6 hg 33. Лd2 Лf7 34. Kp12. Ничья.

Накануне последнего тура впереди были Саммуль и Семенова, набравшие по 8½ очков. По 8 очков имели Кобаидзе и Фомина, 7½ было у Морозовой.

Все решалось во встречах М. Шумилина — Л. Семенова, Т. Морозова — Т. Фомина, И. Медяникова — М. Саммуль, Ц. Кобаидзе — И. Розенцвайг. Лидия Семенова, видимо, перенервничала и была уже не в состоянии вести напряженную борьбу. Она быстро предложила ничью и превратилась в болельщицу, а точнее в страдальцу, поскольку выстрадала сердцем все позиции, которые возникли в партиях ее конкуренток. Эти три партии были отложены.

Поздно вечером мне позвонила Розенцвайг и сообщила, что сдает партию без доигрывания. Морозова довольно быстро проиграла отложенную встречу Фоминой, а вот Медяникова, которой уже ничего не нужно было самой, проявила во всем блеске свой спортивный характер. Все с интересом ждали окончания последней партии турнира, все было готово к закрытию, а Нина Медяникова сидела против Саммуль за

шахматным столиком и ставила перед своей соперницей все новые и новые проблемы. Мари не справилась с их решением и не смогла сделать ничью. В итоге эстонская шахматистка осталась четвертой.

Что можно сказать о победительницах, отбывавших флаг соревнования? Прежде всего, что они очень молоды, талантливы. Играть своеобразно, хорошо знают теорию и любят шахматы. Их победа закономерна, так как она знаменует собой приток новых сил и имен в женские шахматы. Теперь только от них самих зависит, станут ли они большими шахматистками или победа в полуфинале окажется в их шахматной биографии временным успехом.

Татьяна Фомина начала турнир перворазрядницей, в 11 туре перевыполнила норму кандидата в мастера, а закончила турнир, выполнив мастерский норматив. Может быть, настала пора чемпионку СССР среди школьниц приравнять к чемпионкам республик и присваивать ей разряд кандидата в мастера?

Турнир был великолепно организован. Помещение для игры, гостиница для участниц, обслуживание — все было на самом высоком уровне. Дружеская забота, сердечность и теплота, которыми местные спортивные и общественные организации окружили участниц, внимание прессы и радио создали на турнире спокойную творческую обстановку.

А вот спортивные итоги этого полуфинала: 1 — З. Ц. Кобаидзе, Т. Фомина и Л. Семенова — по 9 (по таблице коэффициентов лучшие показатели у первых двух), 4. М. Саммуль — 8½, 5. И. Медяникова — 8, 6. Т. Морозова — 7½, 7. В. Каушитайте — 7, 8. И. Розенцвайг — 6½, 9. В. Борисенко — 6, 10 — 11. О. Игнатьева и Л. Калашникова — по 5½, 12. М. Шумилина — 5, 13. Л. Коросинадзе — 2½, 14. Е. Лычковская — 2.

Д. АНЧИПоловская,
судья всесоюзной категории.



Комментируют
экс-чемпион мира
Михаил ТАЛБ
и международный мастер
Игорь ЗАЙЦЕВ

Первая половина матча показала, что наиболее напряженно развиваются те поединки, в которых белый цвет выпадал на долю Корчной. Сам Петросян, играя белыми, не открывал больших военных действий, но зато в четных партиях он предоставлял ленинградскому гроссмейстеру по дебюту большую свободу выбора.

Если искать аналоги, то в памяти тотчас всплывают стартовые встречи матчей Петросян — Спасский (Москва, 1966 г.) и Петросян — Хюбнер (Севилья, 1971 г.), где экс-чемпион мира успешно применял подобную тактику ведения борьбы.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

В. КОРЧНОЙ — Т. ПЕТРОСЯН

Новоиндийская защита

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. d4 b6. Все четные партии матча являются своеобразным набором вариаций на тему новоиндийской защиты. В настоящей встрече Петросян отказывается от продолжения 3. ... Сb4+, давшего во второй и четвертой партиях дебютную инициативу его сопернику.

4. g3 Сb7 5. Сg2 Се7 6. Кс3 Ке4 7. Сd2. Мода на это продолжение в новоиндийской защите держится вот уже несколько лет.

7. ... d6 8. d5 К:d2 9. К:d2. У каждого взятия — 9. Ф:d2 и 9. К:d2 — есть свои сторонники. Так, в первом поединке между Портишем и Смысловым (Порторож, апрель 1971 г.) белые забрали коня ферзем: 9. Ф:d2 e5 10. h4! Кd7 11. e4 a5 12. Ch3 Кс5 13. Фс2 С—0. А молодой Ваганян на полуфинале в Даугавпилсе (июнь 1971 г.) продолжал против Фурмана: 9. К:d2 0—0 10. 0—0 e5 11. f4 ef 12. gf Кd7 13. Кf3 Сf6.

9. ... 0—0 10. 0—0 Крh8. Играть еб—e5 черным не хочется, поэтому они парируют угрозу 11. de С:g2 12. ef+ профилактическим ходом короля.

11. Фс2. Белые планируют развивать инициативу на ферзевом фланге, и контуры их наступательного построения легко предвидеть. Другое дело затаенная мечта чер-

ных — развернуть свои боевые порядки на королевском фланге — предугадать дислокацию их сил в этом районе очень нелегко.

Конечно, неплохой альтернативой было и 11. f4. Зато ход 11. e4 был бы явно на руку сопернику, так как после этого акции их чернопольного слона резко подскочили бы вверх.

11. ... Кd7 12. b4. Заслуживало внимания и 12. Лас1, чтобы лишь затем играть b2—b4. Как это ни парадоксально, для того, чтобы захватить какую-либо вертикаль, нередко бывает полезно на время уступить ее сопернику.

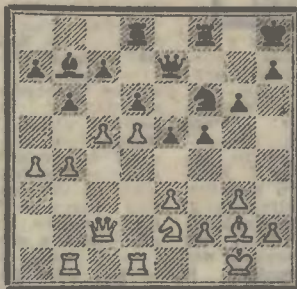
12. ... Сf6. Поскольку черные в конце концов собираются продвинуть пешку на e5, они готовятся избавиться от этого слона. Кроме того, в стесненных позициях (а что позиция черных стеснена, видно невооруженным глазом) полезно меняться.

13. Кde4 С:c3 14. К:c3 Фе7 15. Лfд1. В Доме литераторов собираются люди, которые пишут в различных жанрах. Любителям детектива, думается, больше всего импонировал бы ход 15. Kb5. 15. ... a6 (15. ... Лс8 16. de) 16. К:c7 Лас8 17. de С:g2 18. ed Л:c7 19. Кр:g2 Ф:d7, и у белых лишняя пешка. Но путем 15. ... Кf6 Петросян легко бы обезвредил этот наскок.

15. ... Кf6 16. a3. Грубой позиционной ошибкой было бы 16. a4 ввиду 16. ... a5.

16. ... e5 17. Лab1 Ке8 18. e3. Конечно, прав Флор, советующий за белых немедленное 18. Ka4 с дальнейшим c4—c5, хотя и тогда говорить о сколько-нибудь заметном преимуществе белых не приходится.

18. ... g6 19. Ке2 f5 20. c5 Лd8 21. a4 Кf6. После 22. c6 Сс8 23. a5 у черных достаточная контигра на королевском фланге. Для этого им важно лишь провести прорыв f5—f4 в корректной форме. Не годится немедленное 23. ... f4 24. gf Кg4 (Спасно принимать жертву качества: 24. ... ef 25. К:f4 Сf5 26. Фс3 С:b1 27. Л:b1) 25. h3 ef 26. К:f4, и черных губит положение их короля — 26. ... К:e3 27. Фс3+.



22. Фс4 a6. Теперь белые могут вскрыть только линию с, а к этому фигуры соперника уже готовы.

23. Лbс1 Лf7. Понемногу чаша весов склоняется в сторону экс-чем-

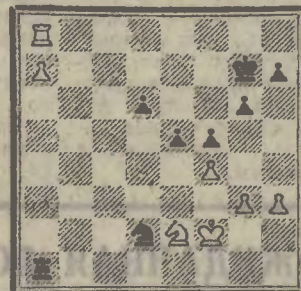
пиона мира. В этот момент судьи еще могли оставаться спокойными, флажки на часах пока не поднимались, но учитывая, что позиция острая и кризис обязательно произойдет, можно было предположить, что доигрывать партию партнеры будут со скоростью, которой позавидуют участники любого блицтурнира.

24. cb cb 25. Фd3 Кpg8. Петросян играет на слабость пешки d5. Для этого иногда будет полезен ход e5—e4, поэтому надо заблаговременно увести короля. Здесь для Корчной уже началась пятиминутка.

26. Лс2 Фе8 27. Фb3 Лс8 28. Л:c8 Ф:c8 29. Лс1 Фа8. Конечно, и после 29. ... Лс7 30. Л:c7 Ф:c7 31. Кс3 небольшое преимущество на стороне черных, но у них есть все основания рассчитывать на большее.

30. h3 Кpg7. Последние ходы противники делали в сильном цейтноте и их трудно комментировать. Можно лишь посоветовать 30. ... Крf8, чтобы угрожать вариантом 31. ... С:d5 32. С:d5 Ф:d5 33. Ф:d5 К:d5 34. Лс6 Кре7 35. a5 Кpd7.

31. f4 С:d5 32. С:d5 Ф:d5 33. Ф:d5 К:d5 34. Лс6 Лd7 35. a5 ba 36. ba К:e3 37. Л:a6 Кс4 38. Ла8 Лb7 39. a6 Лb1+ 40. Крf2 Ла1 41. a7 Кd2.



В этом положении партия была отложена. Корчной записал ход 42. Кс3, и на следующий день партнеры, не приступая к доигрыванию, согласились на ничью.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Т. ПЕТРОСЯН — В. КОРЧНОЙ

Защита Грюнфельда

1. g3 d5 2. Кf3 c5 3. Сg2 g6 4. 0—0 Сg7 5. d4 cd 6. К:d4 Кf6 7. c4 0—0 8. cd К:d5 9. Кс3 К:c3 10. bc Кс6 11. К:c6 bc 12. С:c6 Ch3 13. Сg2 С:g2.

Ничья.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

В. КОРЧНОЙ — Т. ПЕТРОСЯН

Новоиндийская защита

1. c4 Кf6 2. Кf3 e6 3. d4 b6 4. g3 Са6 5. b3 Сb4+ 6. Сd2 Се7 7. Сg2 d5 8. Ке5 0—0 9. 0—0 e3 10. Сс3 Кfd7 11. К:d7 К:d7 12. Кd2 Лс8 13. Ле1 f5 14. a4 Кf6 15. e3 Лс7 16. a5.

Ничья.



Комментирует
гроссмейстер
Леонид ШТЕЙН

КОГДА шахматному миру стало известно, что в одном полуфинальном матче претендентов встретятся гроссмейстеры Фишер и Ларсен, то это вызвало очень большой интерес. Ведь наряду с борьбой за путевку в финальный матч здесь должно было разыгрываться неофициальное звание сильнейшего шахматиста Запада.

Нелишне отметить, что у обоих гроссмейстеров есть для этого достаточные основания. Нет нужды перечислять достижения этих высокоодаренных шахматистов. В активе каждого из них есть блестящие победы на самых представительных турнирах последних лет. Сейчас, когда пройдена половина матча, интерес, думаю, сменился разочарованием, граничащим с недоумением.

НЕОЖИДАННАЯ ВСТРЕЧА

Все еще держа в руках служебный пропуск, я стоял в вестибюле Дома литераторов, раздумывая над тем, куда лучше сначала пойти — в пресс-бюро или в зрительный зал. Видимо, нерешительность была написана на моем лице очень разборчивым почерком, потому что какой-то незнакомец, достав карманные шахматы, многозначительно показал мне их.

— Вот чудак, — подумал я, — не хочет же он мне предложить сыграть с ним партию прямо тут, у входа. Шел бы в фойе, там полным полно таких вот изголодавшихся по игре любителей. А я в конце концов все-таки мастер.

— Простите, — обратился тем временем ко мне незнакомец, — не могли бы вы внасть некоторую ясность в эту одну позицию.

Машинально, почти не глядя на него, я взял из его рук шахматы и бросил взгляд на доску.

Что же происходит с Ларсеном? Честно говоря, перед началом матча я был почти уверен в победе Роберта Фишера, но мне даже в голову не могло прийти, что датчанин проиграет с таким треском. Выражаясь футбольной терминологией, игра идет все время в одни ворота. Как это представляется мне теперь очевидным, все заявления Ларсена насчет чудотворных домашних заготовок, которые позволяют ему развивать в партиях сильное давление, были попросту обыкновенным блефом. В этом нетрудно убедиться, внимательно проанализировав партии матча.

На проверку датский гроссмейстер оказался весьма плохо подготовленным как в дебютном, так и в психологическом отношении. Отсюда этот разгромный счет. Мне думается, что в случае нормальной подготовки была бы совсем иная игра, но и при этом, повторяю, я был бы убежден в конечной победе американского гроссмейстера.

Фишер демонстрирует мощную, почти безукоризненную игру, ошибаться с ним нельзя — возмездие следует незамедлительно.

Вот как протекал очередной поединок в Денвере.



— Да, да, — сказал я недовольным голосом, стремясь избавиться от назойливого собеседника, — эта позиция могла возникнуть во второй партии. Только что же за нелепый последний ход вы сделали за Корчного — 13. Lde1! Ведь теперь черные чего доброго сами перейдут в контратаку. Я небрежно перевернул несколько фигур: 13... de 14. K: e5 Фb4 и мельком посмотрел на незнакомца. К удивлению, я обнаружил, что он с трудом сдерживает смех. Приглядевшись повнимательнее я чуть не обомлел. Да ведь это сам... Не было уже поздно.

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

Р. ФИШЕР — В. ЛАРСЕН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Sc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 0—0 9. 0—0 Cd7 10. f4. В третьей партии этого матча Ларсен продолжал 10... a6 11. f5 Фc8, но после 12. fe C: e6 13. K: e6 fe 14. Ka4! сразу же попал в безнадёжное положение.

10... Фc8. А вот, надо полагать, и новинка. Идея последнего хода черных заключается, видимо, в том, чтобы воспрепятствовать программному продвижению f4—f5, иначе его трудно объяснить. Все же апробированное теоретическое 10... K: d4 выглядит и надежнее и лучше.

11. f5! Все-таки!



Весьма последовательная и перспективная жертва пешки, предприятая Фишером, дает белым более чем достаточную ком-

пенсацию за минимальный материальный урон. Надо полагать, эта дебютная идея давно уже находится в арсенале американского гроссмейстера.

11... K: d4 12. C: d4 e! 13. Фd3 fe 14. K: e4 K: e4 15. Ф: e4 Ce6 16. Lf3. (Неплохо выглядит и 16. Lae1). 16... Фc6 17. Le1 Ф: e4 18. L: e4 d5 19. Lg3 g6 20. C: d5. Итак, материальное равновесие восстановлено, и теперь, продолжая 20... C: d5, черные сводили игру к несколько худшему, но все-таки несомненно выигранный характер окончания. Однако по вполне понятным соображениям ничья Ларсена не устраивает, и он искусственно осложняет борьбу, а против Фишера это редко приводит к добру.

20... Cd6.



21. L: e6! Конечно, предпринимая эту вынужденную жертву качества (21. Lg5—21... Cf5), бе-



— Ферзьбери! — воскликнул знаменитый и таинственный гроссмейстер. Его длинные пальцы выхватили белого коня — 15. Kd5! Ф: d2 16. Ke7+ Kph8 17. K: f7x!

— Маэстро, — взволнованно заторопился во мне журналист, который давно мечтал взять интервью у Ферзьбери, — поскольку я стал очередной жертвой вашей генеральной мистификации, то уж скажите, почему так долго не слышно о вас? Все говорят, что вы с головой ушли в науку.

— О, нет, это ненадолго, — все еще продолжая улыбаться, возразил гроссмейстер. — На днях я закончил небольшое исследование в области психологии и теперь вновь хочу заняться шахматами. Особенно меня

интересуют матчи претендентов, и я стараюсь не пропустить ни одной их встречи, а некоторые из них даже выучил наизусть.

Взять хотя бы первую партию матча ФИШЕР — ЛАРСЕН.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Kc7 5. a3 C: c3—6. bc c5 7. a4 Kbc6 8. Kf3 Cd7 9. Cd3 Фc7 10. 0—0 c4 11. Ce2 f6 12. Le1 Kg6. Почему датчанин не сыграл 12. 0—0, ведь после 13. Ca3 Лf7 американскому мастеру Меднису удалось получить против Фишера хорошую позицию. Видимо, он опасается 13. e! g1 14. Ch6 Лf7 15. Kh4. И если 15... Kg8, то 16. Ch5! K: h4 f7 Фg4+!

13. Ca3 fe 14. de. Кстати, здесь можно подумать и о 14. Kg5! e4 15. Cg4 Kd8 16. Ch5 Фf4 17. K: h7 Фh6 18. Фg4 Kp7 19. C: g6+ Ф: g6 20. Ф: g6+ Kp: g6 21. Kf8+.

14... Kc: e5 15. K: e5 K: e5 16. Фd4 Kg6 17. Ch5 Kp7.

— Многие упрекали Ларсена за то, что он не сделал длинной рокировки. Но ведь после 17... 0—0—18. Ф: a7 b6 19. Фa8+ Фb8 20. Ф: b8+ Kp: b8 21. C: g6 черных ждал мучительный эндшпиль. Не говоря уже о том, что вполне возможно



Причина тайм-аута?

Агентство Рейтер не сколько раз передало по правку: «Вычеркните, что болен Роберт Фишер. Вместо этого напишите, что болен Ларсен».

Корректива была небыстрой. Пятая партия матча не состоялась вовремя по болезни датчанина, но какой? Знали лишь, что врач упомянул высокое кровяное давление. Одни комментаторы предполагали, что припадок недомогания в потрясении, вызванном поражением, другие отмечали значительную высоту Денвера над уровнем моря (1609 м).

Доктор добавил лишь, что предписал грессмейстеру несколько дней отдыха и лечения, а вторичный осмотр будет в субботу. В этот день врач заявил коротко: — Ларсен будет играть.

Только точность!

В № 27 еженедельника была опубликована заметка Ю. Зарубина «Фишер или Ларсен?». Автор говорит в ней, в частности, о беседе Р. Фишера с Ю. Балашовым. Собеседники констатируют, что Р. Фишер выиграл у Л. Эванса тринадцать партий. Ю. Зарубин делает вывод, что Ю. Балашов великолепно знает творчество американского грессмейстера, а последний обладает поразительной памятью.

Грессмейстер Н. КРОГИУС пишет:

Думаю, что счет 13:0 не может служить доказательством выводов автора заметки. Дело в том, что известная партия между американским грессмейстером из чемпионата США 1962 — 1963 гг. окончилась ничью на 33 ходу! (защита Гринфельда, белым играл Эванс), эта партия опубликована в иностранных изданиях, упоминается Р. Фишером в его книге «Мои 60 памятных партий» и, наконец, опубликована в «Шахматном бюллетене» № 5 за 1963 г. Были и другие встречи, закончившиеся ничью: Фишер — Эванс, чемпионат США 1958 — 1959 гг. (сицилианская защита), опубликована в «Шахматном бюллетене» № 6 за 1959 г., Эванс — Фишер, чемпионат США 1966-1967 гг. (английское начало), опубликована в «Шахматном бюллетене» № 6 за 1967 г.

Для того, чтобы делать выводы о тех или иных качествах выдающихся шахматистов, следует твердо стоять на почве фактов.

лые ничем не рискуют, так как шансы в последующей борьбе только на их стороне.

21. ... С: g3 22. Лe7 Cd6 23. Л: b7 Лас8 24. c4 a5 25. Ла7. Белые точно проводят окончание, не оставляя сопернику никаких шансов на спасение. Возможно, в дальнейшем

датчанин и мог сыграть где-то лучше. Я даже допускаю мысль, что в результате великолепной защиты Ларсену, может быть, все-таки и удалось бы отвоевать полочка, но ему-то ведь нужна была только победа.

25. ... Сс7 26. g3 Лfе8 27. Крf1 Лe7 28. Cf6 Лe3

29. Сс3 h5 30. Ла6 Се5 31. Cd2 Лd3 32. Крe2 Лd4 33. Сс3 Л8: c4 34. С: c4 Л: c4 35. Крd3 Лс5 36. Л: a5 Л: a5 37. С: a5 С: b2 38. a4 Крf8 39. Сс3 С: c3 40. Кр: c3 Крe7 41. Крd4 Крd6 42. a5 f6 43. a6 Крс6 44. a7 Крb7 45. Крd5 h4 46. Крe6. Черные сдались.

и 18. a5 И приходится распахнуть дверь перед энергичным чернополным слонком, устремляющимся на b6 — 18. ... a6, так как 18. ... Крb8 19. Сс5 совсем плохо.

18. f4 Лhе8 19. f5. Сильный ход, но ведь еще возможно и 19. g4, — подумав, сказал Фэрзбергер. — 19. ... ef 20. Ф: d5+ Крf6.



— Не сомневаюсь, что так здесь быстро бы решил судьбу черного короля ходом 21. g4. На считающуюся лучшей защитой 21. ... Лад8 может последовать 22. Фd4+! Крf7 23. Се7! Л: e7 24. Л: e7+ — Кр: e7 25. Ф: g7+ Крd6 26. Фf6+ Крс5 (26. ... Се6 27. Лd1+) 27. Фd4+ Крс6 28. Ф: c4+ и куда бы черный король ни отступил после шаха ладьей, у

меня есть все основания воскликнуть — Фэрзбергер!

Или 22. Фd4+! Крg5 23. Лe7 К: e7 23. ... Фb6 24. Сс5 или 23. ... Л: e7 24. С: e7 К: e7+ 25. Фе3+ также плохо для черных). 24. Фе3+! f4 (При 24. ... Фf4 25. h4+ грессмейстер опять тихонок воскликнул. «Фэрзбергер!» 25. С: e7+ Крb6 26. С: e8 (Фэрзбергер!) fе 27. g3x!

Ну, а после 21. Cf3, как сыграл Фишер, черные фигуры ожили! 21. ... Ке5 22. Фd4 Крg6! 23. Л: e5 Ф: e5 24. Ф: d7 Лад8 25. Ф: b7 и, пойдя датчанин здесь по верному пути — 25. ... Ф: c3, еще не известно, чем бы дело кончилось. Ведь при 26. Фb1 Ле5! о защите надо думать уже белым, в отчаянно смелая атака — 26. Фс6+ Крg5 27. Ссf+ f4 28. h4+ Крf5 (28. ... Кр: h4 29. Крh2 Ф: a1 30. С: f4 Лe2 31. Фе6 — Фэрзбергер!) — 31. ... Л: e6 32. g3x).

(См. диаграмму).

29. g4+! fг 30. Крg2 Фd4! (К мату ведет 30. ... Ф: a1 31. Сg4+! Крe5 32. Фb5+! Крd6 33. Фb4+! Крd5 34. Са3!) 31. Кр: g3 Ф: a1 32. Сg4+ Крe5 большего чем вечный шах белым не дает. Упустив же эту возмож-



ность, Ларсен быстро проиграл.

В это время послышался шум и топот ног множества людей, покидающих зал. Теперь и сцене невозможно было пробиться. Да и стоило ли делать такие попытки после того, как претенденты зафиксировали очередную ничью?

Грессмейстер Фэрзбергер быстро сложил карманные шахматы и, кивнув на прощанье, стремительно врезался в людской поток.

— Ваше мнение о системе коэффициентов? — крикнул я ему вслед.

Мне почудилось, что Фэрзбергер что-то резко бросил на ходу. Увы, из-за гаммы так ничего и не расслышал...

3. АРКАДЬЕВ.

ЧУДЕСА И РЕАЛЬНОСТЬ



Михаил БОТВИННИК,
экс-чемпион мира,
доктор технических наук

взгляд, уважаемая) специальность. Ведь Фишер не может делать ничего иного. Можно напомнить, что даже книгу Фишера «60 партий» с его слов написал Эванс. Однако любовь к шахматам — несомненно положительное качество молодого американца. А как насчет его человеческого обаяния в иных отношениях?

Я всегда избегал писать об этом, мне хотелось пощадить коллегу, — но то было время, когда Фишера порицали за гражданские качества. Теперь настали другие времена, и в интересах истины считаю своим неприятным долгом напомнить и об оскорбительных высказываниях Фишера, и о неуважительном отношении американца к своим товарищам-мастерам и организаторам, и о его капризах, тщеславии и беспринципности. Можно привести немало примеров в подтверждение этой оценки Фишера как человека. Надо ли? Думаю, что это не существенно, да и не будем разжигать страсти. К сожалению, и ранее были крупные мастера, совмещавшие свой талант с малыми человеческими достоинствами. Фишер — не исключение. Каков же Фишер шахматист? В чем состоит его незаурядная сила? Еще девять лет назад на Олимпиаде в Золотых Песках, когда Фишера не было и 20 лет, мне пришлось почувствовать эту силу. Правда, и постановка партии была не оригинальной, и вызванные осложнения были неясными, но было очевидно, что в завязавшей борьбе не я являюсь хозяином положения. В счете вариантов я уступал своему партнеру и получил проигрышную позицию. Когда фигур на доске много и они подвижны — решают счетные способности. Это качество роднит Фишера с прежним Талем. Но Фишер сочетает это с известной осторожностью, высокой тех-

никой, трезвой оценкой позиции — это сближает его с молодым Смысловым.

За девять лет Фишер вырос. Правда, он пережил кризис в 1968 — 69 гг., когда не выступал в соревнованиях. Что с ним было, Фишер не рассказывает. С «матча столетия» он сделал новый шаг вперед и стал регулярно побеждать гроссмейстеров. Но кого он поражал наиболее уверенно? Выступая против девяти гроссмейстеров, которые оказались во главе таблицы межзонального турнира 1970 г., он пять раз добивался успеха, в том числе против четырех шахматистов, находившихся в возрасте от 44 до 49 лет... Известно, что в этом возрасте способность к счету вариантов слабеет. Против пяти шахматистов, находившихся в возрасте от 22 до 37 лет, Фишер сделал лишь 50 процентов очков. Всего против 9 гроссмейстеров Фишер набрал $6\frac{1}{2}$ — блестящий итог! Следует иметь в виду, что В из этих 9 гроссмейстеров были в разное время претендентами, а девятый — Полугаевский. Подобные результаты бывали лишь у выдающихся мастеров, когда они шли к первенству мира или были чемпионами.

И вот, против шахматистов подобного класса Фишер добивается не 72-процентного результата, а 100-процентного, и не в турнире, а в матчах (что труднее) — ранее этого не было у американца. Да и не только у него, не было этого и в истории шахмат. Например, Эм. Ласкер в 1907—10 гг. в матчах против Маршалла и дважды против Яновского добился подавляющего перевеса ($+8-0=-7$, $+7-1=2$, $+8-0=3$), но это не 12:0! Так что же это — дальнейшее продвижение Роберта Фишера к высотам шахматного искусства или чудо? Если первое — следует радоваться, шахматы станут богаче. Если второе, то что будет делать Фишер, когда чудеса кончатся, когда из состояния невесомости он вернется к реальности, когда он встретит жесткий отпор? Преодолеет ли его американец или с ним будет новый кризис, как два года назад? Это, несомненно, было бы большим ущербом для шахмат. Поживем — увидим.

ХОТЯ один полуфинальный матч пока не закончен, уже можно предвзительно оценить, что там происходит. В этом незаконченном матче, видимо, единственном, где будут сыграны десять (или более) партий, партнеры оказались достойны друг друга. Но, несмотря на продемонстрированное примерное равенство, мне кажется, что Петросян (так же, как и в матче с Хюбнером) навязал противнику свою манеру боя. Не следует забывать, что в активной игре Петросян теперь не очень силен; иное дело, когда он стремится к безопасности. Как «защитник» он был ранее вне конкуренции, да и сейчас в этом отношении на высоте. Он мало выигрывает, но за год до матча с Корчным Петросян проиграл лишь две партии из 61-й! В матчах проблема безопасности важнее, чем в турнирах. Не приходится удивляться, что Петросян использует сильные стороны своей игры и в данном матче. Конечно, находятся и недовольные — 8 мячичи! Но менять свой стиль игры, когда идет пятый десяток, дело безнадежное. Исход борьбы будет решен при первом серьезном промахе. Хватит ли у Корчного выдержки? Во всяком случае Петросян делает то, что может, и, вероятно, у него выдержки хватит.

Матч Фишер — Ларсен закончен со «стандартным» счетом 6:0. Это чудо? Можно объяснить, каким образом Фишер выиграл каждую из 12 матчевых партий в отдельности, но как объяснить результат этих партий в целом? Конечно, проще всего объявить Фишера гением всех шахматных времен, обаятельным человеком, воспевать его любовь к шахматам и прочее. Это можно сделать, и многие это делают. Ну, а что же в действительности?

Фишер любит шахматы. Но это не ново. И ранее были крупные шахматисты, которые любили шахматы. Отметим лишь, что у Фишера нет иного выхода, как любить шахматы. Шахматы его единственная (и, на мой





Комментируют
экс-чемпион мира
Михаил ТАЛЬ
и международный
мастер Игорь ЗАЙЦЕВ

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

В. ЛАРСЕН —
Р. ФИШЕР

Сицилианская защита

1. f4. Поскольку вопрос о победителе матча к началу этой партии уже не вызвал никаких сомнений, то, вероятно, на сей раз датчанин решил сыграть просто для души.

1. ... c5 2. Kf3 g6 3. e4 Cg7 4. Ce2. На диагонали a2—g8 слон вскоре мог бы оказаться безработным (4. Cc4—e6), а fianкетирование слона с переходом в закрытый вариант сицилианской защиты, видимо, не входило в планы белых.

4. ... Kc6 5. 0—0 d6 6. d3 e6 7. Ka3. Ход в стиле Ларсена, который любит придавать оригинальное звучание обычным стратегическим схемам.

7. ... Kge7 8. c3 0—0 9. Ce3 a6. Черные стремятся как можно скорее начать игру в духе избранной ими системы, на ферзевом фланге.

10. d4 cd 11. K:d4. На 11. cd, видимо, следовало бы 11. ... f5 (11... d5 12. e5 сохраняет позиционный перевес за белыми) с удобной игрой в центре.

11. ... b5 12. K:c6 K:c6 13. Fd2. Можно было подумать и о ходе 13. Fe1, чтобы при необходимости затем быстро перебросить ферзя на королевский фланг.

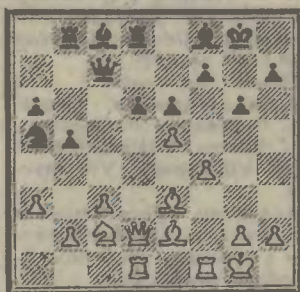
13. ... Fc7 14. Ld1 Ld8 15. Kc2 Lb8. Очень хладнокровный ответ. Не обращая внимания на приготовления соперника, Фишер последовательно гото-

вится к контратаке на ферзевом фланге.

16. a3. И здесь вместо этого обязывающего хода можно было путем 16. Fe1 начать переброску слна на королевский фланг.

16. ... Ka5. Автоматическая реакция на предыдущий ход пешкой. Черные дают понять, что они не опасаются продвижения e4—e5.

17. e5 Cf8.



Хотя над датским гроссмейстером в этот момент по положению в матче нависла угроза проиграть с сухим счетом, тем не менее ход борьбы в пятой и шестой партиях наводит на мысль, что он меньше всего помышлял о ничьей.

18. b4 Kc6. Фишера, естественно, не устраивал вариант 18. ... Kc4 19. C:c4 F:c4 20. Cd4 и, продолжая затем 21. Ke3, белые стабилизируют положение, сохраняя очевидный перевес. Ближайшая задача черных теперь, посколькa пешки ферзевого фланга застопорены, организовать нажим на пункты e5 и c3.

19. Kd4. Если белые еще на что-то претендуют, они должны жертвовать пешку, так как в случае 19. ed C:d6 и 20. ... Cb7 у черных прекрасное развитие.

19. ... de 20. fe K:e5 21. Cg5 Ld5. Хладнокровие не покидает Фишера ни на минуту. После 21... Ce7, 22. C:e7 F:e7 23. Ff4 Ld5 24. c4! bc 25. C:c4 у белых опасная инициатива.

22. Ff4 Cg7. Чрезвычайно рискованной акцией выглядит 22. ... F:c3 23. Cf6 Kd7 24. Ld3 Fb2 25. Cg7! и черные попадают под сильнейшую атаку (25. ... f5—26. K:f5).

23. h4 Lb7. Отличный защитительный ход. Черные лишний раз прикрывают пункт f7 и освобож-

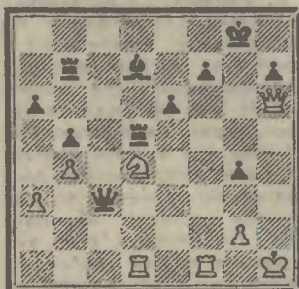
дают от этой заботы своего коня.

24. Cf6 C:f6 25. F:f6 F:c3 26. h5. Белые должны спешить. Для профилактики типа 26. Kph1 уже не остается времени, черные в этом случае успевают ответить 26. ... Fc7 с угрозой отсеснить неприятельского ферзя посредством 27. ... Fe7 или 27. ... Fd8.

26. ... gh 27. Kph1. Конечно, не 27. C:h5 ввиду 27. ... Fe3+, и белым приходится менять ферзей и переходить в окончание без двух пешек.

27. ... Kg4 28. C:g4 hg 29. Fh6. Не проходило 29. Lc1 из-за 29. ... Lh5+. Атаке белых все время что-то мешает.

29. ... Cd7.



Долгожданная ничья достигалась жертвой ладьи. 30. L:f7 Kp:f7 31. Lf1+ (Для ничьей достаточно, видимо, и 31. F:h7+ Kpe8 32. Fh8+ Kpe7 33. Fg7+, и черному королю приходится возвращаться на e8, так как опасно 33... Kpd6 34. Kf5+ ef 35. L:d5+ Kp:d5 36. F:c3) 31. ... Lf5 (единственный) 32. F:h7+, и черные должны смириться с мирным исходом ввиду того, что 32. ... Kf6 33. K:f5



Роберт Фишер

Fh3+! 34. gh Cc6+ 35. Kpg1 L:h7 36. Kd4+ приводит их к материальным потерям.

Однако датчанин продолжает искушать судьбу.

30. Lf4 f5 31. Ff6. И здесь 31. Fg5+ все еще дает ничью, но Ларсен, видимо, уже находился в цейтноте.

31. ... Cc8! 32. Lf1 Lf7 33. Fh6 Cb7 34. K:e6 Ff6! Атака отбита. Белых ждет впереди безнадежный эндшпиль.

35. Fe3 Le7 36. Lde1 Ld6 37. Fg5+ F:g5 38. K:g5 L:e1 39. L:e1 Cd5 40. Le8+ Kpg7. Белые сдались.

Первая и последняя партии матча отличались, пожалуй, наиболее полнокровной борьбой. Фишер очень хорошо провел последнюю встречу, но и раскрепощенная игра Ларсена тоже производит приятное впечатление.

ЭКС-ЧЕМПИОН МИРА МИХАИЛ ТАЛЬ

— Когда анализируешь сыгранные в Денвере партии, то можно, конечно, обнаружить, что в одной или двух встречах могла случиться и ничья. Кстати, преимущества у Ларсена, мне кажется, не было за весь матч ни на одном ходе. Результат 6:0, хотя и свидетельствует о «жестокости» американца и о «монотонности» его игры (определения взяты из статей, посвященных Фишеру), но, честно говоря, вызывает только здоровую зависть.

Вне зависимости от того, с кем будет играть финальный матч американский гроссмейстер и как этот матч закончится, сегодня уже можно смело сказать, что подобного превосходства в ранге соревнований на первенство мира до сих не демонстрировал ни один претендент на шахматную корону.

Известный шахматный журналист и историк, исследователь творческого наследия М. И. Чигорина Николай Иванович Греков в публикуемом отрывке из книги «История шахматных состязаний» (издательство «Физкультура и туризм», 1937 г., изд. 2-е) освещает турнир, где А. Андерсен завоевал славу лучшего шахматиста мира.

Н. И. ГРЕКОВ

История шахматных состязаний

Шахматная жизнь всегда была связана со всем ходом общего культурного развития той или другой страны в различные эпохи. К середине XIX в. развитие международного сношений выводит и шахматную жизнь из рамок национального существования. Первый международный турнир состоялся в 1851 г. в Лондоне одновременно с международной промышленной выставкой. (Почти все первые международные турниры устраивались одновременно с международными выставками; это подчеркивает связь развития шахматного искусства с развитием международных экономических сношений). Первые международные турниры были очень редки: между первым и вторым проходит 11 лет, между вторым и третьим — 5 лет. Инициатором и главным организатором Лондонского турнира был Стаунтон, устройство турнира взял на себя Сен-Джорджский шахматный клуб.

Первое приглашение будущим участникам турнира за подписью Стаунтона было разослано 8 февраля 1851 г., в нем между прочим говорилось: «Всем шахматистам чрезвычайно желательно решить на практике вопрос о сравнительной практической силе современных знаменитых шахматистов. С этой целью мы устраиваем турнир для всех желающих всех стран». Первоначально проектировался турнир при 32 участниках, однако набралось лишь 16: Андерсен, Горвиц и Майет из Германии; Левенталь и Шен из Венгрии; Кизерицкий из Франции; Стаунтон, Уэвилль (член парламента), Уильямс, капитан Кеннеди, Берд, Ньюхэм, Лево, Мэкклоу, Бреди и Э. Кеннеди из Англии (последние двое были приглашены взамен давших согласие участвовать, но вовремя не приехавших русских шахматистов Яниша и Шумова (Яниш приехал к концу турнира и сыграл матч со Стаунтоном, Шумов вовсе не приехал), а Мэкклоу, — чтобы было необходимое при турнире с выходящими число 16). Кроме Яниша и Шумо-

ва, из числа приглашенных и весьма желательных участников турнира в силу различных причин отсутствовали: Лаза (которого считали сильнейшим шахматистом Германии), Сент-Аман (боровшийся со Стаунтоном в матче) и Петров (сильнейший шахматист России).

26 мая в Сен-Джорджском клубе состоялось собрание участников, на котором обсуждалась программа турнира. Турнир был проведен не по круговой системе, почти всегда применяемой в наше время, а с «выходящими».

В первом «состязании» участники составленных по жребию пар играли друг с другом по три партии; ничьи переигрывались (на собрании 26 мая обсуждался вопрос, играть на большинство из трех или из пяти партий; Стаунтон поддерживал последнее, но большинство участников настояло на первом). Победители, т. е. выигравшие по две партии, играли между собой, опять по жребию, во втором состязании; но на этот раз перед самой жеребьевкой было решено, что каждая пара играет не по три, а по семи партий. В третьем состязании победители второго играли с победителями, а победенные с побежденными. В четвертом состязании два победителя в парах победителей играли между собой за I и II призы, побежденные — друг с другом за III и IV призы. Время на обдумывание ходов совершенно не было ограничено.

Четыре состязания дали такие результаты:

1 состязание. 2 Андерсен — Кизерицкий 0 (1 ничья), 2 Уэвилль — Лево 0, 2 Уильямс — Левенталь 1, 2 Стаунтон — Бреди 0, 2 Кеннеди (кап.) — Майет 0, 2 Шен — Ньюхэм 0, 2 Горвиц — Берд 1 (1 ничья), 2 Мэкклоу — Э. Кеннеди 0.

2 состязание. 4 Андерсен — Шен 2 (Андерсен проиграл первые 2 партии, но выиграл 4 следующие), 4 Уэвилль — Кеннеди (кап.) 3 (1 ничья), 4 Уильямс — Мэкклоу 2 (1 ничья), 4 Стаунтон — Горвиц 2 (1 ничья).

3 состязание. 4 Андерсен — Стаунтон 1, 4 Уэвилль — Уильямс 3 (Уильямс выиграл подряд 3 первые партии, но проиграл 4 следующие), 4 Шен — Горвиц 0, 4 Кеннеди (кап.) — Мэкклоу 0.

4 состязание. 4 Андерсен — Уэвилль 2 (1 ничья), 4 Уильямс — Стаунтон 3 (1 ничья), 4 Шен — Кеннеди (кап.) 0 (1 ничья).

Призы получили: I (200 фунтов стерлингов) Андерсен, II Уэвилль, III Уильямс, IV Стаунтон, V Шен, VI Кеннеди, VII Горвиц, VIII Мэкклоу.

Андерсен, приславший в «D. Schachz» корреспонденции с турнира, так описывает обстановку игры:

«...В урну было положено 16 жребиев. На каждых двух из них был написан одинаковый номер. Игроки, вытянувшие одинаковые номера, играли между собой. Кроме того, один из каждых двух жребиев был белого цвета, другой желтого; вытянувшие белый жребий в первой партии принадлежала выступила. На следующий день 27 мая в 11 час утра началась борьба. Все 8 пар играют в Сен-Джорджском клубе. Особенного комфорта нет. Столы и стулья маленькие и низкие. Край больших досок торчат по обе стороны стола. Возле играющих нет места для записывающего ходы. И нет места, чтобы облокотиться на стол. Впрочем, англичане от этих неудобств не страдают. Прямой кан свечки, англичанин сидит, засунув оба больших пальца в жилетные карманы и обдумывая ход не подвигно, иногда в течение полчаса, смотрит на доску. Иногда сотню раз вздохнет его партнер, когда наконец решительным и быстрым движением англичанин сделает ход («D. Schachz» 1851, стр. 168).

О своем главном сопернике, Стаунтоне, Андерсен писал:

«Поражения не оказывали никакого влияния на спокойствие, веселость, любезность моего противника. Я никогда не замечал в нем ни малейшего следа досады, — это признак великого игрока. Если Стаунтон не обнаружил в турнире своей прежней силы, то это единственно потому, что он несколько отвык от игры на равных, ибо в течение многих лет всегда имел дело с противниками, с которыми всегда играл на дачу вперед».

Некоторые подробности находим в «Illustrated News»:

«...Играют в большом зале. Вход туда разрешается только играющим и их секретарям (т. е. секретарям, которые ход за ходом записывают партии). Лестницей выше, т. е. именно в помещении шахматного клуба, находится сделавшие подписку в турнирный фонд, ожидающие с величайшим нетерпением сообщений о каждом ходе. В распоряжении находящихся в зале для игры имеется буфет, — мера совершенно необходимая, ибо в этой борьбе на жизнь и смерть для некоторых иначе могла бы создаться действительно серьезная опасность, — например партия Стаунтон — Горвиц, начавшаяся в 11 часов утра, без перерыва продолжалась до 10 часов вечера, т. е. всего 11 часов».

(Согласно программе, партия должна была продолжаться без перерыва 8 часов, после чего откладывалась до другого дня; однако иногда играющие по своему желанию играли больше 8 часов).

До этого турнира Стаунтон считался лучшим шахматистом в мире, и после своей неудачи на турнире он решил сыграть матч с Андерсеном.

Согласно одному из условий турнира, победитель турнира обязан был принять вызов на матч от любого из участников турнира на установленную ставку, если бы такой вызов был сделан в течение 48 часов после окончания турнира. Стаунтон еще раньше окончания турнира, 12 июля, вызвал Андерсена на матч на большинство из 21 партии, и в день окончания турнира (15 июля) Андерсен письменно сообщил Стаунтону, что принимает его вызов, но с тем, чтобы матч начался не позднее 21 июля. Однако, вследствие плохого состояния своего здоровья Стаунтон предложил отложить начало матча на 3-4 месяца. Андерсен не мог на это согласиться, так как к тому времени должен был вернуться в Германию. Позднее проектировался приезд Стаунтона в Германию, но расстроился, и матч вовсе не состоялся.

После Лондонского турнира Андерсен приобрел репутацию лучшего шахматиста в Европе. Серьезное испытание предстояло ему лишь в 1858 г. В течение этого промежутка времени крупных шахматных событий не было.

БИБЛИОТЕКА

УВЛЕЧЕНИЕ Леонида АНДРЕЕВА

В книге И. А. Белоусова «Литературная среда» (М., «Никитинские субботники», 1928) опубликованы интересные воспоминания об известном русском писателе Леониде Андрееве. Автор книги — один из первых переводчиков Тараса Шевченко на русский язык рассказывает о многосторонних интересах Леонида Андреева и, в частности, о его увлечении шашками.

А я уже был в курсе дела и захотел пошутить над ним.

— Я, брат, так играю в шашки, что меня никто обыграть не может!..

— Как так? — удивился Леонид Николаевич, — пойдем сыграем.

— Какой же интерес играть со мной, когда обыграть меня невозможно? — настаивал я.

Однако это ни к чему не привело, пришлось засесть за шашки. Я знал эту простую игру, но... почти никогда не играл в нее.

У Леонида Николаевича были выработаны приемы игры, рассчитаны все ходы, а я играл совершенно без системы и к моему удивлению выиграл партию.

— Довольно, — сказал я, — видишь, со мной ничего нельзя сделать.

— Нет, нет! — запротестовал мой партнер, — давай сыграем еще.

Я почувствовал, что следующая партия не пройдет так благопо-

лучно, и, чтобы обеспечить проигрыш, сказал:

— Ну, хорошо, я тебе проиграю для твоего удовольствия.

— Мне этого не надо, играй по-серьезному, — заявил Леонид Николаевич.

Начали новую партию, которая, к моему удивлению, окончилась ничью.

Позвали вниз, в столовую ужинать.

— Нет, как хочешь, а ты расскажи мне свою систему игры, — просил Леонид Николаевич.

— Никакой системы я не знаю, — сказал я, — в шашки не играл лет десять, а просто я своими бессмысленными ходами сбил тебя с твоей системы...

Но он мне не поверил. Трудно что-либо сказать о силе игры партнеров. Ни одной партии этого своеобразного матча не сохранилось. Одно несомненно: Леонид Андреев очень любил шашки.

Подготовил Э. ЛЕВИНСОН, мастер.

...Он одно время страшно увлекался игрой в шашки, он изучал теорию шашечной игры, решал задачи и всех, кто бы ни приходил к нему в это время, заставлял играть в шашки.

Как раз в период такого увлечения шашечной игрой я и приехал к Леониду Николаевичу. Когда я вошел в дом, Леонид Николаевич находился наверху в своем кабинете.

Меня встретила Настасья Николаевна и с ужасом сообщила мне, что с Леонидом делается что-то неладное, она даже подозревала психическое расстройство.

— Что случилось? — спросил я.

— Да что, батюшка, с Леонидом что-то случилось, и ума не приложу, чтобы это значило: в шашки все играет; целые дни сидит, писать бросил; кто бы ни пришел — всех заставлял с собой играть. Поговорите вы с ним, узнайте, отчего это? — просила меня Настасья Николаевна.

Во время разговора я увидел Леонида Николаевича спускающимся по лестнице. Увидав меня, он обрадовался:

— Собрался-таки, старина! И хорошо сделал. А в шашки ты играешь? — задал первый вопрос Леонид Николаевич.

• Мать Леонида Андреева.

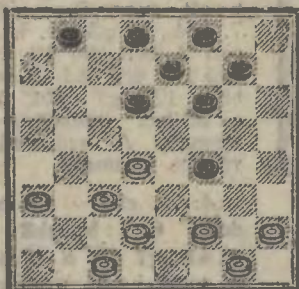
ТУРНИРНЫЕ ПОЕДИНКИ

АБАЦИЕВ — ЦЫГАНКОВ
XXV первенство СССР, 1965 г.

1. cd4 fg5 2. bc3 gf4 3. g : e5 d : f4 4. e : g5 h : f4. Дебют перспективный. Теоретики однако разработали план, дающий уравнение черным.

5. ab2 bc5 6. d : b6 a : c5 7. cd4 c : e3 8. f : d4 gf6 9. bc3 hg7 10. ef2! Этот ход сильнее, чем рекомендованное теорией 10. ab4, так как препятствует переводу черной шашки с поля e7 на e5.

10. ... ed6. Можно было, примирившись с пассивной защитой, продолжать и 10. ... fg5.



11. cb2! Этот неожиданный ход ставит перед черными проблемы.

11. ... de5? Подозрительно выглядит 11. ... dc5! Но на него нужно было все же решиться. Это была, пожалуй, единственная возможность черных добиться уравнения. Далее могло последовать: 12. d : b6 ba7 13. hg3 f : h2 14. de3 a : c5 15. cd4 cb4 16. a : c5 dc7 17. ef4 gh6 18. bc3 fg5 19. fe3 gh4 20. cd6 c : g3 21. ef4 g : e5 22. d : d8 hg5, и черные организуют прорыв на фланге.

12. dc5 fg5 13. cb4 gh6 14. bc3 gh4 15. de3 f : d2 16. c : e1 hg5 17. cb6 ed6 18. ba7 dc7 19. hg3 fe7? Путь к ничьей найти нелегко: 19. ... ed4! 20. bc5 d : b6 21. a : e7 fd6 22. gf4 g : e3 23. f : d4 cb6 24. ef2 bc5 25. d : b6 ba7 26. bc7 d : b8 27. fe3 bc7 28. ed4 ab6 29. de5 bc5 30. gf2! cb6 31. ef6 cd4 32. fe7 hg3 33. f : h4 de3 34. ed8 ba5.

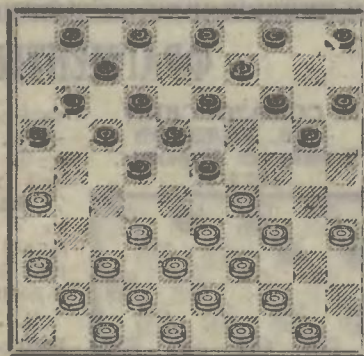
20. ed2 ed4 21. de3 cb6 22. a : c5 d : b6 23. gf4 ba5 24. f : h6 a : c3 25. ed4 c : e5 26. hg7, и через несколько ходов черные сдались.

Н. АБАЦИЕВ,
гроссмейстер.

СЮРПРИЗЫ В ДЕБЮТЕ

Пример девятый

1. 32—28 17—22 2. 28 : 17 11 : 22 3. 37—32 6—11 4. 41—37 12—17 5. 46—41 19—23 6. 34—29 23 : 34 7. 40 : 29 14—19 8. 45—40—10—14 9. 40—34 8—12 10. 31—26 19—23.



Начало разыграно естественно и просто. Кажущееся спокойствие усыпило бдительность черных...

11. 26—21 16 : 27 21. 32 : 21 17 : 26 13. 33—28 22 : 24 14. 34—29 24 : 33 15. 39 : 6! Вот это варьял!

У озера тернопольского

СТАРИННЫЙ замок на берегу живописного озера, расположенного в самом центре Тернополя, сейчас отдан под Дом спорта. В течение двух дней — 16 и 17 июля сюда прибывали команды юных шашкистов. В лично-командном первенстве СССР ожидалось участие 16 коллективов. Но в последний момент стало известно, что не придут мехнатовцы: двое из состава команды — мастер Фазылов и кандидат в мастера Филосова (в недалеком прошлом чемпионы «Чудо-шашек») — начали сдавать вступительные экзамены в вуз.

Итак, на старт вышли 15 команд. Формула соревнования сродни Кубку СССР. Предварительные игры в трех подгруппах, по 2 победителя из которых выходят в первый финал и разыгрывают 1—6-е места. Сборные, занявшие 3—4-е места, образуют второй финал (за 7—12-е места) и т. д.

Из года в год растет класс игры юношей и девушек. Если о качестве партий трудно судить по первым турам, то квалификационный состав говорит сам за себя: шесть мастеров, 18 кандидатов в мастера, остальные перворазрядники.

Наибольший интерес представляют, естественно, встречи юных «международников», среди которых прошлого года победитель Корневский (ВС), Мишанский («Авангард»), кандидаты в мастера Бычковский («Даугава»), и Лагунов («Труд»). Значение этого соревнования возрастает в преддверии первого юношеского чемпионата мира.

Сolidно выглядит команда армейцев. Кроме Корневского в ней еще один мастер-стоиклеточник, Ефимов, на сей раз вынуж-



денный играть в русские шашки. На скамье запасных остался один из самых талантливых юношей — Боря Шавердян. Ефимову могут составить конкуренцию мастера Рахунов («Буревестник») и Нарчук («Спартак»). У девушек сильны Дьяченко (ВС), Навиквичуте («Нямунас») — бронзовый призер прошлого года. Всеобщее внимание привлекает самая юная участница пятиклассница Оля Беляева из Брянка («Авангард»).

На торжественном открытии участников приветствовал председатель областной Федерации шашек И. Киликиевский. Главный судья А. Чеховский огласил регламент и результаты жеребьевки.

I. ГРУППА: 1. «Йиуд», 2. Вооруженные Силы, 3. «Молдова», 4. «Авангард», 5. «Локомотив».

II ГРУППА: 1. «Колос», 2. «Труд», 3. «Красное знамя», 4. «Даугава», 5. «Захмет».

III ГРУППА: 1. «Буревестник», 2.

«Жальгирис», 3. «Спартак», 4. «Варпа», 5. «Нямунас».

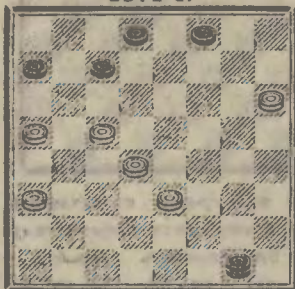
Часы пущены, команды вступили в бой. Уже через час с небольшим главный секретарь Я. Тамарин фиксирует первый результат: Корневский добился по дебюту перевеса и провел довольно красивую выигрывающую комбинацию. Полчаса спустя счет встречи Вооруженные Силы — «Локомотив» увеличился — Дьяченко, удачно окружив центр черных, выиграла две шашки и партию у Копаевой. Матч закончился с сухим счетом — 3:0. «Труд» во втором туре разгромил «Колос», а «Буревестник» — «Жальгирис» — 3:0.

После двух туров лидируют: Вооруженные Силы — 5 очков из 6 и «Авангард» — 2½ из 3; «Труд» — 5 и «Красное знамя» — 4½ из 6; «Спартак» — 4½ из 6 и «Буревестник» — 3 очка из 3.

Л. ЧУБАРОВ.

ФРАГМЕНТЫ

М. СОКОЛОВСКИЙ
— В. КУЛИКОВ
Чемпионат Украины,
1971 г.



Черные нашли форсированный путь к победе

1. ... fe7! 2. ab4.
После 2. ef4 мог полу-

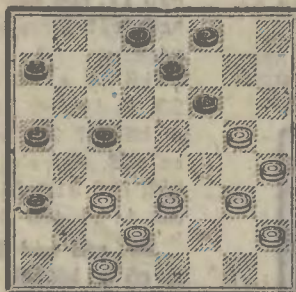
читься этюдный финал — 2. ... ed6 3. c:e7 g:f8 4. ab4 f:a3 5. hg7 af8! 6. gh8 fh6 7. he5 (Если 7. fe5, то 7. ... hf8×) 7. ... h:e3! 8. e:b8 eg1 9. be5 dc7 10. e:b8 gh2, и дамка в капкане.

2. ... ef6 3. ef4 de7.

Белым надо сдаваться, ибо на 4. fe5 следует разгром 4. ... fg5! 5. h:f4 ef6! 6. e:g7 cd6 7. c:e7 g:c1×. Не спасает и 4. de5 f:b6 5. hg7 ef6 6. g:e5 gh2×. Наконец, после 4. fg5 f:h4 5. de5 g:b6 6. hg7 решает 6. ... ed6 7. ef6 bc5×.

Г. МКРТЫЧЕВ —
Ю. КИРИЛЛОВ

Первенство
«Локомотива», 1971 г.



1. gh6! dc7 2. ef4! Единственный ход. Проигрывает 2. gf4? из-за 2. ... cb6! и если 3. cd4, то 3. ... fg7 4. h:b4 a:e1 5. fg5 ea5!

6. g:e7 ab2 7. c:a3 bc5 8. d:b6 a:d2×; если 3. hg3, то 3. ... ed6 4. fg5 cb4×; на 3. fg5 решает 3. ... ed6 и 4. ... cb4×.

2. ... ed6 3. de3 fe5 4. hg5. Напращивающийся размен 4. cb4 a:c3 5. ed4 c:g5 6. h:b2 после 6. ... de5 7. gf4 e:g3 8. h:f4 cd6 9. bc3 ab6 10. cd4 dc5 11. de5 cb4 12. ef6 bc3 13. fg7 ab2! 13. c:a3 cd2 приводит к ничьей. А что делать теперь черным?

4. ... cb4 5. cd2 dc5! 6. f:b8 ab2 7. e:a1 hg7 8. h:f8 ba3 9. f:b4 a:f6. Согласились на ничью.

Чемпионаты республик — путь в финал

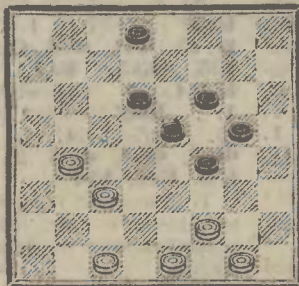
УКРАИНА

ПЕРВЕНСТВО Украины по русским шашкам было проведено в Ворошиловграде при участии сильнейших шашкистов республики — 8 мастеров и 8 кандидатов в мастера. На протяжении всего турнира лидировали харьковчане А. Розвалинов и В. Куликов, но на финише неожиданно разыгрался одесский мастер И. Гринблат, выигравший последние четыре партии. В итоге первое и второе места разделили мастера А. Розвалинов и И. Гринблат — по 10 очков из 15. На третьем — В. Куликов — 9½ очков. Четвертым по таблице коэффициентов оказался мастер В. Вайсер — 9 очков.

Между победителями вскоре состоится матч. Он решит вопрос не только о чемпионе республики, но и о финалисте первенства страны. Второй призер, а также мастера В. Куликов (персонально) и В. Вайсер примут участие в полуфинале первенства страны.

А. РОЗВАЛИНОВ — М. РАХУНОВ

Белые точно реализовали перевес.



1. cd2 gh4 2. bc5. Нарушило взаимодействие черных шашек.
2. . . d:b4 3. c:a5 dc7 4. fe3! Точный ход. Ошибочно было бы 4. dc3? fg3 5. cb4 ed4 6. gh2 cd6 7. h:f4 fe5 8. fg3 h:f2 9. e:g3 dc5 с неизбежной ничьей.

В ОБЩЕСТВАХ

Лишь последний тур назвал имя победителя X первенства всероссийского «ТРУДА» по столеточным шашкам. Уже не в первый раз звание сильнейшего завоевал международный мастер из Калининграда Н. Сретенский. В соперничестве со своими более молодыми конкурентами ветеран показал лучшую результативность. Второе—третье места, отстав на пол-очка, разделили мастера А. Федорук (Москва) и Н. Чирков (Кемерово).

4. . . fg5 5. gh2 cd6 6. ab6 hg3 7. ba7 gh4 8. e:g5 h:f6 9. h:f4 e:g3 10. ab8 gh2 11. b:h8 и окончание легко выиграно.

Один из туров был проведен в овеянном славой Краснодоне. За сражениями на шашечных досках лучших мастеров республики наблюдали шахтеры, до отказа заполнившие просторный шахматно-шашечный клуб нового Дворца спорта. После игры участники чемпионата посетили музей «Молодая гвардия».

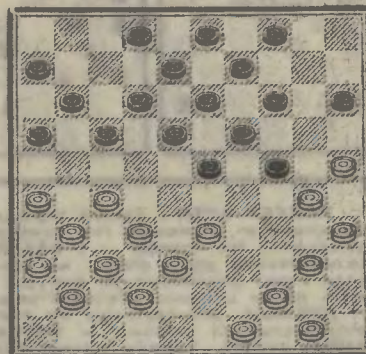
З. ЦИРИК, гроссмейстер.

БЕЛОРУССИЯ

Тернистым оказался для участников чемпионата Белоруссии по международным шашкам путь в финал первенства СССР. Но, пожалуй, самым трудным он был для одного из сильнейших мастеров республики И. Степанова. Предельно занятый на педагогической работе, кандидат философских наук не смог успешно конкурировать в отборочном соревновании. Неудача оставила его за чертой республиканского турнира, но подхлестнула к более серьезной подготовке. Правда, оставался еще шанс сыграть в первенстве Белоруссии, поскольку мастеру предоставлялись права кандидата на участие. Спортивная судьба одарила Степанова первой удачей — он был включен в число участников. Партии ветерана были насыщены юношеской энергией, подкрепляемой высоким техническим мастерством. Уверенная игра на финише закрепила за Степановым место в призовой тройке.

Во главе таблицы — М. Шавель и В. Белоричский, набравшие по 11½ очков из 15. Звание чемпиона (по коэффициенту) присвоено Шавелю. Путевки на полуфинал, кроме призеров, завоевали М. Шульман и Ю. Файнберг.

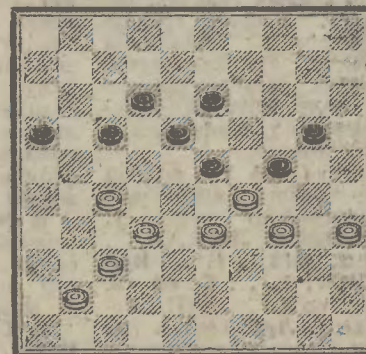
Л. ГУСИН — Ю. ФАЙНБЕРГ



Всего несколько ходов понадобилось черным, чтобы разгромить позицию противника.

1. . . 24-29! 2. 33:24 14-20 3. 25:14 9:29 4. 40-34. Вынуждено.
4. . . 29:40 5. 50-45 23-28! 6. 32:14 17-21! 7. 26:17 12:43 8. 45:34 8-12 9. 49:38 13-19 10. 14:23 18:49. Белые сдались

И. СТЕПАНОВ — М. ШАВЕЛЬ



Окончание этой партии, проходившее в обоюдном цейтноте, напоминает решение искусственно составленной концовки.

1. . . 17-22 2. 37-31 23-28! 3. 32:23 12-17 4. 23:21 20-25 5. 27:9 16:47 6. 29:20 47:40! 7. 35:44 25:3. Белые сдались, так как оппозиция в пользу черных.

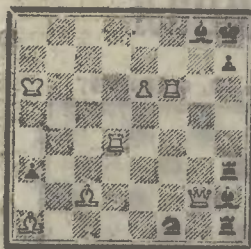
М. ШАВЕЛЬ, международный мастер.

Из 15 участников первенства ЦС «КРАСНОЕ ЗНАМЯ» лишь двум победителям — М. Шавелю (11½ очков), и Ю. Файнбергу (11 очков) — удалось избежать поражений. Опередив нескольких мастеров, третье место с 8½ очками занял кандидат в мастера Виктор Рокитникий — самый юный представитель известной шашечной семьи.

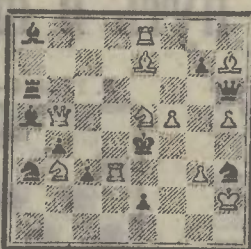
В Клайпеде состоялось командное первенство ЦС

«ЖАЛЬГИРИСА». Уверенную победу одержала сборная каунасского завода искусственного волокна (спортклуб «Плуоштас»), возглавляемая мастерами Ю. Станкявичусом и Э. Славинскасом. Победители набрали 41½ очко из 54. Отличился кандидат в мастера А. Дальгирис (клайпедский ЦБК): выступая на первой доске по международным шашкам, он добился стопроцентного результата.

№ 1. А. Карлстем
«Норск Сяккблад»
1935 г.



№ 2. В. Чепижный
Олимпийский конк.
2 приз, 1960 г.



№ 3. Н. ван Дейк
«Швальбе»
Тематический конк.
1 приз, 1961-62 гг.



№ 4. В. Бартолович
«Швальбе»
2 приз, 1961 г.



№ 5. Г. Ауэс
«Тем 64»
1 приз, 1962 г.



ПОЛУБАТАРЕЯ... Такого термина нет в «Шахматном словаре». А между тем проблемисты широко им пользуются. Но прежде — о БАТАРЕЕ. Так называют расположение двух фигур на одной линии, когда зади стоит дальняя фигура, которая и «стреляет» после отскока впередистоящей. Батареи бывают ПРЯМЫЕ, действующие на поле, где расположен неприятельский король, и КОСВЕННЫЕ — на поле вблизи короля. Термин «замаскированная» батарея, когда на линии ее действия находятся еще и другие фигуры (белые или черные), слишком расплывчат и всеобъемлющ. Под него подпадает как частность и ПОЛУБАТАРЕЯ. Так называют механизм, где дальняя фигура перекрыта от объекта атаки двумя своими фигурами и уход любой из них создает действующую батарею. Название, вероятно, дано по аналогии с полусвязной, хотя по смыслу более подходящим было бы — двойная батарея.

МЕХАНИЗМ полубатареи можно найти в очень старых задачах, например, в одной трехходовке В. Шинкмана (1890 г.), где была представлена развернутая игра обеих батарей — неременное условие выполнения темы.

Задача № 1 в полной мере демонстрирует рассматриваемую тему. 1. Лg4? Лg3 2. Лb3×, 1... Сg3 2. Лh4×, 1... Кg3 2. Лh1×, 1... С:e6 2. Лh8×, но 1... Сf7! Решение 1. Лg6! Теперь на те же защиты следуют новые маты: 2. Лd3, Лd4, Лd1, Лc8×.

По всем статьям — современная двухходовка! В 1935 г. она осталась незамеченной — не настало время! Как часто ростки новой темы и даже отдельные образцовые примеры ее можно отыскать в забытых работах предшественников! Творческий же резонанс наступает в свое время.

Свое время для полуба-

тареи настало в самом начале 70-х годов, когда в двухходовке восторжествовал логический принцип перемены игры. Стоило нескольким задачам на эту тему получить высокие отличия на международных конкурсах, как под знамена полубатареи собрались почти все проблемисты мира.

В № 2 «удвоена» интересная игра с критическими ходами черных фигур из известной задачи Л. Исаева.

1. Сg5? Лg6 (Сb6) 2. Кg6×, 1... Фb6 (g6) 2. Кc6×, опровержение 1... Фg6! В решении роль «гильотины» выполняет вторая батарея. 1. Кg4 Лg6 (Сb6) 2. Сf6×, 1... Фb6 (g6) 2. Сd6×.

Задача № 3 победила на специальном тематическом конкурсе «Полубатарея», который способствовал ее популяризации. В форме Флека здесь осуществлены два коневых колеса.

1. Кg3? (2. Кd—×) 1...

Фe8, g6, С: g3, Сf2, Сc3, Фb8, Кb4, Кb6 2. Кe7, Кf6, Кf4, Кe3, К: c3, Кe7, К: b4, К: b6×, но 1... h6!

1. Кe3! (2. Кf—×) 1... Фe8, g6, Сg3, Сf2, С: c3, Фb8, h6, Ch4, Кb4, Кb6 2. Кe7, Кg7, К: g3, Кe3,

2. Лb3×, но 1... Лf8! Решает 1. Лf7! и на те же защиты проходят новые маты 2. К: f4, Кe3, Кb4×.

Полубатарея удачно цемментирует произвольную перемену матов, когда и защиты и маты меняются. Вот два примера.

В. ЧЕПИЖНЫЙ

ПОЛУБАТАРЕЯ

Кd4, Кd6, К: h6, К: h4, Ф: b4, Ф: b6×.

Тема полубатареи неразрывно связана с принципом выбора игры, выбора первого хода. В № 4 механизм полубатареи блестяще использован для выражения белых комбинаций. В ложных следах белые лады четырехжды перекрывают друг друга. В предвидении защиты 1... Фd6 белые ходят 1. Лef4! f2! 2. Лf3?, 1. Лee5! Лd7! 2. Лfd5?, 1. Лf4!?, gh1 2. Лeg4?, 1. Лfе5! Лa6! 2. Лa6? Дополнительные ложные следы: 1. Ле6! Сb5!, 1. Лd5! 2. Се8! (2. Сb3?). Решает 1. Лd4!

Чаще всего с помощью механизма полубатареи осуществляется простая перемена матов. № 5 — одна из таких задач. Ее автор, известный немецкий проблемист, активно работал над темой полубатареи.

Ложный след 1. Ке7? Кр: d3, 2. Лd7×, 1... cd 2. Лb4×, 1... Л: h6

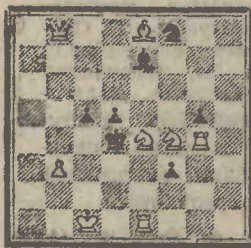
№ 6. Ложный след: 1. К: d5? (2. Лd1×) 1... Крd3, Кр: d5 2. Кf2, Кc3×, но 1... Сd6! Решение: 1. К: c5! (2. Фb4×) 1... Крc3, Кр: c5 2. К: d5, Кd3×. Интересный момент: прямая батарея играет как косвенная.

№ 7. Ложный след: 1. Ке5? (2. Кf7×) 1... e6, К: e5, Фf1, Фf3, С: c4 2. Кf5, Кb5, Ке2, К: f3, К: c4×, опровержение 1... Кh8! Решает 1. Ке6! (2. Фc5×) 1... Фa1, Фg1, Фh5, Фg4 2. Кb2, Кf2, Ке5, Кf4×.

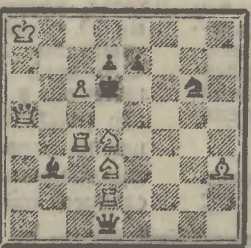
В считанных задачах с механизмом полубатареи представлено чередование матов.

№ 8. Ложный след 1. Ле3? (2. Лg3×) 1... Кр: g1, Л: g1 2. Ле2, Лс2×, 1... Кf3 2. Лс1×, но 1... Ке4! Решение: 1. Ле5! (2. Лg5×) 1... Кр: g1, Л: g1 2. Лс2, Ле2×, 1... Кf5, f5 2. Ле1, Ф: g7×. Оба раза на первом ходу образуются две батареи — прямая

№ 6. Д. Бакчи
ФИДЕ-турнир
1 приз, 1962-63 гг.



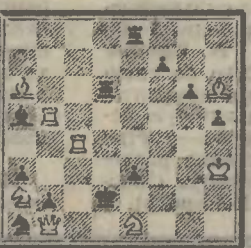
№ 7. В. Излер
«Швальбе»
2 приз, 1962 г.



№ 8. Э. Виссерман
«Швальбе»
4 приз, 1962 г.



№ 9. В. Бартолович
«Проблем»
1967 г.



№ 10. И. Нелсон
и И. Реттер
«Ревю ФИДЕ»
1 приз, 1960 г.



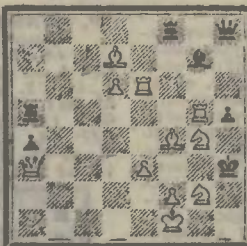
№ 11. Л. Лошинский
и В. Чепижный
«Швальбе»
1 приз, 1961 г.



№ 12. Х. Германсон
«Дейче шахцетунг»
1 приз, 1962-63 гг.



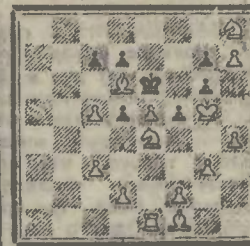
№ 13. Э. Виссерман
«Швальбе»
1 приз, 1964 г.



№ 14. В. Чепижный
«Шахматы», 1965 г.
1 почетн. отз.



№ 15. В. Барнс
«Швальбе»
Тематический конк.
2 приз, 1961-62 гг.



и косвенная. Это одновременно и технический прием, помогающий автору осуществить чередование матов, и элемент, сообщающий задаче большую идейную цельность, завершенность.

До сих пор здесь приводились задачи с прямой полубатареи. В № 9 слон а6 нацелен на свободное поле е2 близ черного короля — косвенная полубатарея.

1. Лf4? (2. Лf2×) 1. . . Лf8, e2 2. Лd5, Лd4×, 1. . . Крe2 2. Л:b2×, но 1. . . g5! Решает 1. Лg5! (2. Лg2×) 1. . . Лd5, e2 2. Лd4, Лd5×, 1. . . Крe2 2. Лc2×. Задача выделяется блестящей конструкцией!

№ 10 характерна для большой группы задач: механизм белой полубатареи контролируют три черные фигуры, одна из них выключается на первом ходу, вторая — на матующем, третья уходит сама. Кроме того, в задаче представлено циклическое чередование матов.

1. Лd1? Лh4, Ф:d7 2. Лb3, Лc2×, 1. . . Л:f3!; 1. Лb4? Л:f3, Лh4 2. Лc2, Лc1×, 1. . . Ф:d7!; 1. Лd2? Ф:d7, Л:f3 2. Лc1, Лb3×, 1. . . Лh4!; 1. Лc2? Ф:d7, Л:f3 2. Лd1, Лb4×, 1. . . Лh4!; 1. Лc1? Лh4, Ф:d7 2. Лb4, Лd2×, 1. . . Л:f3!; 1. Лb3! Л:f3, Лh4 2. Лd2, Лd1×, 1. . . Ф:d7 2. Кc2×.

В теме полубатареи почти совсем не разработана трехфазная перемена матов. Весьма характер-

ный для двухходовки момент: одна еще вполне плодотворная тема брошена ради новой, модной. Пока чьи-нибудь удачные работы не вернут ей былую популярность.

№ 11. Иллюзорная игра: 1. . . Л:c2+, fe 2. Ф:c2, Лg4×. Ложный след: 1. Кd3! (2. К:f2×), 1. . . Л:c2+, fe, Крe3 2. Ке:c2, Кеb6, Кc5×, но 1. . . h1K! Решение: 1. Kb3! (2. Кd2×) и на те же защиты следуют новые маты: 2. Kb:c2, Ксb6, Кc5×.

№ 12. 1. С:g4? (2. Се2×) 1. . . Лb2, Фh2 2. Ке8, Кеb8×, но 1. . . Ch5!; 1. Кf5? (2. Фf1×) 1. . . Лb2, Фh2 2. Се8, Се8×, но 1. . . Фh1! Решение: 1. К:c4! Лb2, Фh2, Л:c4, Кр:c4 2. К:b2, К:e5, Cf5, Сеb6×. Мастерское произведение!

В № 13 механизм полубатареи реализован на фоне комбинаций Новотного.

1. Ке5? Л:e5, С:e5 2. e4, Лf6×, но 1. . . Л:f4!; 1. Кf6? Л:f6, С:f6 2. e4, Ле5×, но 1. . . Л:g5!; 1. Лf8? Л:f6, С:f6 2. e4, Ке5×, но 1. . . Фg8!; 1. Леe5! Л:e5, С:e5 2. e4, Кf6×.

В задаче № 14 перемена матов осложнена попытками на матующем ходу.

1. Кс7? Крd3 2. Ке5× (2. Кb4?), 1. . . Кf5 2. Кcb4× (2. Ке5?), 1. . . Кf5 2. Кеe7× (2. Кd4?), 1. . . Кd3 2. Кd4× (2. Ке7?), но 1. . . Кc2! Решает 1. Ка5! — цугцванг! 1. . . Крd3 2. К:f4× (2.

Кb4?), 1. . . Кf5 2. Кdb4× (2. К:f4?), 1. . . Кf5 2. Кde7× (2. Ке3?), 1. . . Кd3 2. Ке3× (2. Ке7?).

Следующие две задачи необычно трактуют тему полубатареи.

В № 15, казалось бы, намертво заблокированная пешка е5 неожиданно делает ход 1. еf! (взятие на проход). Несложный ретроспективный анализ показывает, что последний ход черных мог быть только f7—f5. Варианты: 1. . . gf, cd 2. К:f6, К:d6×. Ложный след 1. Кf6? gf, cd 2. ef, ed× опровергает ся ходом 1. . . сb!

У задачи есть близнец: переставить пешку с7 на е7. Тогда решает только 1. Кf6!, а 1. ef? невозможно, так как последний ход черных мог быть cd.

В № 16 тоже необычная полубатарея — Ф, С, Л! Да, и ферзь может давать мат навскрышку!

1. Фа2? d3, f3 2. Се5. Сg5×, но 1. . . Сg4! Решение: 1. С:b4 (2. Лd1×) 1. . . d3, f3 2. Фb6, Фh6×!

В № 17 игра полубатареи осложнена шахами белому королю.

1. Cd5? (2. Фе4×) 1. . . cd+, ed+ 2. Кc4, Кf5×, но 1. . . Cf5! Решение: 1. Кd5! (2. Cf6×) 1. . . cd+, ed+ 2. Сc2, Cf5×.

Интересен замысел в

задаче № 18. В ложных следах реализован механизм полубатареи: 1. g7? (2. e5×) 1. . . Фd5 2. ed×, 1. . . e5!; 1. e5? (2. g7×), 1. . . Фd5!; 1. c4? (2. b4×), 1. . . Сc4 2. bc×, 1. . . Фd4!; 1. b4? (2. c4×), 1. . . Сc4; Решение: 1. Кc4! (2. Фе3×) 1. . . Кр:c3, Кр:e4 2. b4, g7×.

Тема полубатареи была настолько популярна, что появилась идея антиполубатареи. № 19 — один из примеров такого замысла.

1. Кd4? (2. Кс6×) 1. . . К:d4, Ке7 2. Cd6, K4c3×, но 1. . . Ле3!; Кd6? (2. Кf7×) 1. . . К:d6, Кh6 2. Cd4, K2c3×, но 1. . . Сg8! Решение 1. Се3! (символическое разрушение полубатареи!) 1. . . Л:e3, К:e3 2. Фа5, Фg3×.

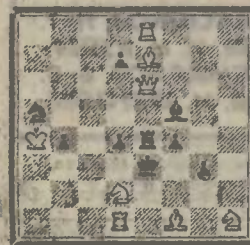
Задача № 20 — конструктивная находка. Белые фигуры в правом верхнем углу доски образуют три полубатареи.

Ложный след: 1. ed? К—2. Кеf4×, 1. . . d3 2. f6×, 1. . . Крe4 2. Кеf4× (косвенная батарея превратилась в прямую). Опровержение 1. . . К:c3!

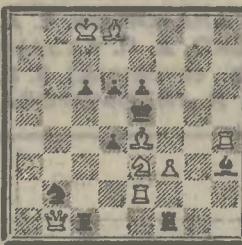
Решает 1. f6! — цугцванг! 1. . . К—2. Кgf4×, 1. . . d3 2. ed×, 1. . . Крe4 2. Кgf4×. Дополнительная игра: 1. . . f3, de 2. Фh1, Л:e4×.

Даты над диаграммами беспристрастно свидетельствуют: тема полубатареи ныне вышла из моды. Но столь же очевидно, что ее возможности не исчерпаны и наполовину. Не исключено, что уже в скором будущем мы будем свидетелями новой волны этой интересной темы.

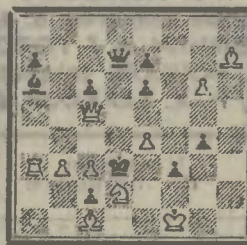
№ 16. М. Липтон
«Швальбе»
1969 г.



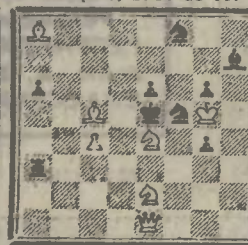
№ 17. И. Кисис
Конк. Шахматной
Федерации СССР
3 приз, 1967-68 гг.



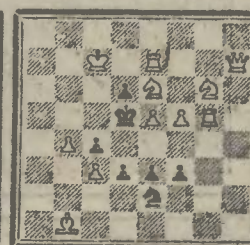
№ 18. А. Феннер
и М. Воган
«Проблемист»
1967 г.



№ 19. Я. Владимиров
Конк. памяти
Бетиньша
1 приз, 1967-68 гг.



№ 20. В. Чепижный
«Проблемист»
1970 г.



ПРИЕЗЖИЕ ПРИЗЕРЫ

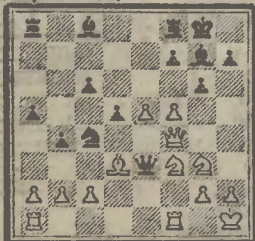
XXV первенство столицы по молниеносной игре на приз «Вечерней Москвы»

ТРАДИЦИОННОЕ соревнование, которое проходило на этот раз в Центральном шахматном клубе СССР, вызвало, как и обычно, повышенный интерес. Жаль только, что среди восемнадцати финалистов оказалось лишь три гроссмейстера. Одного из них, по привычке чуть опоздавшего, зрители, да и участники, встретили шумными аплодисментами. Как вы, конечно, догадываетесь, это был Михаил Таль.

Оперативно проведенная жеребьевка уже в первом туре свела между собой основных претендентов на победу в турнире.

М. ТАЛЬ — Е. ВАСЮКОВ
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 c6 5. Fd2 Nbd7 6. f4 b5 7. Cd3 Kb6 8. Kf3 Cg7 9. 0—0 b4 10. Ne2 d5 11. C: f6 ef 12. f5 a5 13. Kg3 0—0 14. e5 fe 15. de Kc4 16. Ff4 Fb6+ 17. Kph1 Fe3.



18. Fh4 K: e5 19. f6 K: f3 20. Л: f3 Fh6 21. Fd4 Ch8 22. Le1 Ce6 23. Cf5 Lae8 24. C: e6 Л: e6 25. Л: e6 fe 26. Fe5 C: f6 27. F: e6+ Kpg7 28. h3 Fc1+ 29. Kph2 F: c2 30. Fd7+ Лf7 31. Kh5+ gh 32. Lg3+ Лf8 33. Fd6+! Le7 34. Fd8+.

Евгений Васюков, разумеется, понимал, что означает это поражение, но не сумел перестроиться и попытаться догнать лидера. Больше того, он проиграл еще две партии кряду. Места рядом с Талем со старта захватила группа молодых мастеров.

Залы (комнаты) в ЦШК не такие уж огромные. И потому организаторы разместили столики в разных помещениях, одновременно распредоточив эпицентры шахматных взрывов. Партии та-ди, игравшиеся в большом

зале, как правило начинались чуть позже: гроссмейстер никак не мог пробиться к собственному столу, а его легкое похлопывание по спине живой стены не вызвало у зрителей сочувственной реакции. Потом — тук-тук-тук — только слышен стук по кнопке часов... Словом, отчаявшись хоть что-нибудь увидеть на доске экс-чемпиона, группы обиженных болельщиков медленно разбредались по другим залам.

Однако в комнате, где сражались Эдуард Гуфельд — за одним столом (зот он, очередной «эпицентр», по мысли организаторов) и Карен Григорян — за другим, вскоре стало душновато. Народ особенно хотел знать, кто это оказывает упорную конкуренцию самому Талю.

Главный судья А. И. Виндерман тур за туром объявляет в микрофон, что у Таля и Григоряна по 100% очков. И вдруг Борис Гулько выигрывает у нашего армянского гостя. Тут уже со значением зазвучала фамилия другого приезжего — неоднократного чемпиона Грузии международного мастера Романа Джинджихашвили, который в хорошо информированных кругах давно известен как большой специалист молниеносной игры.

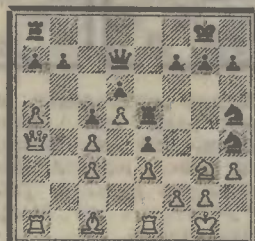
Забегая чуточку вперед, следует заметить, что темпераментный тбилисец, просрочив время в ничейном эндшпиле против Гуфельда, проиграл затем еще 5 партий подряд. «Я всегда играю только на 1-е место. При Тале был согласен на 2-е. А когда увидел, что и это начинаю терять, мне стало все безразлично», — комментировал способный и еще пока молодой Джинджихашвили свой срыв.

К миттельшпиллю турнира дежурной стала острота: хозяева играют вне конкурса. И впрямь, москвичей в непосредственной близости к передовым позициям никто не видел, жались они подальше, к тылу. (Это можно считать еще одним из многочисленных «предупреждений» столичным

спортивно-шахматным работникам). Тем не менее хорошее впечатление производила игра двух, пожалуй, самых молодых москвичей.

М. МУХИН — Б. ЗЛОТНИК

Защита Нимцовича
1. c4 e6 2. d4 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 Kc6 6. Cd3 C: c3+ 7. bc d6 8. 0—0 e5 9. d5 Ne7 10. Fc2 Kg6 11. h3 Fe7 12. Kd2 0—0 13. Le1 Cd7 14. Cf5 Kh4 15. C: d7 Fd: d7 16. Kf1 e4 17. Kg3 Lfe8 18. a4 Le5 19. a5 Kh5 20. Fa4.



20... Kf3+ 21. Kp1 K: g3+ 22. fg F: a4 23. Л: a4 K: e1, и черные выиграли.

Когда до конца оставалось два тура, Таль встретился с Григоряном. Их разделяло всего то единственное очко, какое отобрал у Григоряна в 12-м туре Гулько. Партия лидеров вызвала невиданный интерес. Решили оставить только ее в главном зале и попытаться продемонстрировать на большой вертикальной доске. В шутку попросили соперников играть помедленнее, они всерьез пообещали. И выполнили свое обещание. Все кончилось отменно. Правда, только для одного...

М. ТАЛЬ — К. ГРИГОРЯН

Защита Алехина
1. e4 Kf6 2. e5 Nd5 3. Kc3 e6 4. d4 d6 5. Kf3 Kc6 6. Cb5 Cd7 7. K: d5 ed 8. 0—0 Ce7 9. de C: d6 10. C: c6 bc 11. Le1+ Ce6 12. Fd3 h6 13. Ne5 0—0 14. K: c6 Fh4 15. h3 Lae8 16. Cd2 Fh5 17. Ne5 Cf5 18. Fb3 Ce6 19. Cf4 Lb8 20. Fg3 Л: b2 21. Kd3 C: f4 22. K: f4 Ff5 23. c3 ce 24. Le5 Fc2 25. Lae1 Lb1 26. Л: h1 F: b1+ 27. Kph2 Cf5 28. Fe3 Ce4 29. f3 Ch7 30. Le8 g5 31. Nh5 Fg6 32. Fe7. Черные сдались.

Выиграв и следующую встречу, которая по инерции тоже демонстрировалась, Михаил Таль показал уникальный 100-процентный результат, который — оказавшись турнир сильнее — можно было бы признать выдающимся достижением в молниеносной игре. 17 из

17! Далее встали: 2. К. Григорян — 14, 3. Э. Гуфельд — 11½, 4—6 Б. Злотник, Е. Васюков, Р. Джинджихашвили (в таком порядке их поставила таблица коэффициентов) — по 10, 7. А. Волочик — 9½, 8. Б. Гулько — 9, 9—12 Г. Зак, Я. Мурей, М. Мухин, С. Чечелян — по 8, 13. Е. Гик — 7, 14. Г. Агейченко — 6, 15. М. Цейтлин — 5½, 16. С. Краснов — 4½, 17. Е. Бебчук — 4, 19. А. Кременецкий — 3 очка.

Ответственный секретарь редакции «Вечерней Москвы» В. В. Шевцов поздравил зрителей и участников с 25-летием молниеносных турниров, проводимых любительской столичной газетой, и попросил ветерана наших шахмат международного мастера В. А. Алаторцева вручить призы «вечорки» победителям. Следует выделить приз, учрежденный газетой в память об инициаторе таких турниров, старейшем московском журналисте — «вечорочнике» Александре Васильевиче Степанове. Этот почетный приз вручен Карену Григоряну. Приз ЦШК СССР получил Борис Злотник, показавший высший результат среди москвичей, а популярное ныне «Спортлото» отменило за молодость и мастерство Михаила Мухина — ему достался красиво выполненный шахматный столик.

Все прошло внешне отлично благодаря большой энергии, проявленной энтузиастами (В. В. Шевцов и, конечно, директор ЦШК В. Д. Батуринский). Но они, должно быть, обижены на московские спортивные организации и исполняющего по существу обязанности городского инструктора по шахматам В. С. Тихомирова. Фактически хозяева первенства Москвы (ведь первенство города — не только турнир газеты) уклонились от всякой работы.

И все-таки играть в закрытом помещении летом душновато и тесновато. Раньше играли в чудесных парках, и это больше способствовало популяризации шахмат...

А. ЯРОШ.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 30 (160)

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.

Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38.

Зак. 3856

