

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ШАХМАТ

Обзорные: вице-президента
ФИДЕ

стр. 6—11

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Комментируют: гроссмейстеры
и мастера

стр. 4

ОТБОР И СЛАВА

XXXIX финал сформирован

стр. 12—13

ПОБЕДНЫЙ ПРОБЕГ «ЛОКОМОТИВА»

Разыгран Кубок СССР
по шашкам

стр. 15

В ЛЮБУЮ ФИГУРУ

Заметки тбилисского
этюдиста

стр. 16

НОТАЦИЯ

Юмореска

МОСКВА, ПЕТРОСЯН — КОРЧНОЙ $2\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$
ДЕНВЕР, ФИШЕР — ЛАРСЕН 4:0

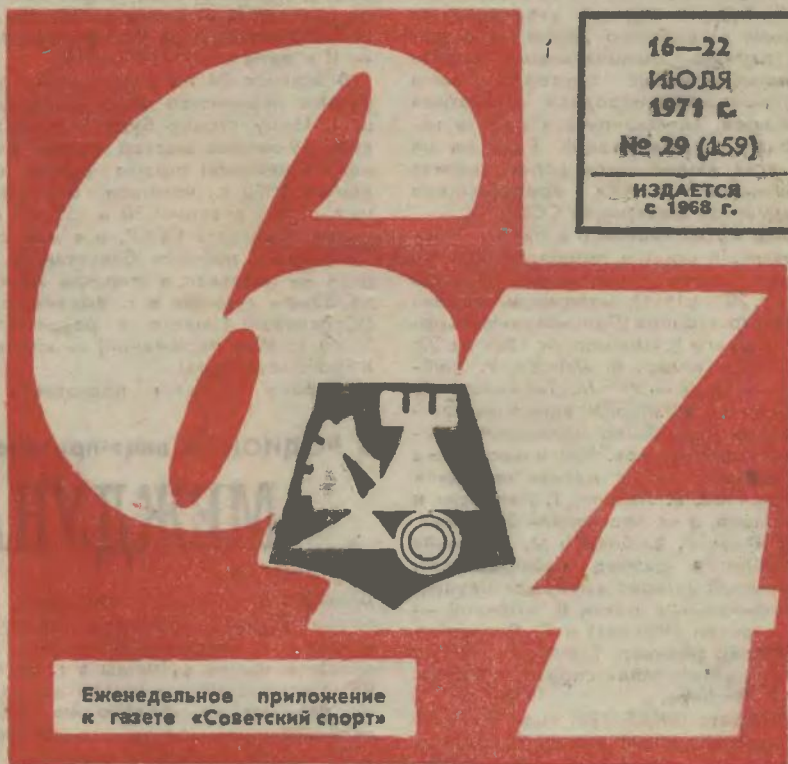
16—22

ИЮЛЯ

1971 г.

№ 29 (459)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



Советские студенты уже за тур до конца XVIII Всемирной студенческой Олимпиады обеспечили себе ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНОВ. Выиграв в предпоследнем туре финала у команды Австрии со счетом 4:0, сборная СССР набрала 26 очков и стала недостижимой для соперников. Вот легкие этого результата: победы над командами Бразилии, Пуэрто-Рико, Канады, Исландии — 4:0, США — $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$, Израиля — $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$.

Вот они, победители XVIII Всемирной студенческой Олимпиады. На снимке В. Кутырева: сидят слева направо Владимир ТУКМАКОВ, Анатолий КАРПОВ, Михаил ПОДГАЕЦ, стоят Юрий РАЗУВАЕВ, Геннадий КУЗЬМИН, Юрий БАЛАШОВ.

В ОТ уже третий год 20 июля проводится Международный день шахмат (предложение нашей федерации) в честь образования в 1924 году Международной шахматной федерации — ФИДЕ. В этот день проводятся вечера, турниры, сеансы одновременной игры, командные встречи, ведущие шахматисты и шахматные организаторы выступают в печати, подводя итоги работы в области шахмат, намечая планы.

Из года в год все увеличивается размах шахматного движения в мире, наряду с официальными соревнованиями ФИДЕ проходит много крупных международных шахматных турниров, активизируется работа национальных федераций. Едва ли не во всех выдающихся соревнованиях принимали участие представители Шахматной федерации СССР.

Еще не изгладились в памяти ожесточенные схватки прошлого года — «Матч века» (победила команда СССР 20½ : 19½), мужского межзонального турнира (Пальма-де-Мальорка: 1 место Р. Фишер — 18½ из 23, II—IV Е. Геллер, Б. Ларсен, Р. Хюбнер — 15, V—VI М. Тайманов, В. Ульман — 14½), как внимание шахматного мира было поглощено матчами претендентов. Как известно, в четвертьфинальных матчах победили В. Корчной, Б. Ларсен, Т. Петросян и Р. Фишер, а их противники Е. Геллер, В. Ульман, Р. Хюбнер и М. Тайманов перешли в разряд наблюдателей. Огромный интерес вызывают идущие полуфинальные матчи В. Корчной — Т. Петросян (Москва) и Б. Ларсен — Р. Фишер (Денвер, США). Нельзя не отметить блестящей спортивной формы Р. Фишера.

Конгресс ФИДЕ 1971 года в г. Ванкувера рассмотрит вопрос о порядке розыгрыша первенства мира на следующий трехлетний цикл, сейчас же матчи проходят в соответствии с ранее утвержденными правилами.

В Охриде (Югославия) после острой и содержательной борьбы недавно закончился женский межзональный турнир, закончился убедительной победой нашей молодой талантливой шахматистки Н. Александрия (13 из 17). Второе — третье места поделили наша Т. Затуловская и югославка М. Лазаревич (12 из 17). Матч на первого запасного сыграют в Москве Н. Коноплева и М. Иванка (Венгрия).

В этом году шахматистки будут впервые «выяснять» свои претендентские отношения в матчах.

В середине августа с. г. начнутся ожидаемые с большим интересом полуфинальные матчи Т. Затуловская — А. Кушнер (Минск) и Н. Александрия — М. Лазаревич (Голландия). Вообще следует заметить, что уровень женских шахмат значительно повысился, в первую очередь в социалистических странах, выдвинулось много молодых способных и перспективных шахматисток. В то же время от США, как и десятки лет назад, выступают М. Карфф и Г. Грессер.

В далеком Пуэрто-Рико в г. Маягуэсе идет 18-е командное первенство мира среди студентов («малая

Олимпиада»), в котором участвуют лишь 16 команд. Наша боевая дружина (пожалуй, самая сильная с тех пор, как у нас играли молодые Б. Спасский и М. Таль) в составе гроссмейстеров А. Карпова, Ю. Балашова, В. Тукмакова и мастеров М. Подгайца, Г. Кузьмина и Ю. Разуваева сражается успешно.

Напомню, что в 16-ти олимпиадах, в которых участвовали советские студенты, наша команда 12 раз занимала 1 место (с отрывом в среднем от второго призера на 4 очка), три раза — II и один раз — IV место.

В Афинах 24 июля начнется очередное первенство мира среди юношей. Нашу страну будет представлять 19-летний мастер Рафик Ваганян — чемпион страны среди студентов 1970 г., чемпион Вооруженных Сил, участник 38 и 39-го финалов первенств СССР, а в мае с. г. Р. Ваганян добился блестящего успеха — завоевал в сильном международном турнире в г. Врнячка-Баня (Югославия) 1 место с результатом 11 из 15 (без поражений) — впереди 8 гроссмейстеров!

Широко ведется подготовка к

ра Нона Гапридашвили, выигравшая все 13 партий!

А. Кушнер в мае 1971 г. заняла первое место во 2-м Московском международном женском турнире, разделила 2—3 места с Вокраловой на турнире в Вейк-ан-Зее (1 место — М. Иванка). Победительницей V международного женского турнира РСФСР в г. Челябинске стала Е. Рубцова с результатом 9½ из 13.

Огромен объем шахматных соревнований внутри страны. Только закончился 38 шахматный чемпионат СССР в Риге (1 — В. Корчной, 16 из 21, 2. — В. Тукмаков, 14½, 3 — Л. Штейн — 14 очков), розыгрыш 1-го шахматного Кубка СССР (выиграв матч у А. Шмита со счетом 2½ : 1½, победил Д. Бронштейн), как началась подготовка к 39-му первенству.

В результате упорной борьбы в полуфиналах многие известные гроссмейстеры оказались за чертой призеров.

Персональные приглашения участвовать в финале имеют: чемпион и экс-чемпионы мира, участники турнира претендентов, победитель Кубка СССР и три призера предыдущей

Б. РОДИОНОВ, вице-президент ФИДЕ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ

мужской и женской олимпиадам, которые впервые состоятся одновременно в г. Скопле (Югославия). Результаты нашей команды в г. Зигене на предыдущей олимпиаде заставляют Шахматную федерацию СССР серьезно задуматься над составом мужской олимпийской команды!

В первом полугодии состоялось немало интересных международных шахматных турниров в разных странах. Советские шахматисты выступили в общем успешно. В Мар-дель-Плата (Аргентина) в марте — апреле с. г. 1 место в блестящем стиле (13 из 15, без поражений) завоевал гроссмейстер Л. Полугаевский, II — III места (10 из 15) разделили О. Панно и В. Савон. В «Хооговен»-турнире в голландском городке Вейк-ан-Зее первое место занял гроссмейстер В. Корчной (10 из 15), второе — пятое, отстав на ½ очка, разделил Т. Петросян. В июне с. г. в г. Бухаресте гроссмейстер Ю. Авербах разделил 1—2 места с А. Хеннингсом (ГДР) с результатом 9 из 14.

В Сараево гроссмейстер Д. Бронштейн вместе с М. Бобоцовым и М. Матуловичем разделил 1—3 места, показав 9 из 15.

Победителями международного турнира «Таллин-71» стали наши гроссмейстеры П. Керес и М. Таль (по 11½ из 15). Первый международный турнир в Дубне провел Московский областной шахматный клуб. Победитель — гроссмейстер А. Лутиков с результатом 9½ из 13.

Блестящий результат в очень сильном по составу женском белградском турнире показала наша замечательная спортсменка чемпионка ми-

го первенства страны. Финал состоится в сентябре — октябре с. г. в Ленинграде.

Активно идет подготовка к 31-му женскому первенству страны, финал которого состоится в октябре с. г. в Сочи. Наряду с персонально приглашенными чемпионкой мира, участницами матчей претенденток и призерами 30-го первенства, в нем будут играть 13 сильнейших шахматисток, отобранных в 6 полуфиналах — в Алма-Ате, Владимире (сборные) и в первенствах обществ «Буревестник», «Труд», «Спартак», а также в чемпионате Вооруженных Сил. Весной прошло первенство ВЦСПС. У мужчин победу одержал мастер Ю. Сахаров (11½ из 17), у женщин — Т. Морозова (12 из 15). Состав первенства ВЦСПС мог бы быть и посильнее, а форма — поинтересней.

Оживление чувствуется и в работе среди сельских шахматистов. Командное первенство шахматистов сельских спортивных обществ завершилось победой команды «Йиуда» (Эстония), набравшей 12½ из 20.

В личном мужском первенстве среди сельских шахматистов в Бельцах победу завоевал И. Фиглар из Молдавии с результатом 7½ из 11; победительница личного женского первенства в Махачкале Картанайте набрала 7½ очков из 9.

Во всех республиках проводятся соревнования по программе шахматной Олимпиады СССР 1970 — 72 гг. Закончились первые два этапа — массовые соревнования в коллективах, районные и городские. Сейчас проходят областные, краевые и республиканские соревнования. Финал

Олимпиады состоится весной 1972 года.

С 1 по 10 августа в Ростове-на-Дону состоится командное первенство страны, в котором примут участие 12 сильнейших команд ДСО.

Несколько слов о необычном соревновании: 31 марта с. г. в ЦШК проведен блицтурнир, посвященный XXIV съезду КПСС. В нем играли почти все сильнейшие шахматисты страны.

Блестящую победу — $14\frac{1}{2}$ из 15! — одержал гроссмейстер Т. Петросян, обогнав второго призера — В. Корчного на 3 очка.

За последние годы заметно выдвигаются молодые шахматисты. Завоёвано звание чемпиона мира среди юношей, сложились оправдавшая себя система юношеских соревнований. Несколько активизировалась работа в домах и дворцах пионеров, в шахматных клубах, в школах.

В Сочи был проведен интересный турнир в 2 круга по «шевинингенской системе»: 7 молодых мастеров против 7 гроссмейстеров. Общий счет $51\frac{1}{2}$: $46\frac{1}{2}$ в пользу старших по званию говорит о накале борьбы.

ШАХМАТ

Лучшим из мастеров был Г. Кузьмин, из экзаменаторов — М. Таль.

В апреле с. г. был проведен всесоюзный юношеский турнир в 2 круга при 7 участниках. Победителем стал Миша Штейнберг, набравший В очков из 12, вторым — А. Горчаков ($6\frac{1}{2}$ из 12).

В начале года в г. Вильнюсе прошло первенство СССР среди молодых мастеров при 16 участниках. Победители: Г. Кузьмин и Ю. Разуваев (10 из 15), О. Романишин (9).

Во время зимних каникул в Риге состоялось личное первенство среди школьников по швейцарской системе (9 туров). Из 36 юношей победил 17-летний Саша Панченко, среди 24 девушек — 16-летняя Таня Фомина. Во время летних каникул состоятся школьные командные соревнования, в которых будут участвовать более 100 юных шахматистов от союзных республик, Москвы и Ленинграда. В конце 1970 начале 1971 года состоится в Гронингене юношеский турнир «Надежды Европы», в котором 17-летний Саша Белаявский занял второе

место (6 из 9), пропустив вперед лишь опытного З. Рибли (Венгрия, $7\frac{1}{2}$ из 9). Все это не может не радовать. Однако для успокоения никаких оснований нет. На Западе появилось немало молодых талантливых шахматистов: Л. Любоевич (Югославия), З. Рибли, А. Адорьян (оба Венгрия), Э. Мекинг (Бразилия) и, конечно, гроссмейстер Р. Хюбнер (ФРГ). Необходимо нам так построить учебно-методическую, спортивную работу с молодыми, чтобы они быстрее проходили стадию от талантливого юного шахматиста до зрелого (по знаниям, опыту) гроссмейстера.

Видимо, надо еще более решительно обстреливать молодых в самых ответственных соревнованиях, подвести их к необходимости глубокой и систематической работы над совершенствованием своего мастерства, выделить опытных, высококвалифицированных тренеров. Думаю, что для членов сборной СССР по шахматам такое поручение было бы почетным и приятным.

Оживилась организаторская работа в нашей федерации, особенно после объединения функций отдела шахмат и шашек комитета и Центрального шахматного клуба СССР. Президиум Шахматной федерации СССР на своих заседаниях рассмотрел ряд важных вопросов шахматной жизни страны и международных связей, тренерский совет федерации подробно проанализировал итоги четвертьфинальных матчей претендентов. Проведены пленумы шахматных федераций Москвы и Ленинграда.

В июне в Москве прошел всесоюзный пленум шахматных композиторов. Более пятидесяти делегатов взыскательно обсуждали проблемы советской шахматной композиции и задачи ее дальнейшего развития. Избран новый состав центральной комиссии по композиции (председатель Б. Сахаров). Около 100 директоров, методистов, тренеров республиканских, областных и ведомственных шахматных клубов собрались 24 июня в ЦШК и в течение 3-х дней обсуждали мероприятия по улучшению воспитательной, учебно-методической и спортивной работы в клубах. В течение этого полугодия трижды проходили беседы нашей федерации с президентом ФИДЕ М. Эйве — о правилах розыгрыша первенства мира, о системе проф. Ело, о проведении матчей претендентов и по другим вопросам. Беседы проходили в конструктивном духе и были полезны.

Портиш (Венгрия), 14. Милко Бобоцов (Болгария), 15. Борислав Иванов (Югославия), 16. Роб Хартох (Голландия).

Состязания открыл президент Международной шахматной федерации Макс Эйве. Названные шахматисты выступают в главном турнире, а одновременно состоится соревнование мастеров, которых всего 12.

Удачно стартовал экс-чемпион мира Василий Смыслов, победивший Глигорича и Хартоха. Партии Пауля Кереса с Рее и Ульманом закончились вничью.

ИГРАЮТ ШКОЛЬНИКИ

В Невинномысске проходит командное первенство страны среди школьников. Коллективы выступают в двух группах. В первой, сильнейшей, в порядке жребия играют:

1. Латвия, 2. РСФСР, 3. Украина, 4. Ленинград, 5. Москва, 6. Грузия, 7. Белоруссия, 8. Узбекистан.

Пока наиболее интересной оказалась встреча четвертого тура РСФСР — Украина. Матч этот еще не закончился, счет пока равный, но в двух отложенных партиях представители Украины сохраняют перевес. Одна из этих партий — между лидерами команд челябинцем Панченко и львовянином Белявским, сильнейшими из приехавших в Невинномысск юношей. Первый из них набрал пока $2\frac{1}{2}$ из 3, второй и вовсе выиграл все встречи.

Хорошее впечатление производит игра и некоторых других ребят. Так, архангелец Иванов и москвич Пимонов имеют пока 100%, лишь по пол-очка потеряли воронежец Брагин и москвич Лосев... Среди девушек хорошо выступают Гасюнас, Нудельман (обе — Украина), Фурман (Грузия) и АLEXИНА из РСФСР.

Обращает на себя внимание тот факт, что большинство команд приехало в явно ослабленном составе. И дело не только в отсутствии десятиклассников, готовящихся к поступлению в институты — в конце концов АLEXИНА, Белявский, Панченко тоже окончили в этом году десятилетку... Просто руководители сборных вновь встали на путь «обестраивания» тех юных, которые смогут еще принять участие в спартакиаде школьников следующего года.

Пока впереди команда РСФСР — 22 (2). За ней москвичи, закончившие все партии, — $19\frac{1}{2}$ и украинские ребята — 19 (2). Ленинград — $16\frac{1}{2}$, Грузия — 16.

Во второй группе уверенно лидируют юные шахматисты Армении — $18\frac{1}{2}$ из 20 (один матч они выиграли со счетом $3\frac{1}{2}$: $1\frac{1}{2}$, остальные — по 5:0). Дальше Молдавия — 17 и Литва — $15\frac{1}{2}$.

Сборная школьников Казахстана на соревнования не приехала.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Одиннадцатый по счету международный шахматный турнир «ИВМ» собрал 16 участников, в числе которых 10 гроссмейстеров. В итоге жеребьевки соперники получили следующие номера 1. Уолтер Браун (Австралия), 2. Ларри Эванс (США), 3. Андраш Адорьян (Венгрия), 4. Им Лангевег (Голландия), 5. Ян-Хейн Доннер (Голландия), 6. Ганс Рее (Голландия), 7. Вольфганг Ульман (ГДР), 8. Светозар Глигорич (Югославия), 9. Василий Смыслов, 10. Ян Тимман (Голландия), 11. Пауль Керес, 12. Эд Сколл (Голландия), 13. Лайош

В Москве начался матч между И. Коноплевым (СССР) и М. Ивановой (Венгрия) за право называться первой кандидаткой на участие в предстоящих матчах претендентов. В соревновании должно быть сыграно 6 партий. В случае ничейного счета — 3:3 предпочтение отдается Коноплевой, которая имеет лучшие показатели по таблице коэффициентов в межзональном турнире, где обе шахматистки разделили 4—5-е места.

Пока счет 1:0, впереди Марья Иванна.

ОТБОР И СЛАВА

XXXIX ФИНАЛ СФОРМИРОВАН

ШАХМАТНАЯ федерация СССР разослала 23 приглашения в XXXIX финал чемпионата страны среди мужчин. Он будет проведен в Ленинграде с 14 сентября по 16 октября. Приглашены: чемпион мира Б. СПАССКИЙ (Московская обл., «Локомотив»), экс-чемпионы мира Т. ПЕТРОСЯН (Москва, «Спартак»), В. СМЫСЛОВ (Москва, «Буревестник»), М. ТАЛЬ (Рига, «Даугава»), гроссмейстеры В. КОРЧНОЙ (Ленинград, «Труд»), Е. ГЕЛЛЕР (Московская обл., Вооруженные Силы), М. ТАЙМАНОВ (Ленинград, «Буревестник»), В. ТУКМАНОВ (Одесса, Вооруженные Силы), Л. ШТЕЙН (Киев, «Авангард»), Д. БРОНШТЕЙН (Москва, «Динамо»), Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ (Московская обл., «Локомотив»); по итогам полуфиналов — гроссмейстер Н. КРОГИУС (Саратов, «Локомотив»), К. ГРИГОРЯН (Ереван, «Буревестник»), А. КАПЕНГУТ (Минск, «Спартак»), гроссмейстер А. ЛЕЙН (Москва, «Труд»), В. САВОН (Харьков, Вооруженные Силы), гроссмейстер Л. ШАМКОВИЧ (Москва, «Труд»), гроссмейстер А. КАРПОВ (Ленинград, Вооруженные Силы), Р. ВАГАНЯН (Ереван, Вооруженные Силы), В. КАРАСЕВ (Ленинград, Вооруженные Силы), гроссмейстер И. ПЛАТОНОВ (Киев, «Авангард»), Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ (Киев, «Спартак»), М. ЦЕЙТЛИН (Ленинград, Вооруженные Силы).

КРУГ приглашенных в финал был очерчен в дни, когда внимание шахматного мира приковано к матчам Т. Петросяна с В. Корчным и Р. Фишера с Б. Ларсеном. Закончился четвертый, последний полуфинал в Новосибирске, ранее финишировали аналогичные турниры в Перми, Ивано-Франковске и Даугавпилсе.

Итоги полуфиналов закрепляют тенденцию, проявившуюся в последние годы — финал молодеет. Обращает внимание и дает большие надежды уверенная игра А. Карпова. Став чемпионом мира среди юношей, он безостановочно вышел на арену «взрослых» шахмат и имеет все основания уже в ближайшие годы серьезно поспорить со своими старшими коллегами. Радует успех 19-летнего Р. Ваганяна, он также обладает значительными потенциалами. Дебютируют в финале молодые мастера К. Григорян, яркий, но не совсем уравновешенный в спортивном отношении шахматист, и А. Капенгут, давно зарекомендовавший себя как знаток дебютной теории.

Бросается в глаза успех армейцев в полуфиналах. Двое из них — молодые мастера В. Карасев и М. Цейтлин — второй год подряд выходят в финал. Можно утверждать, что высокая шахматная культура города на Неве дает свои плоды. Заслужены и успехи ереванских шахматистов, где складывается крепкий шахматный центр. Снова в тени остались московские мастера.

По давней традиции полуфиналы проводятся по круговой системе, которую специалисты признают самой стоящей для роста умения молодых шахматистов. В Новосибирске вы-

ступали гроссмейстеры, выполнявшие тренерские и секундантские обязанности в соревнованиях цикла борьбы за мировое первенство, — А. Сузгин, Е. Васюков, Э. Гуфельд и И. Платонов. Они могли успеть играть только в последний срок, и едва ли прав гроссмейстер Гуфельд, упрекавший федерацию за «перегрузку» новосибирской группы. Это было неизбежно. К тому же не ново, что тренер, как правило, помогая другому, разоружается сам. Не случается, вероятно, неуспех А. Сузгина и Е. Васюкова.

Финал в этом году по составу будет отменным. Огорчает, правда, возможное отсутствие в нем чемпиона мира Б. Спасского. С тех пор, как в 1948 г. чемпионом мира стал советский шахматист, уткло немало воды, сыграно множество финалов, но лишь три раза в них участвовал чемпион мира (все три приходится на долю М. Ботвинника). Когда Ботвинник утратил чемпионский титул, специалисты отмечали, что он напрасно стал перед этим редко выступать в финалах... Следующие чемпионы признавали необходимость участия в финалах только теоретически.

Говорят, что финалы — это настоящая академия и для молодых мастеров и для носителей самых почетных титулов. Одна беда — формировать финалы нелегко. Достойных и желающих много, а мест ограниченное число. В положениях предусматривают 20, затем вынужденно расширяется емкость на одно-другое место, а далее — стена. Календарь соревнований в стране и международный календарь ФИДЕ весьма уплотнены и оказывают дав-

ление друг на друга. Поэтому наиболее видные гроссмейстеры совсем не рвутся в отборочные соревнования, в полуфиналы. Они имеют уважительные причины — надо бороться за право пробиться поближе к трону шахматного короля, а это требует много времени. А между тем за них болеют широкие круги шахматистов и жаждут видеть их в финале. Ведущие мастера и гроссмейстеры с заслугами посматривают за самым демократическим конкурсом в полуфиналах, невзирая на лица. Пусть, дескать, экзаменуются в полуфиналах и обладатели золотых медалей на равных со всеми. К примеру, гроссмейстер Гуфельд предлагает формулу — три полуфинала с выходом по шесть мест. При этом в финале едва остаются места для чемпиона мира и чемпиона страны! Да еще сокращается по сравнению с нынешним годом одна полуфинальная группа.

В 1967 г. финал чемпионата СССР был проведен по так называемой швейцарской системе. Тогда большинство высказалось, что швейцарская система с ее случайностями при жеребьевке в каждом туре для определения чемпиона страны не подходит. Однако она имеет свои плюсы и продолжает жить и развиваться на более низком уровне. Заслуживает серьезного обсуждения проблема — а не лучше ли провести полуфинал по швейцарской системе?

Возражения? Привыкли к полуфиналам по круговой... Турнир по круговой системе — выше для молодых как школа... При «швейцарке» приходится играть и доигрывать в один день.

А вот аргументы в пользу полуфинала по швейцар-

ской системе: круговые турниры тоже не идеальны, так как уже в середине определяются аутсайдеры, которые не борются за выход, а от их воли и настроений зависит распределение первых мест; случайности швейцарской системы не так заметны, если решается не судьба золотой медали, а всего лишь последние кандидатские места на выход в финал. Ведь на такой полуфинал в одном месте и в одно время соберутся все почти без исключения сильнейшие шахматисты страны. (В этом году в полуфиналах играло 13 гроссмейстеров). К примеру, турнир при 80 участниках сможет с достаточной закономерностью отобрать 16 финалистов. Чемпион мира и три победителя предыдущего финала, естественно, в отборе не участвуют. Игра и доигрывание в один день широко практикуются в международных турнирах за рубежом, и наши ведущие шахматисты имеют большой опыт выступлений при таком регламенте. Это позволяет проводить турнир в сжатые сроки, но предъявляет повышенные требования к организаторам — условия соревнования должны быть наилучшими. Количество дней свободных для игры при этом может быть несколько увеличено. В три недели можно прекрасно провести турнир в 15 туров.

Гроссмейстер П. Керес сыграл на своем веку множество турниров по круговой системе. Давно мы не видим его в полуфиналах. Он говорил, что в полуфинале по швейцарской системе сыграть был бы не прочь.

Приближается боевой, мощный 39-й финал. Своевременно подумать и о сроковых.

М. БЕЙЛИН.

НА ПОЛУФИНАЛАХ XXXI ЖЕНСКОГО

А.ЛМА-АТА: В финал первенства страны вышла М. ШУЛЬ — 10½ и И. ЛЕВИТИНА — 10 (1 отложенная в лучшем положении партия).

ВЛАДИМИР: Ц. КОБАИДЗЕ, Т. ФОМИНА и Л. Семёнова разделили 1 — 3-е места. По таблице коэффициентов в финал попадают первые две.

ГОМЕЛЬ: В первенстве «Буревестника» после 12 туров лидируют Е. Балашиха — 10, А. Саакова — 8½.

В ЛЕНИНГРАДЕ стартовало первенство «Труда»: 1. Л. ГНЕВАШОВА (Ярославль), 2. Н. РУБАН (Калининград), 3. Е. СИРОТИНА (Москва), 4. А. КИСЛОВА (Омск), 5. Л. БЕЛАВЕНЕЦ (Москва), 6. Л. КОЛЕВАТОВА (Североуральск), 7. Т. ПУДОВА (Владимир), 8. Е. МИХАЙЛОВА (Ленинград), 9. Л. ЗАЙЦЕВА (Уфа), 10. В. КИСЛОВА (Омск), 11. Т. ГРАЧЕВА (Ленинград), 12. В. КОПАСОВСКАЯ (Москва), 13. И. СОПРОВСКАЯ (Москва), 14. Т. ЛЬВОВА (Новосибирск), 15. И. УБЕРТ (Москва).

После восьми туров впереди А. Кислова — 7 очков. Далее Л. Белаенец — 6, Л. Зайцева и В. Кислова — по 5½.

ВО МНОГИХ ГОРОДАХ нашей страны — Москве, Ленинграде, Перми и других — регулярно проводятся телевизионные учебные передачи по шахматам.

Важность и полезность этого дела несомненны, перспективы замечательны, но форма уроков, пути контактов со слушателями — еще создаются.

Кое-где энтузиасты шахмат готовят я выходу в эфир. Надеемся, что опыт ленинградцев будет им интересен.

Приводим беседу нашего корреспондента с главным редактором учебных программ Ленинградского телевидения Д. К. ЗЕБРОВЫМ.

— Дамир Касымович! Как пришла мысль использовать телевидение для такого «телевизионного» вида, как шахматы!

— Прежде всего — эта мысль впервые пришла не нам, а москвичам. И довольно давно...

Во-вторых, заносы шахматы в «телевизионный» вид, вы ошибаетесь. Правда, таково было общее мнение на протяжении многих лет. Возможно, шахматы не менее телевизионны, чем, скажем, футбол или хоккей. Только со своей, естественно, спецификой.

— И все-таки, я думаю, сначала вы не были уверены в этом!

— Конечно. И когда у нас появилась возможность в виде эксперимента предоставить несколько часов шахматам — полного единодушия не было. Поэтому первый цикл был рассчитан всего на 20 передач, да и преследовал локальную цель — только пропаганду шахмат.

4 октября 1970 года экраны ленинградских телевизоров впервые пересекла надпись — «Шахматы». Мне не стыдно признаться, что мы очень боялись. Опыта не было никакого. Ни у кого. Трудно, конечно, встретить в наши дни человека, который не знал бы, что такое шахматы. Но большинство знает их поверхностно, так сказать, снаружи. А нам хотелось дать шахматы изнутри. Поэтому прежде всего мы показали на экране двух мастеров, играющих партию. Всерьез, по-настоящему.

— С укороченным континентом, конечно!

— Разумеется. Были и другие отличия от обычной партии. И все же перед телезрителями предстало лишь чуть смоделированное шахматное действие. Мастера делали на доске ходы и объясняли их, раскрывали тайны творческой лаборатории. Но так как партия игралась всерьез, то некоторые ходы, чтобы не посягать противника в свои замыслы, мастера обещали объяснить (и объясняли) потом. Это была первая страница

журнала. Ей отводилось 10 минут (всего же было две передачи в неделю, по 20 минут каждая).

На 2-й странице перед телезрителями предстали знаменитые шахматные миниатюры, шедевры искусства. 3-я страница предназначалась для начинающих. Психологический подтекст ее был прост. Хотите играть, как мастера — учитесь!

В эфире — шахматы

Таких передач мы в 1970 году сделали 26. Почувствовали, что эксперимент себя оправдал, что мы не можем, не имеем права остановиться. В этом же нас убеждали и письма. Но, увы, тележурнал страдал серьезными недостатками. Естественные ошибки начинающих. Тщательно проанализировав их, посоветовавшись с активом, с телезрителями, мы поняли, что передачи наши эклектичны, что мы не соблюдаем трех основных принципов учебной программы — воспитание, познавательность, обучение. Обучение проходило непланово. Познавательность, пожалуй, была, но и она носила случайный характер. Почему Морфи, а не Стейнц, Ласкер, а не Капабланка? И мы в 1971 году многое изменили... С нового года мы стали выходить в эфир только один раз в неделю, длительность передачи возросла до 45 минут. Мы приступили к планомерному обучению. Каждое занятие по-прежнему включало в себя три страницы, но содержание их стало принципиально иным: 1-я страница — основные принципы шахмат, 2-я те же принципы, но воплощенные в дебютные или миттельшпильные построения, 3-я — иллюстрация на партии мастеров.

Все три страницы ведутся

разными людьми — известными в Ленинграде шахматистами.

— На какую квалификацию рассчитаны передачи?

— Самый сложный вопрос... На любую! Только из одной и той же передачи начинающий извлечет для себя, скажем, пятнадцать процентов полезного, а перворазрядник, может быть, все семьдесят пять.

— Из одной и той же передачи!

— Попробую найти аналогию в другой области. «Войну и мир» начинают изучать еще в школе. Но, согласитесь, восьмиклассник не поймет в романе и половину того, что поймет лет через десять. Это естественно. Конечно, проще

получили 400. Среди наших постоянных абонентов есть и прикованные к постели, есть живущие в отдаленных сельских районах... Возьму на себя смелость утверждать, что большинство из них не занимались бы шахматами, если бы не телевидение.

Но самую большую группу наших тепеэрителей составляют те, кого учить особенно трудно. Они не ставят перед собой задачу повысить квалификацию, не участвуют в конкурсных передачах и редко пишут письма. Один из них все же написал нам: «...Мне сорок пять лет. Мои привычки, привязанности, увлечения определились уже давно. До сих пор я не занимался шахматами и не собираюсь серьезно заниматься ими и впредь. Но... смотреть ваши шахматные передачи стало для меня настоящей радостью, одним из самых больших удовольствий...».

И еще. Вряд ли стоит так уж увлекаться цифрами. Если мы заставляем хотя бы несколько десятков человек забывать на время о своих болезнях, если хоть сотню мальчишек оторвали от улицы, значит, мы обязаны продолжать работу.

Наш журнал еще далек от совершенства, многому еще нужно научиться, но кое-какие трудности мы уже преодолели. Наши «актеры» — известные мастера, никогда раньше не работали на телевидении. Нам приходилось привыкать к шахматной специфике, им — к телевидению. Кстати, все действующие лица проявили огромное желание и старание. М. Ноак по профессии преподаватель. Ему было проще. Другие — Б. Владимиров, П. Кондратьев, И. Радашкович — на сразу жились в роль телевизионного учителя. Но постепенно они привыкли к камере, прониклись доверием к зрителю за экраном. Они научились... молчать! Это тоже один из важных телевизионных принципов, это активизирует невидимого зрителя. В свою очередь режиссер И. Шадхан в процессе работы повышал свою шахматную квалификацию. Были у нас и технические трудности. Камера, например, не умела сначала грамотно «читать» позицию...

Трудности и недостатки есть и сейчас. Наверняка они еще встретятся на нашем пути.

Беседу провел и записал Н. БОРИСОВ.



Комментирует
гроссмейстер
Владимир ЛИБЕРЗОН

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Т. ПЕТРОСЯН — В. КОРЧНОЙ
Дебют Рети

1. Кf3 d5 2. c4 e6 3. g3 d4. Не классическая трактовка дебюта. Черные рано переходят демаркационную линию. Кроме того, теперь белопольный слон противника с надеждой смотрит в будущее.

4. Cg2 c5 5. 0—0. Многие любители осложнений здесь пожертвовали бы пешку путем 5. b4 cb 6. a3. Но нельзя забывать, что Петросян небольшой любитель подобных жертв, зато Корчной принимает их с удовольствием.

5. . . Kc6 6. d3 Kf6 7. e3 Ce7. Размен на e3 дает белым хороший пешечный центр. Не для того черные продвигали пешку на d4, чтобы ее разменять.

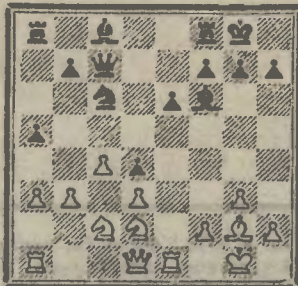
8. ed cd 9. Le1. В итоге позиция приняла стариндийские очертания с переменной цвета фигур. Корчной с удовольствием играет это начало. План черных состоит в переводе коня Kf6—d7—c5 с последующим наступлением в центре, белые же стараются использовать

лишнюю пешку на ферзевом фланге.

9. . . Kd7 10. Ka3 Kc5 11. Kc2 a5 12. b3 0—0 13. Cb2! Cf6 14. Ca3. (Сильного коня необходимо разменять.) 14. . . Фb6 15. C:c5. На 15. Kd2 последовало бы, конечно, не 15. . . K:d3 16. Ke4!, а просто 15. . . Ce7.

15. . . Ф:c5 16. Kd2. Очевидно, что белые значительно опередили противника в развитии инициативы. Сделанный ход напрашивающийся, но не лучший. Черный ферзь должен уйти с c5, но ведь он там и без того стоит плохо. Помоему, сильнее немедленное a3 (без этого хода все равно не обойтись). Тогда в зависимости от обстоятельств можно было бы продолжать либо Kf3—d2, либо Lb1 и b4 (плохо 16. . . b5 17. Kd2).

16. . . Фb6. (Над этим ходом Корчной думал почти час.) 17. a3 Фc7.



Первое впечатление, что у белых большое преимущество, но внимательное изучение позиции показывает, что это не так. К счастью для черных, они не успели сыграть e6—e5, что значительно ухудшило бы перспективы слона f6 и лишило коня поля e5.

Напрашивается 18. b4. Как ука-

зал экс-чемпион мира после партии, он отказался от этого хода ввиду 18. . . ab 19. ab L:a1 20. Ф:a1 b5! Теперь нехорошо 21. cb из-за 21. . . Ke5. Этот же ход последует и на 21. Lc1. Остается только 21. . . c5 Cb7. Нехорошо 21. . . Ke5 22. Ke4 Cb7 (22. . . K:d3 23. K:f6+ gf 24. Ld1) 23. Фа7! с подавляющим перевесом 22. f4 Ld8, и в этом сложном положении черные, по-видимому, удерживают равновесие. После долгого раздумья Петросян сыграл...

18. c5 b5. Теперь 19. b4 Cb7 менее выгодно — ведь черные могут не вскрывать линию a.

19. cb Ф:b6 20. Kc4 Фc7 21. b4 Lb8! Самое сильное продолжение, после которого черные перехватывают инициативу. Врать пешку опасно: 22. C:c6 Ф:c6 23. K:a5 Фc3! (23. . . Фd5 22. Fe2 к выгоде белых). Теперь грозит Ca6, после 24. a4 Cc7 25. Lа3 Фc7 черные отыгрывают пешку с лучшими шансами, т. к. у них останется белопольный слон (26. Lb3 Cd7). Если же 24. Lb1 Cd7 25. Lb3 Фc7 — шансы черных лучше, несмотря на минус — пешку 26. Kc4 Lfс8 (26. . . Ca4 27. Фb1!)

22. K:a5 K:a5 23. ba Ф:a5 24. Kb4 Cb7 25. Kc6. Роли переменялись, и теперь некоторый перевес у черных. У белых две пешечные слабости, у черных — ни одной.

25. . . C:c6 26. C:c6 Lfс8 27. Ce4 g6. В этом положении Корчной, испытывая серьезный недостаток времени, предложил мир, на что Петросян, естественно, согласился. Черные рано или поздно выигрывают пешку «a», но и после этого, ввиду разноцветя, их шансы на успех невелики. Можно, конечно, играть эту позицию, но вы-

ДЕНВЕР, Фишер — Ларсен

Комментирует
гроссмейстер
Ратмир ХОЛМОВ

ВТОРАЯ ПАРТИЯ
Б. ЛАРСЕН — Р. ФИШЕР

Сицилианская защита

1. c4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. e4 Kf6 6. Kc3 d6 7. Ce2 K:d4 8. Ф:d4 Cg7 9. Cg5. Обычное продолжение здесь — 9. Ce3, как было, например, в партии Ботвинник — Магулов (Белград, 1970 г.). Однако после 9. . . 0—0 10. Фd2 Ce6 11. f3 Фа5 12. Kd5 Ф:d2+ 13. Kр:d2 Kf7 14. Lab1 Ke5 15. Lhe1 Lfс8 16. b3 Kc6 17. f4 f5 белые ничего особенного не добились.

В настоящей партии Ларсен связывает свой последний ход со стремительным пробегом пешки

f. Но, как показали дальнейшие события, этот план также имеет свои минусы, поскольку начинается чувствоваться слабость белой пешки e4.

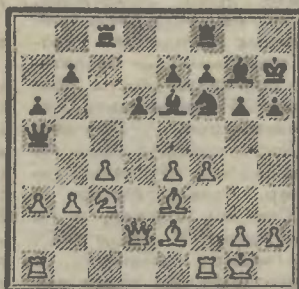
9. . . h6 10. Ce3 0—0 11. Фd2 Kph7 12. 0—0 Ce6 13. f4. Солиднее и сдержаннее было 13. Lас1. Однако можно понять Ларсена, которому, по положению в матче, необходимо было отыгрываться.

13. . . Lс8 14. b3 Фа5 15. a3. (По-прежнему лучше было 15. Lас1). 15... a6.

(См. диаграмму).

16. f5. Казалось бы, атака белых приобретает опасный характер. И все же Фишеру смелыми маневрами ферзя удается доказать, что это не совсем так.

16. . . Cd7. Конечно, на 16. . . gf из-за 17. ef



C:f5? 18. L:f5! Ф:f5 19. Cd3, и белые выигрывают.

17. b4. (Грубой ошибкой было бы 17. Cd4 из-за 17. . . K:e4!) 17. . . Фe5! Ход, основанный на точном расчете! Как будто бы положение ферзя очень неадекватно, но, как выясняется, это обстоятельство использовать белым не представляется возможным. Например, на 18. Cf4 или 18. Cd4 следует 18. . . K:e4!, и у черных все в порядке.

18. Lae1 Ce6. Опасно было 18. . . K:e4? из-за 19. K:e4 Ф:e4 20. Cd3 Фc6 21. fg+ fg 22. C:h6! с сильнейшей атакой.

19. Cf4. После 19. Cf3 K:e4! 20. K:e4 C:e4 у белых нет ни одного более или менее полезного отскока слона.

19. . . K:e4 20. K:e4 Ф:e4 21. Cd3 Фd4+ 22. Kph1 Lсe8 23. Ce3. Не проходило 23. fg+ fg 24. C:g6+ Kр:g6 25. Фc2+ Lf5 26. Ce5 Fe4! и т. д. Ничего не обещало и 24. C:h6 L:f1+ 25. L:f1 C:g2+! и т. д.

23. . . Фc3! На 23. . . Fe5 последовало бы 24. Fe2!

24. C:h6 Ф:d2 25. C:d2 Ce5.

Возник примерно равный эндшпиль. Не верится, что такое окончание можно проиграть...



играть партию все равно вряд ли удастся. Поэтому решение сохранить силы для последующей борьбы вполне благоразумно.

**Комментирует
гроссмейстер
Алексей СУЭТИН**

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

В. КОРЧНОЙ — Т. ПЕТРОСЯН
Новоиндийская защита

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. d4 Cb4+ 4. Cd2 Fe7. Черные уклоняются от продолжения 4... C:d2+, встретившегося во второй партии, и избирают иной план развития. Дальнейшее развитие событий показывает, что и здесь путь черных не усыпан розами.

5. g3 Kc6! Осмотрительнее сперва 5... C:d2+ 6. Ф:d2 и затем d7—d6, Kb8—c6, e6—e5. Теперь белые берегут своего черно-полного слона от размена.

6. Kc3! C:c3 7. C:c3 Ke4 8. Лс1 0—0. Малопривлекательно 8... К:c3 9. Л:c3, и белые имеют не только солидный перевес в пространстве и в развитии. Экстравагантный выпад 8... Kb4 проще всего парируется путем 9. Фb3 a5 10. a3, и если 10... Кс6, то 11. d5! и т. д.

9. Cg2 d6 10. d5 Kd8 11. de. В случае 11. 0—0 черные могут ответить 11... e5, воздвигая надежный крепостной вал.

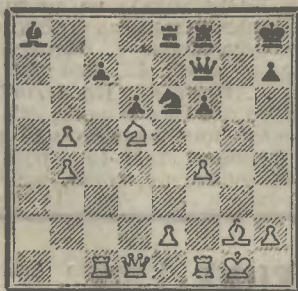
11... fe 12. 0—0 Cd7 13. Ce1 Kf6 14. Kd4 e5. Это лишь ослабляет центральные поля в лагере черных. Заслуживало внимания 14... a5, чтобы воспрепятствовать пешечному наступлению белых на ферзевом фланге.

15. Kc2 Ke6 16. Ke3 Фf7 17. b4 Cc6 18. Kd5 Kph8 19. Cc3. Тонкими маневрами белые добились явно выгодной позиции в центре при наличии двух хороших слонов. Черные лишены активной контригры и должны терпеливо выдерживать осаду.

19... Лае8 20. f4 ef 21. gf a5 22. a3 ab 23. ab b5? Отчаянная попытка расширить пространство, связанная с жертвой пешки. При этом, однако, фигуры черных заметно оживают, и начинается интересная тактическая игра.

24. C:f6. После 24. К:f6 C:g2 у черных была бы живая контригра.

24... gf 25. cb Ca8!



Практически лучший шанс. Не хорошо 25... C:b5 26. f5 Kg5 27. Л:c7!, и дела черных плохи.

26. Лс3. Заманчивый маневр, дающий однако черным драгоценное время для защиты. Очень сильно выглядело 26. Лс6!, после чего за черных трудно указать удовлетворительное продолжение. Черные могут взять качество: 26... C:c6 27. dc, но при этом их позиция оказывается совершенно бесперспективной, и конь белых будет играть доминирующую роль. Кажется, однако, что и избранный белыми план очень силен. Но...

26... Лg3 27. Лg3 Kg7. Этот тонкий ответ партнера белые издавна, видимо, упустили. Неожиданно угрожает 27... Kf5!, и неизбежный до сих пор конь d5 может стать тактически весьма уязвимым ввиду угроз по линии g.

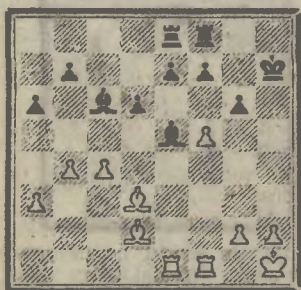
28. e4 C:d5. Черные форсируют переход в эндшпиль. Возможно было также 28... Kh5, стремясь к игре по линии g. Впрочем, после 29. Л:g8+ Л:g8 30. Kph1 ничего конкретного у черных не видно.

29. Ф:d5 Ф:d5 30. ed Лb8. Заслуживало внимания 30... Kf5 31. Л:g8+ Л:g8. Здесь черные уже испытывали острый недостаток времени, и, может быть, этим объясняются их следующие неточности перед первым контролем.

31. Лс1 Л:b5 32. Лс4. 32. Л:c7 Л:b4 вело лишь к полному истреблению материала и быстрой ничьей.

32... Kf5 33. Л:g8+ Кр:g8 34. Kpf2 Лb7. Для столь пассивного плана не было оснований. Вполне возможно 34... Ke7, не опасаясь 35. Л:c7 К:d5 36. Лb7 из-за 36. Kb6! Также неплохо было и 34... Kpf8 и далее Kpe8—d8. В этом смысле ничего не давало белым 35. Л:c7 Л:b4, и шансы

(Продолжение на стр. 8—9).



26. Cf4 C:f4 27. Л:f4 gf 28. Л:f5 Kpg7 29. Лg5+. Вместо этого лучше было 29. Kpg1 или 29. Ce4.

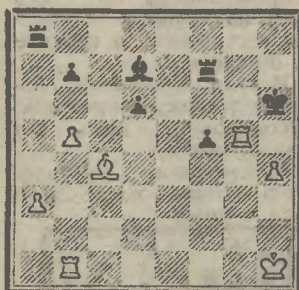
29... Kph6 30. h4 e6 31. Лf1 f5 32. Лb1. Игра белых производит какое-то странное впечатление! Словно они не знают, что им делать. В течение нескольких ходов черным удалось существенно усилить позицию, в то время как белые топтались на месте. Сейчас заслужива-

ло внимания 32. Kph2. Идея, которую проводит Ларсен, ведет к еще большему ослаблению его позиции.

32... Лf7. После 32... Лg8 33. Л:g8 Л:g8 34. Лb2 Лg4 черные могли выиграть пешку. Однако в этом случае они должны были считаться с 33. a4 Л:g5 34. hg+ Кр:g5 35. a5 Ла8 36. Ла1, и пешка может оказаться очень опасной.

33. b5 ab 34. cb Cd7. Теперь начинает угрожать движение пешек e или d. У белых же появилась дополнительная слабость — пешка a, поэтому они должны спешить.

35. g4 Ла8 36. gf ef 37. Cc4? Грубая ошибка! После 37. Лbg1! Л:a3 38. Лg6+ Kph7 39. Л:d6 с угрозой Л:d7 опасности для белых миновали. Если же черные играют 37... Ла4, то после 38. Лg6+ Kph7 39. Л:d6 Л:h4+ 40. Kpg2 Лg7+ 41. Kpf2 Лf4+ 42. Kpe3! белым также нечего бояться.



37... Ла4! Этот ход оказался для Ларсена настолько неожиданным, что он погибает без сопротивления.

38. Лс1? Еще оставалась возможность сопротивляться после 38. Лb4 Л:b4 39. ab Ле7 40. Cd5 Ле5 41. Cf7. Правда, и в

этом случае после 41... C:b5 42. Лg6+ Kph5! 43. Л:d6+ Кр:h4 дела белых неважные. Ну, а теперь Ларсен теряет весь свой материал, после чего игра сводится к реализации Фшшером двух лишних пешек.

38... C:b5! (Удар следует за ударом!) 39. C:f7 Л:h4+ 40. Kpg2 Кр:g5 41. Cd5 Ca6 42. Лd1 Ла4 43. Cf3 Л:a3 44. Л:d6 Ла2+. Здесь белые могли бы со спокойной совестью сдать. Помимо пешек, у черных еще и большое позиционное преимущество. Дальнейшее течение партии не требует комментариев.

45. Kpg1 Kpf4 46. Cg2 Лb2 47. Лd7 b6 48. Лd8 Ce2 49. Ch3 Cg4 50. Cf1 Cf3 51. Лb8 Ce4 52. Ca6 Kpe3 53. Лс8 Лb1+ 54. Kph2 Kpf4. Белые сдались.



(Продолжение. Начало на стр. 8-7)

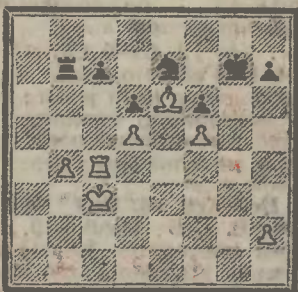
черных не хуже. А после 35. Ch3 Ke7! у черных нет и тени затруднений.

35. Ch3 Ke7 36. Ce6+ Kpg7 37. f5 La7. Создалась основная позиция эндшпиля, которую многие оценивали как очень тяжелую для черных. И все же при оценке «во втором приближении», у черных нет оснований жаловаться на непрочность своей крепости. Но об этом речь впереди. Пока же бушуют цейтнотные страсти и связанные с этим досадные погрешности.

38. Kpe3 Lb7 39. Kpd3 Kpf8. Типичный для цейтнота аккуратный ход, который мог стать причиной непоправимых бед для черных. Стоило белым ответить сейчас 40. Lg4! и затем надвигать пешку h, как выяснилась бы беспомощность крепостного вала, созданного черными. Одним из свойств настоящей крепости в шахматах является ее потенциальная активность. Иначе цугцванг может неумолимо

привести к краху обороняющуюся сторону.

40. Kpe3 Kpg7!



Отложенная позиция, где, несмотря на видимую пассивность и малое пространство, черные сохраняют вполне достаточные контршансы, но защита их требует исключительной точности. Смысл их скрытых возможностей прежде всего заключается в активности короля, который при первом же удобном случае угрожает через поле h6 выйти на g5 и взять на прицел пешку f5. Все попытки белых загнать короля на f8 и отрезать его по линии g (что указано в примечаниях к 39-му ходу) не достигают цели. Показательны следующие варианты, указанные Т. Петросяном: 41. Lg4+ Kph6! 42. Le4 La7 (но не 42... Kpg7 43. Kpe4 La7 44. Cd7! Kpf8 45. Lg4 и далее 46. Ce6 с последующим надвиганием пешки h) 43. Kpe4 La1! 44. Krb5 La7 45. Cd7 (иначе не видно, как уси-

лить позицию) 45... K:d5 46. Kps6 Kb6! (но не 46... Kc3? 47. Lc4!, и фигуры черных теряют гармонию) 47. Ce6 d5! 48. C:d5 (лучшего нет. В то же время конь черных угрожает перебазироваться через поле c4 на e5) 48... K:d5 49. Kp:d5 Kpg5, и у черных нет затруднений. Представим себе, что вместо 45. Cd7 белые сперва играли бы 45. h4, отнимая у короля поле g5, и лишь затем пошли бы на форсированный вариант (например: 45. h3 La1 46. h4 La7 47. Cd7). В этом случае черные также имели бы любопытное спасение (позиция, что и после 49-го хода белых, но с пешкой h4), а именно: 51... Kph5! 52. Kps6 (52. Kpe6 La4! 53. Kp:f6 c5! и т. д.) 52... La4! 53. Kp:c7 h6!, и угроза 54... L:b4! с патом неотвратима.

Коричный избирает иной путь, связанный с продвижением пешки на b5, но и это не приносит ему успеха. Окончание изобилует этюдными тонкостями.

41. Lh4 La7 42. Kpb3 La1 43. Lc4 La7 44. b5 Lb7 45. Kpa4 La7+ 46. Kpb4 Kph6 47. h3. Ничего не дает 47. b6 cb 48. Kpb5 La1 49. Kp:b6 Ld1! или 49. Lc7 La5+ 50. Kp:b6 K:d5+!, и черные выходят сухими из воды. И в дальнейшем притаившийся конь черных может преподнести не один неприятный для белых сюрприз. Заметим также, что в ряде вариантов белые угрожают (после размена ладей и пешек d и b) отдать коня за пеш-

ДЕНВЕР, Фишер — Ларсен

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ КРУШЕНИЕ ЛАРСЕНА

Комментирует кандидат педагогических наук международный мастер Владимир АЛАТОРЦЕВ

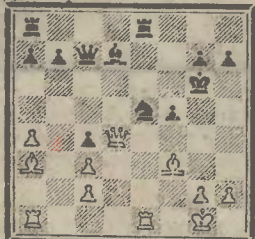
ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ матч на первенство мира по шахматам между Р. Фишером и Б. Ларсеном проходит в чрезвычайных условиях. Велико чувство ответственности соперников. Многообразие замыслов, острота стилей и сложность возникающих и быстро меняющихся позиций, образующих нескончаемый поток срочной информации, требуют от гроссмейстеров в лимитированное время проявления высокого мастерства, умелого анализа и своевременного принятия правильных решений. Последнее требует больших знаний, способности к обобщениям и предвидению результатов.

Возможность принятия правильного решения в

состоянии большой умственной и эмоциональной напряженности — это один из узловых моментов в стратегии и тактике Р. Фишера.

В этом отношении ярким подтверждающим примером может быть 1-я партия матча.

Рассмотрим критическую позицию после 22-го хода черных.



В этой весьма неясной ситуации Р. Фишеру необ-

ходимо было решиться пойти на далеко не ясные осложнения, связанные с опасностью для белого короля. Нужно было точно оценить результат инициативы противника. Но стратегический замысел Р. Фишера как раз вовремя получает достойное тактическое оформление.

23. L:e5! (Решение принято) Ф:e5 24. Ф:d7 Lад8 25. Ф:b7 Фе3+ 26. Kpf1 Lад2 27. Фс6+! (единственное). Le6 28. Cc5! (заранее предусмотренный «ключ» к принятию решения на 23-м ходу. Этого не предвидел Б. Ларсен).

28... Lf2+ 29. Kpf1 L:g2++ (другого выхода нет) 30. Kp:g2 Фd2+ 31. Kph1 L:c6 32. C:c6. Р. Фишер, добившийся материального перевеса, в дальнейшем образовал проходную пешку на линии «а» и одержал заслуженную победу.

Многочисленными комментаторами справедливо рассматривается ход 25... Ф:c3 (вместо 25... Фе3+, как было в партии), что в связи с угрозой

Le1+ как будто давало черным больше шансов на успешную защиту.

Так ли это? Ниже приводится анализ позиции после возможного ответа Ларсена 26... Ф:c3.



Белые могут сохранить перевес, продолжая 26. Фf1 Lад2 27. Cb4 Фе3+ 28. Kph1 Lf2 29. Фd1! и т. д.

Интерес представляет наиболее активное продолжение 26. Фс6+ Kpg5. Если 26... Фf6, то 27. Ф:f6+ Kp:f6 28. Cc5!, и белые имеют подавляющий позиционный перевес на ферзевом фланге.

27. Cc1+.

Теперь 27... Kph4 проигрывает форсировано: 28. g3+ Kph3 29. Cg2+ Kpg4 30. h3+

ку, f5 и, используя «угол», построить ничейную крепость против слона и пешки h.

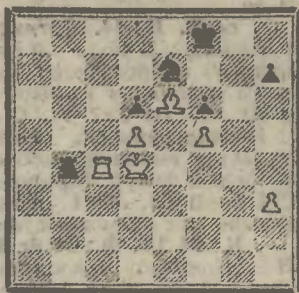
И все же до конца защита черных сопряжена с большими трудностями. Ведь белые, по существу ничем не рискуя, могут производить различные неприятные для противника перестройки.

47... Лb7 48. Лh4+ Кpg5 49. Лg4+. Но не 49. Л:h7 К:d5 50. С:d5 c5+! и т. д.

49... Кph6 50. Крс4 Ла7 51. Лh4+ Кpg7 52. Крb3 Ла1 53. Лс4 Лb1+. Можно было и 53... Ла7, сохраняя неприступность цитадели, но Петросян отнюдь не намерен ограничиваться пассивной обороной.

54. Кра3 Ла1+ 55. Крb4 Лb1+ 56. Кра3 Ла1+ 57. Крb3 Лb1+ 58. Крс2 Л:b5 59. Л:c7 Крf8 60. Крд3 Лb3+. Конечно, не 60... К:d5 61. Лс8+ Кpg7 62. Крс4, и белые выигрывают.

61. Крд4 Лb4+ 62. Лс4.



В пресс-бюро... Председатель Шахматной Федерации СССР Д. Постников (слева) наблюдает, как группа гроссмейстеров и мастеров во главе с Л. Полугаевским анализирует партию из матча претендентов.

Ведет к форсированной ничьей. Но и после 62. Крс3 Лf4 ничья была неизбежна.

62... Л:c4+! 63. Кр:c4 Кpg7 64. Крb5 Крh6! В итоге решают

маршрут короля на g5 и указанная выше жертва коня.

65. Крb6. Ничья.

Ввиду 65... Кpg5 66. Крс7 К:d5+!

Кр:g3 31. Фс7+ (нельзя 31. Ла3 из-за 31. Лd1+ 32. Сf1 Л:f1+ и 33... Ле1X), 31... Фе5 (или 31... Ле5 32. Ф:g7+, и мат следующим ходом) 32. Ф:e5+ Л:e5 33. Сg5 и далее Лf1.

Гораздо сложнее складывается борьба после 27... 14! В случае 28. g3 Ф:a1 (но не 28... Фе1+ 29. Кpg2 Ле2+ 30. Крh3! Л:h2+ 31. Кр:h2 Ф:g3+ 32. Крh1 Фе1+ 33. Кpg2 Фg3+ 34. Крf1, и белые выигрывают) 29. h4+ Крf5 30. g4+ Крс5 31. Фе4+ Крд6 32. Ф:f4+ Крс7 позиция белых выглядит довольно подозрительно. Поэтому важным является вариант, начинающийся ходом 28. h4+.

28... Крf5 (28... Кр:h4 29. Крh2) 29. g4+ f3 30. Кpg2! Интересно следующее продолжение — 30... Ф:a1 31. Сg4+ Крс5 32. Фb5!+, и белые должны выиграть.

Как указал И. Зайцев, в варианте 28. h4+ Крf5 29. g4+ f3 30. Кpg2 ходом 30... Фd4 черные могли

избежать поражения, однако план Фишера достаточно обоснован, так как во всех вариантах он имел по крайней мере ничью.

Старт матча показывает, что В. Ларсену оказывается не под силу столь глубокое, всестороннее понимание позиции и такие яркие идеи его противника как 28. Сс5! в первой партии или 17... Фе5! 34... Cd7! и 37... Ла4! — во второй.

Приведенный анализ показывает своевременность и правильность принимаемых решений, глубину предвидения, высокую психологическую устойчивость и уверенность в борьбе Р. Фишера, его высокую работоспособность и настойчивость в деятельности. Безукоризненную память и точную оценку включаемых в расчет мысленно представляемых позиций. Умелый самоконтроль совершаемых им в ходе единоборства целенаправленных действий.

Два поражения Ларсена на старте сыграли свою отрицательную роль, осо-

бенно после данных им неосторожных интервью о своих шансах в борьбе с Фишером. Неудача вызвала у датского гроссмейстера спад в игре, лишила его обычного эмоционального подъема и уверенности. Решающая ошибка последовала уже в дебютной стадии.

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Р. ФИШЕР —

В. ЛАРСЕН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сс4 e6 7. Сb3 Се7 8. Се3 0—0 9. f4 Cd7 10. 0—0 a6 11. f5 Фс8??



Удивительная ошибка. Черные теряют пешку, по-

лучая при этом плохую позицию. Необходимо было 1... К:d4 12. С:d4 e5 13. Се3 Сс6 с последующим b7—b5. Следует также отметить, что теория рекомендует размен на d4 еще раньше, на 10 ходу.

12. fe С:e6. Если 12... fe, то 13. Кf5 Фс7 14. Сf4 Фb6+ 15. Крh1 с выигранной позицией.

13. К:e6 fe 14. Ка4! Теперь все ясно. Фишер четко использовал промах своего соперника, и в последующей технической стадии не видно, где черные могли усилить защиту.

14... Лb8 15. Кb6 Фе8 16. С:e6+ Крh8 17. Сf5 Ке5 18. Фd4 Фh5 19. Кd5 К:d5 20. Ф:d5 Фе2 21. Са7 Лbе8 22. Лf2 Фb5 23. c3 Сb4 24. g3 Ф:d5 25. ed Сf6 26. Ла1 Кс4 27. Се6 Ла8 28. Cd4 С:d4 29. cd Л:f2 30. Л:f2 b5 31. Крf1 e6 32. b3 Ка3 33. Крс2 Ла7 34. Лf8+ Кpg7 35. Лd8 b4 36. Л:d6 Кb5 37. Лb6 К:d4+ 38. Крд3 К:e6 39. Л:e6 a5 40. Крд4 Крf7 41. Ле2. Черные сдались.



Комментирует
международный мастер
Игорь ЗАЙЦЕВ

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

Т. ПЕТРОСЯН — В. КОРЧНОЙ

Ферзевый гамбит

1. d4. Второй раз в этом матче Петросян на первом ходу посылает навстречу неприятельской войску свою ферзевую пешку, однако и на этот раз ленинградскому гроссмейстеру удается нейтрализовать дебютную инициативу белых.

1. ... Kf6. Любопытно, что если в Москве все пять партий были сыграны закрытыми дебютами, то в Денвере Фишер усиленно экзаменует датчанина в основном по полукрытым началам. (Тому, кто покинет с победой сцену Дома литераторов, придется считаться с дебютными вкусами американца).

2. Kf3 d5 3. c4 e6. Пешечная конфигурация принимает очертания самого долговечного из существующих ныне дебютов — отказанного ферзевого гамбита, который досконально изучен обоими соперниками.

4. Kc3 c5 5. e3. В дебютных монографиях вариант 5. cd K: d5 фигурирует под названием «улучшенной защиты Тарраша». Побродив по закоулкам

современной теории, можно наткнуться и на «улучшенную защиту Стейница». Однако следует помнить, что копия почти никогда не бывает лучше оригинала.

5. ... Kc6. На доске полная симметрия, что вовсе не означает полного штиля. В 24-м чемпионате СССР в партии Таль — Аронин, напротив, в этой позиции разразилась настоящая буря: 6. a3 Cd6 7. dc C: c5 8. b4 Cd6 9. Cb2 0—0 10. Фc2 Ke5 11. 0—0—0! Fe7 12. Kb5 Kd7 13. K: d6 Ф: d6 14. Фc3 Le8 15. g4 Фf8 16. Cd3, с сильной инициативой у белых. 6. a3 Ke4.



МЕЙСТЕРОВ

Со старта вперед вырвался рязанский мастер Д. Годес. Он возглавлял турнирную таблицу вплоть до 15-го тура. Но, видимо, не выдержав напряжения, он в последних пяти турах набрал всего 1½ очка. Героями финиша были О. Аверкин — 5 из 5, О. Черников — 4½, О. Деметьев — 4.

Чемпионат вызвал большой интерес. Пензенские любители шахмат особенно болели за своего земляка кандидата в мастера Ю. Горшкового. Он был близок к выполнению мастерской нормы, но подвело отсутствие опыта.

1. О. ДЕМЕНТЬЕВ
2. В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН
3. О. ЧЕРНЫШОВ
4. И. НАУДОВСКИЙ
5. А. ГОДЕС
6. А. ОДРОВСКИЙ
7. В. АРСЕНЬЕВ
8. В. ДОРОШКЕВИЧ
9. В. ГУСЕВ
10. О. АВЕРКИН
11. Ю. ГОРШКОВ
12. Е. СВЕШНИКОВ
13. Б. ПЕТРОВ
14. А. ХАСИН
15. И. КОПЫЛОВ
16. З. ШТЕЙНЕР
17. М. ГОРДЕЕВ
18. Б. ИОНОВ
19. В. ТИМОФЕЕВ
20. Б. КАЛИНИН

[illegible]

ДЕНВЕР, Фишер — Ларсен

нет.
28. . . Cf5 29. Kph1 i3
30. Kg3 fg+ 31. Kpg1
C:e4 32. Ф:e4 Ki3+ 33.
Kpg2 Kd2. Белые сдались.

ПОБЕДНЫЙ ПРОБЕГ

«ЛОКОМОТИВА»

Шесть красивых жетонов обладателей Кубка СССР вручены... трем спортсменам. Чемпионка страны Е. Михайловская, известный мастер П. Святой и гроссмейстер В. Щеголев увезли из Ворошилограда все награды. Как же это произошло?

ПРОВОДИТЬСЯ в главный финал, где разыгрывались места с 1-го по 6-е, мечтали чуть ли не все. Причем, эти мечты были отнюдь не беспочвенны: команда слишком мала (все-го три человека), и роль случайности поэтому чрезвычайно велика. Ход борьбы в полуфиналах подтвердил это.

Спартаконцев, цвета которых защищали чемпион СССР Ю. Арустамов, экс-чемпионка страны И. Спасская и чемпион Ленинграда А. Могиланский, чуть-чуть не обошел «Зенит». А команда «Нефтьчи», не имеющая «шашечных звезд», до последнего времени конкурировала с коллективом «Труда». Еще напряженней была борьба во второй подгруппе. «Авангард», Вооруженные Силы, «Красное знамя» набрали по 6½ очков, у «Даугавы» — 6. Первые две команды вышли в финал по количеству побед. Лишь две сборные были относительно спокойны: «Локомотив» и «Буревестник» заметно оторвались от соперников. Не отягощенные нервной борьбой в полуфинале, они пришли более свежими к заключительному этапу соревнований.

Итак, финал... «Локомотив» продолжал победный пробег, начатый в предварительном турнире — все победы, Михайловская, Святой, Щеголев заняли к тому же первые места на своих досках. Вот как получилось, что все награды получили трое. Это достижение трудно повторить.

Борьба за последующие места отличалась особой напряженностью. Перед заключительным туром две сборные имели по 6, столько же — по 5½ очков. «Буревестник», победив соперников с разгромным счетом 3:0, стал второй командой страны. За студентов выступали экс-чемпион СССР гроссмейстер А. Гантварг, мастер Е. Соркина, и кандидат в мастера В. Маркачев. Результаты первых шести команд видны из таблицы.

А вот как распределились следующие места: 7. «Молдова», 8. «Зенит», 9. «Красное знамя», 10. «Даугава», 11. «Урожай», 12. «Нефтьчи», 13. «Жальгирис», 14. «Варпа», 15. «Мехнат».

Главный судья, судья всеобщей категории Р. Вольчек, подводя итоги турнира, сказал:

ВОРОШИЛОВГРАД, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	О	М
1. «Локомотив»	●	2	2	2	2½	2	10½	1
2. «Буревестник»	1	●	1½	1½	2	3	9	2
3. «Спартак»	1	1½	●	1	1½	2½	7½	3
4. Вооруженные Силы	1	1½	2	●	1	1	6½	4
5. «Авангард»	½	1	1½	2	●	1	6	5
6. «Труд»	1	0	½	2	2	●	5½	6

«Некоторые любят сетовать на «невезение», отсутствие «турирного счастья», даже показывают упущенные возможности, но окончательные результаты всегда объективно отражают соотношение сил. Кубок СССР подтвердил это: победили сильнее».

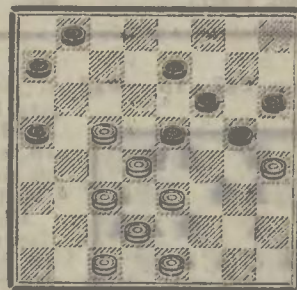
Переходящий Кубок (за командную победу) был вручен заслуженному тренеру СССР Н. М. Куриосову. Под звуки Государственного гимна Советского Союза победители опустили флаг соревнований.

В заключение несколько интересных примеров.

Кандидат в мастера Маркачев (кстати, единственный среди мастеров по русским шашкам) одержал две сенсационные победы. В одной из них был уточнен известный теоретический вариант.

А. ЧЕРНОПИЩУК — В. МАРКАЧЕВ

1. cb4 fg5 2. ed4 dc5 3. b: d6 e: e3 4. f: d4 gf6 5. bc3 gh4 6. ab4 h: f2 7. g: e3 hg5 8. ab2 hg7 9. bc5 cd6 10. c: e7 f: d6 11. ba3 gh6 12. hg3 de5 13. ab4 de7 14. gh4 ba5 15. bc5.



Все идет по известным образцам, и вдруг...

15. ... ab6! 16. c: a7 ed6 17. dc5 d: b4. Белые сдались.

В. ЩЕГОЛЕВ — В. АГАФОНОВ

1. 32—28 20—24 2. 34—30 14—20 3. 30—25 10—14 4. 31—27 24—29 5. 33:24 20:29. Разыгран редкий вариант.

6. 38—32 17—22 7. 28:17 11:31 8. 37:26. Взятие на поле 27 мешало бы играть на охват.

8. ... 6—11 9. 41—37 11—17 10. 46—41 7—11 11. 35—30 1—6 12. 40—35 18—23 13. 45—40 12—18 14. 39—34 17—21 15. 26:17 11:22 16. 36—31 8—12 17. 43—38. Внешне



Идет борьба за Кубок СССР.

Фото Я. Моргулиса (Ворошиловград).

кажется, что у черных мощный центр, а раз так, то и преимущество. Однако шашка «29» может стать в дальнейшей борьбе объектом для атаки. Мастер Агафонов решил играть спокойно.

17... 14-20 18, 25:14 19:10 44-39 10-14 20, 48-43 4-10 21, 50-44 2-8. Активность была бы преждевременной: 21... 22-28 22, 32-27 14-19 23, 31-26, и черные останутся без шашки.

22, 31-27 22:31 23, 37:26 6-11. Не пойти ли на прорыв — 24, 32-27 11-17 25, 27-21, 26, 38-33, 27, 43:21? Но против такого центра трудно бороться...

24, 32-28, 23:32 25, 34:23 18:29 26, 38:27 13-18 27, 41-37 18-23 28, 37:32 11-17 29, 42-38 12-18 30, 30-25. Уж очень надоело вести защиту, и Агафонов хочет резким ходом сразу же избавиться от неприятностей. Насколько поспешное решение...

30... 14-20 31, 25:14 9:20 32, 35-30 20-25 33, 40-34 29:40 34, 44:35 25:34 35, 39:30. Позиция разрядилась, а напряжение не ослабло: черным все время надо бороться, следить за возможностью прорыва на коротком фланге.

35... 15-20 36, 43-39 10-14 37, 39-34! Ход под цейтнот. Ввиду несложной угрозы 38, 27-22, 39, 47-42 и 40, 30-25 отпадает ряд естественных ответов: 37... 14-19 или 5-10. Что делать? Спасение найдено!

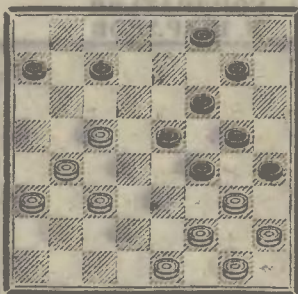
37... 8-12 38, 27-21 16:27 39, 32:21 18-22, но... 40, 38-33! И только теперь выясняется: либо белые проходят в дамки, либо проигрывается шашка.

40... 20-25 41, 33-29 23-28 42, 30-24 25-30 43, 34:25 28-32 44, 29-23 32-38 45, 24-20 5-10 46, 20-9 3:14 47, 35-30. Черные просрочили время. Сложный план охвата центра восторжествовал.

А. ШВАРЦМАН — В. МАРКАЧЕВ

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 gf6 4. dc5 b:d4 5. e:c5 cb6 6. de3 b:d4 7. e:c5 hg5 8. ab2 hg7 9. ba5 d:b4 10. a:c3 ed6 11. ab4 de5 12. cd2 gf4 13. bc5 de7/14. ba3 fg5 15. cb4 ef6 16. dc3. Белые отказываются от 16, cd6, ведущего к быстрой ничьей.

16... bc7!



Видно, нельзя 17, ba5 из-за эффектного 17... cb6! 18. a:c7 ed4, и при любом бое черные выигрывают.

17. cd6 cb6 18. cd4! Шварцман изобретательно защищается.

18... e:a5 g:e5 f:d4 20. de7? Проигрывает. Необходимо было 20. fg3 h:f2 21. g:c5 b:d4 22. de7 gf4 23. cb8 fe3 24. bd6 gh6 25. hg3.

20... f:d6 21. ab4. Нельзя и 21. fg3 h:f2 22. g:e7 h:а2 22... gf6. Тут же белые сдались.

К ИТОГАМ XII ВСЕСОЮЗНОГО

В «64» №№ 7, 9, 12, 14 и 16 любители шашечной композиции ознакомились с предварительными результатами конкурса составленки 1970 г. При обсуждении итогов участники конкурса и читатели еженедельника высказали ряд замечаний по адресу некоторых отмеченных произведений. С учетом этих замечаний Всесоюзная комиссия по шашечной композиции утвердила окончательные итоги.

Б. Шкитин (Москва) указал на сходство содержания миниатюры А. Ромма (В. — 14, 24, 25, 30, 34, 43, 46, Ч. — 7, 15, 21, 22, 35, 36, 39) и концовки А. Коврижкина (В. — 17, 26, 27, 31, 37, 39, 43, 49, Ч. — 7, 8, 10, 16, 19, 20, 30, 36, 40) из его книги «Комбинации на 100-клеточной доске».

Как сообщил А. Уваров (Харьков), другая миниатюра Ромма (В. — 20, 21, 22, 27, 32, 39, 48, Ч. — 9, 12, 13, 16, 30, 34, 40) имеет идею близнецов — позицию голландского проблемиста А. Полмана: В. — 19, 21, 32, 39, 43, 48, 49, Ч. — 9, 12, 16, 30, 31, 34, 38 (журнал «Het Damspel» № 3-4 за 1957 г.).

Харьковчанин отметил также, что миниатюра С. Юшневича (В. — 16, 26, 30, 37, 40, 42, 47, Ч. — 7, 18, 19, 22, 24, 31, 36) предшествовала концовкам, опубликованной от имени редакции в ноябрьском номере «Het Damspel» за 1966 г. (В. — 19, 26, 30, 37, 40, 42, 47, 48, Ч. — 7, 8, 9, 18, 22, 24, 31, 36).

Все упомянутые конкурсные миниатюры, хотя и признаны самостоятельными композициями, но рассчитывать на отличие не могут. Таким образом, распределение мест в разделе претерпело существенные изменения:

1-е место — В. Матус, 2-е — Ю. Черняев (В. — 30, 34, 37, 41, 43, 45, 47, Ч. — 10, 18, 19, 20, 26, 27, 39), 3-4 — А. Ромм (В. — 22, 28, 31, 38, 41, 50, Ч. — 9, 11, 17, 19, 27, 29, 45) и Ю. Черняев (В. — 23, 28, 34, 38, 44, 47, Ч. — 7, 14, 17, 19, 27, 29), 5-е — Н. Иржавский, 6-е — А. Павлов, 7-е — Я. Фрейман, 8-9-е — И. Фукаляк и М. Цветов.

Обилие некомпозиционных разветвлений, указанных в решении, не позволяло этюду А. Федорука (В. — д. 34, пр. 13, 38 Ч. — пр. 4, 20, 21, 27, 28) остаться в числе лучших.

6-е место присуждено этюду В. Громова, 7-е — этюду К. Халецкого, 8-е — этюду В. Демидова, 9-е — этюду А. Павлова, 10-е — этюду К. Халецкого.

Заметно убавил в «весе» этюд Ю. Черняева (В. — д. d2, пр. g5, h6, Ч. — пр. a5, b4, f8, h8). Причиной тому — побочное решение в продолжении 1. d4 fe7 2. fe5 ed6 3. e:c7 bc3. Взамен авторского 4. c4 белые могут выиграть ходом 4. gf6. Вместе с этим вариантом «выпали» два интересных ложных следа.

Способ выигрыша, показанный в главном варианте этюда Н. Зайцева (В. — д. a3, f8, h2, Ч. — д. d2, пр. a5, d4, h6) известен по опубликованной в № 11 журнала «Шаши» за 1969 г. позиции Л. Витюшкина (В. — д. c1, пр. c7, Ч. — пр. a3, e5, f8). Это обстоятельство снизило ценность этюда.

В этюде В. Блиндера (В. — д. a5, b6, g5, Ч. — д. b8, пр. e5, h8) продолжение, принятое за основу, имеет второе решение: 1. hg7 hg7 2. ab6 gf6 3. g:d8 ef4 и теперь решает как 4. bd4, так и более простое 4. dg5 5. gh2.

Несмотря на потерю красивого варианта, этюд сохранил за собой

первое место. 3-е место присуждено этюду Л. Витюшкина. Далее следуют позиции Д. Калинин (В. — д. d4, пр. f6, h6, Ч. — пр. a3, a5, b4, c7, f8) и Н. Зайцева (4-5-е места), К. Халецкого (6-е место), Д. Калинин (7-е место), Ю. Черняева (8-е место). На 9-12-м местах остались прежние произведения.

Как и в конкурсе 1969 г., первое место в разделе «Комбинационные концовки в русские шашки» решено не присуждать. Все отмеченные позиции сместились на одно место ниже: 2-е место — концовка М. Патрихаева, 3-е — концовка Ю. Черняева и т. д.

Сразу по двум причинам исключена из конкурса позиция Б. Дружинина (В. — b2, c1, d2, d4, f4, Ч. — a3, c7, d6, f6, f8). Во-первых, это окончание партии, сыгранной по переписке. Во-вторых, основной вариант с 11-го хода белых допускает побочное решение (h16 вместо de3). Любопытно, что раньше всех обратил на это внимание... сам Дружинин в комментариях к своей партии с Романчуком («64» № 12).

6-8 места в разделе «Позиционные концовки в русские шашки» разделены М. Вал, Я. Фрейман, М. Цветов.

Н. Пустынников (Тихвиль) уточняет, что сочетание финалов в позиции Д. Сухорукова (В. — д. 37, 47, 48, пр. 17, 31, 32, 33, 42, Ч. — пр. 9, 16, 23, 24, 26. Запереть 2 простые) известно по задаче А. Шошина, опубликованной (а не составленной, как было сказано в предварительных итогах) в 1914 г.

Двухфинальную основу другой задачи Сухорукова (В. — д. 6, 8, 15, 48, пр. 13, 17, 23, 28, Ч. — пр. 1, 27. Запереть простую) нельзя считать оригинальной, поскольку она заимствована из более ранней задачи М. Балагина.

Возможность частного побочного решения в задаче Н. Чернова (В. — д. 16, 21, 26, 34, пр. 35, 41, 43, 44, 45, 47, Ч. — пр. 15, 20, 36. Запереть дамку и 2 простые) доказал минчанин Д. Сухоруков. 1. 21-32 20-25 2. 35-30 3. 32-19 4. 44-40 (взамен авторского 4. 19-23) 5. 19-30 44-49 (5... 44-50 6. 34-39 7. 16-38 8. 43-39 9. 26-37) 6. 34-39 7. 16-38 8. 26-37 9. 45-40. В обоих случаях задание выполнено без экономии средств в финале.

Исключение задачи Чернова не привело однако к потере первого места в разделе. Последующие композиции подняты на ступеньку выше: 1-е место — Н. Раменский, 2-е — Н. Пустынников, 3-е — Н. Чернов и т. д.

Итоги по остальным разделам конкурса остались без изменений.

Федерация шашек СССР выражает благодарность судьям и консультантам всех разделов XII Всесоюзного конкурса за большую работу по проверке и оценке произведений.

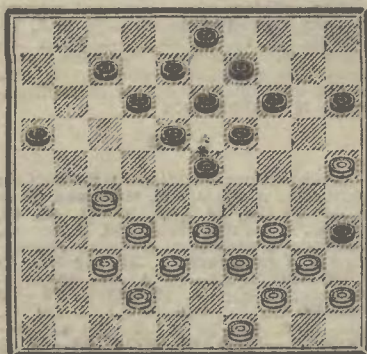
ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

В ПЕРВЫЕ был проведен чемпионат по международным шашкам среди сельских шашкистов. Несмотря на отсутствие международных мастеров В. Агафонова и М. Когана, соревнования в Оренбурге собрали довольно высокий квалификационный состав — 7 мастеров и столько же кандидатов в мастера. К сожалению, в соревнованиях не приняли участия представители Армении, Таджикистана, Казахстана и Туркмени.

Победа мастера Я. Белоруса («Колос», УССР) явилась закономерным исходом чемпионата. Опытный, отличающийся высокой стабильностью результатов в соревнованиях как по русским, так и по международным шашкам, он и в этом турнире продемонстрировал замечательные спортивные качества. Точная игра в середине партии, четкая в окончаниях, сочетание атаки с искусной защитой позволили украинскому шашкисту финишировать первым.

Сенсационным был результат кандидата в мастера И. Никифорова («Урожай», РСФСР) — второе место! Молодой шашкист представлял далекую Якутию, и дебют якутских шашкистов на всесоюзных соревнованиях по stokлеточным шашкам превзошел все ожидания. Я. Римша («Варпа», Лат. ССР), уже обладающий достаточным опытом, финишировал одновременно с Никифоровым. По коэффициенту ему присуждено третье место.

КРИВОРУК — АМИРХАНОВ



После хода 1. 43—39! Амирханов, не ожидая «подвоха», сыграл 1. . . 12—17! Возмездие последовало немедленно.

2. 34—30! 35: 24 3. 33—29 23:43 4. 44—39! Это не входило в расчеты черных.
4. . . 43: 34 5. 40: 20 15: 24 6. 27—22 17: 28 7. 32: 1X.

**Л. СЕМЕНОВ,
мастер.**

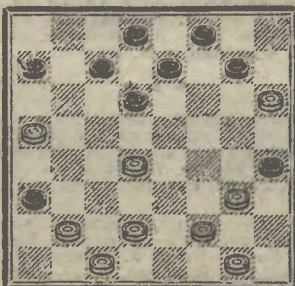
«**В** АЙВАРИ — последний в ожерелье курортных поселков на берегу Рижского залива», — сообщает путеводитель по знаменитому курорту Юрмале. Здесь в живописной сосновой роще на турбазе провели чемпионаты по русским и stokлеточным шашкам шашкисты «Локомотива».

Турнир по русским шашкам был как никогда представительным. Среди участников опытные мастера: П. Святой (Ленинград), Н. М. Курносов, В. Гагарин, Ю. Кириллов (Москва). В свободное от игры время их можно было встретить на футбольных и волейбольных полях, легкоатлетических кроссах.

Умелая организация соревнований способствовала хорошей физической подготовке шашкистов, высокой результативности.

Заключительный тур так и не выявил чемпиона ЦС «Локомотива»: мастера В. Гагарин и П. Святой финишировали с одинаковыми показателями — 11½ очков из 17. В ближайшее время им придется встретиться в дополнительном матче. С честью выдержали единоборство с сильнейшими кандидаты в мастера Г. Мкртычев (Баку) и Е. Голубев (Нижний Тагил). Бакинец всего на пол-очка отстал от победителей, а Е. Голубев разделил 4—5 места с мастером Ю. Кирилловым (Москва).

**А. КОМОВИЧ —
В. ГАГАРИН**



1. de5! d: b4 2. a: c3 cd6 3. gf4 ab6 4. cd4 ba5 5. fe3 dc7 6. bc3. Как указал мастер Ю. Кириллов, сильнее было 6. de5! с большими шансами на выигрыш. Но до чего же неочевиден план защиты черных после хода в партии!

6. . . gf6 7. gf2 cb6 8. de5 f: b2 9. dc3 b: d4 10. e: s7 fg7! Вот она, спасающая «соломинка»! Тонкий комбинационный маневр, заранее предусмотренный черными.

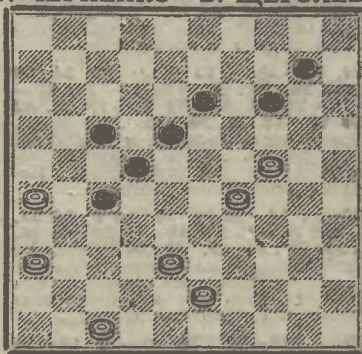
11. h: f8 de5! 12. f: d6 e: c5 13. f: b4 a: c3 14. ab8 cd2 15. c: e3 ab2. Ничья.

**А. ЗЛОВИНСКИЙ,
мастер.**

По международным шашкам, как можно было ожидать, звание чемпиона завоевал гроссмейстер В. Щеголев — 12½ очков из 15. Но если судьба

первого места не вызвала сомнений, то борьба за последующие носила исключительно ожесточенный характер до последнего тура. Второе место неожиданно занял молодой кандидат в мастера из Днепропетровска Г. Черненко, набравший 11 очков. Несомненно, он способный и перспективный шашкист.

Г. ЧЕРНЕНКО — В. ЩЕГОЛЕВ



Эта позиция возникла после 1. 49—43. Ходом 1. . . 22—28 черные могли добиться решающего перевеса, но они неосторожно сыграли

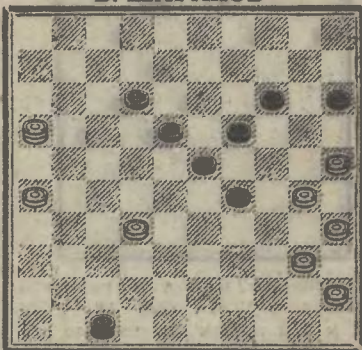
1. . . 14—19 и каскадом жертв Черненко форсировал ничью:

2. 43—39!, 3. 29—24, 4. 36—31, 5. 47—41, 6. 26—21.

Третье и четвертое места разделили международный мастер В. Гиляров (Москва) и мастер Т. Мехтиев (Баку) — по 10½ очков. Лучший коэффициент у москвича. Надо сказать, что ветеран шашек не утратил юношеского задора и активно боролся за призовое место.

Турнир проходил в исключительно благоприятных условиях и немалая заслуга в этом главного судьи соревнования — судьи всесоюзной категории А. В. Константинова.

**В. КОНДРАТЬЕВ —
В. ШАРАПОВ**



Казалось, что черные сыграли правильно.

1. . . 47—33. Но последовал внезапный удар

2. 25—20! 14: 34 3. 16—27! и позиция Шарاپова оказалась безнадежной.

**Л. КАЦ,
мастер.**

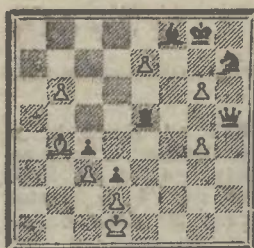
№ 1. Г. Ломмер
«Джорнал де Женев»
1 приз, 1933 г.

№ 2. Г. Ломмер
«Темпс», 1933 г.

№ 3. В. Гальберштадт
(по Катетову)
«Шахверден», 1938 г.

№ 4. Г. Надарейшвили
«Шахматная Москва»
Спецприз, 1969 г.

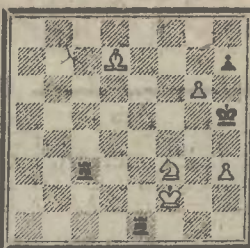
№ 5. К. Ханнеман
«Националтидеде»
1940 г.



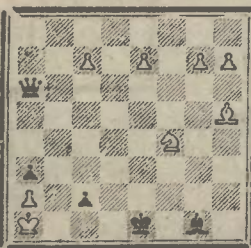
Выигрыш



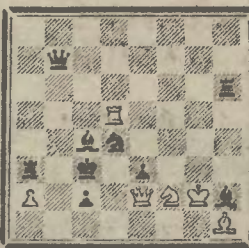
Выигрыш



Выигрыш



Выигрыш



Ничья

В ТРИДЦАТЫЕ годы всеобщее внимание привлекали оригинальные работы молодых этюдистов Ф. Прокопа и В. Королькова. Два широко известных этюда этих талантливых композиторов послужили в дальнейшем основной схемой для воплощения рассматриваемой здесь темы превращения пешек в четыре разные фигуры. Этюд Прокопа (2 приз, «Шахматы», 1927 г.) трактовал превращение в слабые фигуры одной белой пешки, а в этюде Королькова в ладью, слона и коня превращались три белые пешки. Для полного таска не хватало превращения в ферзя.

Известный английский этюдист Г. Ломмер, славившийся своими работами в области этюдного гротеска, первым в 1933 г. опубликовал два этюда, которые положили начало рекордному выражению темы.

В этюде № 1 налицо все четыре превращения одной белой пешки: 1. gh+ Ф: h7 2. efФ+; 1... Кpg7 2. efС+ (2 efФ+? Кр: h7 3. gh Лel+ 4. Кр: e1 — пат); 1... Кph8 2. efЛ+; 1... Кр: h7 2. efК+! Кpg8 3. gh Л: h5 4. Кр: e1 Лb5 5. Кd7 Кр: e1 6. Кd6 Кр: e8 7. Кf6+.

В этюде № 2 «максипревращение» осуществляют четыре белые пешки: 1. g8Ф hgФ+ 2. Ф: g1 Кр: b3 3. c8К! Лb5 4. d8С! (4. d8Ф? Лa5+ 5. Ф: a6 efФ+ 6. Ф: e1 c1Ф+ 7. Ф: c1 — пат) Лe5 5. e8Л! (5. e8Ф? efФ+!) Л: e8 6. Се7 Л: c8 7. f4 Л: a8+ 8. Са3 Лa6 9. Кf7 Лf6 10. Кd6 c1Ф+ 11. Ф: c1 Л: f4 12. Кb7 Крa4 13. Крa2.

Спустя некоторое время появились работы выдающегося французского аналитика и композитора А. Шеро-

«В «64» уже дважды рассматривалась интересная тема превращения пешки в четыре разные фигуры. Эта романтическая идея давно привлекает внимание и любителей этюдной композиции, но ввиду исключительной трудности в этюдах она разработана гораздо меньше, чем в задачах.

В ЛЮБУЮ ФИГУРУ

на, в которых большое внимание было уделено форме. В этом отношении особо следует выделить великолепную разработку этюда Катетова, продолженную В. Гальберштадтом. Этюд № 3 до сих пор является непревзойденным по форме и теме «максипревращения» одной белой пешки.

1. g7 Ле8! 2. С: e8+ Крh6 3. g8Ф Л: f3+ 4. Крe2 Ле3+ 5. Крd2 Лd3+ 6. Крc2 Лc3+ 7. Крb2 Лc2+ 8. Крa3 Лc3+ 9. Крb4 Лc4(b3)+ 10. Ф: Л: 1... Л: f3+ 2. Кр: f3 Лg1 (2... Ле8 3. С: e8+ Крh6 4. g8К+!) 3. Сg4+ Л: g4 (3... Крh6 4. g8Л! Лg3+ 5. Крf4 Лf3+ 6. Крe5 Ле3+ 7. Крf6 Лg3 8. Крe7) 4. hg+ Крh6 5. g8С! Крg6 6. Крf4 h5 7. g5.

Наиболее удачной композицией с превращением четырех пешек следует считать этюд Г. Надарейшвили № 4).

1. e8Ф+ Крd2 2. Фd8+! (2. Фd7+? Крc1 3. Ne2+ Ф: e2 4. С: e2 Cd4+! 5. Ф: d4 — пат) Крc1 3. Ne2+! Ф: e2 4. Фg5+ Сe3! 5. С: e2 (5. g8Ф? Фe1! 6. Ф: e3+ Ф: e3 7. Фg7 Фd4+) С: g5 6. g8К! Cd2 7. c8Л! (7. c8Ф? Сc3+); 6... Се3 7. h8С!.

Другой разновидностью темы является черное «максипревращение». В 1940 г. появилась композиция № 5 датского проблемиста К. Ханнемана, широко известного своими работами в области превращения.

1. Kd1+ cdФ 2. Фd3+ Крb2 3. Фb1+ Кр: b1 — пат; 1... cdЛ 2. Ф: c4+ Крb2 3.

Фc1+ Кр: a2 4. Ф: a3+; 1... cdС 2. Фc2+ Крb4 3. Фa4+ Л: a4 4. a3+; 1... cdК 2. Фd2+.

Несмотря на то, что эту композицию лишь условно можно назвать этюдом, приоритет Ханнемана неоспорим.

В этюде № 6 все превращения и последующие разветвления игры носят этюдный характер. В одной позиции как бы объединены четыре этюда. 1. Лc2 Кf2 2. К: f2+ ef 3. Л: b2! (3. Л: f2? b1Л) f1Ф 4. Лh2+ Крg1 5. Лh1+! Кр: h1 — пат; 3... f1Л 4. Лh2+ Крg1 5. Лg2+ — печный шах; 3. f1С 4. Лh2+ Крg1 5. Лg2+? С: g2 — пат; 3. f1К+ 4. Крh3 (цугдванг) Лa8 5. Лb8! Лa7 6. Лb7! — вечное преследование или 6... Л: b7 — пат.

Впоследствии К. Ханнеман, воспользовавшись схемой этюда № 6, попытался представить идею в более экономной форме — № 7.

1. Лd1+ Кf1+ (1... Лf1 2. Л: g2 Л: d1 3. Л: h2+) 2. Л: f1+ gФ (Л) 3. Лh2+ и т. д.; 2... g1С 3. Лb2+ Крg1 4. Лb2 Лc4 (Кd3) 5. Лg2+ С: g2 — пат. 2... g1К+ 3. Кр: f4.

Однако, так как превращение в коня не продуктивно, необходимо, тема носит здесь формальный характер.

Г. Ломмер сделал попытку представить тему с помощью четырех черных пешек. Но пока что это уда-

лось лишь путем перемены цвета фигур в этюде № 2 (сравните № 8 и № 2).

1. Кf7+ (1. abФ? Ch5+!) Ф: f7+ 2. ef Чh5+! 3. Кр: h5 b1Ф 4. abФ+ Ф: b8 5. Крg6 f1К 6. Лg4 e1С! 7. Лd4 d1Л! 8. Л: d1 Cd2 9. Л: f1 c5 10. Л: h1+ Чh6 11. Лh3 Фa8 12. Лh2 c4 13. Ла2 Фb8 14. Ла3 e6 15. Лc3 Cd2 16. Лh3+ Чh6 17. Лc3.

Еще одна разновидность этой рекордной темы — четырехкратное превращение, осуществляемое совместными усилиями белых и черных пешек.

Этюд № 9, принадлежащий Г. Гинингеру, пока что является единственной такой вариацией.

1. b7 f1К 2. b8С! (2. b8Ф? Крh1 и 3... Кg3+ 4. Ф: g3 — пат) Крf3 3. Cd6 Крe4 4. c7; 1... Крh1 2. b8Л! f1К (2... f1Ф 3. c7) 3. Л: b3.

И, наконец, перед нами уникальное произведение (№ 10) польского этюдиста Я. Русиньки на тему белого «максипревращения» с ничейным заданием.

1. С: d7+ К: d7+ 2. К: d7 Лh8+ 3. Кf8+! К: f8 4. c8Ф+, 3... Л: f8+ 4. c8С+! (4. c8Ф+? Крd6 5. Ф: f8 К: f8); 3... Крd6 4. c8К+! Крc5 5. Кd7+ С: d7 6. Крc7; 3... Крe7 4. c8Л Ch2+ 5. Лc7+ Cd7 — пат.

СОВЕТСКИЕ этюдисты явно в долгу перед этой трудной, но увлекательной темой, и если они уделят ей достаточно внимания, мы сможем стать свидетелями оригинальных находок.

В. НЕИДЗЕ.

№ 6. В. Неидзе
«Шахматы в СССР»,
4 почетн. отз., 1963 г.

№ 7. К. Ханнеман
«Стелла поларис»,
1968 г.

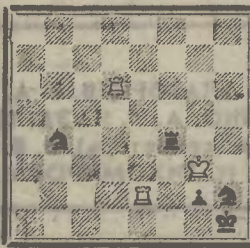
№ 8. Г. Ломмер
«Шахенд Нидерленд»
1967 г.

№ 9. Г. Гинингер
«Ческословенски шах»
1933 г.

№ 10. Я. Русинек
«Нью стейтсмен»
Спецприз, 1970 г.



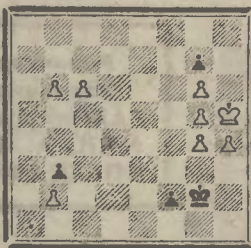
Ничья



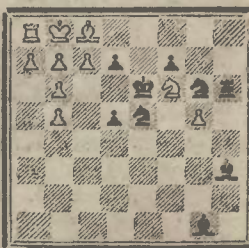
Ничья



Ничья



Выигрыш



Ничья

e2-e4

НОТАЦИЯ

e7-e5

ЮМОРЕСКА

Поставив Кошкину детский мат в решающей партии, я стал чемпионом. Равных в цехе мне не было.

В поисках достойных противников я забрел в наш шахматный клуб. Мне повезло: матч на первенство города между Пенкиным и Гренкиным был в разгаре. Оба мастера сидели друг против друга на сцене и яростно курили. В густой табачной завесе их физиономии разглядеть было невозможно, и я принялся изучать большую доску, вывешенную сбоку. Для начала посчитал пешки и фигуры. Всего было поровну. Знания, полагаивало ничьей. Но когда вник в позицию, понял, что дело Пенкина — швах, плохо его дело. А когда вник еще глубже — вижу, сдаваться ему пора.

Но вдруг — зврикар! — нахожу за него блестящий ход. Просто-напросто надо турку поставить на две клетки вправо, и она защитит своего белого короля.

Гордость, равно как и радость, не терпит одиночества. Чувство превосходства над окружающими так распирало меня, что я не выдержал и нарочно небрежным тоном, но достаточно громко обратился к соседу слева:

— А белым-то, того, турочку не мешало бы вправо сдвинуть, впри-тык к своему королю.

Сосед, пионер лет восьми-девя-ти, промолчал.

— Чтобы королева Гренкина не могла шахнуть, — пояснил я.

Мальчик удивленно посмотрел на меня:

— Что вы, дяденька! Если Лf1,

то Kb4, Cb1, Kb5, e4, K:c3, Bc, и у черных явный перевес, а если на Kb4 белые пойдут e4, то d4, Kd5, K:d5, ed+, Ke7, a4, c4 и белые попадают под сокрушительную атаку. Поняли?

— Поняли, — говорю.

А пионер улыбается. Вижу, понял, что я ни черта не понял. Стыдно стало. Только я собрался уходить, слышу — овацня, Гренкин сдался. Я снова сел, а все, на-оборот, уходить стали. Один я оста-лся да еще пионер.

— Давайте, — говорит, — дя-денька, я вам шахматную нотацию объясню.

Хороший мальчонка оказался,мышленный. До позднего вечера мы с ним в клубе просидели.

На следующий день в обеден-ный перерыв сажусь я с Кошкиным играть. Беру пешку с поля e2, на поле e4 ставлю. А он свою пешку без понятия с e7 на e5 перетаски-вает. Это я знаю, что у него те-перь пешка на e5 стоит, а он-то не знает, автоматически так ее пере-двинул. Ну, еще ходов пять сде-лали. Гляжу, он за коня b8 берет-ся.

— Нельзя, говорю, если Kc6, то я пойду Фd5, и ты получишь мат на f7.

Кошкин на меня так ошалело посмотрел, вижу, за сумасшедшего принимает. Начал было я ему про нотацию рассказывать, а он:

— Да брось ты, Вася. Давай, как прежде, просто сыграем.

Но я «как прежде» играть не стал. Принципиально. До тех пор, пока нотацию он не выучит!

18 июля от-крытие Спарта-иады народов СССР, смотре-сил и праздни-ка спортсменов страны. Спар-тиада посвя-щена разверну-тая в Москве всесоюзная вы-ставка «Физиче-ская культура и спорт в изобра-зительном ис-кусстве, фото-графии и фила-телии».



«Победите ли колхозных спортивных соревнований» — так назвал свою картину, экспонирующуюся на выставке, ленинградский художник А. Яковлев.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

В воскресенье 18 июля в 11 ча-сов в Центральном шахматном клубе СССР состоится финал XXV юбилейного первенства Москвы по молниеносной игре.

Турнир организован редакцией газеты «Вечерняя Москва», ди-рекцией ЦШК СССР, Шахматной Федерацией столицы и посвящен Международному дню шахмат.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕР-МАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 29 (159)

ВЫХОДИТ
по ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.