

стр. 2—3

ПОЛУФИНАЛЫ XXXIX ПЕРВЕНСТВА СССР

Сообщения из Даугавпилса
и Новосибирска

стр. 6—7

СЕВИЛЬСКИЙ ДНЕВНИК

О матче Петросян—Хьюбнер

стр. 8—9

НА ЖЕНСКОМ МЕЖЗОНАЛЬНОМ

Впечатления тренера

стр. 10

В ЧЕСТЬ 75-ЛЕТИЯ КЛУБА

Турнир в Барну

стр. 12

ФЕДЕРАЦИЯ ИЗМЕНЯЕТ РЕГЛАМЕНТ

К итогам дискуссии по
русским шашкам

стр. 14—15

ЗАМЕТКИ О СОВРЕМЕННОЙ ДВУХХОДОВКЕ

Навстречу пленуму шахматных
композиторов

Открытие и жеребьевка полуфинального матча претендентов на мировую шахматную корону Т. ПЕТРОСЯН — В. КОРЧНОЙ будут проведены 3 июля в ЦШК СССР. Первая партия матча состоится 4 июля в Большом зале Центрального дома литераторов.

Матч Р. ФИШЕР — Б. ЛАРСЕН начнется 6 июля в США.

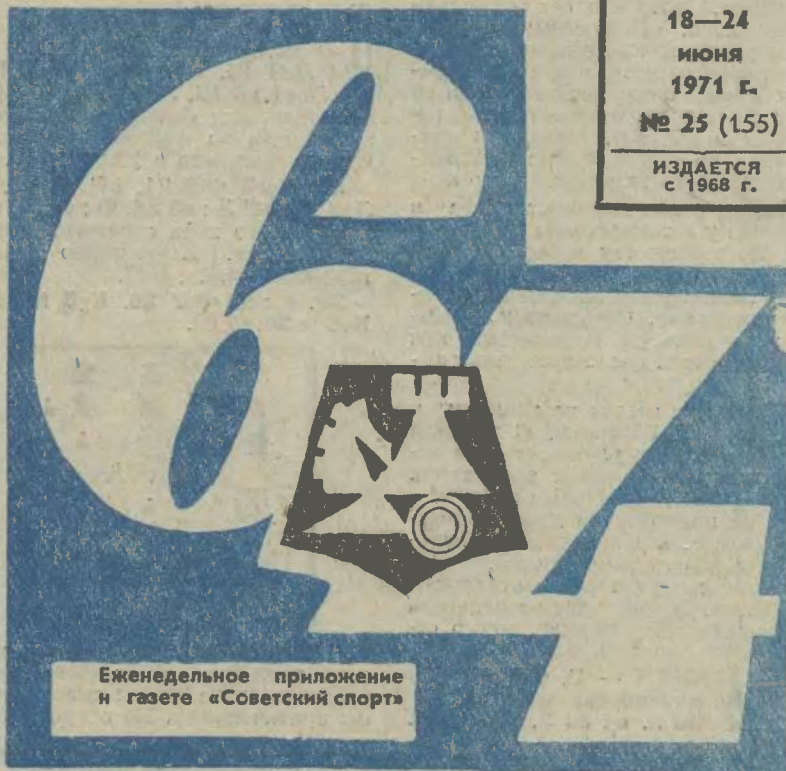
18—24

июня

1971 г.

№ 25 (155)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»



На снимке В. Кутырева — претендентка на шахматную корону Алла КУШНИР, которая уже начала активную подготовку к полуфинальному матчу на первенство мира. II Московский международный женский турнир закончился ее убедительной победой.



ПОЛУФИНАЛЫ XXXIX ПЕРВЕНСТВА СССР

ДАУГАВПИЛС

Сообщает гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

На нашем полуфинале уверенно продолжает лидировать молодой гроссмейстер Анатолий Карпов, не ослабляя взятый на старте темп. Держит завоеванные позиции и чемпион «Динамо» Р. Джинджихашвили, хотя его бег несколько замедлился. По-боевому, с большим упорством продолжает сражение ленинградский мастер В. Карасев. Иногда в постановке партии он допускает позиционные огрехи, попадает в цейтнот, наконец проигрывает, но общий баланс у него остается положительным.

Удивительно выглядит графа в таблице у гроссмейстера С. Фурмана. По количеству побед (5) его опережает лишь лидер турнира, однако ленинградец потерпел и четыре поражения. Старший участник полуфинала показывает, как надо бороться после временных неудач.

Осечки на старте не сломили и молодого Р. Ваганяна. С каждым туром ереванец улучшает свое положение. В последних трех турах он одержал три рядовые победы.

Я не припоминаю другого такого турнира, где поединки проходили столь бескомпромиссно. Все участники идут в бой с открытым забралом. Борьба идет на редкость упорная и напряженная, много отложенных позиций.

Р. ВАГАНЯН — С. ФУРМАН

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4.

g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4 7. Cd2. По нашему мнению, в классическом варианте только при этом продолжении белые могут бороться за преимущество.

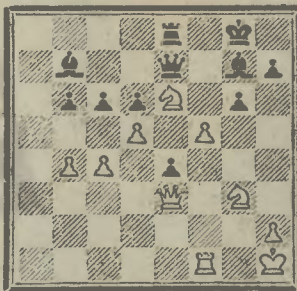
7. ... d6 8. d5. Менее обещает белым спокойное 8. 0—0

8. ... K:d2. В партии Штальберг — Матанович, Ереван, 1963 год черные продолжали 8. ... K:c3, но после 9. C:c3 e5 10. 0—0 0—0 11. b4 белые сохраняют лучшие шансы — у них ясная игра на ферзевом фланге.

9. K:d2 0—0 10. 0—0 e5 11. f4 ef 12. gf Kd7 13. Kf3 Cf6 14. Kd4 Le8 15. e4 a5 16. Фd2 Kc5 17. Лаe1 g6 18. Ле3 Cg7 19. Kph1 a4. Облегчает белым проявление активности на ферзевом фланге. Стоило подумать о 19. ... Фf6.

20. Kce2 Фf6 21. b4! ab 22. ab Ла3 23. b4! Л:e3 24. Ф:e3 K:e4? После этого хода стратегия белых торжествует. К примерно равной игре вело 24. ... Kd7.

25. C:e4 Фе7 26. Kg3 f5 27. Ke6 fe 28. f5 c6.



29. Kh5! Если бы черным удалось раскрыть своего белопольного слона, дела белых сразу стали бы критическими. Но очередь хода

за белыми, и они первыми наносят решающий удар.

29. ... Ce5. После 29. ... gh решало 30. Лg1.

30. f6 Фd7. На 30. ... Фf7 следует 31. Kg5, но и ход в партии не спасает.

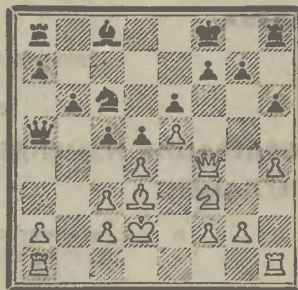
31. f7+ Ф:f7 32. Л:f7 Kp:f7 33. Фh6 и белые выиграли.

Я. ШАВАНОВ — Э. МНАЦАКАНЯН
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6 6. Cd2 C:c3 7. bc Ke4 8. Фg4 Kpf8. Играть также 8. ... g6. Но черные решают пока не ослаблять свою позицию на королевском фланге.

9. Cd3 K:d2 10. Kp:d2 c5. Эндшпиль 10. ... Фg5+ 11. Ф:g5 hg 12. f4 явно к выгоде белых.

11. Kf3 Фа5 12. h4 Kc6 13. Фf4 b6??



14. Kg5! Продолжая 13. ... b6, черные, конечно, не учли это эффектное продолжение атаки белых. В одной из партий черные продолжали 13. ... cd, но после 14. K:d4 K:d4 15. Ф:d4 Cd7 16. Лh3 Le8 17. Лg3 Cb5 18. a4 C:d3 19. cd шансы белых лучше. Сказывается, что пункт f7 черные не в состоя-

НОВОСИБИРСК

Сообщает гроссмейстер
Эдуард ГУФЕЛЬД

Жеребьевка новосибирского полуфинала расставила восемнадцать претендентов на попадание в финал первенства страны в таком порядке: 1. Гроссмейстер Е. Васюков (Москва), 2. Мастер Ю. Николаевский (Киев), 3. Гроссмейстер А. Суэтин (Москва), 4. Мастер А. Решко (Ленинград), 5. Мастер А. Какагельдыев (Ашхабад), 6. Мастер В. Цешковский (Омск), 7. Кандидат в мастера М. Арчвадзе (Тбилиси), 8. Мастер А. Шведчиков (Каспийск), 9. Мастер М. Штейнберг (Харьков), 10. Гроссмейстер Э. Гуфельд (Тбилиси), 11. Мастер Л. Маслов (Ташкент), 12. Мастер В. Багиров (Баку), 13. Мастер Б. Гулько (Москва), 14. Мастер А. Вайсер (Новосибирск), 15. Кандидат в мастера А. Джафа-

ров (Баку), 16. Мастер А. Бутнюс (Вильнюс), 17. Мастер М. Цейтлин (Ленинград), 18. Гроссмейстер И. Платонов (Киев).

— Не турнир, а собрание тренерского совета, — заметил кто-то из судей, намекая, видимо, сразу на всех участвующих в полуфинале гроссмейстеров.

Стартовый разбег вывел вперед вначале мастеров Б. Гулько и А. Решко, набравших по 2½ очка из трех. Но в четвертом туре оба лидера потерпели поражения. Решко пострадал от начинающего, кажется, разыгрываться Васюкова, а Гулько допустил досадный промах в отличной позиции против Штейнберга. Правда, москвич мог утешать себя тем, что накануне ему удалось спасти безнадежную партию со Шведчиковым. После четырех туров лидирует уже новый дуэт — А. Суэтин и В. Багиров, имеющий по 3 очка. Гроссмейстер одержал победы в хорошем стиле

над Николаевским и Цешковским, закончив миром встречи с Васюковым и Цейтлиным. А международный мастер из Баку нанес поражения Арчвадзе и Шведчикову, записав по половинке в поединках с Гуфельдом и Штейнбергом. По пятам за лидерами с интервалом в пол-очка следует целая группа участников — Решко, Гулько, Какагельдыев, Гуфельд, Штейнберг. В первом туре внимание зрителей, собравшихся в актовом зале Новосибирского авиационного техникума, было приковано к партии

ШВЕДЧИКОВ — МАСЛОВ

Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 d6 4. d4 Cg4 5. d5 C:f3 6. gf Kce7 7. Фb3 Фc8 8. h4 c6 9. h5 Фc7 10. e4 Kf6 11. Cg5 Kd7 12. 0—0—0 Kc8 13. Фc2 Ce7 14. Фd2 Kcb6 15. C:e7 Kp:e7 16. Фg5+ Kpf8 17. h6 g6 18. f4 cd 19. K:d5 K:d5 20. Л:d5 f6 21. Фh4 Kpe7 22.

...ни защитить — на 14... Kd8
последует 15. K:f7 и 16. Cg6.

14... hg 15. hg Л:h1. После
15... Лg8 решает 16. g6 Kd8 17.
gf K:f7 18. Cg6.

16. g6! Кре7. Не спасает и 16...
f5 17. ef Л:a1 18. Фd6+!

17. Л:h1 Kd8 18. Лh7. Фигуры
черных не способны прийти на по-
мощь своему королю, и белые спо-
койно подтягивают резервы для на-
несения решающего удара.

18... cd 19. g! dc+ 20. Kpd1
K:f7 21. Л:g7. Черные сдались.

Я. КЛОВАН — В. КАРАСЕВ

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4.
Cg5 Cg7 5. f3 Kbd7 6. Фd2 c6 7.
0—0—0 Фа5 8. Kpb1 b5 9. Ch6.
При положении слона на e3, в пар-
тии Клован — Гуфельд (31 чем-
пионат СССР) белые играли спер-
ва 9. Kh3 и только после 9...
Kb6 10. Ch6. Но, продолжая 10...
C:h6 11. Ф:h6 C:h3 12. Ф:h3
0—0 13. Фh6 Kc4 14. Ke2 Kph8,
черные получили хорошую игру. В
партии Клован — Этрук (Пярну,
1964 год) после 11... Kc4 неос-
торожное 12. e5? опровергалось хо-
дом 12... K:b2 и черные пер-
выми приступают к атаке. Однако
последовало 12... de? и после 13.
C:c4 bc 14. de Ф:e5 15. Лhe1
Фf5 16. Kg5 Кg8 17. Фh4 Kf6 18.
Ф:c4 0—0 19. K:f7! успех со-
путствовал белым.

9... C:h6 10. Ф:h6 b4. Ав-
тор этих строк против Полугаев-
ского (Москва, 1966 год) избрал
менее удачный план — 10...
Kb6 11. Kce2 Kc4 12. Kc1 Лb8 13.
Kge2 Фb6 14. g4 a5 15. Kg3 a4
16. h4 a3 17. b3 Kb2 18. Лd2 Kc4
19. C:c4 bc 20. Фе3 и атака за-
хлебнулась.

11. Kce2 Са6 12. Kh3 c5 13.
dc Ф:c5 17. Kd4 C:f1 15. Лh:f1
a5. Пока белые размышляют, что
предпринять в миттельшпиле, чер-

Лh3 Kc5 23. fe de 24. f4 ef 25. e5
Лh8 26. Ф:f4 Ke6 27. Фh4 Лad8
28. et+ Л:f6 29. Лf3 g5.



30. Л:g5 K:g5 31. Ф:g5 Лf8
32. Фg7+ Лf7 33. Фg5 Фd6 34.
c5 Фd4 35. Сb5 Kf8 36. Фg3
Л:f3?? (К победе вело 36... Лf4)
37. Фb8+ Кре7 38. Фе8+ Kf6 39.
Фh8+, и через несколько ходов
черные сдались.

Бескомпромиссно, с большим
кусом ведет борьбу Суэтин, отва-
живаясь часто на очень рискован-
ные продолжения.



На полуфинале...

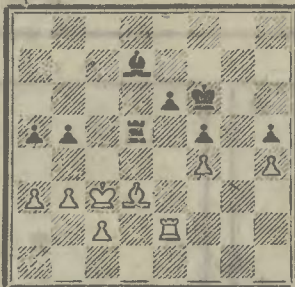
ные последовательно готовят атаку
на их короля.

16. Kb3 Фc4 17. Kf4. Последняя
возможность защиты заключалась
в эвакуации ферзя, полностью пе-
реклячаясь на защиту.

17. a4 18. Kc1 Kc5 19. b3.



ЦЕИТЛИН — СУЭТИН



36... b4 37. ab ab+ 38. Kp:b4
Лd4+ 39. Kpc5 Л:f4 40. b4 Л:h4
41. b5 Лg4 42. b6 Cc8 43. Cb5 Лg7
44. c4 h4 45. Kpd6 h3 46. Лh2 Лh7
47. c5 e5 48. Cf1 f4 49. C:h3 f3
50. C:c8 Л:h2 51. b7 f2 52. Ch3
Л:h3 53. b8Ф Лd3+ 54. Kpc7
Kpf7 55. Фb1 Лf3 56. Фf1 e4 57.
c6 e3 58. Kpb7. Ничья.

Вот еще один любопытный при-
мер на «студенческом» уровне
ЦЕШКОВСКИЙ — ГУЛЬКО
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4.

Изыщной жертвой коия черные
разрушают прикрытые белого ко-
роля. 19... ab 20. cb K:b3! 21.
Лf2. На 21. K:b3 последовало бы
21... Л:a2 22. Kp:a2 Фc2+ 23.
Kpa1 Kpd7!, а после 21. ab—Фc3
и в обоих случаях белые беззащит-
ны.

21... Kd4 22. Лb2 Kb5 23.
Kie2 Kc3+ 24. K:c3 bc 25. Лc2
Лb8+ 26. Kpa1 Фа4! Белые сда-
лись.

После 11 туров положение веду-
щей группы участников таково:
Карпов — 8(1), Джинджихашвили
— 6½ (2), Ваганян — 6½, Кара-
сев — 6 (1), Игнатьев — 6, Гип-
слис — 5½ (1), Клован — 5½,
Фурман — 5 (3), Убилава — 5 (2).

Kgf3 Kc6 5. ed ed 6. Cb5 Cd6 7. dc
C:c5 8. Kb3 Cd6 9. 0—0 Ke7 10.
Le1 0—0 11. Cd3 Фc7 12. c3 Kg6
13. C:g6 hg 14. Ф:d5 Cg4 15.
h3 Лad8 16. Фе4 C:f3 17. Ф:f3
Ke5 18. Фе2 Kd3 19. Лf1 Лfе8 20.
Ce3 Фе7 21. Фg4 Cb8 22. Лab1
Фc7 23. g3.



23... f5 24. Ф:g6 Ke5 25.
Ф:f5 Фc6 26. Kd4 Л:d4 27. cd
Kf3+ 28. Kph1 K:d4. Белые сда-
лись.



В КОМАНДНОМ первенстве Москвы среди вузов первые четыре места заняли фавориты — СКИФ, МГУ, МЭИ и МВТУ. Успеха добились и студенты Московского института стали и сплавов, завоевавшие пятое место. Хотя в команде не было «звезд», тем не менее позади остались студенты МАИ (неоднократные чемпионы Москвы) и МИИТа — института, в котором существует специальная шахматная школа.

КАПИТАН — КАНДИДАТ НАУК

Несомненно, что своим удачным выступлением команда МИСИС во многом обязана Виктору Левину, капитану команды и ее тренеру. Никогда прежде не приходилось мне встречать такого энергичного, увлеченного организатора. Его изобретательность неиссякаема. Хотя в институте нет клуба, Виктору удается проводить многочисленные турниры — личные, командные, молниеносные... Всем, кто с ним общается, передается его любовь и преданность шахматам. К своим шахматным друзьям Виктор относится очень трогательно, всегда готов помочь им в любом деле.

Виктор Яковлевич — старший научный сотрудник. Ему еще нет тридцати, но он автор 35 изобретений и научных трудов. Совсем недавно Левин стал кандидатом технических наук. Поздражая нашего капитана, мы верим, что новые научные обязанности не погасят его страсти к шахматам.

Е. ГИК,
аспирант МИСИС, мастер.

МАТЧ СОСЕДЕЙ

В начале июня в Московском областном шахматном клубе состоялся дружеский матч на 9 досках (5 мужчин, 1 женщина, 2 юношей и девушка) между командами Московской и Рязанской областей. Встреча была посвящена предстоящей осенью Всероссийской шахматной Олимпиаде.

В первом туре убедительного перевеса добился хозяева — 6:3, однако во втором туре гости взяли реванш — 5½:3½.

Заслуживает быть отмеченной следующая партия.

Д. ГОДЕС — Ю. ГУСЕВ
Дебют Рети

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 c6 6. Kc3 d5 7. cd cd 8. d4 Kc6 (полная симметрия!) 9. Ke5 e6 10. Cc4 Kd7 11. K:c6 bc 12. Cd6 Le8 13. Ka4 e5 14. Lc1 ed 15. L:c6 Ke5 16. C:e5 L:e5 17. Kc5 Cg4.



Здесь белым следовало продолжать 18. Cc3. Но они ошибаются, и противник захватывает инициативу.

18. Le17 Fe8 19. Lc7 C:e2 20. Fd2 Cc4 21. L:e5 F:e5 22. Ld7 Le8 23. Kd3? А это уже просмотр. Необходимо было 23. h4, хотя после 23... Cf8! черные сохраняли перевес.

23... Ff5 24. L:a7 C:d3 25. h3 Cc4. Белые сдались.

Н. КОРНЕВ.

«КОММУНА» (Воронеж) —

«ЛЕНИНСКОЕ ЗНАМЯ»

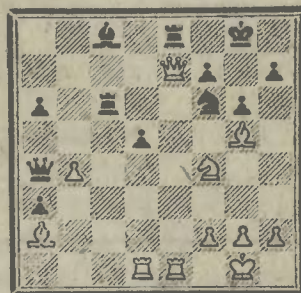
(Липецк)

ОКОЛО 16 месяцев продолжался этот матч читателей двух областных газет. Воронежцы славятся своими успехами в заочной игре, однако шахматисты Липецка оказались достойными партнерами. В осложнениях, которые возникли в первой партии, липчане разобрались значительно лучше своих друзей-соперников. Вторая партия закончилась вничью. Таким образом, счет — 1½:½ в пользу Липецка.

«Ленинское знамя» —

«Коммуна»

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c5 5. e3 cd 6. ed Ce7 7. Cg5 dc 8. C:c4 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Le1 a6 11. a3 b5 12. Ca2 La7 13. Fd3 g6 14. Ld1 b4 15. Ke2 Ld7 16. Kf4 Ld6 17. d5! Fa5 18. Fe2 ed 19. Ke5 ba? (19... Ce6!) 20. K:c6 L:c6 21. F:e7 Le8 22. b4! Fa4.



23. Fa7. Некоторые читатели нашли здесь и более красивый путь к победе, связанный с жертвой ферзя — 23. K:d5 L:e7 24. K:e7+ Kpg7 25. K:c6 F:c6 26. Le7. Но большинство высказалось за 23. Fa7...

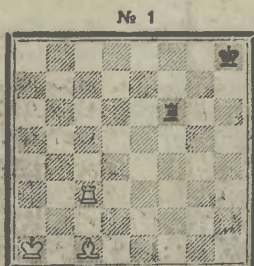
23... L:e1+ 24. L:e1 F:b4 25. Fe3 Cb7 26. K:d5, и черные сдались.

Шахматистам очень понравилась коллективная игра. Намечена новая встреча: «Ленинское знамя» в ближайшее время начинает свой первый международный матч с читателями газеты города-побратима Котбус (ГДР).

А. СЛОНИМСКИЙ,
кандидат в мастера.



20 июня состоится занятие для начинающих, на котором будет завершено изучение раздела «Шахматная композиция». Подвергнутся рассмотрению некоторые вопросы организации шахматных соревнований. Будут предложены такие домашние задания.



Белые начинают и выигрывают

Белые начинают и выигрывают



Белые начинают и делают ничью

Белые начинают и делают ничью

Адрес для ответов: Москва, И-427, Центральное телевидение, Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа» (класс начинающих). Срок выполнения заданий — две недели.

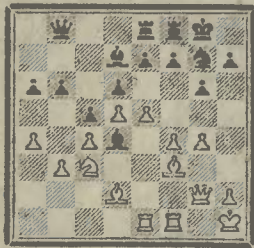
ПРОГНОЗ СБЫЛСЯ

Во II Московском международном женском турнире участвовали 14 шахматисток из восьми стран. Перед началом турнира многие предсказывали победу чемпионке Советского Союза Алле Кушнир. Сама чемпионка очень осторожно отнеслась к прогнозам и с первого тура «запрограммировала» себя на острую, напряженную борьбу. После отличного старта (4½ очка из 5) она в шестом туре проигрывает международному мастеру М. Теодореску (Румыния). Но затем — четыре рядовых победы, и за два тура до конца вопрос о победительнице турнира был решен. Вице-чемпионка мира побеждала в атакующем стиле, тонко перенгировала соперниц в эндшпиль и вообще показывала преимущество во всех стадиях. Турнир, по словам Аллы, был для нее хорошей подготовкой к матчу с Т. Затуловской. «Кое-что удалось проверить, что-то надо изменить, но в целом я своей игрой довольна, — не раскрывая секретов, сказала победительница. — Лучшей своей партией считаю встречу с Е. Быковой».

А. КУШНИР — Е. БЫКОВА
Английское начало
1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3
g6 4. e3 Cg7 5. d4 b6 6. d5

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	O	M
1. А. КУШНИР СССР	♦	1	½	½	0	1	½	1	1	1	1	1	½	1	10	1
2. Т. ЛЕМАЧКО СССР	0	♦	½	½	½	1	0	1	½	½	1	+	½	1	8½	2-3
3. К. ЭРЕТОВА ЧССР	½	½	♦	½	½	½	½	½	½	½	½	+	½	1	8½	2-3
4. М. ЛИТМАНОВИЧ ПНР	½	½	1	0	½	♦	½	0	1	½	½	+	½	½	8	4
5. М. ТЕОДОРЕСКУ СРР	1	0	½	½	0	½	½	1	0	1	½	½	½	1	7½	5
6. Н. ВОЙЦИК СССР	1	0	½	½	0	½	½	1	1	1	½	½	½	1	7	6-7
7. Л. ПОСТНИКОВА СССР	½	0	1	½	½	0	½	0	♦	1	½	½	0	½	7	6-7
8. ХАНСУРЕН МНР	½	0	1	½	½	0	0	♦	0	1	½	½	1	½	6	8
9. В. КРУМОВА НРБ	0	0	0	½	0	0	0	1	0	0	1	½	+	½	5½	9-11
10. К. ХОЛЬЦЛЯЙН ГДР	0	0	½	½	0	½	0	0	½	0	0	½	+	1	5½	9-11
11. И. ШИНЕ ВНР	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	0	0	0	1	5½	9-11
12. Н. МЕДЯНИКОВА СССР	0	0	—	—	—	½	½	½	½	—	1	0	1	1	4½	12-13
13. В. СТЕРНИНА СССР	½	½	0	½	½	0	1	0	½	0	0	½	♦	½	4½	12-13
14. Е. БЫКОВА СССР	0	0	0	½	0	½	½	½	½	0	0	0	½	♦	3	14

Ke5 7. K:e5 C:e5 8. Ce2 d6
9. 0-0 Cg7 10. e4 Kf6 11. f4
0-0 12. Cf3 Lb8 13. Fe2 a6
14. a4 Фc7 15. Cd2 Ke8 16.
Lae1 Cd4+ 17. Kph1 Cd7 18.
e5 Kg7 19. b3 Lbe8 20. g4 Фc8
21. Фg2 Фb8.



22. e6 fe 23. de Cc8 24. Cd5
Kph8 25. f5 gf 26. g5 f4 27.
Фh3 Lf5 28. Ce4 C:e6 29.
L:f4 Le8 30. Lef1 Фc8 31.
Kd5 Фb7 32. L:f5 L:f5. Чер-
ные просрочили время.

Победительница турнира одержала наибольшее число побед — восемь, за что была награждена призом «Спортлото». Вручая награду (а она впервые вручается на шахматных соревнованиях!), организаторы пожелали Кушнир так же точно попадать в заветные шесть номеров, как она восемь раз поражала короля соперниц.

Второе — третье места,

отстав на полтора очка, поделили обладательница Кубка СССР Татьяна Лемачко и международный мастер Квета Эретова (Чехословакия). Студентка шахматного отделения института физкультуры неудачно стартовала, но затем разыгралась. По-иниуму провела соревнование чехословацкая шахматистка. Играя осторожно, используя минимальные шансы, она сумела пройти весь турнир без поражений; также без поражений выступила международный мастер М. Литманович (Польша). К. Эретова награждена призом городского спорткомитета за лучший результат иностранной шахматистки в турнире. Лучшего результата против советских участниц (5 очков из 7) добилась Маргарита Теодореску, международный мастер из Румынии. Ей был вручен приз Центрального шахматного клуба СССР. Болгарской шахматистке Величке Крумовой за красивейшую атаку против Кристины Хольцляйн был вру-

чен приз «Шахматной Москвы».

**В. КРУМОВА —
К. ХОЛЬЦЛЯЙН**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4
e6 7. 0-0 b5 8. Cb3 Cb7.

Выигрыш пешки после 8... b4 давал белым сильную атаку: 9. Ka4 K:e4 10. f4 g6 11. f5 gf (Фишер — Таль, 1959 г.).

9. f4 b4. Следовало продолжать развитие, например, 9... Ce7. Попытка выигрыша пешки приводит к разгрому.

10. Ka4 K:e4 11. f5 e5 12. Ke6! Черные вынуждены принести жертву.

12... fe 13. Фh5+ Kpd7. На 13... Kpe7 белые могли продолжать 14. fe g6 15. Лh7+ Kpe8 16. Фf3.

14. fe+ Kpc8 15. e7 C:e7 16. Ce6+ Kpc7 17. Ce3 Kc5 18. K:c5 dc 19. Lad1 Cd6 20. Лf7+ Kpb6 21. Cg5 Фe8 22. Л:d6+ Kc6 23. Cd7 Фb8 24. Ce7 La7 25. Ф:e5 Ca8 26. C:c6 C:c6 27. Л:c6+. Черные сдались.

Е. НУЗ,
международный
арбитр.

У шахматисток БПИ

В программе студенческой спартакиады Белорусского политехнического института появилась новинка — первенство среди женских шахматных команд. Почти шесть недель боролись семь небольших таких коллективов (только две доски) за Кубок, учрежденный институтским комитетом комсомола. Почетный трофей достался девушкам с механико-технологического факультета (капитан Валентина Манюк) — 9½ очков из 12. Грамотой «За спортивную этику» (тоже новинка!) награждены команды инженерно-педагогического и инженерно-экономического факультетов.

В период соревнований девушки встретились с заслуженным мастером И. Зворыжковой в сеансе одновременной игры (см. фото). Единственной, кому удалось выиграть, была Валя Манюк.

Л. АНГЕЛОВИЧ,
судья республиканской категории.



Фото М. Егорова.

СЕВИЛЬСКИЙ ДНЕВНИК

(НА МАТЧЕ ПЕТРОСЯН — ХЮБНЕР)

РАЗВЕ мог кто-нибудь до начала поединка Петросян — Хюбнер предполагать, что счет в матче после первой половины будет равным, а ход борьбы таким размеренным — пять ничьих! Однако это промежуточное соотношение сил, внешне обладающее всеми правами тождества, на деле вскоре обернулось самым обыкновенным неравенством. От внимания специалиста не мог ускользнуть тот факт, что экс-чемпион мира, приберегая силы для финиша, играет партии со значительно меньшей выкладкой, чем его соперник. В выходной день Хюбнер предпринял многочасовую поездку в автомашине до Гренады. Решение совершить чрезвычайно соблазнительное, но столь же утомительное путешествие также оказалось, на мой взгляд, неосмотрительным. Ресурсы немецкого гроссмейстера таяли, и он уже был не в состоянии придерживаться той изнуряющей выжидательной тактики, которую сам пытался навязывать со старта. Следствием этого явилась некоторая утрата объективности в оценке позиции. Вспоминаю, что, когда в пятой партии Петросян в по меньшей мере равном положении предложил ничью, Хюбнер, поразмыслив, принял это предложение как-то нехотя. Чувствовалось, что это правильное решение далось ему с трудом. К моменту начала второй половины матча немецкий гроссмейстер вступил в полосу своеобразного психологического кризиса. Более вымотанный, чем соперник, он, на мой взгляд, совершенно неоправданно активизировался. Нет, черными он по-прежнему был готов в любой момент к мирным переговорам, а вот белыми — белыми, как казалось Хюбнеру, можно рискнуть поиграть на выигрыш.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ ПЕТРОСЯН — ХЮБНЕР

Ферзевый гамбит

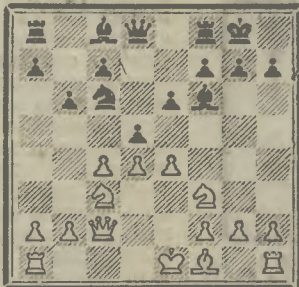
1. c4 e6 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 d5 4. d4 Сe7. С перестановкой ходов партия, аналогично второй и четвертой встречам, вступила в русло классического ферзевого гамбита.

5. Сg5 0—0 6. Фe2. Новое предложение. Теперь 6... Кe4 7. С:e7 Ф:e7 8. cd К:c3 9. Ф:c3 ed 10. e3 позволяет белым в выгодной ситуации проводить план атаки пешечного меньшинства.

6... b6 7. С:f6. Видимо, последовательнее 7. cd К:d5 8. С:e7 Ф:e7 9. К:d5 ed. Вряд ли позиция обоснована 7. e4 de 8. С:f6 ef (8... С:f6 9. Ф:e4 c6 ведет к перевесу белых) 9. Фe4 fg 10.

Ф:g2 С:f6 11. Ф:a8 с более чем достаточной компенсацией за качество у черных.

7... С:f6 8. e4 Кс6! Этот ход Хюбнер сделал после двадцатиминутного раздумья. Пользуясь отсутствием у белых чернопольного слона, черные немедленно организуют нажим на поле d4.



9. 0—0—0. После 9. e5 Сe7 10. cd Kb4 у черных также нет трудностей. 9... de 10. Ф:e4 Сb7 11. h4. Белые должны играть очень точно, чтобы не очутиться даже в худшем положении. Плохо 11. Ke5 из-за неожиданного тактического удара 11... К:d4! 12. Ф:b7 С:e5, и черные выигрывают центральную пешку.

11... Ka5 12. Фe3 Фe7. Конечно, не 12... С:f3 13. Ф:f3 С:d4 14. Kb5 c5 ввиду 15. b4.

13. Ke4 С:e4 14. Ф:e4 c5 15. d5. Ничья.

Поскольку игра проходила в конференц-зале страхового агентства, то среди болельщиков стали распространяться «ужасные слухи» будто оба соперника заранее застраховались от поражения.

Вереница из шести ничьих, конечно, очень и очень беспокоила советского гроссмейстера. Но в его большой практике такая ситуация встречалась не впервые. Точно так же развивался его матч на первенство мира со Спасским в 1966 году. И хотя дистанция севильского поединка была несравненно короче, тем не менее приобретенная пять лет назад матчевая прививка помогла сохранить психологический иммунитет.

Значительно хуже обстояли дела у соперника Петросяна. Перед лицом затянувшейся неопределенности, когда каждый промах мог привести к фатальным последствиям, поведение Хюбнера отличала повышенная нервозность.

После шестой партии немецкий гроссмейстер совершенно неожиданно предложил перенести игру в закрытое помещение, ссылаясь на то, что в зал временами, якобы, проникает посторонний шум. Естественно, экс-чемпион мира считал для себя по

крайней мере неосмотрительным менять матчевую обстановку на самом финише соревнования. Тем более, что к этому не было никаких оснований. Условия для игры все время оставались вполне приемлемыми. Для убедительности главный арбитр Г. Голмбек вынес решение, что если шум в зале будет выше нормального, то партия будет перенесена в специальную комнату.

Все это говорит о том, что внутренне Хюбнер, видимо, переживал какой-то кризис, да и внешне он стал держаться более замкнуто и сухо, чем прежде. По всему было видно, что в ближайшей же встрече немецкий гроссмейстер будет стремиться изменить ход борьбы в свою пользу. И вот соперники в седьмой раз сели за шахматный столик.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ Р. ХЮБНЕР — Т. ПЕТРОСЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Кс3 e6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. Се3 Се7 7. f4 Кс6 8. Фf3 e5. Именно из-за этого контрудара в центре построение, избранное белыми, за последние годы потеряло немало своих приверженцев.

9. К:c6. Чуть точнее, видимо, 9. fe, и если 9... К:e5, то 10. Сb5+.

9... bc 10. fe de. После 10... Kg4 11. ed Ф:d6 (или 11... С:d6) партия вступает в полосу тактических осложнений. Любопытен такой вариант: 11... Ф:d6 12. Cf4 Ke5 13. Фg3 Cf6 14. Сс4 Фе7 15. С:e5 Ch4 16. С:f7+ Kpf8 17. 0—0 с запутанной игрой.

11. Сс4 0—0 12. h3. В архивы теории перекочевало продолжение 12. 0—0 Kg4 13. Лад1 К:e3!, так как при этом, жертвуя ферзя, черные стоят превосходно.

12... Се6. Другая возможность — маневр 12... Кf6—e8—d6.

13. С:e6. Во всяком случае выглядит более убедительно, нежели теоретическая рекомендация 13. Сb3 c5 14. С:e6 fe 15. Фе2 c4 16. Ф:c4 Kh5, при которой черные, жертвуя материал, развивают наступление.

13... fe 14. Фе2 Лb8 15. 0—0. Пешечные дефекты в расположении черных являются достаточным эквивалентом за минимальный материальный урон белых. На 15. Лb1 сильно 15... Лb4 16. Фd3 (плохо 16. a3? — 16... К:e4!) 16... Лd4 17. С:d4 ed 18. Ke2 Сb4+ 19. Kpd1 с сильной инициативой за качество. Ошибочно 19. c3 dc 20. Ф:d8 c2+ 21. Kpf2 Ke4++ 22. Кре3 Сс5+, и черные должны победить. Чувствуется, что Хюбнер тщательно подготовил весь дебютный вариант.

15... Л:b2. Заслуживало внимания и 15... Лb4. И если 16. a3, то 16... Л:b2, и по сравнению с партией пешка на a3 оказывается под боем слона. Однако и здесь после 16. Ka4 Лb7 17. Фс4 белым не на что жаловаться.

Окончание. Начало в «64» № 24.

16. Лав1 Лб4. Как только белый ферзь появится на с4, черные должны будут перейти к защите. Петросян этому временно препятствует. Ничего не сулит белым теперь 17. Л: b4 С: b4 18. Фс4 Фа5.

17. Фа6 Фс7 18. а3 Л: b1. Не имеет особого смысла 18. ... Лбб8 19. Фс4, так как пешка а3 неприкосновенна — 19. ... С: а3 20. Кб5 Фа5 21. К: а3 Ф: а3 22. Сс5.

19. Л: b1 Ла8. Здесь белые отклонили предложенную им ничью.

20. а4 h6. Черные не опасаются вторжения 21. Лб7—Фс8, но, как сказал после партии Петросян, ему очень не нравилось окончание, возникающее после 21. Фб7 Ф: b7 22. Л: b7 Сd8 23. Л: а7 (23. С: а7? (Л: а7) 23. ... Л: а7 24. С: а7 Са5 25. Кd1 К: е4 26. Ке3 и, несмотря на лишнюю пешку черных, шансы только у белых. Хюбнер упускает эту благоприятную возможность.

21. а5 Крh7 22. Фб7. Теперь это даже сопряжено с риском. Белые явно недооценили последующей жертвы качества.

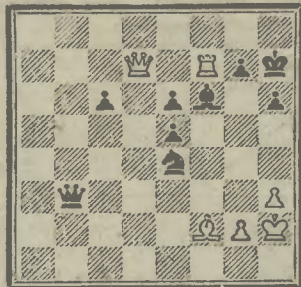


22. ... Ф: а5! 23. Ф: а8 Ф: с3 24. Ф: а7 К: е4. А в этот момент мирные переговоры начали уже белые, но, поскольку черные ничем не рискуют, они решили продолжать борьбу.

25. Лf1. Печать растерянности. Ничью проще всего было сделать путем 25. Ф: е7 Ф: е3+ 26. Крh1 (26. Крh2 Кf5 27. Крh1 Кd2!), н, хотя позиция черных выглядит весьма внушительно, вероятный исход — ничья.

25. ... Ch4. Позднее Петросян пришел к выводу, что энергичнее здесь 25. ... Кg3 26. Лf7 Фe1+ 27. Крh2 Кf5 28. Cf2 Фd2 и как 29. g4 Кpg6, так и 29. Сg3 Фd6 30. Fa1 К: g3 31. Кр: g3 Кpg6 ставило перед белыми очень трудные проблемы.

26. Лf7 Cf6 27. Крh2 Ф: с2 28. Фd7 Лf3 29. Cf2.



Немецкий гроссмейстер вновь проходит мимо сильнейшего про-



Т. Петросян (в центре) и его помощники.

должения 29. Лf8. Теперь в случае 29. ... Ф: е3 30. Фе8 g5 (шахи ферзем ничего не меняют) 31. Фf7+ Сg7 32. Фg8+ Кpg6 33. Фf7+ партия кончалась миром. Несколько сложнее задачи белых при 29. ... Ch4, но и тогда посредством указанного М. Талем — 30. Фf7! Сg3+ 31. Крh1 Кf6 32. Фа7! Фb1 33. Сg1 Фg6 Хюбнер сводил игру к позиции, где у черных не видно ничего реального.

29. ... Фd5! 30. Фа7 Фf2 31. Фе3 Фс2. Предыдущая конкретная игра отняла у обоих соперников много сил и, что еще более существенно, времени. Надвигается цейтнот. Несколько точнее здесь 31. ... Фd4 32. Сg1 с5.

32. Се1 с5 33. h4 с4 34. Лс7 Фd3 35. Фf3. Ответная неточность. Посредством 35. Фh3! Фd5 36. Фg4 белые сохраняли равновесие.

35. ... Фb1! 36. Фе3. Конечно, не 36. Л: с4 Кd6 37. Лс7 Ф: е1 38. Ф: f6 Ке8, и для белых все кончено.

36. ... Кd6 37. Фd2 Кf5. Выигрывало 37. ... e4!, но к этому моменту флажки на часах у обоих соперников приняли почти горизонтальное положение.

38. Л: с4 е4 39. Фс2. Непоправимый промах. 39. Фе2 или 39. Фb4 все еще давало белым реальные шансы на ничью.

39. ... Ф: е1 40. Л: е4 Се5+. Белые сдались. Этот, по меткому

замечанию Петросяна, первый шах королю Хюбнера за все семь партий оказался и последним ходом в матче.

Едва поздравив Петросяна с победой, Хюбнер на глазах у многочисленных зрителей в сердцах порвал бланк и быстро покинул сцену. Кто знает, может быть, уже в эти минуты он принял решение, которое стало нам известно позднее и так всех поразило.

Утром следующего дня главный арбитр матча Г. Голомбек известил по телефону секунданта Петросяна гроссмейстера А. Сузтина, что Хюбнер отказывается от продолжения борьбы и сдает матч, ссылаясь на нервное переутомление. Мы были поражены. Конечно, после психологического шока от поражения в седьмой партии немецкий гроссмейстер, которому из трех оставшихся встреч две предстояло играть черными, вряд ли мог спасти матч, но ведь это не основание для капитуляции. Спустившись в холл, мы столкнулись с Хюбнером, он молча пожал нам руки и продолжал нервно ходить взад-вперед. Вскоре появился Голомбек и организаторы. Необходимые формальности были завершены в считанные минуты. Через несколько часов шахматный мир облетела новость: Тигран Петросян стал первым полуфиналистом соревнования претендентов на первенство мира.

ВОКРУГ МАТЧЕЙ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Под вечер в Центральный шахматный клуб вбежал солидный гражданин и спросил:

— Сегодня 27-е?

— Да.

— Доигрывание седьмой партии окончилось?

— Нет, Корчной заболел.

— То есть как заболел? Ведь он должен был доигрывать с Геллером, а не играть новую?!

— А какая разница?

— Огромная. Я двадцать лет посещаю матчи и знаю, что участники не болеют перед доигрыванием. Есть только одно исключение: Руденко отложила последнюю партию матча с Быковой.

1953 году в лучшем положении и заболела. А больше никто... Что творится? Не понимаю.

«Пятинадцатилетний школьник победил чемпиона мира Петросяна на 45-м ходу!» — сообщила кельнская газета 5 марта 1965 года об успехе юного Роберта Хюбнера в сеансе. Чемпион давал сеанс на 30 досках в городе Хеннефе близ Кельна. Газета отметила слова Т. Петросяна о том, что маленький город имеет больших шахматистов. Прошло шесть лет, и Т. Петросян встретился с гроссмейстером Р. Хюбнером в матче претендентов.

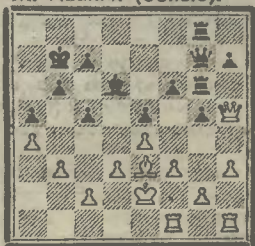
НА ЖЕНСКОМ МЕЖЗОНАЛЬНОМ

(Продолжение. Начало в «64» № 24).

Итак, в прошлый раз я рассказывал о том, как играли победительницы межзонального турнира. Теперь — о тех, кто финишировал вслед за ними.

Н. Коноплева упорно боролась за лидерские позиции, и только ничьи на финише в партиях Г. Баумштарк и Р. Кардосо затормозили ее выдвижение в группу претенденток. Дарование Коноплевой бесспорно, оно прилетит ей еще немало побед, но явно необходима большая и систематическая работа в области стратегии и эндшпиля.

Тактические идеи Н. Коноплевы улавливает очень быстро. Хорошим образцом является финал ее партии против М. Иванки (белые).



Долгое время черные никак не могли прорвать блокаду по белым полям. И вот после, казалось бы, вполне надежного маневра белой ладьи (27. Лd1) Коноплева остроумной комбинацией пробивает пешечный щит неприятельского короля.

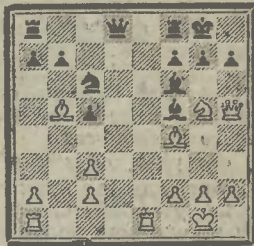
27. ... f5! 28. e1 (грозило Лh6) Лh6 29. Фg4 Лh4 30. Фg3 (или 30. f6 Ф:f6 31. Фd7? Лd8 32. Фb5 Лb4, забирая ферзя) 30. ... e4! 31. Фe1 (или 31. f4 Фe3) 31. ... ed+ 32. Кр:d3 (32. cd Лe8!) 32. ... Лd4+ 33. Крe2 Лe8 34. g3. Сейчас сразу завершалось атаку энергичное 34. ... Сi4! Последовало, однако, не столь точное

34. ... Лd5 35. Крf2 Лde5 36. Фd2 (36. Фe3 несколько упорнее, но после 36. ... Фe7 37. Лe1 e4! черные все же усиливали атаку) 36. ... Л:e3 37. Лe1 Л:e1 (проще 37. ... С:g3+ 38. Кр:g3 Фe5+ 39. Крf2 Л:e1 40. Л:e1 Фh2+) 38. Л:e1 39. Ф:e1 Фd4+ 40. Крg2 Фe5 41. Ф:e5 С:e5. Белые сдались.

Соперница москвички в предстоя-

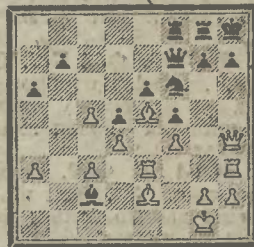
щем матче (за право быть первой запасной для матчей претенденток) Мария Иванка — сильнейшая из представительниц Венгрии на шахматной арене. Как изобретательно ведет она нападения, видно из нижеприводимой партии. М. Иванка не унывает и в плохих позициях, всегда упорно изыскивает шансы, неплохо разыгрывает она и окончания. Международным мастер Т. Флориан хорошо подготовил свою ученицу к трудному испытанию.

М. ИВАНКА — Р. ИВАНОВИЧ
Снцилианская защита
1. e4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кc3 Кc6 4. d4 d5 5. ed К:d5 6. Сb5 К:c3 7. bc e6 (активнее Фa5) 8. 0—0 Се7 9. Сi4 Сd7 10. Лe1 0—0 11. d5 ed 12. Ф:d5 Се6 13. Фh5 Сf6 14. Кg5 Сf5.



15. К:f7! Л:f7 16. Ф:f5 С:c3 17. Сс4 Фf6 18. Фd7! С:e1 19. Л:e1 g6 20. Ф:b7 Ла8 21. Сg3 Кpg7 22. С:f7 Л:f7 23. Фс8 Фс3 24. f3 Фd4+ 25. Сi2 Фd5 26. h3 c4 27. Ле8 Фd1+ 28. Крh2 Фd6+ 29. Сg3 Фf6 30. Ле6 Фb2 31. Л:c6, и вскоре черные сдались.

В. Козловская играла хорошо, но в двух—трех партиях растеряла свои шансы. Эффектно завершилась ее встреча с Р. Кардосо (черные).



29. Ф:h7+! К:h7 30. Л:h7+ Кр:h7 31. Лh3+ Фh5 32. С:h5, и черные сдались ввиду неизбежного мата.

К. Радзиковска спокойно продвигалась к цели вплоть до 13-го тура, в котором потерпела поражение от М. Карфф. Но, может быть, критическим для нее оказалось доигрывание отложенной с перевесом в 2 пешки партии против Э. Полихрониаде. Не добившись победы в этой встрече, Радзиковска стала играть скованно, а бы даже сказал рассеянно, что и сказало на окончательном результате.

Э. Полихрониаде очень опытная и способная шахматистка, и поначалу ей сулили лавры претендентки. Но, к всеобщему удивлению, она оказалась настроенной весьма миролюбиво (11 ничьих!), и так и не приняла по существу участия в борьбе за высшие места.

Впервые выступала на столь высоком уровне москвичка Е. Рубцова. Победы чередовались у нее с поражениями, полезных уроков получено немало! У Е. Рубцовой есть перспективы, надо только больше работать больше тренироваться.



Мария ИВАНКА

Наши шахматистки выступили, таким образом, не все одинаково удачно. Тем не менее свой «матч» у югославок, представительниц второй шахматной державы, они выиграли достаточно убедительно.

СССР 15 1/2	Югославия 9 1/2				
	Лазаревич	Иванович К.	Беламарич	Иванович Р.	Штадлер
ЗАТЯЛОВСКАЯ	1	1/2	1	1	1/2
АЛЕКСАНДРИЯ	0	1/2	1	1	1
КОЗЛОВСКАЯ	0	1	1	1	1
КОНОПЛЕВА	1/2	1/2	1/2	0	1
РУБЦОВА	0	0	0	1	1
О	3 1/2	2 1/2	1 1/2	1 1/2	1/2



Наталья КОНОПЛЕВА

Представляют также интерес «внутренние» турниры. Бросается в глаза, что Н. Александрии и Т. Затуловской очки против соотечественников давались значительно труднее, чем их основной конкурентке М. Лазаревич — против ее землячек. Впрочем, тут же следует добавить, что Лазаревич немало набрала очков и в борьбе с нашими мастерами, что лишний раз подтверждает закономерность ее общего успеха.

Шахматистки СССР	1	2	3	4	5	0
1. КОЗЛОВСКАЯ	♦ 1/2	1/2	1/2	1/2	1	2 1/2
2. КОНОПЛЕВА	1/2	♦ 1	0	1	1	2 1/2
3. АЛЕКСАНДРИЯ	1/2	1	♦ 1	1/2	0	2
4. ЗАТУЛОВСКАЯ	1/2	0	1/2	♦ 1/2	1/2	1 1/2
5. РУБЦОВА	0	0	1	1/2	♦ 1/2	1 1/2

Шахматистки Югославии	1	2	3	4	5	0
Г. ЛАЗАРЕВИЧ	♦ 0	1	1/2	1/2	1	3 1/2
2. ИВАНОВИЧ К.	0	1/2	♦ 1/2	1/2	1	2
3. ИВАНОВИЧ Р.	1/2	1/2	♦ 1/2	1/2	1/2	2
4. ШТАДЛЕР	0	1/2	1/2	♦ 1/2	1/2	1 1/2
5. БЕЛАМАРИЧ	0	0	1/2	1/2	♦ 1/2	1

Межзональный турнир был запланирован на сентябрь 1970 года, а прошел, как известно, в мае 1971-го. Что поделяешь, женские шахматы пользуются в ФИДЕ куда меньшей популярностью, нежели мужские, а, возможно, уступают и юношеским. Страну-организатора межзонального турнира найти оказалось непросто. Таким образом, после зональных соревнований (они проводились в 1969—70 гг.) прошло достаточно времени, чтобы наметились некоторые изменения в соотношении сил участниц. В ряде зон отборочные турниры вообще не состоялись (что само по себе ненормально), и места эти были отданы кандидаткам из других зон. Это явилось одной из причин, почему резко увеличилось число югославских представительниц.

Правда, есть и еще обстоятельство.

В нашей стране больше сильных шахматисток, чем в любой другой. Все они проходят отбор строго в своей зоне — советской. А вот, скажем, югославские мастера играли в двух зонах и получили благодаря этому возможность бороться за большее число мест в межзональном турнире.

И еще момент, о котором надо бы сказать. Вызывает сомнение целесообразность применения матчевой системы розыгрыша последнего этапа мирового первенства среди женщин. Ведь даже представители сильного пола не раз роптали по поводу трудности и нервности матчевого пути.

В заключение мне обязательно хотелось бы отметить отличную организацию турнира и тех, кто много делал для этого. Милош Петрович — главный арбитр, Арсен Гавриловский — член оргкомитета, Ладос Янчев — заместитель главного арбитра. Энергично действовал Йордан Ивановский — председатель Македонской шахматной федерации. И, думаю, нашим недавним хозяевам удастся оправдать оказанное им доверие: городу Скопье поручено провести в 1972 году XX мужскую и V женскую Всемирные Олимпиады. Приехавший для закрытия межзонального турнира и проведения жеребьевки матчей претенденток президент ФИДЕ Макс Эйве принял участие в заседании Оргкомитета Олимпиад и выразил удовлетворение ходом подготовки.

Межзональный турнир выдвинул на обсуждение много проблем. Тут и целесообразность проведения четырехступенчатой системы отбора главной кандидатки на мировое первенство (зональные и межзональный турниры, полуфинальные и финальный матчи претенденток), и уточнение зон ФИДЕ, и вопросы творческие, и оценка работы тренеров. В этом, последнее, плане мне хотелось бы прежде всего отметить исключительно добросовестную и дружную работу нашего небольшого тренерского коллектива.



Этот снимок сделан нашим корреспондентом В. Кутыревым еще до отъезда Н. Александрии и Б. Гургееидзе на межзональный турнир.

Тренер и его подопечная возмущались довольными, но заметно уставшими и... похудевшими. Оба отвечали на вопросы абсолютно одинаково:

— Не было сомнения, что удастся выйти в претендентский этап. Но пришлось понервничать из-за цейтнотов, возникавших, правда, в позициях с заметным перевесом. Плоховато думалось, мешала ответственность. Наибольшую конкуренцию в борьбе за первое место оказали, как и предполагалось, Т. Затуловская и М. Лазаревич. Понравилась М. Иванка.

Матч с Лазаревич, по всей вероятности, будет трудным, поскольку до сих пор югославка удачно играла в личных встречах против Александрии. Однако, верим в успех.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Татьяна ЗАТУЛОВСКАЯ

— В таком турнире я играю в четвертый раз. Впервые он, правда, назывался межзональным, раньше — турниром претенденток. И различие не только в названии. Тогда нужно было обязательно бороться за первое место, а из-за этого очень нервничала, и до сих пор в памяти остались разные драматические эпизоды. В Охриде же играла спокойно, об очках не думала, шансы не прикидывала. Просто старалась хорошо провести каждую партию. В течение первых шести туров болела, голова была тяжелой, потому и накопила отложенные партии и недоиспользовала несколько половинок — не смогла реализовать преимущество. Когда выиграла все партии, а произошло это за пять туров до конца, — глянула в таблицу и, пожалуй, только тогда чуть-чуть заволновалась. Но тогда же и поняла, что в тройке буду, если не слу-

чится что-нибудь неожиданное. Ничего не случилось, все закончилось для меня благополучно.

Такова, так сказать, спортивная сторона дела. Что же касается творческой, то тут полного удовлетворения не получила. Впрочем, все мы обычно собой недовольны, а так ведь и должно быть, если хочешь добиваться большего. Порадовало меня то, что редко попадала в цейтноты, примерно в пяти партиях из семнадцати — это мой личный рекорд. Во время подготовки к турниру я расширила свой дебютный репертуар, подготвила несколько новых для меня систем, но применить их не пришлось: хватило старого багажа.

Планы на будущее? Матчи я все равно играю плохо, опыта матчевой борьбы по сравнению с Аллочкой Кушиной у меня никакого нет. Так что, скорее всего, в октябре сыграю в финале чемпионата СССР. Это будет уже в шестнадцатый раз.

ДРУГОЙ ЛАСКЕР

Секундантом американской шахматистки М. Карфф на недавнем межзональном турнире в Охриде был один из старейших международных мастеров мира Эдуард Ласкер — ему сейчас 86 лет. «Американскому Ласкеру», как прозвали его (чтобы отличить от чемпиона мира Эмануила), принадлежит в своем роде уникальное достижение: он был чемпионом четырех крупнейших городов. Вначале — Берлина (в 1909 году), затем через пять лет — Лондона, а после того, как Ласкер эмигрировал в США, в 1915 году он стал чемпионом Нью-Йорка, а в 1916 году — Чикаго. Пять раз становился он победителем турниров западных штатов США, в 1922 году выиграл мастерский турнир в Нью-Йорке. Но звание чемпиона США Ласкеру завоевать не удалось: в 1923 году с минимальным разрывом (8 1/2 : 9 1/2) он проиграл матч на первенство страны Ф. Маршаллу.

В честь 75-летия клуба

Наш специальный корреспондент Д. Хван сообщает из Пярну

Этот старинный эстонский городок уже давно пользуется симпатией у наших ведущих шахматистов. Старожилам памятен 1947 год, когда именно здесь состоялся один из первых крупных послевоенных советских турниров. Ныне соревнование приурочено к весьма торжественной дате — 75-летию Пярнуского шахматного клуба, претендующего на право считаться старейшим в стране. В Пярну сейчас стоит отличная погода.

— Я всегда с большим удовольствием выступаю в Эстонии, — сказал мне гроссмейстер А. Лутиков, — зелень, великолепный морской воздух, да и море определяют многое. Играется легко! Да и выходить никому не надо, можно поэкспериментировать. Год почти не играл, потому и соскучился по шахматам.

— Кто, Анатолий, по-вашему, станет победителем?

— Керес! Почти четверть века назад он первенствовал тут же, в Пярну. И сейчас лидер эстонских шахматистов в хорошей форме, играет, я бы сказал, очень элегантно. Я говорю о Кересе как о победителе не только потому, что «дома и стены помогают». Просто он последний год вообще здорово играет...

Помимо Кереса и Лутикова в турнире выступают еще три гроссмейстера: экс-чемпион мира М. Таль, Д. Бронштейн и Л. Штейн. К этому мощному квинтету присоединились почти все сильнейшие эстонские шахматисты, трое из которых имеют реальные возможности на получение мастерского звания. Норма установлена — 6½ из 13. Претенденты — таллинец Н. Похла и «хозяева июля» — К. Вярк и Е. Кивийоя.

Эстонских мастеров возглавляет испытанный турнирный боец международного мастера И. Ней. Так что по составу турнир получился и интерес-

ным, и полезным для местных шахматистов. Пярнуские организации и учреждения проявили трогательную заботу об участниках. Почти всех ждут памятные призы. Среди коллективного оргкомитета — рыболовецкие колхозы Пярну «Каллур» и «Аудруранд», городской строительный трест и другие организации. Участники с нетерпением ожидают субботы. В этот день им обещана «финская баня» — гордость радушных хозяев. А в воскресный день шахматисты совершат большую прогулку по Балтийскому морю на яхтах.

Эстонские шахматисты всегда хорошо организуют состязания. Памятные изящные значки и вымпелы были вручены на открытии всем участникам и судьям. А перед началом очередных встреч каждого шахматиста ожидает на столике красиво отпечатанный комплект партий предыдущего тура.

А. Лутиков был прав, что здесь приятно играть. Но есть и еще одна приятная спортивная сторона турнира. Всем памятен недавний таллинский турнир, в котором встретились Керес, Таль и Бронштейн. Тогда на финише, выиграв подряд три партии, экс-чемпион мира не позволил Кересу занять единолично первое место. Вот почему много зрителей в прекрасном курортном зале Пярну. Не случайно и то, что большинство из них группируются у столиков, за которыми Керес, Таль, Бронштейн. Както сложится их нынешняя борьба?..

О популярности здесь эстонского гроссмейстера сказано и написано уже порядком. Некоторые сельские жители — любители шахмат на автобусах совершают путешествия за 150 километров в Пярну, чтобы самолично понаблюдать за своим любимцем...



Уникальный в своем роде фотоснимок, сделанный здесь же, в Пярну, в клубе-юбиларе еще четыре десятка лет назад. Тогда П. Керес (он на переднем плане) играл в одном из юношеских соревнований.

По просьбе еженедельника экс-чемпион мира Михаил Таль передал наиболее интересные партии старта.

В 5-м туре большой интерес вызвала встреча

БРОНШТЕЙН — KERES

1. e4 e5 2. Сс4. Как потом с улыбкой скажет Бронштейн, он ждал этой возможности 15 лет. Дело в том, что в 1936 г. на турнире претендентов в Амстердаме так начал с ним партию Керес. Бронштейн не упустил случая реваншироваться.

2. ... Кf6 3. Кс3 Кс6 4. f4 К:е4 5. Кf3 Кd6 6. Сd5. Оба партнера после партии вспоминали, что гласит теория по этому поводу, и решили, что этот ход, кажется, новинка.

6. ... e4 7. Кg5. Бронштейн отказался от 7. Кe5 из-за 7. ... Фh4+ g3 8. Фh3.

7. ... Кb4. После партии оба партнера с упорением анализировали продолжение 7. ... h6 8. К: f7 К: f7 9. Фh5. Но Керес сыграл более четко.

8. Сb3 h6 9. Кg: e4 К: e4 10. К: e4 d5 11. Кf2 Фe7+ 12. Фe2 Сf5. В дальнейшем Бронштейн с трудом добился ничьей.

Игра Кереса в первых турах производит большое впечатление.

KERES — ЛУТИКОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 d6 5. 0-0 Кge7 6. d4 Кg6 7. c4 Сd7 8. Кс3 Сe7 9. de Кg: e5 10. К: e5 de 11. Сe3 0-0 12. Кd5 Лс8 13. Фh5! g6 14. Фf3 b5 15. Сb ab.



16. С: b5 Кd4 17. С: d4 С: b5 18. С: e5 С: f1 19. Л: f1 f6 20. Сс3 с6 21. Кf4 Лf7 22. h4 Сd6 23. h5 Фс7 24. Кe6 Фd7 25. hg hg 26. Фg4 Кph7 27. С: f6 Сf4 28. Ф: f4. Черные сдались.

Мастер Кивийоя сделал боевую ничью с Бронштейном, и гроссмейстер не имел оснований быть недовольным результатом.

КИВИЙОЯ — БРОНШТЕЙН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. Фf3. Хотя и немодно, но неплохо.

7. ... Кbd7 8. 0-0-0 Фa5 9. h4 Сe7 10. Сe2 Кс5. Возможно, следовало предпочесть 10. ... 0-0.



Кивийоя, ярко выраженный тактик, находит интересную возможность. 11. e5 de 12. Кс6! bc. Бронштейн принимает решение отдать качество, получив взамен инициативу. После 12. ... Фс7 13. К: e7 Ф: e7 у белых есть выбор между 14. Фg3 и 14. b4 Кcd7 15. Ke4.

13. Ф: с6+ Кcd7 14. Ф: a8 0-0 15. Л: d7. Наверное, белым следовало вернуться ферзем.

15. ... С: d7 16. Ф: a6 Фс7 17. Лd1 Лс8 18. С: f6 С: f6 19. Фd6 Ф: d6 20. Л: d6 Сс6 21. Са6. Форсируя переход в эндшпиль с разноцветными слонами.

После 21. g3 Сe7 черные и без пешки имеют не худшие шансы.

21. ... Лс7 22. Кb5 С: b5 23. С: b5 С: b4 24. c4 h5. Ничья.

Голландцы планировали победу

Кто будет чемпионом Европы! — такой вопрос задают сегодня специалисты, любители шашек и местные итальянские болельщики, прибывшие в курортный город Бальцано на третий командный чемпионат Европы.

ПРОГНОЗЫ разные: одни предсказывают победу команде СССР, возглавляемой чемпионом мира А. Андрейко, другие склонны к тому, что сборная Голландии — Т. Сейбрандс, Х. Вирсма и П. Бергсма — даст решительный бой нашим спортсменам. Голландцы создали напряженную атмосферу. По существующей у них традиции национальная сборная формируется по результатам последнего первенства страны. Однако на этот раз голландцы, гордившиеся этим правилом, за несколько дней до открытия чемпионата Европы осуществили перестановку сил. Бергсма, занявший в первенстве Голландии второе место, уступил свою доску гроссмейстеру Вирсме. В дальнейшем они признались, что на этом была построена вся стратегия.

Как и в прошлом году, результаты встречи между командами определяются по так называемому футбольному зачету: победа — два очка, ничья — одно, поражение — 0 очков.

В первый день соревнований советские спортсмены встретились с командой Бельгии. Против Андрейко играл гроссмейстер О. Ферпост, который выдержал натиск соперника, и партия закончилась вничью. Куперман четкой игрой добился материального и позиционного перевеса против Ж. Гротеу и, несмотря на отчаянное сопротивление последнего, вынудил его прекратить сопротивление. Гантварг неожиданно столкнулся с упорным новичком бельгийцев М. Грегуаром. И лишь на шестом часу заставил его сдаться. В итоге — победа со счетом $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$. Но даже эти пол-очка вызвали нескрываемую радость у голландцев, выигравших у швейцарцев с сухим счетом.

Второй тур наша команда провела с хозяевами чемпионата. Итальянцы на этот раз выступали в полностью обновленном составе. Вместо хорошо известных Ф. Лапорта, М. Салетника и Э. Фаннели появились Г. Зорна, О. Афатати и Э. Брука. Как и следовало ожидать, они играли темпераментно, настойчиво. И все же им пришлось уступить. Первая осечка у сборной Голландии. Отличился бельгиец

Грегуар, который, прежде чем согласиться на ничью с Бергсмой, заставил его изрядно потрудиться. В двух остальных партиях голландцы победили.

На следующий день советские спортсмены отдыхали, знакомись с достопримечательностями Бальцано, встречались с итальянскими любителями шашек. Команда Голландии в этом туре победила итальянцев.

Наша сборная разгромила крепкую команду Швейцарии. Андрейко в середине партии выиграл у А. Женардо шашку, а затем провел красивую комбинацию, после которой соперник немедленно остановил часы. Куперман буквально выбил из седла А. Жедана, который, так и не найдя своей игры, признал себя побежденным. Гантваргу пришлось немало потрудиться, чтобы победить И. Авагние.

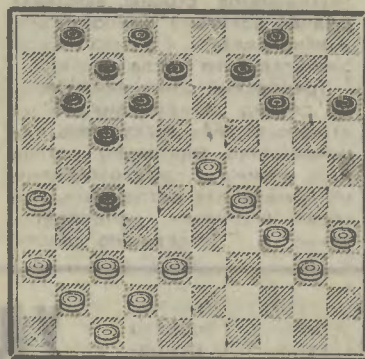
Советская и голландская команды к встрече между собой пришли с одинаковыми результатами. Все с нетерпением ждали этого матча. И любители шашек остались довольны. Игра, на первый взгляд осторожная, носила отпечаток высокого тактического мастерства, глубокого понимания и, что самое главное, отражала готовность каждого шашкиста в любой момент обрушиться на соперника. Строя игру, видимо, по заранее разработанному сборной плану, Сейбрандс не стал идти на осложнения, предоставив это право Андрейко. Тот, в свою очередь увидев, что на досках товарищей по команде к тому времени сложилась благоприятная обстановка, также отказался от агрессивных действий. В результате — ничья.

Вирсма, играя против Купермана, как и Сейбрандс, поначалу предпочел спокойное развертывание событий. Но экс-чемпион мира, хорошо зная атакующий стиль соперника, сумел в благоприятной для себя позиции заставить его пойти на осложнения. Это едва не привело последнего к поражению. У Купермана оказалась лишняя шашка, и только ценой больших усилий на исходе шестого часа Вирсме удалось уйти от поражения.

План третьей доски голландцев — Бергсмы, как и ожидалось, рез-

ко отличался от спокойной игры его партнеров по команде. Применяя активный дебютный вариант, в котором 12-й ход белых является новинкой, Бергсма заставил Гантварга за доской решать сложную проблему. Нормальные позиционные ходы могли привести к упрощениям, а это не входило в планы советской команды. После часового раздумья Гантварг сделал ход, который сразу же настолько обострил партию, что любая неточность грозила каждому из соперников поражением. Первым не выдержал Бергсма: 26-м ходом допустил малозаметную ошибку, которая была четко использована советским гроссмейстером.

БЕРГСМА — ГАНТВАРГ



1. . . 9—13 2. 37—32 11—16 3. 32 : 21 16 : 27 4. 41—37 7—11 5. 37—32. Нельзя было 5. 35—30 из-за 5. 17—22, с выигрышем.
5. . . 13—19 6. 32 : 21 19 : 28 7. 42—37 28—33 8. 21—16 33 : 31 9. 16 : 18 31—37 10. 18—13. На 10. 36—31 последует 10. . . 37—42 и 11. . . 8—13X.
10. . . 8 : 19 11. 36—31 37—41 12. 47 : 36 14—20 13. 31—27 20—24 14. 29 : 20 15 : 24 15. 34—30 4—9 16. 40—34 2—7 17. 36—31 9—14 18. 27—21 7—12 19. 31—27 1—7 20. 21—16 12—18 21. 30—25 19—23. Белые сдались.

Добыто важное победное очко. Советские шашкисты стали единоличными лидерами соревнования. И хотя впереди не менее трудная борьба, наша команда полна решимости в третий раз привезти в Москву почетный титул чемпионов Европы.

В. ЯНКОВСКИЙ.

Бальцано.

(По телефону).

Когда верстается номер.

У сборной СССР — 14 очков, у голландцев — 12 и у бельгийцев — 5 очков.

ФЕДЕРАЦИЯ ИЗМЕНЯЕТ РЕГЛАМЕНТ

В № 5 «64» завершена дискуссия о регламенте все-союзных соревнований по русским шашкам. Сегодня мы публикуем сообщение о решении Федерации шашек СССР.

К игре обычно привлекает результат, а также красивые, насыщенные творческим содержанием партии. Итоговые же таблицы мужских турниров по русским шашкам на высшем уровне — особенно финалов чемпионатов страны, выглядят подчас довольно однообразно, можно сказать, уныло из-за значительного числа ничьих...

Тренерский совет внимательно следил за проходившей на страницах «64» дискуссией, одновременно тщательно изучая и те письма с предложениями об изменениях регламента, которые поступали непосредственно в Федерацию шашек

СССР. Снова были проанализированы многие партии последних чемпионатов страны, в который раз просмотрены материалы судейской отчетности...

Чтобы стимулировать творческий подход к игре и повысить результативность, по представлению тренерского совета президиум Федерации шашек СССР постановил:

1. Применить в виде опыта в финале XXXII чемпионата СССР 1972 года по русским шашкам среди мужчин следующий регламент:

а) в каждом туре участники встречаются между собой дважды. За выигрыш матча из двух партий (независимо от счета 2:0 или 1½:½) победителю засчитывается одно очко, а проигравшему — 0 очков. При ничейном исходе матча каждый соперник получает по ½ очка;

б) обе партии матча играют-ся последовательно одна за другой с переменной цвета шашек. Контроль времени в каждой партии — 1 час. 10 мин. на первые 35 ходов, после чего партия отсчитывается. Вторая партия начинается через 10—20 минут после окончания (или отсчитывания) первой партии. Учет времени, затраченного игроками на обдумывание ходов, производится для каждой

партии раздельно. Продолжительность тура — 3 часов;

в) доигрывание неоигранных партий проводится в специально отведенное для этой цели время. Контроль времени при доигрывании — 30 минут на каждые 20 ходов. Если в каком-либо матче отложены обе партии, то сначала доигрывается первая, а потом вторая партия; г) места участников, набравших в турнире равное число очков, определяются по следующим критериям:

по наибольшей сумме очков, набранных во всех сыгранных партиях, по результатам личных матчей, по большему числу выигранных матчей, по большему числу выигранных партий, по системе коэффициентов.

2. Рекомендовать Федерации шашек союзных республик, шашечным секциям ДСО и ведомств провести в 1972 году, в виде опыта, чемпионаты республик, ДСО и ведомств по новому регламенту (там, где это будет признано целесообразным и где соревнования проводятся с освобождением от работы).

3. Обязать тренерский совет тщательно рассмотреть итоги финала XXXII чемпионата СССР и других соревнований, проведенных с новым регламентом, и представить предложения о целесообразности применения такого регламента соревнованиям в последующие годы.

УДАЧИ ГОРЬКОВЧАН

В шахматно-шашечном клубе г. Грозного состоялись 100 шашков. Здесь проходил чемпионат РСФСР. Тринадцать промежуточных финишей-туров предстояло пройти участникам. На старте лидерство захватил горьковский мастер М. Юдин. Однако в 9-м туре он споткнулся, и все решило последние встречи. Набрав по 9½ очков, первыми финишировали горьковчане Ю. Кузюков и М. Юдин. Они получили право играть в финале первенства СССР.

Чемпионом РСФСР (по таблице коэффициентов) в третий раз стал Ю. Кузюков. От души радуют стабильные успехи этого мастера. Его девиз — «Борьба до последней шашки». Бронзовый жетон достался Н. Абадиеву. Он отстал от победителей на пол-очка.

Удача сопутствовала в этом турнире горьковским шашкистам. Мастер Л. Портной разделил с Э. Цукерником 4—5 места и завоевал путевку на полуфинал первенства страны. Его земляк Д. Суродин выполнил норматив мастера.

Подросла и заявила о себе способная молодежь: А. Потапов, Э. Колбунов, С. Иванов, А. Зайцев преодолели мастерский рубеж. Особенно хочется отметить представителя Нижнего Тагила А. Зайцева, который уже второй раз выполняет мастерскую норму. Он самозабвенно любит шашки и, образно выражаясь, отдает им 25 часов в сутки. Тренер ДСШ, он все знания, опыт передает юным шашкистам. И немудрено, что его воспитанники успешно выступают во многих юношеских турнирах.

Местные спортивные организации сделали все для того, чтобы турнир удался. Но швейцарская система явно не подходит для финальных соревнований.

Н. АБАДИЕВ —

М. ЮДИН

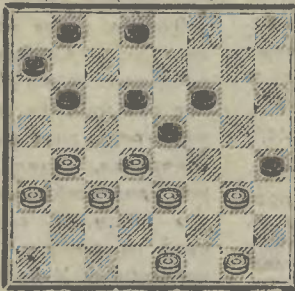
1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 gh6 4. dc5 b:d4 5. e:c5 fe5 6. ba5 d:b4 7. a:c3 hg7 8. de3 ed6 9. cd2. Обычно играют 9. gf4 и горьковчанин детально знаком с этим

планом. Ход же в партии явился для него неожиданностью.

9. . . ef4 10. g:e5 d:f4 11. e:g5 h:f6 12. de3 fe5 13. ab2 fe7 14. ab4 ed6 15. ed4 gf6. Хуже 15. . . ef4 16. de5 fe3 17. f:d4 d:f4 18. ed2 hg5 19. gf2.

16. fe3 cb6 17. ba3 hg5? Лучшее было 17. . . ba5. Теперь же у черных возникают затруднения ввиду слабости левого фланга.

18. hg3 gh4? После 18. . . bc5 19. d:b6 a:c5 черные могли еще защититься.



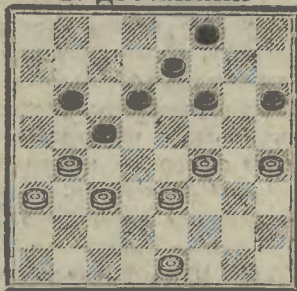
19. gh2! h:f2 20. e:g3 ba5. После 20. . . bc5 21. d:b6 a:c5 следует 22. ba5 de7 23. cb4 fg5 24. gf4 e:g3 25. h:h6 bc7 26. ef4 ef6 27. hg7 i:h8 28.

fe5, с выигранным эндшпилем.

21. gh4. Выпускает выигрыш 21. dc5 de7 22. gh4 ef4 23. e:g5 bc7.

21. . . fg5 22. d:f6 g:e7 23. hg5 ab6 24. ef4 ba7 25. hg3 ef6 26. g:c5 b:b2 27. a:c1 a:c3 28. fe5 de7 29. gf4 ab6 30. fg5 bc5 31. ed6. Черные сдались.

И. СОТНИКОВ —
Б. ДРУЖИНИН



Белые долго искали выигрыш. Они видели, что после 1. hg5 f:h4 2. ba5 hg5 3. a:e5 cd4! — ничья. Если 1. ba5, то просто 1. . . fe5. Увлеченный выигрышем, Сотников сыграл

1. cd4? de5! 2. f:d6 ba5 3. b:b6 e:a7 4. bc5 fe7 и проиграл.

Н. АБАДИЕВ,
гроссмейстер.
Ю. ХАРЧЕНКО,
мастер.

В СМЕШАННОМ СОСТАВЕ

О силе турнира можно судить по разнице в очках между первым местом и последним. В чемпионате столицы она слишком велика: 12—1. Отбросим двух аутсайдеров, и снова разница большая: 12—5½. Значит, состав неровный. И действительно, только трое вели спор за чемпионский титул и за место в финале очередного чемпионата СССР. Четвертый, мастер Федорук, отстал на полтора очка. Разрыв солидный.

Играть в смешанных составах и трудно, и легко. Трудность заключается в том, что если ты не победил в личной встрече конкурента, то он может тебя обойти (остальные не окажут ему серьезного сопротивления). Здесь разница в классе нивелируется, и победить может не столь сильный, сколь более удачливый во встречах с игроками ниже рангом. Легкость же заключается в том, что хороший старт дает вам неоспоримый плюс в борьбе с конкурентами. Именно так и было на этом чемпионате. Набрав 7½ из 8, я вторую часть соревнований уже строил на удержание этого преимущества.

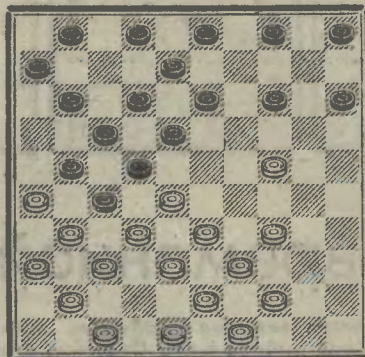
Неоднократный чемпион Москвы В. Агафонов отстал всего на пол-очка и получил право выступать в финале чемпионата СССР. Что привело его к успеху? Знание соперников (никто не знает так отлично игровой почерк московских мастеров, как он), а также резкий, напористый стиль, который безотказно действует в борьбе с более слабыми. Против последней десятки он набрал 9½ очков!

Международный мастер Б. Шкиткин был особенно силен на старте (4½ очка из 5) и на финише (4 из 5), но середину турнира провел бледно, что и сказалось на результате — третье место.

Несколько слов о других участниках. Мастер Федорук мог бы сыграть лучше, если бы не одновременное участие в первенстве ЦС «Труда». Давыдов по праву вышел в полуфинал. Но особенно меня поразил В. С. Гиляров. Патриарх столеточных шашек преподал урок молодежи. Он не только передавал опыт молодым, он их побеждал! А с каким юношеским задором воспринимал Гиляров каждый успех, как переживал каждую неудачу! Любовь к шашкам делает международного мастера Гилярова молодым!

Вот несколько ярких тактических моментов борьбы.

ЧУЛКОВ — СОЛНЫКОВ

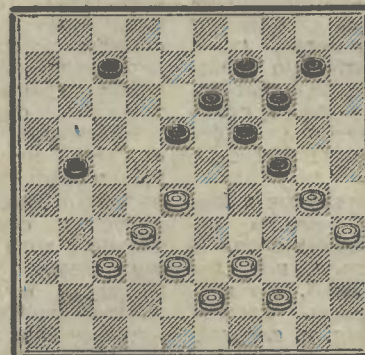


Черные, сыграв 1. . . 14—19, вероятно, полагали, что комбинационный взрыв невозможен: 2. 34—29, 3. 29—23, 4. 33 : 35, 5. 31 : 22, ибо следует 5. . . 42 : 31 6. 36 : 9 17 : 46. Однако мастер Чулков все же взорвал укрепления соперника, правда, несколько иначе:

2. 33—29! 22 : 42 3. 31 : 22 18 : 38 4. 43 : 32 19 : 30 5. 34 : 25 42 : 31 6. 36 : 9 и белые выиграли шашку.

То, что шашки требуют точности, знает каждый, но сохранить это требование в течение всей партии — задача не из легких. «Не все ли равно как играть 1. 37—31 или 1. 39—33 — так думал я во время партии — придем к одной и той же позиции».

ЩЕГОЛЕВ — ШКИТКИН



1. . . 39—33 19—23! Вот это удар!

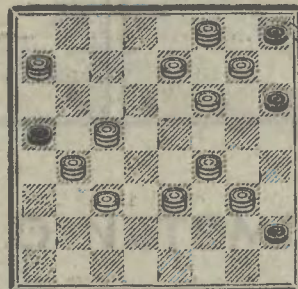
2. 28 : 8 18—23 3. 30 : 28 21—27 4. 32 : 21 9—13 5. 8 : 19 14 : 41, с ничьей. Комбинация черных хорошо завуалирована.

Приятно, что в Центральном шахматном клубе СССР собирался весь цвет шашкистов Москвы. В одном зале играли и в столеточные и в русские шашки. Вот бы таким дружным коллективом выступать москвичам на всесоюзной арене!

В. ЩЕГОЛЕВ,
гроссмейстер.

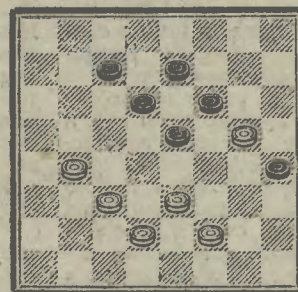
КОМПОЗИЦИЯ

334. Г. БОГАТЫРЕВ Запорожская обл.



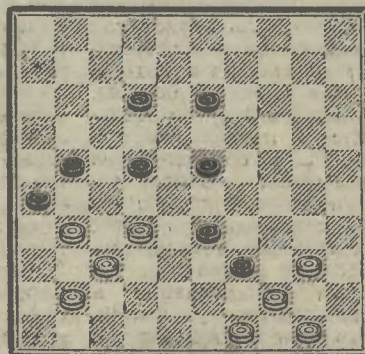
Запереть дамиу
и 2 простые

335. Л. ЧЕРНОВ Гомель



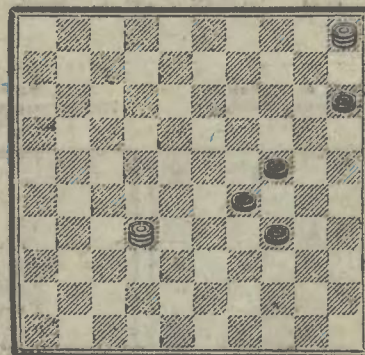
Выигрыш

336. А. ЛЕНТОЧКИН Москва



Выигрыш

337. Н. ШЕЛОМЕНЦЕВ Москва



Выигрыш

№ 1. А. Галицкий
«Шахматный журнал»
1895 г.

№ 2. Э. Виртанен
Конк. пам. Бетиньша
Похв. отз. 1967 г.

№ 3. М. Миллинеми
«Швальбе»
1935 г.

№ 4. В. Руденко
«Чесносл. шах»
II пр. 1959 г.

№ 5. В. Чепижный
«Шахматы»
I пр. 1964 г.



Заметки о современной двухходовке

В СОВРЕМЕННОЙ шахматной двухходовке ведущее положение занимают темы, основанные на принципе перемены или выбора игры. Сущность его заключается в том, что в решении по сравнению с начальной позицией или ложным следом одна сеть вариантов заменяется другой. В чем же секрет популярности таких задач?

Не задаваясь целью «повернуть алгеброй гармонию», заметим все же, что не стоит вовсе пренебрегать арифметикой при анализе средств эмоционального воздействия произведения. Так, например, исследователи используют счет авторского словарного запаса или количества музыкальных тем в полифонической пьесе.

Тем более это относится к шахматным двухходовкам, в оценке которых большую роль играет как насыщенность тактическими моментами шахматных ходов в процессе борьбы, так и подчеркнутое повторение в нескольких вариантах определенных тактических мотивов, составляющих идейную основу содержания задачи. Как известно, такими тактическими моментами являются блокирование и разблокирование полей, отвлечение и привлечение, включение и перекрытие, связывание и развязывание фигур, шахи королю.

Рассмотрим ортодоксальную задачу № 1.

Центральными в ней являются три варианта с блокированием полей у черного короля. Можно заметить, что по отношению к этим вариантам, первый ход белых несет небольшую тактическую нагрузку — защиту поля с4. В формальном решении задачи современного стиля № 2 — также три варианта с блокированием 1. Фa6! Фc5 Кc5 Сс5 2. С:e4 К:b4 Сс4х. Однако в этой задаче есть еще три варианта с блокированием! — готовая игра в начальной позиции. И вследствие конструктивного принципа перемены первый ход белых несет здесь значительно большую тактическую нагрузку: защиту поля с4, скрытое развязывание белого коня а2, снятие защиты с поля с6.

Шесть вариантов с блокированием можно построить в задаче ортодоксального стиля, как, например, в № 3. Но первый ход здесь создает только угрозу, и, следовательно, тактических моментов больше содержит-

ся в № 2, где замена готовых в начальном положении вариантов другими органически ставит перед составителем проблему — вступительным ходом мотивировать как возможность осуществления новых матующих ходов, так и невозможность прежних.

ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ большой тактической нагрузки вступительного хода, по сравнению с ортодоксальными темами и даже с темой выбора — одна из главных отличительных особенностей шахматных задач, построенных на принципе перемены игры. И что важно: увеличение тактического содержания в современных задачах достигается не за счет механического наизывания вариантов, а за счет органической связи вступительного хода с последующим планом игры, насыщенности и логики шахматной комбинации, заключенной в задаче. Все это не является открытием. Взяв на вооружение

именно эту особенность принципа перемены, «действующие» шахматные композиторы вот уже более 15 лет успешно создают двухходовки, отвечающие самым высоким требованиям.

Задача № 3 — рекорд представления в ортодоксальном стиле идеи блокирования. Задача № 4 демонстрирует эту же идею в трех фазах, причем в иллюзорной игре (в начальной позиции) по сравнению с ложным следом 1. Кc3? Лd3! меняется только игра черных (тема Рухлиса), в решении — игра белых (простая перемена), а в ложном следе и решении изменена игра и белых, и черных (произвольная перемена). Также шесть вариантов с блокированием в трех фазах задачи № 5, но к тому же в ложном следе 1. Кg6? Кf5! и иллюзорной игре 1. . . f5, Лf5 проходит чередование матов. Кстати, комбинационное содержание первого хода здесь еще больше увеличилось. Идея блокирования в № 5 неразрывно спаяна с развязыванием и самосвязыванием, перекрытием и включением, сложным разблокированием и при-

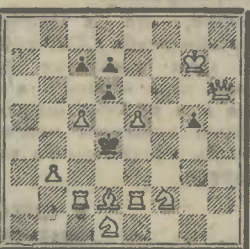
№ 6. В. Руденко
«Проблемблад»
1960 г.

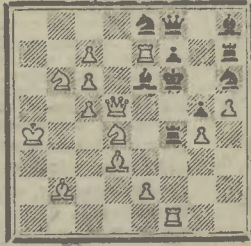
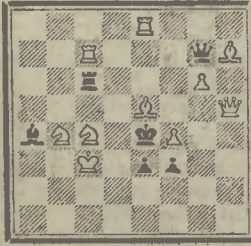
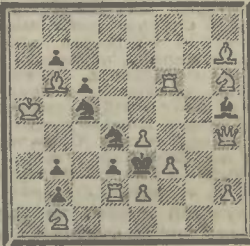
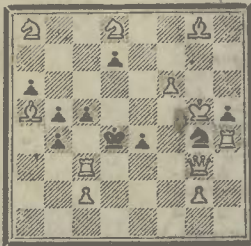
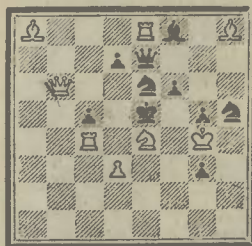
№ 7. В. Руденко
Международн. конк.
I пр. 1962 г.

№ 8. Н. Носолопов
Всеармейск. конк.
I пр. 1967-68 гг.

№ 9. К. Мэнсфилд
«Ахедрес Аргентина»
I пр. 1921 г.

№ 10. Б. Малмстрем
«Гуд компенсьон»
III пр. 1923 г.





влечением. Такое динамичное сочетание множества тактических моментов в двухходовке органически присуще задачам с переменной игры.

С другой стороны, принцип перемены¹ позволил также добиться рекордного представления идеен блокирования в восьми (см. №№ 6, 7) и даже девяти (№ 8) вариантах! И что очень важно, содержание этих задач определяется не только количеством вариантов, а широтой охвата всех элементов двухходовки — первые и матующие ходы белых, различные виды угроз, защитительная игра черных и опровержение ложных следов. Вовлечение этого комплекса в авторский замысел, органическая взаимосвязь всех элементов задачи в процессе многоплановой борьбы придает содержанию задачи подлинную, глубокую комбинационнуюность.

КОНЕЧНО, лейтмотивом таких задач может быть не только тактический момент блокирования. Принцип перемены значительно расширил представление в задаче всех тактических моментов, известных ранее, та-

ких, как перекрытие, шахи белому королю, игра батареей. Предлагаем читателям сравнить в этом плане разработку механизмов полусвязки в задачах ортодоксального (№№ 9—10) и современного (№№ 11—13) стилей. Отметим особо, что циклическое чередование трех матующих ходов на две защиты черных в ложных следах и решении задачи № 13 — это не нарочитое объединение множества тактических моментов «в разные там абстрактные циклы ab, bc, ca», — представление цикличности ходов и их мотивов при взаимодействии шахматных фигур требует от авторского замысла большей логической стройности, а это уже само по себе красиво.

Следует заметить также, что в задачах, построенных на принципе перемены игры, разработке поддаются самые сложные ортодоксальные темы. В качестве примера возьмем тему Шифмана, сущность которой иллюстрирует задача № 14. В вариантах 1... Л: g6, Ф: g6 черные самосвязываются в расчете на косвенное развязывание их белыми. В задаче современного стиля № 15 за-

щиту Шифмана используют черные, опровергая ложные следы 1. Се4? Лf3! 1. е4? Лf2!

НОВЫЕ идеи, комбинации, даже эксперименты, появившиеся благодаря принципу перемены игры, в процессе их воплощения в задачах, естественно, выдвигают проблему выявления в них соотношения формы и содержания, вызывают дискуссии по поводу оценки эстетического воздействия задач нового стиля. Это только на пользу композиции.

Однако очень часто при обсуждении этих вопросов, к сожалению, во главу угла выдвигается тезис — решатель, найдя решение, может пройти мимо иллюзорной игры и не натолкнуться на ложный след и, следовательно, не поймет всех идей, составляющих авторский замысел. В связи с этим хотелось бы отметить следующее. Содержание современной шахматной задачи заключается в совокупности решающего плана с ложными планами игры и, таким образом, в обосновании решения. Составители современных задач, по-

строенных на принципе перемены игры, признают в решателе способность научного подхода — критически воспринимать решение задачи, стремление исследовать предложенный механизм, опровергнуть автора или убедиться в его правоте и, таким образом, больше узнать о жизни шахматных фигур. Иначе решатель шахматной задачи превращается в любителя кроссвордов или ребусов, где достаточно угадать решение.

В полной мере охватывая все стадии борьбы — выбор плана и преодоление трудностей на избранном пути, современная задача содержит принципиальные возможности воспитывать у решателя (если он этого захочет) творческое отношение к шахматам.

Возможно, привить решателю желание и умение анализировать публикация не только решения двухходовок, но и ложных следов, входящих в авторский замысел. Такую же цель преследуют комментарии к практической шахматной партии.

С. ШЕДЕЙ,
мастер.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

№ 1. 1. Фg4 — цугцванг. 1... К: c6, К: e5, Се4 2. c4, Кb4, Фе6х.

№ 2. 1... Фе5, Кс5, Се5 2. fe, К: b6; c7х, 1. Фа6! — 2. С: e4, К: b4, Сс4х.

№ 3. 1. Сg3! — 2. Фа5х, 1... К: c6, Ф: c6, К: d6, К: e6, Ф: e6 2. Крс3, Лd2, Ле5, f4, Ке3, Лед2х.

№ 4. 1... Л: d5, ed 2. Кс4, Кd7х, 1. Кс3? Лd3!, 1... e1, Cd6 2. Кс4, Кd7х, 1. Кd2! — 2. Л: e6х, 1... e1, Cd6 2. Кс4, Сс3х.

№ 5. 1... f5, Лf5 2. Ле3, Ф: a8х, 1. Кс3? Лf3!, 1... f5, Лf5 2. Фа8, Ле3х, 1. Кf3! — 2. Фе6х, 1... f5, Лf5 2. Кd2, Лd4х.

№ 6. 1... Л: d6, К: d6, К: f6, Ф: f6

2. Фg5, Фс3, Ле7, Ле4х, 1. Ф: f2! — 2. Кс4х, — 2. Ле4, Ле7, Ф: h2, Ф: c5х.

№ 7. 1... Л: d5, К: d5 2. Фс2, С: f5х, 1. Ке6? f4!, 1... Л: d5, К: d5 2. Рег5, К: c5х, 1. К: f5? Кd7! — 2. Ф: e3, Кd6х, 1. Кс6! — 2. Кfг5, Кd2х.

№ 8. 1. Ce1? Крd5!, 1... dc, d5, de, g4 2. Лed2, Сb2, Лed2, Фd2х, 1. Ке3? Крс5! — 2. Ле4, Кb5, Се3, Фе3х, 1. Ке3! — 2. Сс3, Кf5, Ле4, Фf4х.

№ 9. 1. c3 — 2. Ф: d4х, 1... С: c3, Се5, Се5, Кd5, Ке2, d3, Фd3, С: e6, Ф: c6, К: e3х.

№ 10. 1. Фс5 — цугцванг. 1... Л: c5, Кd3, Л: e2, Кd4, Сg5, Фg5 2. d3, Кс3, Ф: c4, Кf2, Фf5, Фе3х.

№ 11. 1... Кd4, Фh7 2. Фd6, Фb2х.

1. К: c5 d5!, — 2. К: d7, d4х, 1. Кd6 — 2. Кf7, Ф: c5х.

№ 12. 1... К—, e3, c4, bc, b3, d6 2. Лd3, Ф: e3, Сb6, Ф: c3, Фd6, Ке6х, 1. Сf7? Кf2!, 1. Крf4? b3!, 1... К—, e3 2. Фе3, Лd3х, 1. Л: c5! — цугцванг, 1... К—, e3, Кр: c5, b3, d6 2. Фf2, Фе5, Сb6, Фе3, Ке6х.

№ 13. 1. е5? С: f3! 1... К: f3, К: e2 2. Кf5, Л: d3х, 1. Фе1? Кf5! — 2. Л: d3, С: c5х, 1. Фg3! — 2. С: c5, Кf5х.

№ 14. 1. Фg4 — 2. f5х 1... Л: g6, Ф: g6 2. Кd6, Cd6х.

№ 15. 1... Кр: e7, Крг7 2. Фd8, Ф: g5х, 1. Се4? — 2. Кf5х, но 1... Лf3!, 1. е4? — 2. Кf5х, но 1... Лf2!, 1. Фе4! Кр: e7, Крг7 2. Кd5, Фg6х.

ДВЕ ОЛИМПИАДЫ

В сентябре и октябре будущего года в югославских городах Сиекле и Охриде состоятся соответственно XX мужская и V женская шахматные Олимпиады. В Охриде прошло недавно заседание оргкомитета этих турниров. На нем были уточнены сроки проведения мужской Олимпиады: с 14 сентября по 10 октября 1972 года. В ней ожидают участия шахматистов 80 стран. Решено, что главным судьей Олимпиады будет президент ФИДЕ Макс Эйве.

Все матчи предстоящего турнира пройдут в залах отелей новой

международной ярмарки в Сиекле. Оргкомитет Олимпиады уже начал выпуск специального шахматного бюллетеня на шести языках. На днях в Сиекле побывал директор XIX Олимпиады в Зигене Роланд Бройер, который по традиции передал флаг ФИДЕ директору XX Олимпиады Йордану Ивановскому. У предстоящей Олимпиады есть уже первый победитель. Это художник из Сиекле Драгутин Аврамовски, который выиграл конкурс на лучший проект эмблемы этого турнира, проводившийся оргкомитетом. Эмблему его работы мы и приводим сегодня.



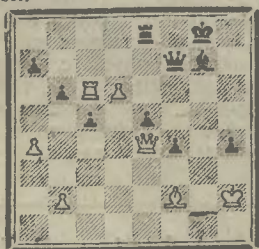
В. ГОРТ НЕ СДАЕТСЯ

Турнир в Лухачовице (Чехословакия), проходивший с 10 по 29 мая, был посвящен 50-летию со дня основания Коммунистической партии Чехословакии. Во второй раз съехались шахматисты в уютный курортный городок, который расположен в трехстах километрах на

ЛУХАЧОВИЦЫ, 1971 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. В. ГОРТ	♦	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	11 1/2	1
2. Л. САБО	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10 1/2	2
3. В. ЛИБЕРЗОН	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10	3-4
4. Я. СМЕЙКАЛ	0	1/2	0	♦	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	10	3-4
5. И. ПШИБЛ	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	9	5
6. В. ЯНС	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	1	1	1	1/2	1	1	1	0	8 1/2	6
7. В. АНТОШИН	0	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1	1	8	7
8. А. КОЛАРОВ	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	0	1	7 1/2	8-9
9. Е. КОСТРО	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	7 1/2	8-9
10. З. ГЛОУШЕК	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	6	10
11. К. ХОНФИ	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1	0	1	1	0	1	1	5 1/2	11-14
12. С. КУПКА	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	5 1/2	11-14
13. Г. МНТИТЕЛУ	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	5 1/2	11-14
14. Ю. ЛЕХТИНСКИ	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	5 1/2	11-14
15. П. ПЛАХЕТКА	0	0	1/2	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	5	15
16. Х. ЛИБЕРТ	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	4 1/2	16

юго-восток от Праги. В 1969 году на первом таком турнире победу одержал Виктор Корчной. Теперь успех сопутствовал гроссмейстеру Властимиру Гурту. Все соревнование он провел уверенно, четко используя промахи противников, демонстрируя отличную технику.

Лишь в третьем туре лидерство В. Гурта находилось под угрозой, когда он отложил партию с мастером И. Пшиблом (Чехословакия) без трех пешек.



У черных, конечно, все шансы на победу. Однако при доигрывании последовало: 41. ... Лd8 42. а5 Фе6

43. ab ab 44. Л: b6 Л: d6 45. Лb8+ Крf7 46. Фh7 Фg4 47. Лb7+ Лd7 48. Л: d7+ Ф: d7 49. С: c5 Фg4 50. Фе4 Фg3+ 51. Крh1 f3 52. Фd5+ Крf6 53. Фd8+ Крf5 54. Фd7+ Крe4 55. Фb7+ Крf5 56. Фd7+ Крe6 57. Фd3+ Крg5. Ничья.

Старейшина турнира гроссмейстер Л. Сабо (Венгрия) две трети дистанции конкурировал с В. Гортом, но последние пять партий без особой борьбы закончил ничью. На финише у нашего гроссмейстера В. Либерзона появились хорошие шансы на второе место, но излучение миролюбия его подвело, а поражение в 13-м туре позволило слабо стартовавшему (2 из 5) международному мастеру Я. Смейкалу (Чехословакия) догнать москвича.

Большое упорство и изобретательность в защите трудных позиций проявил И. Пшибл, перевыполнивший норму на получение балла международного мастера. Своеоб-

разно сложились дела у международного мастера из ГДР Х. Либерта: первые семь партий он проиграл, но затем уже не знал поражений.

Немного о своем результате. В течение всего турнира я находился в районе 50 процентов. Но одну из поставленных задач — бороться в каждой партии до конца — мне все же удалось выполнить.

В целом турнир прошел в хорошей обстановке, чему способствовали отличные условия для игры и теплая, солнечная погода. Организаторы с большим вниманием отнеслись ко всем участникам. Особо хочется поблагодарить вице-президента ФИДЕ Я. Шайтара, гостеприимство которого советские шахматисты постоянно ощущали.

В. АНТОШИН,
гроссмейстер.



Властимил ГОРТ

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ [ответств. секретарь], В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.



№ 25 [155]

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.