

9 МАЯ—ДЕНЬ ПОБЕДЫ

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

МАЙ СУЗИТ КРУГ

Накануне женского межзонального

стр. 2

стр. 3—6

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

Хроника всесоюзных и международных соревнований

стр. 8—10

ДО ПЕРВОЙ ОБИДЫ

Самый молодой претендент

стр. 12

ПРИГЛАШЕНИЕ НА ОЛИМП

О книгах И. Купермана
и В. Щеголева

стр. 15

ПУТЕШЕСТВИЕ

В ПРОШЛОЕ

Еще раз о миниатюре

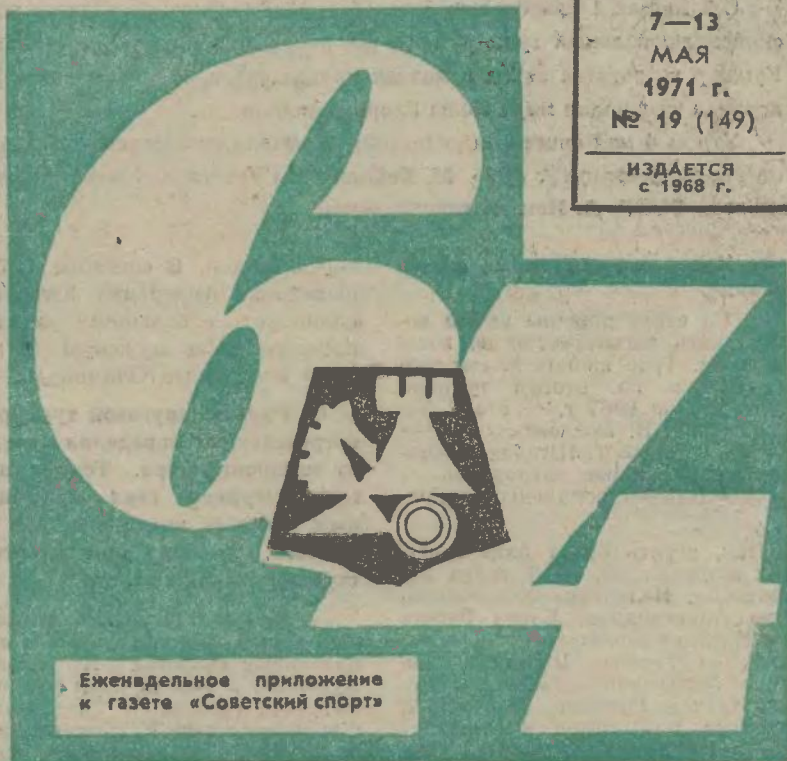
7—13

МАЯ

1971 г.

№ 19 (149)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»



БЛЕСТЯЩУЮ победу одержал на крупном международном турнире в югославском городе Врнячка-Баня девятнадцатилетний советский мастер Рафик Ваганян. Он показал великолепный результат — 11 очков из 15 и уверенно занял первое место, оставив позади восемь гроссмейстеров, в том числе таких известных, как П. Бенко (США), Б. Ивков, М. Матулович (оба — Югославия), Трингов (Болгария), Л. Штейн (СССР).

Весь турнир прошел под знаком борьбы двух молодых шахматистов — нашего Ваганяна и талантливого двадцатилетнего югославского мастера Любомира Любоевича, на которого в Югославии возлагаются большие надежды. Со старта вперед вырвался Любоевич — 5 очков из 6! Но Ваганян, впервые участвующий в таком сильном международном соревновании, с каждым туром играл все увереннее и закончил турнир отличным финишем — 6½ очков в последних 8 партиях.

Ваганян перевыполнил установленную на этом турнире гроссмейстерскую норму. Но, к сожалению, ему не может быть присвоено звание международного гроссмейстера, так как по правилам ФИДЕ он не может перешагнуть через звание. Однако международный мастер с первой попытки — тоже неплохо!

Победа Рафика Ваганяна в Югославии — крупный успех на международной арене и весьма обнадеживающий! Он особенно приятен потому, что молодой мастер будет представлять нашу страну на предстоящем в этом году первенстве мира среди юношей (не старше двадцати лет).

На всесоюзных соревнованиях Ваганян уже добивался больших успехов. Он победитель первенства СССР среди студентов (Дубна, 1970 г.), чемпион Вооруженных Сил, участник финала XXXVIII чемпионата страны (Рига, 1970 г.).

МАЙ СУЗИТ КРУГ

С 7 мая по 1 июня в югославском городе Охриде проводится женский межзональный турнир. Трое его победительниц вместе с Аллой Кушнир встретятся затем в матчах претенденток, где и выявится соперница чемпионки мира Ноны Гаприндашвили.

Утром 4 мая советская делегация вылетела из Москвы. Накануне отлета корреспондент «64» М. Бейлин взял интервью у заслуженного тренера СССР А. Константинопольского.

— Каков окончательный состав турнира?

— На старт должны выйти семнадцать шахматисток из восьми стран. Трое из них имеют право участия по итогам турнира претенденток 1967 г. — это Т. Затуловская и В. Козловская (обе — СССР), а также Т. Штадлер (Югославия), остальные пятнадцать — по результатам зональных турниров.

Итак, играть будут пять советских шахматисток — Татьяна Затуловская, Валентина Козловская, Нана Александрия, Елена Рубцова и Наталья Коноплева; пять югославок — Тереза Штадлер, Милунка Лазаревич, Таня Беламарич, Катя и Ружица Иванович; Гертруда Баумштарк и Элизабет Полихрониаде представляют Румынию; Гизелла Грессер и Мэй Карфф — США; Рут Кардосо — Бразилию, Мария Иванка — Венгрию, Корри Врекен — Нидерланды, Кристина Радзиковска — Польшу.

— Известен регламент соревнования?

— Да, 26 дней, семнадцать туров, семь дней доигрывания, только два дня, свободных от игры. Что приятно, это наличие специальных дней для доигрывания неоконченных партий. Однако отдыхать, как видите, почти не придется.

— Не беспокоит ли вас жеребьевка? Ведь прошлой осенью на мужском межзональном турнире были серьезные осложнения...

— Жеребьевка будет проведена без каких-либо ограничений для участниц, представляющих одну страну. Такой, какой и должна быть жеребьевка индивидуального соревнования. На этот счет есть определенные гарантии ФИДЕ. Надеемся, что главный судья турнира Милош Петронич будет придерживаться и духа, и буквы закона.

— Что вы скажете о месте проведения турнира?

— Охрид — старинный македонский город. Он находится на берегу одноименного озера, омывающего югославские, греческие и албанские берега. В Охриде проводилось уже немало шахматных

соревнований. В сентябре 1972 г. шахматная федерация Югославии планирует с большим размахом провести здесь мужскую и женскую шахматные Олимпиады.

— Раньше круговой турнир непосредственно определял соперницу чемпионки мира. Теперь аналогичный турнир стал межзональным, то есть появилась, как и у мужчин, особая претендентская ступень. Хорошо ли это?

— Любая формула соревнования имеет свои положительные и отрицательные стороны. К примеру, мужчины в третий раз начинают матчевое состязание претендентов с выбывающими. Есть весьма авторитетные высказывания против этих матчей, но многим они, наоборот, по душе. (Мужчины начинают с «восьмерки», женщины на этап меньше — с «четверки»). Когда матчи претенденток останутся позади, то участницы, несомненно, выскажут свое мнение на этот счет.

— Что можно сказать о шансах участниц?

Мне довелось наблюдать пять подобных турниров. Всего же их было шесть (в 1952, 1955, 1959,

1961, 1964 и 1967 гг.). Все они без исключения характеризовались острым течением борьбы, разными неожиданностями. Памятен турнир 1964 г., когда пришлось проводить дополнительное состязание между Кушнир, Затуловской и Лазаревич. В 1967 г. всех удивил неожиданный взлет Т. Штадлер. Опыт подсказывает воздерживаться от категорических прогнозов.

Все пять советских шахматисток серьезно готовились к соревнованию. Всем помогали тренеры. Александрия работала с гротмейстером Б. Гургенидзе, Козловская — с гротмейстером И. Бондаревским, Затуловская — с гротмейстером И. Платоновым, Рубцова — с международным мастером А. Хасиным, Коноплева — с заслуженным тренером СССР В. Персицем. Только одна Коноплева не выступала ранее в Югославии. Как тренер сборной женской команды СССР я бы не хотел выделять кого-либо персонально. Думаю, что все наши девушки имеют основания и обязанности драться за первые места в таблице.

Считаю, однако, своим долгом сказать, что зарубежные шахматистки — достойные соперницы, и для шапкозакидательских настроений оснований нет. Из иностранных шахматисток тоже может образоваться опасная пятерка конкуренток. Быть может, это Лазаревич, Штадлер, Иванка, Полихрониаде... Еще одно место следует забронировать за неизвестной, чей взлет невозможно планировать заранее. В общем, добрая половина участниц турнира имеет реальные возможности бороться за успех.

Турнир обещает быть очень интересным, хотя удивить шахматных болельщиков трудно, ведь 13 мая начнутся матчи претенденток.



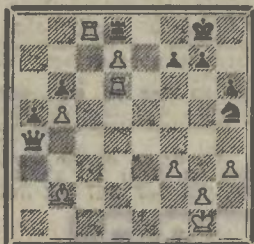
На сборе в подмосковном доме отдыха «Елочка» накануне первого межзонального турнира. Стоят слева направо — Н. Коноплева (Москва, «Труд»), Т. Затуловская (Бану, «Буревестник»), Е. Рубцова (Москва, «Буревестник»), сидят — В. Козловская (Пятигорск, «Труд»), Н. Александрия (Тбилиси, «Буревестник»). Фото В. Кутырева.

ПЕРВЫЙ международный турнир Московского областного шахматного клуба прошел в Дубне. Активную помощь в его организации оказали Всесоюзное общество «Знание» и Объединенный институт ядерных исследований.

За шахматные столы в дубненском доме культуры сели 3 гроссмейстера и 11 мастеров, представлявших Болгарию, Венгрию, Польшу и Советский Союз. По классификации ФИДЕ это был турнир 2Б, поскольку половина участников имела международные звания.

ЗАСЛУЖЕННУЮ победу одержал гроссмейстер Анатолий Лутиков. Он провел все соревнования очень легко и пожаловаться может разве что на результат своей партии с автором этих строк. Даже такого крепыша, как Лутиков, могут подвести нервы...

ЛУТИКОВ — ЭСТРИН



Ход 33... Фh4 оказался для белых неожиданным, и после некоторого раздумья Лутиков сыграл здесь 34. С1b7. У меня висел флажок, и я с благодарностью принял «подарок» лидера, дав вечный шах.

Лишь психологи могут, наверное, объяснить, почему Лутиков, имея в запасе на обдумывание целый час, не увидел простого 34. Л: d8+ Ф: d8 35. Сd4, и после 35... Кf6 36. С: b6 Ф: d7 37. Л: d7 К: d7 38. С: a5 остальное было бы делом несложной техники.

Победителю вручен приз журнала «Наука и жизнь».

Только на полшага отстал гроссмейстер Л. Шамкович, получивший приз журнала «Знание — сила». В. Либерзон долгое время довольствовался ничьими, но отличным финишем заметню поправил свои дела. И приз Московского областного шахматного клуба попал в руки гроссмейстера. Таким образом, старшие по званию сумели в данном турнире доказать свое преимущество над мастерами.

Всяческой похвалы заслуживает игра экс-чемпиона Польши Р. Громбчевского. Польские мастера, как известно, в послед-

ние годы выступали у нас неудачно. Громбчевский нарушил эту печальную традицию и единственный из мастеров выполнил норму балла международного мастера. Он награжден призом журнала «Международная жизнь».

Накануне финиша сразу шесть мастеров расположились было на пятидесятипроцентном рубеже, но в самый последний момент из этой группы вдруг вырвался международный мастер С. Жуховицкий.

Хочется также отметить успешное выступление представителей Московской области — Э. Обуховского и Н. Гаврилова, которые впервые приняли участие в международном соревновании.

Обуховский показал лучший результат из всех областных шахматистов и в отличном стиле победил гроссмейстера Либерзона (белые).



Обуховский пожертвовал в дебюте пешку, а сейчас жертвует вторую, стремясь пробиться к неприятельскому королю.

16... f5! 17. К: f5 Фd7! После вскрытия вертикали f белым становится очень трудно вести защиту. Грозит 18... Л: f5 19. еf К: g2!

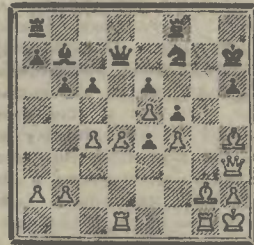
18. К: e7+ Ф: e7 19. Лa1 Сс8 20. Ле3 Сg4 21. Фd2 Кh3+! Позиция белых распыляется.

22. Крf1 С: f3 23. Л: f3 Л: f3 24. g1 Лf8 25. Фe3 Кg5 26. Крe2 К: f3, и вскоре белые проиграли.

РОЖДАЕТСЯ ТРАДИЦИЯ

Э. Обуховскому вручен приз газеты «Ленинское знамя».

Приза Всесоюзного совета ДСО профсоюзов (за лучшие творческие показатели среди иностранных участников) удостоен польский мастер А. Филипович. Международный мастер Б. Владимиров получил приз редакции га-



24. С: e4! fe 25. Фg2 Кh8 26. Сf6 Лg8 27. Ф: e4+ Кg6 28. Лg3 c5 29. d5 d 30. cd Фf7 31. h4 Лаe8 32. Фd3 c4 33. Фc2 С: d5+ 34. Крg1 Фb7 35. Лd4. У белых всего лишь одна пешка за пожертвован-



Главный арбитр турнира М. Ботвинник (слева) и польский мастер Р. Громбчевский. Фото Л. Андреева.

зеты «Вечерняя Москва» за самую красивую партию турнира.

Б. ВЛАДИМИРОВ — Н. ГАВРИЛОВ

Голландская защита

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Кf6 4. Сg2 Сb4+ 5. Кd2 0—0 6. Кf3 d6 7. 0—0 С: d2 8. С: d2 Ке4 9. Се1 Кd7 10. Фc2 Кd6 11. Кd2 Кg5? Первопричина дальнейших затруднений. Черные должны были разменяться на d2. Теперь белые захватывают центр и антивиализируют все свои фигуры.

12. f4 Кf7 13. e4 d5 14. e5 Ке4 15. К: e4 de 16. Лd1 c6 17. g4! После вскрытия вертикали g белые получают опасную атаку на позицию неприятельского короля.

17... g6 18. gf gf 19. Фc3 h6 20. Фh3 Крh7 21. Крh1 b6 22. Ch4 Фd7 23. Лg1 Сb7.

ную фигуру, но черные полностью связаны.

35... Фc6 36. h5 Сf7 37. Лd6 Фb5 38. Крh2 Леf8 39. a4 Фе8 40. Фf5 c3 41. bc. Черные сдались.

Наконец, обладателем приза бюллетеня «Шахматная Москва» (за лучший результат против иностранных участников) стал гроссмейстер Л. Шамкович. Москвич оказался абсолютно «негостеприимным», выиграв все 5 партий!

Турнир был организован отлично. Выступивший на закрытии заместитель председателя Всесоюзного общества «Знание» Ю. К. Фишевский выразил пожелание сделать подобный турнир традиционным.

Я. ЭСТРИН, мастер.



СОГЛАСНО ТАБЕЛИ О РАНГАХ ПЕРВЕНСТВО «ТРУДА»

ПЯТЬ отборочных соревнований предшествовали финалу всесоюзного первенства «Труда» по шахматам.

В трех полуфиналах (один — для ленинградцев, второй — для москвичей, третий — для проживающих в других городах Российской Федерации) была установлена мастерская норма. В. Рыжков (Ленинград) и А. Шведчиков (Махачкала) успешно ее преодолели. Выполнение нормы А. Шведчиковым не вызывает сомнений, так как российский полуфинал был по-настоящему кондиционным. Не все благополучно было с организацией турнира в Ленинграде. Он тянулся несколько месяцев, неоднократно нарушались его ритм, очередность туров. Мастерская норма натягивалась искусственно: были приглашены «варяги» из других спортивных обществ. Конечно, сила таких мастеров, как Э. Бухман или А. Черепков, вне сомнения, но очевидно также, что их участие в соревновании другого общества, их спортивная незаинтересованность слугала картину борьбы.

Между прочим, В. Рыжков, выполнив мастерский норматив, был допущен в первенство Ленинграда и тут же... провалился! Высшая квалификационная комиссия, по-видимому, скажет свое слово: мастер ли он или пока еще не созрел для высшего звания?

Впервые было решено организовать полуфинал для мастеров, не имеющих подтверждения своего спортивного звания. Таких немало, тех, которые совсем недавно неплохо играли в шахматы, но в силу своей занятости не смогли достаточно часто участвовать в соревнованиях. Думается, многие из них еще не сказали своего последнего слова, и им, конечно же, надо создавать условия для возвращения в строй действующих мастеров. К таким можно отнести Ю. Шапошникову, В. Островного, А. Кузнецова и ряд других. В турнир были приглашены также мастера по переписке — чемпион СССР Л. Омельченко (Пятигорск), И. Милютин (Ярославль) и несколько способных кандидатов в мастера, в том числе чемпион «Труда» среди юношей С. Вьюгов из Томска. Победители московский кандидат в мастера Б. Нисман и мастер Ю. Шапошников.

Наконец, для выявления сильнейших претендентов на звание мастера был организован пятый полуфинал в г. Орле, проходивший по швейцарской системе. Там играли 78 кандидатов в мастера, представлявшие почти 40 областных и краевых советов «Труда». Победителями вышли москвич Ю. Лазаричев, уфимец Р. Васильев, Р. Джагаров (Воркута) и Ю. Мамкин (Саратов).

ФИНАЛ чемпионата общества был проведен со 2 по 29 апреля в Москве, в новом здании Центрального института физической культуры. Студенты шахматной специализации не только могли наблюдать за игрой мастеров, но и стажировались в вопросах организации и судейства соревнования.

Борьба шла не за одно звание чемпиона, но и за пять первых мест, дающих право участия в полуфинале первенства СССР. Очень скоро из 18 участников (1 международный мастер, 13 мастеров и 4 кандидата в мастера) выделилась группа в 9 человек, которая и боролась за призовые места — ленинградцы И. Иванов, В. Онос и В. Шишкин, москвичи Р. Кимельфельд и Э. Чаплинский, горьковчанин Л. Капелюш, представитель Магадана Ю. Шабанов, В. Зильберштейн из Омска и А. Шведчиков из Махачкалы.

В дальнейшем В. Онос и И. Иванов оторвались от остальных и стали победителями. Оба набрали по 11½ очков.

По-разному шли они к победе. Двукратный чемпион «Труда», опытный В. Онос играл надежно, порой с оглядкой. Он выиграл всего 6 партий, но зато не проиграл ни одной. Игра И. Иванова оставила двойственное впечатление. Он в любой позиции был готов идти в рукопашный бой, не возражал против перехода в глухую защиту. Тем не менее, играл Иванов легко и непринужденно, то гуляя в ожидании хода противника, то читая в сторонке художественную литературу. На вопрос, не мешает ли чтение играть, Иванов ответил, что, наоборот, помогает. Когда ему сказали о некоторой неэтичности такого поведения, то он заметил, что никому не мешает в отличие, например, от курильщиков или любителей поговорить.

Отстав от победителей на 1½ очка, дружно к финишу пришли три мастера — Ю. Шабанов, В. Зильберштейн и А. Шведчиков.

Все пятеро вышедших в полуфинал подтвердили норму мастера. Не лишне отметить, что по коэффициенту (а это дает третьему право участия в будущем финале общества) выше других встал Ю. Шабанов.

Бросается в глаза неудача москвичей — ни один из шестерых не попал в заветную пятерку. На закрытии московские мастера объясняли свою неудачу не только тем, что им пришлось играть наполовину без освобождения от работы. Они говорили и о том, что кривая шахматной работы в московском городском совете «Труда» за последнее время резко пошла вниз. Это, между прочим, соответствует оценке, которая

дана в решениях московской шахматной федерации.

В заключение заметим, что участники заняли места в турнире в соответствии с таблицей о рангах. К международному мастеру В. Оносу присоединился мастер И. Иванов, затем следуют 12 мастеров, а замыкают таблицу 4 кандидата в мастера. Другая любопытная деталь — все мастера попали в так называемую «мастерскую зону», и ни одному не будет засчитан неуспех.

ОСНОС — ЮРКОВ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. e3 0—0 6. Ce2 d5 7. 0—0 dc. С этим разменом следовало повременить.

8. C: c4 Fe7 9. a3 Ca5 10. Cd2 Kc6 11. Fe2 cd 12. ed Ld8 13. Ce3 h6. Следовало продолжать развитие фигур ферзевого фланга.

14. Lf1 Cd7. Теперь можно было подумать о размене на c3, так как конь белых активно воздействует на центральные поля.

15. b4 Cc7 16. h3 Ce8 17. Fa2 Фf8. У черных уже немалые затруднения. Они не могут воспрепятствовать ходу d4—d5.

18. d5 K: d5 19. K: d5 ed 20. C: d5 Фd6 21. Cc5 Фf6 22. Лад1 a6 23. Лc1 Фf5 24. Ce4 Фh5 25. Ce7 Лd7 26. Лc5.



Забавная ситуация. Фигур поровну, центр доски свободен, а положение черных с каждым ходом ухудшается. Вот что значит взаимодействие!

26. ... Kc5 27. Л: c7 Л: c7 28. Cd6 Лd7 29. C: e5 Kph8 30. C: b7. Еще один удар. Нельзя брать на b7 из-за Фd5 с двойной угрозой.

30. ... Лад8 31. C: a6 Лd1 32. Л: d1 Л: d1+ 33. Kph2 Cc6 34. Fe2 Лd8 35. Kd4 и белые выиграли.

В партии Байнов — Иванов создавалась такая позиция.



Последовало 22. ... Khg4+! 23. hg K: g4+ 24. Kpg1 K: e3 25. C: e3 Л: e3 26. Лaс1 Л: g3 27. Kd2 Cb5 28. K: g3 C: c4 29. Л: c4 Фh4 30. Лf3 Cd4+ 31. Kp1 Le8 32. Ke2 Le3 33. Лf2 Ла3 34. K: d4 Ла1+ 35. Kpe2 ed 36. Лc2 Fe7+. Белые сдались.

Г. ГОЛЬДБЕРГ,
мастер.



И вновь Каталымов



Всесоюзное первенство «Спартак» проходило в этом году в Киеве. 15 мастеров и 3 кандидата в мастера — таким был состав этого интересного турнира. Напряженность борьбы и высокая результативность объяснялись отборочным характером соревнования: ведь пять его победителей получали путевки в полуфинал первенства страны.

КТРИНАДЦАТОМУ туру вперед вышли мастера Д. Абакаров, В. Жидков, А. Капенгут, Б. Каталымов и Н. Рашковский. Теперь все зависело от того, кто из них успешно пройдет финишную прямую. Лучшее здесь удалось алма-атинскому мастеру Б. Каталымову, набравшему в последних пяти турах 3½ очка. Он и стал чемпионом — 11 очков из 17. Успех Каталымова вполне закономерен, это опытный мастер, чемпион «Спартак» 1969 года. Тяготая к малоизученным продолжениям, он искусно ведет позиционную борьбу, однако предпочитает все же позиции с комбинационными возможностями.

КАТАЛЫМОВ — НИКОЛАЕВСКИЙ Дебют Сокольского

Каталымов, один из учеников покойного А. П. Сокольского, довольно часто применяет дебют его имени в самых ответственных встречах.

1. b4 Kf6 2. Ch2 g6 3. c4 Cg7 4. e3 0—0 5. Kf3 b6 6. Ce2 c5 7. b5 a6 8. a4 d5 9. 0—0 ab 10. cb d4 11. ed Ke8 12. Ke5 cd 13. Cf3 La5 14. Le1 Kd6 15. Ka3 C:e5 16. L:e5 Kd7 17. Ld5 Kc5 18. C:d4 Ce6.



19. L:c5. Белые идут на

жертву качества, правильно оценив динамическую силу своих проходных пешек на ферзевом фланге.

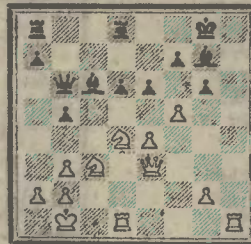
19... bc 20. C:c5 Kf5 21. d3 Cd5 22. Kc4 La8 23. Cb6 C:f3 24. Ф:f3 Фd7 25. g3 Kd4 26. C:d4 Ф:d4 27. La3 e5 28. b6 Las8 29. Фe3 Ф:e3 30. K:e3 Lc1+ 31. Kpg2 f5 32. a5 f4 33. g4 ef 34. Kc4 f3+ 35. Kph3 Lgt 36. a6 Kpg7 37. a7 g5 38. a8Ф Lf4 39. La7+ Kph6 40. Фc6+. Черные сдались.

2—4-е места с 10½ очками поделили мастера Д. Абакаров (Киев), В. Жидков (Запорожье) и Н. Рашковский (Курган). Если результат одного из сильнейших украинских мастеров В. Жидкова можно было в какой-то мере предугадать (ведь и в предыдущем чемпионате он занял 2-е место), то для молодого сибироского мастера Н. Рашковского — это большой спортивный и творческий успех, а достижение Д. Абакарова можно в какой-то степени считать даже сенсационным. Для последних двух характерно тонкое понимание позиции, точный расчет вариантов, стремление к обострениям. Одним из факторов их успеха явилась активная, бескомпромиссная борьба в каждой партии. Так, из 17 встреч Н. Рашковский только 3 завершил миром, а Д. Абакаров имеет наибольшее число побед — 10!

АБАКАРОВ — БАСТРИКОВ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 Kf6 4. Ce4 Kc6 5. d4 cd 6. K:d4 Cd7 7. Ce3 g6 8. Фe2 Kd4 9. 0—0—0. Не каждый согласится в такой позиции разменять своего ферзепольного слона.

9... K:e3 10. Ф:e3 Cg7 11. Kde2 0—0 12. h4 Ka5 13. Cd5 e6 14. Ch3 K:b3+ 15. cb Cc6 16. h5 Фc7 17. hg hg 18. Kph1 Lfd8 (лучше 18... Le8, чтобы затруднить продвижение f2—f4—f5) 19. f4 b5 20. Kd4 Фb6 21. f5!



21... ef. На 21... e5 последовало бы 22. Kc2 Ф:e3 23. K:e3 — размен ферзей, конечно, ослаблял атаку белых, но приводил к стратегически очень трудному эндшпилю. Очевидно, лучшую возможность защиты давало здесь продолжение 21... b4 22. Ka4 C:a4 23. ba e5 24. Kc2 g4 со сложной игрой. 22. ef Le8 23. f4 C:g2 24. Lh2 C:d4 25. f6, и от мата (грозит 26. Lh8+) нет спасения.

Последняя путевка в полуфинал досталась ереванскому мастеру Э. Мнацаканяну, с 10 очками разделившему 5—6-е места с Ю. Николаевским (Киев), но оказавшемуся в более счастливых отношениях с таблицей коэффициентов.

Кандидаты в мастера А. Шакаров (Баку) и С. Квятковский (Харьков) в ходе турнира имели реальные шансы на выполнение звания мастера. Оба они хоро-

шо подготовлены теоретически (особенно А. Шакаров), верно оценивают позицию, но обоим не хватает спортивных качеств. Так, Квятковский, прошедший 13 туров без поражения, должен был к концу турнира для выполнения нормы мастера набрать 3 очка из 4. Задача, конечно, трудная, но выполнимая, тем более, что ему предстояло встретиться с двумя аутсайдерами турнира. Но он все четыре партии проиграл... Львинградский кандидат в мастера Б. Хропов в течение двенадцати туров был явным аутсайдером, зато в последних пяти набрал 4½ очка и получил специальный приз Киевского облсовета ДСО «Спартак» за лучший финиш.

Вот еще одна партия турнира, представляющая определенный теоретический интерес.

КАПЕНГУТ — ХРОПОВ

Принятый ферзевый гамбит 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. h3 Ch5 6. Khd2 e6 7. g4 Cg6 8. Ke5 Kbd7 9. K:g6 hg 10. Cg2 Lb8 11. K:c4 Cb4+ 12. Kp1(!!) Ce7 13. b3 0—0 14. h4 Ke8 15. g5 Kd6 16. Фg4 Kf5 17. Cb2 Kb6 18. Ld1 Kd5 19. Kpe2 (рискованно 19. e4 b5 20. ef gf и затем 21... bc) 19... Kd6 20. Ke5 Фe8 21. K:g6 Фb5— 22. Ld3 Lfe8 23. a3 Kc4 24. a4 Фb4 25. C:d5 K:b2 26. Фh5, и мат неизбежен.

А. ОЛЬШАНСКИЙ,
М. УСАЧИЙ.

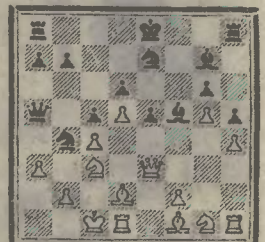
ЗА БАЙКАЛОМ...

В АПРЕЛЕ в Улан-Уде прошел очередной 38-й по счету чемпионат Бурятской АССР по шахматам. В нем принимали участие 6 кандидатов в мастера и 9 перворазрядников. Звание чемпиона республики завоевал кандидат в мастера Елсунов, набравший 12 очков. 2—3-е места разделили перворазрядники Агафонов и кандидат в мастера С. Самарин — по 10½ очков.

Следующая миниатюра сыграна между кандидатами в мастера Миншеевым (белые) и Мотылевым:

Староиндийская защита

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c5 4. d5 d6 5. e4 e5 6. g4 h5 7. g5 f5 8. h4 Ke7 9. Cd2 Ka6 10. Фe2 Kb4 11. 0—0—0 (?) fe 12. Ф:e4 Cf5 13. Фe3 Фа5 14. a3.



14... Фа4! 15. Cd3 C:d3. Белые сдались.

Ю. КРАСНОВ.



ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ЧЕМПИОНАТ МОРЯКОВ

В ЧЕТЫРЕХ городах проходили зональные турниры лично-командного чемпионата Вооруженных Сил СССР. Финал, куда войдут по две сильнейшие команды из каждой зоны, состоится в Ленинграде в середине августа.

Пожалуй, особенно интересным был турнир в Прибалтике, где одновременно проводилось и лично-командное первенство Военно-Морского Флота СССР. В нем участвовало 8 мастеров и 20 кандидатов в мастера.

Победила команда Прибалтийского военного округа, набравшая 30 очков из 42 и не потерпевшая ни одного поражения. Из флотских команд сильнейшим вновь оказался коллектив балтийцев, третий год подряд получающий переходящий Кубок ВМФ.

Убедительную победу в личном первенстве, набрав 9 очков из 11, одержал сержант Я. Клован. Заняв второе место с 7½ очками, звание чемпиона Военно-Морского Флота СССР впервые получает старший лейтенант В. Журавлев.

Вот две партии победителей турнира.

Я. КЛОВАН — В. ЛЕТУНОВ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d1 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лc8 11. Cb3 Кe5 12. 0—0—0 Кc4 13. С: c4 Л: c4 14. Kpb1 Лe8 15. g4 h5 16. gh К: h5 17. Лd1 а6.



18. Kf5! С: f5 19. e! Л: c3 20. fgl Л: e3 21. gf+ Кр: f7 22. Фd5+ Крf8 23. Ф: h5 Cf6 24. Фh6+ Крf7 25. Ф: e3. Черные сдались.

А. БАНГИЕВ — В. ЖУРАВЛЕВ Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. e! С: f5 7. 0—0 Cd3 8. Ле1 e4 9. Ле3 Ce7 10. Ке1 Cg5 11. К: d3? С: e3 12. Kb4 С: f2+ 13. Кр: f2 Фh4+ 14. Kpg1 Kh6 15. g3 Фh3.



Аналогично развивалась партия Клявинь—Микенас (международный турнир в Риге, 1959 г.). Там дальше



В турнирном зале

было: 16. d4 Kg4 17. Fe2 0—0, с явным преимуществом у черных Бангиев защищается другим путем, но тоже терпит неудачу.

16. Фf1 Ф: f1+ 17. Кр: f1 0—0+ 18. Kpg1 Ke5 19. d4 Kf3+ 20. Kpg2 Ke1+ 21. Kpg1 Kg4 22. h3 Kf2 23. Ka3 К: h3+ 24. Kph2 Лf1 25. Kac2 Kg1 26. К: e1 Л: e1 27. Kc2 Kf3+ 28. Kpg2 Ле2+ 29. Kpf1 Лh2 30. Ce3 Лf8 31. Лc1 К: d4+ 32. Kpg1 Kf3+ 33. Kpf1 d5 34. b4 c6 35. Cb3 Лf5 36. Cf4 Л: f4. Белые сдались.

Н. ГУРТОВОЙ.



М. Картананте

МАХАЧКАЛА, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1. КАРТАНАНТЕ (Литва)	♦	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	7½	1
2. КОРОШИНАДЗЕ (Грузия)	1/2	♦	1	0	1	1/2	0	1	1	1	7	2
3. ВЕЛИЧКО (Белоруссия)	1/2	0	♦	1/2	1	0	1	1	1	1	6	3—4
4. ЭПШТЕЙН (Молдавия)	0	1	1/2	♦	1/2	1	0	1	1	1	6	3—4
5. ФОМИНА (Эстония)	0	0	0	1/2	♦	1	1	1	1	1	5½	5
6. ЛАЗО (Латвия)	0	1/2	1	0	0	♦	1	1/2	1	1	5	6
7. САЛЬКИНА (РСФСР)	0	0	0	1	0	0	♦	1	1/2	1/2	3	7
8. ШЕВЦОВА (Узбекистан)	0	0	0	0	0	1/2	0	♦	1	1	2½	8
9. БАСАЕВА (РСФСР)	0	0	0	0	0	0	1/2	0	♦	1	1½	9
10. АЛЛАМЕНЕСОВА (Туркмения)	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	♦	1	10

Первенство сельских шахматисток

Один кандидат в мастера и девять перворазрядниц из 9 союзных республик приехали в Махачкалу, чтобы разыграть звание чемпионки Советского Союза среди сельских шахматисток. К сожалению, на старте не оказалось шахматисток Украины, Армении, Азербайджана, Киргизии и Казахстана. Не прибыли на соревнования также международный мастер М. Раннику и мастер Л. Любарская.

С первых туров лидерство захватили кандидат в мастера М. Картанайте и Э. Эпштейн. Проиграв в 7-м туре А. Салькиной, Э. Эпштейн не смогла в следующем туре оказать серьезное сопротивление М. Картанайте, и той оказалось достаточно в последнем туре свести вничью свою партию с Ж. Величко, чтобы обеспечить себе первое место.

И. ГОРЕЯХАНОВ.

ОСЕНЬЮ прошлого года шахматисты Всесоюзного научно-исследовательского института электротехнического оборудования принимали болгарскую команду «Академик». Перед началом игры гости из Софии с интересом рассматривали стенд с фотографиями сотрудников института — бывших фронтовиков. Они обратили внимание на подпись под одним из снимков, сообщавшую, что кандидат технических наук Андрей Павлович Альтгаузен участвовал в освобождении Болгарии. И узнали, что тот — кандидат в мастера по шахматам...

— Для нас это очень приятная неожиданность, — заметили болгарские шахматисты, знакомясь с Альтгаузен.

— Могу преподнести еще более удивительный сюрприз, — с улыбкой ответил Андрей Павлович. — Знаете Юрия Тошева?

— Конечно! Это очень уважаемый в Болгарии человек, известный врач, профессор. Сейчас он заведует кафедрой хирургии в Пловдивском высшем медицинском институте. Долгое время Тошев был одним из сильнейших шахматистов страны.

Однако гости были несколько озадачены: почему известный советский специалист в области электротехники вдруг заинтересовался ученым, работающим в совершенно иной научной сфере.

— Я познакомился с Тошевым 25 лет назад...

МНОГО ЛЕТ СПУСТЯ

ПОСЛЕ окончания войны дивизия, где служил майор Альтгаузен, была расквартирована в Пловдиве. Андрей Павлович вспомнил о своем доверенном увлечении шахматами. Однажды он зашел в городской народный Совет: «Пожалуйста, помогите мне найти хорошего партнера для игры в шахматы».

С разными хлопотами приходили в те дни к председателю Пловдивского народного Совета. Но такая необыкновенная просьба... Советскому офицеру предложили зайти через несколько дней...

На этот раз в кабинете председателя его ожидал сильнейший шахматист города Юрий Тошев, а на столе стояли готовые к бою шахматные фигуры. «Очевидно, мой партнер хочет узнать, достойный ли я ему соперник?», — подумал про себя Андрей Павлович.

Сыграли несколько «легких» партий.

— Вы играете мастерски! — обрадовался Тошев. — Если не возражаете, предлагаю провести товарищеский матч. Это, пожалуй, будет первая после войны международная шахматная встреча в Болгарии.

Состояние вызвало большой интерес у любителей шахмат Пловдива. В местной газете подробно рассказали о каждом из участников. Шансы расценивались как примерно равные: Тошев был чемпионом Болгарии 1942 года, а в «послужном списке» Альтгаузена были

два довоенных чемпионата Москвы, где он встречался с известными советскими шахматистами и был близок к завоеванию звания мастера.

— Как закончился матч? — спросили гости у Альтгаузена.

— Это было так давно, что я и не помню...

ВЕРНУВШИСЬ в Болгарию, шахматисты «Академика» рассказали Тошеву о своей неожиданной встрече с Альтгаузен. В конце разговора они, конечно, полюбопытствовали, каким был окончательный счет.

— Разве так уж важно, кто выиграл? Ведь это было дружеское соревнование.

— Но все же...

— Вспоминаю, что первые четыре партии мы играли в зале, который предоставил шахматистам ресторан на берегу живописного озера. Счет, кажется, был 3:1 в мою пользу. Как играли дальше, наверное, легче вспомнить Альтгаузену, он моложе: мне 63 года, а ему сейчас должно быть 60... Могу добавить, что матч дал хорошую тренировку нам обоим. Альтгаузен вскоре играл в чемпионате Южной группы советских войск и уверенно занял там первое место. А я стал победителем первенства Болгарии 1947 года, за что меня послали в Москву на матч-турнир, где Ботвинник завоевал шахматную корону.

Тошев сообщил также, что вторично приезжал в СССР в 1958 году, участвовал во Всероссийском съезде хирургов в Ленинграде.



На матче дружбы в Москве. Наблюдает (в центре) А. Альтгаузен.

— Как и в первый раз, мне не удалось повидаться с Альтгаузен, — грустно заметил профессор. — Он был в служебной командировке...

НЕДАВНО автору этих строк позвонили из Софии сотрудники популярного болгарского еженедельника «Поглед», обо всем этом рассказали и попросили выяснить у Альтгаузена кое-какие подробности. Андрей Павлович по моей просьбе порылся в своих домашних архивах и нашел запись шести партий матча с Тошевым.

— Кажется, — заметил он, — что мы сыграли восемь или девять партий. Счет, по-видимому, был или равным или с минимальным перевесом в пользу моего болгарского друга.

И вот передо мной пожелтевшие от времени бланки Пловдивского шахматного клуба, датированные маем 1946 года.

ТОШЕВ — АЛЬТГАУЗЕН
1. d4 d5 2. Kf3 Cg4 3. Ke5 Cb5 4. c4 f6 5. Kf3 Kc6 6. cd C:f3 7. dc C:c6 8. Kc3 e6 9. e4 Cb4 10. f3 f5 11. ef Fh4+ 12. g3 Ff6 13. Cc4 ef 14. a3 Ca5 15. Cf4 0—0 16. Ce5 Fc7 17. 0—0 Kf6 18. Fd3 g6 19. Lf1 Lhe8 20. Kf1 Ff8 21. h4 Cb6 22. C:f6 F:f6 23. d5 Cd7 24. Lад1 f4 25. Ke4.



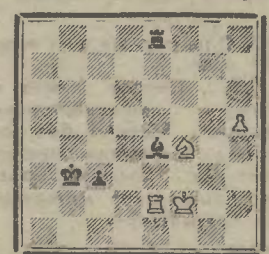
25. ... fg 26. hg Ch3+ 27. Kpe2 L:e4+! 28. F:e4 Cf5 29. Fh4 Le8+ 30. Kpf1 L:e1+ 31. L:e1 Cd3+ 32. Kpg2 F:h4 33. gh C:c4. Белые сдались.

ТОШЕВ — АЛЬТГАУЗЕН
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. c3 e5 5. ed F:d5 6. Kg3 ed 7. Cc4 Fh5 8. 0—0 Ce7 9.

Ke4 Cg4 10. Fb3 C:f3 11. F:b7 Fg6 12. F:a8+ Cd8 13. Kg3 Cg4 14. cd Kge7 15. d5 Ke5 16. Cb5+ c6 17. dc 0—0 18. F:a7 K7:c6 19. C:c6 K:c6 20. Fe3 h5 21. Fe4 f5 22. Fc4+ Kph8 23. f3 h4 24. fg hg 25. Ce3 Ke5 26. Fc5 Le8 27. L:f5 K:g4 28. Lf8+ Kph7 29. L:e8 F:e8 30. Ff5+ Fg6 31. F:g6+ Kp:g6 32. Cd4 gh+ 33. Kph1 Cc7 34. a4 Kpf5 35. a5 Kpe4 36. Cb5. Черные сдались.

А вот одно окончание.

ТОШЕВ — АЛЬТГАУЗЕН



Москвич пожелтовал здесь ладью: 54. ... Lf8 55. L:e4 L:f4+ 56. L:f4 e2 и одержал победу.

Читатели «64», конечно, догадались, что журнал «Поглед» поведал об этом любопытном событии в истории советско-болгарских спортивных связей. Была там напечатана и фотография Альтгаузена. И вот на днях Альтгаузен получил письмо от хозяйки дома, в котором проживал в Пловдиве. Надя Трифонова, ныне семидесятилетняя женщина, с теплотой вспоминает о пребывании советского майора в Пловдиве и кое-что пишет о шахматах, которые с тех пор стали любимой игрой в ее семье.

Четверть века Тошев и Альтгаузен тшотно искали упоминания друг о друге в шахматных изданиях. Но, как бы сговорившись, оба перестали играть в турнирах и занялись наукой. Теперь, пожалуй, можно надеяться, что их долгожданная встреча состоится...

И. ВАТНИКОВ,
мастер.



Один зарубежный журнал назвал сенсацией десятилетия великолепный успех Роберта Хюбнера в межзональном турнире на Мальорке. Действительно, со времени победы 22-летнего Михаэля Талля в Портороже в 1958 году и выхода в том же межзональном 15-летнего Роберта Фишера в турнир претендентов не было столь стремительного и столь неожиданного восхождения молодого мастера на шахматный Олимп.

ДО ПЕРВОЙ ОБИДЫ

ЕГО наградный лист едва начат.

1968 г. Первое место в крупном международном турнире в Бюзуме, без поражений, впереди многих известных гроссмейстеров, завоевано звание международного мастера.

1969 г. Дележ 2—3-го мест с В. Гортм в зональном турнире в Афинах.

1970 г. «Турнир молодых шахматных надежд мира» в югославском городе Сомборе. Блестящая победа с запасом в 2 очка, без поражений.

Последний успех особен-

но хорошо «ложится» в его творческую биографию. Кажется, точно найдено для Хюбнера место в табели о рангах: молодой, талантливый, перспективный (а значит — все в будущем).

И всего через полгода — Мальорка.

ХЮБНЕР был одним из дебютантов межзонального турнира. Новичков не принимают всерьез. Его фамилия не фигурировала ни в одном прогнозе. Когда же тренер Роберта международный мастер Ганс Хехт высказал убеждение перед началом соревнований, что

его подопечный войдет в шестерку победителей, Бент Ларсен откровенно рассмеялся. Впрочем, и сам Хюбнер признался, что даже не мечтал попасть в число претендентов. «Моей целью было набрать 50%, чтобы подтвердить звание международного мастера». И вначале он твердо придерживался этого курса.

В первом туре Хюбнер встретился с одним из фаворитов соревнования — американским гроссмейстером Фишером. Молодой шахматист с честью выдержал серьезное испытание, заставив своего грозного соперника форсировать ничью вечным шахом. Это была первая неожиданность, тем более, что Фишер играл белыми.

Вспомнились слова В. Купрейчика, игравшего вместе с Хюбнером в Сомборе: «Мне кажется, победитель турнира уже в ближайшее время выполнит гроссмейстерскую норму, а в предстоящем межзональном турнире может преподнести не один сюрприз».

Первые пять партий сыграны вничью. Однако не лишне заметить, что три из них с теми, чьи шансы на выход в претендентский цикл расценивались особенно высоко: с Фишером, Гортм, Таймановым. Миролубие? До первой обиды! После поражения от гроссмейстера О. Панно — три победы подряд! В том числе над Решевским и Матуловичем. Это производит впечатление. И очередные партнеры Хюбнера — Ларсен, Портиш, Полугаевский — предпочитают не рисковать со строптивым новичком. Когда же Геллер нанес Ро-

берту второе поражение, в ответ последовала серия (рекордная для межзонального!) из шести побед подряд: начал с Ивкова, закончил Ульманом, после чего Хюбнер уже за два тура до конца соревнования выполнил норму международного гроссмейстера и фактически обеспечил себе место в заветной шестерке.

— Успех в межзональном явился неожиданностью для меня самого, — сказал Роберт в одном из интервью после турнира. — Я не обременял себя расчетом оптимальной турнирной «кривой», а просто играл в шахматы. Только после победы в драматической партии с Ивковым, которой открылась серия из шести побед, я понял, что имею шансы стать претендентом.

В упомянутой партии с югославским гроссмейстером Хюбнер пропустил тактический удар и попал в проигрышное положение. Но, как и в некоторых других подобных ситуациях, он не только устоял, но и победил. Это дало повод говорить о везении, сопутствовавшем молодому мастеру. В серьезности подобных заявлений трудно поверить. Здесь более уместно говорить о хороших бойцовских качествах немецкого шахматиста, о его изобретательности и исключительной цепкости в защите трудных позиций, о его находчивости и точности в цейтноте, об умении владеть собой.

ЕГО соотечественник гроссмейстер В. Унцикер говорит, что «способность Хюбнера оценивать позицию и умение взвешивать свои шансы — просто невероятны».

ХЮБНЕР — УЛЬМАН Пальма-де-Мальорка, 1970 г. Французская защита

Примечания Г. Хехта из журнала «Дойче шахцайтунг».

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Kc6. В партии с Ларсеном в том же турнире Ульман играл 5. ... Cd7 6. C:d7+ K:d7. Последний ход свидетельствует о боевом настроении гроссмейстера.

6. Фе2+!? Ce7 7. dc. Белые выиграли пешку, но черные получают за нее хорошую игру.

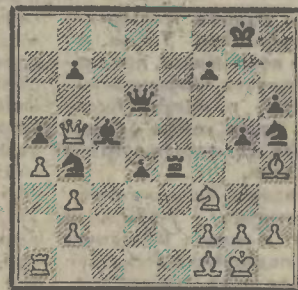
7. ... Kf6 8. Kb3 0—0 9. Ce3

a6! Важное усиление! Обычно здесь продолжали 9. ... Le8 10. 0—0—0 Cg4 11. Kf3 с небольшим преимуществом у белых.

10. Cd3 d4 11. Cg5 a5 12. a4 Ce6 13. Kf3. Принципиальное продолжение: 13. Cc4 d3 14. cd C:c4 15. dc Le8 16. Ce3, или 15. ... Kb4 16. Ld1 (16. Kf3). Теперь Ульман отыгрывает пешку при хорошей позиции.

13. ... C:b3 14. cb C:c5 15. 0—0 h6 16. Ch4 Fd6 17. Lfd1 Lfе8 18. Фс2 Kb4 19. Фс4 Kh5. Здесь конь стоит неудачно, как это выяснится позднее. Наверное, лучше было 19. ... Ke4.

20. Cf1 Le4 21. Le1 Lae8 22. Фb5 g5 23. Л:e4 Л:e4



24. Ф:b7! Фе7? Сильнее 24. ... Le7. На 24. ... Л:h4 Хюбнер собирался играть 25. g3! K:g3 26. hg Jh5, и ладья в капкане.

Интересную характеристику дает немецкому шахматисту гроссмейстер Виктор Корчной, выигравший у него в Вейк-ан-Зее в последнем туре решающую в борьбе за первое место партию: «Хюбнер знает, как нужно играть с шахматистами послабее и как держать позицию с теми, кто играет сильнее. Нельзя сказать, что со вторыми он играет на кичью. Нет, он именно держит позицию, что умеет вообще делать не каждый».

В подтверждение этих слов можно привести следующие красноречивые цифры: на межзональном Хюбнер набрал 10 очков в 11 встречах с участниками, расположившимися внизу итоговой таблицы, и 50% — против пятикратного победителя.

Хюбнер искусно владеет позиционными методами борьбы. Его игра лишена внешнего блеска, но одинаково сильна во всех стадиях партии. Особенно нужно отметить хорошую технику в эндшпиле, что у молодых мастеров встречается не часто. Как раз в окончаниях Хюбнер одержал ряд убедительных побед на межзональном. Помнится, его турнирное положение на Мальорке определялось, как правило, в дни доигрывания — по числу отложенных партий он был рекордсменом межзонального. В эти дни Хюбнер приступал к «сбору урожая», утверждая свое лидирующее положение. Его работоспособность, удивительная в его годы, все же должна быть отмечена, так как Роберт не блещет здоровьем. Он-то частично и подвело талантливую юность. Как говорит Хехт, во

время турнира они боялись одного: как бы Роберт не заболел. К счастью, все прошло гладко.

Хюбнер высок, худощав, слегка сутуловат, в очках — типичный студент-отличник. Роберт и не скрывает, что учеба в Кельнском университете для него — главное. (Чтобы не прерывать свои занятия, он отказался от участия в шахматной Олимпиаде в Зигене). Семейная традиция семьи Хюбнеров — преподавание классических языков. Его отец преподавал латынь и древнегреческий в гимназии. И Роберт пошел по его стопам.

Серьезный, скромный, спокойный, лишенный и тени эксцентричности, столь свойственной многим нынешним молодым звездам, Хюбнер завоевал всеобщую симпатию в Пальма-де-Мальорке.

УСПЕХ не вскружил ему голову.

— Как изменились ваши планы после межзонального? — спросили его.

— Ничего не изменилось, — ответил Роберт. — Я остаюсь шахматным любителем, буду продолжать изучение классических языков и постараюсь, чтобы учеба по-прежнему была для меня первым делом.

И все же не приходится сомневаться в любви Хюбнера к шахматам. На Мальорке он после каждой встречи подолгу оставался в турнирном зале, с удовольствием анализировал только что оконченную партию, объективно оценивая весь ход недавней борьбы. По свидетельству Е. Васюкова, Хюбнер после межзонального не расставался с турнирными бюллетенями даже

в самолете. «И это в тот момент, когда все были буквально пресыщены шахматами, когда, казалось, сама мысль о шахматах должна вызывать «нервную дрожь».

— Шахматы интересная игра, — говорит Хюбнер. — Для меня они — спорт. Вернее, сущность их я вижу в соревновании. Но даже физически я не гоюсь для больших достижений. И еще меня привлекает в шахматах то, что благодаря им я могу путешествовать, видеть мир.

НА СЛЕДУЮЩЕЙ неделе в Севилье в четвертьфинальном матче встретятся молодой гроссмейстер Роберт Хюбнер и экс-чемпион мира Тигран Петросян. Пристрелочная партия между ними уже состоялась на недавнем турнире — в Голландии. Встреча проходила с преимуществом советского гроссмейстера, но закончилась ничью. Многие специалисты находят этот матч самым легким для... прогнозов. Их мнение единодушно: победит экс-чемпион мира.

М. Ботвинник: «Петросян, наверное, выиграет у Хюбнера...».

В. Корчной: «Хюбнер не должен быть особенно трудным орешком для Петросяна. Правда, через несколько лет с ним придется считаться всем и каждому».

Э. Гуфельд: «Хюбнер — это яркая звезда на шахматном небосклоне. Но в предстоящих матчах претендентов он... метеорит. И не нужно быть специалистом, чтобы предсказать, когда этот шахматный метеорит сгорит. Это случится в матче с Петросяном».

Хюбнер согласен с таким прогнозом:

«У меня нет никаких шан-

сов в матче с Петросяном. Я и раньше-то не питал особых надежд пробиться в полуфинал. А теперь, когда жребий решил, что сыграть предстоит с Петросяном, надежд не осталось совсем. Его стиль игры очень неудобен для меня. Кроме того, у Петросяна огромный матчевый опыт. Я бы предпочел встретиться с Ларсеном, Фишером или кем-нибудь другим. Но, конечно, я буду бороться, попытаюсь сделать все возможное».

Искреннее признание. И все же не следует забывать, что этот новичок «перешел дорогу» таким асам, как Смыслов, Портш, Полугаевский, Глигорич, Горт. Хюбнеру нечего терять. И потому он особенно опасен.

А теперь слово Тиграну Петросяну.

— Все обозреватели дружно не оставляют мне никаких шансов на... неудачу в четвертьфинальном матче. Видимо, Хюбнер убедил их своими заявлениями, будто у него нет надежды. Но за доской молодой шахматист совсем не робок. Об этом свидетельствуют многие его партии.

Я не разделяю мнения, будто Хюбнер — слабейший среди претендентов. Слишком уверенно он вошел в шестерку. Молод? Неопытен? Но разве одно не компенсирует другое? Когда нам было двадцать два, в нас тоже не очень верили. Зато мы верили в себя!

Хюбнер зарекомендовал себя настоящим турнирным бойцом. И в Вейк-ан-Зее он еще в последнем туре боролся за первое место.

В. ЧЕПИЖНЫЙ,

25. Фа8+ Кpg7 26. Лс1! Сб6. В случае 26... Л: h4 27. К: h4 gh — 28. Ф: a5!, с лихвой отыгравая материал.

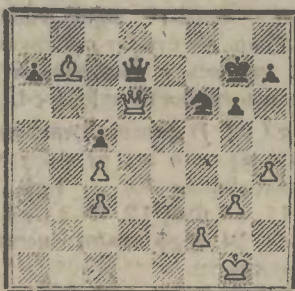
27. Сg3 (четыре хода стоят слон под ударом и теперь с достоинством отступает) К: g3 28. hg d3 29. Лс8 f5. Цейтнотный ход. Правильно было 29!... Ле6.

30. Фb8 Ca7 31. Фc7 Kd5 32. Ф: a5 Kb6. После партии Хюбнер показал интересный вариант, рассчитанный в цейтноте: 32... С: f2+ 33. Кp: f2 Ле2+ 34. С: e2 Ф: e2+ 35. Кpg1 Ke3 36. Фc7+ Кpg6 37. Лg8+ Кph5 38. Л: g5+ hg 39. Фh7+ Кpg4 40. Фh3x.

33. Фc3+ Кpg6 34. Лс7 Kd5 35.

Фс6+ Ле6 36. Ф: d5. Черные сдались.

ФИШЕР — ХЮБНЕР
Пальма-де-Мальорка, 1970 г.



Ход белых

31. Фа6 Фf7! 32. Ф: a7. Неизвестно, зевнул ли Фишер или сыграл на цейтнот своего молодого соперника.

32... Ke4! 33. f3 Kd6. Но не 33... К: g3 34. Ф: c5 Ф: b7 35. Фе5+, и конь теряется.

34. Ф: c5 К: b7 35. Фd4+. Ничью сразу делало 35. Фе5+.

35... Кpg8 36. Кpf2 Фе7 37. Фd5+ Кpf8 38. h5 gh. Хуже 38... Кс5, так как после 39. h6 черный конь чувствовал бы себя неуютно.

39. Ф: h5 Кс5 40. Фd5 Кpg7 41. Фd4+ Кpf7 42. Фd5+ Кpg7 43. Фd4+ Кpf7 44. Фd5+. Ничья.

ИВКОВ — ХЮБНЕР

Вейк-ан-Зее, 1971 г.

Староиндийская защита

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. g3 Kf6 4. Cg2 0—0 5. Kc3 c5 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 d6 8. d5 Ka5 9. Kd2 e5 10. a3 b6 11. b4 Kb7. В первой половине партии стратегия, как правило, тождественна усилению позиции. Очевидно, что для этого черным придется осуществить продвижение f7—f5. Однако это не сводит их игру к упрощенной формуле — атаковать на королевском и защищаться на ферзевом фланге. Белые все время должны считаться с наличием у противника возможности c5: b4 a3: b4, a7—a5.

12. Cb2. Ивков намерен провести f2—f4, раскрывая слона и усиливая нажим по центральным полям.

12. . . Kg4 13. h3 Kh6 14. e3. Ход f2—f4 все еще невозможен ввиду 14. . . Kf5, но как только черные сыграют f7—f5, последует немедленное f2—f4.

14. . . Cd7 15. Фc2 f5. Не ожидать же, пока соперник сыграет Лаe1 и f4

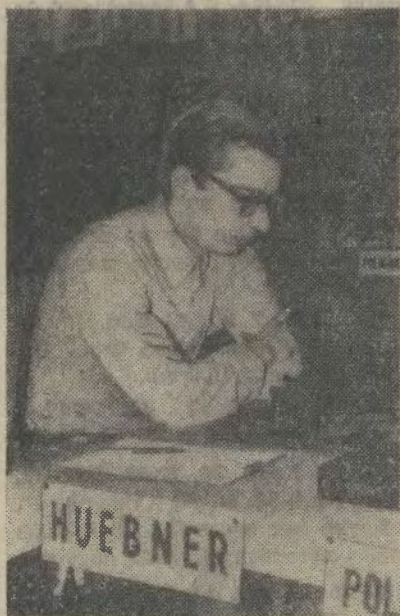
16. f4 Kf7 17. Kb3. Начало не вполне удачного плана. Следовало держать прежний курс — 17. Kd1.

17. . . g5 18. bc dc. Теперь да же такой статист, как черный конь на b7, готов внести свой вклад в ансамбль черных фигур.

19. a4 ef. Возможно и 19. . . Kbd6.

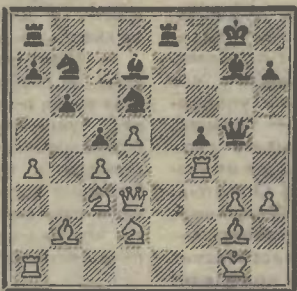
20. ef Kfd6 21. Фd3. Заслуживало внимания 21. Kd1 C: b2 22. K: b2, имея в виду рейд конем через d3 на e5.

21. . . Ле8 22. Лf2. Профилактический ход 22. Kрh2 был бы также вполне уместен.



Роберт Хюбнер

22. . . gf 23. Л: f4 Фg5 24. Kd2. Этот конь и так все время находится в движении. Не лучше ли 24. Лаf1?



24. . . Cd4+. Белые, видимо, рассчитывали на 24. . . Ле3. Тогда ценой ферзя: 25. Ф: e3 Cd4 26. Ф: d4 cd 27. Kf3 Ф: g3 28. Ke2 они получали активную игру.

25. Л: d4. Вынужденная мера, так как после 25. Kрh1 Ле3 26. Л: d4 Л: d3 27. Л: d3 Ka5 28. Kf3 Фh5 черные должны реализовать свой перевес.

25. . . cd 26. Kd1. Или 26. Ф: d4 Фе3+, и зидшипль для белых безрадостен.

26. . . Ле1+ 27. Kрh2? Решающая ошибка. Плохо было и 27. Kрf2 ввиду 27. . . Лаe8 28. Ф: d4 Л8e2+ 29. Kрf3 Kf7. Однако после 29. Kf1 вся борьба была впереди. Например, 29. . . Kf7 30. Ф: d4 Ф: g3 31. Kf2 Л: a1 и теперь как 31. C: a1, так и 32. Kg4 Л: f1+ 33. Kр: f1 Kрf8 34. Фg7+ Kрe7 35. Cb6+ Kрd6 36. Ф: f7 ведет к беззвездным для белых осложнениям.

27. . . f4 28. g4 f3 29. C: f3. Проигрывало и 29. Ф: d4 (29. K: f3 Фf4×) Kf5! 30. Фh8+ Kрf7 31. Фh7+ Kg7 32. C: f3 Ф: d2+ 33. Kpg3 Лg1+ 34. Kрh4 Фе1+ 35. Kpg5 Фе7+ 36. Kрf4 Лf8.

29. . . Kf5 30. Kf1 Фf4+. Белые сдались.

НАЙДОРФ — ХЮБНЕР

Вейк-ан-Зее

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3 C: c3+ 7. bc d6 8. e4 e5 9. d5 Ke7. Любимый вариант Хюбнера. Черные оставляют белым преимущество двух слонов, но строят прочную позицию, надеясь в дальнейшем использовать слабость пешки c4.

10. g3 h6. В партии Глигорич—Корчной из того же турнира черные продолжали 10. . . Kg6, но после 11. h4 Фа5 12. Фb3 Cg4 13. Kh2 Cd7 14. Cg5 стали испытывать трудности.

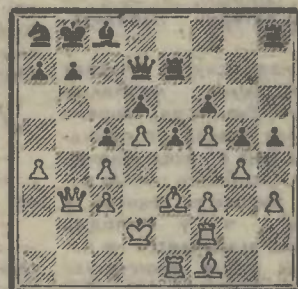
11. Kh4 g5 12. Kg2 Фа5 13. Фb3 Ch3 14. 0—0 0—0—0.

Теперь борьба переносится на фланги.

15. Лb1 Фc7 16. f3 Kрb8 17. Лf2 Лhg8 18. Ke3 Cc8 19. Kрf1 Лd8 20. Kрe1. Найдорф эвакуирует своего короля из опасной зоны. И можно сказать, что Хюбнер выиграл психологическую дуэль.

20. . . Ke8 21. Kf5 K: f5 22. ef f6 23. g4 Лh8 24. Ce3 h5. Черные перешли к активным действиям, в то время как белые вынуждены пассивно ждать.

25. Cf1 Лf7 26. h3 Фd7 27. Kрd2 Kc7 28. a4 Ле7 29. Ле1 Ka8. Черные не спешат. Белые все равно не могут усилить позицию (29. . . e4).



30. a5 Фd8 37. Фа3 Лhh7 32. Лb1 b6! 33. Cd3 Лb7 34. ab K: b6! 35. Ла1. Грозило 35. . . K: c4+.

35. . . Фh8 36. Kрc2 hg 37. hg Cd7 38. Фа2 Лh2. Стратегия черных победила. Начинает сказываться слабость белых пешек.

39. Kрd2 Л: f2+ 40. C: f2 Фh2 41. Kрe2 Ka4 42. Фd2 Ce8 43. Лb1 Л: b1 44. C: b1 Фf4! Черные правильно оценивают позицию. После размена ферзей, что практически вынуждено, так как на 45. Фd3 последует 45. . . Kb2 с выигрышем пешки c4, окончание выиграю для черных.

45. Cd3. 45. Ф: f4 ef тоже безнадёжно — конь получает стоянку на e5.

45. . . Ф: d2+ 46. Kр: d2 Kb6 47. Kрc1 Ca4 48. Cc2. На 48. Kрb2 последовало бы 48. . . Cd1.

48. . . Cd7. Избегая ловушки 48. . . C: c2 49. Kр: c2 K: c4 50. Kрd3 Kb6 51. c4 a5 52. Ce3 и в случае 52. . . a4? 53. Cc1 вероятно ничья. Правильно 52. . . e4+ 53. fe Kd7 54. Cd2 Ke5+, и черные выигрывают.

49. Cd3 Kрc7 50. Kрb2 Cc8 51. Kрb3 Ca6 52. Ce3 K: d5. Белые сдались.

ЦЕЛОЕ поколение шахматистов воспитывалось на замечательных и классических трудах прошлого. До войны в нашей стране издавались книги Ласкера и Нимцовича, Тарраша и Тартаковера, ставшие ныне библиографической редкостью. Не удивительно, что многие молодые и даже довольно зрелые шахматисты и не слышали об «Ультрасовременной шахматной партии» и «Моей системе».

В последнее время укоренился обычай не жалеть похвал в отношении всех без исключения новых шахматных публикаций. Если соответственно характеризовать выдающиеся творения классиков, то может и хватить превосходных степеней! Выражая надежду, что вопрос переиздания лучших шахматных книг прошлого будет скоро решен, «64» помещает сегодня отрывки из двух произведений талантливого писателя и очень интересного шахматиста гроссмейстера С. Тартаковера — «Шахматного молитвенника» и сборника «Мои лучшие партии». Эти книги еще не издавались на русском языке.

«ШАХМАТНЫЙ МОЛИТВЕННИК»

СТРАТАГЕМЫ. Хотя содержание шахмат основано на трех фундаментальных элементах — времени (представленном ходами), пространстве (представленном доской) и силе (представленной фигурами) — оно проявляется свое действие в многочисленных стратегиях, происходящих из волшебной связи между фигурами и полями шахматной доски.

Среди стратегий, которые решающим образом влияют на ход середины игры, назовем:

давление по открытой линии;
сдвигание (или даже строение!) тяжелых фигур;
вторжение ладьи и тем более, двух ладей на седьмую горизонталь, независимо от наличия на ней пешек;
взаимодействие двух слонов, помогающих друг другу полностью контролировать целые участки доски;
вскрытый шах и, тем более, двойной шах;
стратегию связывания и технику освобождения от связи;

идеи форпоста, подрыва вражеской пешечной цепи, блокады и окружения;

догму «мертвых полей» и «сильных пунктов»;
пешечное напряжение в центре;
создание «дыр» и искусственную изоляцию пешек противника;

преимущественное действие по полям одного цвета;
одновременную работу на обоих флангах;

вскрытие линий и создание объектов атаки;
многочисленные удары — простые и двойные, прямые и косвенные, действительные и мнимые;

далее — богатый урожай ловушек и комбинаций, жертв и предложений жертв, гамбитов и прорывов;

наконец — целая фабрика маневров и хитрых планов, финальных «пунктов» и промежуточных ходов — короткое говорю, духа, пытавшегося преодолеть сопротивление материи.

Всю красоту шахматной игры и ее трудность выражает следующая мысль: ХОТЯ ЛОГИКА ЦАРСТВУЕТ ЗДЕСЬ, ОНА НЕ ВЛАДЕЕТ КОРОНОЙ.

«МОИ ЛУЧШИЕ ПАРТИИ»

ДИКОСТЬ

ТАРТАКОВЕР — БОГОЛЮБОВ

Карлсбад, 1929 г.
Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3. Не так «научно», но более живо, чем 3. Кf3 или 3. e3, или 3. cd.

3... Кf6. Не каждому по вкусу столь догматические ответы, как 3... dc (ввиду 4. e4), или 3... e5 (ввиду 4. cd cd 5. e4! de 6. Сb5+ избегая опаснейшей гамбитной Винавера — 4. de d4).

4. Сg5. Этой демонстрацией у чужих границ, которая выглядит как принесение черным в подарок пешки, белые уже в начале партии дают понять, что хотят «все или ничего».

4... dc. Принимая при глашение.

5. С:f6 et 6. e3 b5. Если 6... Сe6, то 7. e4 и при случае d4—d5.

7. a4. Ошибкой было бы 7. К:b5 cb 8. Фf3 ввиду 8... Фа5+ 9. Кpd1 Фа4+ 10. Кrc1 c3!

7... b4 8. Кb1 Св6 9. Фc1. С легким сердцем пожертвовав пешку, белые проводят широко задуманную стратегию, чтобы вернуть свое достоинство. После 9. Фc2 Фа5 невозможно 10. С:c4? из-за 10... b3+.

9... c3! Боголюбов создает почву для затяжной контратаки, лишая белого короля права рокировки.

10. bc С:f1 11. Кр:f1 c5! В этом ударе, подрывающем белый центр, лежит суть плана черных.

12. Кf3 Сe7 13. g3. Разумнее было бы завершить первую ступень развития (связанную с легкими фигурами) и сыграть 13. Кbd2, так как вызывающий характер хода в партии очевиден.

13... cd 14. К:d4. При 14. cd проходная пешка b4 становится силой.

14... Фd5. Этим энергичным маневром черные стремятся, насколько возможно, использовать слабости, созданные 13-м ходом белых.

15. Кpg1. Слишком искусственно было бы 15. Кре2 Фc4+ 16. Кrf3.

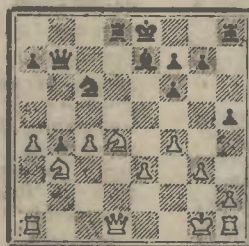
15... Кс6 16. Кd2 Лd8. С угрозой 17... bc 18. Ф:c3 К:d4 и т. д. Однако белые не стоят на месте и используют эту передышку для дальнейшего осложнения борьбы.

Правильной была простая и прямая стратегия: 16... К:d4 17. cd 0—0 с намерением оперировать на ферзевом фланге, в особенности по линии «с». Белые, однако, и в этом случае имели контррешение: 18. Фb2 f5 (не допуская 19. e4) 19. f3! Лd8 (или 19... Сg5 20. f4 Сe7 21. Кrf2) 20. Кrf2 Лас8 21. Лhcl и т. д. с обоюдными шансами.

17. К:d4 18. cd Кe2+ 19. Кpg2 К:c1 20. Лh:c1 Л:d5 21. Лс8+ Лd8 22. Лaс1 0—0 23. Л:d8 Л:d8 24. Лc7! Л:d2 25. Л:e7 g6 26. Л:a7 вовсе не заманчива для черных.

18. Кb3 Фb7. Понятно, что идея обладания «Млечным путем» (a8—h1) соответствует духу Боголюбова. Ход в тексте содержит угрозу 19... Кe5, которую белые, однако, энергично парировали.

19. f4! h5.



20. Фf1. Маневр «прокладки пути» (напоминающий стратегию Хилл из шахматных задач), который освобождает дорогу ферзевой ладье. Заодно верная супруга белого короля берет под наблюдение целую коллекцию слабых полей: h3, f3, e2 d3.

20... К:d4 21. ed f5 22. Лa1 Кf8 23. Фd3 h4. Если сначала 23... g6, то 24. d5.

24. Ф:f5 Сf6. На 24... hg острый ответ 25. Фe4! (25... Фd7 26. hg Л:h1+ 27. Ф:h1! лишает яда всю неприятельскую атаку).

25. Фd3 hg. На 25... Фd7 (с одновременной атакой на d4 и a4) белые имеют возмещение 26. Лd1 Ф:e4 27. c5! Лd5 28. Фc4 (а не 28. d5, из-за 26... Сс3 27. Лd1 Ф:a4).

26. d5! g2 27. Кр:g2 Фd7 28. a5 Ch4 29. Ле4 Фg4+ 30.

Кrf1 f5 31. Ле3! Сf6. Но не 31... Ф:f4+ ввиду 32. Лf3. Теперь же, когда линия f перекрыта дважды, действительно грозит 32... Ф:f4+ 33. Лf3 Лh3.

32. Кс5 Кrf7. Вновь приходится устоять перед соблазнами: 32... Ф:f4+ 33. Лf3 Фc1+ 34. Кpg2 Фb2+ 35. Лf2 Фа3 36. Ф:f5 и т. д.

33. Кe6 Лb8. Фигурная атака ничего не дала черным. Поэтому они стремятся ввести в игру запасной козырь — пешку b4; но если раньше борьба велась как бы между двумя равными спорщиками, следующий ход служит наглядным доказательством того, что белые стали хозяевами положения.



34. Лg1. Решающее обладание линией g, вследствие которого черный ферзь устранился от защиты ключевого пункта f5.

34... b3. Если 34... Фh5, то 35. Кg5+ С:g5 (на 35... Кpg8 следует 36. d6, а на 35... Кrf8 или 35... Кpg6 решает 36. Лh3) 36. Ф:f5+ (элегантнее, чем 36. Л:g5) 36... Сf6 37. Фe6+ Кrf8 38. Фd6+ Кrf7 39. Фc7+ Кpg8 40. Ф:b8+ Кph7 41. Ф:b4.

35. Л:g4 fg. Если 35... b2, то 36. Л:g7+ С:g7 37. Ф:f5+.

36. Кg5+ С:g5. Или 36... Кrf8 37. Фg6 С:g5 38. fg e дополнительная угроза 41. Фd6+.

37. fg b2 38. Фf5+ Кpg8. Контругроза — 39... Лf8. 39. Фe6+ Кph7 40. Фe4+ Кpg8 41. Ле1 Л:h2. С новой контругрозой 42... b1Ф 43. Л:b1 Л:b1+ 44. Ф:b1 Лh1+ — свидетельство тому, как великодушным бойцом был Боголюбов.

42. Кrf1. В связи с предыдущим применением смертельной несущающей было бы 42. d6? — 42... b1Ф 43. Л:b1 Л:b1+ 44. Ф:b1 Лh1+ 45. Кре2 Л:b1 46. d7 Лb8 47. c5 Кrf7, и дело черных неужитливо побеждает.

42... g3 43. g6. Черные сдались (43... Лf2 44. Фe6+ Кrf8 45. Фh3+ или 44... Кrf8 45. Фd6+).

Эта волеительная партия содержала для меня неожиданный финал — и весьма приятный. Перед началом тура один любитель установил солидный денежный приз победителю первой результативной партии вечера, о чем участникам объявлено не было. Мое изумление тем более понятно, что партия закончилась на 43-м ходу после пятичасовой игры. Тем не менее, она была кратчайшей победой дня, в то время как в предыдущем туре были сыграны две миниатюры менее чем в 20 ходов, закончившиеся на втором (!) часу игры...

* «Brevier d'echecs», Париж, 1936 г. «Tartakower vous parle» Париж, 1950 г.

Мечта о титуле чемпиона мира появилась у Купермана еще в двенадцатилетнем возрасте. Касалась, правда, она тогда не шашечного, а шахматного трона... Подобная же мечта владела в детстве и Щеголевым. Становится логичной реплика Щеголева-юноши: «Нвдо его остановить (речь шла о Баба Си)....».

Приглашение на Олимп

ГОВОРЯТ, на Олимпе царит спокойствие. Возможно. Но само путешествие на шашечный Олимп весьма беспокойное. Много ухабов, падений, переживаний и борьбы, борьбы, борьбы. С самим собой тоже — ведь нужно преодолевать и собственные слабости.

Такое путешествие читатель может совершить, взяв в руки две книги наших известных гроссмейстеров: И. Куперман, «Не черных диагоналях» (М., «Детская литература», 1970 г.), В. Щеголев, «От новичка до чемпиона» (М., «Физкультура и спорт», 1970 г.).

Шашки вообще не избалованы обилием литературы, а жанром записок или мемуаров — в особенности. Поэтому любая такая книга вызывает большой интерес.

Мы знаем Купермана и Щеголева, как властителей столеточной доски. Оба они добивались звания чемпиона мира, дважды вступали в единоборство между собой за этот высокий титул. Он роднит их и сейчас, с приставкой «кэс».

И вот мы встретились с гроссмейстерами на страницах их книг, где они подводят итоги этапов своего спортивного пути (только этапов, ибо оба они по-прежнему активные участники борьбы за мировое первенство). Эти этапы различны по протяженности во времени. Если у старшего по возрасту Исера Купермана охвачен тридцатилетний период его спортивной биографии, то у младшего — Вячеслава Щеголева — путь от новичка до чемпиона мира занял всего семь лет.

Хочется вместо скрупулезного разбора глазами обычного читателя рассмотреть, какую службу сослужат эти книги шашкам, подчеркнуть в них главное, провести некоторые параллели и высказать кое-какие пожелания.

КНИГА КУПЕРМАНА состоит из двух частей. В первой части (три четверти всего объема!) — воспоминания гроссмейстера, вторая — знакомит читателя с основами игры на столеточной до-

ске. Есть немало удачных учебных приемов, при помощи которых мастера посвящают начинающих любителей в тайны столеток, и все-таки Куперман находит новые, интересные интонации. Этому помогают и броские заголовки: «Войска и правила их передвижения», «Цель сражений», «Королевский удар» и т. д. На диаграммах — увлекательные примеры, многие взяты из турнирной практики.

В книге рассказывается и об учебе под руководством мастера Натова, и о встречах с крупнейшими мастерами, и о борьбе за золотые медали чемпиона СССР, и о выходе советских шашкистов на международную арену. Этот рассказ прочтёт с интересом даже тот, кого шашки сами по себе не волнуют. Здесь интересные путевые заметки о городах Голландии и Италии, где Куперману довелось побывать, запись бесед с голландскими шашкистами и сенегальским гроссмейстером Баба Си, описание церемониала открытия Олимпийского турнира, знакомство с графом де Дескаларом, чемпионом Марокко...

Куперман любит и остро чувствует шутку. Заметное число страниц занимают курьезные случаи из турнирной практики. Они вызывают улыбку даже в тех случаях, когда действующих лиц следовало бы пожуричь. Конечно, шашки — это игра, всего лишь наш досуг, хоть и связан он зачастую с переживаниями. Однако, когда дело касается соревнований, «игры без правил» быть не должно. И, даже улыбаясь, надо все-таки строго осудить шашкиста, применяющего «особые» приемы психологического воздействия на противников.

КНИГА ЩЕГОЛЕВА, как уже сказано, повествует о скоростном броске автора от обычного дворового турнира до победы в Олимпийском марафоне — ведь

автор стал чемпионом мира в 19 лет!

Повествование разделено на пять четко обозначенных этапов этого пути: «Первые шаги», «Московские соревнования», «Всесоюзные соревнования», «Международные встречи», «Олимпиада» — названия, свидетельствующие о целеустремленном движении Щеголева-спортсмена.

Рассказ о первых шагах чисто повествователен, но следующие разделы уже иллюстрируются шашечными примерами. Шашки и жизнь переплелись здесь воедино. В примечаниях к партиям нет ни тени сухости, которая слишком часто присутствует на страницах нашей периодической печати. У Щеголева примечания — это не просто удачные разъяснения различных позиций. Они помогают и проникнуть в замыслы партнеров, и почувствовать, пережить вместе с автором немало из того, что происходило вне доски.

Если, например, у Купермана Олимпийский турнир обострил чувство наблюдательности, то у Щеголева, сидевшего рядом с ним в автобусе, это путешествие связано с волнениями, острыми переживаниями, трогательно изложенными в его книге.

ДВА автора, две книги. Как и поэты, журналисты должны быть «хорошие и разные». Разные вкусы, впечатлительность, условия, в которых оттачивалось шашечное оружие гроссмейстеров, определили и разную манеру изложения. Но одно можно сказать определенно: книги эти могут серьезно заинтересовать с чисто шашечной стороны как начинающего любителя, так и зрелого шашкиста. Книги объединяет безграничная любовь их авторов к шашкам, любовь, доказанная не только за письменным столом.

Л. ЛИБЕРМАН.



«РЕБУС»-1882

К ДНЮ ПЕЧАТИ

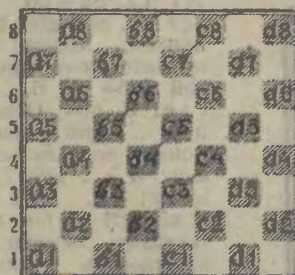
3 АЯВЛЕНИЯ словесных и письменных, полученные от некоторых постоянных читателей «Ребуса» о желании их видеть на страницах нашего журнала шашечную игру — служили редакции... достаточно побудительно причиной открытия в «Ребусе», с настоящего номера, шашечного отдела... Шашечная игра — самая популярная в России, и в том ее лучшая рекомендация, открывшая ей доступ на столбцы «Ребуса». Тем не менее, здесь можно констатировать факт возрастающего в последнее время в обществе особенного интереса к теоретическому изучению шашечной игры, чему лучшим доказательством служит появление этой игры во многих периодических изданиях. Не задаваясь строго определенно

программой, редакция, тем не менее, время от времени, обещает давать своим читателям этюды, задачи и партии наиболее известных шашечных игроков, выражая в то же время надежду, что любители и почитатели шашечной игры, справедливо почитающей народной игрою, окажут редакции содействие присылкою задач, партий, замечаний...

— таким вступлением в 1882 году открылся шашечный отдел в журнале «Ребус», издававшемся в Петербурге. Ведущий отдел С. П. Зверев далее писал:

«Переходим к нотации (записи), по которой будет производиться обозначение шашечных ходов и положений... Редакция употребит нотацию... отличающуюся наибольшую

простотой и легкостью для запоминания»...



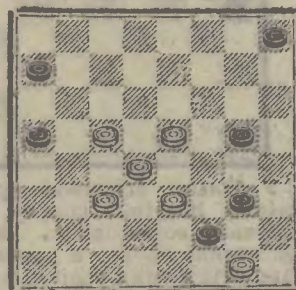
Определенный исторический интерес представляет следующая партия, (запись в современной нотации).

Д. САРГИН —
П. БОБРОВ

1. ed4 fe5 2. d: f6
g: e5 3. bc3 bc5 4. gh4
cb6 5. ef4 e: g3 6. h: f4
ba5 7. fe3 ab6 8. ab2
ba7 9. cd4 hg7 10. de5
cb4 11. e: c7 gf6 12.
a: c5 b: f2 13. g: e3
d: b6 14. bc3 fe5 15.
f: d6 e: c5 16. cb2??
cb4 17. ef4 ba3 18. de3

a: c1 19. ed4 c: g5 20.
h: f6 hg5 21. f: h4 bc5
22. d: b6 a: c5 23. hg5
fg7 24. ed2 cb4 25. cd4
ba3 26. dc3 ab4 27.
c: a5 ab2 28. dc5 ba1
29. gh6 ab2. Ничья.
Вот одна из позиций,
помещенных в «Ребусе».

Н. ПАНКРАТОВ



Выигрыш

Шашечный отдел в «Ребусе» просуществовал всего год, был хорошо поставлен, сотрудничали в нем такие известные впоследствии пропагандисты шашек, как Д. И. Саргин и П. П. Бобров.
В. ПИМЕНОВ.

СРЕДИ участников VII заочного чемпионата СССР по русским шашкам — один из старейших шашкистов ленинградец И. Скворцов. Мастер по композиции и опытный судья, Иван Васильевич много времени отдаёт игре по переписке. Его партии, хотя порой и небезошибочны, представляют определенный интерес.

НА РАВНЫХ С ГРОССМЕЙСТЕРАМИ

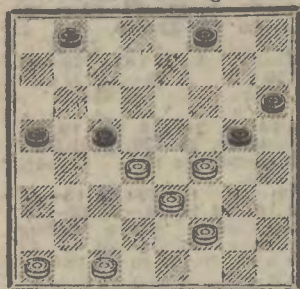
И. СКВОРЦОВ —
Н. АБАЦИЕВ

1. cd4 fg5 2. dc5 b: d4 3.
e: c5 d: b4 4. a: c5 gf4 5. g: e5
cb6 6. cd6 e: c5 7. hg3 ba5 8.
gf4 dc7 9. fe3 cb6 10. gf2 cb4.
Последними ходами черные
обострили позицию.

11. dc3. Белые активизируют
игру в центре. Лучше 11. fg3.

11. . . b: d2 12. e: c3 bc5
13. cd4. Абацев получает хоро-
шую контригру на флангах.
На 13. fg3? он предусмотрел
удар 13. . . ab4! 14. c: a5 hg5
15. f: h6 ab6 16. a: c7 b: h2X.

13. . . gf6 14. e: g7 h: f6 15.
d: b6 a: c5 16. bc3 fg5 17. cd4.



17. . . fe7. В поисках побе-
ды черные отказываются от
плана на окружение: 17. . . cb4
18. fe5 (нельзя 18. fg3 из-за
bc3! 19. d: b2 gh4 20. cd2 h: d4
21. dc3 fe7 22. ab4X) 18. . .
bc7 19. ab2 ba3 (к ничьей ве-
дет 19. . . bc3 ввиду очевидно-
го маневра 20. dc5! c: a1 и 21.
cd6) 20. bc3 cb6 21. cd2 fg7 22.
ed6 gf6 23. fg3? gh4 24. gf4
ab2! 25. c: a1 bc5 26. d: b6
a: g3 из-за имеющейся в распо-
ряжении белых неожиданной
комбинации — вместо 23. fg3?
возможно 23. de5! f: b2 24. dc3
b: d4 25. e: a7, и белые спаса-
ются. Но ход в партии тоже не
ведет к победе.

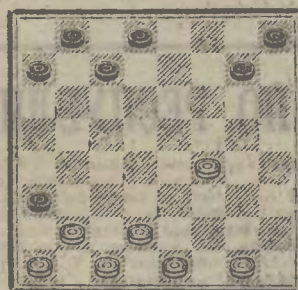
18. d: b6 a: c7 19. ab2 ed6
20. bc3 de5 21. f: d6 c: e5 22.
ed4 ef4 23. dc5 gh4 24. cd6
hg5 25. de7 fg3 26. cd4! g: e1
27. ef8 hg3 28. de5 gh2 29. ed6,
и партия закончилась вничью.

И. СКВОРЦОВ —
Ю. АРУСТАМОВ

1. cd4 fg5 2. dc5 b: d4 3.
e: c5 d: b4 4. a: c5 ef8 5. fe3

gh4 6. gf4. Чаще отвечают 6.
gf2 или 6. ed4.

6. . . hg3 7. fg5 h: f4 8.
e: e7 f: b4 9. h: f4 ba3. Усили-
ями обоих партнеров на доске
возникла необычная ситуация.



10. fg5. Пожалуй, преждевре-
менный уход шашки. Предпоч-
тительнее сначала развить ле-
вый фланг.

10. . . gf6 11. g: e7 d: f6
12. bc3 cd6 13. cd4 ab6 14. ab2.
Дальнейшая игра принимает
форсированный характер.

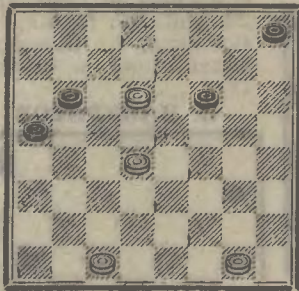
14. . . de5 15. bc3 ef4 16.
ef2 fg5 17. gh2 gh4 18. fe3 hg3
19. e: g5 gf2 20. gf6. Согласи-
лись на ничью.

В. ГОЛОСУЕВ,
мастер.

Поправка

В статье «Играйте блин!» («84»
№ 18) ошибочно изменен цвет ша-
шек на диаграммах №№ 1, 2, 5.

ЛАБИРИНТЫ ЭНДПИЛЯ



У белых огромное преимущество. Жертвывая шашку, они получают возможность беспрепятственно пройти в дамки. Однако перед ними вопрос, как отдать шашку — на c5 или на e5? Решение этого вопроса — только начало сложного пути к победе. Во многих вариантах от белых требуется этюдная игра. К выигрышу ведет только

1. dc5! b:d4 2. dc7 dc3 3. cd8 fe5 4. dc7! ed4 5. gf2. Белые выполнили первую часть задачи — застопорили движение черных простых «a5», «c3» и «d4». Теперь нельзя 5... bb4 ввиду 6. da5 hg7 7. cb2 c:a1 8. a:h8X. Не проходит и 5... cb2 6. c:a3 dc3 из-за 7. ce5 cd2 8. ec3, и оппозиция в пользу белых. У черных остается единственный ход.

5... hg7. Получившаяся позиция — этюд, в котором белые тонкими маневрами достигают победы.

6. cg3! Только так! Выпускает выигрыш 6. cd8? из-за 6... cb2! 7. c:a3 dc3 8. dc7 ab4! 9. a:c5 gf6! 10. fe3 cb2 11. ed4 bc1 12. c5—b6 ch6! 13. ba7 hg7 14. ab8 gh8 15. cd6 fg5, с ничьей. Ходом 6. cg3! белые препятствуют движению простой «a5» — 6... ab4 7. cd2! c:e1 8. gh4. Ответы 6... gf6 и 6... gh6 также ничего хорошего черным не сулят, например: 6... gf6 7. gh4! fe5 8. hg3X; 6... gh6 7. gh4! cb2 8. c:a3 dc3 9. hf6 cd2 10. fe3X. Поэтому черные должны пожертвовать простую «c3» и создать угрозу прорыва в дамки.

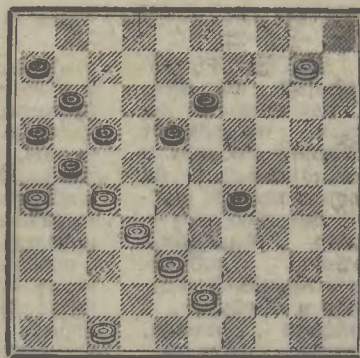
6... cb2 7. c:a3 dc3 8. gf4! gf6 9. f4—e3! fe5. Ни теперь, ни ходом раньше черные не могли жертвовать на b4 и играть cb2, так как в этом случае белая дамка забирает еще одну простую.

10. ed4! Белые не боятся пропустить соперника в дамки, ибо заранее все рассчитали.

10... cd2 11. d:f6! dc1 12. fe3 cf4 13. fe3, с выигрышем.

3. ЦИРИК, гроссмейстер.

В оценке этого необычного окончания, отложенного в партии С. Давыдов — С. Гуляев (первенство узбекского «Спартака», 1971 г.) двух мнений быть не может: дела черных очень плохи. Однако со сдачей партии не следует торопиться. Доигрывание подтвердило мои надежды.



1. 10—5 18—23! 2. 5:28 17—22 3. 27:9 29—34 4. 26:17 11:42 5. 47:38 34—40 6. 43—39 40—45 7. 9—3 45—50 8. 38—33 50—45 9. 32—27 16—21! 10. 3:26 45—23 11. 27—22 6—11 12. 26—31 23—41 13. 31—36 41—37 14. 33—29 11—17 15. 22:11 37—28 с ничьей.

А есть ли выигрыш? Может быть, вел к победе 1. 47—42? Нет. 1... 18—23! 2. 32—28 21:32! 3. 28:8 29—34 4. 38:27 17—22 5. 27:18 16—21. Снова ничья.

Лучшим ответом за белых является ход 1. 43—39, но издесь 1... 18—23! сохраняет шансы на спасение, ибо снова на выигрыш 2. 10—5 ввиду 2... 13—18 3. 5:28 18—22! 4. 27:18 21—27 5. 32:12 16—21 с равенством.

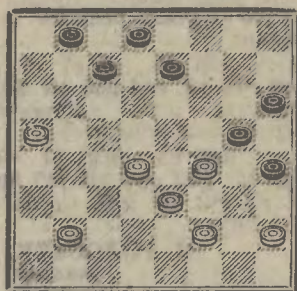
Ничья? Нет, шансы белых велики в продолжении 1. 43—39 18—23 2. 38—33! 29:38 3. 32:43 21:32 4. 10—4.

С. ГУЛЯЕВ, мастер.

ПО РЕСПУБЛИКАМ СОВЕТСКИМ

Закончился чемпионат ТАТАРИИ по русским шашкам. За победу боролись 4 мастера, 8 кандидатов в мастера и 2 перворазрядника. Впервые победил мастер А. Аксанов. На втором месте прошлогодний чемпион В. Топорков на третьем — молодой шашкист П. Циммерман.

ИВАНОВ — ПРЕСС



Позиция со взаимными слабостями: отсталая шашка белых «h2» уравновешивается их сильным центром. На лучший позиционный ход 1... cb6 2. a:c7 d:b6 я заготовил 3. fe5 bc7 4. ef6! ea6

5. dc5 g:e7 6. c:a7 cb6 с ничьей. В партии последовало

1... ed6! 2. bc3 ba7! Проигрывало и 2... de7 из-за 3. de5 dc5 4. cd4. Шансы на спасение давало лишь 2... de5.

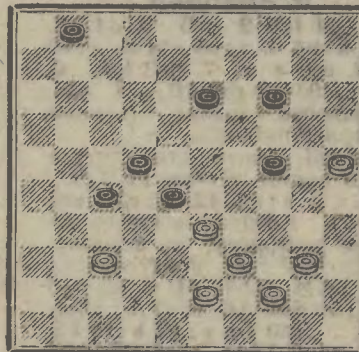
3. cb4 ab6 4. hg3! de7 5. de5 ef6 На 5... bc5 6. ef8 c:a3 7. f:b6 ab2 следует удар 8. bc5X.

6. e:g7 h:f8 7. f:h6 bc5 8. gf4 c:a3 9. ed4 cb6 10. a:e5 ab2 11. fg5 h:f6 12. e:g7 bc1 13. dc5 и вскоре черные сдались.

В. ИВАНОВ, мастер.

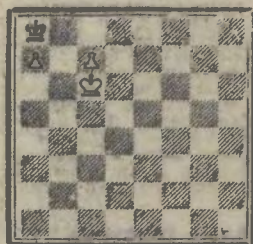
В Вильнюсе закончилось первенство ЛИТВЫ по международным шашкам. 1-2-е места разделили каунасцы — мастер Ю. Станявичус и кандидат в мастера Р. Вольснис, набравшие по 9½ очков из 15. Мастер Л. Лисонас (Каунас) и Ю. Кулинаускас (Вильнюс) набрали по 9 очков. Бронзовая медаль вручена Л. Лисонасу, имеющему лучший коэффициент.

КАМАРАУСКАС — СЛАВИНСКАС

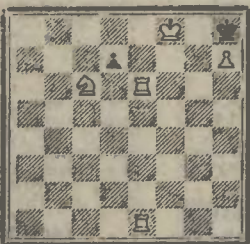


1... 27—32! 2. 37—31 1—7 3. 40—34 24—30 4. 33—29. На 4. 34—29 выигрывает 4... 22—27! 4... 32—37! 5. 31:42 28—33 6. 39:17 30:37 7. 29—24 37—41 8. 17—11. Если 8. 24—20, то 8... 7—11X. 8... 7:16 9. 24—20 14—19 10. 20—15 41—46 11. 25—20. В случае 11. 15—10 следует 11... 46—41! с выигрышем. 11... 19—24! 12. 20:29 13—18 13. 44—39 18—22 14. 39—33 22—27. Через несколько ходов белые сдались ввиду 15. 33—28 46:45 16. 15—10 45—18! 17. 10—4 18—22 18. 4—10 22—28.

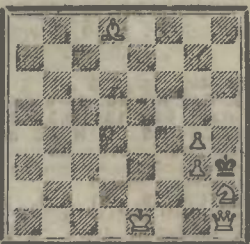
Э. СЛАВИНСКАС, мастер.



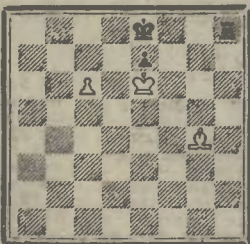
Мат в 2 хода



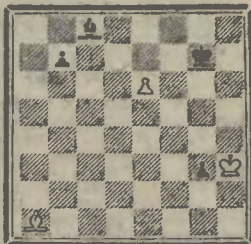
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Выигрыш



4 последних хода?

ШАХМАТНЫЕ задачи, для решения которых надо установить, как возникла их позиция, относятся к жанру ретроградного анализа (от латинского «retro» — назад, вспять). Ретроанализ ассоциируется обычно с позициями-мастодонтами, и ему, кажется, противопоставлены экономность и элегантность миниатюры.

Однако сядем в «машину времени». А чтобы не сбиться с пути, повторим основные правила движения: 1. Белые и черные ходят по очереди, 2. Взятие «на проходе» разрешено лишь после броска пешки на два поля с начальной позиции, 3. Рокировка возможна лишь, если король и соответственная ладья были дотеле недвижимы.

На высокой скорости решаем задачу-малютку № 1 — 1. с8Ф+ Кр: а7 2. Фb7х... Однако притормозим и взглянемся в позицию внимательнее. Как только что сходили черные? Крb7—а8? — шахматные короли не терпят контакта. Кра7—а8? — квартира на а7 занята белой пешкой. Крb8—а8? — двойной шах пешками не получился бы и у Кю...

Итак, невозможно указать никакого предшест-

вующего хода черных. Это явление носит название ретроградного пата (в данном случае в таком ретропате черные). Значит, очередь хода не за белыми, а за черными, иначе позиция № 1 в партии возникнуть не могла. Поэтому истинное решение: Кр: а7 1. с8Л! Краб 2. Ла8х.

Мотив ретропата аранжирован и в двух следующих двухходовках.

№ 2. Белые Крf8 и п. h7 обуславливают ретропеподвижность ч. Крh8. Но и ч. п. d7 на исходной позиции, значит, еще не двигалась. Вновь ход черных: d6, d5, dc, de 1. Л: d6, Кd4, Л: c6, Ке5 и 2. Лh1х — тема пикенини (четырёхкратная игра ч. п.) в ретроминиатюре!

№ 3. Кажется, черные только что могли отойти Крг2—h3, но откуда пришел б. Ф? С g1 или с f1? Но ведь правила шахмат не допускают, чтобы Кр два хода подряд стоял под шахом. Опять ход за черными, и решение — Кр: g3 1. Фf1! Кр: h2 2. Сс7х. В близнеце (б. Лh1) возможно указать послед-

ний ход черных Крг2—h3, а значит решает 1. 0—0! Кр: g3 2. Лf3х.

Изредка ретромотивы используются и в этюдах. Пример — № 4. После 1. с7 легкая ничья получилась бы в случае 1... 0—0. Но попробуйте ответить на наш канонический вопрос: «А как до этого сходили черные?» — только Кр или Л, и нарушается одно из «правил движения». Дальше решение идет так: 1. ... Лh6+ 2. Крd5 Лd6+ 3. Крc5 Лd8 4. Се6! Ла8 5. Крb6 Крf8 6. Крb7 Ле8 7. Cd7, и отрезок а8—e8 оказался слишком узок.

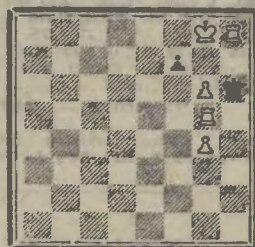
Следующим двум примерам сопутствуют уже не ортодоксальные, а особые, типично ретроградные задания. Занимательность, однако, на наш взгляд, несколько не снижается.

В № 5 ч. Кр под шахом. Но как даи шах сложном с углового поля? Только «навскрышку» — б. п. е5—e6+. Но вот беда: под шахом уже б. Кр, причем «эполетная» ч. п. b7 вынуждает снова искать возможность

вскрытого шаха. Это только f4: g3+ со взятием «en passant». А так как согласно «правилам движения» это возможно лишь при ходе б. п. на 2 поля с начальной позиции, то предыдущий ход белых — g2—g4. Вторично вставшая проблема шаха Сс8 решается обычным шахом навскрышку f5—f4+. Итак, требуемые 4 последних ретрохода (нумерация, конечно, обратна обычной): 1. е5—e6+ f4: g3+ 2. g2—g4+ f5—f4+.

Пора в обратный путь. Но есть еще время подумывать над задачей.

№ 6. Л. ЧЕРИАНИ
«Шаховски вестник», 1959



Последний ход?

Наше путешествие в прошлое, «глубиной» максимум в четыре хода, подошло к концу. А известные маршруты протяженностью в десятки и даже сотни ходов. Правда, уже не в миниатюре...

Н. ПЛАКСИН.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ



РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ «64» №№ 44, 46, 47

№ 88. К. Марнов. Анализ позиции показывает — ход черных! На g6 следует 1. h4 g5 2. hgx. а на g5 — 1. h3 g4 2. hgx. С белой пешкой на h4 — ход белых, так как последний ход черных возможен. Решает 1. h5 (2 очка).

№ 89. Д. Ванный. 1. Фе1 (1 очко). № 90. Ю. Гордиан. 1. Лf3 е6 2. Ле3+ Крf1 3. Леe2 Ле1 4. Леf2х (2 очка). Побочное решение: 1. Лh2, 2. Ле2+, 3. Лhg2 (2 очка).

№ 91. Ю. Дорогов. 1. Ке2! Ф: е2 3. Фg1 е3 3. Фh2! сf4 4. d7+ (4. Крb6 Сh3! 5. Фе5 Фh5! 6. Ф: h5 Фа3!) 4. ...

Крb7 5. Cd5+! С: d5 6. Фb8+! Кр: b8 7. Крb6! Фg4 8. d8Ф+ Фс8 9. Фd6+ Кра8 10. Ф: d5+ Крb8 11. Фе5+ Кра8 12. Фе4+ Крb8 13. Фf4+, 14. Фf3+, 15. Фg3+, 16. Фg2+, 17. Фh2+, 18. Фа2+, 19. Фа7х (4 очка).

№ 92. Ю. Гориславский. 1. Кг7 (1 очко).

№ 93. В. Бабнчев. 1. Фа6! — 2. Кс3+ Крc1 3. Фа3х, 1... Фf6 2. d4, 3. Сс2х, 1... Фg7 2. Л: f2, 3. Фе2х 1... Фd6 2. Фс4, 3. Сс2х, 1. d4? еd1. 1. Л: f2? Фh3!, 1. Фс4? е3! (2 очка).

№ 94. Ю. Сушинов. 1. Кс5? Л: c5 2. ка4 Ке5! 3. с5! Л: еd1 1. с5 С: c5 2. Кс4 Сg1 3. Кс5 (2 очка). Дуаль: 2. С: c5 (1 очко).

№ 95. А. Сенов. 1. е6 (1. Кг5 К: е5! 2. Сb2 Крh8!) 1... Крf6 2. Hd8 Кd4 3. е7 (3. Сb2 с5 4. Крf4 g5+ 5. Крe4 Крe7 6. Крe5 Кр: d8 7. Крf6 Крe8) 3... Кf5+ 4. Крг4 К: е7 5. Сb2х (3 очка).

№ 96. Э. Нагосин. 1. Фb4 (1 очко).

№ 97. М. Гориславский. 1. Кг5 (1 очко).

№ 98. М. Кузнецов. 1. Фh1—2. Кf2+ Крг5 3. Ке4+ Крг6 4. Сf5х, 1... Сg6 2. Кg1+ Крг5 3. Фh4+ Кр: h4 4. Кf3х, 1... К: f6 2. К: f4+ Крг5 3. Ке6+ Крг6 4. Сf5х, 1... f3 2. Ф: c1 g2 3. Фe1+ f2 4. Ф: f2х (3 очка) На решается после 1... Сh5! (3 очка).

№ 99. А. Алесеев. 1. Крf6 Крh5 2. а4 е5 3. Кр: е5 Крг4 4. b4 h5 5. а5 ба 6. ба h4 7. а6 h3 8. а7 h2 9. а8С1 (3 очка). Побочное решение: 3. Крf5 е4 4. Кр: е4 Крг4 5. b4 h5 6. а5 ба 7. b5 h4 8. b6 h3 9. f3+ Крг3 10. b7 h2 11. b8Ф+ Крг2 12. Фb2+ Крг1 13. Крe3 (3 очка).

Поправка: в прошлом номере «64» в статье А. Грина «Бел короля на длинную дистанцию» в задаче № 3 И. Брейера пропущен белый слон на h2.

ФРГ

Матч сборных ФРГ и Румынии в Бамберге принес успех гостям — 12:8. Состав команд был таким: 5 мужчин, юноша, 3 женщины и девушка. Львиную долю очков — 7 — принесли румынам представительницы «слабого пола», Николау и Полихрониаде выиграла все партии у Яаакман и Карнер. У мужчин борьба была упорнее. Шмид и Георгиу на первой доске дважды сыграли вничью, на второй — Дарга и Чокылтя обменялись победами. Отлично выступила супружеская чета Пфлегеров — 3½ очка из 4. Однако достижения молодоженов поразительным образом почти «уравновесились» в общем балансе: международный мастер Гельмут Пфлегер внес два очка в копилку сборной ФРГ (его противником на третьей доске был Гинеску), а чемпионка Румынии среди девушек Дойна Пфлегер-Паску отдала только пол-очка немке Маргрит Вройлнн.

ДАРГА — ЧОКЫЛТЯ 1-й тур



21. С: g6! Сg4 22. Фd2 С: d1 23. Л: d1 Лf6 24. Фе2! Лаf8 (чтобы предотвратить 25. Кf5) 25. Сс5 Ке6 26. С: f8 Л: f8 27. Л: d5 Кf4 28. Фе4! (конечно, не 28. Фс4?? Кh3+) 28... Фg5 29. Лd7. Черные сдались.

ЧОКЫЛТЯ — ДАРГА

2-й тур

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4

e6 5. Кс3 Фс7 6. Се3 а6 7. f4 b5 8. Кb3 d6 9. Cd3 Kf6 10. 0-0 Ce7 11. Фf3 Сb7 12. Лаe1 Kb4 13. Фh3 Kd7 14. a3 К: d3 15. cd Кс5 16. К: c5 dc 17. f5 e5? Контригра против пешки d3 оказывается малоэффективной. Следовало разменяться на f5.

18. Фg3 Сf6 19. Лс1 Лd8. На длинную рокировку белые могли ответить жертвой фигуры: 19... 0-0-0 20. К: b5! ab 21. Л: c5 Сс6 22. Лс1 Лd6 23. d4! с сильнейшей атакой. Но теперь черный король окончательно застревает в центре.

20. d4! cd 21. Kd5! Фd6 22. К: f6+ gf 23. Cd2! (грозит 24. Фg7) 23... Фf8 24. Лс7! Лg8 25. Фd3 Лd7 26. Лс1 Фg7 27. g3 Фg4 28. Л: b7! Л: b7 29. Фс2 Лd7 30. Фс6+ Лd8 31. Фс6+ Лd7 32. Ф: f6 Лd8 33. Ф: e5+. Черные сдались.

БОЛГАРИЯ

Наш корреспондент Н. Бахаров сообщает:

Юбилейный, 20-й чемпионат страны среди женщин собрал интересный и сильный состав. Прошлогодня чем-

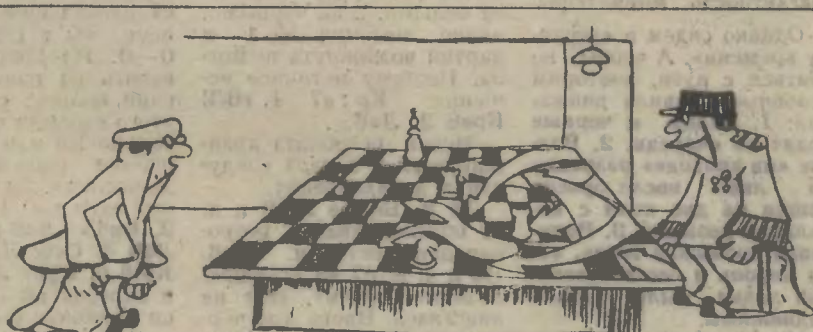
пионка А. Георгиева находилась в отличной спортивной форме. Показав зрелую игру и возросшее мастерство, она набрала в 13 партиях 11½ очков, на два очка больше, чем этой призер В. Асенова.

Третье-четвертое места разделили Шикова и Брчикова (по 8½ очков). От Шиковой ожидали большего, но эта молодая и талантливая шахматистка, видимо, не сумела полностью мобилизовать свои силы. Для Брчиковой же достигнутый результат — беспорядный успех, хотя на финише она заменила сдачу (6 очков в первых семи партиях и лишь 2½ — в остальных шести).

ГЕОРГИЕВА — ТОДОРОВА

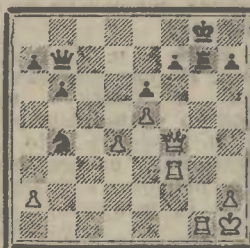
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Cd3 Кс6 6. Се3 а6 7. 0-0 Фс7 8. Фе2 Cd6 9. Нph1 Cf4 10. С: f4 Ф: f4 11. К: c6 dc 12. Кd2 0-0 13. e5 Kd5 14. g3 Фh6 15. c4 Kb4 16. Ce4 a5 17. a3 Ka6 18. b4 Kc7 19. Kb3 ab 20. ab f5 21. Л: a8 К: a8 22. Сg2 Фg5 23. f4 Фе7 24. Кс5 b6 25. Кd3 Ca6 26. Фа2 Сb7 27. Лd1 c5 28. bc bc 29. Kpg1 С: g2 30. Ф: g2 Kb6? (ошибка. Следовало продолжить 30... Лd8, либо 30... Фе7 31. Лb1 Kb6) 31. Фс6 К: c4 32. К: c5 Кс3 33. Лd7 Фе8 34. К: e6 Фh5 35. К: f8 Фh3 36. Фf3 (к мату вело 36. Фе6 Лph8 37. Kg6+ hg 38. Лd8+) Кр: f8 37. Ф: e3 Крe8 38. Фd3. Черные сдались.



Стратегическая партия

№ 1



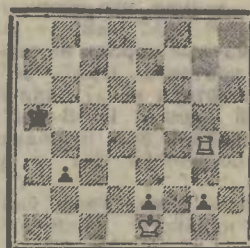
Белые начинают и выигрывают

№ 2



Белые начинают и выигрывают

№ 3



Белые продолжали

1. Кр: e2 b2 2. Лg8 и и после 2... Краb1 3. Па8+ Крb7 сдались. Могли они сыграть сильнее?



Шахматистам-разрядникам по разделам «Середина игры» и «Эндшпиль» предлагаются такие домашние задания.

Адрес для ответов: Москва, И-427, Центральное телевидение, Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа» (класс шахматистов-разрядников). Срок выполнения заданий — две недели.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.



№ 19 [149]

ВЫХОДИТ
по ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.