

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 4—5

БАЙКАЛЬСКИЕ ВСТРЕЧИ

Москва — Улан-Удэ
Путевые заметки нашего
корреспондента

стр. 6—7

МИРНЫЕ НАСТРОЕНИЯ

Давид Бронштейн о турнире
в Сараево

стр. 7

ПОБЕДИТЕЛИ...

...И СТРАНСТВУЮЩИЕ

«ВУНДЕРКИНДЫ»

Свет и тени юниорских шахмат

стр. 11

ИГРАЮТ ЖЕНЩИНЫ

Итоги первенств Москвы и ДСО
профсоюзов

стр. 12

«ОЧЕНЬ ЛЮБЛЮ ЛИЕПАЮ!»

Беседы с чемпионом СССР
по шашкам Ю. Арустамовым



Виктор КОРЧНОЙ

ДВОЕ

Ефим ГЕЛЛЕР



23 — 29
АПРЕЛЯ
1971 г.
№ 17 (147)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»

ЛИСТЫ ПОДАРОЧНОГО КРУЖКА ПЕТРОГУБКОММУНЫ



20 апреля журналу «Шахматы в СССР» исполнилось пятьдесят лет. Полвека назад вышел первый «Листок шахматного кружка Петрогубкоммунки». После третьего Всесоюзного шахматного съезда в 1924 г. журнал, переименованный в «Шахматный листок», стал официальным органом советской шахматной организации. С 1931 г. журнал носит нынешнее свое название.

С первых дней журнал ведет большую работу по пропаганде шахмат в стране, много сделал для повышения мастерства советских шахматистов, для завоевания ими ведущего положения на международной арене.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!



В. ХЕНКИМ

ДВОЕ

Ефим ГЕЛЛЕР и Виктор КОРЧНОЙ. Судьба свела их в четвертьфинальном матче претендентов на первенство мира. Оба не проявили по этому поводу особого восторга. Они всегда были друг для друга «неудобными» партнерами и на первом этапе соревнования предпочли бы иных соперников.

Об этом со свойственной ему прямолинейностью сказал Корчной: «Если бы меня трюсили перед жеребьевкой, с кем бы я хотел встретиться в первом круге, я предпочел бы Геллеру не только Ульмана или Хюбнера, но даже Ларсена».

Более дипломатичный Геллер заметил: «Матч с Корчным будет, конечно, трудным. Но я доволен хотя бы тем, что мне не придется начинать... со Спасского, как это случилось в прошлом цикле борьбы за первенство мира».

25 партий сыграли они между собой. Прямотани матч на первенство мира! Общий счет — $13\frac{1}{2}:11\frac{1}{2}$ в пользу Корчного...

ной доской или в официальной обстановке.

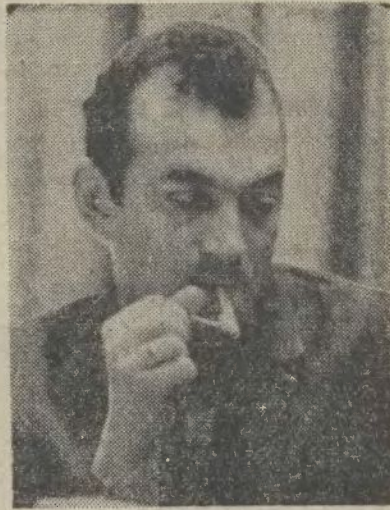
Я отнюдь не собираюсь изобразить Корчного каким-то «букой» или нелюбимом. Хочу лишь отметить, что без спортивного ожесточения Корчной не был бы Корчным. И он сознает это.

Как шахматные бойцы Геллер и Корчной достойны друг друга. Но Геллер все же надежнее, стабильнее. Никогда, никому, в том числе и самому Корчному, не известно, в какой спортивной форме окажется он к началу соревнования. Многие, конечно, зависят от самочувствия ленинградского гроссмейстера, обладающего, увы, не богатырским здоровьем. Но есть, на мой взгляд, еще одно обстоятельство, влияющее на игру Корчного. Чем ответственнее соревнование — тем труднее Корчному войти в хорошую форму. При этом не имеет решающего значения сила противника, дело — в ставке самого соревнования. Повышенная ответственность и, как ее следствие, нервная перегрузка отрицательно сказываются на возможностях Корчного. Не случайно в его спортивной биографии имели место серьезные срывы, причем как раз в периоды борьбы за первенство мира.

А Геллер? Вот что сказал о нем Корчной в одном из своих интервью (1968 г.): «Геллер удивительным образом сохраняет свою спортивную форму на протяжении почти двух десятилетий. Он не добивался таких ошеломляющих побед, как Спасский, но в турнирах любого ранга почти всегда бывал вторым или третьим».

К сказанному следует добавить, что Геллер владеет искусством входить в свою лучшую спортивную форму именно накануне решающих сражений. Об этом свидетельствует тот простой факт, что он уже шестой раз участвует в соревновании претендентов.

И еще. Геллеру для разгона нужна интенсивная турнирная практика.



Корчного же постоянно подстерегает опасность переиграть, ибо никто из современных гроссмейстеров не вкладывает в каждое соревнование, в каждую партию столько сил и эмоций. Помнится, как Корчной, возвратившись с одного крупного международного турнира, сказал: «Я затратил столько нервной энергии, что ее вполне хватило бы на освещение небольшого отеля...».

И Геллер — великолепный шахматный боец. Но, в отличие от Корчного, он не стремится в каждом турнире к максимальному результату. Он более практичен и расчетлив. Если Корчной играет на выигрыш все партии, невзирая на противников и турнирные положения, то Геллер применяет хотя и менее романтическую, но более рациональную тактику турнирной борьбы. В отдельных партиях он согласен на передышку, на гроссмейстерскую ничью. Корчной же — никогда. В этом его сила, но в то же время и слабость. Ибо физические возможности человека ограничены.

ДАВАТЬ творческие характеристики таким выдающимся гроссмейстерам, как Геллер и Корчной, чрезвычайно трудно. Каждый из них в совершенстве владеет всем арсеналом средств современного шахматного боя. Нелепо утверждать, что Корчной, например, уступает Геллеру в искусстве позиционной борьбы, или, напротив, превосходит его в расчете тактических операций. И все же по самому подходу к шахматам, по манере игры, так называемому игровому почерку, будущие соперники поразительно не похожи друг на друга.

В 1963 году на Кубе, по окончании международного турнира памяти Х.-Р. Капабланки, Геллер, Корчной и Таль давали альтернативный (а как это называть, если играют втроем?) сеанс одновременной игры на 40 досках. Более странную «тройку» придумать трудно.

— Таль при своем ходе, — рассказывает Геллер, — если и не жертвовал сразу фигуру, то во всяком случае такую жертву готовил. Затем появлялся Корчной и отводил войска назад. Я прекрасно понимал замыслы

Они стоят по разные стороны шахматных баррикад. Геллера и Корчного разделяет не только пропасть творческих разногласий, но и полярность характеров. Когда пытаешься вызвать в памяти облик гроссмейстеров, встает образ настороженного, всегда готового к самозащите Корчного и медлительного, с хитринкой в глазах Геллера. Только в одном сходятся будущие соперники — оба хорошо играют в шахматы. В остальном они антиподы.

Подчеркнутая категоричность суждений Корчного общеизвестна. Ему ничего не стоит сказать: «Такой-то играл из рук вон плохо...» Он не считает с тем, что «такой-то» обладает повышенной ранимостью и может обидеться. Но ведь Корчной беспощаден не только к другим, к самому себе тоже. Это дает ему право всегда говорить то, что он думает.

Геллер сдержаннее, мягче. Его манера общения с окружающими напоминает линию поведения одного из героев диснеевского фильма «Бемби»: «Если ты не можешь сказать другому ничего приятного, то лучше промолчи». И Геллер частенько молчит, хотя может сказать не меньше Корчного. Молчит даже перед телекамерой (к великому огорчению ведущего передатчика), считая, что шахматные фигуры на демонстрационной доске говорят куда более красноречиво.

Характер шахматиста особенно откровенно раскрывается во время ответственных соревнований. Вспоминается четвертьфинальный матч претендентов 1968 года Спасский — Геллер. После каждой партии противники превращались в добрых товарищей (какими они по существу и являются), вместе ужинали и вместе проводили свободные часы. А ведь Геллер проигрывал этот матч и, чего греха таить, проигрывал с треском. Значит, природное спокойствие гроссмейстера брало верх над спортивным соперничеством.

Совсем по-иному вел себя в аналогичной ситуации Корчной. На протяжении всего матча Корчной избегал с будущим чемпионом мира всяческих встреч, кроме как за шахмат-

Тая, но с трудом разбирался в намерениях Корчного. Так что хуже всех было мне — я постоянно находился между двух огней...

Как видите, сам Геллер признает свою творческую «несовместимость» с Корчным. В чем же она заключается?

Здесь легко впасть в крайность, приклеив гроссмейстерам красочные «ярлыки». Так, за Геллером закрепилось прозвище «рыцаря с поднятым забралом» (М. Эйве), а за Корчным — слава «стратегического авантюриста» (М. Ботвинник). Иногда Геллера называют «мастером атаки», а Корчного, как вы уже догадались, «мастером контратаки». Но дайте Корчному атакующую позицию, и он заматует неприятельского короля не хуже Геллера. А сколько трудных позиций защитил на своем шахматном веку Геллер!

Нет, не формальные признаки, не любовь к определенным позициям, наконец, не техника игры отличает больших шахматистов. Они разнятся по философским взглядам на шахматы, по общему подходу к шахматному творчеству.

ШАХМАТНАЯ партия для Геллера — это некая задача, которая может и должна быть решена на основе незыблемых законов стратегии и тактики. Отсюда — titаническая работа над теорией дебютов, ибо все начинается с начала. В ряду крупнейших советских теоретиков Геллер по праву занимает одно из ведущих мест. Его дебютные познания глубоки и рациональны. Испанская партия, сицилианская защита, староиндийская защита, защита Грюнфельда — трудно перечислить все системы, к которым в той или иной степени не приложил бы свою руку Геллер. Вот почему многие его партии носят порой характер игры «в одни ворота»: их исход предreshен в домашней лаборатории гроссмейстера.

ГЕЛЛЕР — ФИШЕР

Кюрасао, 1962 год
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Фc7 10. a4.

— В те годы, когда игралась партия, — рассказывает Геллер, — этот вариант был в моде и интенсивно анализировался его приверженцами. Не остался в стороне и Фишер, известный своим пристрастием к определенным дебютным схемам. Американский гроссмейстер отстаивал эту систему за черных. В межзональном турнире (Стокгольм, 1962 г.) во встрече со мной он испытал здесь фланговое развитие ферзевого слона (10... b6), но уравнивания не достиг. Мне было ясно, что Фишер так просто не оставит свой любимый вариант и попытается найти усиление игры за черных. Поэтому следующий ход не застал меня врасплох: он был тщательно проанализирован при домашней подготовке...

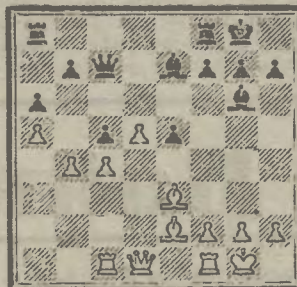
Добавлю лишь, что в настоящее

время теория считает неточным уже ход 9... Фc7 и рекомендует 9... Се6.

10... Се6 11. a5 Kbd7 12. Kd5 K:d5. Продолжение 12... C:d5 13. ed b5 14. ab K:b6 также вело к перевесу белых ввиду 15. c4! K:c4 (иначе 16. Ka5) 16. Фc2 Лfс8 17. Лfс1 K:e3 18. Ф:c7 Л:c7 19. Л:c7 Kc:e3 20. Лb7.

13. ed Cf5 14. c4 Cg6 15. Лc1 Kc5. Лучше было 15... f5. Однако поппав в незнакомую ситуацию и чувствуя по уверенной игре Геллера, что партия поставлена опытным режиссером, Фишер опасается прорыва 16. c4—c5 и пытается заблокировать критическое поле. Но блокада оказывается иллюзорной.

16. K:c5 dc 17. b4!



По существу решает исход борьбы, ведь на 17... cb последует 18. Сb6 и далее 19. c5 с полным позиционным зажимом.

17... Лас8 18. Фb3 Cd6 19. Lfd1 Фc7 20. bc C:c5 21. C:c5 Л:c5 22. La1! Мало получилась технически выигрышную позицию, ее нужно еще и выиграть. Этим искусством Геллер владеет в совершенстве. Ладья должна действовать вперед ферзя, угрожая пешке b7 и оккупируя пункт b6.

22... Лd8 23. Ла4 Cf5 24. Лb4 Cc8 25. Лb6 Ld6. Фишер упорно обороняется. Хуже 25... Л:а5 26. d6 Фd7 27. Cf3, и пешка b7 незащищена.

26. Фb4 Фc7 27. Л:d6 Ф:d6 28. Лb1 Фc7 29. Фа4! Cd7 30. Фa3 Л:a5. Теперь черные вынуждены произвести этот невыгодный для них обмен, поскольку белые угрожали путем 31. Лb6 полностью дезорганизовать защиту противника.

31. Л:b7 Ф:b7 32. Ф:a5. Стратегическая идея Геллера, задуманная им еще в дебюте, вылилась в конкретные формы две связанные проходные пешки в центре неуязвимы.

32... g6 33. h3 Фb1+ 34. Kph2 Cf5 35. Фc3 Фе4 36. Cf3 Фd4 37. Ф:d4. Основано на точном расчете — белые пешки идут быстрее.

37... ed 38. g4 Cc8 39. c5 a5 40. c6 Kpi8 41. d6. Этот ход был записан, и Фишер сдался, не приступая к доигрыванию. Нетрудно убедиться в обоснованности такого решения: 41... a4 42. c7 a3

(42... Kpe8 43. Cc6+) 43. Cc6 a2 44. d7 C:d7 45. C:d7 a1Ф 46. c8Ф+ или 41... Kpe8 42. Cd1 Ca6 43. g5 Cb5 (43... Kpd8 44. Cg4) 44. c7 Cd7 45. Ca4.

Одна из типичных для Геллера «дебютных партий».

Разбирать и комментировать партии Геллера легко и приятно. Потому что главное в них — ясность. Варианты, комбинации, маневры могут быть сложными и даже трудно находимыми. Но в лабиринте тактических хитросплетений вас, подобно нити Ариадны, выведет к свету ясная стратегическая цель. И эта цель понятна каждому грамотному шахматисту, ибо Геллер играет в «правильные» шахматы. Он свято верит в справедливость шахматных законов и антипозиционный ход может сделать только по ошибке. В каждом положении он ищет лучший план, а найдя его, ищет лучший ход. Он никогда сознательно не делает ход второго сорта — «под партнера», как нередко поступают представители модного ныне «психологического» направления в шахматах. Геллер — типичный классик, разделяющий творческие взгляды Ботвинника, Смыслова, Петросяна.

ГЕЛЛЕР — СМЫСЛОВ

Москва, 1965 год

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Kc2 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Фc7 11. Лc1 Лd8 12. f4 e6 13. Kph1 b6? Единственная ошибка, стоившая Смыслову партии. Ясно, что белые готовят атаку на королевском фланге, связывая ее с продвижением f4—f5. Этот активный план необходимо было предупредить путем 13... Ka5 14. Cd3 f5.

14. f5! Ka5. И в случае 14... ef 15. Cg5 Лf8 16. d5 Kc5 17. d6 Фd7 18. Cd5 Cb7 19. ef белые сохраняли опасную инициативу.

15. Cd3 ef 16. ef Cb7 17. Фd2 Ле8 18. Kg3 Фc6 19. Лf2 Лад8. Не обременчала положение жертва 19... Л:e3 20. Ф:e3 cd 21. cd C:d4 ввиду 22. Фh6 Ф:c1+ 23. Ф:c1 C:f2 24. Фh6 Cd4 (24... Cc5 25. Kh5) 25. fg hg 26. C:g6 fg 27. Ф:g6+ Kpi8 28. Фd6+.

20. Ch6 Ch8 21. Фf4 Лd7 22. Ke4 c4. Упорнее было 22... Фc7, хотя после 23. Ле1 C:e4 (23... Ф:f4? 24. Kf6+) 24. Л:e4 Л:e4 25. Ф:e4 перевес белых не вызывает сомнений.

23. Cc2 Лde7 24. Лc1! Белые уже могли выиграть качество (24. fg hg 25. Cg5), но Геллер ни на секунду не отвлекается от главной цели — атаки на неприятельского короля. Начинается форсированная игра.

(Продолжение на 8—9-й стр.)

— Да что тут говорить... Почти 6 тысяч километров от Москвы до Улан-Удэ. Не помню за последние годы, чтобы кто-нибудь из гроссмейстеров побывал у нас на Байкале...

— А мне хочется написать о том, что есть у вас такие люди, которых называют шахматными энтузиастами. О тех, кто привил любовь к шахматам, увлек ими тысячи.

— Был бы свой клуб, не то было бы...

Из беседы с заведующим кафедрой Бурятского сельскохозяйственного института, руководителем республиканской федерации шахмат В. А. Мамиловым.

«УЛАН-УДЭ — УЛАН-БАТОР»

Года три назад в шахматной прессе было в последний раз опубликовано краткое сообщение о встрече бурятских и монгольских шахматистов. Сейчас эти встречи, увы, не проводятся. Та, последняя, как и две предыдущих, закончилась победой сборной нашей автономной республики. Ни громкие международные титулы наших монгольских друзей, ни их участие в больших соревнованиях не смутили местных шахматистов. Гости проиграли в Улан-Удэ два матча, а у себя дома, в Улан-Баторе, тоже не смогли взять реванш.

— С вашими ребятами труднее играть, чем с европейскими международными мастерами, — сказал после одного из таких матчей международный мастер Мягмарсурен.

Уже долгое время ведутся переговоры о четвертой такой встрече. Монгольские шахматисты предлагают сыграть как максимум на 5 досках. Бурятские — на тех же 10—12, включая и встречи женщин. Разумеется, детали в конце концов будут согласованы, и матч состоится. Но вот что интересно. Шахматная Бурятия, которую обходят вниманием гроссмейстеры и мастера («Попробовали бы наш байкальский омулек!» — заметил всерьез один из местных шахматистов), на равных выступает и против команды Монголии, и против сборных таких известных шахматных городов, как Новосибирск и Иркутск. Вопрос «В чем причина?» привел меня к порогу улан-удэнского Дома пионеров.

А. С. ИГУМНОВ И ЕГО УЧЕНИКИ

В 40-х годах это был шахматный кружок. Сейчас он носит название «Школа юных шахматистов». Александр Сергеевич Игумнов работает здесь уже свыше тридцати лет. Он кандидат в мастера, судья республиканской категории. Сказать, что в свои шестьдесят с лишним он любит шахматы — значит, ничего не сказать. Он живет ими. Дня не мыслит, чтобы его страсть к шахматам не была бы передана детям.

И происходит удивительное. 10—12-летний ребенок словно бы получает частицу вот этого самого вдохновения и увлеченности. Квартира Игумнова, в которой юнца встречает хозяин или его жена, становится для него не просто квартирой учителя, а словно бы шахматным храмом. Потому что здесь есть библиотечка, из которой ему могут дать и учебник Майзелиса, и монографию об Алексине, и показать редкостной работы шахматные фигуры...

Друзья А. С. Игумнова рассказывали мне, что по мере роста учени-

ки этого замечательного пропагандиста шахмат оказывались в духовном отношении выше своих сверстников. Ибо общественная деятельность воспитателя отнюдь не ограничивается обучением основам дебюта или эндшпиля.

Игумнов всегда делится с ребятами всеми новостями. И его радость от того, что есть, скажем, уже утвержденный проект нового пионерского шахматного клуба, передается ученикам. Старый педагог говорит им: «В таком шахматном клубе будут заниматься уже не шестьдесят, а в два-три раза больше пионеров и школьников. Занятия будут

проходить уже не 3—4 часа в день, а утром и вечером для двух учебных смен».

Сам Игумнов просил не писать о нем. Настояли его ученики: «Обязательно расскажите о нашем учителе». Например, о том, что именно ему обязана шахматная Бурятия тем, что в республике сейчас десятки квалифицированных женщин-шахматисток. Ведь именно Александр Сергеевич первым организовал в Доме пионеров занятия группы девочек. Это его воспитанницы — и десятикратная чемпионка Бурятской АССР Л. Гармаева, и сильные перворазрядницы Т. Козулина и Л. Игумнова (так же, как и Гармаева, неоднократные участницы чемпионатов РСФСР). «Отец женских шахмат» — так уважительно, безо всякой иронии говорят в Бурятии об этом энтузиасте.

И как нежные саженцы благодаря заботливым человеческим рукам крепнут, набирают силы и дают хорошие победы, добрые дела таких людей продолжают их ученики. Вот я и подошел вплотную к расшифровке того самого «В чем причина?».

«В ГОРОДЕ И ВО ВСЕХ АЙМАКАХ»

Кто-то идет работать на завод, кто-то едет в колхоз, многие поступают в вузы. Но везде идет слава об учениках Игумнова и других тренеров из Улан-Удэ. Ибо там, где их ученики — там секция, кружок, наконец, обычный турнир.

В Бурятии сейчас — свои кандидаты в мастера, добрая сотня перворазрядников, тысячи шахматистов второго и третьего разрядов. Здесь регулярно проводятся командные и личные первенства. В последнем победил кандидат в мастера В. Власов. Проводят свои первен-

ства спортивные общества, организуются матчи, не отстают в обычных спортивных встречах официального ранга и женщины-шахматистки. Но цель этих заметок не ограничивается чисто статистической стороной шахматной жизни. Гораздо интереснее показать весь этот процесс в динамике: воспитатель — ученик — воспитатель...

Ученики продолжают дела своих учителей! Приятно писать о мастере депо В. Бурлове и работнике машинно-счетной станции местного отделения Восточно-Сибирской железной дороги Ю. Мельникове. Они организовали несколько групп шахматистов из рабочих и служащих станции Улан-Удэ и депо. В общей сложности здесь до ста человек, играющих в соревнованиях. И тут не просто разыгрывают свое первенство по швейцарской или какой другой системе. Тут и отлично организованные конкурсы по композиции, и шахматные вечера, и общие разборы партий местных разрядников, и матчи «депо—

Байкальские

железнодорожный техникум», и регулярные молниеносные турниры. Спортивный зал депо, где встречаются шахматисты, никогда не пустует, и многие жители города здесь — частые гости.

Теплые слова следует сказать в адрес Н. И. Житомирского, шахматного общественника в рабочем обществе «Забайкалец». Он со своими помощниками привлек к участию в одном из конкурсов газеты «Советская Россия» по решению задач и этюдов полторы тысячи любителей шахмат! Он организатор первой шахматной заводской спартакиады, в которой играли сотни людей. А ведь это — человек уже пенсионного возраста.

В отдаленном Баргузинском аймаке (районе) работает заместителем редактора местной районной газеты Н. Галданов. И об этом настойчивом пропагандисте шахмат просили написать меня, когда я был в Улан-Удэ.

Работал Галданов в Хоринском районе. По его инициативе стали проводить свои традиционные матчи сельские шахматисты этого и соседних Еравнинского и Кижингинского районов. Переехал работать в Баргузинский район — наладил и здесь шахматную секцию, появились и там десятки разрядников. После обычного журналистского вояжа газетчика Галданова в любом колхозе, как правило, организуется турнир. Пусть с десятью участниками, но турнир. Первый в жизни того или иного механизатора и агронома. Потому что Галданов не почуждается сам нарисовать табличку, расставит о правилах, а то и учебник подарит.

Да, в городе и во всех аймаках!

Этот тезис я слышал и в республиканском комитете «Урожай», и в спортивном комитете Бурятской АССР. В этом тоже своя закономерность, своего рода символика — что вот, во всех аймаках. Ведь подлинный центр шахматной Бурятии находится, по-моему, в настоящее время не где-нибудь, а в Сельскохозяйственном институте Улан-Удэ.

НАШЕ ОБЩЕ ДЕЛО

Василию Аввакумовичу Мамилову уже 68 лет. Этот человек возглавляет одну из ведущих кафедр института — организации социалистических сельскохозяйственных предприятий. Начал свою трудовую деятельность агрономом, побывал на ответственном посту министра сельского хозяйства республики, позднее перешел на научную и преподавательскую работу. Если говорить о руководителях всех республиканских шахматных федераций нашей страны, то Мамилов, вероятно, имеет самый большой стаж — он возглавляет бурятскую шахматную

Здесь планируется все то новое, что потом приводит десятки, сотни, тысячи людей за столики с шахматами и часами. Здесь выросли такие помощники Мамилова, как заведующий одной из кафедр Базаржаб Сампилов (он заместитель секретаря партийной организации института, преподаватель, тоже кандидат в мастера), Бато Мункоев и многие другие.

Центр — центром, а хорошо это или плохо? Пожалуй — и то, и другое. И вот почему. Один из турниров республиканского масштаба проводился в здании института. Увидеть его смогли немногие: помещение, где проводилось соревнование, оказалось слишком малым. И, отмечая хорошую в общем-то шахматную работу в республике, нельзя не сказать о том, что препятствует стать ей еще лучшей.

УМЕЛЫЕ РУКИ ЕСТЬ

Вот три взятых мною интервью, которые дают представление, какие трудности вызывает у бурятских шахматистов отсутствие шахматного клуба.

Дальвий ХВАН,
наш специальный
корреспондент

встречи

организацию... с 1931 года! И подобно Игумнову, воспитывающему детей, Василий Аввакумович прививает любовь к шахматам своим студентам и аспирантам. «В каждом аймаке!» — в этом есть и заслуга Мамилова. Триста с лишним разрядников только в одном сельскохозяйственном институте — в этом и его вклад. Организация десятков матчей (в том числе и международных!) — и здесь общественный труд этого энтузиаста.

В Улан-Удэ и аймаках республики в разговоре о любом шахматном соревновании обязательно спросят: «А вы знакомы с Мамиловым?» Пусть не покажется эта, в общем-то, обычная фраза ordinарной. Когда так говорят о человеке, то ставят его мысленно как бы в центр дела.

— Напутствуя выпускника, уезжающего на работу в один из аймаков, я, словно бы ненароком спрошу: «Шахматы есть? Нет? Так захвати, пригодятся!». Да, я уже не в том возрасте, когда организовывать надо самому. Есть у меня много помощников. Но, провожая учеников, я обращаю их внимание на то, что сущность шахмат не заключается в одних лишь развлечениях, в досуге. И если мы говорим о гармоничном воспитании личности, о развитии интеллекта, то я и стараюсь, чтобы мои воспитанники могли отождествить со всем этим и слово «шахматы».

Вот какой монолог услышал я из уст удивительного человека, своей энергией и заряженностью на все хорошее не оставляющего собеседника равнодушным.

Сельхозинститут — это центр шахматной жизни Улан-Удэ. Здесь проведены многие турниры и матчи.

В. КУЗЬМИН (слесарь локомотиворемонтного вагонного завода):

— Пришел в сельхозинститут. Там проводился чемпионат Бурятии. Меня спрашивают: «Студенческий билет есть?» Отвечаю: «Нет...». Ну, и от ворот — поворот: «Мы, мол, посторонних не пускаем». Ясно, нужен свой клуб!

В. МАМИЛОВ: — За последние годы я побывал в авторитетных организациях. Все понимают важность функционирования клуба. Многим показывал письмо, подписанное чемпионом мира Б. Спасским, в котором он просил оказать содействие в открытии шахматного клуба. Увы, все соглашались, а практически ничего не делают... И — скажу уж совсем откровенно — поначалу мы были бы довольны и одной большой комнатой. Так, как это было одно время в Доме спорта, где нам выделили комнату, а потом отобрал ее для совета по туризму...

Б. МУНКОВ: — Мы регулярно знакомимся с материалами «64», в которых освещаются самые различные вопросы деятельности шахматных клубов. Поиравилась нам статья журналиста А. Башкатова об одесском клубе шахмат и шашек. Цитирую: «Разве не возможно сосредоточить в одних умелых руках работу с шахматистами и шашкистами высокой квалификации!» У нас в Бурятии сейчас свыше сотни кандидатов в мастера и перворазрядников. А вот мастеров пока нет. Ибо, хотя работа на местах идет, нет координирующего центра, где обобщать бы все ценное и лучшее. «Умелых рук» же у нас, поверьте, предостаточно!

Улан-Удэ—Москва.

ЗА КУБОК МИНИСТРА ОБОРОНЫ

В ТБИЛИСИ завершились зональные соревнования командного первенства Вооруженных Сил СССР по шахматам. Команда Закавказского военного округа завоевала первое место с отрывом в три очка. Второе место заняла команда Одесского военного округа. Оба этих коллектива примут участие в борьбе за переходящий Кубок министра обороны СССР, вручаемый чемпиону Вооруженных Сил.

Особый интерес вызывали встречи на первой доске, так как здесь команды были представлены своими сильнейшими шахматистами. Среди них — Тукмаков, Гуфельд, Кузьмин, Жуховицкий и другие. Лучшие показатели у Гуфельда и Кузьмина — по 4½ из 6.

Вероятно, любителей плановых атак заинтересует следующая партия.

Э. ГУФЕЛЬД — В. ТУКМАКОВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 Kc6 7. g5 Kd7 8. Ce3 a6 9. Фd2 Фc7 10. 0—0—0 b5 11. K: c6 Ф: c6 12. Cg2. Контригра черных заключена в давлении на пешку e4. Однако ферзь на c6 расположен все-таки неудачно.

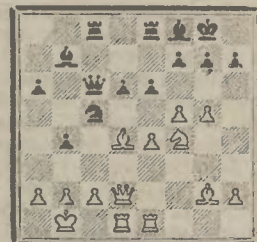
12... Ce7 13. Лhe1 0—0. На 13... b4 возможна была и жертва фигуры 14. Kd5 ed 15. ed Фc7 16. Cd4 с мощной атакой.

14. Cd4 Ле8. Вновь плохо 14... b4 — 15. Kd5!

15. f5 Cb7 16. Kpb1! После 16. f5 b4 17. Ke2 Kc5 угрожает очень неприятное 18... b3!

16... Kc5 17. f5 b4 18. Ke2 Cf8. На 18... K: e4 19. C: e4 Ф: e4 следует 20. f6, и у белых грозная инициатива.

19. Kf4! Лас8. И после 19... e5 20. C: c5 с последующим 21. Kd5 огромный перевес на стороне белых, но, вероятно, это было меньшее из зол.



20. g6 fg 21. e5. Серией пешечных прорывов белые разрушают королевский фланг черных.

21... Фb5 22. fg h6 23. ed C: g2 24. Ф: g2 C: d6 25. Kh5. Отсюда конь оказывает решающее воздействие на позицию черного короля.

25... Cf8 26. Фf3 Фb7. Защиты уже не видно.

27. Ф: b7 K: b7 28. C: g7 C: g7 29. Лd7 Cd4 30. Л: d4 Лed8 31. Л: b4 Kc5 32. b3 Лd2 33. Лc4. Черные сдались.



Давид БРОНШТЕЙН:

САРАЕВО, 1971 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. М. БОБОЦОВ	♦ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9	1-3
2. Д. БРОНШТЕЙН	1/2	♦ 1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9	1-3
3. М. МАТУЛОВИЧ	1/2	1/2	♦ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	9	1-3
4. И. РАДУЛОВ	1/2	1/2	1/2	♦ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1/2	1/2	8 1/2	4
5. Д. ЯНОШЕВИЧ	1/2	1/2	1/2	1/2	♦ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	8	5
6. М. ДАМЯНОВИЧ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7 1/2	6-10
7. П. ЛЕНДЬЕЛ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7 1/2	6-10
8. Н. МИНЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	7 1/2	6-10
9. Б. ПАРМА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	7 1/2	6-10
10. Д. ЧИРИЧ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7 1/2	6-10
11. Р. БОГДАНОВИЧ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦ 1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	7	11-12
12. Х. МЕСИНГ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦ 1/2	1/2	1/2	1	0	7	11-12
13. М. ВУКИЧ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦ 1/2	1/2	1	0	6 1/2	13-14
14. А. СЕИДИ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦ 1/2	1	0	6 1/2	13-14
15. З. МЕШТРОВИЧ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	6	15-16
16. И. РУКАВИНА	0	0	1	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	♦	6	15-16

МИРНЫЕ НАСТРОЕНИЯ

ОДИН из победителей турнира в Сараево болгарский гроссмейстер Милко Бобоцов метко определил: турнир любителей оборонительного стиля игры! По его подсчетам ровно три четверти участников — 12 шахматистов — откровенно тяготеют к игре в защите и атакуют только тогда, когда четко видны перспективы вписать очко в таблицу. Если явно выгодных условий для атаки нет, то и ничья вполне удовлетворительный результат, вне зависимости от цвета фигур. При такой тенденции нет ничего удивительного, что турнирная таблица пестрит половинками.

Мне бы хотелось верить, что М. Бобоцов, говоря о любителях играть в защитном плане, исключил из этого числа трех победителей турнира. Все-таки все мы, что ни говори, набрали больше всех очков — целых девять! Но кого болгарский гроссмейстер считает четвертым шахматистом наступательного стиля, я не знаю. Вероятно, югославского мастера Рукавина, который финишировал с отрывом всего в три очка от победителей и к тому же одержал четыре победы.

Разумеется, замечания М. Бобоцова носят шуточный характер. Турнир в Сараево собрал сильный состав, и каждый из участников отлично умел бороться за победу. Но правда, что многие югославские участники являются постоянными гостями традиционного турнира в Сараево и в какой-то мере рассматривают его, с одной стороны, как разминочно-тренировочный, а с другой — считают его соревнованием санаторного типа.

Впервые посетив очаровательный город, я понял, что географические красоты и климатические условия Сараево вместе с радушием и сердечностью организаторов турнира в состоянии создать мирное настроение у любого гроссмейстера, даже у такого забияки, как М. Таль. Правда, несколько лет тому назад, играя в Сараево, Таль выиграл девять партий и только в четырех согласился на ничью! Но

в тот год, вероятно, шахматное солнце светило в Сараево по-иному, потому что и на редкость миролюбивый Чирич... тоже выиграл девять партий при тех же четырех ничьих!

А если говорить серьезно, то, конечно, даже дележ первого — третьего мест с таким низким результатом — 9 очков из 15 надо считать редкой удачей. Я не припомню такого результата в своей практике. Низкий процент очков у победителей надо еще объяснить полным отсутствием преследователей на протяжении всего турнира. Только на самом финише неожиданный спринтерский темп развил М. Матулович, заменивший в группе лидеров болгарского чемпиона И. Радуюлова.

По свидетельству того же М. Бобоцова, удивительно ровно проведенный весь турнир, последний конгресс ФИДЕ в Зигене принял решение, что факт дележа первого места (или чистое первое место) даже если не набрано гроссмейстерское число очков все же является свидетельством подтверждения звания гроссмейстера. Хочу вернуть, что болгарский гроссмейстер, рассказавший мне об этом новшестве как раз первого апреля, все же не шутил, а говорил серьезно. Тогда я бы мог с гордостью сказать, что за истекшие полгода трижды кряду подтвердил гроссмейстерский норматив — в Вилковцах, в Таллине и в Сараево, не говоря уже о том, что прошел все эти состязания без поражений.

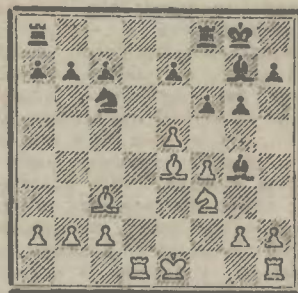
Определенный теоретический интерес представляет дебют нашей партии с М. Матуловичем. Встреча состоялась в двенадцатом туре и имела важное значение в борьбе за положение в лидирующей группе. Югославский гроссмейстер выиграл дебют и первую половину мительшпиля, а мне удалось взять реванш во второй половине партии. Эндшпиля в партии фактически не было — соперники, придя в отель и чуть-чуть остыв после горячего боя, без долгих раздумий согласились на ничью.

М. МАТУЛОВИЧ —
Д. БРОНШТЕЙН
Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 Kf6 5. Kf3 0—0 6. Cd3. На турнире в Монте-Карло в 1904 году Ф. Маршалл атаковал Г. Пильсберги ходом 6. e5.

6. . . Kc6 7. e5 de 8. de. Матулович всегда начинает свои партии ходом 1. e4 и в совершенстве изучил все дебютные нюансы открытых и полуоткрытых начал. То, что белые уклонились от теоретической рекомендации 8. fe, невольно вызвало у меня сомнения в правильности теоретического рецепта — 8. . . Kd5 9. Cd2 Kcb4, и я решил форсировать эндшпиль. Течение партии показало ошибочность моего плана, но сыграю ли я в другой раз 9. . . Kcb4, еще не знаю. Ответ даст тщательный кабинетный анализ. Не сомневаюсь, что югославский гроссмейстер знает какой-то хитрый ход в основном варианте, иначе он все-таки сыграл бы 8. fe по образцу наиболее свежей партии Глигорич — Кинтерос из турнира в Вилковцах 1970 года.

8. . . Kd5 9. Cd2 Cg4 10. Ce4 K:c3 11. C:c3 Ф:d1+ 12. Л:d1 f6.



При расчете в уме эта позиция показалась мне приемлемой для игры на ничью. Ферзей нет, пешка e5 нуждается в защите, все черные фигуры в игре. Спокойный ответ М. Матуловича обнаруживает слабое звено в цепи рассуждений черных: пешка e5 неуязвима, а следовательно, план черных ошибочен, так как их фигуры не имеют хорошей перспективы.

13. 0—0 fe. Если черные будут

ТУРНИРЫ начинаются с жеребьевки. Организаторы обычно стараются преподнести участникам какой-нибудь приятный сюрприз, сразу задать соревнованию хороший, дружеский и в то же время боевой тон.

Традиционные турниры, проводимые Сараевским шахматным клубом с 1957 года, нет-нет да и поражает «ничейный недуг». Может быть, поэтому на 14-й по счету жеребьевке участники получили сборник «100 избранных партий 13 Сараевских турниров». Из этих ста — ни одной ничейной!

№ 100. ЛЮБОВЕВИЧ — БРАУН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Ce7 9. f4 Cb7 10. e5 de 11. fe Cc5 12. Ce3 Kc6 13. ef C: d4.



14. fg C: e3+ 15. Kph1 Lg8 16. Фf3 Л: g7 17. C: e6 Cd4 18. C: f7+ Kpd7 19. Лад1 Kpc8 20. Cd5 Фb6 21. Л: d4 Ф: d4 22. C: c6 Kpb8 23. Лd1 Фc5 24. C: b7 Л: b7 25. Ke4 Ф: c2 26. Лd8+ Kpc7 27. Лd2 Фc6 28. Фf4+ Kpc8 29. Kd6+ Kpc7 30. Kc4+ Kpc8 31. Фf8+ Kpc7 32. Ф: a8 Фf6 33. Ke3. Черные сдались.

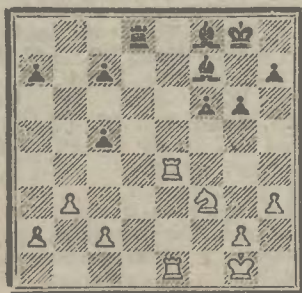
играть правильно и спокойно, то белые легко увеличат свой пространственный перевес.

14. fe Ch6 15. Cd5+ Kph8 16. h3 Cf5 17. e6+ Kpg8. Черные добились своей цели — завлекли белую пешку на поле e6 и несколько расширили сферу действия своих слонов. Издалека черные были уверены, что соперник выберет очевидный вариант 18. Cb3 Cf4 19. Лd7 и рассчитывали ходом 19... Cdb6 получить встречную игру. Но югославский гроссмейстер после длительного обдумывания находит блестящее опровержение рискованного плана черных.

18. C: c6 bc 19. Ke5 Лf6. Позиция выглядит вполне приемлемой для черных. Она была бы такой, если бы не следующий великолепный ход ладьей, являющийся фундаментом матовой комбинации.

20. Лde1 C: e6. В наши дни практически не осталось охотников получать мат после 20... Л: e6 21. g4 C: c2 22. Кf7 Л: e1 23. К: h6. Волей-неволей приходится искать закулисные шансы.

21. Kf3 Cc4 22. C: f6 ef 23. Лf2 Лd8 24. b3 Cf7 25. Лfe2 c5 26. Лe4 Cf8.



27. c3. Если бы пешки на ферзевом фланге были взаимосвязаны, то ничья для черных была бы легко достижимой. Можно даже сказать, что эта проблема могла

бы скорее волновать белых. Все-таки, ладья, два слона и пешка более чем эквивалентны двум ладьям и коню. Но пешки черных изолированы, грозит перевод белой ладьи на поле a4, и черным приходится играть очень изобретательно, чтобы не дать белым времени для удобной перегруппировки своих сил. Матулович вовремя увидел, что после 27. Ла4 c4 28. b4 Ce8 о выигрыше могут думать только черные. Поэтому он решил предварительно укрепить пункт b4.

27... Лd3 28. Л4e3 Лd8 29. Л3 e2, готовясь отвоевать линию d, но, оказывается, черные готовы и к такому повороту событий.

29... a5 30. Kd2. Белые также решили изменить план атаки.

30... Лd3 31. Ke4. На следующий день Матулович критиковал этот ход и предлагал c4. Я думаю, что тогда черные с еще большей легкостью достигли бы ничьей, — белые не в силах были бы воспрепятствовать черному слону расположиться на полях d4 или e5, в то время как их другой слон после предварительного хода пешки на g5 удобно примостился бы на поле g6.

31... f5. Теперь партия форсированно вступает в полосу упрощений, после чего на доске возникает совершенно равный ничейный эндшпиль. Надо, вероятно, упомянуть и о том, что бесценную помощь в защите оказала черным так и не совершившая ни одного хода пешка c7.

32. Kf6+ Kpg7 33. Ke8+ C: e8 34. Л: e8 Л: c3 35. Лd1 Cd6 36. Ла8 c4 37. bc Л: c4 38. Л: a5 Лc2 39. Kph1 h5 40. Ла1 Kf6 41. Ла6 Kpg5 42. a4 Ce5. Здесь партия была отложена. М. Матулович спрятал в конверт ход 43. Ле1, но спустя полчаса сам предложил ничью (хотя и отказался от нее после хода 37... Л: c4).

Победители...

Минувшие школьные каникулы были, как обычно, наполнены большими и малыми юношескими соревнованиями. О некоторых наших еженедельник уже сообщал. А вот в чемпионате московских школьников первое место второй год подряд завоевал Авиатор Быховский (на этот раз после дополнительного матча, выигранного им у И. Файнбойма — 3:0).

В те же дни в Сухуми проходило юношеское первенство ЦС «Спартак», где отличился земляк А. Быховского (они, кстати, и занимаются шахматами с детских лет вместе), тоже кандидат в мастера Сергей Соловьев. Москвич единственный прошел турнир без поражений и с высоким результатом (10½ из 12) стал чемпионом одного из ведущих спортивных обществ, за ним были С. Сербай из Белоруссии и хозяин поля перворазрядник Р. Дадияни, опередивший группу старших по званию.

...и странствующие «вундеркинды»

Реваз Дадияни (едва ли не сильнейший в Абхазской АССР даже среди взрослых) достиг кандидатской силы. Однако в Сухуми турниров, где можно выполнить норму кандидата в мастера, не проводится, а выход на всеююзную арену, так сказать, по юношеской линии для Дадияни практически закрыт. Он, видите ли, «старик-десятиклассник» и уже не годится для спартакиады школьников следующего года, итогам которой придают особое значение. Поэтому-то все и забыли о способном парне.

Другую фамилию, которую я услышал на спартаковском первенстве, называть не хочется — мальчик не виновен в том, что с ним проделывают. Совсем-совсем юный, он формально уже получил первый разряд и теперь приехал играть из Донецка в Сухуми, где был наислабейшим и сумел сделать всего одну ничью. Не исключено, что со временем мальчик и впрямь станет настоящим и сильным шахматистом, но ни в коем случае не благодаря турниру, куда его привезли сейчас. Скорее, наоборот, — вопреки этому турниру!

Никто не давал права разбазаривать государственные деньги — разве на месте, в Донецке, малыш уже обыгрывает других ребят и нет ему соперников! Пусть задумаются и о чувстве меры те, кто не слышал (или не хочет слышать) о психологических травмах от поражений и о «звездной болезни»!

Когда мы ратуем за молодых, за вундеркиндов, то, как правило, имеем в виду не только возраст, но в первую очередь практическую силу. Целесообразность участия маленького шахматиста в том или ином соревновании должна быть решена после тщательного и глубокого обдумывания.

А. РОШАЛЬ,
заслуженный тренер РСФСР.

(Продолжение. Начало на 2—3-й стр.)

24. ... Л:е4.



25. fг! Очень красиво. На 25. ... Л:f4 следует 26. gh×! Плохо и 25. ... Ф:g6 26. Ф:f7+ Ф:f7 27. Л:f7 с решающими угрозами.

25. ... f6 26. Фg5! Не только эффектно, но и очень сильно. Грозит 27. g7.

26. ... Фd7 27. Kpg1! Пользуясь тем, что черные не имеют полезных ходов, Геллер спокойно готовится к решительному штурму. Смысл тихого хода королем вскоре прояснится.

27. ... Cg7 28. Л:f6 Лg4. При положении белого короля на h1 черные могли защищаться путем 28. ... C:f6 29. Ф:f6 hg 30. Ф:g6+ Kph8 31. Cg5-Л4e6 32. C:f6+ Л:f6, и нельзя 33. Л:f6 из-за 33. ... Ле1+.

29. gh+ Kph8 30. C:g7+ Ф:g7 31. Ф:g4. Черные сдались.

Энергия и точность, с которыми Геллер осуществил свой план в этой партии, производят большое впечатление.

Следующая партия сыграна Геллером в его последнем перед матчем с Корчной соревновании—турнире памяти Капабланки в Гаване. По ней можно судить, что гроссмейстер не утратил присущих ему боевых качеств — смелости и решительности.

ГЕЛЛЕР — ВЕЛИМИРОВИЧ

Гавана, 1971 год

Старонидийская защита

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. d4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 e5 7. Kс3 Kс6 8. d5 Ka5 9. Kd2 e4 10. e4 Kg4. Идея маневра конем — не только подготовить продвижение пешки «f». Черные провоцируют ход 11. h3, чтобы впоследствии иметь лишний объект для нападения.

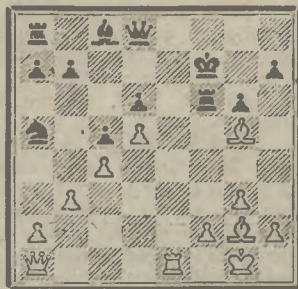
11. h3 f5 12. ef e4! Спокойнее 12. ... g4. Но Велимирович шахматист атакующего стиля и стремится нарушить равновесие уже в дебюте.

13. f6 K:f6. Пешка e4 оторвалась от своего лагеря. Ее окружение можно было подготовить, сыграв сейчас 14. Cb2. Но тогда 14. ... e3! 15. fe Kg4 давало черным неплохую контргру в связи с оккупацией поля e5. Своим сле-

дующим ходом Геллер проводит исключительно смелую комбинацию с жертвой ладьи. Думаю, что на нее решились бы немногие.

14. Kd:e4!! K:e4 15. K:e4 C:a1 16. Cg5 Cf6. В случае отступления ферзя белые забрали слона a1, сохраняя атаку при материальном равенстве (качество за пешку).

17. K:f6+ Л:f6 18. Фа1 Kрi7 19. Ле1.



Форсированная операция привела к позиции, где белые, несмотря на отсутствие ладьи, имеют на главном направлении атаки перевес в силах. Черным нелегко ввести в бой фигуры ферзевого фланга. Сейчас, например, нельзя делать просто развивающие ходы. Так, на 19. ... Cf5 или 19. ... Cd7 последует 20. Фc3! (с угрозой 21. C:f6 и 22. Ф:a5) 20. ... b6 (единственная защита) 21. Ле6!, и белые выигрывают, так как после взятия ладьи открывается диагональ для слона g2.

19. ... Лb8. Другой защитительной возможностью был ход 19. ... h6, но и он не спасал партию из-за простого ответа 20. C:h6. Вот примерные варианты: 20. ... Фh8 (20. ... Cf5 21. Cg5 Лc8 22. g4 C:g4 23. Ле4 Cf5 24. Лh4) 21. Cg5 Cd7 (если 21. ...

Cf5, то 22. Фc3 b6 23. Ле6, теперь же на 22. Фc3 b6 23. Ле6 у черных есть ход 23. ... Лf5) 22. Ле4! Лf5 (иначе 23. C:f6 Ф:f6 24. Лf4; если 22. ... Лf8, то 23. Лh4 Фg7 24. Ch6 Фg8 25. C:f8 Ф:f8 26. Лh7+ Кре8 27. Фе1+ Kрd8 28. Ф:a5+) 23. Ле7+ Kpg8 24. Ф:h8+ Кр:h8 25. Cd2, с решающим перевесом у белых.

20. Ле3 b6. Черные защищают коня, который, как мы видели, «повисал» в некоторых вариантах. Не помогало и 20. ... Cf5 21. h3! h5 22. g4 hg 23. hg C:g4 24. Ле4 Cf5 (24. ... Ch5 25. Ле6) 25. Лb4. 21. Лf3 Cf5 22. g4 Фh8 23. C:f6. Простейшее решение. Белые переходят в выигрышный эндшпиль. Не совсем ясно 23. Ch3 ввиду 23. ... Лg8.

23. ... Ф:f6 24. Ф:f6+ Кр:f6 25. gf g4 26. Ле3. В случае 26. Ch3 Лg8+ 27. Kрf1 Лg5 черные удерживали равновесие. Теперь же белая ладья проникает в тыл.

26. ... Kb7 27. Ле6+ Kрf7 28. Cf3 Лg8+ 29. Kрf1 Kpf8 30. Ch5 Лg5 31. Ле8+ Kpg7 32. Ле7+ Kph6 33. Л:b7 Л:h5 34. Л:a7 Л:h2 35. Лd7. Ладейный эндшпиль легко выигран.

35. ... Kpg5 36. Л:d6 Kpf4 37. Кре2 b5 38. cb Кре5 39. Лd7 Лh4 40. a3 Лh3 41. f3 Kpd4 42. b6 Лh2+ 43. Kрf1 Лh1+ 44. Kpf2 Лh2+ 45. Kpg3 Лb2 46. b7 Л:b3 47. a4 c4 48. a5 c3 49. a6 c2 50. Лc7. Черные сдались.

ОДИН остряк заметил как-то по поводу дебютной новинки: «Шахматист сделал в дебюте неповторимый ход. Ни до, ни после него этого хода никто не повторял».

Примерно то же самое можно сказать об игре Корчного в целом. Корчной настолько индивидуален, что не имеет ни предшественников, ни,

ФОТО-
ТЕКА



Весна 1970 года. Перед «матчем столетия». На тренировочном сборе в Подмошье (слева направо): Тигран Петросян, Виктор Корчной, Марк Тайманов.

беру на себя смелость утверждать, последователем.

В свое время в шахматном мире царил повальное увлечение игрой Таля. Молодые шахматисты старались подражать ему во всем, жертвуя «направо и налево» с единственной целью — как можно скорее добраться до неприятельского короля. Но шли годы, а второго Таля на свете не появилось. Стало ясно, что, во-первых, нужно уметь создавать такие позиции, где игра вступает в царство тактики, а, во-вторых, — и это самое главное, — необходимо обладать талантом Таля.

У Корчного нет подражателей, ибо стиль его игры в отличие от талеевского не привлекает, а отпугивает. Ну, кому захочется создавать самому себе трудности, чтобы где-то потом, ходов эдак через двадцать, вывернуться неожиданным маневром и получить несколько лучший эндшпиль, который выигрывается единственным путем еще через сорок ходов? Игрой Корчного можно восхищаться, но подражать ему...

Но если бы даже желающие нашлись, то разочарование наступило бы немедленно. Потому что играть, как Корчной, может только сам Корчной.

Корчной идет по шахматным джунглям одному ему ведомыми тропами. От столбовой дорожки привычных представлений он старается при первой же возможности свернуть в сторону.

Нет, он не делает это ценой ухудшения своей собственной позиции, как когда-то поступал Ласкер. Вспомните последнюю партию матча на первенство мира Ласкер—Шлехтер (1910 г.). Зная о том, что Шлехтер не любит атаковать, Ласкер уже в самом дебюте поставил себя на грань катастрофы, лишь бы заставить противника сражаться в непривычной для него обстановке. Если бы Корчной следовал этому принципу, то матч с Талем (1968 г.) он должен был провести под девизом «Вперед, в горе Годунову!». Но ленинградец не изменил своей обычной манере.

Корчной — не последователь великого Ласкера. Он, конечно, учитывает психологию противников, но в первую очередь руководствуется своей собственной. Из двух возможных продолжений Корчной, как правило, выбирает труднейшее. Заметьте: не объективно лучшее, которое, разумеется, видит, а именно труднейшее. Причем не только для противника, но и для себя.

Бронштейн когда-то писал: чтобы выиграть партию у примерно равного по классу противника, необходимо дать ему контршансы. Иными словами — «выманить» его на большую игру. Ныне Бронштейн отступил, кажется, от своего правила. Зато его в полной мере усвоил и обогатил Корчной. Вот творческое кредо ленинградского гроссмейстера, высказанное им самим в 1967 году: «Нужно уметь создавать такие ситуации, где противник может, должен ошибиться! Нужно измотать его, заставляя его все время решать сложные проблемы».

Но, создавая «такие позиции», не-

долго ошибиться и самому. Однако Корчной верит в свою силу, в свою изобретательность и находчивость.

Теперь становится понятным, что шахматы для Корчного — это прежде всего борьба.

Если кристально ясное творчество Геллера понятно, как уже отмечалось, большинству шахматистов, то партии Корчного туманны, а порой просто загадочны. Комментировать их — сплошная мука. Думаю, что это под силу лишь самому Корчному. Поэтому, приводя примеры творчества ленинградского гроссмейстера, я одновременно предлагаю и ряд его замечаний по поводу отдельных ходов и планов.

СИМАГИН — КОРЧНОЙ

Ленинград, 1956 год

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. c4 cd 4. K:d4 g6. Уже в самом дебюте Корчной сознательно идет на трудную позицию, добровольно отдавая инициативу противнику. Но он учитывает, что трудности ожидают и белых. Ведь развитие инициативы требует одинаковой точности как от атакующего, так и от обороняющегося.

5. Kc3 d5. Практически вынужденно, так как в случае 5. . . Cg7 или 5. . . Kc6 6. e4 получался невыгодный (да к тому же еще хорошо изученный) вариант сицилианской защиты.

6. Cg5 dc. Плохо 6. . . Ke4 7. K:e4 de 8. Kb5.

7. e3 Cg7 8. C:c4 0—0 9. 0—0 a6 10. Fe2 b5 11. Cb3 Cb7 12. Lfd1 Fa5 13. e4. У белых заметный перевес в центре. Угрожает 14. e5. Не годится 13. . . b4 из-за 14. Kd5 или 13. . . e5 14. Kf3 Kbd7 15. Ld6. Корчной еще более нагнетает напряжение.

13. . . Kbd7! Развивая коня и косвенно предупреждая 14. e5, на что последует 14. . . b4! 15. ef Ф:g5, и ввиду угрозы мата на g2

черные даже выигрывают пешку. Не опасно и 14. Kd5 из-за 14. . . e6. Симагин находит сильнейшее продолжение.

14. Ke6! fe 15. C:e6+ Kph8 16. C:d7 b4! 17. C:f6 ef. Несмотря на потерю пешки, черные стоят отнюдь не хуже. Пара дальнобойных слонов обеспечивает им достаточную контригру.

18. Kd5. Возможно, что лучше 18. Ka4.

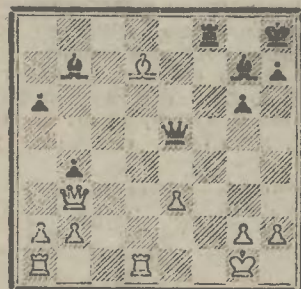
18. . . f5 19. Kf4. Попытка сохранить материальный перевес путем 19. f3 опровергалась после 19. . . fe 20. fe Фc5+.

19. . . Fe5! «Этот неожиданный ход, — пишет Симагин в своих примечаниях к партии, — выбил меня из колеи». Белые рассчитывали, видимо, лишь на 19. . . C:e4 20. Ke6 Lf7 21. K:g7 Kp:g7 22. f3, с перевесом.

20. Ke6 Lf7 21. Kg5? Вот он — тот нервный ход, которого так долго ждал Корчной. После 21. K:g7 Kp:g7 шансы сторон выравнивались. Симагин же переоценивает свою позицию — ошибка, нередко сопутствующая противникам Корчного.

21. . . Le7 22. Фc4 fe! 23. Kf7+ L:f7 24. Ф:f7 e3! Начинается знаменитая контратака Корчного.

25. fe Lf8 26. Фb3.



(Продолжение на 10-й стр.).



Фото
тека



Во время «матча века» в Белграде. Советские гроссмейстеры Михаил Ботвинник, Лев Полугаевский, Ефим Геллер в гостях у Светозара Глигорича (крайний справа).

ДВОЕ

(Продолжение. Начало на 2—3-й, 8—9-й стр.)

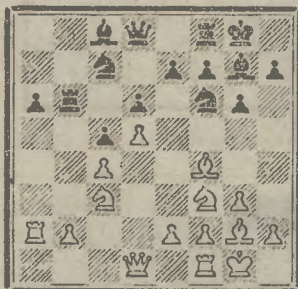
26. . . С: g2! 27. Кр: g2 Фg5+ 28. Крh1 Лf2 29. Сg4. Иной защиты нет: 29. Лg1 (29. Фd5 Лf1+) 29. . . Л: h2+ 30. Кр: h2 Се5+ 31. Крh3 Фh5+ 32. Кpg2 Фе2+ 33. Крh3 Фh2+ 34. Кpg4 Фh5х. 29. . . Фh4. Разумеется, не 29. . . Ф: g4 30. Лd8+ Сf8 31. Фd5. 30. Ch3 Се5 31. Лd8+ Ф: d8 32. Фе6 Л: h2+ 33. Кpg1 Фg5+ 34. Крf1 Ф: e3? Цейтнот! Выигрывало 34. . . Лh1+ или 34. . . Фg3. 35. Фе8+ Кpg7 36. Фе7+ Крh6 37. Фh8+? К ничей вело 37. Фh4+ с вечным шахом. Но ведь это был случайный шанс... 37. . . Сg7. Белые сдались.

В отличие от Геллера Корчной никогда не был «дебютчиком». Начало партии он, как правило, разыгрывает без претензий. Любит «тягучие» схемы и с первых же ходов настраивается на долгую игру. Нередко случается, что соперники гроссмейстера не выдерживают столь длинного диалога и спешат броситься на уже приготовленный меч.

КОРЧНОЙ — ГЛИГОРИЧ

Буэнос-Айрес, 1960 год
Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. g3 0—0 5. Сg2 d6 6. Кf3 c5 7. d5 Ка6 8. 0—0 Кc7 9. a4 a6 10. Cf4 Лb8 11. a5 b5 12. ab Л: b6 13. Ла2.



Это еще что такое? А вот что: «Как мне, так и моему противнику, — пишет Корчной в своих примечаниях, — было отлично известно, что со времени партии Фурман — Верток (Ленинград, 1957 г.) сильнее здесь 13. Ка4, и как после 13. . . Лb4 14. b3 Кh5 15. Cd2, так и в случае 13. . . Лb7 14. Ла3 белые имеют лучшие перспективы. Может быть, мое продолжение было менее решительным, зато над очередным ходом Глигорич, столкнувшись с неожиданным для себя ответом, продумал более 40 минут, и это, конечно, было для белых немалым практическим достижением».

13. . . Ле8 14. b3 e5! 15. de К: e6 16. Ка4. Шахматист иного плана сыграл бы здесь 16. Се3 или 16. Cd2. Но не в характере Корчного отклонять предложенные

жертвы. Дело в том, что любое нарушение равновесия усиливает напряжение борьбы, а это как раз то, к чему всегда стремится ленинградец.

16. . . К: f4 17. К: b6 Ф: b6. Хуже 17. . . Кh3+ 18. С: h3 С: h3 19. Л: a6.

18. gf Ке4. Черные отдали качество, но максимально активизировали фигуры. От белых требуется повышенное внимание и аккуратность.

19. Фd3 Кc3. Корчной считает, что значительно сильнее здесь 19. . . Cf5 и дает такой вариант: 20. Кh4 К: f2 21. Фf3 Ке4 22. К: f5 gf со сложной игрой.

20. Лd2 d5. И в этой партии противник Корчного переоценивает свои шансы. Больше надежд на защиту оставлял эндшпиль, получившийся после 20. . . Cf5 21. Ф: d6 Ф: d6 22. Л: d6 К: e2+ 23. Крh1 К: f4.

21. cd Cf5 22. e4 К: e4 23. Ле2 Cf8 24. Ке5! Теперь белые перехватывают инициативу и не упускают ее до конца.

24. . . К: f2 25. Фf3 Кd3 26. Кс4. Конечно, не 26. К: d3? Л: e2 27. Ф: e2 С: d3 28. Ф: d3 c4+.

26. . . Ф: b3. Попытка запутать игру, но участь черных решена.

27. Л: e8 Ф: c4 28. Фе3 Кpg7 29. Лd8 Фb4 30. Крh1 Фb6 31. Фе8 Cd6 32. Фh8+ Крh6 33. Фf6 Сс7 34. Ф: b6 С: b6 35. Лd6 Сс7 36. Л: a6 С: f4 37. Ла4 Се5 (37. . . Кpg5 38. h4+ Кpg4 39. Се4) 38. Л: f5 gf 39. d6 Cf6 (39. . . С: d6 40. Ла6) 40. d7 Кpg7 (40. . . Ке5 41. Ла6 К: d7 42. Лd6) 41. Ла8. Черные сдались.

Корчной — враг шаблона. Его решения бывают подчас столь неожиданными, что просто диву даешься — как могла прийти ему в голову такая мысль. Но все становится понятным и логичным, как только заговорит сам автор.

КОРЧНОЙ — ПОЛУГАЕВСКИЙ

Ленинград, 1963 год.

Английское начало

1. c4 e5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. e3 d6 6. Кge2 Cd7. Начало неудачного плана. Черные отстают с развитием фигур, а попытка создать угрозы королевскому флангу противника оказывается ударом по воздуху. Правильно было 6. . . f5 7. d4 Кf6.

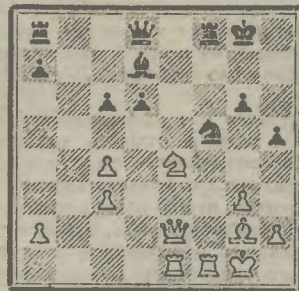
7. d4 Фс8 8. d5 Ксe7 9. e4 h5 10. Кg1! «Шаблонное 10. 0—0, — пишет Корчной, — после 10. . . h4 давало черным некоторую инициативу. Первоочередной задачей белых становится не развитие, а создание давления в центре на пункт e5. Попутно подчеркивается неудачная расстановка черных фигур (Cd7, Фс8)».

10. . . Кh6 11. Фе2 f5 12. f4

Кf7 13. Кf3 0—0 14. 0—0 fe 15. К: e4 Кf5 16. Cd2 Фd8 17. Лаe1 с6. Теперь перевес белых приобретает реальные очертания. Лучше 17. . . Кd4 18. К: d4 ed.

18. fe. Небрежность, так как черные могли сейчас ответить 18. . . cd. Сначала следовало взять на с6.

18. . . К: e5 19. К: e5 С: e5 20. de bc 21. Сс3 С: c3 22. bc?!



Любой «нормальный» шахматист взял бы на с3 конем. Однако не будем спешить со словами осуждения, а снова обратимся за разъяснениями к Корчному: «Часто выбор продолжения определяется не объективной оценкой позиции, а настроением шахматиста. Мне было ясно, что сделанный ход противоречит позиционным принципам, так как портит пешки ферзевого фланга, а естественное взятие конем должно дать перевес, так как оба фланга противника ослаблены. Но отступление коня e4 замедляло темп наступления. Черные могли централизовать свои фигуры и добиться упрощений, хотя в окончании у белых сохранялось солидное преимущество».

Но как раз в этот день эндшпиль мне играть не хотелось! За доской я руководствовался еще одним соображением, сформулировать которое мне помог один из гроссмейстеров, наблюдавших за партией: «После bc, — сказал он, — стало ясно, что черные проиграли бой. Всю партию они строили игру на захвате пункта d4, а теперь белая пешка попала на с3. . .»

Не знаю, дорогие читатели, убедил ли Корчной вас, но меня — нет. Я бы сыграл 22. К: c3. . .

22. . . Фе7 (почему не 22. . . Фа5, сразу прощупывая слабые белые пешки?) 23. Фd2 Лаe8 24. h3 Фg7 25. g4 hg 26. hg Кh4 27. g5 Л: f1+ 28. Л: f1 Л: e4. Черные должны отдать качество.

29. С: e4 Кf5 30. С: f5 С: f5 31. Ле1 Фd7 32. Фd4 Сс2 33. Ле2 Фf5 34. Фd2. Быстрее вело к цели 34. Фе3 Фg4+ 35. Крf2 Фh4+ 36. Фg3.

34. . . Се4 35. Фе3 Фg4+ 36. Крf2 Фf5+ 37. Крe1 d5 38. Лf2 Фg4 39. Фf4 Фg1+ 40. Лf1 Фе5 41. Фf7+ Крh8 42. Фе8+. Черные сдались.

ПЕРЕД ТЕМ, как начать работу над этой статьей, я попросил Геллера и Корчного назвать три наиболее типичные для них партии. Эти партии читатели только что и увидели. Характерно, что к числу своих лучших партий Корчной отнес именно те, где было больше всего борьбы, где шансы сторон постоянно колебались. Геллер же предпочел указать чистые победы.

ПОБЕДЫ НАДО ХОТЕТЬ

МОСКВА, 1971 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. Н. МЕДЯНИКОВА	♦	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11 1/2	1
2. Л. БЕЛАВЕНЕЦ	1/2	♦	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11	2
3. Н. ВОЙЦИК	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	10	3
4. Л. ПОСТНИКОВА	1/2	0	1/2	♦	♦	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	9 1/2	4-5
5. В. СТЕРНИНА	1/2	1/2	0	1/2	0	♦	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	0	1	9 1/2	4-5
6. В. ДОНЧЕНКО	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	8 1/2	6
7. Л. КАЛАШНИКОВА	0	0	1	1/2	1	♦	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	7 1/2	7-8
8. Н. КАЛАШНИКОВА	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	7 1/2	7-8
9. О. КОШНИНА	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	7	9
10. Е. БЫКОВА	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	10-12
11. В. КОПАСОВСКАЯ	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	10-12
12. Т. ПОПОВА	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	10-12
13. М. ШУМИЛИНА	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5 1/2	13
14. Г. МЕЛЬНИК	0	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	0	0	1/2	0	1	5	14-15
15. О. РУБЦОВА	0	0	1/2	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	♦	0	1	5	14-15
16. Н. ГОНЧАРОВА	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	♦	3	16



Н. МЕДЯНИКОВА.

КОНЕЧНО, чемпионат столицы среди женщин собрал не лучший состав. К великому сожалению это бывает нередко, но на сей раз легко объяснить: ведь А. Кушнир, Н. Коноплева и Е. Рубцова — переезжая, в матчах претенденток, а две другие раньше, в межзональном турнире — скоро будут заняты в цикле борьбы за первенство мира, и, естественно, интенсивно готовятся.

Спустя примерно две трети дистанции стало ясно, что в споре за звание чемпионки участвуют только двое. Однако Белавенец в беседе заметила: «Думаю ли о первом месте? Что вы! На это в турнире есть Медяникова...».

Вот два примера из игры победительницы, причем контрастные: ведь все больше привыкли видеть в партиях Медяниковой тактические осложнения, а Белавенец давно славится своим слишком уж мирным позиционным стилем игры.

ПСИПОВА — МЕДЯНИКОВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кf6 3. e5 Кd5 4. Кс3 К:с3 5. бс (обычное 5. dс все же, видимо, опаснее) 5. . . e6 6. Се2. Энергичнее 6. d4, стремясь поставить слона на активную позицию на d3.

6. . . d6 7. 0—0 Кс6 8. cd С: d6 9. d4 0—0 10. Се3 б6 11. Кg5. Правильная идея, но в неточном оформлении (11. Кd2!).

11. . . Се7! И нельзя 12. Кe4 f5, с выигрышем фигуры.

12. f4 cd 13. cd h6 14. Кf3 Сb7 15. с3. Следовало решиться на 15. с4.

15. . . Фс7 16. Фе1 Лас8 17. Cd2 Cd6 18. Ке5 Ке7 19. Кс4? Белые теряют нить игры. Почему не нормальное 19. Cd3?

19. . . Cd5 20. К: d6 Ф: d6 21. Са6 Лсd8. Конечно, осложнения 21. . . Сс4 22. С: с8 С: f1 23. С: e6 С: g2 24. С: f7+ черным ни к чему.

22. a4 Са8 23. Се2. На 23. a5 неприятно 23. . . б5 24. С: b5 С: g2 25. Кр: g2 Фd5+.

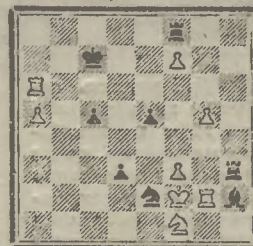
23. . . Лс8 24. Сf3? А здесь 24. a5 было необходимо.

24. . . С: f3 25. Л: f3 Лс4 26. Фе4 Лс8 27. Фb7 Лс7 28. Фе4 f5!

29. Фе2 Кd5 30. Ле1 Крf7 (и король тоже воин!) 31. Фа6 Кf6 32. Фd3 Лс4

33. a5 (а что делать? — 33. Ла1 Ке4) 33. . . ба 34. Лb1 Лс7 35. Лb5 а4 36. Ла5 Ке4. Полное господство по белым полям. Не удивительно, что через несколько ходов белые проиграли.

БЕЛАВЕНЕЦ — ГОНЧАРОВА



В этой острой позиции был записан ход 41. g6. Предлагаем читателям самим убедиться в точности домашнего анализа белых.

41. . . Кd4 42. Лf6! (а почему не 42. g7?) 42. . . Сf4 43. Кd2! (но не 43. Л: f4?) 43. . . Сb6 (а если 43. . . С: d2?) 44. g7 С: g7 45. Л: g7 Крd7 46. Лg8 Крe7 47. Л: f8 Кр: f8 48. a6 Кb5 49. Кс4 Лh5 50. Крe3, и белые выиграли.

Ан. КУЗНЕЦОВ.

ЖЕНСКОЕ ПЕРВЕНСТВО ДСО ПРОФСОЮЗОВ

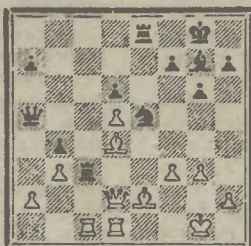
ФИНАЛ V всесоюзного женского первенства ДСО профсоюзов проходил в Орле. С первых туров лидерство захватили кандидаты в мастера Т. Морозова («Авангард», Львов) и М. Саммуль («Игуд», Таллин). В 8-м туре Морозова потерпела поражение от соперницы и пропустила ее вперед, однако та, в свою очередь, потерпела поражения в 11-м и 13-м турах. В результате Морозова за два тура до конца турнира обеспечила себе золотую медаль чемпионки.

МОРОЗОВА — ПОДРАЖАНСКАЯ

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. с4 Сg7 4. g3 0—0 5. Сg2 d6 6. Кс3 Кbd7 7. 0—0 Ле8 8. e4 e5 9. h3 с6 10. Ле1 а5 11. Се3 Фе7 (лучше 11. . . Фс7) 12. Крh2 ed 13. К: d4 Кс5 14. f3 Кfd7. 15. Фd2 Кb6 16. б3 а4 17. Лab1 Фс7 18. Лed1 Лd8 19. Фf2 ab 20. ab Кbd7 21. f4 Ле8 22. б4 Ка4 (заслуживало внимания 22. . . Ке6) 23. К: а4

Л: а4 24. Фс2 Ла8 25. б5 Кс5 26. bc bc 27. Cf2 (к неясным осложнениям вело здесь 27. e5) 27. . . Cd7 28. Ле1 f5?! 29. ef С: d4 30. С: d4 С: f5 31. Фd2 С: b1 32. Л: b1. 32. . . Лас8? (следовало играть 32. . . Ке6). 33. Ca1 h6 34. h4 Фе7 35. Фb2 Крh7 36. Ле1 Фf7 37. Л: e8 Л: e8 38. С: с6 Лf8 39. Cd5 Фе7 40. h5 Лg8 41. С: g8+ Кр: g8 42. hg. Черные сдались.

В ряде партий очень интересную игру показала Саммуль. Вот окончание ее партии против Ворониной (белые).



Последовало остроумное 26... Лd3!, и после 27. Фf4 К: f3+ 28. С: f3 С: d4+ 29. Ф: d4 (?) Л: d4 30. Л: d4 Ф: a2 белые проиграли.

Вяло начавшая турнир международный мастер О. Андреева («Авангард», Харьков) во второй половине так разыгралась, что набрала в последних пяти турах 5 очков и получила специальный приз.

Вот итоговые результаты: 1. Т. Морозова — 12 очков из 15. 2. М. Саммуль — 10 1/2. 3. М. Вартанян — 10, 4—5. Л. Идельчик и И. Розенцвайг — по 9 1/2. 6. О. Андреева — 9, 7. Н. Чикобава — 8 1/2, 8—9. Т. Головей и С. Седленице — по 7 1/2. 10—11. С. Куперман и Л. Белокурова — по 7. 12—13. Л. Руденко и О. Подражанская — по 5 1/2. 14. У. Куре — 5. 15. Г. Воронина — 3 1/2. 16. Е. Радутная — 2 1/2 очка.

В. ЕРЕМЕЕВ,
главный судья.



— А знаешь, — между прочим замечает он, — именно книгам я обязан своим увлечением шаашками...

только в минувшем году Юрию удалось подняться на высшую ступень пьедестала почета — стать обладателем золотой медали.

— Да, этот город для меня счастливый, — говорит он. — Очень люблю Лиепаю!

Психологиче с к и й фактор. Как правило, на финишной прямой не выдерживал напряжения, срывался.

—Значит, последним соревнованиям предшествовала особая психологическая подготовка?

— Как хочешь, так и пиши, — улыбается Юрий. — Если же откровенно, то абсолютно не рассчитывал на успех. Играл просто... Был спокоен и победил.

— Неужели психологический настрой — самое главное?

— Разумеется, нет. К сожалению, нередко ощущаешь пробелы в теоретической подготовке. За доской обычно стараюсь импровизировать, чтобы навязать противнику свою игру, увести его с избитых теоретических путей. Удаётся — хорошо, нет — приходится худо. Зная свое слабое место, ставлю перед собой главной задачей глубже изучить теорию.

Вот уже восемь лет Ю. Арустамов занимается тренерской работой.

— Хочется, очевидно, передать другим накопленный опыт?

— Даже не столько передать опыт, сколько привлечь новых страст-

— Первое место, — вспоминает он, — завоевал Султан Халилбейли, впоследствии неоднократный чемпион Азербайджана по шахматам.

— И шахматы, и стол-
клетки тоже люблю. На
русские шахки привле-
кают меня тем, что они
требуют, по-моему, осо-
бенно точных логических
действий. Здесь тактиче-
ских вариантов куда
меньше, чем, скажем, в
шахматах. Поэтому до-
статочно малейшего про-
счета, допущенного даже
в дебюте, чтобы он не-
умолимо привел тебя к
печальным последстви-
ям. Убежден: шашисти-
во всех стадиях партии
требует максимальное
напряжение сил. Это мне
по душе...

Однако эта любовь пришла не сразу. Первый успех отнюдь не окрылил юного чемпиона, не вскружил ему голову. Он, признаться, даже и не помышлял о серьезных занятиях шашками.

Осенью того же 1946 года, когда началась уче-

ба в школе, Юра отпра-
вился в городской Дво-
рец пионеров. Но не за-
тем, чтобы поступить в
шахматно-шашечный
кружок. Просто захоте-
лось ему стать читате-
лем библиотеки Дворца,
в фондах которой было
много книг. Оказалось,
однако, что записывают в
библиотеку только своих,
кружковцев. И тогда-то,
вспомнив о лагерной по-
бедѣ, Юра заглянул в
аудиторию, где занима-
лись юные шашкисты и
шахматисты. Но и здесь
не повезло: запись но-
вичков уже закончилась.
У мальчишки, видно, был
такой жалкий, несчаст-
ный вид, что в недале-
ком будущем заслужен-
ный тренер СССР Н. Х.
Хачатуров гонял его:
— Ну, ладно, давай
сыграем. Посмотрим, на
что способен.

Николай Христофорович воспитал немало мастеров и двух гротескистов (Арустамова и Габриеляна). Трудно сказать, чем он руководствовался, играя со школьником. Но факт остается фактом — ту встречу Хачатуров сдал своему юному партнеру и... зачислил его в кружок!

Тренер не ошибся. Его питомец прогресси-
ровал от турнира к тур-
ниру. 14-летний Аруста-
мов дебютировал в муж-
ском чемпионате Баку.
Начал, правда, не со-
всем удачно, но зато
бурно финишировал и,

набрав в последних пяти турах 5 очков, выполнил норматив первой, как ее тогда называли, категории.

Самым успешным из юных лет шашечной биографии Арустамова был 1950 год, когда он стал чемпионом Баку, намного опередив всех соперников. Тогда же, на первенстве Азербайджана, разделил 1—3-е места вместе со своим учителем Н. Х. Хачатуровым и первым в Закавказье мастером по русским шашкам Георгием Хечумзявым. Тогда же, дебютировав во всесоюзных соревнованиях — юношеском командном первенстве страны, — оказался сильнейшим на второй доске.

Но затем имя Арустамова на несколько лет исчезло с шашечного горизонта. Окончив десятилетку и сдав на пятерки вступительные экзамены, 16-летний юноша поступил на филологический факультет Азербайджанского государственного университета. И пока учился в вузе, в соревнованиях не участвовал, но основательно штудировал теорию шашек.

В год получения диплома Арустамов впервые выступил в чемпионате СССР. Уверенно завоевал первое место в полуфинале и был шестым в финале. Тут же последовали победы на первенстве ЦС «Буревестника», в командном чемпионате Советского Союза. Ныне Юрий Арустамов — десятикратный чемпион Азербайджана, одиннадцать раз участвовал в финалах личного первенства СССР. Здесь он дважды был третьим призером и один раз — вторым. За достигнутые успехи ему присвоили звание гроссмейстера. Не

ных поклонников шашек.

И, надо сказать, Юрий удачно решает обе эти задачи. В секции «Спартак» под его руководством занимаются шашками многие молодые спортсмены. Три года подряд завоевывал звание сильнейшего на всесоюзных юношеских соревнованиях «Спартак» его ученик мастер Узейр Абдуллаев. Его воспитанница Назира Мирзада в мужском турнире выполнила норматив кандидата в мастера, а во всесоюзных соревнованиях спартаковок стала второй вслед за Спаской.

Задаю последний вопрос, не относящийся к спортивной биографии чемпиона.

— Вот в шашках и международных шашках время от времени появляются признанные лидеры, уверенно демонстрирующие свое превосходство. По-моему, таких фигур русские шашки пока не родили. Чем это объяснить?

— На мой взгляд, виновен в том не совсем удачный регламент. В состязаниях по русским шашкам на обдумывание ходов отводится больше времени, чем в турнирах стоклеточников и шахматистов. Но ведь логика подсказывает, что должно быть как раз наоборот. В «стоклетках» возникает огромное количество вариантов в ходе поединка. И все их надо проверить. У нас игрового «разносла» куда меньше. И, имея значительный резерв времени, мы можем достаточно полно предусмотреть все перспективы. При таких условиях, если к тому же один из противников стремится к ничьей, другому весьма трудно доказать свое превосходство. Реформа регламента наших соревнований назрела. Пускай шашки доказывают свое умение ориентироваться в обстановке и принимать самые правильные тактические решения быстро, оперативно.

— Как думаешь, ты-то выиграешь от такой новинки?

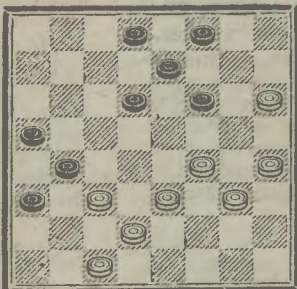
— Лично я — не знаю, но шашки — определенно! А. НИКОЛЬСКИЙ.

Об одной из своих партий рассказывает чемпион страны.

Ю. АРУСТАМОВ — Ю. КУЗЮКОВ

Таганрог, 1961 г.

1. cd4 fg5 2. bc3 fg6 3. ab2 dc5 4. gh4 ed6 5. hg3 fe5 6. d:f6 g:e7 7. gf4 ba5 8. cd4 cb4 9. a:c5 d:b4 10. bc3 cb6 11. fg5 h:f4 12. e:g5 bc5 13. d:b6 a:c5. Разыгран острый и малоисследованный в то время вариант «Игры Медкова».
14. fe3 hg7 15. ef2 fg6 16. fg3 bc7 17. gh2 cd6 18. gf4 ba3 19. hg3 cb4 20. gh6.



20. . . dc7? Ход, сделанный Кузюковым, хотя и проигрывает партию, легко объясним психологически. Мой партнер считал, что меня устроит такое течение партии: 21. fg5 cb6 22. gf4 bc5 и получится известная симметричная позиция, в которой начинающая сторона берет верх благодаря изумительной жертве 23. hg7!! Однако мне не суждено было бы дойти до этой позиции — на 21. fg5 горьковский мастер заготовил неожиданное 21. . . de5!, и теперь уже симметрия в пользу черных, а эндшпиль, возникающий после 22. cb2 a:c1 23. ef4, безнадежен для белых. Увы, как часто бывает, ловец сам попал в свои сети.

21. ed4! cb6 22. de3 b:d2 23. cb2 a:c1 24. de5 f:f2 25. g:c3 c:g5 26. h:d8 bc5 27. de7, и черные капитулировали. Остается только добавить, что через год эту же комбинацию мне удалось провести против А. Плакхина.

ИДУТ ТУРНИРЫ

В РЕСПУБЛИКАХ...

Киев. Закончился финал Кубка Украины среди вузов. Переходящий приз завоевала команда Киевского института народного хозяйства, выигравшая все матчи. За сборную выступали В. Толкачев, М. Рахунов, В. Вайсер и А. Олевская. На втором месте — шашкисты Харьковского инженерно-строительного института, на третьем — Одесского технологического института пищевой промышленности.

Таллин. В первенстве Эстонии по стоклеточным шашкам среди юношей победил кандидат в мастера Велло Алас — 7 очков из 9.

В чемпионате среди девушек сильнейшей оказалась первокурсница Пирет Крейтсберг — 8 очков из 9.

Алма-Ата. Чемпионкой Казахстана стала О. Шнарупло с отличным результатом — 11 очков из 12.

В ОБЛАСТЯХ...

Днепропетровск. В чемпионатах области победили: мастер И. Фрайфельд (международные шашки) и первокурсница Т. Сулима.

Брянск. Командное первенство центрального управления Всесоюзного общества слепых выиграла сборная Калининской области.

Могилев. В первенстве области успешнее других выступил мастер Л. Гусин.

Первым чемпионом Минской области по стоклеточным шашкам среди слепых стал Шашпитоко.

Пятигорск. Кандидат в мастера Р. Кудавев первенствовал в Ставропольском крае по международным шашкам.

Витебск. Чемпионат области по стоклеточным шашкам завершился победой мастера Л. Семенова — 8½ очков из 11.

В ГОРОДАХ...

г. Калинин. Чемпионат города по русским шашкам выиграл Ю. Шипов. На пол-очка отстали Ю. Харченко, А. Белов, В. Чистяков.

В первенстве по стоклеточным шашкам победил Е. Лещев. Вторым оказался Н. Сретенский.

Архангельск. Товарищеские встречи между шашкистами Архангельска и Северодвинска становятся традицией. В прошлом году северодвинские любители шашек приняли у себя гостей, в этом они нанесли ответный визит. Встреча проходила на 12 досках. Архангельские шашкисты вновь победили — 8:4.

Ташкент. Ученица 8-го класса школы № 45 Азада Ахмедова завоевала звание чемпионки города среди девушек. На втором месте — Зоя Петрова, на третьем — Турсунай Исмаилова.

Кисловодск. Сильнейшим в городе оказался Г. Маркосов — 11½ очков из 12. На 2½ очка отстал М. Савченко.

Минск. Закончился первенства города среди мужчин. По международным шашкам успешнее всех выступил Р. Фейгин, по русским — В. Акуло. Он, кстати, был лучшим и среди юношей.

52 шашкиста участвовало в турнире республиканского шахматно-шашечного клуба. Победил мастер Г. Нарчун.

Алма-Ата. Гроссмейстер Ю. Арустамов здесь частый гость. На этот раз, кроме лекций и сеансов, он вне конкурса сыграл в первенстве города и занял 1-е место.

Шумерля. Выиграв матч у А. Яндуткина, чемпионом стал Г. Павлов.

Люденово. В первенстве города победила команда школы-интерната.

Сухиничи. Чемпионат выиграла сборная «Спартак».

В ОБЩЕСТВАХ...

Ленинград. Первенство общества «Труд» проводилось по швейцарской системе. Чемпионом стал М. Старобинский — 5 очков из 6. У Б. Розенфельда и В. Щербина — по 4½ очка.

Чебоксары. Н. Дмитриев и В. Алексеев победили в турнире «Труда» (лучший коэффициент у Н. Дмитриева). Сильнейшим шашкистом областного «Урожай» оказался В. Михайлов.

Днепропетровск. В областном турнире «Авангарда» по международным шашкам победил А. Панченко.

Минск. В городском чемпионате «Спартак» победила команда автотранспортников. В личном зачете впереди мастер Г. Нарчун.

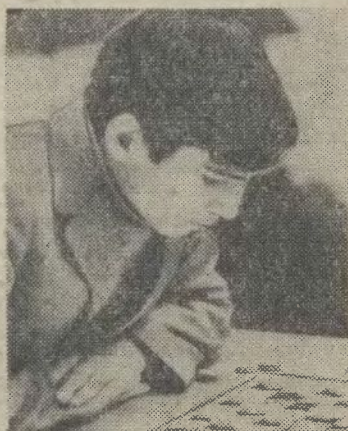
Закончилось первенство белорусского «Спартак» по международным шашкам. К финишу с одинаковым количеством очков (по восемь) пришли минские мастера А. Затучный и Г. Демьянов. По таблице коэффициентов победа присуждена А. Затучному.

Киев. В турнире юных шашкистов «Авангарда» первенствовал кандидат в мастера из Винницы А. Балк (8 очков из 11). Звание чемпионки общества среди девушек завоевала пятиклассница из Брянка О. Беляева.

В первенстве по международным шашкам три участника набрали одинаковое количество очков. Лучший коэффициент у В. Голинского.

Сообщения прислали: А. Каплан, С. Шапиро, У. Пляк, Н. Сретенский, Х. Иногамов, Г. Маркосов, А. Шавандов, В. Рюмин, Н. Тарновский, В. Федоров, Б. Монастырев, Ю. Филиппов, Ю. Козырев, В. Богуславский, М. Шомштейн, В. Кочаров, Н. Серов.

ХОРОШАЯ ТРАДИЦИЯ

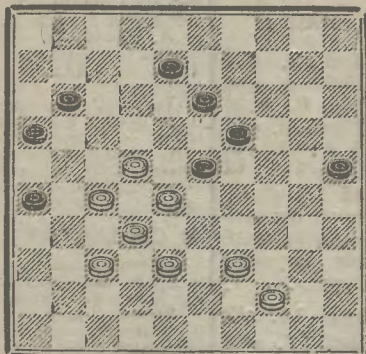


Н. МИЩАНСКИЙ.

В столице шахтерского края Донецке прошло первенство профсоюзов по международным шашкам среди юношей. Представители 13 обществ участвовали в турнире. В их числе — 1 мастер, 14 кандидатов в мастера и 3 перворазрядника. Соревнования проводились по швейцарской системе в 8 туров.

На старте вперед вырвался Е. Бацалкин (Киев, «Авангард») — 3 очка из трех. В четвертом туре жребий свел его с признанным фаворитом турнира Н. Мищанским. Длительное время киевлянин успешно сдерживал натиск своего агрессивного соперника, но перед контролем он неудачно форсировал события...

БАЦАЛКИН — МИЩАНСКИЙ



1... 25—30! 2. 38—33 8—12 3. 44—40 30—35 4. 39—34 35:44 5. 33—29 44—50! 6. 29:9 12—18 7. 50:4, с разгромом.

После этой победы Мищанский захватил лидерство и удержал его до конца турнира. Результат победителя — 6½ очков. К званию чемпиона страны среди юношей и juniоров он прибавил еще и звание чемпиона профсоюзов.

Если вопрос о 1-м месте почти не вызывал сомнений, то судьба следующих двух призовых мест выяснилась только в последнем туре. 2-е место занял кандидат в мастера Г. Туниик (Магадан, «Труд») — 5½ очков. По 5 очков набрали кандидаты в мастера А. Шишкин (г. Горький, «Буревестник»), Е. Бацалкин и

В. Готлинский. 3-е место по таблице коэффициентов присуждено А. Шишкину.

Заметен успех юношей украинского «Авангарда» — все три их представителя вошли в первую «пятерку». На мой взгляд, это результат того, что «Авангард» уже несколько лет регулярно проводит учебно-спортивную работу среди детей и юношей, организует соревнования в Киеве, Харькове, Донецке.

Теоретическая подготовка участников находится на хорошем уровне. Чувствуется, что большинство ребят следят за игрой ведущих советских и зарубежных шашкистов, но техника реализации преимущества еще «хромает». Причина, видимо, в отсутствии опыта и сравнительно редких выступлениях.

Приятно, что в соревнованиях приняли участие представители 4 сельских обществ.

По неизвестным причинам не прислали юношей подавшие заранее заявки «Енбек» (Казахская ССР) и «Калев» (Эстония). Странно, что Ленинград был представлен только одним шашкистом, от Москвы же и вообще не было ни одного юноши. А ведь в этих городах работают заслуженные тренеры СССР и РСФСР...

Приятно удивило участие трех шашкистов из такого нешашечного города, как Нижний Тагил.

Первенство профсоюзов среди юношей — хорошая традиция.

М. КОГАН,
главный судья турнира.

РАСТЕТ СМЕНА

шашки, узнали о корифеях — С. Воронцове, П. Бодянском, А. Шошине, В. Сокове, о лучших наших и зарубежных шашкистах. В каждом выпуске «Волшебной шашки» предлагалось решить комбинацию или этюд.

Редакция передачи «Будь готов» совместно с областным комитетом комсомола и обществом «Урожай» решили провести конкурс решения, который начался в феврале этого года. Было предложено 8 заданий. Диаграммы разослали по школам города и области, опубликовали их в областной газете «Ленинская смена», в течение месяца дополнительно продублировали в радиопередачах клуба. 20 победителям конкурса предстояло встретиться за доской в 1-м областном пионерском турнире на призы клуба «Волшебная шашка» и городского Дворца пионеров.

24 марта в Большом зале Дворца флаг соревнований поднял чемпион города восьмиклассник Сергей Гусев. Победителям радиоконкурса были вручены призы и справки о присвоении 3-го разряда.

В турнире приняли участие 24 мальчика и 11 девочек. Мальчики играли по швейцарской системе в 6 туров. Победил ученик 8-го класса перворазрядник Сергей Охлунин. У девочек турнир проходил по круговой системе. Победу одержала перворазрядница из города Дзержинска (Горьковская обл.) Аля Цыбина (7-й класс).

Победители награждены сувенирными шашками, сделанными хохломскими умельцами, призами и дипломами. Растет смена горьковским мастерам!

А. ЛАЗАРЕНКО.

Чудо-шашки—71

Просторный зал калининского Дворца пионеров и школьников на этот раз заполнили юные шашкисты. 41 команда приняла участие в традиционных соревнованиях. Через неделю 8 лучших команд встретились в финале. От тура к туру набирала очки сборная 12-й средней школы. Братья Дима и Вова Бурские, Никита Бобров и Света Склизкова набрали 24½ очка из 28 и заняли первое место.

На втором месте — пионерская дружина 13-й восьмилетней школы — прошлогодний обладатель кубка, на третьем — шашкисты 10-й средней школы.

* * *

Пионерские дружины Калужской области определили сильнейшую команду в г. Сухиничи. По 38 очков из 48 набрали пионеры поселка Середейский и города Медыни.

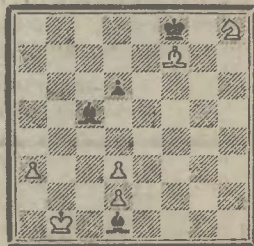


ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

СРЕДИ различных видов позиционной ничьей весьма любопытен «маятник», имеющий, в свою очередь, множество модификаций. Рассмотрим такое маятникообразное движение, где слон атакует слона противника на двух полях под защитой своего коня.

Насколько мне известно, впервые подобную систему движения выразил М. С. Либуркин в этюде, который в свое время произвел большое впечатление.

1 пр. Узбекского конн., 1947 г.

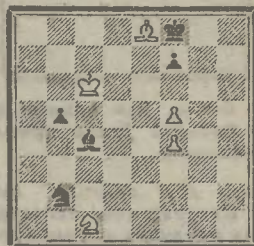


Ничья

Конь находится в углу в незавидном положении, и черные ходом 1... Cd4 грозят его выиграть. 1. Krc1 (Слабо 1. Cd5 из-за 1... Ch5, и конь пойман) 1... Cg4 2. Cg6 Kpg7 3. d4! C:a3+ (Если 3... C:d4, то 4. Kf7) 4. Krc2 Ce6 (На 4... Kp:h8 последовало бы 5. Krb3 Cc1 6. Krc2) 5. Cf7! (Чтобы на 5... C:f7 6. K:f7 Kp:f7 начать преследование чернополюсного слона противника — 7. Krb3 и т. д.) 5... Cf5+ 6. Krb3 Cc1 7. Cg6! Ce6+ 8. Krc2 Ca3 9. Cf7 — позиционная ничья. У черных так и не хватило времени на взятие «обреченного» коня...

Два года спустя высокое отличие получил этюд Г. М. Каспаряна, где конь подвижен, и «маятник» слонов используется для его переброски с одного фланга на другой.

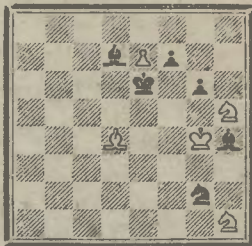
1 пр. «Шахм. в СССР», 1949 г.



Ничья

1. Cd7 b4 2. Krc5 b3 3. Krb4 Ka4! 4. K:b3 C:b3 5. Ce6! (Плохо 5. K:b3 из-за 5... Kc5+, а если 5. C:a4 C:a4 6. Kp:a4, то 6... Kc7, и черные выигрывают) 5... Cd1 6. f6! Kb6 7. Krc5 Ka4+ (На 7... Kc8 последует 8. Cd7, и конь ловится) 8. Krb4 Kb2 9. Krc3 Ca4! (Освобождая для коня пункт d1) 10. Cf3. (Слон берет под обстрел важное поле d1) 10... Rd1+ 11. Kpd2 Kf2 12. Krc3 Kd1+. (На 7... Kb3 последует 8. Cg4 Kg1 9. Kp2) 13. Kpd2 Kb2 14. Krc3 Cd1! («Маятник» продолжает качаться...) 15. Ce6! Ka4+ 16. Krb4 Kb6 17. Krc5 — позиционная ничья.

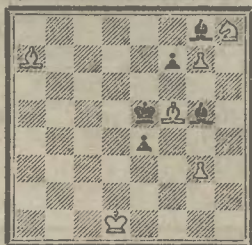
В дальнейшем Г. М. Каспарян еще более динамизировал игру.

«Шахматы в СССР», 1963 г.
1 поч. отз.

Ничья

1. e8f+ C:e8 2. Kg7+ Kpd7 3. Kph3 Ke1! 4. Cc3! (Но не 4. Kp:h4 Kf3+) 4... Kf3 5. Kpg2 (Если 5. Kpg4, то 5... Ce1! 6. Cf6 Kh2+ 7. Kp4 Kf1 и т. д.) 5... Kg5 (Ничего не дает 5... Ke1+ из-за 6. Kph3) 6. Cf6 (Взаимный цугцванг) 6... Kf3 7. Cc3! Ce1! 8. Cf6! Kd2 (Или 8... Kh4+ 9. Kp1) 9. Cc3! (Снова создастся позиция взаимного цугцванга) 9... Kpe7 10. Cb4+ Kpd8 11. Ca5+ Kpe7 12. Cb4+ Kpd7 13. Cc3! Kf3 14. Cf6 Ch4 15. Cc3 — позиционная ничья. Качание «маятника» происходит на фоне взаимного цугцванга и связки коня черных.

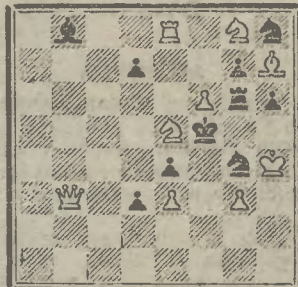
Конь может быть использован для переброски слона на другое поле и в этюде не на позиционную ничью, но в этом случае «маятник» совершает лишь одно «качание».

В. КОРОЛЬКОВ
3 пр. Киевск. конн., 1961 г.

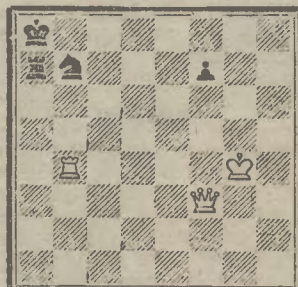
Выигрыш

1. Cd7 Ch6 2. Ce8 C:g7 3. C:f7 (Но не 3. K:f7+ Kpe6 4. Kg5+ Kp5 5. Cf7 Kp:g5 6. C:g8 Ce5 7. Cf2 Kpg4 8. Ce6+ Kp3, и последняя пешка белых гибнет; если 4. Kd8+, то 4... Kpe7 и т. д.) 3... Ch7 4. Cg6! (А вот и знакомый «маятник» — вслед за черными белые перебрасывают слона по другую сторону большой диагонали. Тематический ложный след: 4. Kg6+ Kp6 5. Cd5, хотя, казалось бы, теперь проигрывает как 5... C:g6 6. Cd4+ Kpg5 7. C:g7 Kpg4 8. Ce5, так и 5... Kp:g6 6. C:e4+ Kp6 7. Ce3+ Kph5 8. C:h7. Однако, играя в последнем варианте не 6... Kp6, а 6... Kpg5, черные уничтожают пешку g3: 7. C:h7 Ce5 8. Cf2 Kpg4. Вот почему белые вынуждают короля противника отдалиться от этой пешки.) 4... Cg8 5. Kf7+! Kp6 6. C:e4 (Симметричная, по сравнению с ложным следом, игра — белые снова оставляют коня под двумя ударами) 6... C:f7 7. Cd4+ Kpg5 8. C:g7 Kpg4 9. Ce5 или 6... Kp:f7 7. Cd5+ Kp8 (В случае 7... Kpg6, черным для уничтожения пешки не хватит одного темпа: 8. C:g8 Ce5 9. g4 Kpg5 10. Ce6 и т. д.) 8. Ce5+ Kpe8 9. C:g8, и белые выигрывают.

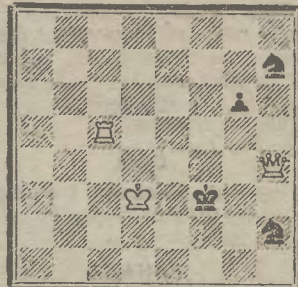
Тема «маятника» слона, поддержанного конем, весьма прогрессивна, так как позволяет развернуть в этюде интересную и динамичную игру. Можно надеяться, что она привлечет внимание этюдистов, и на свет появятся новые позиции, полные динамики и борьбы!

№ 34. В. БАБИЧЕВ
Новосибирск

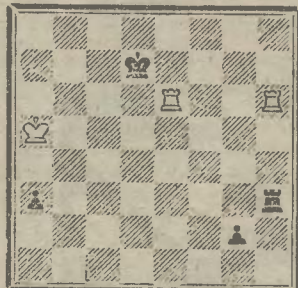
Мат в 2 хода

№ 35. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва

Мат в 3 хода

№ 36. В. ГОЛУБЕНКО
Новгород

Мат в 4 хода

№ 37. В. ДОЛГОВ
Краснодарский край

Выигрыш

ТУНИС

Испанский мастер Медина стал победителем небольшого международного турнира. На пол-очка от него отстал Чокылтя (Румыния), на очко — Татан (Италия) и Буазиз (Тунис).

АРГЕНТИНА

Гроссмейстер Оскар Панно, победив в матче со счетом $5\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$ Горасио Гарсия, вновь стал чемпионом Аргентинского клуба. Он «задолжал» этот матч еще с 1969 года.

Теперь Панно будет играть новый матч за 1970 год. Его будущий противник, молодой Сезар Поч, выиграл сначала турнир своего клуба, а затем и открытый турнир клуба «Хаке Мате». По введенному в Аргентинском клубе порядку, чемпион определяется в матче между прежним обладателем титула, которым неизменно является Панно, и победителем ежегодного турнира.

ШВЕЦИЯ

Сенсационно закончился «Турнир тысячи». В этом любопытном соревновании участники разбиваются на группы, и только их победители допускаются в следующий этап. Слабейшие участники получают от сильнейших фору во времени, размер форы определяется по разнице в разрядах. Финал не выявил победителя: сыграв вничью между собой, чемпион страны Бу Янссон и 17-летний третьеразрядник Том Ведберг одержали победы в остальных партиях. Две дополнительные встречи принесли успех Ведбергу ($1\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$), получавшему такую временную фору — 23 минуты против 7.

США

17-летний Кеннет Рогофф вышел победителем турнира в Ниагара-Фоллз.

КАНАДА

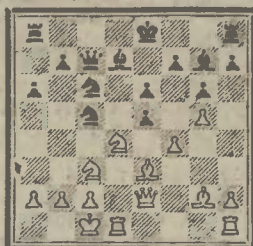
Турнир сильнейших шахматистов Торонто дал такие результаты: 1—2. Фюштер и Купреянов — по $7\frac{1}{2}$ из 11, 3—4. Вранешич и Добрич — по 7 и т. д.

ИСПАНИЯ

Традиционный командный турнир шести западноевропейских стран, называемый «Кубком Клары Бенедикт»,

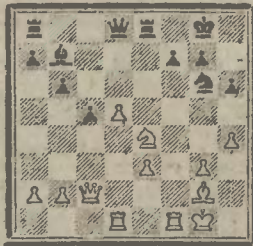
проводился на этот раз в Мадриде. Первенствовали голландские шахматисты. К последнему туру они имели на $2\frac{1}{2}$ очка больше, чем их соперники англичане. Програв матч со счетом 1:3, голландцы тем не менее заняли первое место с 12 очками. Далее следуют команды Англии — $11\frac{1}{2}$ очков, Испании — 10, Австрии — 9 $\frac{1}{2}$, ФРГ — 9 и Швейцарии — 8. В команде победительницы все четыре участника (Схолл, Рее, Куйперс и Тимман) показали одинаковый результат — по 3 очка из 5. На первой доске 3 очка набрал также Помар. Лучший индивидуальный результат показал англичанин Боттерилл на последней доске (3 $\frac{1}{2}$ очка).

ТИММАН — РЕРЛЬ
Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 a6 7. g5 Kf7 8. Cg2 Fc7 9. Fh5 Kc5 10. Ce3 Kc6 11. 0-0-0 Cd7 12. f4 g6 13. Fe2 Cg7 14. e5 de.



15. Kdb5! ab 16. K:b5 Fb6 17. Kd6+ Kpe7 18. Ff2 Ла5 19. Kc4 Fb5 20. K:a5 K:a5 21. C:c5+ Kpe8 22. fe Kc4 23. b3 C:e5 24. a4. Черные сдались.

КИН — РОБАЧ
Каталонское начало
1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. 0-0 0-0 6. d4 Kbd7 7. Fc2 b6 8. Kc3 Cb7 9. cd K:d5 10. K:d5 C:d5 11. e4 Cb7 12. Cf4 c5 13. d5 ed 14. ed Cf6 15. h4 Le8 16. Kg5 Kf8 17. Lad1 Cd4 18. Ce3 h6 19. Ke4 C:e3 20. fe Kg6.



21. Л:f7!! Kp:f7 22. Лf1+ Kpe7 23. d6+ Kpd7 24. Лf7+ Ke7 25. Фа4+ Kрс8 26. d7+ Ф:d7 27. Ch3. Черные сдались.

ОРИЕНТЕР — ТОРАН
Староиндийская защита
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0-0 6. Ce2 c5 7. d5 e6 8. Kf3 ed 9. e5! de 10. fe Kg4 11. Cg5 Fd7!! 12. K:d5 K:e5 13. K:e5 C:e5 14. Cf6 Cd6 15. Fd2 Le8 16. Cc3 Le6 17. Fh6 f6 18. 0-0 Kc6 19. Л:f6 Kd4 20. Cg4! Fd8 21. Лf7! Kp:f7 22. Ф:h7+ Kp:f8 23. C:d4. Черные сдались.

ВПЕРЕДИ ГРОССМЕЙСТЕРЫ

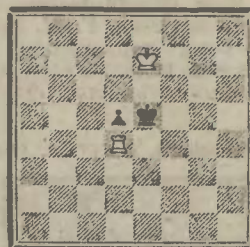
Близится к концу VI первенство мира в игре по переписке. В турнире участвуют 16 шахматистов из 9 стран, однако борьба за призовые места идет лишь между представителями ГДР и СССР. Лидируют три гроссмейстера ИКЧФ (Международной федерации игры в шахматы по переписке): Х. Риттнер (ГДР) — 9 $\frac{1}{2}$ очков из 11, В. Загоровский — 9 $\frac{1}{2}$ из 12 и Я. Эстрин (оба — СССР) — 9 из 12. За ними следуют Э. Тиле (ГДР), Г. Санакоев (СССР), Д. Штерн (ФРГ), С. Ниман (Швеция), Я. Хибл (Чехословакия). Партии, которые не закончатся до 31 мая, будут переданы на присуждение.

В. ЗАГОРОВСКИЙ,
гроссмейстер ИКЧФ.



25 апреля состоится занятие для шахматистов-разрядников («Эндшпиль»). Будет предложено такое домашнее задание.

Конкурсное



Ход белых. Как должна закончиться борьба? Дайте примерное продолжение.

Адрес для ответов: Москва, И-427, Центральное телевидение, Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа» [класс шахматистов-разрядников]. Срок выполнения задания — две недели.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОВЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ [ответств. секретарь], В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 17 [147]

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.