

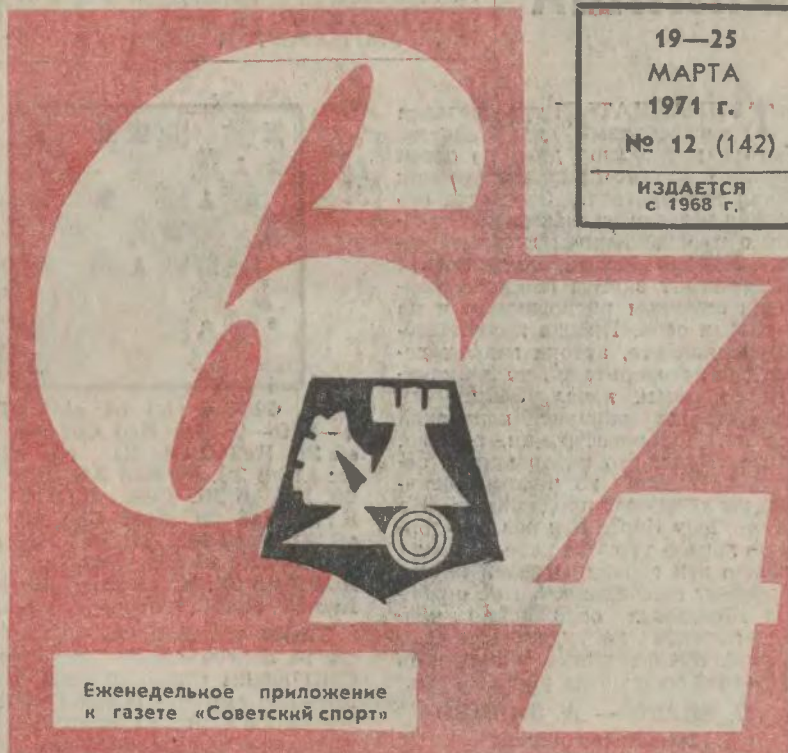


Василию СМЫСЛОВУ — 50 лет

О СЕНЬЮ 1938 г. семнадцатилетний Василий Смыслов победил в чемпионате Москвы среди взрослых и стал мастером, победил, фактически впервые встретившись за доской один на один с более опытными и титулованными соперниками.

Мастером Смыслов был недолго. 3-е место в XII чемпионате СССР (1940 г., Москва), одном из наиболее ярких по составу среди чемпионатов страны, а в начале 1941 г. — 3-е место в матч-турнире на звание абсолютного чемпиона СССР — позади М. Ботвинника и П. Кереса, будущих соперников в борьбе за титул чемпиона мира, и В. Смыслов — гроссмейстер. Проследим лишь узловые моменты его тридцатилетнего гроссмейстерского пути. В. Смыслов трижды завоевывает звание чемпиона столицы. В 1944 г. на XIII чемпионате СССР разворачивается дуэль между ним и М. Ботвинником. Потерпев поражение в личной встрече, Смыслов занимает 2-е место. Гронингенский международный турнир 1946 г. — первое крупное состязание лучших в мире шахматистов после войны, — впереди Смыслова только М. Ботвинник и М. Эйве. Молодой гроссмейстер доказал, что он один

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:	
стр. 2—3	стр. 6—7
АККОРДЫ ФИНИША Михаил Таль подводит итоги Таллинского международного	ЧИСЛОВАЯ СИСТЕМА — ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА Еще об индивидуальных коэффициентах
стр. 4—5	стр. 10
НАДЕЖДЫ СОХРАНЯЮТ ТРОЕ Закончилось первенство Москвы	РАДОСТНАЯ И СИЛЬНАЯ Блестящая игра Ноиы Гаприндашвили в Белграде



Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»

**19—25
МАРТА
1971 г.**
№ 12 (142)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.

стр. 8—9

из сильнейших в мире. В 1945 г. в радиоматче СССР — США Смыслов дважды побеждает С. Решевского.

В матч-турнире 1948 г. чемпионом мира становится М. Ботвинник, на втором месте — Смыслов.

В 1949 г. он делит 1—2-е места в XVII чемпионате СССР, в 1951 г. берет первый приз во Всесоюзном международном турнире памяти М. И. Чигорина, 1953 г. — поразительная победа на турнире претендентов в Швейцарии. Наступают годы высших спортивных достижений В. Смыслова. 1954 г., матч с чемпионом мира М. Ботвинником — $+7-7=10$, Гастингский турнир 1954/55 гг. — 1—2-е места (с Кересом), XXII чемпионат СССР — 1—2-е места и 1-е место на международном турнире в Загребе.

1956 г. — вновь 1-е место на турнире претендентов; такой дубль — явление в шахматной истории уникальное. 1957 г. — победа над М. Ботвинником в матче на звание чемпиона мира ($+6-3=13$).

Матч-реванш 1958 г. принес поражение Смыслову (12,5 : 10,5 в пользу Ботвинника).

Став экс-чемпионом, В. Смыслов не утратил мощи. Много раз он добивается прекрасных результатов на крупнейших соревнованиях. Примечательно, что он не проявляет нервозности из-за опасения пропустить «свое время», из-за потери с годами силы игры и никогда не форсирует спортивные события, не спешит. Из XXXVII чемпионата СССР Смыслов выходит в межзональный турнир и там прошлой осенью становится непосредственно за претендентами, показав на финише этого марафонского соревнования такой запас сил и такую скорость, какой, пожалуй, никто из участников похвалиться не мог.

23 марта в Центральном шахматном клубе в семь часов вечера Василий Васильевич Смыслов на творческом вечере, посвященном его пятидесятилетию (родился 24 марта 1921 г. в Москве), расскажет о своем творческом пути...

Редакция еженедельника «64», к которой, конечно, присоединяются все читатели, желает юбиляру здоровья, счастья, больших творческих успехов.

АККОРДЫ ФИНИША

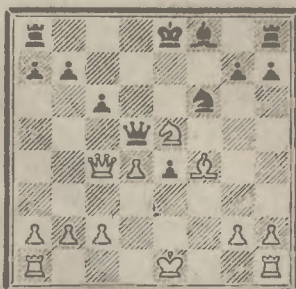
Таллин, 1971 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. П. КЕРЕС	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	11 1/2	1—2
2. М. ТАЛЬ	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	1—2
3. Д. БРОНШТЕЙН	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	11	3
4. Л. ШТЕЙН	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	10	4
5. А. ЗАЙЦЕВ	0	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	9 1/2	5
6. Я. СМЕЙКАЛ	0	0	1/2	1	0	●	1	1	1	0	1/2	1	0	1	1	1/2	8 1/2	6
7. Г. БАРЦА	1/2	0	1/2	0	1	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8	7—8
8. С. ФУРМАН	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	8	7—8
9. И. НЕП	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1	0	1	1	1	1	7 1/2	9
10. А. ВООРЕМАА	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	0	1	6	10—11
11. А. СЕЙДИ	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1	1/2	0	1	1	6	10—11
12. Х. ВЕСТЕРИНЕН	0	0	0	1	0	0	1/2	0	1	1	0	●	1/2	0	1	1/2	5 1/2	12
13. Г. ДАСКАЛОВ	0	0	0	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	5	13
14. Р. ВЕНД	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1	1	●	1/2	0	4 1/2	14
15. А. БИСГАПЕР	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	●	0	4	15
16. Л. МЯГМАРСУРЕН	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1	●	3 1/2	16

ТРИНАДЦАТЫЙ тур оказался несчастливим для Зайцева. Уже за несколько дней до своей партии с Кересом дальневосточник начал волноваться. Это была его первая встреча за шахматной доской с прославленным гроссмейстером. И, надо сказать, его дебютный эксперимент в этом поединке оказался слишком рискованным и не оправдал себя. Против крупнейшего специалиста, автора многих дебютных путеводителей по лабиринтам открытых начал, Зайцев избрал острый вариант испанской партии. Дальневосточник, видимо, рассчитывал, что автор вправе забыть кое-какие из рекомендованных им дебютных продолжений. Но на его беду Керес как раз незадолго до начала турнира перелистывал именно эти страницы своей книги, и эффект неожиданности не сработал. Желанных осложнений черным вызвать не удалось, а несколько лучший для себя эндшпиль белые провели очень убедительно.

П. КЕРЕС — А. ЗАЙЦЕВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K: e4 d5 6. K: e5 de 7. K: c6 Фg5 8. Фе2 Kf6 9. f4 Ф: f4 10. d4 Фd6 11. Ke5+ c6 12. Cc4 Ce6 13. Cf4 C: c4 14. Ф: c4 Фd5.



15. Фb3! Ф: b3 16. ab Cd6 17. 0—0 0—0 18. Kc4 Ce7 19. Ce5 c5 20. Ke3 Лd8 21. c3 cd 22. C: d4 b6 23. b4 Ke8 24. Лd1 Cg5 25. Kf5 g6 26. Ce3! C: e3+ 27. K: e3 Kd6 28. Kpf2 Kb5 29. Лd5 a6 30. Kpe2 Kc7 31. Ле5 Ле8 32. Л: e8+ Л: e8 33. Лd1 Kpf7 34. Kc4 Kpf6 35. K: b6 Kpg5 36. Kpe3 Ke6 37. Лd5+. Черные сдались.

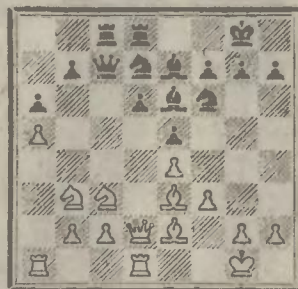
Таким образом, круг претендентов на первое место сократился. Следующим отпал Штейн. После того, как ему не удалось спасти отложенную партию с Вестериненом, турнирная судьба киевского гроссмейстера полностью зависела от поединка с Бронштейном. Однако в этой партии Штейна подвело недостаточное знакомство с шахматной периодикой. На финише меж-

зонального турнира Ивков черными применил против Геллера интересную дебютную новинку и без хлопот уравнил игру. Москвич знал об этой партии, а до киевлянина она еще не успела дойти.

Л. ШТЕЙН — Д. БРОНШТЕЙН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce6 8. 0—0 Kbd7 9. a4 Ce7 10. a5 0—0 11. Ce3 Лc8 12. f3 Фe7 13. Фd2 Лfd8 14. Лfd1.



14... d5 15. ed K: d5 16. K: d5 C: d5 17. Ф: d5 Kf6 18. Фc4 Л: d1+ 19. Л: d1 Ф: c4 20. C: c4 Л: c4 21. c3 Kpf8 22. Kpf2 Kpe8. Ничья.

В свою очередь, Бронштейну в последних турах не удалось выиграть ни одной партии. И хотя он



М. ТАЛЬ



П. КЕРЕС

остался одним из двух непобежденных участников, но чуточку не дотянулся до результата, показанного первыми призерами.

Очень напряженным был последний тур, перед началом которого Керес единолично возглавлял турнирную таблицу. Мне удалось переиграть Даскалова, приобрести качество и на 39-м ходу победить. В то же время Фурман стойко защищался в трудном положении против эстонского гроссмейстера. Эта партия была единственной неоконченной в заключительном туре. Керес пытался реализовать в окончании свой позиционный перевес, но на 59-м ходу, исчерпав все возможности, должен был согласиться на ничью. В итоге 1-е место оказалось одно на двоих.

Правда, справедливости ради хочу отметить, что Керес в этом соревновании, на мой взгляд, был лучшим, во всяком случае, таблица коэффициентов оказалась к нему более благосклонной.

На четвертом месте оказался Штейн. В случае успеха в последнем туре его мог догнать Зайцев. Однако он встречался с Неем, а таллинцу также позарез нужна была победа, чтобы оказаться в числе призеров. Это предопределило напряженный характер их поединка. Но, как часто бывает в таких случаях, партия ко взаимному неудовольствию закончилась ничью.

Кто окажется сильнейшим среди зарубежных участников? На этот вопрос должна была дать ответ встреча 15-го тура.

Я. СМЕЙКАЛ — Г. БАРЦА

Каталонское начало

1. e4 e6 2. g3 Kf6 3. Cg2 d5 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 b6 7. Kc3 Cb7 8. Ke5 c6 9. e4 a6 10. Le1 Cb4.



11. —Cg5 h6 12. C: f6 —Ф: f6+13. Фb3 C: c3 14. bc Фd8 15. ed ed f6. Lab1 b5 17. cd cd 18. a4 La7 19. ab ab 20. Ф: b5 Ca8 21. La1 Фc7 22. Л: a7 Ф: a7 23. C: d5 C: d5 24. Ф: d5 Фа3 25. Kg6 Ф: c3 26. Ле3. Черные сдались.

Заслуживает большого признания игра чехословацкого мастера Смейкала, который сумел преодолеть последствия крайне неудачного старта (проиграл три первые партии), а в итоге оказался на шестом месте.

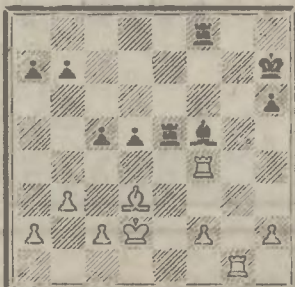
Под занавес разыгрался Мягмарсуреи. Монгольский мастер одержал на финише две победы подряд. Вот как он выиграл у расклеившегося во второй половине турнира Бисгайера.

Л. МЯГМАРСУРЕН —

А. БИСГАЙЕР

Дебют 4 коней

1. e4 Kc6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kf6 4. d4 Cb4 5. K: e5 Fe7 6. Фd3 K: e5 7. de Ф: e5 8. Cd2 0—0 9. 0—0—0 C: c3 10. C: c3 Фf4+ 11. Лd2 Ф: e4 12. C: f6 Ф: d3 13. Л: d3 gf 14. Лf5 d6 15. Л: f6 Cd7 16. Cd3 Лае8 17. Лh6 f5 18. Kpd2 Kpg7 19. Лh4 Ле5 20. g4 h6 21. gf C: f5 22. Лg1+ Kph7 23. Лf4 e5 24. b3 d5.



25. Le1 Л: e1 26. Л: f5. Черные сдались.

Турнир в Таллине проходил в хороших условиях, и на закрытии многие участники выражали надежду (организаторы их в этом не разубеждали), что он станет традиционным.



Международный мастер **Анттони СЕЙДИ** — постоянный подписчик «64» (он получает у себя в Калифорнии все номера еженедельника до единого). Впервые приехав в СССР, побывав в нашей редакции. Объясняться с ним было легко, поскольку он не только знает несколько языков, но и старательно изучает русский. («Чтобы, читая вашу литературу, лучше научиться играть в шахматы!»). Мастер достал из кармана маленький словарь и с его помощью прочитал сообщение о Таллинском международном турнире, где только что выступал.

— На моем результате сказались отсутствие практики, разыгрался лишь на финише. Огромное впечатление и как шахматист, и как человек произвел на меня Михаил Таль. Сейди восхищен популярностью шахмат в нашей стране, поражен тиражами специальных изданий.

— У нас к шахматам отношение сейчас улучшается, но до сих пор рядовому человеку ничего не говорит имя Фишера, например. Профессиональных шахматистов очень мало. Я вот врач, занимаюсь профилактической медициной. Ну, то есть, как Петросян в шахматах — избыточная защита, — улыбнулся наш собеседник.

Вскоре он заторопился: хочется успеть побывать в Кремле, в Большом театре и еще во множестве мест...



21 марта состоится занятие для шахматистов-разрядников («Комбинации на тему засады»). Будут предложены такие домашние задания.

№ 1 (конкурсное)



Ход черных.
Как им играть?

№ 2



Черные начинают и выигрывают

Адрес для ответов: Москва, И-427, Центральное телевидение, Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа» (класс шахматистов-разрядников). Срок выполнения заданий — две недели.

НАДЕЖДЫ СОХРАНЯЮТ ТРОЕ

— Восемь туров слишком мало...

— Одну партию проиграл — уже не надеешься...

— Все решает жребий!

Такие реплики в Центральном шахматном клубе, где проходило 49-е первенство Москвы, можно было услышать не раз и не два. Да, швейцарская система имеет немало недостатков, и отдельных накладок при малом числе туров практически не избежать. Так, например, несмотря на все старания (и страдания!) судей, некоторые из участников играли 5 партий черным и лишь 3 — белым цветом. Видимо, все же лучше идти на нечетное число туров, тогда «цветная разность» будет хотя бы минимальной.

Доигрывание проходило после каждых двух туров, и поэтому пришлось применять условное присуждение. Хотя оно проводилось достаточно квалифицированно, действительные результаты не всегда совпадали с ожидаемыми, что вело к тому, что в четных турах между собой порою встречались представители разных очковых групп.

Однако так или иначе, но в конечном счете успеха добились те, кто его по праву заслужил своей игрой. Первые три места разделили мастера В. Байков, Ю. Котков и гроссмейстер А. Лейн — по 6 очков, так что чемпион столицы будет выявлен только в дополнительном тройном матч-турнире.

Турнирные судьбы лидеров были разными. Если Котков блестяще стартовал — 4½ из 5, сделав затем три ничьи, то Байков и Лейн,

не совсем удачно начав соревнование, энергично его закончили. Финиш первого — 3½ из 4, а второго — даже 4½ из 5!

Анатолий Лейн — очень «злой» шахматист, сражающийся, как правило, до последнего патрона и иногда даже переходящий допустимую грань риска (такое случилось, например, в его партии с Цейтлиным).

Юрию Коткову раза два улыбнулось спортивное счастье, но, как известно, оно спутствует сильным!

Неожидан для многих взлет Владимира Байкова. Правда, по воле жребия ему не пришлось встретиться ни с одним из четырех участвовавших гроссмейстеров, но это уже каприз системы. Позиционный почерк молодого мастера достаточно зрелый и интересный.

Большое спортивное значение имела следующая встреча из предпоследнего тура.

КОТКОВ — ЛЕЙН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Cd7 6. Cg5
e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9.
C: f6 Ф: f6 10. f4 Kc6.



ХОЛМОВ — МОИСЕЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
4. K: d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. g3
a6 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 K: d4 9.
Ф: d4 Cc5 10. Cf4 d6 11. Фd3
Kd7 12. Ka4 e5 13. Cd2 b5 14.
K: c5 K: c5 15. Фa3 Cb7 16. Ca5
Фe7.

В партиях против Решевского и Матуловича (Скопье, 1970 г.) Васюков играл здесь 16... Фc6. Матулович после 17. Jад1 0—0 18. Jд5 f5 19. Jид1 K: e4 20. Фb3 Kph8 мог получить хорошую игру путем 21. J: d6 Ф: d6 22. J: d6 K: d6 23. C: b7 K: b7 24. Cc3 (вариант указан Васюковым). Ход 16... Фe7 заслуживает, на мой взгляд, серьезного внимания.

В ГРУЗИИ

Традиционный

МАТЧ

У шахматистов Грузинского совета «Динамо» и Тбилисского окружного дома офицеров Краснознаменного Закавказского военного округа существует хорошая традиция ежегодных товарищеских матчей. Нынешний, двенадцатый по счету, поединок проходил на 25 досках и был посвящен 53-й годовщине Советской Армии и Военно-Морского Флота и 50-летию Советской Грузии.

Обе команды выставили свои боевые составы. За коллектив динамовцев выступали международный гроссмейстер Б. Гургенидзе, международный мастер Р. Джинджихашвили, мастера А. Буслаев, Э. Убилава, Ц. Кобаидзе,

7 кандидатов в мастера и 13 перворазрядников. Спортивную честь армейцев защищали международный гроссмейстер Э. Гуфельд, международный мастер А. Чайковский, мастер А. Извозчиков, 9 кандидатов в мастера и 13 перворазрядников.

На первых двух досках встречи Гуфельд — Гургенидзе и Джинджихашвили — Извозчиков закончились вничью, Чайковская нанесла поражение Кобаидзе. На других досках перевес был у динамовцев, и они долгое время лидировали. Однако армейцам удалось в конце концов сравнять счет — 12:12.

Исход матча решился в поединке на третьей доске, где армейский кандидат в мастера Кернажикский (белые) сражался с

мастером Буслаевым. После 18-го хода белых на доске возникла следующая позиция.



18... Kph7! 19. Cd6. Белые переоценивают свою позицию. Им следовало подумать об уравнении: 19. Kpd2 Ch6 20. C: h6 Kp: h6 21. C: d7 K: d7 22. J: e8 J: e8 23. Le1. В этом случае партия скорее всего закончилась бы вничью.

19... Jh8 20. Ka4? Еще один псевдоактив-

ный ход, после которого положение белых становится трудным.

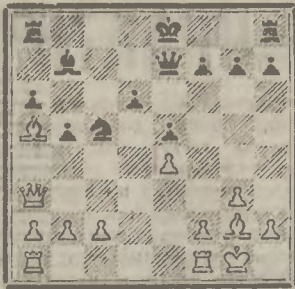
20... Ch6+ 21. Kpb1 Kpg7 22. J: e8. Не лучше и 22. Ce5 K: e5 23. de Kh5 с позиционным перевесом у черных.

22... K: e8! Конечно, возможно было и 22... J: e8, но после хода в партии угрозы черных более реальны.

23. Cg3 f5! 24. Le1 Kp7 25. Cf1 Cg5 26. Le2. Печальная необходимость, так как на 26. h3 последовало бы 26... Ch4.

26... Kg7! Теперь грозит как 27... Ke6, так и 27... f4 28. Ce1 Kf5.

27. Jg2 Ce3 28. Cf2 C: f2 29. J: f2 Jh4 30. c3 b5 31. Kc5 K: c5 32. de a5! Пешка c5 незащита, и белые обречены. Правда, черным пришлось



17. Фе3 0—0 18. Лад1 f5. Черные должны играть так немедленно, иначе белые успеют создать давление на пешку d6.

19. ef С: g2 20. Кр: g2 Л: f5 21. b4 Kb7. Нельзя 21... Kd7 или 21... Ke6 из-за 22. Фd3.

22. Фе4 Лf7 23. Сb6 Фе6 24. Фd5. Грозило 24... d5 25. Фе3 d4 26. С: d4 Фе6+.

24... Ф: d5 25. Л: d5 Лс8. Теперь уже белым приходится думать об уравнинии.

26. a4 ba 27. Ла1 Лс6 28. Се3 Л: c2 29. Л: a4 Лс4 30. Л: a6 Л: b4 31. Сс1 h6 32. Са3 Лb1 33. С: d6. Ничья.

Из кандидатов в мастера лучше других сыграл Г. Бухтин, разделивший 8—10-е места. Уже в нескольких турнирах он был близок к выполнению мастерской нормы и, на мой взгляд, давно играет в силу мастера.

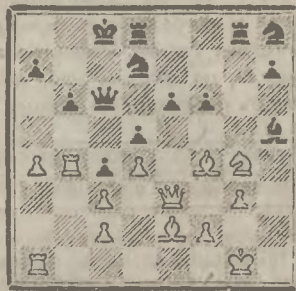
Очень интересно играл молодой Мастер А. Куинджи. В трех партиях с гроссмейстерами он набрал 2½ очка! Однако в остальных пяти встречах — лишь одно...

КУИНДЖИ — АНТОШИН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. а3 С: c3+ 6. bc Фс7

7. Кf3 Ke7 8. a4 Kd7 9. Cd3 c4 10. Ce2 f6 11. ef gi 12. 0—0 Kg6 13. g3 Kd8 14. Ch6 Lg8 15. Фd2 Cd7 16. h4 0—0—0 17. h5 Kh8 18. Cl4 Фс6 19. Лb1 Ce8 20. Kh2 Kd7 21. Фе3 Кf7 22. Kg4 Kh8 23. Лb5 h6 (грозило 24. К: f6 К: f6 25. Лс5) 24. Лb4 С: h5.



25. Л: c4! Эффектный удар!

25... dc 26. Cl3 (черный ферзь пойман) 26... e5 27. С: c6 ef 28. Фе6 Л: g4 29. С: d7+ Л: d7 30. Фс6+ Kpd8 31. Фа8+ Крс7 32. Ф: a7+ Крс6 33. Фа8+ Крс7 34. a5 fg 35. ab+ Kpd6 36. b7 gi+ 37. Крf1 Л: b7 38. Фd8+ Кре6 39. Ла6+ Крf7 40. Л: f6+. Черные сдались.

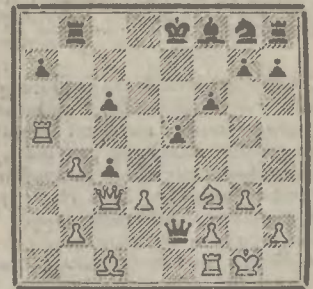
В последнем туре была сыграна такая эффектная партия.

КИМЕЛЬФЕЛЬД — КУИНДЖИ

Английское начало

1. c4 c6 2. g3 d5 3. Cg2 dc 4. Ka3 Ce6 5. Фс2 Ka6 6. К: c4 Kb4 7. Фb3 Cd5 8. С: d5 Ф: d5 9. Кf3 e5 10. а3 b5 11. ab bc 12. Фс3 f6

13. Ла5 Фе4 14. 0—0 Лb8 15. d3 Ф: e2.



Теперь, жертвуя фигуру, белые развивают сильнейшую атаку на застрявшего в центре черного короля.

16. К: e5 С: b4 17. Ф: c4 fe 18. Фе6+ Кс7 19. Cg5 Фf3 20. Л: a7 Фf7 21. Фd7+ Крf8 22. Фс7 Ле6 23. Лb7 Фе6 24. Лс1 c5 25. Ла1 h6 26. С: e7+ Ф: e7 27. Ф: e7+ Л: e7 28. Ла8+. Черные сдались.

Обо всех участниках не расскажешь. В активе каждого из них есть интересные партии — турнир вообще прошел в напряженной спортивной борьбе. И все же, на мой взгляд, швейцарская система мало пригодна для соревнований высокого ранга. Безусловно, следующий, 50-й чемпионат надо провести по обычной доброй круговой системе.

О. МОИСЕЕВ,
международный мастер.

еще изрядно поволноваться, так как на их часах оставались считанные минуты (слишком жесткий был контроль — 2 часа на... 56 ходов!?).

33. b3 Ke6 34. а3. Плохо и 34. c4 dc 35. bc b4.

34... К: c5 35. b4 ab 36. ab Ka4 37. Крс2 Kb6 38. f4 Kd7 39. Kpd3 Kf6 40. h3 Ke4 41. Лf3 Лh8 42. Kpd4 Kd2 43. Лf2 К: f1 44. Л: f1 Л: h3 45. Ла1 Кре6 46. Ла6 Kpd6 47. Ла8 Лf3 48. Лg8 Л: f4+ 49. Кре3 Ле4+ 50. Kpd3 Ле6, и черные выиграли.

Итак, победа досталась команде «Динамо». Всего же из двенадцати проведенных матчей динамовцы выиграли девять, армяны — три. Общий счет всех сыгранных партий — 171:161 в пользу «Динамо».

Опередив мастера

Мастер Э. Убилава и я 15 кандидатов в мастера выступили в очередном чемпионате Тбилиси. Победил 25-летний инженер Тбилисского научно-исследовательского института приборостроения и средств автоматизации Марат Левин — 12 очков из 15.

М. ЛЕВИН —

Г. МАЧАВАРИАНИ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. f3 de 4. fe c5 5. Кf3 ed? Ход, не случайно осуждаемый всеми дебютными справочниками. Настоящая партия лишняя раз подтверждает эту оценку.

6. Сс4 Кf6 7. 0—0 Се7. Меньшим из зол было, пожалуй, 7... Се6. Теперь же черные проигрывают форсированно.

8. Kg5 0—0 9. К: f7 Фb6. После 9... Л: f7 10. С: f7+ Кр: f7 11. e5 черные оставались без качества.

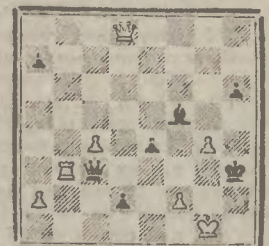


10. Л: f6! d3+ 11. Крh1 gi 12. Фh5 f5 13. Kg5+ Kpg7 14. Ф: h7+ Крf6 15. Фh6+ Кре5 16. Кf3+. Черные сдались.

2—3-е места разделили Э. Убилава и Д. Джаноев, набравшие по 11½ очков (по таблице коэффициентов впереди Э. Убилава). Право выступать в финале очередного чемпионата Грузии получили также

Г. Цихелашвили, З. Микадзе, Д. Гедеваншвили, Г. Мачавариани, В. Мечтов и Н. Чахоян.

Эта позиция возникла в партии Н. Чахоян — О. Туркестанишвили.



Белые только что сыграли 46. Лb7—b3, и первое впечатление таково, что черным впору сдаваться. Но...

46... Фd3!, и ситуация резко меняется.

47. Ф: d3 ed 48. Лb1 С: g4. Белые сдались.

А. БУСЛАЕВ,
мастер.

ЧИСЛОВАЯ СИСТЕМА — ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

АВТОР статьи, инженер, много лет занимающийся проблемами индивидуальных коэффициентов, затрагивает вопросы практического применения числовой квалификационной системы, вносит предложения по усовершенствованию ее математического аппарата. В этой части автор по существу поддерживает решение, предложенное В. Арлазаровым и А. Битманом («64», № 10, 1971 г.).

ОСНОВУ числовой квалификационной системы ФИДЕ, официального применения которой начнется уже во второй половине текущего года, составляет система, разработанная профессором А. Эло. Наряду с несомненными достоинствами эта система имеет и недостатки.

Важнейшей особенностью системы

Эло является органическая связь основной расчетной формулы с объективно присущей шахматной игре зависимостью между квалификацией партнеров и вероятностью выигрыша партии одним из них. Характер этой зависимости, по данным Эло, можно представить следующей таблицей.

D	0	50	100	150	200	250	300	350	400	450	500
P	0,50	0,57	0,64	0,70	0,76	0,81	0,85	0,89	0,92	0,94	0,96

Здесь D — разность числовых показателей квалификации партнеров (будем называть эти показатели индексами); P — вероятность выигрыша партии одним из них, а именно тем, квалификация которого выше; для другого партнера вероятность выигрыша равна 1-P.

Основная расчетная формула имеет вид:

$$R = R_0 + K(W - W_0), \quad (1)$$

где R_0 и R — индексы шахматиста соответственно до и после перерасчета; W — число очков, набранное им в данном соревновании или за расчетный период; W_0 — число очков, предполагаемое на основе зависимости $P(D)$; K — коэффициент, значение которого, по нашему мнению, следует уточнить.

Действительно, на приращение индекса не могут не влиять, например, такие факторы, как характер соревнования, число принимаемых в расчет партий и многое другое. Поэтому множитель K следует рассматривать как функцию ряда величин ($\alpha, \beta, \gamma, \dots$), количественно отражающих эти факторы. В частности, можно принять его равным их произведению:

$$K = \alpha\beta\gamma \dots \quad (2)$$

В том случае, если формула (1) будет применяться после каждого соревнования или через определенное время, коэффициент K должен быть известной функцией числа партий n , на основании которых находится разность $W - W_0$. Покажем это на следующем примере.

Пусть шахматист с индексом $R_1 = 2310$, регулярно встречаясь с разными противниками, индекс которых $R_2 = 2200$, в 50 партиях набрал 80% очков. Сравним приращение индекса этого шахматиста $\Delta = K(W - W_0)$, рассматривая сыгранные им партии а) как результат одного соревнования, б) как две последовательные серии из 10 и 40 партий, в) как две серии по 25 партий и г) как пять серий по 10 партий. Приняв условно $K = 10$, то есть не зависящим от n , получим следующие значения Δ : а) 75, б) 67, в) 60 и г) 58. Как видим, порядок расчета весьма заметно влияет на результат, а это значит, что шахматисты, играющие в турнирах с разным числом участников, ставятся в неравные условия.

Избежать этого можно, полагая один из множителей в формуле

(2), например, α , определенным образом зависящим от числа партий n . И если мы хотим, чтобы для $n = 50$ в приведенном примере приращение Δ , как и прежде, равнялось 75, а при неограниченном увеличении n приближалось к $\Delta' = 130$, то значения α должны быть такими*:

n	10	25	40	50
α	1,37	1,21	1,08	1,00

Значение $\Delta' = 130$ взято нами на том основании, что будучи прибавлено к $R_1 = 2310$ даст $R_1' = 2440$, а именно таким и должен быть индекс шахматиста, регулярно набирающего 80% очков с партнерами, индекс которых $R_2 = 2200$.

Используя теперь формулу (1) в сочетании с этой таблицей и считая $K = 10\alpha$, получим такие значения Δ : а) 75, б) 74, в) 74 и г) 73. Как видим, в этом случае от порядка расчета результат зависит мало. Следовательно, наличие в расчетной формуле коэффициента α в указанном отношении ставит всех шахматистов практически в равные условия.

Теперь о характере соревнования. Здесь прежде всего следует учесть, что в результате матчей и матч-турниров изменение индекса при прочих равных условиях должно быть меньше, чем в случаях, когда все принимаемые в расчет партии играют с разными противниками. Дело в том, что если какой-либо шахматист покажет результат, отличающийся от ожидаемого в турнире, то ясно, что именно его индекс не соответствует его квалификации. Но если такой же результат будет показан в матче, то еще не известно, стал ли лучше играть один из партнеров или хуже — другой. Кроме того, бывают, как известно, и так называемые «неудобные» партнеры. Эти соображения можно учесть коэффициентом β , определенным образом уменьшающимся

* Расчет сделан по формуле $\alpha = \frac{1}{a} (1 - e^{-\beta n})$, где e — основание натурального логарифма; $a = 86,7$; $\beta = 0,0172$.

с увеличением числа кругов соревнования m , причем для матча $m = 1$. Аналогично могут быть учтены и другие особенности соревнований, например, являются ли они отборочными, командными и т. д.

Наконец, учитывая такие факторы, как возраст шахматиста и его стаж как абонента системы, можно в известной мере уменьшить тенденцию подобных систем к дефляции, то есть к постепенному снижению всех индексов. Тенденция эта связана с тем, что в число абонентов вводятся, как правило, относительно молодые и квалификационно растущие шахматисты, начальный индекс которых ниже среднего индекса выбывающих.

И все же в этом отношении более эффективны специальные меры, непосредственно направленные на поддержание определенного среднего значения всех индексов. Правда, с течением времени средняя квалификация всей совокупности абонентов может меняться, и, следовательно, этим не будет решена задача абсолютного сравнения квалификации шахматистов, живших в разное время. Зато может получить числовое выражение такая, например, характеристика шахматиста, как «выдающийся», и в этом смысле уже можно будет сравнивать шахматистов разных эпох.

Разумеется, такая искусственная стабилизация среднего индекса будет наиболее оправдана при охвате системой постоянного числа действительно сильнейших шахматистов. Поэтому, например, ежегодно в число абонентов следует включать ровно столько новых шахматистов, сколько других по тем или иным причинам будет исключено. При этом выбывшими можно считать тех, для кого интервал между встречами с другими абонентами превысил в истекшем году определенную величину или индекс которых оказался ниже установленного предела. Включать же следует наиболее сильных из числа кандидатов, то есть лиц, сыгравших с абонентами некоторый минимум партий n_0 , например, 30. Именно эти n_0 партий и позволят отобрать сильнейших, рассчитав для них начальные индексы по другой формуле Эло:

$$R = R_0 + D(P) \quad (3)$$

где $D(P)$ — величина, на которую индекс данного шахматиста должен превышать средний индекс его противников R_0 для того, чтобы достигнуть им относительный результат соответствовал основной зависимости $P(D)$.

Однозначен с этим для поддержания установленной средней величины индексов все они должны быть изменены так, чтобы их сумма сохранила свое прежнее значение. Иначе говоря, к каждому из них надо прибавить годичную поправку

$$\delta = \frac{n}{\Sigma n} (S - \Sigma R) \quad (4)$$

где n — число партий, сыгранных в истекшем году соответствующим абонентом с абонентами предыдущего состава, Σn — сумма этих чисел для всех

абонентов нового состава — установленное номинальное значение суммы всех индексов и ΣR — сумма индексов абонентов нового состава непосредственно после замены выбывших сильнейшими кандидатами, то есть без учета годичной поправки.

Не надо думать, однако, что за счет таких годичных поправок индексы шахматистов будут меняться вопреки изменению их фактической квалификации. Дело в том, что, как уже было сказано, большинство абонентов с течением времени квалификационно растут. Индексы таких шахматистов в какой-то мере не соответствуют их квалификации, и при встречах с ними происходит снижение индексов даже у тех, кто фактически играет «в свою силу». Вот эту-то долю изменения индекса и будет компенсировать годичная поправка, пропорциональная числу сыгранных шахматистом партий.

Подобным же образом можно регулировать соотношение средних индексов отдельных относительно обособленных групп абонентов в зависимости от результатов встреч представителей таких групп между собой.

По нашему мнению, со временем числовые квалификационные системы придут на смену более привычным пока разрядным системам. Поэтому уже сейчас полезно было бы расширить практику числовой оценки квалификации ведущих шахматистов СССР, совершенствуя при этом как сами расчетные формулы, так и методику их применения, то есть всю систему в целом. Имеет смысл, например, учитывать интервал между выступлениями, занятое место и т. п.

Первоначально такой системой могут быть охвачены гроссмейстеры и мастера, индексы которых следует установить в соответствии со списками ФИДЕ и нашей шахматной федерации. Затем число абонентов следует расширить за счет кандидатов в мастера, наиболее успешно играющих с мастерами и гроссмейстерами. Исходные индексы этих шахматистов могут быть рассчитаны по формуле (3). Наконец, установив определенное число абонентов, следует поддерживать постоянную общую сумму их индексов S .

Что же касается организационно-технической стороны вопроса, то здесь вряд ли следует ожидать каких-то особых трудностей. Возможно, например, следующая схема.

1. Для каждого соревнования (например, турнира) кроме обычной таблицы должна быть заполнена еще и другая, в клетках которой указываются разности индексов, вероятности выигрыша, а также некоторые другие данные и окончательный результат расчетов — новые значения индексов. Большая часть этой работы может быть проделана судьями еще до окончания турнира.

2. Соответствующие строки из этой второй таблицы перепишиваются в квалификационные билеты участников, а обе таблицы отсылаются в специальный учетный пункт для проверки и регистрации.

3. Ежегодно по установленным правилам должна производиться замена выбывших абонентов сильнейшими кандидатами из числа кандидатов в мастера, сыгравших с абонентами определенный минимум партий, а затем — рассчитываться и вноситься в картотеку и квалификационные билеты годичная поправка δ .

А. ПЕДАШЕНКО.

ЗИМОВЩИКИ ЖЕРТВУЮТ ФЕРЗЯ

УЖЕ ЧЕТВЕРТЫЙ МЕСЯЦ сражаются в эфире участники XXII шахматного радиоматча Москва — Арктика — Антарктика, организованного Центральным советом общества «Спартак».

Уступая москвичам и в квалификации, и в знании дебютной теории, полярники демонстрируют завидную тактическую изобретательность в середине игры. Интересно, что в трех закончившихся поединках зимовщики одержали победы с помощью жертвы ферзя (1).

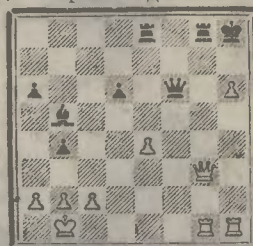


Эта позиция возникла в партии команд мыса Шмидта (белые) и редакции газеты «Московская правда». Последовало эффектное 21. $\Phi: f6+!$, и черные прекратили сопротивление.



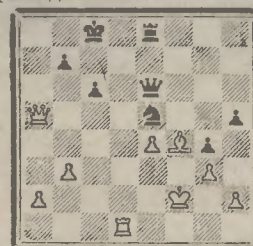
Своим последним ходом шахматисты редакции журнала «Радио»

(черные) напали на белого слона. Их соперники с полярной станции Черский ответили 17. $\text{Л}f3!$ fg 18. $\Phi: h7+!$ Черные сдались.



30. $\Phi g7+!$ $\text{Л}: g7$ 31. $\text{hg}++$ Kpg8 32. $\text{Лh8}+$ Kpf7 33. $\text{Л}: e8$. Черные сдались. Эта жертва ферзя увенчала встречу коллектива мыса Шалаурова и Московского театра оперетты.

Шахматисты Института атомной энергии им. Курчатова заслуженно выиграли у коллектива острова Котельный; а изысканный финал встречи команд Академического Большого театра (белые) и острова Диксон приводим ниже.



После 30. $\text{С}: e5!$ $\Phi: e5$ 31. $\text{Лd8}+!$ черные остались без ферзя.

Р. АЛЬТШУЛЕР,
мастер.

СЕЛЬСКИЕ ГОСТИ ШАХМАТНОГО ГОРОДА

ГОРОД Бельцы в последние годы снискал себе славу шахматного. Вот и сейчас тем финишировало первенство страны среди сельских шахматистов. Несмотря на участие четырех мастеров, звание чемпиона завоевал учитель из Молдавии И. Фиглер. Кандидат в мастера набрал $7\frac{1}{2}$ очков из 11 (так же, как и старшие по званию В. Петряев из РСФСР и эстонец А. Хермлин) и признан победителем по лучшим показателям во встречах призеров между собой.

Финал «Буревестника», четвертьфинал страны

Как сообщил нам по телефону из Алма-Аты судья республиканской категории Б. Поставский, на сцене актового зала Казахского государственного университета сражаются четырнадцать мастеров и шесть кандидатов в мастера. Они борются за титул чемпиона ЦС СДСО «Буревестник» и оспаривают шесть путевок в полуфинал чемпионата СССР.

По жребию участники расположились в турнирной таблице так:

1. К. Лернер, к/м (Одесса), 2. Л. Григорян (Ереван), 3. А. Дубинский (Москва), 4. В. Небольсин (Новосибирск), 5. В. Манин, к/м (Москва), 6. Ю. Аникаев (Но-

вокузнец), 7. А. Вайсер (Алма-Ата), 8. И. Чернин, к/м (Свердловск), 9. М. Рудерфер (Ташкент), 10. Б. Гулько (Москва), 11. В. Файбисович (Ленинград), 12. С. Чечелян (Тбилиси), 13. С. Палатник, к/м (Одесса), 14. А. Козлов, к/м (Харьков), 15. Л. Альбурт (Одесса), 16. Б. Злотник (Москва), 17. А. Терентьев, к/м (Свердловск), 18. С. Краснов (Москва), 19. И. Радашкович (Ленинград), 20. К. Григорян (Ереван).

После четырех стартовых туров впереди мастера Злотник и Рудерфер — по $3\frac{1}{2}$ очка, 3 очка у Манина, проигравшего в первом туре. У Альбурта, Вайсера и Небольсина — по $2\frac{1}{2}$ очка.

Турнир отлично организован, в Алма-Ате весенняя теплая погода. Финиш — 7 апреля.



КАПИТАЛЬНОСТЬ...

ШАХМАТЫ — широкое поле для проявления индивидуальных качеств человека, характера. О ярком стиле Василия Смыслова написано немало, и часто в оценках его творчества встречаются противоречия. Сам Василий Васильевич по натуре крайне сдержан, не любит находиться в центре внимания, немногословен и не склонен к публичному самоанализу.

Издавна по шаблону шахматистов делают на комбинационных и позиционных. Комбинационные — вдохновенные Моцарты, блистательные и увлекающиеся (горящие глаза, порывистые движения...), а позиционные — трудолюбивые Сальери, аккуратные, методичные, скучноватые... Такая черно-белая классификация примитивна и явно недостаточна. Стиль Смыслова исключительно самобытен и неповторим. В школьные годы он решительно превосходил сверстников в технике. Получив маленькое позицион-

ное преимущество либо выиграв пешку, молодой Смыслов не торопился побеждать, а со вкусом вел долгую осаду. Однако — и это проявилось позднее — попав в головоломно осложненную ситуацию, он легко разбирался во всех хитросплетениях вариантов, видел дальше и точнее, чем соперник. Крупные неприятности ожидали тех, кто старался «путать» Смыслова в осложнениях.

Часто Смыслов в разгар комбинационной бури принимал решения идти на размены, на упрощение. Партнер облегченно вздыхает, болельщики ропщут, а у Смыслова микроскопическое преимущество в простой позиции, и этого ему вполне достаточно. Искусство Смыслова в эндшпиле вошло в поговорку.

Когда Смыслов был еще перворазрядником, покойный московский мастер А. Рабинович говорил о нем:

— Смыслов будет чемпи-

оном мира! Посмотрите, ни одной пешки не зеваает!

Мастер был энтузиастом и неутомимым полемистом. В то время трудно было поверить в реальность прогноза. Однако он зорко подметил чистоту игры перворазрядника, его абсолютный шахматный слух.

Смыслова отличает органическое умение владеть своими нервами, владеть собой. Невозможно представить его кричащим. Не знаю, видел ли кто-нибудь его утомленным, разбитым, в состоянии депрессии.

Физически Смыслов силен, здоров, но никогда этим не бравирует. В школе он был круглым отличником, — многие шахматные коллеги не знали этого, — с юных лет Смыслов увлекался музыкой, вокалом, много занимался, однако даже близкие шахматные друзья узнали об этой стороне жизни Смыслова, лишь когда его баритон зазвучал по радио, в концертных залах...

Круг интересов Смыслова очень широк. По семейной традиции он готовился стать инженером, позднее занимался и в гуманитарном вузе, а закончил институт физкультуры. Такой «вариант» нельзя рекомендовать большинству, но и в этом проявились черты характера Смыслова: не торопиться, не бросать начатого дела. Шахматное искусство для Смыслова — главное дело жизни.

За игрой и в жизни Смыслову чуждо стремление произвести впечатление на зрителей, на собеседников. В разговоре, если он не составил окончательного мнения, Смыслов предпочитает слушать. Если же «вариант» ему ясен до конца, то «ход» Смыслова быстр, тверд, лаконичен. Когда Смыслов размышляет — на лице ни тени улыбки. Зато когда решение принято и речь идет о вопросе, допускающем шутку, — лицо преображается, его веселье заражает. Это известно в

сравнительно узком кругу. Зрители же обычно видят гроссмейстера замкнутым, погруженным в размышления, видят его невозмутимые движения, плавную, неторопливую походку, когда он прогуливается по сцене, ожидая ход противника. Глаза скрыты за большими стеклами очков в массивной оправе, аккуратно высовывается платочек из нагрудного кармана пиджака... Замкнут, отрешен. Так не вяжется этот портрет с представлениями об исключительной комбинационной одаренности.

Одно время гроссмейстер любил употреблять слово «капитально». Именно так он строит свои шахматные планы. Солидно, надежно, без лишних украшений, на здоровой стратегической основе.

Однажды во время совместного анализа партии, отложенной членом коллектива москвичей на командном чемпионате страны, Василий Васильевич долго и терпеливо выслушивал реплики, рассматривал варианты, затем тихо произнес:

— Ладью бы на шестую горизонталь... И умолк.

Массовое многоголосое действие продолжалось, и в середине этой шахматной оперы вновь тихая реплика Смыслова:

— Ладью бы на шестую горизонталь...

Суть позиции прояснилась для участников анализа, и, когда Смыслов в третий раз только успел начать фразу про ладью и горизонталь, все стало на свои места. Именно в этом была суть позиции. Во всеобщей суматохе, неизбежно сопровождающей групповой анализ, Смыслов сохранял полную сосредоточенность и невозмутимость. И видел главное.

Идеи Смыслова в дебюте глубоки и оригинальны. Во главу угла он последовательно ставит стратегию, а не варианты. Как-то он сказал о фиаско коллеги-гроссмейстера, с которым вместе играл в международном турнире:

— Он вез с собой целый чемодан тетрадей с вариантами, справочников, карточек... Я его предостерегал, что с таким грузом он играть не сможет.

«МОЯ ЛУЧШАЯ ПАРТИЯ ЗА ПЯТЬ ЛЕТ»

Так Василий Смыслов назвал партию, сыгранную на командном чемпионате СССР в Риге 23 декабря 1968 года с гроссмейстером В. Либерзоном. Приводим ее с примечаниями экс-чемпиона мира.

СМЫСЛОВ — ЛИБЕРЗОН Английское начало

1. c4 e5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Лb1.

Я уже применял ранее этот ход. Его цель — раннее пешечное наступление на ферзевом фланге.

5. . . d6 6. b4 a6.

Черным лучше было бы обойтись без этого хода, позволяющего белым в дальнейшем с выгодой вскрыть линию «а». Предпочтением заслуживало немедленное 6. . . f5.

7. e3 f5 8. Kge2 Kf6 9. d3 0—0 10. 0—0 Cd7 11. a4.

Обращаясь к плану, намеченному ходом 5. Лb1.

11. . . Лb8 12. b5 ab 13. ab Ke7 14. Ca3 Ce6 15. Фb3.

Белые готовят продвижение пешки «d» и в то же время препятствуют контрманевру 15. . . c5, что ведет к потерям после 16. bc bc 17. Ф:b8 Ф:b8 18. Л:b8 Л:b8 19. С:d6.

15. . . b6 16. d4 e4 17. d5 Cf7 18. Rd4 Фd7 19. Cb2.

Дебютная стычка закончилась. Белые имеют определенное пространственное преимущество, но позиция носит закрытый характер. Единственная открытая линия скоро станет очень важной. Слон, загораживавший ее на a3, отходит для защиты ладьи a1. Так белые проводят перегруппировку.

19. . . g5 20. Kce2 Kph8 21. Лa1 Kg6 22. f4!

В корне пресекая контратаку черных. На 22. . . g4 белые ответили бы 23. К:f4, например, 23. . . К:f4 24. Л:f4, и черная пешка «f» становится объектом атаки.

С другой стороны, 22. . . g4 надолго блокировало бы королевский фланг, позволяя белым беспрепятственно развивать инициативу на ферзевом фланге путем 23. Лa7.

22. . . ef 23. Л:f3 Ke7 24. Кс6 Лbе8 25. Kcd4 Kf:d5.

Черные в очень трудном положении. Либерзон решается пойти на тактические осложнения, которые, в свете этого, представляют лучший шанс освободиться.

26. cd C:d5.



27. К:f5! Контрудар, который сразу же возвращает инициативу в руки белых. 27. . . С:b3 не проходит сейчас из-за 28. С:g7+ Kpg8 29. Кс:e7+ Л:e7 30. С:f8 Kp:f8 31. Лa8+.

Другая возможность — 27. . . К:f5 28. Ф:d5 С:b2 29. Лa1! стоит черным коня.

27. . . Л:f5 28. С:g7+ Kpg8.

Лучший ход, ставящий белых перед серьезными проблемами. Слабее было бы 28. . . Кр:g7 ввиду 29. Фс3+ Kpg8 30. Л:f5 Ф:f5 31. Лf1 Фс6 32. Лf6.

29. Л:f5. Белый ферзь во второй раз остается под ударом; белые начинают прямую атаку на короля.

21. . . С:b3 30. Л:g5 Kg6 31. Ch6 Фе6.

Конечно, не 31. . . Л:e3 32. Л:g6+ hg 33. С:e3.

32. h4! Ф:e3+ 33. Kph2 Фс3 34. Лf1 Cc4 35. Лf2 Фe1 36. Лg1f5.

Черному королю не уйти из матовой сети. Непосредственно грозит 27. f5.

36. . . С:b5 37. Cd2 Фb1 38. Cd5+ Kph8.

38. . . Кр-7 ведет к проигрышу после 39. Лf7+ Kph8 40. Cc3+ Ke5 41. К:e5 de 42. Л:e7 с неизбежным 43. С:e5+ и 44. Лf8x.

Имея в своем распоряжении 16 полей, черный ферзь бессилен вмешаться.

39. Cc3+ Ke5 40. К:e5 de 41. Л:e5. Черные сдались.



Не в этом ли секрет отличной спортивной формы Василия Смыслова?

Фото Н. Волкова.

Долог и славен спортивный и творческий путь Василия Смыслова. Шедевры, созданные им за шахматной доской, выступления во многих странах сделали свое. Несмотря на неприязнь Смыслова к суматошливому блеску рекламы, на даже, быть может, упрямое противостояние спешке двадцатого столетия, он стал одним из самых популярных шахматистов века.

Трудно, да, пожалуй, и бесперспективно подражать стилю Смыслова, но изучение его творчества приносит пользу любому шахматисту, пользу и эстетическое удовольствие.

Чемпион мира Б. Спасский кратко и емко охарактеризовал Смыслова: — Идеино богатый шахматист!

В юбилейные дни традиционно желают здоровья, счастья, новых долгих лет творческой деятельности... Смыслов один из наиболее выдающихся представителей советской шахматной школы, мирового шахматного искусства, и миллионы шахматистов мысленно поздравляют его. Однако юбилей спортсмена имеет иногда и несколько иную сторону. Очень остро и безжалостно в спорте, и в шахматах тоже, дискутируются проблемы возраста. Кто послабее духом, перешагнув зрелый возрастной рубеж, ощущает давление некоего психологического пресса и на самом деле теряет волю к борьбе, слабеет. Есть и другие примеры — Ласкер, Ботвинник, Керес... Василий Смыслов в пятьдесят лет физически крепок, уверен и, как всегда, нетороплив. У него отличные шансы на мировой рекорд боевого шахматного долголетия. Почитатели таланта Смыслова надеются, что он и далее будет щедро обогащать сокровищницу шахматного искусства.

Капитальных успехов и счастья, Василий Васильевич!

М. БЕЙЛИН.

Латвия — Москва

В Риге прошел матч сборных женских команд Латвии и Москвы. Соревнование, посвященное Дню 8 Марта и собравшее весьма сильных участниц, проводилось по необычной системе. Каждая соседняя пара (1 и 2-я доски, 3 и 4-я) шахматисток встречалась в своеобразном двухкруговом «шевингоне» с соответствующей парой из команды соперниц. Так, А. Кушнир выиграла у А. Кловане (1½ : ½) и сыграла вничью с З. Нахимовской (1 : 1), а Е. Рубцова, выступавшая на 2-й доске, наоборот победила З. Нахимовскую (1½ : ½) и завершила вничью борьбу с А. Кловане (1 : 1).

Команды выставили такие составы.

МОСКВА: А. Кушнир, Е. Рубцова, Н. Медяникова, Л. Белавенец, Г. Попова, М. Шумилина и девушки — М. Островская и Г. Лим.

ЛАТВИЯ: А. Кловане, З. Нахимовская, В. Рожлапа, И. Клявия, С. Седленеце, И. Берзина, девушки — Т. Вилерте, Т. Каширская.

Общий счет матча — 19½ : 12½ в пользу москвичек, одна из которых — М. Островская — показала лучший индивидуальный результат — 3½ из 4.

РАДОСТНАЯ И СИЛЬНАЯ

КОГДА верстался еженедельник, мы связались по телефону с Белградом, где проходит международный женский турнир, посвященный Дню 8 Марта. В трубке бодрый голос чемпионки мира Ноны ГАПРИНДАШВИЛИ.

Чемпионка пребывала в отличном расположении духа, и ее настроение не смогло омрачить даже сообщение об относительно неудачном старте футболистов любимого тбилисского «Динамо».

— Нона, в каком положении отложены две партии?

— Ваши сведения устарели: неоконченные раньше встречи принесли мне еще два очка, и теперь я имею 8 из 8...

— Вы, наверное, не ожидали такого результата, имея ввиду длительный перерыв в выступлениях?

— У меня сейчас огромная шахматная жажда. Играю с большим вкусом. Это, так сказать, творческая сторона дела. А бороться за высокий спортивный результат меня особенно «вынуждает» мой сынишка Дато, любимое занятие которого — возиться со всевозможными наградками и кубками. Не могу же я лишиться его еще одной радости...

— Как выступают другие?

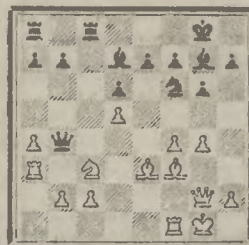
— На втором месте идет Алексидра Николау — 6 очков. Принимают участие в турнире три сестры Иванович — Катя, Ружи-

ца и Гордана. Пока средняя — Ружица поотстала (3 очка), а две другие имеют по 4½.

Нона Терентьевна продиктовала одну из своих партий.

А. Николау — Н. Гаприндашвили
Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 Kc6 5. Ce3 Kf6 6. Kf3 0—0 7. d5 Kb8 8. Ce2 c6 9. 0—0 cd 10. ed Kbd7 11. Kd2 Kb6 12. Cf3 Cd7 13. Fe2 Fc7 14. a4 Lfс8 15. g4 Kc4 16. K : c4 F : c4 17. Fg2 Fb4 18. Лаз.



18. ... C : g4! 19. C : g4 K : g4 20. F : g4 F : b2 21. Kb1 L : c2 22. Ld3 L : h2 23. Kd2 Lh5 24. Kf3 Fc2 25. Лзd1 F : a4 26. Лс1 Fe4 27. Лсb+ L : c8 28. F : c8+ Cb8 29. Kf2 F : d5 30. Лс1 e6 31. Fc4 Ff5 32. C : a7 e5 33. Ce3 e4 34. Kd2 d5 35. Fd4 Lh2+ 36. Kpe1 Fg4 37. Cf2 Lh1+ 38. Kf1 Fg2 39. Kpe2 Ff3+ 40. Kpd2 F : f4+ 41. Ce3 Fg4 42. Krc2 L : f1. Белые сдались.

Кстати, обе известные шахматистки не только соперницы, но и большие подруги. И как раз в это время Николау находилась в комнате Ноны. Естественно, захотелось узнать ее мнение об игре чемпионки.

— Играет просто блестяще! Я наблюдала Нону на многих соревнованиях, но, право же, впервые вижу ее такой одухотворенной, радостной и сильной. Ни в одной партии она даже намек не оставила противникам на легкую жизнь.

РЕПУТАЦИЯ ОБЯЗЫВАЕТ

В Гаване завершился очередной международный турнир памяти великого кубинского шахматиста Х.-Р. Капабланки.

Относительно неудачно выступавшей в последних соревнованиях чехословацкий гроссмейстер Властимил Горт показал, что не намерен расставаться с репутацией одного из сильнейших шахматистов мира. Он с высоким результатом — 11½ из 15 — победил в хорошем турнире. Вторым был наш соотечественник Е. Геллер — 10½, третьим — болгарский гроссмейстер Г. Трингов — 10. Далее встали И. Доннер (Голландия) — 9½, А. Гипслис (СССР) — 9, Б. Парма (Югославия) — 8½, Д. Веллимович (Югославия) и Э. Коба (Куба) — по 7½ и т. д.

Вести из Югославии

ЮГОСЛАВСКИЕ шахматисты готовят июные крупные международные турниры.

В мае в городе-курорте Охриде — первый в истории женский межзоональный турнир. Как известно, в нем примет участие отряд лучших шахматисток мира, в их числе пять наших — Нана Александрия (Тбилиси), Татьяна Затуловская (Баку), Валентина Козловская (Пятигорск), москвички Елена Рубцова и Наталия Коноплева.

Объявлен состав групп, которые выступят в полуфинале мужского чемпионата Европы. В ПЕРВОЙ — команды Марокко, Швейцарии, Испании и Туниса, во ВТОРОЙ —

Англин, Фарерских островов, Голландии и Ирландии, в ТРЕТЬЕЙ — Дании, ГДР, Финляндии и Польши, в ЧЕТВЕРТОЙ — Бельгии, ФРГ, Чехословакии и Люксембурга, в ПЯТОЙ — Болгарии, Румынии и Австрии, в ШЕСТОЙ — Югославии, Венгрии, Греции и Турции. Из пяти групп в финал выйдут по одной команде, из шестой — две. Шахматная федерация Югославии предполагает направить в Венгрию, Грецию и Турцию предложение провести шестую группу в Югославии в сентябре. Предполагаемые места встреч участников этой группы — Пула или Слатини Раденци.

Команда СССР, как иы-

нешний чемпион континента, выступит без отбора в финале в 1973 году.

Президиум организационного комитета XX шахматной Олимпиады, которая состоится в сентябре будущего года в городе Скопле, столице югославской республики Македонии, обсудил ход подготовки к этому юбилейному крупнейшему командному шахматному состязанию.

Полагают, что в Олимпиаде может принять участие рекордное количество команд — более ста (?!). Готовятся также к приезду в Скопле около трехсот журналистов, фотокорреспондентов, сотрудников радио и теле-

видения. Одновременно с Олимпиадой в Скопле пройдет представительный конгресс Международной шахматной федерации (ФИДЕ).

Организаторы Олимпиады наметили выпустить ряд изданий, посвященных этому соревнованию. Кроме специального сборника партий, будет выходить журнал «Шахматы» на македонском, русском, английском, французском, немецком и испанском языках. Телеграфное агентство Югославии ТАНОГ сообщает, что дирекция югославских почтамтов выпустит специальную серию почтовых марок.

[Соб. инф.].

Иван Радулов — чемпион Болгарии

С 1 ПО 25 ФЕВРАЛЯ В СОФИИ проходил 24-й чемпионат Болгарии. В нем участвовали 5 международных мастеров, 14 мастеров и один кандидат в мастера. В середине турнира стало ясно, что победителем станет один из двух — Радулов или Пеев. К последнему туру они пришли вровень, оба играли черными, имея противниками молодых мастеров. Радулов свел вничью партию с Кировым, а Пеев проиграл Ерменкову. В итоге Радулов без поражений занял первое место.

Вот как расположились участники чемпионата в итоговой таблице:

1. Радулов — 14½ очков из 19, 2. Пеев — 14, 3. Попов — 12½, 4. Спиридонов — 11½, 5—6. Аянский и Киров — по 11, 7—9. Ерменков, Минев и Спасов — по 10½, 10. Радев — 10, 11—14. Орев, Арнаудов, Козаров и Пелитов — по 9, 15—18. Ангелов, Бохосян, Великов и Пипков — по 7, 19—20. Керчев и Томов — по 5.

О ТРЕХ ПАРТИЯХ нового чемпиона, в которых встретился популярный вариант, часто применяемый грузинскими шахматистами, рассказывает читателям «64» главный судья турнира Ж. КАЙКАМДЖОЗОВ.



Это положение часто возникает из защиты Уфимцева (1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c6 4. f4 d5 5. e5 h5) или из защиты Каро-Канн (1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 g6 4. e5 Cg7 5. f4 h5). Последнее имело место, например, в партии Фишер — Петросян из «Матча века».

По структуре позиция на диаграмме напоминает блокадный вариант французской защиты или закрытый вариант Каро-Канна. Есть, однако, и особенности, которые налагают отпечаток на ход борьбы. Так, в отличие от французской защиты белопольный слон черных может быть развит на f5 или g4. Контролируя поле f5, слон обезвреживает маневр Cf1—d3 : f5, а с поля g4 он разменивается на коня f3, что благоприятно для черных. Важно и то, что поле e6 остается свободным, и туда по маршруту b8—d7—f8 может понасть черный конь, создавая давление на пешки d4 и f4.

План черных имеет под собой следующие идейные основы:

1. Маневр Kg8—h6—f5.
2. Атака на пешки d4 и e5 посредством c6—c5, Kc6, Fb6, Ce6, Kd7 и f6.

В трех партиях последнего чемпионата Болгарии новый чемпион страны Радулов продемонстрировал, на наш взгляд, эффективный

метод борьбы с этим построением, который заключается в подготовке и проведении пешечного штурма на королевском фланге. Первая фаза состоит в отгеснении коня с f5, что достигается путем g2—g4 (или g2—g3—g4); затем белые продолжают наступление при помощи пешки f, обеспечивая себе пространственный перевес и создавая у противника пешечные слабости на g6 (после f5 : g6) или f7 (f5—f6, g4—g5). Вскрытие линий также выгодно белым, так как они лучше развиты.

РАДУЛОВ — БОХОСЯН
6. Ce3 Kh6 7. Kf3 Cg4 8. Ce2.



8. . . C : f3. Лучше подождать с этим разменом и сыграть 8. . . e6, как в двух других партиях.

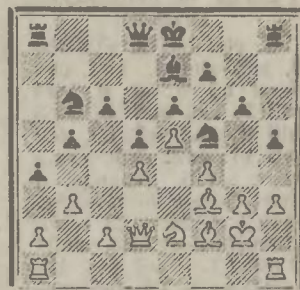
9. C : f3 e6 10. g3 Kf5 11. Cf2 Kd7 12. Fd2 Ch6?! Здесь можно рекомендовать 12. . . Cf8 13. Ke2 c5 14. 0—0—0 с острой борьбой.

13. 0—0—0 b5 14. h3 Fa5 15. g4. Несколько прямолинейно сыграно. Солиднее 15. Kpb1 b4 16. Ke2.

15. . . b4 16. Kb1 hg 17. hg Ke7 18. Ce3 0—0—0 19. a3 c5 20. dc Kc6 21. g5 Cg7 22. Л : h8 C : h8 23. c3 K : c5 24. C : c5 F : c5 25. ab K : b4 26. Fd4 F : d4 27. Л : d4.

27. . . Kc6 28. Ld1 Cg7 29. c4 Kb4 30. cd ed 31. Kc3 Cf8 32. K : d5 Ce5 33. Cg4+ Kpb8 34. K : b4 Л : d1+ 35. Kp : d1 C : b4 36. Cd7 Ce5 37. Kpe2 Kpc7 38. Ce3 f6 39. ef Kpd6 40. C : g6. Черные сдались.

РАДУЛОВ — ВЕЛИКОВ
8. . . e6 9. Fd2 Kd7 10. g3 Kf5 11. Cf2 b5 12. h3 C : f3 13. C : f3 Cf8. После 13. . . h4 14. g4 Kg3 15. Lg1 белые также стоят лучше. 14. Ke2 Kb6 15. b3 a5 16. Kpf1 Ce7 17. Kpg2 a4? Следовало играть 17. . . Fc7 с дальнейшим c6—c5.



18. g4 Kg7 19. Ce3 Kpd7 20. Laf1 Fc7 21. Kc1 Fa7 22. Kd3 Fa5 23. Ff2 Kpc7 24. Cd2 Fa7 25. Fe1 Kc8 26. Fe3 Kh6 27. Cb4 C : b4 28. K : b4 Kd7? Сильнее 28. . . Lhc8, хотя и в этом случае после 29. f5 ef 30. Fg5 у белых сохранялся явный перевес.

29. c4! ab 30. cd ed 31. Fc3! Черные сдались.

РАДУЛОВ — АРНАУДОВ

8. . . e6 9. g3. Похоже, что 9. Fd2, как в предыдущей партии, все же лучше.

9. . . Kf5 10. Cf2 h4 11. Lg1 Cf8 12. Kg5 C : e2 13. K : e2 hg 14. hg Ce7. Играя 14. . . c5! 15. c3 cd, черные сохраняли неплохие шансы.



15. g4 Kh4 16. C : h4 Л : h4 17. Kf3 Lh8. После 17. . . Lh3 18. Kpf2 и 19. Lh1 белые захватывали линию h.

18. Fd2 Fb6 19. 0—0—0 Kd7 20. f5! 0—0—0 21. f6 Cf8 22. Lh1 Л : h1 23. Л : h1 c5 24. c3! cd 25. c1 Ch4 26. Fd3 Kb8 27. Kg5 Fc7+ 28. Kpb1 Kc6 29. Lh7 Ld7 30. Lh8+ Ld8 31. Lh7 Ld7 32. Kf4 Kd8 33. Fc2 Fc4 34. Lh8 Kpc7 35. Kd3 Kc6 36. F : c4 dc 37. K : b4 K : b4 38. Lh7 Л : d4? Черные решили, что слабую пешку d4 пора уничтожить. Впрочем, и после 38. . . Kc6 39. Л : f7 Л : f7 40. K : f7 K : d4 41. Kf8 Kpd7 42. K : g6 белые, несомненно, выиграли бы партию.

39. K : e6+. Черные сдались. Можно сделать вывод, что в рассмотренных партиях черные не нашли действенного метода борьбы против ясного стратегического плана, проводимого белыми.

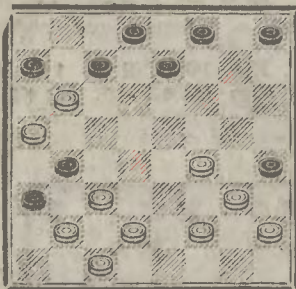
ИГРАЮТ ЗАОЧНИКИ

**В. ДРУЖИНИН —
О. РОМАНЧУК**
Финал первенства
РСФСР по переписке,
1970 г.

1. cb4 fg5 2. gf4 bc5
3. ba5 gh4 4. bc3 cb4
5. a:c5 d:b4 6. cd4
ba3 7. ab2 ab6 8. hg3
ed6 9. gh2 fe7 10. dc3
dc5 11. cd2! cb4! Хуже
11. ... ef6. Правда, и
здесь белые должны иг-
рать точно: 12. fg5
(проигрывает 12. de5?
f:d4 13. c:e5 gf6 14.
e:g7 h:f8 15. fe5 hg7
16. bc3 fe7 17. cb4 ed6
18. gf4 ba7!!) 12. ...
h:f4 13. g:e5 gh6 14.
e:g7 h:f6, с равной
игрой.

12. de5 (единствен-
ный ход) gf6. В партии
В. Городецкий — В.
Петров из 23-го первен-
ства СССР было 12. ...
ef6.

13. e:g7 h:f8 14.
ed4! bc5! 15. d:b6 ba7.



Как играть? После
тщательного расчета
принимаю решение по-
жертвовать шашку с
последующим уравне-
нием позиции.

16. fe3 h:d4. Воз-
можно и 16. ... a:c5
17. cd4 h:f2 18. d:b6

f:d4 19. a:e5 c:a5.
17. c:e5 a:c5 18.
a:c3 cd4. Романчук
атакует шашку «e5».

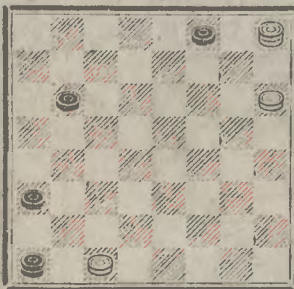
19. ef6 e:e3 20.
d:f4 de3 21. f:d2.
Шашек поровну, но по-
зиция соперника пред-
почтительнее, так нап-
у меня отсталая шаш-
ка «b2».

21. ... cd6 22. cd4
dc7 23. hg3. Играя 23.
dc5 d:b4 24. bc3, до-
стигаю ничьей во всех
вариантах.

23. ... hg7 24. gf4.
Этот ход был сделан
после долгого анализа.
Красота и оригиналь-
ность окончания, сво-
дившегося к этюду, взя-
ла верх. После 24. gh4
— простая ничья.

24. ... gf6! 25. dc3!
fg5 26. f:h6 cb6 27.
de5 d:f4 28. cd4 fg3
29. bc3! На 29. de5? сле-
дует 29. ... bc5 30. ef6
cd4, и в сложном окон-
чании черные доби-
ваются победы.

29. ... gf2 30. de5
fe1 31. ef6 e:a5 32.
fg7 ac3 33. gh8 ca1.



Начиная с этой пози-
ции наша игра совпада-
ла с решением этюда
А. Савельева, который

был опубликован в фев-
рале 1914 г. в журнале
«Ива»: (Белые: пр.
c1, f6, h6. Черные: пр.
a3, b6, c3, f8).

Но тогда я не знал
этого. Поэтому мне хо-
чется подчеркнуть не-
обходимость просмотра
этидов дореволюцион-
ного времени.

34. cd2 ab2 35. de3.
А. Мишин указал по-
бочное решение этюда,
которое проходило и в
нашей партии, если бы
белые сыграли 35. hf6
bc1 36. fg5 c:e3 37.
g:c1 bc5 38. ca3 cd4
39. ac1 ac3 40. cg5, с
ничьей.

35. ... bc5 35. hf6
cb4 37. ef4 bc3 38. fe7!
f:d6 39. hg7 dc5 40.
gf8 cd4 41. fg7. Ничья.
Изумительное оконча-
ние!

**Б. ДРУЖИНИН,
мастер.**

**И. АГАФОНОВ —
А. НИКОЛАЕНКО**

Финал первенства
РСФСР по переписке,
1970 г.

1. gf4 fg5 2. cd4 gf6
3. bc3 hg7 4. cb2 dc5 5.
cb4 cd6! В целях обо-
стрения игры избираю
крайне рискованное
продолжение, расцени-
ваемое теорией как
проигранное.

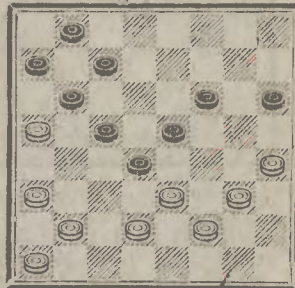
6. ba5 dc7 7. hg3.
Белые избирают вари-
ант, связанный с вре-
менной жертвой шаш-
ки. К любопытной игре
вело 7. bc3 cb4 8. ac5
f:b4. Опровержение
примененного мной про-
должения следовало,

видимо, искать в вари-
анте с 7. fg3!

7. ... gh4 8. de5.
После 8. gh2 возникала
позиция из партии Тор-
чинский — Куперман
(VIII первенство
СССР), в которой да-
лее было 8. ... fg5 9.
dc3 cb4 10. a:c5 d:d2
11. e:c3 ed6 12. de5
bc5 13. ba3 cd4 14.
e:e7 f:d6, с выигры-
шем.

8. ... f:d4 9. gh2
ef6 10. fg5 h:f4 11.
e:e7 gf6 12. e:g5 h:f6
13. gh4 fg7 14. de3!
В партии Гиляров —
Дьячков (первенство
ВЦСПС, 1938 г.) белые
сыграли 14. bc3, после
чего, мастерски органи-
зовав защиту, черные
серией точных ходов
форсировали ничью.
Ход в тексте не менее
сильный и рекомендо-
ван в примечаниях к
партии.

14. ... gh6 15. ed2
de5 16. hg3. На 16.
dc3 могло быть 16. ...
cb4 17. a:c5 fg5 18.
h:f6 e:g7 19. ce5 b:f6.



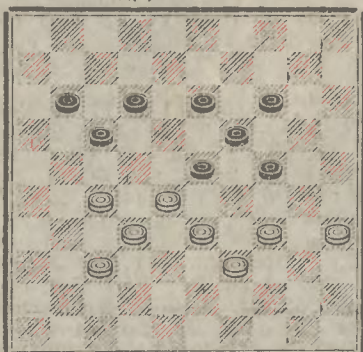
16. ... cd6! 17. a:c7
cb4 18. e:g5 h:h2 19.
a:c5 b:b4 20. fg3
h:f4 21. ba3 bc3 22.
d:b4 ab6. Согласились
на ничью.

**А. НИКОЛАЕНКО,
мастер.**

НЕ ВЫДЕРЖАЛ НАПРЯЖЕНИЯ

В Москве во время студенче-
ских каникул проходило первен-
ство ЦС «Буревестника» по меж-
дународным шашкам (швейцар-
ская система — 30 участников,
10 туров). Со старта лидерство за-
хватил одесский мастер К. Турий
— в первых четырех партиях он
набрал 4 очка! Затем к нему
вплотную приблизилась целая
группа участников. Последний,
десятый тур был роковым для лиде-
ра. Не выдержав напряжения, Ту-
рий в острой позиции согласился
на ничью и стал ждать исхода ос-
тальных партий. Вскоре другой
одессит — Дуклер, выиграв встре-

чу, догоняет его. А в партии Ваш-
кевич — Черней одна жертва сле-
довала за другой...



1. 35—30! 24:35 2. 33—29 13—18.
Лучше форсировать ничью 2...

17—21!! 3. 27:20 19—24 4. 28:30
35:44.

3. 27—21 17:26 4. 29—24 19:30
5. 28:10 18—23 6. 34:25 35—40
7. 39—34 40:29 8. 10—4 29—34!
Еще можно было добиться ничьей:
8... 29—33 9. 4—22 23—28 10. 22:6
26—31.

9. 4—22 34—40 10. 22:6 40—45
11. 6—50 12—17 12. 50:6 45—50
13. 25—20 50—45 14. 20—15, и
нельзя ходить дамой по верхне-
му двойнику. Все конечно.

Итак, Вашкевич догнал одесси-
тов, у троих — по семь очков.
Лучший коэффициент — у Вашке-
вича и Дуклера. Они и стали чем-
пионами общества. Турий оказал-
ся только третьим...

**Б. АГАШИН,
мастер.**

● СТРАНИЧКА ИСТОРИИ

ПЕРВЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ

Исполнилось 75 лет со времени организации первого Всероссийского шашечного турнира по переписке. В номере 10—12 за 1895 г. «Шахматного журнала» А. К. Макарова было опубликовано объявление:

«П. Н. Бодянский организует Всероссийский шашечный турнир по переписке:

а) играется по две партии: одну — белыми, другую — черными. Партии ведутся одновременно со всеми. Ответ сдается на почту не позже 5-го дня со времени получения ходов.

б) Бодянский жертвует на призы 100 рублей. Судья — И. И. Чирьев.

Всем бесплатно будут разосланы по экземпляру партий 2-го Всероссийского шашечного турнира 1895 г., а также матчевые партии С. А. Воронцова с Ф. А. Кауленом и А. А. Оводова с Д. О. Фишбиным.

в) распорядитель турнира рассылает всем в течение турнира информацию с приложением сыгранных партий.

Начало турнира — 15 марта 1896 года».

В февральском номере «Литературных приложений к «Ниве» за 1896 г. дополнительно сообщался адрес Бодянского.

В Киев, к Павлу Николаевичу Бодянскому, преподавателю латинского языка 1-й гимназии, тогда уже хорошо известному по организации 1 и 2-го первенств России, стали поступать письма от любителей шашек. Судья турнира Иван Иванович Чирьев, инспектор той же 1-й гимназии, был автором ряда статей по теории шашечных окончаний, опубликованных в 1892, 1893 гг. в «Шахматном обозрении».

43 человека из 27 городов России изъявили желание участвовать в турнире. Среди них хорошо известные тогда шашкисты — А. А. Оводов (Епифань), А. К. Чайковский (Киев), Е. Ф. Андреев, В. И. Шошин, В. Г. Филиппов из Петербурга; и мало известные — В. В. Локотьянов (Петербург), Н. А. Кукуев (Москва). Все участники турнира были разбиты на три группы по 14—15 человек. По окончании турниров должен был состояться «турнир лучших сил».

Игра началась несколько позже объявленного срока — 11 апреля 1896 г. Материалы турнира регулярно публикова-



П. Н. БОДЯНСКИЙ.

лись в «Шашках» П. Н. Бодянского. Участник 4-го шашечного первенства России 1901 г. Ф. Ф. Старостин вспоминал:

«С П. Н. Бодянским я познакомился сначала по переписке. Дело было так. Весной (кажется, в марте) 1896 г. в «Литературных приложениях к «Ниве» появилось объявление о шашечном турнире по переписке, организуемом Бодянским. О моей шашечной наивности в то время можно судить по тому, что несколько партий я, играв белыми, начал ходом 1. g3—h4, так как... надеялся выиграть посредством 1. ... b6—a5 2. f2—g3, c7—b6 3. e3—f4.

И вот тут мне, как, впрочем, и многим другим, пришел на помощь Бодянский... Я попал в сильную группу, но тем не менее набрал около половины очков. Разумеется, без материала, присланного Бодянским, я был бы в конце. Все мы более или менее усилились в игре благодаря Павлу Николаевичу».

Необходимо отметить, что в статье П. А. Слезкина в «Шахматах в СССР» (№ 4 за 1954 г.) неправильно утверждалось, что в 1895 г. А. К. Макаров объявил первый Всероссийский шашечный турнир по переписке, но попытка не удалась, и поэтому в 1896 г. Бодянский организовал другой турнир, который и стали называть «Первым Всероссийским». Вероятно, П. А. Слезкин не был знаком с «Шахматным журналом». Турнир, объявленный Макаровым, не претендовал на звание Всероссийского и назывался «Первым шашечным турниром по переписке «Шахматного журнала».

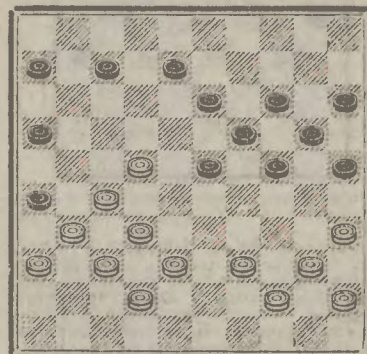
В. ПИМЕНОВ.

Без сенсаций

В чемпионате узбекского «Спартака», как и следовало ожидать, борьба за первое место свелась к дуэли Давыдов — Гуляев. Несколько дней пришлось ждать доигрывания отложенных партий Лиходзиевский — Давыдов и Давыдов — Гуляев. Когда же конверты были вскрыты, оказалось, что в обеих партиях международный мастер записал не лучшие ходы. Это позволило С. Гуляеву занять первое место (8½ очков из 11). У Давыдова на пол-очка меньше.

Наиболее интересную и творческую игру показал кандидат в мастера из Ферганы А. Шахов. Особенно энергично и с большой выдумкой провел он следующие встречи.

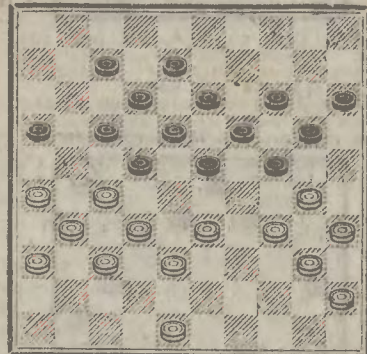
ГУЛЯЕВ—ШАХОВ



1. ... 16—21 2. 27:16 7—11! 3. 16:7 13—18 4. 22:2 6—11 5. 7:16 23—28 6. 32:23 19:28 7. 2:30 25:41 8. 36:47 26:48. Грубая ошибка в окончании не позволила черным «пожарить плоды» своего великолепного замысла.

«На волоске от гибели» во встрече с ним оказался и второй призер.

ШАХОВ—ДАВЫДОВ



Белые ринулись в дамки. 1. 34—29 23:25 2. 33—29 24:42 3. 32—28 22:33 4. 27—21 16:27 5. 31:2 42:31 6. 36:27, но и в этом положении Шахов, к сожалению, не выиграл.

XII ВСЕСОЮЗНЫЙ

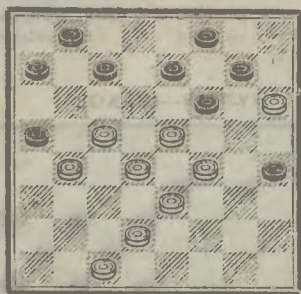
Продолжаем публикацию предварительных итогов конкурса составления шашечных композиций 1970 г. [см. «64» №№ 7, 9.] Сегодня читатели могут ознакомиться с лучшими конкурсными концовками в русские шашки.

КОМБИНАЦИОННЫЕ КОНЦОВКИ

Судья А. Сальников

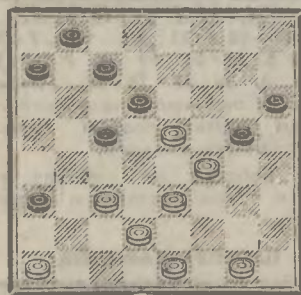
Как и ожидалось, комбинации на 64-клеточной доске привлекли наибольшее внимание составителей. Выделить самые интересные из 95 произведений 36 авторов оказалось делом не легким. Еще сложнее было решить вопрос о расстановке отмеченных композиций по их достоинствам.

Первое место присуждено концовке молодого московского проблемиста Михаила Патрихаева.



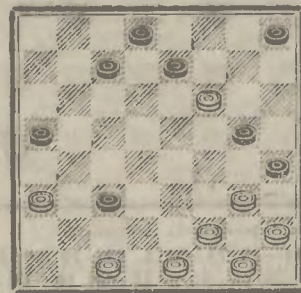
Яркая вспышка комбинации разрушает прикрытые дамочного поля f8.

fg5!, cd6!, d: d8, da5!, cd2, a: e7! x. А промах на одну клетку стоил белым ничьей: a: d8? gf6!, d: g5 ab6. Второе место у Юрия Черняева (Москва). Он устранил недостаток своего произведения, исключив его из XI Всесоюзного конкурса.



ab2!, cd4! c: e3 A, ef6, fe5!, cd4, ef2. За каскадом жертв следует точно рассчитанное окончание: f: g5! fg3, gh4 gh2, hd8 x.

A, g: e3, d: d8, cd4, db6!, b: d2 x. На третьем месте двухвариантная комбинация М. Патрихаева.



Если белые используют известную идею (fg7, cb2, gf4, f: d4, ab1, ed2, g2, h: h8), то выиграть не смогут. Решение лишней раз убежда-

ет в том, что композиция не терпит шаблона.

ed2!, gf4!! e: g7 A, ab4, cd2, gf2, h: b8 x. Необычная заброска дамки в подударную цепочку.

A, g: e3, f: d4, ab4, gf2, h: b8 x.

4-е место. А. Маслов (Харьков). Белые — a3, c1, e3, g1, g3, h2, h6. Черные — a5, d2, d6, e5, f8, g7, h8. Выигрыш.

ef4! de1, cb2, gf2!! e: e1 (h: e1, bc3 x), hg3!, bc3, a: e7, h: g1 hg7, gd4 gh6, dc3 x. Легкость конструкции не помешала автору раскрыть интересный замысел.

5-е А. Ромм (Харьков). Б. — b4, c5, d4, e3, f2, f4, g1, g5. Ч. — a3, a5, a7, c7, d6, e7, g7, h2. Выигрыш.

Своеобразный комбинационный механизм сменяется четким финалом.

fg3!, gh6, f: b8!, h: b4!, b: c1 ab6, gf2 bc5, fe3 cb4, ed4 x.

6-е Н. Торопов (Пермская обл.). Б. — a1, b4, c1, c3, c5, d2, e3, h2. Ч. — a7, c7, e5, f4, f8, g3, g5, g7, h8. Выигрыш.

cd6! cb6 (вынужденно), de7, cd4! e: e1 (e: a5, dc3, h: a3 x), cd2!, ab2, h: e1. От угрозы bc3 спасения нет.

Не правда ли, разительная перемена по сравнению с исходной позицией?

7-е М. Патрихаев. Б. — a7, b2, d2, d4, e1, e3, f2, h2, h6. Ч. — a3, b6, b8, c5, c7, d6, f8, g7, h4. Выигрыш.

hg3!, dc3!, de5!, fg3, e: e5, cd4, a: e7, h: g1 x.

Красивый прием «подрыва» пункта f8 в стане черных. К сожалению, заход за шашкой «b2» выглядит нелогичным.

8-е Я. Гобинш (Латвийская ССР). Б. — a5, b4, b6, c5, d2, e1, f4, g3, h2. Ч. — a7, b8, d6, d8, e3, e7, f6, f8. Выигрыш.

gh4! e: c1 (e: g5, bc7, bc5 x), hg3! c: h6, ed2 (или сначала bc7), bc5, a: g7, gf4, h: d8 x.

Движение черной дамки по диагонали c1—h6, напоминающее колесание маятника, затухает на линии финального удара.

9-е Н. Торопов. Б. — c1, c3, e1, e5, g3. Ч. — c7, d4, e7, g5, g7. Выигрыш.

Эта концовка «малютка» заслуживает уважения. Тема основного варианта выражена предельно экономичными средствами и вместе с тем любовно.

ef6! g: e5 A, gh4, h: b6! ba1, bd4, cb2 x.

A, d: b2, f: h8 ba1, gf4, cb2 x.

10—12-е места (на равных):

Ю. Черняев. Б. — a1, a3, e1, e3, f2, f4, g1, g3, h4, h6. Ч. — a5, a7, b6, c3, c5, c7, d6, e7, f8, g7, h2. Выигрыш.

ed2!, ed4, h: d8, ab2!, gf2, bc3, a: e7, h: c5!, f: e3 x.

В. Бебутов (Пермская обл.). Б. — a7, b2, c1, c3, e1, f2, f4, g3, h4, h6. Ч. — a3, b6, b8, c5, c7, d4, d6, e5, e7, f8, g7. Выигрыш.

fe3!, cd2, h: d8, cb4, a: e7, h: b4!, d: f6 (h8) hg3, fd4 x.

Неплохое достижение для составителя, впервые принявшего участие в конкурсе.

М. Вал (Москва). Б. — a3, c1, c3, d2, d4, e3, f2, g1, h2. Ч. — b6, c5, c7, e5, e7, f6, g7, h4. Выигрыш.

ef4! e: e1 (c: g3, cd4 x), dc3! e: b4, cd2, ef4, gf2, h: b8 x.

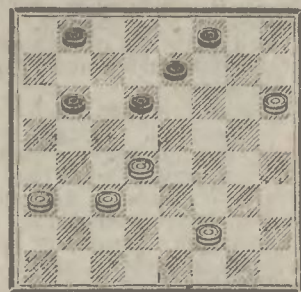
ПОЗИЦИОННЫЕ КОНЦОВКИ

Судья Б. Шкиткин

Раздел получился значительно удачнее прошлого года. На отличия выдвинуты 9 композиций.

Вновь большого успеха добился неоднократно чемпион страны по русским шашкам гроссмейстер Зиновий Цирик (Харьков). Все три его произведения признаны лучшими. Они превосходят концовки других авторов по богатству содержания, практической ценности, замаскированности финалов.

Первое место заняла следующая позиция харьковчанина.



fg3! ba7, gh4! ef6, cb4 bc5, d: b6, ba5 de5, ab4, ab6 ab2, bc7 ef4, cb8 fe3, bc7 ba1, cd8 fe5, hg5! ef4, hg7!! f: h6, dc7, ae5, cb8. Ничья.

Напряженная борьба заканчивается редким цугцвангом.

2-е место. Белые — a1, b4, e3, f2, h6. Черные — a3, c5, c7, d4, d6. Выигрыш.

ef4! cb6, hg7! de3, f: d2 ba5, dc3 ab2, gh8 c: a3, hg7, g: c3 ab2, ce5!, a: c3 x.

В экономной форме выражена трудная и оригинальная идея.

3-е место. Б. — c1, c3, g1, g3, h2, h4. Ч. — c5, e5, f6, g5, h6. Выигрыш.

gf2 gf4, cd2! cd4, fe3 d: b2, e: e7 ba1, gf4, h: f2! ad4, fg3! hg5, ed8! gh4, de3! d: g1, da5, ae1 x.

Отличная обработка мотива Б. Могилевского (Житомир).

Подробные решения композиций З. Цирика приведены в «64» №№ 37, 49 за 1970 г. и № 8 за 1971 г.

4-е место. И. Бугаев (г. Дружковка Донецкой обл.). Б. — f2, g1, g3, h2, h6. Ч. — c7, d4, e5, f4, h4. Выигрыш.

hg7 fe3, gf8 ed2, fh6 de1, hg5!, gh4, h: b8 dc3, hg5, be5 cd2, eg3 x.

Зрелищную комбинационную игру завершает превосходный финал.

5-е М. Цветов (Фергана). Б. — d2, e3, f2, f6, h4. Ч. — c7, d6, f8, h6, h8. Ничья. fg3!

Особая прелесть концовки в ложных следах. 1. fe7? и 1. dc3?

6-е Б. Дружинин. (Нижний Тагил). Б. — b2, c1, d2, d4, f4. Ч. — a3, c7, d6, f6, f8. Ничья.

dc3! fg5! f: h6 cb6, de5, cd4 fg3, bc3! gi2, de5 fe1, ef6 e: a5, fg7 ac3, gh8 ca1, cd2 ab2, de3 bc5, h6 cb4, ef4 bc3, fe7!, hg7 dc5, gf8 cd4, fg7=

Хорошее оформление старинного мотива А. Савельева.

7—9-е места (на равных):

М. Вал (Москва). Б. — a3, b2, c1, e1, g1, g3. Ч. — a5, a7, d4, e3, e5, g5. Выигрыш.

ed2! gf4, gh4 ab6, gh2 bc5, bc3!, hg5, d: b4, ab4, c: a3 x. Изысканная находка.

Я. Фрейман (Харьков). Б. — c1, c3, e3, g1, h4. Ч. — a5, c7, e5, a7, h2, h6. Ничья.

ed4 ef4, dc5! cd6, gf2!! c: g5, fg3=

М. Цветов (Фергана). Б. — a3, b2, c3, e5, f4, h4. Ч. — a5, b8, c5, c7, f8, h8. Ничья.

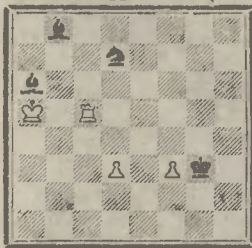
ef6! cd6, fe7 de5, f: b4, hg5! hg7, cd4!! =.

КОГДА РАЗДАЕТСЯ ЭХО ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

ЕСТЬ этюды, которые не оставляют равнодушными ни решателей, ни композиторов. Им стремятся подражать, их стремятся усовершенствовать. Такова как раз судьба многих этюдов покойного А. С. Гурвича. В этой заметке я предлагаю читателям четыре свои неопубликованные позиции, являющиеся творческим откликом на известные этюды Гурвича.



№ 1. Э. Погосяниц

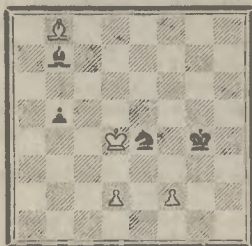


Ничья

1. Лг5+ Крf4 2. Лг4+! Кр:f3 3. Лг7 Сс8 (3. Кс5 4. d4 Кс6 5. Лf7+) 4. Лg8 Сb7! (4. ... Сс7+ 5. Крb5 Кb6 6. Крc6) 5. Л:b8! К:b8 6. Крb6 Сd5 (6. ... Са8 или а6 7. Кра7, 8. ... Сс8 или с6 7. Крc7) 7. Крc7 Ка6+ 8. Крb6 Кb8 (8. ... Кb4 9. Крc5) 9. Крc7 Кс6 10. Крд6 Кb4 11. Крc5! Шесть двойных нападений б. Кр на К и С.

№ 1-а. А. Гурвич.

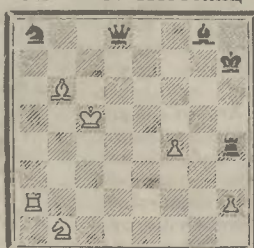
1-й приз конкурса киевского шахклуба, 1961 г.



Ничья

1. f3+! Кр:f3 2. d3 Кf6! 3. Крc5! Кd7+ 4. Кр:b5 К:b8 5. Крb6 и т. д.

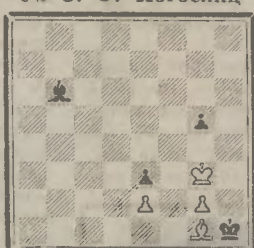
№ 2. Э. Погосяниц



Ничья

1. Ла7+ (1. С:d8? Лh5+ 2. Крc6 С:a2 3. Кс3 Сс4! 4. Крb7 Лf5 5. Кр:a8 Лf8) 1. ... Кс7! 2. Л:c7+ Крh8 3. Лh7+ С:h7 4. С:d8 Лh5+ 5. f5! Л:f5+ 6. Крд6! (защищаясь от 6. ... Лf8) 6. ... Лf3 7. Кс3! Лd3+! 8. Крe7! Л:c3 9. Крf7! Сg8+ 10. Крe6 Сh7+ 11. Крf7, ничья. После 4 го хода белых возникает этюд А. Гурвича 1947 г., начинающийся ходом черных. Мне удалось нормализовать задание и осуществить взаимное перекрытие Новотного.

№ 3. Э. Погосяниц

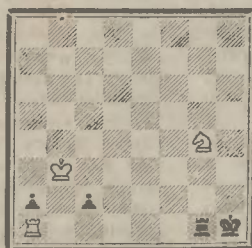


Ничья

1. Ch2! (1. С:e3? С:e3 2. Крf3 Сb6 3. Крg4 Сd8) 1. ... Сс7+ (1. ... Сd8 2. Крh3 g4+ 3. Кр:g4 Кр:h2 4. Крf4! Сb6 5. Крf3! Крg1 6. g4 Крf1 7. g5 Крe1 8. g6) 2. Крh3! С:h2 3. g4! Сg1 4. Крg3 Сf2+ 5. Крh3! Сg1 6. Крg3 Ch2+ 7. Крh3. Ничья.

№ 3-а. А. Гурвич: «Этюды», 1961 г. Белые — Крh3, Сg3, пп. а5, е2, g2; Черные — Крh1, Сf4, пп. а6, е3, g5. Ничья. 1. Ch2! С:h2 2. g4 и т. д.

№ 4. Э. Погосяниц



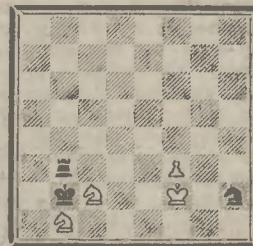
Ничья

1. Кf2+! (1. Л:a2? c1K+! 2. Крb2 К:a2 3. Кf2+ Крh2! — но не 3. ... Крg2 4. Кd3! Лd1 5. Крc2 — 4. Кр:a2

Лg2) 1. ... Крh2! 2. Kg4+ Крh1! (2. ... Крg2 3. Ке3+) 3. Кf2+ Крc2 4. Л:a2! c1K+! (4. ... c1Ф 5. Кd3+) 5. Крb2! К:a2 6. Кd3! Лd1 7. Крc2! Лa1 8. Крb2 Лd1 9. Крc2 Лf1 10. Крb2 Лd1 (10. ... Лf3 11. Ке1+) 11. Крc2 Лh1 12. Крb2 Лd1 (12. ... Лh3 13. Кf4+) 13. Крc2, ничья.

№ 4-а А. Гурвич

4-й приз «Чехословацки шах», 1947 г.



Ничья

1. Кd2! Лd3 2. Кf1! Л:f3+ 3. Кр2 Л:f1 4. Ке3! и т. д.

Мною существенно (и к лучшему) изменена вступительная игра.

Э. ПОГОСЯНИЦ, международный мастер.

ОТ РЕДАКЦИИ. Надеемся, что перед читателями немало открылась дверь творческой лаборатории составителя этюдов. Обращаем внимание на приемы изменения вступительной игры (№№ 1 и 1-а. 4 и 4-а), идейного ее обогащения (№ 2), экономизации материала и удлинения игры (№№ 3 и 3-а). Особенно стоит вопрос о степени заимствования идеи, приоритете основного автора и правах автора творческих переработок. Ждем откликов.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

М. ЭЙВЕ О КНИГЕ Г. НАДАРЕЙШВИЛИ «ЭТЮДЫ»*



Этот снимок сделан во время одного из посещений М. Эйве редакции «64». На фото Ю. Воробьева экс-чемпион мира (справа) и гроссмейстер С. Флор решают этюд.

«Разговор об этой книге одновременно легок и труден. Легок потому, что уже при первом взгляде на книгу можно видеть, что речь идет о собрании первоклассных этюдов. Труден же из-за того, что в рецензии принято наравне указывать на какие-либо недочеты — вот здесь критическая точка задачи! Возможно, где-то приводится неверный ход (я в это не верю), но, чтобы найти его, нужно изучать книгу неделями или даже месяцами.

Шахматы сами по себе уже трудны, но существует мнение, что большинство людей может ими овладеть. Решение этюдов, собранных в этой книге, — задача еще более трудная, и с ней может справиться более узкий круг. Вообще композиция — это очень тонкая сфера, доступная лишь любителям высшего уровня.

Я с удовольствием и восхищением просмотрел большинство этюдов книги. Это доставило мне настоящую радость.

Д-р М. ЭЙВЕ».

* См. также «64» № 51, 1970 г.

Установка на игру

ЮМОРЕСКА

УПРАВЛЯЮЩИЙ конторой с длинным и трудным названием собрал в кабинете шахматистов. Приближался день матча с соседним учреждением.

— Как будем играть? — деловито спросил управляющий. Воцарилось молчание. Никто не хотел делать первый ход.

В душе управляющего боролось два варианта: тряхнуть стариной и включиться в команду или не подвергать риску свой авторитет. Ведь в шахматах так много случайностей! Вот если бы капитан команды попросил, так сказать, от лица коллектива, укрепить первую доску, рискнуть ради успеха на других досках... Капитан тупо молчал. Он хорошо знал, что управляющий великий мастер по части зевков.

— Что ж, — сказал управляющий, — несколько вступительных слов о значении шахмат вообще и в конторе в особенности. Сегодня победа на шахматном фронте важна, как никогда! Она нанесет мощный удар по нелепым разговорам о нецелесообразности существования конторы как самостоятельной административной единицы. Главное, пора всем покончить с зевками и подставками. К вам это тоже относится, — сухо сказал управляющий, взглянув на капитана.

Тут он ощутил уверенность и перешел к стратегическим проблемам надвигающегося матча.

— Надо учесть печальный опыт наших футболистов в Мексике, — предостерег он, — играть так, как играет ЦСКА. Не увлекаться территориальным перевесом, индивидуальными прорывами. Бить по королю противника при любой возможности, с любых позиций. Атаковать всеми силами, коллективно. Защищаться тоже всеми силами, тоже коллективно. Шестнадцать в нападении, шестнадцать в обороне! Максимально пользоваться современным оружием — прессингом. Давить противника везде, где это только возможно. При этом не скучиваться в центре, помнить о флангах. Что касается универсализации шахматных фигур, то пока это дело будущего. Сегодня конь — это еще только конь. И возлагать на него функции слона вовсе не следует. Огромное значение в предстоящем матче имеет техническая подготовка игроков. Принцип «бей, беги!» нас не устраивает. Что проку от ферзя, который, как угорелый, носится по всем квадратам поля и ни разу при этом не наносит точного удара. А ведь ферзь, образно говоря, в первую очередь должен забивать голы.

— И последнее: учитывая важность предстоящей встречи, подумаем о поощрении участников. Конечно, трехкомнатной квартиры никому не обещаем — в этом мы пока отстаем от футбола. Но кое-какие ре-

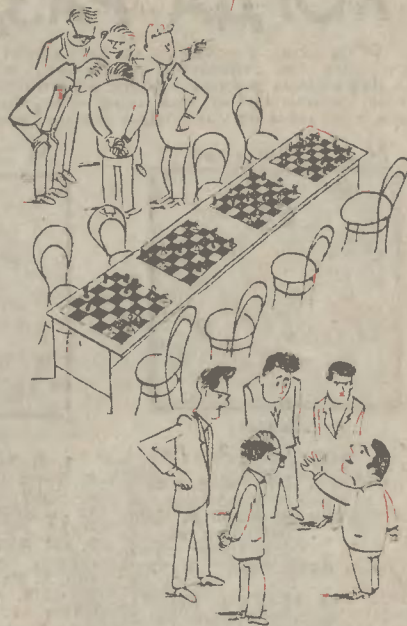


Рис. А. Шабанова.

зервы есть. Вся команда освобождается на три дня от работы. Для усиленной подготовки к встрече. Идите, веселитесь, отдыхайте, развлекайтесь... Главное — забудьте о предстоящем матче. Согласно последним психологическим изысканиям — это лучшая форма подготовки к соревнованиям.

Управляющий на матч не пришел. Был занят.

Шахматисты конторы победили со счетом 8:2, и на следующий день в кабинете управляющего царил праздничная атмосфера. Назначенное ранее производственное совещание пришлось отменить. Вместо него состоялось собрание шахматной команды. С речью выступил управляющий.

— Правильная установка предопределила успех, — радостно сообщил он. — Конечно, все здорово устали, выложились до конца. Шутка сказать, некоторые партии длились по два-три часа! Контора не забудет своих героев. Изыскиваем средства на санаторные путевки для наиболее отличившихся. Пусть подлечатся, наберут сил для новых встреч. Наша задача провести их так же хорошо. А для этого важно не стоять на месте. Главное, нужно использовать новую технику. Например, телевидение. Вот я вчера подготовил одну ценную новинку, когда смотрел матч. Футбольный, конечно.

А. БАСМАНОВ.



Фотоэтиюд В. Семенова.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 12 [142]

ВЫХОДИТ
по пятницам

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.