

стр. 2—3

ПЕРЕД ПОСЛЕДНИМ, РЕШАЮЩИМ...

Первенство СССР среди
школьников

стр. 4—5

ДОМ, НО ЕЩЕ НЕ ОЧАГ

Дела клубные

стр. 4—7

ШАХМАТНАЯ ГВАРДИЯ СТРАНЫ

Наши гроссмейстеры и мастера

стр. 8—10

ТАК ИГРАЛИ НА МАЛЬБОРКЕ

И. Болеславский: три эндшпила
международного

стр. 14—15

РЕГЛАМЕНТ. КАКИМ ЕМУ БЫТЬ!

Проблемы русских шашек



Четвертьфинальный матч претендентов на мировое первенство между советскими гроссмейстерами Ефимом Геллером и Вииктором Корчным начнется в Сочи в конце апреля. Соревнование проводится из десяти партий. В случае ничейного счета матч будет продолжен до первого выигрыша.



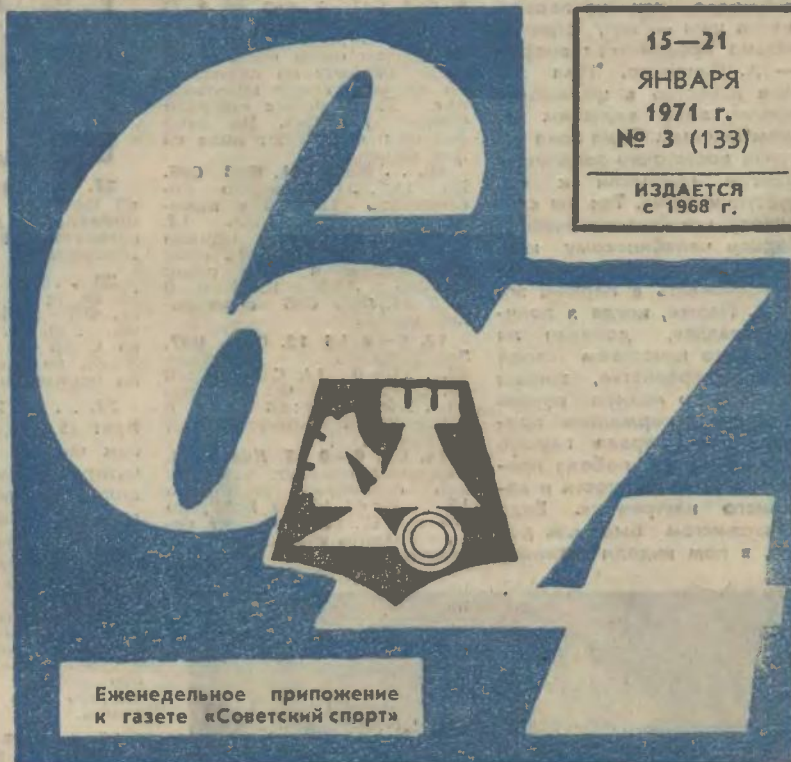
15—21

ЯНВАРЯ

1971 г.

№ 3 (133)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»



Коммуна АССР. Сотни тысяч тонн угля сверх пятилетнего плана добыли горняки пятнадцатой шахты комбината «Интауголь». Шахта вступила в строй действующих пять лет назад. Коллектив ее досрочно освоил проектную мощность и уже выдал на-гора почти шесть миллионов тонн топлива. Выработка на одного рабочего составила по шахте 86 тонн угля в месяц. Это самый высокий показатель в Печорском угольном бассейне.

Много внимания администрация шахты уделяет укреплению здоровья шахтеров. На предприятии регулярно проводятся соревнования по многим видам спорта. Команда шахматистов шахты № 15 — лучшая в приполярном городе Инта, призер соревнования шахматистов республики.

На снимке: в шахматном уголке административного корпуса шахты № 15.

Фото С. Губского (Фотохроника ТАСС).

ПЕРЕД ПОСЛЕДНИМ, РЕШАЮЩИМ...

Читатели еженедельника знают имена чемпиона и чемпионки СССР среди школьников. Мне же пока они не известны...

ОДНАКО восемь туров из девяти (сейчас играет-ся девятый, последний) я наблюдал, как на первом месте шел — нет, стремительно продвигался вперед — А. Панченко. Имя это уже известно в шахматных кругах, хотя ведущим нашим юнцом Саша пока уступал достаточно заметно, и многие привыкли к его «уступчивости». Так уж случилось, что психологический барьер челябинскому кандидату в мастера пришлось преодолевать в первом же туре. Позже, когда я поинтересовался, доволен ли Панченко качеством своей игры в первенстве, юноша недовольно махнул рукой: «Пожалуй, нормально прошла только первая партия. К тому же эта победа придала мне уверенности и хорошего настроения. Ведь противником был как раз тот, в ком видели главного

претендента на звание чемпиона...». Потом школьник коротко прокомментировал эту встречу.

ПАНЧЕНКО — МАКАРЫЧЕВ

Сицилианская защита

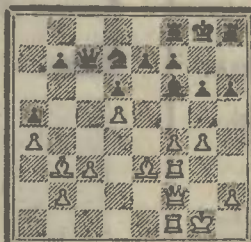
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Cd7 7. Cb3 g6 8. f3 K:d4 9. Ф:d4 Cg7 10. Cg5. До этого хода противники повторяли свою прошлогоднюю встречу из первенства страны среди школьников. Тогда белые сыграли слабее: 10. Ce3. На этот раз они оставляют поле e3 для ферзя.

10... Фa5 11. Фe3 Ce6. На 11... 0-0 могло последовать 12. Ch6 с намерением продолжать 13. 0-0-0 и 14. h4. Однако черные могут внести свои коррективы в этот план: 12. Ch6 Лfс8 13. 0-0-0 Фc5 14. Фd2 Ch8 с неплохой игрой.

12. 0-0 h6 13. Ch4 Kd7. Заслуживало внимания 13... 0-0 14. C:f6 C:f6 15. C:e6 (15. Ф:h6? Cg5!) 15... fе 15. Ф:h6 Kpf7 с достаточной компенсацией за пешку.

14. Cf2 0-0 15. Лад1 Ke5. Панченко считает, что стоило остановить выбор на 15... C:c3 16. bc Kph7, но все же 17. f4 позволяет белым развить серьезную инициативу.

16. Kd5 C:d5 17. ed Фc7 18. Фe2 a5 19. a4 Лfе8 20. C3 Лас8 21. f4 Kd7 22. Ce3 Cf6 23. Лf3 Kpg7 24. Фf2 Лh8 25. g4! Лсf8 26. Лd1 Kpg8.



27. h4. Энергичнее 27. g5 Cg7 28. f5! с такими приятными для белых последствиями, указанными Панченко.

28... Ke5 29. f6: 28... h5 29. fg fg 30. Л:f8+ K:f8 31. Фf7+ Kph7 32. Cd4: 28... g1 29. Л:f5 Ke5 30. gh C:h6 31. Фg3+ Kph7 32. Л:e5; во всех случаях дела черных плачевны.

27... h5 28. g5 Cg7 29. Kph1 f5. Хотя таким способом черные обезвреживают батарею тяжелых фигур по линии f, слабости в их лагере по линии e становятся неизлечимыми.

30. Le1 Лf7 31. Фe2 Kph7 32. Cg1 Kc5 33. Cc2 Лhe8 34. Фc4 e5. Если такой уравновешенный шахматист, как Макарычев, прибегает к столь сильному действующему средству, то это лишний раз показывает, что его позиция очень плоха.

35. de Лfе7 36. C:c5 Фc6 37. Kpg2 dc 38. Cb3 Лd8 39. Le2 Фc7 40. Kpg3 Лeе8 41. Лd3 Л:d3+ 42. Ф:d3 Cf8 (На 42... Лd8 возможно 43. Ф:d8 Ф:d8 44. e7 и т. д.).

43. Фd7+Le7 44. Ф:c7 Л:c7 45. Лd2 Ce7 46. Kpf3 Kpg7 47. Cc4 Kpf8 48. Kpe3 b6 49. Cb5 c4 50. Лd7 Cc5+ 51. Kpf3 Л:d7 52. ed Ce7 53. C:c4 Cd8 54. b4 Cc7 55. Kpe3 Kpe7 56. Cg8 Kpf8 57. Ch7 Kpg7 58. Kpd4. Черные сдались.

В седьмом туре Г. Агзамов обыграл челябинца — происшествие, обозначающее в турнирной таблице сразу несколько вопросов. Уверен, что еще представится случай поговорить о Жоре Агзамове, а сейчас напомним лишь слова, которые вот уже в течение нескольких лет непременно присутствуют в любом отчете, где упоминается его имя: «Младший представитель шахматной династии Агзамовых». Школьник из небольшого узбекского города Алмалыка — сын как-

дидата в мастера, брат двух кандидатов в мастера. И еще напомним, что старший его брат — В. Агзамов был чемпионом страны среди молодежи, а другой — Валерий — учится сейчас на шахматном отделении московского инфизкульта и, разумеется, хотя и готовится стать тренером, не оставил еще честолюбивых спортивных надежд.

Словом, Агзамов атаковал Панченко, незаметно поднимаясь из глубины турнирной таблицы, после того как проиграл самую первую партию москвичу Сергею Соловьеву. Такое постепенное и порой невидимое простым глазом «подкрадывание к лидерам» за счет встреч с относительно слабыми соперниками является одной из характерных особенностей так называемой швейцарской системы. (Кстати, надо же когда-нибудь ответить — достоинство это или недостаток системы?). Соловьев, наоборот, буквально все свое игровое время провел за столом № 2. И когда в седьмом туре он встретился с прошлогодним победителем первенства хладнокровным хозяином площадки, все понимали: выигравший будет затем оспаривать прочность положения единоличного лидера.

СОЛОВЬЕВ — КИВЛАН
Английское начало

1. c4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. d4 ed 5. Kd5. Разумеется, не слабее 5. K:d4, но москвич стремится использовать неудобство Кивлана к острому и неясным позициям.

5... h6? По теории положено играть 5... Cg7 6. Cg5 Kc7 с последующим c7-c6.

6. Cf4 d6 7. K:d4 a6.



8. K:c6 bc 9. Фd4 Лh7 10. Kc3 Cg7 11. Фd2 Ce6 12. e4 Ke7. Черные не успевают сыграть 12... Лh8 13. Ce2 Фf6 14. 0-0 Л:b2 15. Ф:b2 Ф:f4 ввиду 16. Фb8+ Kpd7 17. Ф:g8 Ce5 18. g3 (Указано С. Соловьевым).

13. Ce2 g5 14. Cc3 Kg6 15. Лc1 Ke5 16. b3 Cf6 17. 0-0 Ce7 18. Лfд1 c5 19. Kd5 Лg7 20. K:e7 Ф:e7 21. b4 cb 22. Ф:b4 f6 23. c5 Kpf7 24. cd cd 25. Л:d6 Лgg8 26. Фb6 Kd7 27. Ch5+ Kpf8 28. Фc6 Ke5 29. Ф:a8+, и белые выиграли.



За ходом борьбы во встрече Панченко — Агзамов наблюдает Кочнев. Рядом играет Соловьев.
Фото А. Прикулиса.



Партия эта отняла у не очень еще опытного московского школьника массу нервных сил. И на следующий день их хватило только на первую половину встречи с Панченко. Шахматы, которые дарят так много радости, временами становятся удивительно бессердечными. Одноходовая оплошность в эндшпиле лишила Соловьева не только реальных шансов на победу, но поставила его на грань поражения, грань, которую он переступил...

Думаю, что все фамилии (включая мастера С. Макарычева), встретившиеся до сих пор в отчете, исчерпывают список тех, кто, на мой взгляд, имел моральное право стать чемпионом СССР среди школьников. Сегодня использовать это право могут уже только Панченко или Агзамов. Однако сказанное (фамилии-то все знакомые, быть может кроме Соловьева...) совсем не означает, будто соревнование лишь фиксировало прежние заслуги. Оно закрепило и прежние недостатки и прочно оставило представителей целого ряда республик в роли отстающих. Обиднее всего, когда такие перспективные и достаточно «обстрелянные» юноши, как, скажем, Вейнгольд (Эстония), Самаганов (Киргизия) или Сулейманов (Азербайджан), топчутся на месте и их никак не увлечает пример Агзамова, представителя шахматной семьи но отнюдь не представителя шахматного центра.

Турнир в Риге поставил немало вопросов, ответить на которые не так-то просто, даже хорошо и долго подумав.

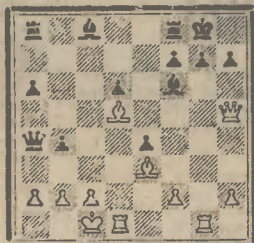
Он опять обнажил и вопрос о форме проведения всесоюзного юношеского первенства, о системе, по

какой должен проводиться турнир. Впрочем, говорили об этом всегда...

Возвращаясь к «фамилиям», я мог бы назвать целую группу интересных ребят, но, к сожалению, не это является характерной чертой нынешнего первенства. В чисто шахматном плане слишком много партий невысокого качества, нервные просмотры и, как следствие, незакономерных результатов. Правда, в отдельных случаях школьники демонстрируют завидную эрудицию и знание известных образцов. Но, как правило, подобная похвала в адрес одного из двух соперников всегда оборачивается упреком другому. Так случилось и в партии белорусского юноши, который хотя формально и носит первый разряд, но на взрослых соревнованиях в Витебске уже выполнил кандидатскую норму. А вот его более опытный противник, игравший черными, повторял известные и уже теоретически проигрывающие ходы.

САРБАЙ — ВЕЙНГОЛЬД

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Sc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Fe2 0-0 9. 0-0-0 a6 10. Cb3 Cc7 11. Lhg1 b5 12. g4 b4 13. K: c6 F: c6 14. Kd5 ed 15. g5 de 16. g1 C: f6 17. Cd5 Fa4 18. Fh5 Ce6.



19. Л: g7+!! Черные, видимо, не подозревают, что белые копируют партию Остапенко — Ярцев, сыгранную по переписке в на-

шей стране и отмеченную в десятке лучших партий года.

19... C: g7 20. Лg1 Лfс8 21. C: e4. В вышеупомянутой партии белые играли 21. Л: g7+, что также привело к победе.

21... Kpf8 22. Л: g7 b3 23. Ф: h7 ba 24. Фg8+ Kpe7 25. Cg5+. Черные сдались.

Лично мне турнир девушек представляется более квалифицированным (естественно, с учетом общей разницы в классе между мужскими и женскими шахматами). К примеру, Наташа Алехина, финалистка недавнего взрослого первенства страны (I), сама отнюдь не склонна относить потерю титула школьной чемпионки лишь за счет своей вполне объяснимой усталости. Она утверждает, что «девочки стали играть лучше». Я бы добавил, что лучше стали играть ведущие девочки. Впрочем, верно и то, что появились новые надежды. Талантливы и очень любят шахматы 12-летняя ленинградка Лена Белова и Майя Чибурданидзе (Кутаиси, 1961 г. р.).

Некоторые демонстрируют вполне мужскую игру.

ЗУБОВА — КАГАНОВСКАЯ

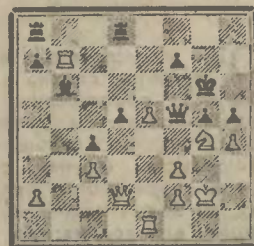
Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Sc4 e6 7. Cb3 b5 8. Fe2 Cb7 9. Cg5 Kbd7 10. 0-0-0 Fa5 11. f4 Ce7 12. e5 de 13. fe Kd5 14. C: e7 K: e7 15. Фg4 K: e5 16. Ф: g7 K5g6.



17. K: e6! b4 18. Sa4+. Эффектнее 18. Фf8+ и 19. Kg7x. 18... Sc6 19. Kd5. Черные сдались.

Украинка, игравшая черными, в этой партии сумела только подтвердить старую и печальную примету: когда одна девушка хорошо атакует, другая, как правило, проигрывает. С этой точки зрения очень интересно выступление заметно прогрессирующей Татьяны Фоминой, которая успела завоевать звание «взрослой чемпионки» Таллина и под руководством своего опытного тренера международного мастера И. Нея успешно осваивает приемы ведения комбинационных атак.

ФОМИНА — ЭПШТЕЙН



33. Л: f7! Ф: f7 34. Ф: g5 Kph7 35. Фh6+. Черные сдались.

Этот разгром лишил горьковчанку Асю Эпштейн так долго носимых ею почетных обязанностей лидера, и она сразу пересела за третий столик. За столом № 1 обосновалась 14-летняя москвичка Грета Лим. Обосновалась слово, верно, неудачное, поскольку сейчас идет самый последний тур. Встречаются Алехина и Лим. Прошлогодня чемпионка и... Нет, нет победить в первенстве еще могут и Фомина, и Эпштейн. Во всяком случае, все они этого заслуживают.

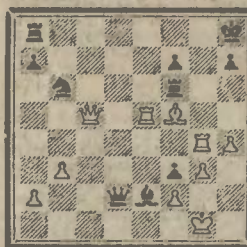
А. РОШАЛЬ,
заслуженный тренер
РСФСР.



17 января состоится занятие для шахматистов-разрядников («Комбинации на тему перекрытия»). Будут предложены такие домашние задания.

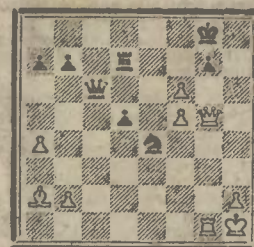
Адрес для ответов: Москва, И-427, Центральное телевидение, Главная редакция научно-популярных и учебных передач, «Шахматная школа» (класс шахматистов-разрядников). Срок выполнения задания — две недели.

№ 1 (конкурсное)



Белые начинают и выигрывают

№ 2



Белые начинают и выигрывают



Дом, но еще не очаг

«... В голубое небо ушел стеклянный тридцатитрехэтажный дворец шахматной мысли. В каждом его зале, в каждой комнате и даже в проносившихся пулей лифтах сидели вдумчивые люди и играли в шахматы на инкрустированных малахитом досках...» Быть может, цитата из сатирического романа покажется кому-нибудь неуместной в начале серьезной статьи, но сожаление о несбывшихся мечтах васюкинских любителей шахмат (людей в общем-то неплохих, но чересчур левоверных) поневоле овладело мною, когда я переступил порог этого здания.

ОНО замысловато и неожиданно, словно необычное продолжение в хорошо знакомом дебюте. Дом стоит на свободном пространстве (случай, редкий в современном городе), ок виден издалека, но формы его доходят до сознания только когда подойдешь поближе. В плане это — равносильный треугольник, сложенный из традиционного ереванского туфа, рассеченного проз-

рачными стеклянными витражами. Одна из сторон обрывается вниз заглубленным в землю чисто восточным двориком-бассейном, на травяном дне которого в беспорядке, словно отдыхая после жаркого эндшпиля, разбрелись грубо высеченные из камня стилизованные ладьи, пешки и ферзи.

Этот Дом построен для шахмат и только для шахмат. Расставленные в фойе

столики в черно-белую клетку, аудитории для занятий секций, шахматная библиотека, неожиданные уютные уголки-комнатики для отдыха, для разбора партий, для пресс-центра и так далее, а за стеклянной стеной, окружающей дворик, классы «Школы юного шахматиста» — вот детали ереванского Дома шахматиста, первого произведения молодого архитектора Жанны Мещеряковой.

В Ереване любят шахматы. Двенадцать тысяч поклонников древней игры зарегистрированы в столице Армении. И конечно же, открытый летом прошлого года Дом сразу приобрел широкую популярность. Шахматисты города получили возможность организоваться, создать единый центр «шахматной мысли». Теперь этот центр создан — по крайней мере «географически». А вот что он объединяет?

СПЕРВА — о некоторых деталях работы, которые выяснились из беседы с директором Дома Г. С. Пинелисом.

Здесь 26 штатных работников, в том числе 4 инструктора. Администрация работает в тесном контакте с правлением созданного при Доме клуба, возглавляемым ветераном шахмат инженером-проектировщиком А.

Мартиросяном. Клуб насчитывает 210 членов (это шахматисты не ниже второго разряда), причем в нынешнем году количество их должно удвоиться. Права членов клуба пока что невелики: бесплатное посещение мероприятий Дома и пользование библиотекой; обязанности — тоже: ежегодно платить четырехрублевый членский взнос.

Дом начинает делать первые шаги (пока еще наощупь) по линии организации массовой работы, пропаганды шахмат и решения проблем высшего мастерства. С его помощью проведены городские соревнования по молниеносной игре, командные состязания дворовых клубов, первенство республики по стохлоточным шашкам и немало прочих турниров. Ежемесячно проводятся занятия народного университета шахматной культуры, число слушателей — свыше двухсот. Регулярно работают группы шахматной композиции, возглавляемая международным мастером Г. Каспаряном, и группа повышения мастерства, в которой под руководством кандидата в мастера Р. Буниятына занимаются около 20 спортсменов.

Но все это — мероприятия, носящие, так сказать, «внутриклубный» характер. А какую роль играет ере-

ШАХМАТНАЯ ГВАРДИЯ СТРАНЫ

В «64» № 3 и № 6 за 1970 г. были опубликованы списки советских гроссмейстеров и мастеров. Публикуемые сегодня — составлены по материалам, поступившим в Высшую квалификационную комиссию (ВКК) до 1 января 1971 г. (цифры после фамилий означают срок действия квалификационных прав и наличие «неуспехов»).

Появление прошлогодних списков вызвало критические замечания относительно их формы. Указывалось, в частности, что разделение мастеров на «подтвержденных» и «неподтвержденных» не соответствует квалификационной системе и что сам термин «подтвержденности» попросту выдуман.

В квалификационной системе СССР четко указывается (и в сопроводительной заметке к спискам повторялось), что при невыполнении определенных требований шахматист лишается своих квалификационных прав. Этим самым все мастера квалификационной системой (а не по воле ВКК) официально разбиваются на две группы: имеющих и не имеющих квалификационные права.

Такое же разделение существует и в международной системе. Все шахматные журналы мира, помещая списки носителей высших титулов, без стеснения выделяют это обстоятельство. Не само разделение является новым, а критика этого разделения. Желания могут проверить сказанное, открыв хотя бы «64» № 14, 1969 г., стр. 6. Интересно, почему тогда ни слова не говорилось о каком-то «неуважении»? Однако вряд ли стоит долго спорить о форме, и проще, идя навстречу пожеланиям некоторых чи-

тателей, помещать единые списки гроссмейстеров и мастеров.

Относительно термина «неподтвержденный» можно сказать, что он известен каждому шахматисту-разряднику и не выдуман существующий ныне ВКК хотя бы потому, что старшее ее. Имеется этот термин и в Единой спортивной классификации, причем в заголовке (см. стр. 221). Наконец, не совсем понятно, чем короткий термин «неподтвержденный» хуже термина «не имеющий квалификационных прав».

Высказывались замечания об обиде, наносимых ВКК шахматистам-ветеранам. Но, во-первых, когда мастер выступает экзаменатором, должен учитывать его сегодняшняя форма, а не прошлые заслуги. В отношении квалификации шахматы прежде всего спорт и подчиняются законам соревнования. В этом смысле шахматы и, например, бокс — братья. Но ветеранов бокса не выставляют экзаменаторами на ринг, хотя они лучше многих молодых разбираются в тонкостях боя. И это не воспринимается как обида. Во-вторых, если шахматист старше 50 лет переходил в подгруппу «неподтвержденных» из-за перерыва в выступлениях, то ВКК (по заявлению) всегда разрешала ему выступать в турнирах с правом мастера.

Коротко об итогах 1970 г. Гроссмейстерскую норму выполнили четверо — Гургенидзе, Карпов, Тукмаков, Балашов (результаты двух последних еще не рассматривались официально).

Звание мастера по итогам соревнований 1970 г. пока что получили 17 человек (из них 10 — по турнирам, 1 — по Кубку СССР, 6 — в квалификационных матчах и «шевелингенах»). 4 новых мастера появились у женщин.

Б. БЕРКИН,
член ВКК.

ГРОССМЕЙСТЕРЫ СССР

Авербах Ю. (Москва), Антошин В. (Москва) — X.71, Болеславский И. (Минск), Бондаревский И. (Ленинград), Ботвинник М. (Москва) — бессрочно, Бронштейн Д. (Москва) — X.75, Васюков Е. (Москва) — VI.75, Геллер Е. (Москва) — XII.75, Гипслис А. (Рига) — VI.72, Гургенидзе Б. (Тбилиси) — 1.75, Гуфельд Э. (Тбилиси) — VI.72, Зайцев А. (Владивосток) — II.74, Карпов А. (Ленинград) — VII.75, Керес П. (Таллин) — II.75, Корчной В. (Ленинград) — XII.75, Котов А. (Москва), Крюгис Н. (Саратов) — IX.74, Лейн А. (Москва) — IV.73, Либерзон В. (Москва) — VIII.74, Лиленталь А. (Москва), Лутиков А. (Кишинев) — XI.74, Петросян Т. (Москва) — бессрочно, Платонов И. (Киев) — X.74, Полугаевский Л. (Москва) — VIII.75, Смыслов В. (Москва) — бессрочно, Спасский Б. (Москва) — бессрочно, Сузгин А. (Москва) — IX.74, Тайманов М. (Ленинград) — XII.75, Таль М. (Рига) — бессрочно, Флор С. (Москва), Фурман С. (Ленинград) — VIII.72, Холмов Р. (Москва) — IX.73, Шамкович Л. (Москва) — IX.72, Штейн Л. (Киев) — XII.75.

Итого — 34 человека.

ванский Дом шахматиста в шахматной жизни города и республики?

Прежде всего, правомерен ли такой вопрос, если учесть «детский возраст» нового клуба? Да, правомерен, ибо вопрос этот пока что не носит оттенка претензии. Период становления клуба еще не завершен, многие формы работы — лишь в зачатке. Однако давайте попытаемся заглянуть в будущее, тем более, что у нас есть пример для сравнения — одесский шахматный клуб, о работе которого писалось в прошлом году дважды — в «Советском спорте» от 16 декабря («Как быть хозяином») и в еженедельнике «64» № 47 («Не дом, но мир»).

Одесский клуб за пять лет своего существования сумел стать законодателем шахматно-шашечных мод у себя в области. Он (цитирую «Советский спорт») «...координирует всю деятельность физкультурных организаций области по развитию шахмат и шашек; анализирует работу всех тренеров по этим видам спорта; по предствлению клуба комитет освобождает и назначает тренеров, определяет им нагрузку; проводит областные и городские соревнования; присуждает второй и первый разряды по шахматам и шашкам,

звание судей первой категории, представляет на утверждение в комитет список завоевавших разряды кандидатов в мастера...».

Можно ли ожидать, что через пять лет ереванский Дом шахматиста вырастет в такую же самостоятельную «боевую единицу»? Директор дома на этот вопрос отвечает хоть и оптимистично, но достаточно осторожно:

— Клуб должен стать координирующим и методическим центром. Но пока все попытки наладить контакты с обществами удаются лишь наполовину, а то и меньше. Им нет расчета планировать свои мероприятия (а это составляет главную часть их работы) в соответствии с нашим календарем, с нашими наметками. Однако кое-что мы пытаемся делать...

Подтекст этих слов прост. Дом шахматиста был создан как надведомственная организация, он подчиняется городскому комитету физкультуры, по сути дела не располагает средствами. За первые полгода работы бюджет Дома составил около 20 тысяч рублей, которых едва хватило на его содержание и на все проведенные мероприятия. На новый год запланировано 67 тысяч, причем десять из них администрация рассчитывает получить за счет

проката инвентаря. А между тем все планируемые формы работы требуют денег: и будущий шахматный кинолекторий, и вышеупомянутый университет, где выступают с лекциями гроссмейстеры (в гостях у ереванцев были уже Ю. Авербах, А. Суэтин, А. Лейн).

Весьма условно пока влияние клуба и на развитие массовых шахмат. Несомненная заслуга его членов состоит в том, что они сами идут на помощь любителям, но для того, чтобы по-настоящему организовать их, сплотить вокруг клуба, пока нет условий. По примерным подсчетам директора, в турнирах, организованных в доме за полгода, приняло участие около 500 человек, что-то на пределе реальных возможностей.

Всё сказанное ни в коем случае нельзя рассматривать как упреки — ни в адрес хозяев ереванского Дома шахматиста, ни в адрес тех организаций, по инициативе которых он был построен. Любой, даже очень далекий от шахмат человек от всего сердца пожелал бы каждому городу иметь у себя такой клуб. Но будет обидно, если усилия спортсменов, активистов, наконец, архитектора и строителей пропадут даром, и четырехэтажный

дворец не станет подлинным очагом шахматной культуры — не только Еревана, но и всей республики.

Кардинальные изменения для этого не нужны. Даже при существующем положении вещей республиканская шахматная федерация, возглавляемая М. Г. Алахвердяном, может и должна ответить ереванскому Дому шахматиста и созданному при нем клубу важный участок в системе своей работы, найти формы его финансовой и методической поддержки. Пример того же одесского клуба (истати, совершенно необязательный для полного подражания) говорит о том, что повсеместно зарождающиеся у нас сейчас новые формы спортивной работы поистине неисчислимы и могут приносить весьма интересные результаты.

Какую дорогу изберет новый клуб? От этого будет во многом зависеть судьба шахмат в Армении. Кто знает, быть может, будущий гроссмейстер уже спустился по изогнутой лестнице в застекленный дворик школы, а может, его еще нужно найти, найти и привести сюда, в шахматный замок, треугольной призмой выросшей на берегу говорливой речушки Занги.

Л. НИКОЛОВ.

Ереван.

МАСТЕРА СПОРТА СССР

Абанаков Д. (Киев) — 72, Абрамов Л. (Москва) — 71, Абрамзон М. (Симферополь), Абрамян С. (Баку), Авнерин О. (Свердловск) — 72, Агейченко Г. (Москва) — 73, Адамсон Г. (Омск), Адлер В. (Ивано-Франковск) — 71, Айзенштадт И. (Ленинград), Аюпьян Г. (Ереван), Алаторцев В. (Москва), Алексеев А. (Москва) — 73, Альбурт Л. (Одесса) — 73, Альтерман В. (Севастополь) — 73, Альтшулер Р. (Москва), Андреев Н. (Москва), Аникаев Ю. (Новокузнецк) — 73 (1), Аношин Г. (Новосибирск) — 72, Аратовский Н. (Саратов), Ароин Л. (Москва) — 72, Арсон Л. (Ленинград), Арсеньев В. (Ярославль) — 71, Арулайд А. (Таллин) — 71, Арцукевич В. (Ленинград), Асатурян С. (Невинномысск) — 72, Асташии А. (Саратов), Афанасьев А. (Орск), Афанасьев М. (Якутск) — 71, Багиров В. (Баку) — 73, Байков В. (Москва) — 72, Бакули Н. (Москва) — 73, Балашов Ю. (Москва) — 73, Балтинов М. (Махачкала), Банин А. (Киев) — 73, Баранов Б. (Москва), Барстатис Р. (Клайпеда), Баршауснас В. (Вильнюс), Бастириков Г. (Свердловск) — 71 (1), Батуев А. (Ленинград), Бебчук Е. (Москва), Бейлин М. (Москва), Белинков А. (Москва) — 71(1), Белов Л. (Омск) — 72, Белявский А. (Львов) — 73, Белявский Б. (Ленинград), Бергин Д. (Грозный), Бережной В. (Ростов), Бирбрагер И. (Ташкент), Битман А. (Москва) — 72(1), Благидзе А. (Тбилиси), Блехцин И. (Ленинград) — 72, Боболович В. (Москва), Бокучава А. (Тбилиси), Бонч-Осмоловский М. (Москва) — 72, Борисенко Г. (Ташкент) — 71, Бородинский Л. (Москва), Бояринов В. (Горький), Бураев Г. (Москва) — 71(1), Буслев А.

(Тбилиси) — 73, Бутнорюс А. (Каунас) — 72(1), Бухман Э. (Ленинград) — 72, Бышев В. (Ленинград) — 72, Бынов Вал. (Ворошиловград), Быков Вл. (Ленинград) — 73(1), Быховский А. (Москва) — 73, Ваганян Р. (Ереван) — 73, Вайсер А. (Новосибирск) — 71, Вайсман А. (Харьков) — 71, Васильчук Ю. (Москва), Ватников И. (Москва) — 73, Вейнгер И. (Ленинград) — 72, Вельтманер И. (Ижевск), Вересов Г. (Минск) — 72, Вилуп А. (Ленинград), Виинель В. (Алма-Ата) — 72, Вистанецкий И. (Вильнюс), Виталинш А. (Рига) — 73, Владимиров Б. (Ленинград) — 73, Волович А. (Москва) — 73, Волошин В. (Казань) — 71, Волчок А. (Николаев), Вооремаа А. (Таллин) — 71, Воронников В. (Ленинград), Воснаиян В. (Ереван), Гаврилов Н. (Моск. обл.) — 72, Геллер А. (Ленинград), Георгадзе Т. (Тбилиси) — 72 (1), Гергель В. (Днепропетровск) — 73, Герчинов М. (Моск. обл.), Гершман С. (Киев), Гин Е. (Москва) — 71(1), Гилинский И. (Новосибирск), Гильман А. (Горький), Гимедеев А. (Ставрополь) — 71, Гитерман Ш. (Кишинев), Глатман В. (Москва) — 73, Глотов В. (Москва), Годес Д. (Новосибирск) — 72, Голдин В. (Москва) — 73, Голенинцев В. (Архангельская обл.), Головкин Н. (Москва), Гольдберг Г. (Москва) — 71, Гольденев Б. (Минск) — 71, Гольцов Л. (Калуга) — 73, Горенштейн Р. (Ялта), Горчаков А. (Москва) — 73, Гречкин Д. (Волгоград), Григорян Г. (Ереван) — 73, Григорян Л. (Ереван) — 73, Грохотов В. (Свердловск), Грузман Б. (Москва), Грушевский А. (Ташкент), Гульдберг Л. (Баку), Гулно Б. (Москва) — 73, Гуревич В. (Днепропетровск), Гусанов В. (Ульяновск), Гусев Н. (Алма-Ата), Гусев Ю. (Москва) —

73, Гутман Л. (Рига) — 73, Гутуп Ю. (Москва), Дамский Я. (Москва), Данов В. (Душанбе), Дворецкий М. (Москва) — 73(1), Дементьев О. (Калининград) — 73, Дервиз О. (Ленинград) — 73, Джинджихашвили Р. (Тбилиси) — 75, Донченко А. (Москва) — 73(1), Доиченко О. (Херсон) — 72, Дорошкевич В. (Грозный) — 73, Дорфман Ч. (Орел) — 73, Дубинин П. (Горький), Дубинский А. (Москва) — 71(1), Дыдышко В. (Минск) — 73, Ершов В. (Днепропетровск), Жданов И. (Рига), Желядинов В. (Советская Армения) — 73, Живодов Г. (Саратов), Жиднов В. (Запорожье) — 73, Жилин В. (Ростов), Журавлев В. (Липецк) — 73, Журавлев Г. (Калининская обл.), Жуковичий С. (Новочеркасск) — 72, Загоревский В. (Воронеж) — 71, Зайцев В. (Новокузнецк), Зайцев И. (Москва) — 75, Замиховский А. (Киев), Захаров А. (Ростов), Захаров И. (Врянск), Захарян В. (Ереван) — 73, Зелевинский В. (Новосибирск), Зерницкий Д. (Ленинград) — 72 (1), Зильбер И. (Рига) — 71, Зильберберг А. (Одесса), Зильберман Н. (Одесса), Зильберштейн В. (Новосибирск) — 72, Зимин Ю. (Николаев), Злотник Б. (Москва) — 73, Зурахов В. (Киев) — 73, Иванов И. (Ленинград) — 72, Игнатев Ф. (Москва) — 71 (1), Извозчиков А. (Тбилиси) — 73, Иливицкий Г. (Свердловск) — 72(1), Каган И. (Петрозаводск) — 71, Калашян Л. (Ереван), Калининский И. (Харьков) — 72(1), Каминский О. (Ленинград) — 72 (1), Камышов М. (Москва), Кан И. (Москва), Капельюш Л. (Горький) — 72 (1), Капенгут А. (Минск) — 73, Карасев В. (Ленинград)

(Продолжение на 6—7-й стр.).

О КОРОЛЕВСКОМ ГАМБИТЕ—1970

Королевский гамбит — грозное оружие мастеров прошлого — ныне встречается крайне редко. Считается, что у черных в этом дебюте есть много способов получить хорошую игру. Однако практика далеко не всегда подтверждает этот вывод.

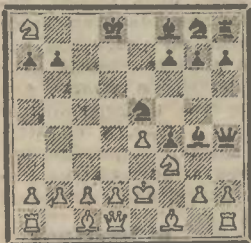
За последнее время королевским гамбитом сыграно несколько партий, представляющих теоретический интерес.

КУИНДЖИ — ГУСЕВ

Москва, 1970 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kc3. Этим ходом характеризуется гамбит, введенный в практику первым чемпионом мира В. Стейницем. Теория считает его чересчур рискованным, и сейчас так почти никто не играет.

3. . . Фh4+ 4. Kpe2 d5 5. K: d5 Cg4+ 6. Kf3 Kc6 7. K: c7+ Kpd8 8. K: a8 Ke5.



Эта позиция в дебютных справочниках оценивается как выгодная для черных. Малоперспективно для белых 9. Fe1 K: f3 10. Ф: h4 K: h4+.

9. h3 C: f3+. Почему черные отказались от 9. . . Ch5? Ведь этот ход встретился еще в 1933 году в партии Керес—Мейер, где белые сыграли 10. Lg1? и после 10. . . Фg3 оказались в безвыходном положении (11. Fe1 C: f3+ 12. gf Ф: f3x). Однако совсем недавно Д. Бронштейн предложил очень интересную жертву ферзя: 10. d4! K: f3 11. gf C: f3+ 12. Kp: f3 Фh5+ 13. Kpg2 Ф: d1 14. Cd3 Фh5 15. C: f4, за которого у белых достаточная компенсация.

10. gf Фg3 11. d3 Ф: f3+ 12. Kpe1. Если 12. Kpd2, то можно, помимо вечного шаха 12. . . Фе3+ 13. Kpс3 Фс5+, взять ладью на h1.

12. . . Ф: h1. Черные отказываются от вечного шаха 12. . . Фg3+ 13. Kpd2 Фе3+, надеясь получить атаку на белого короля.

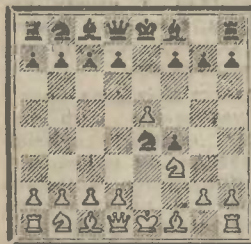
13. C: f4 Kf3+ 14. Kpf2? Ошибка, позволяющая черным выиграть

очень важный темп.

14. . . Cc5+ 15. d4. Нельзя 15. Kpg3 Фh2+! 16. Kp: f3 Фf2+ 17. Kpg4 h5+ с быстрым матом.

15. . . C: d4+ 16. Kpe2 Kf6, и черные получили сокрушительную атаку. Вместо 14. Kpf2? следовало играть 14. Kpe2 Cc5 15. c3 Kf6 16. Фа4 с угрозой Фа5+. Контратака белых в этом случае очень опасна.

В партии Краснов — Авербах (Москва, 1970 г.) после обычного вступления 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kf6 4. e5 черные вместо 4. . . Kh5 предпочли ответ 4. . . Ke4.



Теперь 5. d3 Kg5 6. C: f4 K: f3+ 7. Ф: f3 d6 приводило к примерно равной игре. Ничего не дает белым и 5. Фе2 Kg5 6. d4 K: f3+ 7. Ф: f3 d6 (хуже 7. . . Фh4+ 8. g3 fg 9. hg Ф: d4 10. Lh4!

с сильной атакой), а осложнения, возникающие после 5. c3 Ce7 6. d4 Ch4+ 7. Kpe2 b6!, выгодны только черным.

5. d4 d5 6. C: f4. Сомнительно 6. ed C: d6 7. Cd3 Cf5! 8. 0—0 0—0 9. Le1 Le8 10. Kbd2 K: d2 11. Л: e8+ Ф: e8 12. C: f5 K: f3+ 13. Ф: f3 Kc6 14. c3 Fe1+ 15. Фf1 Фh4 с лучшей игрой у черных.

6. . . c5 7. Kbd2 Kc6 8. K: e4 de 9. d5 ef 10. de Ф: d1+ 11. Л: d1 bc 12. gf Ce6 13. Lg1 g6. Получился примерно равный эндшпиль. Эта партия заслуживает серьезного внимания.

ЛУТИКОВ — КУЗЬМИН

Сочи, 1970 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kf6 4. e5 Kh5 5. d4. Белые избирают сравнительно спокойное продолжение. К более острой игре ведет предложенное Кересом 5. Фе2.

5. . . d5 6. Ce2 g5 7. 0—0 Kg7? Потеря времени, острая игра получается после 7. . . g4.

8. c4 c6 9. Kc3 Ce6 10. cd ed 11. Фb3 Kd7 12. K: d5 Ce7 13. Ф: b7 0—0 14. Kc7 Lc8 15. K: e6, у белых значительное преимущество.

ШАХМАТНАЯ ГВАРДИЯ СТРАНЫ

(Продолжение. Начало на 4—5-й стр.).

— 73. Каспарян Г. (Ереван), Каталымов Б. (Алма-Ата) — 72. Каунас К. (Каунас) — 71. Кикиани Т. (Тонисси), Кимельфельд Р. (Москва) — 73. Кириллов Вал. (Рига), Кириллов Вл. (Ленинград), Кириличин В. (Рига) — 72. Кламан К. (Ленинград), Клован Я. (Рига) — 73. Кловский Р. (Кишинев), Клявинь Я. (Рига), Кобленц А. (Рига), Коган Б. (Львов) — 73. Коган Е. (Одесса), Коган И. (Москва) — 71(1), Когин В. (Ленинград), Козлов В. (Москва) — 73(1), Койфман И. (Москва) — 71, Колобов Ю. (Москва), Кондратьев П. (Ленинград) — 71, Константинов А. (Волгоград), Константинов В. (Усть-Каменогорск), Константинопольский А. (Москва), Копалев Н. (Черновцы), Копылов И. (Уфа) — 73, Копылов И. (Воронеж), Корелов А. (Ленинград) — 72, Корзин В. (Москва) — 73, Королев С. (Ленинград), Корчмар Е. (Саратов), Косенков В. (Куйбышев), Костюченко А. (Киев), Котков Ю. (Москва) — 73, Коц Ю. (Донецк) — 73, Краснов В. (Омск) — 72(1), Краснов С. (Москва) — 73, Кременецкий А. (Москва) — 72, Крупский Г. (Гомель), Крутин Ю. (Фрунзе), Крутянский А. (Ленинград), Кудин И. (Ленинград), Кудишвили Д. (Черновцы) — 73(1), Кудряшов А. (Ашхабад), Кузнецов А. (Москва), Кузнецов В. (Калинин), Кузьмин Г. (Ворошиловград) — 73, Кузьминых Е. (Ленинград), Куинджи А. (Москва) — 73, Купрейчин В. (Минск) — 73, Кур Р. (Бар-

наул) — 72, Курасс Я. (Киев) — 71(1), Куусмаа Э. (Тарту), Кярнер Х. (Таллин) — 71.

Лазарев Е. (Киев) — 71(1), Лебедев Б. (Москва), Левин М. (Киев), Левин Н. (Киев) — 73, Лейбов Ю. (Омск), Ленчикер И. (Харьков), Леонидов В. (Липецк) — 72, Лепешин В. (Москва) — 71(1), Лившин И. (Москва), Лисин Г. (Ленинград), Листенгартен Л. (Баку), Литвиненко В. (Минск), Ломая Т. (Тбилиси), Лунь Х. (Таллин), Лукин А. (Ленинград) — 72, Люблинский В. (Москва) — 71, Любощиц А. (Минск), Люнданский В. (Ленинград) — 72.

Магергут А. (Москва), Макаров Ан. (Москва), Макаров Арн. (Харьков), Манарычев С. (Москва) — 73, Макогнов В. (Баку), Масеев Л. (Одесса), Маслов Л. (Вильнюс) — 73, Микенас В. (Вильнюс) — 73, Минков У. (Таллин), Милев И. (Харьков) — 71, Милейна Я. (Лиепая), Милютин В. (Ярославль), Милютин О. (Запорожье) — 72(1), Минковский З. (Чернигов) — 73, Мнацаканян Э. (Ереван) — 73, Мовшович Г. (Грозный), Моисеев О. (Москва) — 75, Морозов И. (Горький), Моснонник И. (Кишинев) — 71, Муратов В. (Алма-Ата), Мурей Я. (Москва) — 73, Мухин Е. (Ташкент), Мухин М. (Алма-Ата) — 73, Мухитдинов М. (Ташкент), Мучин Х. (Москва) — 71, Мясников Н. (Москва) — 72(1).

Наглис Б. (Москва), Натапов Г. (Москва), Небольсин В. (Ленинск-Кузнецкий), Неметдинов Р. (Казань) — 73, Ней И. (Таллин) — 74, Нейштадт Я. (Москва), Никитин А. (Москва) — 73, Никитин Ю. (Павлодар) — 71, Никитных Б. (Ленинград), Николовский Ю. (Киев) — 73, Ноах М. (Ленинград), Новопашин А. (Днепропетровск), Новотельнов Н. (Ленинград), Носков А. (Алма-Ата).

Обуховский Э. (Ногинск) — 73, Овасиян А. (Баку) — 72(1), Овечкин Н. (Иваново), Овчинников Ю. (Ярославль), Орлов В. (Москва), Осачук А. (Красноярск) — 73, Осис В. (Ленинград) — 74, Острунас М. (Каунас), Островский А. (Ростов).

Павленко О. (Баку) — 73, Павлович Ю. (Моск. обл.), Панов В. (Москва), Пельц Р. (Одесса) — 73, Пересыпкин В. (Киев) — 73, Петерсон А. (Рига), Петневич Ю. (Рига) — 73, Петросян А. (Ереван) — 72, Петросян Г. (Ленинград), Петруши А. (Южно-Сахалинск) — 73, Петряев В. (Новосибирск) — 72, Письменный А. (Москва) — 71, Погребынский И. (Киев), Подгаец М. (Одесса) — 73, Поздняков В. (Омск) — 73, Полян А. (Москва), Пономарев В. (Оренбург) — 71, Прохорович Т. (Москва).

Равинский Г. (Москва), Радашнович И. (Ленинград) — 73, Разуваев Ю. (Москва) — 73, Рандвийр Ю. (Таллин), Ратер Б. (Киев), Рашиовский Н. (Свердловск) — 73, Ревакин В. (Саратов), Решко А. (Ленинград) — 72, Ровнер Д. (Ленинград), Ройзман А. (Минск) — 72, Романишин О. (Львов) — 71(1), Романовский Р. (Одесса) — 73, Ротштейн Е. (Львов) — 73(1), Роштин Я. (Москва), Рощаль А. (Москва) — 71, Рубан Е. (Ленинград) — 73(1), Руденский Н. (Москва), Рудерфер М. (Ташкент) — 73, Русаков Я. (Омск) — 72, Рытов Б. (Таллин) — 72.

Савон В. (Харьков) — 73, Садомский А. (Москва), Сазонтьев С. (Ленинград) — 73(1), Сайгин В. (Ессентуки), Салов С. (Москва) — 72, Сананов Г. (Воронеж), Сардаров З. (Кировобад), Сахаров Ю. (Киев) — 72, Свешников Е. (Челябинск) — 72, Селивановский С. (Москва), Сергиевский В. (Чебоксары) — 73(1), Серебрянский А. (Харьков), Середенко В. (Актюбинск) — 72, Симович О. (Николаев), Снявский А.

КУИНДЖИ — И. ЗАЙЦЕВ Москва, 1970 г.

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed ef 4. f3. Старинное продолжение.

4. . . Kf6 5. Сb5+ с6. Привело к преимуществу белых 5. . . Cd7 6. Кс3 Сb4 7. Kge2 0—0 8. С: d7 Kb: d7 9. 0—0 Kb6 10. К: f4 (Рети — Рубинштейн, 1919 г.). Лучшую игру дает им и 5. . . Kb7 6. Кс3 Сd6 7. Kge2 0—0 8. 0—0.

6. dc bc 7. d4 Сb4+. Черные стремятся форсировать события. Интересно было и 7. . . Се7 8. Сd3 0—0 9. Ke2 Сg4, получая активную фигурную игру и перевес в развитии.

8. с3! После 8. Сd2 С: d2+ 9. К: d2 0—0 10. Сd3 Ф: d4 или 10. . . Ле8+ 11. Ke2 Сg4 шансы черных лучше.

8. . . Сg4. На 8. . . 0—0 белые ответили бы 9. Се2. Теперь же приходится отдавать ферзя.



9. С: с6+ Kpf8 10. С: a8 С: f3 11. С: f3? Неверная оценка позиции. Белые опасались за судьбу своего слоия и совершенно напрасно. Необходимо было 11. К: f3! Фе7+ 12. Kpd1 Cd6 13. Ле1 и 14. Kbd2.

11. . . Cd6 12. Kb3 Фе8+! 13. Kpd1 Фb5! Преимущество черных, которым удается провести g7 — g5, неоспоримо.

КУИНДЖИ — И. ЗАЙЦЕВ

Москва, 1970 г.

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed ef 4. f3. Противники те же, вариант другой.

4. . . Kf6 5. Сb5+ с6. Гроссмейстер А. Зайцев считает, что здесь сильно 5. . . Cd7 6. Се4 Фе7+, однако белые могут сыграть 7. Се2, и тогда черный ферзь окажется на неудачной позиции.

6. dc К: с6. В партии Лутиков — Холмов (Москва, 1969 г.) было 6. . . bc 7. Се2 Cd6 8. d4 0—0 9. c4 Ле8 10. Кс3 Kbd7 11. c5 Сс7 12. 0—0 Kf8 13. Ке5 с лучшей игрой у белых.

7. d4 Cd6 8. 0—0 0—0 9. с3 Kg4. Сильнее 9. . . Kd5, препятствуя следующему ходу белых.

10. Ka3! С: a3 11. ba Фd6 12. Фd3. У белых перевес.

ПЛАНИНЦ — АНТОШИН

Сараево, 1970 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d5 4. ed Kf6 5. c4 c6 6. Кс3. Обычное продолжение 6. d4 Сb4+ 7. Кс3 cd приводит к равной игре.

6. . . cd 7. ed Cd6 8. Сb5+ Kbd7 9. Фе2+ Фе7 10. Ф: e7+ Кр: e7 11. 0—0 Лd8 12. d4 Kb6, и шансы черных предпочтительнее.

ГУТМАН — КЛОВАН

Рига, 1970 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Се7. Старинный ход, считающийся одним из самых надежных.

4. Сс4 Kf6 5. e5 Kg4 6. d4 d5 7. Cd3. Преимущество черным дает 7. Сb3 Ch4+ 8. Kpf1 b6 (Крамер — Эйве, 1941 г.).

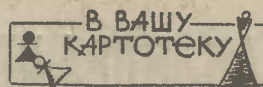
7. . . g5! 8. h4 Ke3 9. С: e3 fe 10. hg С: g5 11. Кс3 Сg4 12. Се2 Cf4 13. Фd3 Фd7 14. 0—0—0 Кс6. Преимущество на стороне черных.

МУЧНИК — КУИНДЖИ

Москва, 1970 г.

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 Kf6 5. Фе2. Этот ход в контргамбите Фалькбеера рекомендовал в свое время Р. Рети.

5. . . Сg4 6. Kf3.



6. . . С: f3! Теория рекомендует 6. . . Сb4+ 7. с3 0—0. По-видимому, здесь белым следует играть 8. de Сс5 9. Kbd2 К: d5 10. Kb3 Сb6 11. Cd2. Требуется практическая проверка для того, чтобы установить, компенсирует ли потеря пешки лучшее развитие черных.

7. gf e3 8. С: e3 Се7. После 8. . . К: d5 9. Cd4+ Се7 10. Лg1 К: f4 11. Фе4 Ке6 12. С: g7 Лg8 13. Cd4 Л: g1 14. С: g1 белые остаются с лишней пешкой.

9. Кс3 0—0 10. 0—0—0 К: d5 11. К: d5 Ф: d5 12. Kpb1 Кс6 13. с3 Cf6. Возникла сложная позиция, где шансы черных, несмотря на отсутствие пешки, не хуже.

А. КУИНДЖИ, мастер.

(Алма-Ата) — 71. Скотаренко В. (Кемерово), Смирнов В. (Москва), Смирнов Ю. (Казань) — 71. Соколов С. (Советская Армия) — 71. Солнцев Ю. (Магадан), Соловьев В. (Москва) — 71 (1). Соловьев М. (Свердловск), Сорокин Б. (Владивосток) — 73. Сорокин Н. (Тбилиси), Сосонко Г. (Ленинград) — 73. Стекло О. (Волгоград) — 71 (1). Столяр Е. (Ленинград) — 72. Суханов В. (Москва) — 71 (1).

Таппыров М. (Якутск) — 73. Тарасов В. (Омск) — 73. Тарве У. (Тарту) — 71. Татаев М. (Москва), Терентьев В. (Воронеж) — 71. Терпугов Е. (Волгоград), Тимощенко Г. (Челябинск) — 72. Титенко В. (Москва) — 73. Токнарев В. (Одесса), Томсон А. (Москва), Тукманов В. (Одесса) — 75. Турунин Г. (Саратов) — 71.

Убилава Э. (Тбилиси) — 73. Ульянов Ю. (Сочи) — 71. Умаиский М. (Пятигорск) — 71. Усачий М. (Киев), Усов Н. (Ленинград), Устинов Г. (Фрунзе), Утяцкий А. (Москва), Ууси Г. (Таллин), Уфимцев А. (Кустайка).

Файсисович В. (Ленинград) — 73. Федоров В. (Ленинград) — 72. Фельдман Я. (Ленинград) — 71. Ферштер А. (Ленинград) — 73. Фильцер Ф. (Москва), Фридштейн Г. (Москва), Фрумсон Ю. (Москва).

Хавин А. (Киев), Хавский С. (Ленинград) — 72 (1). Ханов К. (Ашхабад), Ханунов Б. (Харьков), Хасин А. (Москва) — 73. Хачатуров А. (Москва) — 71 (1). Хенкин В. (Москва), Хермлин А. (Игьева) — 71. Хеуэр В. (Тарту), Ходос Г. (Волгоград) — 72 (1). Худяков А. (Волгоград) — 71 (1).

Цейтлин М. Д. (Ленинград) — 73. Цейтлин М. С. (Витебск) — 72 (1). Цешковский В. (Омск) — 73.

Чаплинский Э. (Москва) — 72. Чепу-майтис Г. (Ленинград) — 73 (1). Чер-

мисин Ф. (Москва) — 71 (1). Черепнов А. (Ленинград) — 72. Черников О. (Горький) — 73. Черников П. (Ленинград), Черных В. (Москва), Чеснаускас А. (Плунге), Чечели С. (Тбилиси) — 73. Чиковани Ю. (Тбилиси), Чирнов В. (Моск. обл.) — 71 (1). Чистяков А. (Москва) — 72. Чубунов А. (Томск) — 73. Чуняев Е. (Каунас) — 71.

Шабанов Ю. (Магадан) — 72. Шагалович А. (Минск), Шамаев Л. (Ленинград), Шапошников Ю. (Куйбышев), Шах-Заде Г. (Ташкент), Шахов М. (Киров), Шахтахтинский А. (Баку), Шахнес Б. (Москва), Шашин А. (Ленинград) — 73. Шашин Б. (Москва), Шварц А. (Москва) — 72. Шестоперов А. (Саратов), Шнлов Ю. (Моск. обл.) — 73. Шипов Б. (Москва), Шишин В. (Ленинград) — 72. Шишов М. (Тбилиси) — 72. Шияновский В. (Киев) — 71. Школа В. (Днепропетровск), Шмнт А. (Рига) — 73. Штейнберг М. (Харьков).

Штыров А. (Москва), Щербанов В. (Иваново) — 71.

Ыйм Т. (Таллин), Эстрин Я. (Москва) — 72. Этун Р. (Таллин) — 72 (1).

Юдович М. мл. (Москва) — 71. Юдович М. ст. (Москва) — 71. Юрков В. (Москва) — 73. Юферов С. (Свердловск) — 72. Юхтан Я. (Одесса), Яковлев Ю. (Пермь), Яхки Р. (Москва).

Итого — 448 человек.

ЖЕНЩИНЫ

Александрия Н. (Тбилиси) — 75. Андреева О. (Харьков), Арчакова Г. (Минск) — 72.

Белавенец Л. (Москва) — 73. Белова Т. (Псков), Билунова Р. (Моск. обл.) — 71. Бишард Е. (Ленинград), Борисенко В. (Ташкент) — 73. Бояхчан Т. (Ереван), Бынова Е. (Москва) — бессрочно.

Итого — 57 человек.

Войцки Н. (Москва), Вольперт Л. (Ленинград).

Гаприндашвили Н. (Тбилиси) — бессрочно, Головей Т. (Минск) — 72. Гордон Н. (Одесса) — 73. Гурфинкель Ю. (Волгоград).

Дмитриева Ф. (Ленинград).

Зайцева Т. (Москва) — 73. Затуловская Т. (Баку) — 74. Зворыкина Н. (Минск) — 72.

Игнатьева О. (Москва), Идельчик Л. (Харьков) — 71.

Канабадзе Э. (Тбилиси), Кацкова О. (Москва) — 73. Кислова А. (Омск) — 72. Кобаидзе Ц. (Тбилиси) — 71. Козловская В. (Пятигорск) — 75. Коноплева Н. (Москва) — 74. Константинова Т. (Волгоград) — 73. Кристал Л. (Ленинград) — 71. Кушиир А. (Москва) — 75.

Лемачко Т. (Москва) — 73. Любарская Л. (Волгоград) — 71 (1).

Малинова Е. (Киев), Матеева Н. (Москва) — 71 (1). Медяникова Н. (Москва) — 74. Миртычан А. (Ташкент) — 73. Мосионжин Б. (Кишинев), Муслимова А. (Алма-Ата) — 72.

Нахимовская З. (Рига), Ранику М. (Таллин) — 73. Роотаре С. (Таллин) — 71. Рубцова Е. (Москва) — 74. Рубцова О. (Москва) — бессрочно, Руденко Л. (Ленинград) — бессрочно.

Семенова Л. (Киев) — 72. Снегина К. (Моск. обл.) — 72 (1), Старченко Л. (Алма-Ата) — 71 (1).

Титоренко Н. (Москва) — 71. Тихомирова В. (Москва), Тогонидзе М. (Тбилиси).

Уберт И. (Москва), Хугашили Т. (Тбилиси) — 73.

Чайновская А. (Тбилиси) — 71.

Шадура Л. (Курск), Шуль М. (Львов) — 71.

Итого — 57 человек.

ТАК ИГРАЛИ НА МЕЖЗОНАЛЬНОМ



Редакция «64» поручила мне выделить из партий межзонального турнира три лучших дебюта, три лучших миттельшпиля, три лучших эндшпиля и показать их читателям. Задача, нужно сказать, нелегкая — за короткий срок разобраться в наследии турнира такого солидного и по количеству, и по составу участников. Цифра три, конечно, условная и кое-где автор вышел за рамки этого ограничения, чтобы не упустить наиболее ценное из творческих итогов межзонального, и стараясь при этом не слишком увеличивать размеры данной статьи.

И. БОСЛАВСКИЙ,
заслуженный тренер СССР.

ПАРТИЯ начинается с дебюта, и наиболее естественно начать статью показом дебютных достижений межзонального турнира. К тому же автор, как и большинство тренеров, работающих с шахматистами высшей квалификации, специалист в области дебюта. Будет ли в партии эндшпиль и какой именно, угадать очень трудно. Но дебют будет обязательно и даже с большой вероятностью можно угадать, какой именно. Поэтому страницы шахматных журналов и тома шахматных руководств наполнены анализами дебютных вариантов.

Но чем больше исследуются дебюты, тем труднее становится не только ийти свежую оригинальную идею, но и просто запомнить то, что излагается в сотнях объемистых книг, на протяжении десятилетий. Отсюда возникает противоположная тенденция — избегать форсированных вариантов в дебюте и перенести тяжесть борьбы на середину игры. Эта тенденция нашла отражение и в турнире на Мальорке. Автор написал статью о дебютных итогах турнира для журнала «Шахматы в СССР», и вся она состоит из дополнений и уточ-

нений, интересных лишь для узкого круга специалистов.

Я должен сознаться, что меньше всего мне хочется беседовать с читателями «64» о дебютных проблемах. Дебют в чистом виде, дебют, как стадия развития фигур, давно ушел в прошлое. Современный дебют — это сплав начала партии с серединой игры, в котором очень трудно, а подчас просто невозможно определить, где кончается первая стадия и начинается вторая.

А вот эндшпиль — стадия, вполне определенная. Эндшпиль, как указывает Ласкер, наступает тогда, когда король из слабой, нуждающейся в защите фигуры, превращается в сильную, активную. С этой определенной стадией и хотелось бы начать наш обзор.

ЭНДШПИЛЬ

Есть немало партий, в которых все содержание заключается в эндшпильной борьбе. Об одной из них я и хочу рассказать. Кстати, автор хотел бы заметить, что он не согласен с высказываниями Ботвинника и Спасского об игре Ульмана и считает, что в матче Ларсен —

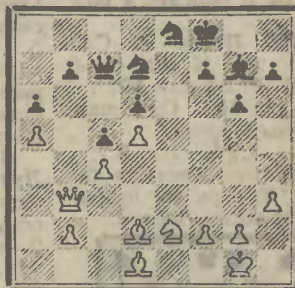
Ульман будет напряженная борьба. Немецкий гроссмейстер показал себя на Мальорке превосходным турнирным бойцом.

Ниже речь как раз пойдет о его победе, одержанной в первом туре соревнования.

В. УЛЬМАН — С. ГЛИГОРИЧ
Староиндийская защита

Белые разыграли дебют без особых претензий.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 a6 8. a4 Фa5 9. Cd2 e6 10. Kf3 ed 11. ed Cg4 12. 0—0 Фc7 13. h3 C: f3 14. C: f3 Kbd7 15. Фb3 Лae8 16. Лae1 Л: e1 17. Л: e1 Ле8 18. Л: e8+ К: e8 19. Cd1 Cd4 20. Ke2 Cg7 21. a5 Kpf8.



Этот вариант хорошо известен, и во многих теоретических руководствах получившаяся позиция оценивается как примерно равная. Кажется, что скоро последует соглашение на ничью, но в действительности черные незаметно посеяли семена будущего поражения. В чем же заключаются недостатки их позиции?

Черные обладают значительно меньшим пространством (это станет особенно ясным, когда двинутся вперед белые пешки на королевском фланге).

Слон g7, внешне активный, стре-

12

ЭДУАРД ГУФЕЛЬД

ИЗ ДНЕВНИКА СЕКУНДАНТА

ОДНА из центральных партий межзонального турнира — Фишер — Ларсен должна была состояться в пятницу утром. Однако Ларсен заявил, что это нарушает его распорядок дня, так как по утрам он привык долго спать (и это не вымысел). Тогда судейская коллегия собралась на очередное совещание. Организаторы вновь решили поменять порядок туров, так чтобы эта партия игралась в другой день. Однако это оказалось последней каплей, переполнившей чашу терпения участников. Наши шахматисты заявили решительный протест. Смыслов ска-

(Продолжение. Начало см. «64» №№ 1, 2)

13

зал, что это не матч с участием только Фишера и Ларсена, а межзональный шахматный турнир, здесь все участники должны быть в равных условиях. Вероятно, решительный тон протеста возымел свое действие и все закончилось нормально: партия Фишер — Ларсен состоялась вовремя. Я лично был удивлен, как это Ларсен, всегда такой принципиальный, вдруг изменил свое первоначальное решение.

Следует рассказать предысторию этой партии. С 1966 года Фишер и Ларсен не встречались за шахматной доской. Партии между ними, которая должна была состояться в Сусе на прошлом межзональном турнире и которая по существу решала судьбу Фишера в том цикле борьбы за шахматную корону, так и не суждено было состояться. Вероятно, любители шахмат помнят, что именно Лар-

14

сен поставил тогда последнюю точку, решительно отказавшись подождать, пока Фишер вернется из столицы Туниса на эту партию. Напомню, что встреча должна была начаться в семь часов. А в шесть вечера раздался телефонный звонок Фишера. Он сказал, что будет играть, если ему дадут возможность переиграть те две партии, в которых он получил минус. Половина седьмого — он настаивает на том же. А в семь — Фишер уже другим совсем голосом говорит, что согласен на любые условия, лишь бы ему дали возможность продолжать борьбу в турнире. Фишер, находящийся в 150 километрах от места проведения турнира, просит подождать его. Но Ларсен сказал свое неумолимое «нет!».

В этом межзональном вновь назревал скандал. Но Ларсен неожиданно пошел навстречу своему со-

ляет вхолостую, так как пешечная цепь соперника расположена на белых полях.

Пешка d6 является хронической слабостью.

Два слона белых, пока безобидные, в дальнейшем развивают большую мощност.

Пешечная конфигурация на ферзевом фланге допускает возможности прорыва.

Разумеется, мы не беремся категорически утверждать, что позиция черных уже проиграна, но защищать ее нелегко. Автор испытал это на себе, когда семнадцать лет назад проиграл идентичную позицию гроссмейстеру Авербаху в тренировочном турнире в Гаграх. Конечно, использование перечисленных преимуществ требует высокого класса игры. Искусство, с которым Ульман реализует выгоды своей позиции, делает этот эндшпиль одним из лучших в турнире.

Итак, следует стадия маневров. Спешить в подобных позициях обычно не следует.

22. Cc2 Ke16 23. Fe3 Ke5 24. b3 Fe7 25. g4 Kd7 26. Ф: e7+ Кр: e7 27. Kpg2 Ke8 28. Kg3 Cb2 29. Ke2 Kg7 30. f3 Ca3 31. Kc1 Cb2. Черные могли сейчас разменять своего слона, но им не улыбается перспектива остаться с конями против сильных белых слонов.

32. Kpf1 Ke8 33. Kpe2 Cd4 34. Cd1 Kg7 35. Kpd3 f5 36. f4 Kf6 37. Ke2 Cf2 38. Ke3 h5. Таким путем черным удастся запереть хотя бы королевский фланг; вскрытие линий, естественно, увеличивало дальнебойность белых слонов.

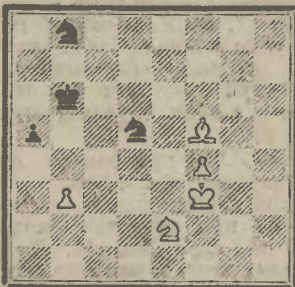
39. g5 Kd7 40. Ke2 Kpf7 41. Cc3 Kf8 42. Kc1 Kd7 43. Kpe2 Cg3 44. Kpe3 h4. Чернопольный слон оказался в опасности, и пешка h вынуждена двинуться навстречу ги-

бели. В дальнейшем черные были уже не в состоянии защищаться на два фронта — удерживать пешку h4 и обезвреживать прорыв на ферзевом фланге.

45. Cf3 b6 46. ab K: b6 47. Ke2 Kd7 48. Kpd3 Cf2 49. Kpe2 Kf8 50. Kc1 Ce3 51. Kd3 Kh5 52. C: h5 gh 53. b4! cb 54. C: b4 Kpe7 55. c5 dc 56. K: c5 a5 57. Ca3 Kg6 58. Kd3+ Kpe8 59. Cd6 Kpd7 60. Cb8 Kpc8 61. Ce5 K: e5 (иначе решает рейд белого короля) 62. fe C: g5 63. Kpb3 Cd2 64. d6 f4 65. e6 f3 66. e7 Kpd7 67. Kc5+! Черные сдались.

А вот какой эндшпиль возник после пятидесяти первого хода в партии

С. РЕШЕВСКИЙ — Б. ИВКОВ



Окончание ввиду минимального количества пешек носит ничейный характер, и Ивков в этом никак не сомневался. На 52. Kpe4 он вместо самого простого ответа 52. ... Kc5 сыграл 52. ... K: f4 53. Кр: f4 Kpc5 в полной уверенности, что ему удастся разменять последнюю пешку. Вот что из этого получилось:

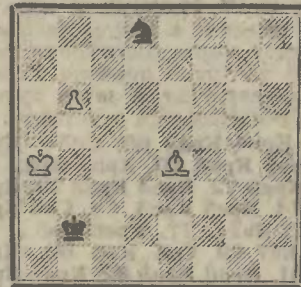
54. Cc2 Kpb4 55. Kpe3 Kd7 56. Kpd4 Kc5 57. Kc1 a4. Кажется, черные у цели, но...

58. Ka2+! Кра3 59. b4 Kb3+ 60. Kpc3 Кр: a2 61. Cf5 Кра3. На 61. ... Kpa1 выигрывает 62. Ce6

Kc1 63. b5 a3 64. b6 a2 65. C: a2 K: a2+ 66. Kpc4.

62. b5 Kc5 63. b6 Кра2. Если 63. ... Kb7, то 64. Ce6 Kc5 65. Cd5 Kd7 66. b7 Kb8 67. Cc4 Kc6 68. Cb5 Kb8 69. Kpc4.

64. Kpb4 Kb7 65. Кр: a4 Kd8 66. Ce4 Kpb2.



Эта позиция заинтересовала всех находившихся в зале во время доигрывания. Выиграна она или ничейная? Никто, разумеется, не помнил, разбирается ли подобная позиция в руководствах по эндшпилю. Интерес этот был чисто шахматный, так как в спортивном отношении эта партия никакого значения не имела. К Полугаевскому подошел Фишер и стал с жаром доказывать, что позиция ничейная. Полугаевский еще не успел составить собственного мнения и согласился с доводами своего собеседника. Но вскоре после того, как Фишер ушел из зала, подбежал взволнованный Матулович с заявлением, что позиция все же выиграна. Мы ему, разумеется, не поверили на слово, но он представил веские доказательства. С ними Полугаевский познакомил Фишера, как только тот снова появился в зале. Американский гроссмейстер долго сопротивлялся, но в конце концов капитулировал и побежал

(Продолжение на 10-й стр.).

15

пернику. Это была одна из самых принципиальных партий турнира. За доской встречались первый и второй шахматисты Запада. Я не знаю, кто из них первый, кто второй (это, возможно, покажут отборочные соревнования претендентов). Но что они сильнее — это бесспорно.

Они сразу бросились в рукопашный бой. Даже позиции их королей (на разных флангах) показывали, как яростно они стремятся к борьбе. Естественно, партия протекала очень остро. Ларсен сумел не только отразить атаку Фишера, но и сам с помощью интересной жертвы перешел в контрнаступление. Уже перед самым контролем Фишер вынужден пожертвовать фигуру... Партия откладывается в выигранном для Ларсена положении. Ларсен в превосходном настроении. Собравшимся журналистам он показывает интересные

16

варианты, оставшиеся «за кулисами» партии.

Я спросил Ларсена, почему все-таки он согласился играть утром. Он ответил, что господин Эдмондсон был очень настойчив, и, кроме того, обед, который он устроил, оказался таким превосходным, что отказать было просто невозможно...

Потом мы еще не раз беседовали с Ларсеном. Он говорил, что горд своей профессией. Нужно, вероятно, напомнить, что Ларсен учился в университете и буквально через год должен был получить диплом инженера. Но на Олимпиаде в Москве он добился большого успеха и стал гроссмейстером. Это и предопределило его дальнейшую судьбу. Он очень рад, что так случилось, ведь датчанин буквально влюблен в шахматы.

Ларсен превосходно говорит по-русски, по-английски, по-испански.

17

Он вообще очень разносторонний человек. Я заинтересовался материальной стороной его жизни. Гроссмейстер ответил, что вполне доволен жизнью шахматиста-профессионала. Кроме того, он является корреспондентом двух датских газет, которые довольно хорошо ему платят. Да еще департамент культуры датского телевидения заказал две 45-минутные программы...

А теперь о поведении Фишера. Он, конечно, понимал во время откладывания партии, что проиграл. Но держался очень достойно, корректно, хотя эта партия имела принципиальное значение в большей степени для него, нежели для Ларсена. Ведь совсем недавно на «матче века» Фишеру пришлось уступить датчанину первую доску.

Надо сказать, что Фишер перед поражением от Ларсена в двух

ТАК ИГРАЛИ НА МЕЖЗОНАЛЬНОМ

(Продолжение. Начало на 8—9-й стр.).

в пресс-бюро доказывать, что у белых выигрыш тем, кого он незадолго до этого убедил в обратном.

Белый король форсированно падает на с7. Позиция с королем на с7 имеется в книге Авербаха, где дается метод достижения победы. До контроля времени Решевский маневрирует, а затем приступает к решительным действиям.

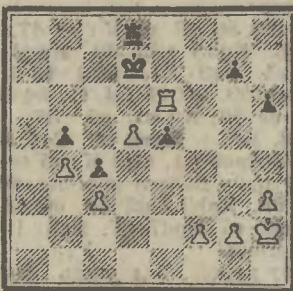
67. Kpb4 Kpa2 68. Cd5+ Kpb2 69. Kpc5 Kpa3 70. Kpb5 Kpb2 71. Kpb4 Kpc2 72. Kpc4 Kpb2 73. Kpb4 Kpc2 74. Kpc5 Kpc3 75. Ce4 Kpb3 76. Cf5 Kb7+ 77. Kpc6 Ka5+ 78. Kpb5 Kb7 79. Cc8 Kd8 80. Kpc5 Kpa4 81. Kpd6 Kpa5 82. Kpc7 Kpb5 83. Ch3! Ивков сдался, если 83... Kpc5, то 84. Cd7, если 83... Kpa6, то 84. Cf1+ Kpa5 85. Cc4: на 83... Kpa5 следует выжидательное 84. Cg4! Kpb5 85. Ce2+ Kpc5 86. Cc4 Kc6 87. b7.

Ладейный эндшпиль! Сколько огорчений он принес тем, кто уже добился материального преимущества. Пессимисты утверждают, что ладейные эндшпили вообще не выигрываются. Действительно, не только одной, но и двух пешек бывает недостаточно для победы. Конечно, если вы имеете две связанные проходные пешки, да еще далеко продвинутые... Но если они не поддержаны королем, то и тут далеко не всегда все бывает ясно.

И вот в партии **Е. ГЕЛЛЕР — В. СМЫСЛОВ** после сорок пятого хода черных получился следующий ладейный эндшпиль.

Искусство Смыслова в эндшпиле, особенно в ладейном, известно давно. Выиграть у него подобное окончание, тем более после домаш-

него анализа, можно лишь в том случае, если позиция действительно выиграна. Это и предстояло доказать Геллеру в данном положении.



У белых лишняя пешка, и они могут увеличить свой материальный перевес, забрав одну из пешек b5, e5 и g7. Если бы таким путем белые обеспечивали себе верную победу, то Геллер, разумеется, так бы и сыграл, но дело в том, что черные в любом случае получали контригру.

Ход 46. Лb6 приходится сразу же отбросить, после 46... Ла8 47. Л: b5 Ла3 черные забирали пешку c3 при активной позиции фигур. 46. Лg6 Ла8 47. Л: g7+ Kpd6 выглядит заманчиво.

Кажется, что белые выигрывают элементарно посредством 48. Лg3 Кр: d5 49. Ле3. Но вместо плохого хода 48... Кр: d5? черные могут играть 48... Ла2!, нарушая планы противника.

Еще одна попытка свести игру к техническому эндшпилю заключалась в 46. Л: e5 Kpd6 47. Ле3, но черные отвечают 47... g5! и теперь ни 48. Ле6+ Кр: d5 49. Л: h6 Kpe4, ни 48. g3 Лf8 49. Kpg2 Кр: d5 не дает никакой ясности.

Геллер находит оригинальный и

глубокий план: он отдает пешку c3, но подводит короля к центру.

46. Kpg3! Ла8 47. Kpf3 Ла3 48. Kpe4 Л: c3 49. Лg6 Лc2. Белые создали батарею — король, ладья и пешка d5, которая в состоянии справиться с проходной пешкой c4. От образования двух связанных проходных черные вынуждены отказать, так как после 49... Лb3 50. Кр: e5 Л: b4 51. Л: g7+ Kpe8 52. Kpe6 Kpf8 53. Лf7+ Kpg8 54. d6 Лb2 55. d7 Ле2+ 53. Kpf6 Л: f2+ 54. Kpg6 Л: g2+ 55. Кр: h6 Лd2 56. Ле7 они форсированно проигрывали.

50. Л: g7+ Kpd6 51. Лg6+ Kpd7 52. Лg7+ Kpd6 53. Лg6+ Kpd7 54. Кр: e5 Ле2+ 55. Kpd4 Л: f2 56. Лg7+ Kpd6 57. Лg6+ Kpd7 58. g4 Лd2+ 59. Kpe5 Ле2+ 60. Kpd4 Лd2+ 61. Kpc5 c3 62. Лd6+ Kpe7. После 62... Kpc7 63. Лc6+ Kpd7 64. Кр: b5 черные проигрывали быстрее.

63. Ле6+ Kpd7 64. Ле3! c2 65. Лc3 Лh2 66. h4! Самое точное. Белые до поры до времени не пускают черного короля на d6.

66... Л: h4 67. Л: c2 Л: g4 68. Лh2 Лg6 69. Кр: b5 Kpd6 70. Лh5. У белых всего две (да и то не связанные) пешки против одной, но активное расположение фигур обеспечивает победу.

70... Kpc7 (иначе последует 71. Kpb6 с последующим движением пешки b7). 71. Kpc5 Лf6 72. Лh1 Kpb7 73. b5 Лg6 74. Лh5 Kpc7 75. Лf5 Лg1. Не помогало и 75... Лg7 76. b6+ Kpd7 77. d6 Лh7 78. Ле5 h5 49. Ле7+.

76. b6+ Kpb7 77. Лf7+ Kpb8 78. d6 Лc1+ 79. Kpd5. Черные сдались, так как за одну из белых пешек им придется отдать ладью.

(Продолжение следует).

18

предыдущих турах тоже был «на грани катастрофы» — во встречах с Матуловичем и Нараньей. Но мне кажется, как раз эти партии раскрыли все превосходные качества Фишера и как шахматиста, и как спортсмена.

Партия Матулович — Фишер вызвала у меня ассоциации с известной партией Капабланка — Маршал. Вероятно, многие знают эту партию. Маршал готовился к ней в течение трех лет, ждал удобного случая, чтобы применить свою дебютную систему в партии именно с Капабланкой. И ему удалось это. Капабланка понял, что попал на «заготовку». Он, конечно, мог уклониться, уйти в сторону, но Капабланка-спортсмен посетил себя обязанностям разобратся во всем за доской и доказать некорректность замыслов партнера.

Примерно такой же эпизод слу-

19

чился и в партии Фишер — Матулович. Фишер попал почти в ту же ситуацию, что и Капабланка. Кстати, один из недостатков Фишера-шахматиста, на который должны обратить особое внимание его соперники — это крайняя ограниченность дебютного репертуара. Он не чувствует незнакомых позиций. И вот, когда Матулович предложил ему жертву пешки, а он принял ее — зал буквально с затаенным дыханием наблюдал, с какой дьявольской изворотливостью Фишер уходил от неминуемого, казалось, возмездия.

Разбирая эту партию, любители должны учитывать не только ход чисто шахматной борьбы, но и ее психологическую сторону. Именно здесь скрыты, пожалуй, причины огромных успехов Фишера в последние годы.

На предыдущем межзональном турнире в Тунисе я обратил вни-

20

мание на партию Кавалек — Фишер. Она проходила в невероятных осложнениях. В тот момент, когда Кавалек уже форсировал ничью вечным шахом, он, вместо того, чтобы дать третий раз шах ладьей, сказал Фишеру: «Ничья!». Фишер ответил: «Нет, играйте». В этом — его шахматный характер. Всем будущим соперникам Фишера надо помнить, что с ним легких ничьих не бывает. Я считаю, что Фишер — гений шахматной борьбы.

Сенсация могла родиться и в следующей партии Фишера. Он играл с малоизвестным шахматистом Нараньей. Тот начисто переиграл Фишера и добился подавляющей позиции. Но, вероятно, на радостях, Наранья довольствовался минимальным преимуществом, и Фишеру четкой защитой удалось свести партию вничью.

(Продолжение следует).

ЗАИНТЕРЕСОВАВШИСЬ как-то партией И. С. Тургенева с С. Дюбуа (Рим, 1858 г.), я обратился за справкой и «Шахматному словарю». Из приведенных сведений о жизни Серафимо Дюбуа (1820—1899 гг.) можно было заключить, что в 1970 году — 150-летний юбилей со дня рождения выдающегося представителя итальянской шахматной школы, одного из крупнейших шахматистов середины прошлого века. Но прежде чем познакомиться с ним читателям «64», я попросил своего итальянского коллегу по историко-шахматным исследованиям Андриано Кинико (кстати, известного шахматного композитора) сообщить дату дня рождения С. Дюбуа. Недавно получил ответ, и оказалось, что почти во все словари, в том числе и в наш (стр. 235), вкралась ошибка: Дюбуа родился 10 октября 1817 года. Увы, с юбилейной датой мы запоздали. Но, как говорится, лучше поздно, чем никогда...

ПОСЛЕДНИЙ ИЗ МОГИКАН

ШАХМАТНОЕ искусство в Италии достигло своего расцвета еще в эпоху Возрождения и, несомненно, оказало сильное влияние на прогресс шахмат в других европейских странах. Асканца XVI—начала XVII веков благодаря трактатам Полерио, Греко, Сальвио, Карреры, где были приведены многочисленные партии и окончания ярко комбинационного характера, в мире стало складываться понятие «итальянская шахматная школа». Век спустя мастера из Модены — Рио, Лолли и Понциани — в своих классических трудах (самый крупный из них: Понциани, «Ни с чем не сравнимая игра в шахматы» — вышел в 1769 году) продолжили романтические традиции эпохи Возрождения и творчески обновили основные принципы комбинационной игры — быстрая мобилизация фигур и смелые пожертвования ради прямой атаки против неприятельского короля.

Самой яркой шахматной звездой на итальянском небосклоне в XIX веке был Серафимо Дюбуа — мастер, теоретик, организатор шахматной жизни в стране. Кстати, этому «последнему из могикан» итальянской шахматной школы довелось обосновывать ее комбинационные принципы не только в теоретических монографиях, но силою своего таланта испытать их и практически во встречах со многими известными шахматистами того времени. Дюбуа был участником второго в истории шахмат международного турнира (Лондон, 1862 г.), где завоевал 5-й приз, и ряда матчей: с французским чемпионом Арну де Ривьером (1855, +22—8=3), с известным немецким мастером Л. Паульсеном (1862, +2—2=0) и с будущим чемпионом мира В. Стейнницем (1862, +3—5=1).

Уже в Париже, где Дюбуа успешно сражался против многих сильнейших шахматистов кафе «Режано», мастер из Рима обратил на себя внимание острокомбинаторной игрой, выдержанной в духе старых итальянских классиков. Вот две характерные миниатюры.

ДЮБУА — АРНУ ДЕ РИВЬЕР
Париж, 1855 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 Cg7 5. d4 d6 6. Kc3 c6 7. 0—0 Kh6 8. h4 gh 9. C: f4 0—0 10. Фd2 Kg4 11. Cg5 Cf6 12. C: f6 Ф: f6 13. Ke5 Фg7 14. K: f7 d5 15. ed l: f7 16. d6 Kf6 17. l: f6 Ф: f6 18. lf1 Cf5 19. Ke4 Фg6 20. Kg5. Черные сдались.

ДЮБУА — МУР
Париж, 1855 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C: b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 Cb6 7. d4 ed 8. cd d6 9. d5 Ka5 10. Kc3 K: c4 11. Фа4— Cd7 12. Ф: c4 Kf6 13. e5! de 14. Ca3 c6 15. lf1 f7 16. l: e5+ Kpd8 17. d6 Фc8 18. Kg5 C: f2+ 19. Kp: f2 Kd4+ 20. Ф: g4! C: g4 21. K: f7+ Kpd7 22. Le7x.

Но если соперники в этих партиях были явно слабее Дюбуа, то в Лондонском турнире 1862 года итальянский мастер показал, что он способен успешно проводить в столь же романтическом духе свои партии и с наиболее выдающимися представителями как позиционного (Паульсен), так и комбинационного стиля игры (Андерсен, а в те годы — и Стейнниц).

СТЕЙНИЦ — ДЮБУА
Лондон, 1862 г.

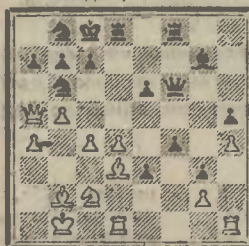
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 Cb6 5. b5 Ka5 6. K: e5 Kh6 (сейчас здесь продолжается 6... K: c4 7. K: c4 d5) 7. d4 d6 8. C: h6 de 9. C: g7 Фg5 (теория рекомендует 9... Ф: d4) 10. C: h8 K: c4 11. 0—0.



11. ... Cg4 12. Cf6 Фg6 13. Фd3 Ф: f6 14. Ф: c4 0—0—0 (за пешку и качество черные имеют опасную атаку против неприятельского короля) 15. de Ф: e5 16. Ka3 Cc6 17. Fe2 (если 17. Фа4, то 17... Jd4, а на 17. Фb4 последует 17... Cc5 18. Фа5 Фd6, и белые остаются без фигуры) 17... Фc3 18. Фf3 Ф: f3 19. g1 Cc5 20. Kb1 Ch3.

Стейнниц сдался, ибо на 21. Jc1 последует 21... Jg8+ 22. Kph1 C: f2, и белые не могут избежать мата.

АНДЕРСЕН — ДЮБУА
Лондон, 1862 г.



30. ... c5! 31. Ф: a7 Jd6 32. Ca3 Kd7 33. a5! (выключает из игры белого ферзя) 33... Ka4 34. Кра1 l: d4! 35. Kpb1 Kc3+ 36. Kpc1 e2 37. a6 ed Ф+ 38. l: d1 b6 39. Фb7+ Kpd8 40. Jd2 f3 41. a7 Kpe7 42. Kb4 Фf4 43. Kc6+ Kpf6 44. K: d4 fg 45. Kf3 Ch6 46. Ch2 Ф: d2+ 47. K: d2 g1 Ф+ 48. Kp2 Фd1+ 49. Kp: c3 C: d2x.

ПЕРВЫЙ русский шахматный журнал «Шахматный листок» (1859—1863 гг.) не раз помещал на своих страницах партии С. Дюбуа и высоко отзывался о силе и стиле его игры. С. Дюбуа, как подчеркивал редактор журнала В. М. Михайлов, «...играет очаровательно и смело может стать в ряд самых первоклассных игроков Европы».



Дж. Индуно. Партия в шахматы. Картинная галлерей в Милане.

Годом раньше, в 1859 году, «Шахматный листок» приветствовал появление в Риме первого итальянского шахматного журнала «La Rivista degli Scacchi», редактором которого был С. Дюбуа.

Надо сказать, что итальянский мастер находился в самом тесном творческом контакте с русскими шахматистами. Он встречался в Риме с писателем И. С. Тургеневым, с одним из основателей петербургского шахматного клуба Г. А. Кушелевым-Безбородко, шахматным журналистом В. М. Михайловым, писателем Н. Д. Ахшарумовым и другими. Дюбуа вел оживленную переписку с петербургскими мастерами по поводу «Кодекса шахматной игры», отстаивая, в частности, долго бытовавшие в Италии правила так называемой «вольной рокировки» (со свободной перестановкой ладьи и короля, запрещения взятия на проходе и превращения проходной пешки лишь в такую фигуру, которая взята ранее в ходе игры).

В связи с согласием русских мастеров, составивших в 1854 году свой «Устав шахматной игры», впрямь до утверждения международных правил пойти на взаимные уступки, Дюбуа с удовлетворением писал: «Существует многочисленная и интеллигентная отрасль великой шахматной семьи (мы говорим о России), которая весьма сочувственно отнеслась к посланному нами предложению пойти на взаимные уступки. Мы можем сказать, что эта школа, насчитывающая таких первоклассных игроков и теоретиков, как Петров, Янши, оба князя Урусова, Шумов, Михайлов и другие, согласилась с предложением итальянцев ввести правило «passar bataglia» (при котором пешка лишалась права брать «en passant») и не преминул принять и свободную рокировку (при которой можно рокировать в длинную сторону так же, как и в короткую).

Роль С. Дюбуа в развитии шахматной жизни в Италии в XIX веке можно сравнить с ролью М. И. Чигорина в России. Итальянский мастер был не только выдающимся практиком, отстаивавшим принципы своей родной шахматной школы, но и общественным деятелем, который много сделал для становления национальной шахматной организации. Это выразилось и в появлении итальянской шахматной периодики, и в устройстве шахматных соревнований, и, наконец, в основании незадолго до смерти Дюбуа Итальянского шахматного союза.

И. ЛИНДЕР.

В ПРОШЛОМ номере еженедельника читатели могли познакомиться с результатами сильного по составу участников международного турнира в Амстердаме. Это соревнование принесло ряд сенсаций, о некоторых мы уже писали.

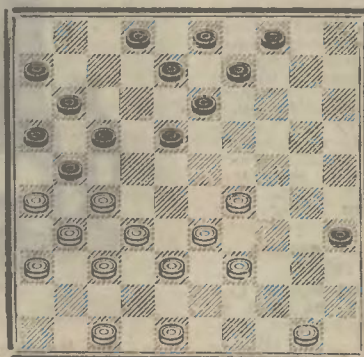
И. КУПЕРМАН — А. АНДРЕЙКО

2. 31—26 18—22 3. 38—32 11—16 4. 43—38 7—11 5. 49—43 20—25. Более изведанные пути, а значит, хорошо изученные партнером, связаны с постановкой «когда» — 5. . . 1—7 6. 37—31 21—27 7. 32:21 16:27 8. 42—37 11—16 9. 37—32 16—21! Видно, на подобную крайне опасную позицию Андрейко не рискнул пойти.

6. 37—31 14—20 7. 41—37 10—14
8. 31—27 22: 31 9. 36: 27 5—10 10.
46—41 12—18 11. 41—36 20—24 12.
27—22 18: 27 13. 28—23 19: 28 14.
33: 31. Настало время подвести
итоги дебюта. Сомнений нет: у
Купермана перевес, ибо слишком
бросаются в глаза недостатки в
стане черных (слабая бортовая

14. . . 1—7 15. 39—33 7—12 16. 31—27. Напрасно любители думают, что грессмейстеры гоняются за ловушками. Как правило, комбинационные угрозы возникают сами по себе. Белые не совершили никакого «насилия» над позицией, а ловушка готова — 16. . . 14—19? 17. 35—30, 18. 44—39, 19. 45—40, 20. 27—22 и 21. 32: 5. Рассчитывать на столь легкую победу в серьезной партии чересчур оптимистично...

16. 12—18 17. 44—39 14—19
18. 34—30 25: 34 19. 40: 20 15: 24
20. 45—40 10—14 21. 40—34 14—
20 22. 37—31 20—25 23. 42—37
24—30 24. 35: 24 19: 30 5. 34—29
30—35 26. 50—44 25—30 27. 44—40
35: 44 28. 39: 50 30—35 29. 43—39.



Предыдущие ходы говорили о стремлении чемпиона организовать давление на короткий фланг белых. Но что же получилось? Ку-

29. . . 9—14 30. 50—44 4—10
31. 48—43 10—15 32. 47—42 14—
20 33. 29—23 18: 29 34. 33: 2
20: 29 35. 27—22 17: 28 36. 32: 34.
Кажется, размены на пользу за-
щитающейся стороне (меньше
шашек — больше шансов на спа-
сение). Однако по мере углубле-
ния в позицию начинаешь пони-
мать, что дела черных не так уж
хороши. Допустишь еще один раз-
мен, простая «22» попадет под об-
стрел, да и шашку «6» не подтя-
нешь к центру. Ощущение не из-
приятное. Приходится идти на не-
выгодный зажим...

36. . . 11—17 37. 37—32 2—7.
Спору нет: позиция черных тяжелая, бесперспективная, и все же, на мой взгляд, лучше перебрасывать силы на другой край доски, а не выключать еще одну шашку из игры.

38. 38—33 7—11 39. 31—27 13—
18 40. 33—28 8—13 41. 42—38 13—
19 42. 38—33 3—9 43. 44—40
35: 44 44. 39: 50. Практически
борьба окончена: силы короткого
фланга по-прежнему под связкой.

44. . . 15—20 45. 50—44 9—14
46. 36—31 20—25 47. 44—40 14—
20 48. 40—35 20—24 49. 34—29
18—22 50. 29 : 20 25 : 14 51. 27 : 18
21—27 52. 32 : 12 11—17 53. 12 : 21
16 : 36. И хотя Андрейко удалось
пробраться к дамочным полям,
это не сулит спасения.

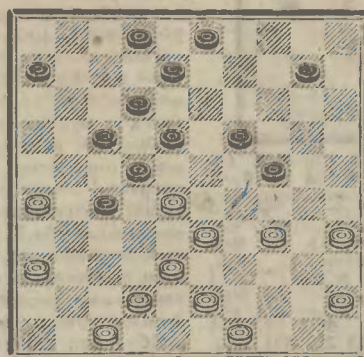
54. 18—12 36—41 55. 12—8 41—
46 56. 8—2 46:23 57. 2:30 14—20
58. 30—2 20—25 59. 43—38 23—45
60. 38—32 45—23 61. 2—24 23:37
62. 33—28. Черные сдались.

В. ЩЕГОЛЕВ,
гроссмейстер.

БЕЗ ПРИМЕЧАНИЙ

М. ИЗАР — А. ГАНТВАРГ

1. 33—28 18—22. 2. 38—33 12—18
3. 31—26 19—23 4. 28 : 19 14 : 23 5.
42—38 7—12 6. 32—28 23 : 32 7.
37 : 28 20—24 8. 48—42 10—14 9.
41—37 1—7 10. 46—41 16—21 11.
34—30 14—20 12. 30 : 19 13 : 24 13.
40—34 5—10 14. 37—32 11—16 15.
41—37 7—11 16. 34—29 20—25 17.
29 : 20 15 : 24 18. 45—40 9—14
19. 40—34 14—19 20. 50—45 21—
27 21. 32 : 21 16 : 27 22. 37—32 11—
16 23. 32 : 21 16 : 27 24. 44—40 10—
15 25. 34—30 25 : 34 26. 40 : 20
15 : 24 27. 39—34 4—10.



28. 45—40 10—14 29. 33—29 24:33
30. 28:39 22—28 31. 34—30 17—
22 32. 40—34 6—11 33. 30—25 11—
17 34. 34—30 8—13 35. 30—24
19:30 36. 25:34 14—20 37. 34—30
18—23 38. 39—34 12—18 39. 30—
25 20—24 40. 43—39 13—19 41.
38—33 2—8 42. 34—30 8—13 43.
42—38 28—32 44. 39—34 32:43 45.
49:38 17—21 46. 26:28 23:43 47.
34—29 3—9 48. 29:20 9—14 49.
20:9 13:4 50. 30—24 19:30 51.
35:24 43—48 52. 47—41 48—26.
Белые сдались.

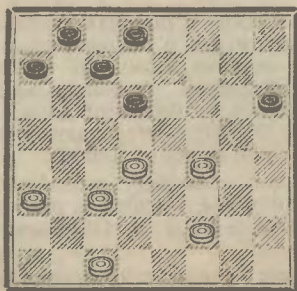
В СТАТЬЕ «Гроссмейстер против гроссмейстера», опубликованной в № 42 нашего еженедельника за 1970 год, Н. Абацьев привел три партии, иггранные им против В. Абаулина.

Гроссмейстер З. ЦИРИК вносит коррективы в комментарии коллеги. Итак,

Комментарии к комментариям

АБАЦИЕВ —
АБАУЛИН

Командное первенство
СССР, 1963 г.

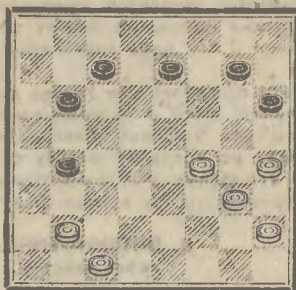


Автор пишет: «После хода 15. g2! тот же план 15... dc5 16. d:b6 a:c5 17. fe3 cd6! красиво опровергается — 18. cb2! de7 19. cd4 ba7 (19... ef6 20. d:b6 fe5 21. fg5 h:d2 22. bc3) 20. d:b6 a:c5 21. bc3 cb4 22. c:a5 ef6 23. ab4 fe5 24. fg5 h:d2 25. bc5 d:b4 26. a:e1, и оппозиция в пользу белых».

Однако почему черные должны играть 18... de7? Этот ход действительно ведет к проигрышу. А надо 18... ba7! 19. cd4 ab6 20. bc3 (Не проходит 20. de5 из-за 20... dc7 21. ef6 ba5 22. bc3 cb6 23. cd4 de5) 20... ba5 21. d:b6 a:c7, и ничья неизбежна.

АБАУЛИН —
АБАЦИЕВ

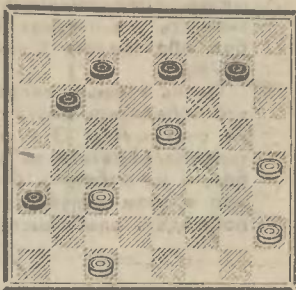
Командное первенство
СССР, 1966 г.



«Нельзя 19. fe5 ввиду 19... bc5 20. cd2 g6 21. e:g7 h:f8 22. ba3 ef6 23. g4 cd6».

На этом анализ заканчивается. Но ведь возникшая позиция вовсе не выиграна за черных. Играя 24. hg3 fe5 25. hg5 ed4 26. g6 de3 27. fe7 e:c1 28. ed8 c:h6 29. df6, а затем 30. gh4 белые достигают ничьей, ибо дамка на большой дороге неуязвима.

И все же нужно отметить, что ход 19. fe5? плох. Черным необходимо играть 19... g6 20. e:g7 h:f8, и белые не могут спастись. Вот главные варианты: 21. g4 cd6! 22. fg5 de5 23. hg3 ed6 24. g4 e:g3 25. h:f2 de5 26. cd2 ba3 27. bc3 bc5 28. g6 e:g7 29. de3 g6 30. ef4 fe7 31. fg3 ed6 32. gh4 de5 и оппозиция в пользу черных; или 21. g4 cd6 22. cd2 ba3 23. bc3 dc5! 24. de3 (24. hg5 ba5 25. hg3 ab4 26. c:a5 ab2 27. dc3 b:d4 28. gh6 dc3 29. fe5 cb2 30. hg7 f:h6 31. ed6 bc1!), 24... ef6 25. fg5 ba5 26. g:e7 f:d6 27. hg3 ab4 28. c:a5 ab2 29. ed4 c:e3 30. ab6 dc5 31. b:f2 bc1.



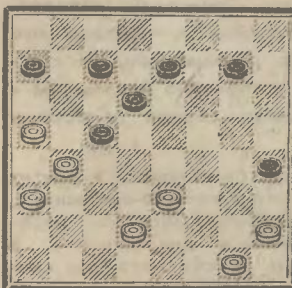
Черные сыграли 21... ed6. Комментарий пишет: «Неплохо и 21... ba5. Но и тогда белые добиваются ничьей: 22. hg3 ef6 23. ed6! (только так) c:e5 24. gf4 e:g3 25. h:f2 fe5 26. fg3 g6 27. cd2 fg5 28. de3».

Утверждение это ошибочно. Зачем играть 27... fg5? Ведь у черных находится выигрывающая жертва 27... ab4! 28. c:a5 ed4.

Так что же? После 21... ba5 черные могли выиграть? Нет! Для достижения ничьей белым следует сыграть не 22. hg3?, а 22. cd4! ed6 (22... ef6 23. hg5! и 24. dc5) 23. dc5! d:b4 24. hg5 gh6 25. ef6! h:f4 26. fg7 fe3 27. gh8 с ничейным дамочным эндшпилем.

АБАУЛИН —
АБАЦИЕВ

Первенство СССР,
1965 г.



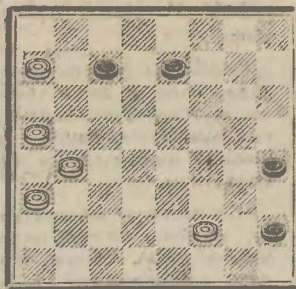
Черные сыграли 20... g6. Н. Абацьев пишет: «Не лучше 20... ef6 ввиду 21. dc3 cb6...» и приводит вариант, доказывающий выигрыш белых.

Однако черные могут добиться полного равенства. 21... fe5 22. cd4 (не выигрывает 22. ef4 e:g3 23. h:f4, ибо находится жертва 23... hg3! 24. f:h2 cd4 25. c:e5 d:f4) 22... e:c3 23. b:d2 gh6! 24. dc3 hg5

25. gf2 (Лучшего нет.) 25... gf4 26. e:g5 h:f6 27. fe3 fg5 28. hg3 gf4 29. e:g5 cd4 30. c:e5 d:h2 с ничьей.

В партии после 20... gf6 было 21. dc3 fe5? Этот ход и явился причиной поражения, о чем, к сожалению, автор примечаний не сказал.

Для достижения ничьей черным нужно было решиться на связку своего правого фланга 21... ab6! 22. gf2 (В случае 22. cd4 fg5 23. de5 d:d2 при любом бое белых получают ничейные дамочные окончания — 24. b:b8 de1 25. a:c7 ec3! 26. ba7 ed6 27. c:e5 c:g7! 28. ae3 gh6; если же 24. b:f8, то 24... gf4 25. fb4 dc1 26. be1 fg3 27. h:f4 c:h6 28. ef2 hc1 29. f:a7 hg3, и размещается простая g1-ничья). 22... fe5 23. hg3 cd4! (Блестящий удар! Черные переводят игру в ничейное окончание) 24. e:a7 ed4 25. c:e5 d:h2.



Эндшпиль представляет немалый интерес. Обе стороны рвутся в дамки, но у белых лишняя шашка. Однако этого недостаточно для выигрыша. Тонкая игра черных ведет к ничьей. 26. fe3 ef6! 27. bc5 fg5 28. ed4 gf4 29. cb6 cd6 30. dc5 d:b4 31. a:c3 hg1 32. bc7 hg3 33. cd8 gf2 34. db6 fe3 35. bd8 fe1 36. da5 e:b4 37. a:c5 gf2! Ничья.

Регламент.

«Дискуссия о судьбах шашечного спорта давно назрела. И так как истина рождается в аргументированном споре, то нам хочется высказать свои соображения.

Прежде всего о предмете спора. Не впервые возникает вопрос о большом проценте ничьих, особенно в соревнованиях на высшем уровне. Ничья — не лучший исход борьбы, тем более — бесцветная ничья. Но ничья заложена в самой природе шашек: исходное равенство сил и необходимость полной их ликвидации для победы. Эти особенности шашек предопределяют ничью в борьбе равных. И бояться этого не следует. Хуже то, что и в борьбе приблизительно равных также доминирует ничья, так как для победы нужно получить слишком большой материальный перевес. Этому мешают и правила игры и общепринятый регламент соревнований.

Если цель дискуссии состоит в том, чтобы достичь результативности любым средством, то мы неизбежно придем к пересмотру правил игры в шашки. Едва ли это правильный путь, ибо он перечеркнет огромный теоретический и художественный багаж, накопленный десятилетиями. Об этой особенности интеллектуальных игр ни как забывать нельзя.

Поэтому настоящая дискуссия сводится к другой проблеме: как выявить различия в силе приблизительно равных? Мнения участников дискуссии весьма единодушны — нужна реформа регламента соревнований. Мы не усматриваем противоречий в предложениях В. Гагарина и Л. Рамма — цель у них одна. И при более жестком контроле и микроматчах рельефно проявится превосходство сильнейших. Анализ соревнований показывает, что большинство участников расходуют на партию в среднем 30 процентов отпущенного времени. Этот резерв времени нивелирует разницу в классе игры. Происходит парадоксальное явление: ничейные особенности, заложенные в самой игре, усугубляются регламентом. Не стесненный во времени участник спокойно приплывает к ничейной гавани, неторопливо обходя подводные рифы.

Проблема результативности беспокоит и в других видах спорта, даже таких эмоционально-зрелищных, как футбол. Спортивные федерации регулярно пересматривают правила, добиваясь динамичности. В шашках наблюдается ничем не обоснованный консерватизм.

Что касается конкретных предложений, то за основу, на наш взгляд, целесообразно принять предложения Л. М. Рамма. Они полностью соответствуют духу предложений В. Гагарина, но решают вопрос в комплексе. Вполне обоснованы соображения о зачете в микроматчах. Во многих видах спорта этот принцип существует испокон веков. В футболе, например, учитывается не число забитых голов, а выигрыш матча. Результаты индивидуальных встреч в шашечном микроматче скажутся при дележе мест.

Новый регламент, бесспорно, придаст шашечным соревнованиям элемент остроты, динамичной борьбы, и даже зрелищности, сохранив всю прелесть любимой народом игры. По новой системе желательно провести несколько официальных соревнований. Они позволят накопить опыт, уточнить некоторые детали, сделать выводы.

Э. ПЕЙХЕЛЬ, М. СТАНОВСКИЙ,
мастера.

г. Одесса

«Практика проведения соревнований всесоюзного, республиканского, да и областного масштаба показывает, что большинство партий заканчивается после 2½—3 часов игры, редко позже. Поэтому предложение мастера В. Гагарина надо рассматривать как желание узаконить фактически сложившуюся практику и его безусловно необходимо принять. Однако не следует думать, что этим будет разрешена «ничейная проблема».

Большое количество ничьих в шашках вызываетеся особенностями самой игры, в которой значительный материальный перевес далеко не всегда обеспечивает победу. (Например, не выигрывают три дамки против одиночки на большой дорожке). А такие позиции довольно часто встречаются на практике, и отсюда большой процент ничьих.

Эта особенность шашек позволяет некоторым игрокам уклоняться от борьбы. Отсюда и разочарование многих шашкистов и уход в 100-клеточные шашки.

По моему мнению, для исправления создавшегося положения необходимо ввести в зачет результатов дополнительный очковый стимул, который поощрял бы инициативных и сильных спортсменов. Шашкисту, сделавшему ничью с перевесом в две или более шашки (неважно, простые или дамки) следует начислять ¼ очка, то-есть ставить в таблицу ¾ (против ½ у противника). В случае принятия этого предложения окончания с тремя, четырьмя и пятью шашками будут проходить в полноправной борьбе до выяснения окончательного результата. Появится много тонких и интересных игровых приемов, направленных на получение или закрепление материального преимущества в эндшпиле или при переходе в него. Это улучшит климат ответственных соревнований.

Кстати, подобные очковые поощрения применяются и в других видах спорта (борьба, бокс)».

Т. ШМУЛЬЯН,
мастер.

г. Таганрог.

«Не секрет, что задача претендентов на победу в крупных турнирах сводится в основном к тому, чтобы набрать как можно больше очков в партиях со слабыми противниками. Партии же между собой фавориты нередко рассматривают как «дни отдыха». При регламенте, предложенном Гагариным, это сохранится: гроссмейстеру, настроенному на ничью со своим коллегой по званию, безразлично, делать ли 15 ходов в час или 35 за 1 час 15 минут. При регламенте, предложенном Раммом, появится результативность и в партиях ведущих шашкистов между собой, ибо сделать 3 ничьи за 2 1/2 часа значительно труднее.

Очень важным является в предложении Рамма то, что победитель матча получает очко, а не указывается счет матча. Это опять-таки заставит фаворитов турнира бороться за победу во встречах между собой, а не набирать очки в партиях с аутсайдерами, ибо в этом случае сильнейший почти всегда будет побеждать слабейшего».

В. ЛИТВИНОВИЧ,
гроссмейстер.

г. Ленинград

мастера В. ГАГАРИНА («64» № 39, 1970)

Каким ему быть?

«В Магаданской федерации шашек внимательно изучили предложения мастера В. Гагарина («64» № 39) об изменении регламента шашечных соревнований, а также доводы его противников. Было принято решение провести первенство Магадана по предложенному московским мастером регламенту (1 час 15 мин. на 35 ходов, играютс я подряд 2 партии). О результатах эксперимента шашечная федерация Магаданской области сообщит в редакцию «64» после окончания турнира».

В. МАЛАМЕД,
мастер.

г. Магадан.

«Обзор откликов на статью В. Гагарина заканчивался упреком в адрес гроссмейстеров: «Неужели гроссмейстерам нечего сказать? Или их устраивает существующее положение?»

Думается, что нынешнее положение как раз меньше всего устраивает именно гроссмейстеров. Судите сами. Недавно я участвовал в розыгрыше Кубка СССР. В один из игровых дней я должен был провести две партии — с чемпионом страны гроссмейстером В. Габриеляном и московским мастером А. Чернопещником (ставшим обладателем Кубка). Говоря откровенно, я считал, что судьба послала мне лишней выходной. Опыт подсказывал, что обе партии без особых волнений закончатся мирно. Так оно и было. А на следующий день я должен был играть только одну партию, причем с молодым кандидатом в мастера, замыкавшим турнирную таблицу. Тут я уже волновался не на шутку — ведь нужна была только победа! С утра готовился к этой встрече, немало «поработал» и за доской, а в результате... «ваработал» очередные пол-очка. Если встреча с аутсайдером является гораздо более серьезным испытанием, чем поединок с чемпионом страны, то действительно, «неладно что-то в шашечном государстве». Поэтому нельзя не поддержать предложения о радикальном изменении регламента всесоюзных соревнований. Однако я считаю, что предложения мастера В. Гагарина (две партии с контролем 1 час 15 мин. на 35 ходов) являются лишь полумерами. Мне больше по душе предложения Л. М. Рамма. Правда, есть одна важная оговорка — по-моему, целесообразно засчитывать результат всех трех партий. Победа со счетом 3 : 0, естественно, должна быть весомой, чем со счетом 2 : 1. Итак, есть возможности избавиться от скучной вереницы «половинок» в турнирных таблицах, превратить финалы всесоюзных чемпионатов в увлекательные, насыщенные драматической борьбой соревнования. Будут ли эти возможности реализованы? Если говорить откровенно, я довольно пессимистично смотрю в будущее. Я уже много лет занимаюсь шашечным спортом, десять раз играл в финалах и за это время привык к поразительному консерватизму, проявляемому президиумом Федерации шашек СССР в таких вопросах.

Все же хотелось бы думать, что на этот раз руководство Федерации шашек прислушается к голосу широкой спортивной общественности и разработает новый регламент проведения всесоюзных соревнований по русским шашкам».

Ю. АРУСТАМОВ,
гроссмейстер.

г. Баку.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ



«64»
1971 г.

Международный конкурс составления двухходовых, трехходовых и многоходовых задач, этюдов (судьи по каждому разделу будут объявлены позднее).

Все композиции (изображенные на диаграммах, с полным авторским решением), присланные не позднее 1 ноября с. г., примут участие в конкурсе, а лучшие — будут опубликованы.

Победители награждаются дипломами и памятными медалями газеты «Советский спорт».

Конкурс решения оригинальных задач и этюдов, публикуемых в еженедельнике «64» в течение года. Срок присылки решений — месяц со времени выхода очередного номера. За правильные решения участникам засчитывается определенное число очков. За указание дефектов (в том числе дуалей в тематических вариантах) даются дополнительные очки.

Победители награждаются дипломами газеты «Советский спорт».

На конвертах следует делать пометку «Конкурс составления» или «Конкурс решения».

IX ЛИЧНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР

В еженедельнике «64» №№ 13, 16, 21 и 24 за 1970 год были опубликованы предварительные итоги девятого личного первенства СССР по шахматной композиции.

По некоторым разделам от читателей поступили письма с критическими замечаниями. Центральная комиссия по композиции рассмотрела эти замечания и утвердила окончательные результаты первенства.

Двухходовые задачи. Исключается задача № 21 В. Чепижного из-за частичного предшественника.

Итоги: В. Чепижный — 94 очка, С. Шедей — 78½, Л. Лошинский — 77½, Я. Владимиров — 39, В. Мельниченко — 23½, Э. Лившиц — 21½, В. Лукьянов — 17, А. Дикусаров — 15, Н. Косолапов и В. Тимонин — по 12½, Е. Рухлис — 6, Л. Загоруйко — 5, Ю. Гордиан — 1½ очка.

Трехходовые задачи. Итоги остаются без изменений.

Многоходовые задачи. Исключается четырехходовая № 5 Я. Владимиров из-за дуали в варианте 1... Kf2 2. Lg3+ или 2. K:f2. Остальные задачи сдвигаются, а на 20-е место ставится семиходовка Р. Тавариани (2-й приз конкурса газеты «Вечерний Ленинград», 1967 г.).

Итоги: В. Власенко — 88 очков, В. Голубых — 79, Я. Владимиров — 46½, В. Савченко — 34, А. Калинин — 19, А. Поландопуло — 12, И. Ляпунов — 11½, Л. Лошинский и А. Ярославцев — по 5, Ю. Гордиан и В. Мельниченко — по 4, Ю. Сушков — 3, Р. Тавариани — 1 очко.

Этюды. Исключаются этюды: № 1 Л. Митрофанова, № 6 В. Королькова, № 3, 4 и 9 Ан. Кузнецова, № 7 В. Долгова и Ал. Кузнецова, № 26 Э. Погосянца (см. «64» № 36 и 39 за 1970 год). Из резерва на 24 и 25-е места добавляются этюды В. Королькова (5-й почетный отзыв IV конкурса ФИДЕ, 1965 г.) и В. Власенко («Шахматы», 1967 г.).

Итоги: Г. Каспарян — 120 очков, Л. Кацнельсон — 53½, Э. Погосяц — 49, Ю. Землянский — 39, В. Корольков — 36½, Ю. Базлов — 17, В. Найдзе — 16½, Ан. Кузнецов и Б. Сахаров — по 15½, Д. Петров — 13, Г. Надарешвили — 11½, Ал. Кузнецов — 8½, В. Власенко — 8, В. Нейштадт — 5, А. Каковин — 4½, В. Каландадзе и Р. Тавариани — по 3 очка.

ВЕЙК-АН-ЗЕЕ

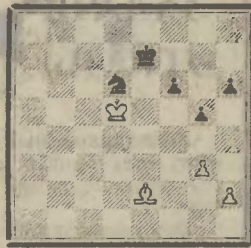
В Голландии начался традиционный Бевервейкский шахматный фестиваль. Уже стартовали турнир гроссмейстеров, турнир мастеров, на днях в борьбу включатся и женщины. Наибольший интерес, естественно, вызовет гроссмейстерский турнир, в котором играют (согласно жеребьевке): 1. Вей ден Берг (Голландия), 2. Хюбнер (ФРГ), 3. Глигорич (Югославия), 4. Андерссон (Швеция), 5. Лендвел (Венгрия), 6. Найдорф (Аргентина), 7. Меккинг (Бразилия), 8. Олафссон (Исландия): 9. Горт (Чехословакия), 10. Лангевек, 11. Куйперс (оба — Голландия), 12. Ивков (Югославия), 13. Рее (Голландия), 14. Корчной, 15. Петросян (оба — СССР), 16. Доннер (Голландия).

К телефону подошел гроссмейстер В. Корчной.

— Фестиваль проводится в Вейк-ан-Зее уже четвертый год подряд. То же помещение для игры, та же гостиница, то же приятное голландское гостеприимство.

Турнир начался нормально: все партии первого тура закончились вничью, за исключением одной.

ХЮБНЕР — ПЕТРОСЯН



Сейчас она доигрывается во второй раз, сделан уже 71 ход. Дело в том, что регламент турнира весьма жесткий: туровое время — с 13 до 17 часов, первого доигрывания — с 20 до 22 часов, второго доигрывания — утром следующего дня с 10 до 12 часов. Зато, правда, будет целых три выходных дня — 16, 20 и 24 января.

В некоторых партиях,ничейного первого тура велась упорная борьба. Одно время на выигрыш стоял Найдорф с Куйперсом, преимущество имел и Меккинг против Лангевега. Да и мне тоже пришлось туго.

ГЛИГОРИЧ — КОРЧНОЙ Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3 C:c3+ 7. bc d6 8. e4 e5 (Эту систему уже применяли Портиш и Ларсен, и мне тоже захотелось ее проверить) 9. d5 Kc7 10. g3 (после 20-минутного обдумывания) 10... Kg6 (Очень сомнительный ход. Вероятно, лучше просто 10... 0-0) 11. h4 Фa5 (На немедленное 11... Cg4 последовало бы 12. Фa4+) 12. Фb3

Cg4 13. Kh2 Cd7 14. Cg7. (По дебюту я оказался, видимо, в безнадежной позиции, и лишь некоторая неуверенность Глигорича позволила мне спастись) 14... 0-0 15. C:f6 (Видимо, еще лучше здесь 15. Kf1 с переводом коня на e3) 15... g4 16. 0-0 Лa8 17. Фd1.



17... Kpg7 (17... Ф:c3 18. Фf3 Kpg7 19. h5 с решающими угрозами) 18. Фd2 h5 19. Kph1. (Медлительно. Заслуживало внимания 19. i4) 19... b5 20. cb C:b5 21. C:b5 Л:b5 22. Фе2 Лh8 23. c4 Лb6 24. Лa1 Kc7 25. Л:b6 Ф:b6 26. g4 (Белые постепенно распекивают свое преимущество. Похоже, что и здесь следовало играть f2-i4) 26... hg 27. Ф:g4+ Kf8 28. h5 Фb2 29. Фd7 Фb8 30. Фh3 Фc8 31. Фf3 f5 32. Лg1 f4 (Кажется, сыграй я 32... Лh6, перевод был бы уже у черных) 33. Лf1 Kg8 34. Фg4. По предложению белых — ничья.

Условия для игры довольно трудные: в небольшом зале стоят сразу 16 столиков (оба турнира проводятся вместе), душно. Зрители, правда, находятся на другом этаже и обслуживаются, надо сказать, отлично: помимо обычного показа течения партий на демонстрационных досках, две центральные партии каждого ту-

ра сверхоперативно передаются по телевизионному каналу.

Настроение на старте у всех участников превосходное. Но что-то будет спустя, скажем, полдистанции...

ГАСТИНГС

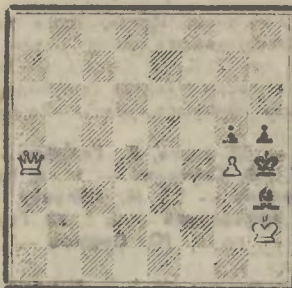
Победителем традиционного новогоднего турнира второй год подряд стал венгерский гроссмейстер Лайош Портиш. На финише он выиграл у чемпиона Англии Вейда (на 104-м ходу!) и сыграл вничью с американским гроссмейстером Р. Бирном и в итоге набрал 6 очков. Вслед за Портишем стали сразу пять шахматистов — советский гроссмейстер Н. Крогиус, гроссмейстеры В. Ульман (ГДР), В. Горт (ЧССР), С. Глигорич (Югославия) и малоизвестный английский студент П. Мэрклэнд, выигравший в последнем туре у Горта.

ГРОНИНГЕН

Деятнадцатилетний венгерский шахматист Зрятан Рибли стал победителем неофициального первенства Европы среди юниоров. 8 финальной части соревнования он набрал 7½ очков из 9. Второе место занял мастер из Львова Александр Белляский, отставший от победителя на полтора очка.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

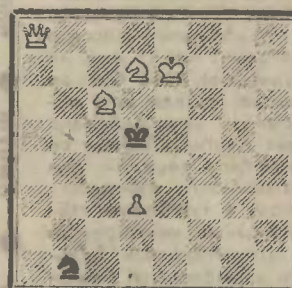
№ 1. А. ДЗЕКЦЕР
Киев



№ 2. М. ГОРИСЛАВСКИЙ
Ростов-на-Дону



№ 3. М. ЛОККЕР
Мукачево



№ 4 А. КОПНИН
Челябинск



МАТ В ДВА ХОДА

Ничья



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 3 (133)

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.