

К ИТОГАМ МАЛЬБОРКИ

Виктор КОРЧНОЙ: ГДЕ ОНИ,
ЖЕЛАННЫЕ ПАРТНЕРЫ!..
Марк ТАЙМАНОВ: О СЕБЕ,
О ТУРНИРЕ, О МАТЧЕ

ПЕТРОСЯН — ХЮБНЕР
КОРЧНОЙ — ГЕЛЛЕР

ФИШЕР — ТАЙМАНОВ
ЛАРСЕН — УЛЬМАН

?



М. Тайманов (слева) и Е. Геллер возвратились...

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 3

50 ЛЕТ I ВСЕРОССИЙСКОЙ
ОЛИМПИАДЕ

Вечер в ЦДКЖ

стр. 4—7

XXXVIII ПЕРВЕНСТВО
СТРАНЫ

Нечто о лидерах
Комментирует экс-чемпион мира

стр. 10—11

КОГО ОЖИДАЕТ ЭТОТ
ПРИЗ!

XXX чемпионат среди женщин

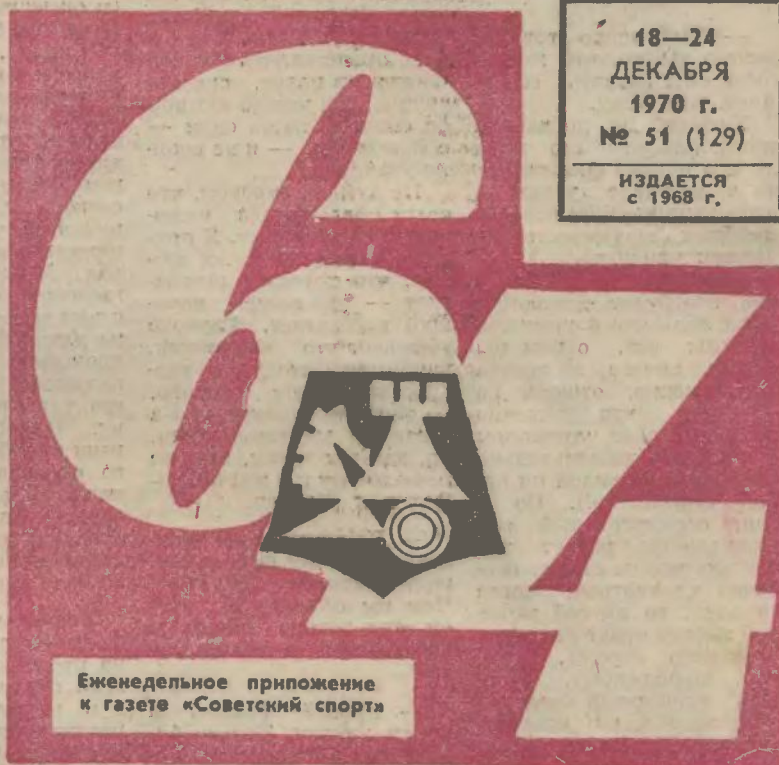
стр. 12—14

ТРИ ГЛАВНЫХ ТУРНИРА

Русские и шотландские шашки

18—24
ДЕКАБРЯ
1970 г.
№ 51 (129)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»

ПАЛЬМА де МАЛЬБОРКА, 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 О М
1970 г.

1. Р. ФИШЕР	●	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	+	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	18 1/2	I
2. Е. ГЕЛЛЕР	0	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	15	II—IV	
3. Б. ЛАРСЕН	1	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	15	II—IV	
4. Р. ХЮБНЕР	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	15	II—IV	
5. М. ТАЙМАНОВ	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	14	V—VI	
6. В. УЛЬМАН	0	0	0	0	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	14	V—VI	
7. Л. ПОРТИШ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	0	13 1/2	7—8	
8. В. СМЫСЛОВ	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	13 1/2	7—8	
9. С. ГЛИГОРИЧ	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	13	9—10	
10. Л. ПОЛУТАЕВСКИЙ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	13	9—10	
11. Э. МЕКИНГ	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	12 1/2	11—12	
12. О. ПАННО	—	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	12 1/2	11—12	
13. В. ГОРТ	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	11 1/2	13	
14. Б. ИВКОВ	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	10 1/2	14	
15. Д. МИНИЧ	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	10	15—16	
16. Д. САТТЛЗ	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	10	15—16	
17. С. РЕШЕВСКИЙ	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1/2	0	0	1/2	1	9 1/2	17	
18. У. АДДИСОН	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	0	0	1/2	1	9	18—19	
19. М. МАТУЛОВИЧ	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	18—19	
20. Р. НАРАНЬЯ	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	20—22	
21. Т. УЙТУМЕН	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	20—22	
22. М. ФИЛИП	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	20—22	
23. Х. РУБИНЕТТИ	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	6	23	
24. Э. ХИМЕНЕС	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	5 1/2	24	

ПОСЛЕ того как стала известна жеребьевка претендентов, наш корреспондент встретился в Риге с одним из участников предстоящих весной соревнований гроссмейстером Виктором КОРЧНЫМ и попросил его ответить на несколько вопросов.

ГДЕ ОНИ, ЖЕЛАННЫЕ ПАРТНЕРЫ?..

— Сначала об итогах межзонального турнира. Видите ли вы в них что-либо неожиданное?

— Откровенно говоря, ничего такого, что можно было бы назвать сенсацией, я не вижу.

Хюбнер? Да, до начала межзонального его вряд ли кто считал фаворитом, но в принципе успех в этом турнире кого-либо из молодых шахматистов не должен удивлять.

Однажды на вопрос о том, кто будет чемпионом мира лет через шесть, я ответил: тот, о ком мы сейчас ничего не знаем. Это, конечно, отнюдь не означает, что именно Хюбнер станет чемпионом (хотя я его действительно не знаю и не видел ни одной его партии!). Но в наш стремительный век шахматисты растут так быстро, что не стоит особенно удивляться, когда то один, то другой молодой мастер вдруг начинает «говорить басом». Хюбнер, по-видимому, сильный турнирный боец; к тому же быстро прогрессирующий. Но в матче, тем более с Петросяном, я на него не поставлю.

Результат Фишера говорит сам за себя и не нуждается в эпитетах. Фишер, лишний раз показав, что является выдающимся шахматистом, и если его сумма очков меня и удивляла, то не столько своим количеством, сколько качеством. Больше можно было удивляться 8 лет назад, когда в межзональном турнире в Стокгольме совсем еще молодой Фишер обошел на 2½ очка Петросяна с Геллером. Но тогда Фишер против наших гроссмейстеров набрал 2½ очка из четырех, а сейчас — 3½. Именно это заставляет думать, что сила гроссмейстера за последние годы выросла. Помогает теперь Фишеру и то обстоятельство, что его, по-видимому, стали бояться, и многие пытаются с америка-

цем сыграть на ничью, а это часто бывает кратчайшим путем к поражению. Правда, до сих пор мы знали Фишера только как турнирного бойца. Что будет представлять собой Фишер в матче, сказать трудно, так как до сих пор он сыграл лишь один — с Решевским — и не вполне удачно.

Не думаю, впрочем, что стоит обольщаться иллюзиями на этот счет. Я придерживаюсь той точки зрения, что хороший шахматист — это всегда хороший шахматист. Глубоко убежден, что Ботвинник, например, вопреки распространенному мнению, — типично турнирный, а вовсе не матчевый боец, но, как мы знаем, это не мешало ему и в матчах добиваться успехов.

— Перед началом межзонального все высоко ставили шансы Портиса. Чем вы объясняете, что он стал только одним из кандидатов в претенденты?

— Плохой формой и ничем другим. Только будучи «не в порядке», Портис мог пропустить вперед себя Ульмана.

— В своих прогнозах вы, оценивая перспективы советских гроссмейстеров, отдавали в нашей четверке предпочтение Полугаевскому. Кроме того, вы очень высоко оценивали шансы Горта. Чем, по-вашему, можно объяснить, что Полугаевский не попал в шестерку, а выступление Горта вообще следует расценить как провал?

— Каюсь, я действительно однажды заявил, что «ручаюсь за троих — Фишера, Ларсена и Полугаевского». Почему же Полугаевский так «подвел» меня? Думаю, что здесь, в первую очередь, сказалась уязвимость его бойцовских качеств.

По-видимому, Полугаевский целился исключи-

о межзональном,
о жеребьевке

и о себе

тельно на 5—6-е места, а такая турнирная тактика не только очень сложна, но и очень опасна. Мы все хорошо знаем, как энергичен Полугаевский, когда он играет на 1-е место. Играя на 6-е, он сбился, как видно, с привычного курса и в результате потерял уверенность в себе. Только этим я могу объяснить странную линию турнирного поведения, которое заставляло Полугаевского соглашаться на ничьи со слабыми противниками после 13—14 ходов. Может быть, Полугаевский точно рассчитал, с кем и как ему бороться на длинной дистанции. Но проигрывш Смыслову, по-видимому, нарушил всю его турнирную арифметику. Правда, этот проигрыш подействовал на него отрезвляюще, именно после этой партии Полугаевский заиграл в своем обычном динамичном стиле, но слишком многое было уже потеряно.

Насколько трудна борьба за 6-е место, видно и на примере Ларсена. Он ведь объявил перед началом межзонального, что рассчитывает только на место в шестерке. Возможно, Ларсен не успел отдохнуть после турнира в Югославии, но факт остается фактом — и этот сильный гроссмейстер очень долго находился в третьем эшелоне и лишь когда увидел, что может не попасть в число претендентов, стал самим собой.

Что же касается Горта, то общее мнение склоняется к тому, что чехословацкого гроссмейстера будто бы подвели нервы, что якобы, в частности, он очень расстроился, вытравив тринадцатый номер. Мне же кажется, причина неудач Горта кроется глубже. Горт сейчас переживают определенную творческую депрессию. Он, в частности, жаловался мне на то, что ему не хватает честолюбия, что он не верит в свои силы и не знает поэтому, для чего ему собственно играть в меж-

зональном. Что ж, такое бывает с каждым из нас. Это, к счастью, проходит, и к следующему межзональному («ручаюсь!») мы увидим Горта, обладающего честолюбием и готового к серьезной борьбе.

— И последний вопрос, несколько щепетильного свойства: довольны ли вы результатами жеребьевки?

— Честно говоря, не очень. Если бы меня спросили перед жеребьевкой, с кем я хотел бы встретиться в первом круге, я предпочел бы Геллеру не только Ульмана или Хюбнера, но даже и Ларсена. С Геллером мы, если не ошибаюсь, взаимно неудобны. Во всяком случае, встречаясь за доской приблизительно 17 раз, мы почти всегда обменивались тяжелыми ударами. Счет у нас примерно равный, с очень небольшим количеством ничьих.

В подтверждение того, что Геллер действительно трудный для меня противник, могу сослаться на мнение, хотя и малоизвестного, но весьма компетентного голландского шахматиста Вальтера Мори. Это мой преданный болельщик, и он, подсчитав все «за» и «против», давно уже пришел к выводу, что Геллер наименее желательный для меня партнер... Кстати, именно Мори сообщил мне, что в Аргентине вышла книга под названием «Жесткий стиль Виктора Корчного», где собраны двести моих партий. Как видите, это очень осведомленный человек, не верить ему я просто не могу.

Единственное, что меня утешает и примиряет с жеребьевкой, — это мысль о том, что, может быть, и я не очень уж желанный партнер для Геллера. А впрочем, где их сейчас взять, желанных партнеров?

50 ЛЕТ I ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЕ

ВЕЧЕР В ЦДКЖ

Этот большой и в то же время уютный зал не раз принимал шахматистов — участников всесоюзных чемпионатов. 14 декабря в зале и на сцене были те, чьи имена могли бы украсить любой турнир... Но они пришли сюда не играть.

Торжественное и интересное собрание открыл тов. В. П. Антипенко, заместитель председателя Всесоюзного совета ДСО профсоюзов, по чьей инициативе (совместно с ЦШК СССР) и проводился этот вечер.

О том, как проходила I Всесоюзная Олимпиада, рассказал один из старейших шахматистов известный ученый Х. К. Баранов. О становлении нашей организации, о днях «шахматной горячки» поведал председатель шахматной секции профсоюзов Я. Г. Рохлин. Немало интересно узнали собравшиеся из выступления гроссмейстера А. А. Котова.



Продолжительными аплодисментами были встречены экс-чемпионы мира М. М. Ботвинник и М. Н. Таль, чьи слова были выслушаны с огромным вниманием. В частности, Ботвинник призвал советских гроссмейстеров вновь обратиться к испытанному у нас с давних пор искусству индивидуальной подготовки. Это очень важно именно сейчас в условиях возрос-

шей конкуренции со стороны едущих зарубежных гроссмейстеров. Итоги межзонального турнира экс-чемпион мира оценил не как сенсационные и к этому мнению присоединился другой экс-чемпион — Таль.

В конце были ответы и вопросы... А потом зрители в фойе познакомились с интересной выставкой старой и новой шахматной литературы.



Михаил Ботвинник отвечает на вопросы.



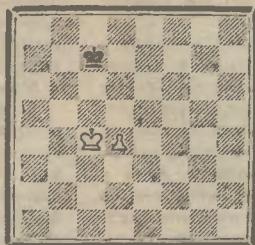
Михаил Таль, «залетев ш и й» из Риги, среди своих полнокровников.

Фоторепортаж
Р. Морозовой



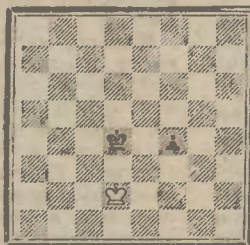
13 декабря состоялось занятие не для шахматистов разрядников (оно пройдет 20 декабря), а для начинающих. Были предложены такие домашние задания:

№ 1



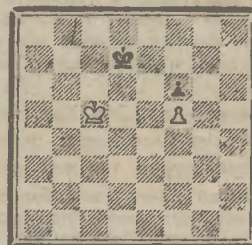
Результат борьбы:
а) при ходе белых?
б) при ходе черных?

№ 2



Черные начинают и выигрывают

№ 3



Белые начинают и выигрывают

Адрес для ответов: Москва, И-427, Центральное телевидение, Главная редакция научно-популярных и учебных передач, «Шахматная школа» (класс начинающих шахматистов). Срок выполнения заданий — две недели.

ЧЕМПИОНАТ СССР ПО ШАХМАТАМ 1986

Комментирует экс-чемпион мира Михаил ТАЛЬ

9 ТУР

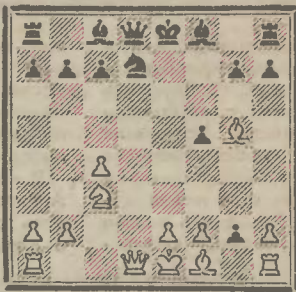
Нужно прямо сказать, что этот тур выдался не столь содержательным, как предыдущие восемь. Несколько партий закончились вничью (и очень быстро!). По-видимому, участники были напуганы миниатюрой Дорошкевича с Тукмаковым и спешили разойтись, забронировав хотя бы пол-очка.

В турнирной практике иногда повторяются от начала до конца некоторые ничейные партии (дебют четырех коней, разменный вариант чешской защиты и т. д.). Нужно заметить, что обычно в таких случаях оба партнера знают, на что идут. Однако образцов результативных сверхминиатюр, повторяющихся время от времени на соревнованиях достаточно высокого ранга, я припомнить не могу...

ДОРОШКЕВИЧ — ТУКМАКОВ

Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 f5 4. d4 e4 5. Cg5 Kf6 6. d5 ef 7. dc fg 8. cd+ K: d7! Белые сдались.



Кто первым придумал эту ловушку за черных, истории неизвестно. В турнирной практике она впервые сыграна (если мне не изменят память) в партии Каталимов — Аронин на одном из полуфиналов первенства СССР, кажется, в Алма-Ате. Во

всяком случае, Гипслис, игравший там, говорит, что уже видел эту заключительную позицию. С тех пор семь лет этот вариант не подавал признаков жизни. Но вот зимой этого года студент Купрейчик именно так «срезал» преподавателя Разуваева на первенстве в Дубне. Сейчас последний в очереди — Дорошкевич. Кто произнесет фразу «Я за вами?».

БАЛАШОВ — ПОДГАЕЦ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kd7 10. d4 Cf6 11. a4 Ka5 12. Cc2 Kb6 13. b4 Kac4 14. a5 Kd7 15. Ka3 K: a3 16. C: a3 c6 17. Cb3 Cb7 18. d5 cd 19. C: d5 C: d5 20. Ф: d5 Фc7 21. Лас1 Lfe8 22. c4 bc 23. Лс3 Cc6 24. Kd2 Ф: d5 25. ed Ce7 26. Л: c4 Kf6 27. f4 K: d5 28. fe de 29. Л: e5 Лс8 30. Ke4 Cf8 31. Kc5. Ничья.

ПЛАТОНОВ — ЦЕЙТЛИН

Английское начало

1. c4 g6 2. Kc3 c5 3. g3 Kc6 4. Cg2 Cg7 5. e3 Kb6 6. Kge2 Kf5 7. b3 0—0 8. Cb2 a6 9. Фb1 Lb8 10. Ke4 d6 11. C: g7 K: g7 12. Фb2 Cg4 13. Kf4 Ke5 14. d4 Фа5+ 15. Kpf1 Kc6 16. h3 Cf5 17. dc dc 18. Kd5 Lbd8 19. a3 C: e4 20. C: e4 Ld6 21. Ld1 Фd8 22. Kpe2 Фd7 23. Ld2 Kph8 24. Cg2 b5 25. cb ab 26. Lhd1 Фа7 27. f4 Ka5 28. K: e7 Л: d2+ 29. Ф: d2 K: b3 30. Фd6 Le8 31. Kd5 Ф: a3 32. Kpf1 Фb2 33. g4 Kd4 34. Kpg1 Ke2+ 35. Kph2 Kc3 36. Kf6! Ke4 (цейт-нот) 37. K: e4 Ke6 38. Ld2 Фc1 39. Фе5+ Kpg8 40. Kf6+ Kpf8 41. K: h7+. Черные сдались.

10 ТУР

Рижский гроссмейстер относится к шахматистам, у которых выиграть очень сложно. Хорошо подобраный дебютный репертуар, реалистичная оценка позиции, цепкая игра в тех случаях, когда требуется аккуратная защита. Но иногда Гипслис пропускает тактические удары. Именно так он потерпел первое поражение в чемпионате от Карасева. Нужно отметить, что оба победителя ленинградского полуфинала ярко выраженные тактики, большие охотники и мастера доловушек.

Нечто о лидерах

Вик. ВАСИЛЬЕВ

ЛЮБИТЕЛИ шахмат уже подметили, наверное, любопытную примету нынешнего чемпионата: участниками, за редким исключением, словно бы и не владеет охота к перемене мест. Те, кто в начале турнира оказались за спиной у Тукмакова и Корчного, так и бегут трусцой, будто и не стараясь ускорить темп. Те, кого на старте постигла неудача, вроде бы не сетуют на выпавшую им долю и безропотно несут свой крест.

Исключения? Это Холмов, который после стремительного рывка в первых трех турах, так же стремительно откатился назад; это Ваганян и Деметрев, сумевшие преодолеть психологическую вибрацию, обычно свойственную дебютантам; это Савон, начавший как будто разыгрываться, это «блуждающий форвард» Балашов, который после первых пяти туров находился в ведущей группе, потом стухебался, а еще позже, выиграв три партии подряд, вновь обаялся среди лидеров: — вот он я! Непревзойденный образец посто-

яинства — турнирные линии Тукмакова и Корчного.

До четвертого тура лидером был Корчной, затем он уступил бровку Тукмакову и кинулся за ним вслед. И хотя на протяжении нескольких туров соперников разделял вклинившийся меж ними Гипслис, эта пара до сих пор идет в таком же порядке.

Конечно же, и покорность неудачников, и готовность идущих в головной группе отступить вперед Тукмакова и Корчного — только кажущаяся, не более чем оптический обман. И все же у многих — у Штейна, Гипслиса, Подгайца, Карпова, да и у некоторых других, — не чувствуется пока ярко выраженного желания резко улучшить свою турнирную позицию. На этом фоне честолюбивые намерения Тукмакова и спортивно-творческая неистовость Корчного производят особенно сильное впечатление.

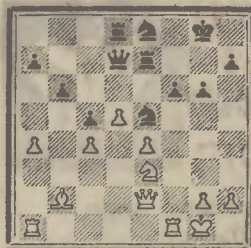
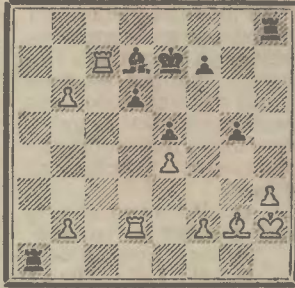
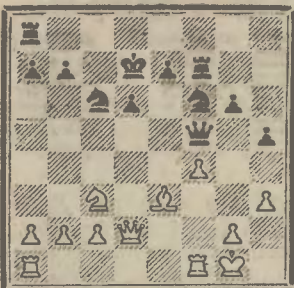
10 очков Тукмакова из 13-ти — это уже само по себе удивительно. Например, Зайцев мастер, как известно, сильный и одаренный, с грустью

сказал, разглядывая таблицу: «Черт возьми! Я вообще-то ни в одном финале не имел столько очков, а у него — после 13-ти туров...».

Тукмаков переживает сейчас, видимо, то состояние, когда все получается, все идет и складывается, как надо. Это состояние, представляющее собой чудесный сплав силы, вдохновения и уверенности в себе, позволяет Тукмакову то безнаказанно уходить от возмездия (как это было, например, в партиях с Дементьевым, Савоном и Антошиным), то предпринимать и благополучно завершать рискованные операции (как во встрече с Моисеевым).

Я наблюдал за Тукмаковым и во время его партии с Моисеевым, и при разборе ее в комнате участников. Это уже потом, когда черные фигуры начали прямо-таки бомбить белого короля, стало уже вполне очевидно, что Тукмаков отдал фигуру совершенно правильно, а поначалу это была типично позиционная жертва — за две пешки и инициативу. Но не только потом, а и тогда, когда еще не было ясности (но уже не было фигуры!), Тукмаков действовал с завидной решительностью, веря в свою звезду.

А когда Моисеев спросил по окон-



Белые сыграли 19. Лaе1. Ход выглядит совершенно нормальным, естественным, и при первом взгляде трудно поверить, что белые взяли под прицел пешку а7 — ей-то, кажется, ничто угрожать не может. По-видимому, так же считал и Гипслис, тоже сделавший нормальный развивающий ход 19. . . Лaф8. Немедленно последовал ответ 20. С:а7!, и выяснилось, что черные не могут взять слона из-за 21. Ле5. Гипслис сыграл 21. . . h4 (может быть, упорнее было 21. . . Kb4) и после 22. Сf2 ленинградец вскоре перевел игру в легко выигрышное окончание.

У белых лишняя пешка и, наверно, есть чисто технический путь к победе. Но Зайцев принадлежит к числу тех шахматистов, которые любят говорить красиво... В данном случае путь, избранный им, не только самый зрелищный, но и самый быстрый.

36. Сf3! Л: h3+ (угрожал 37. Сg4) 37. Kpg2 Lhh1 38. Cd1! Симпатично, не правда ли? 38. . . Лh: d1 39. Л: d1 Ла6 40. Ла1! Не мытьем, так катаньем. 40. . . Л: b6 41. Лаа7. Черные сдались.

ВАГАНЯН — АНТОШИН Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 b6 6. Ne2 d5 7. cd ed 8. a3 C: c3+ 9. bc 0—0 10. 0—0 Ca6 11. Ca6 K: a6 12. f3 Le8 13. Kg3 Фd7 14. Le1 Kc7 15. e4 de 16. fe Kb5 17. Cb2 Lad8 18. a4 Kc7 19. d5 Kg4 20. c4 Ke5 21. Kf5 f6 22. Fe2 g6 23. Ke3 Le7 24. Lf1 Ke8.

чании партии Тукмакова: «Мог ли тот не оставлять слона под ударом пешки, а отступить им?», Тукмаков ответил, что мог, но это был бы отказ от инициативы, а жертва — она давала такую интересную игру... Как это славно, однако, что, лидируя, и, следовательно, крайне дорожа каждой половинкой очка, Тукмаков не остается глухим к романтическим призывам.

Корчной всегда Корчной. Его не увидишь гуляющим между столиками, он во время партии не берет таймаутов и не позволяет пользоваться ими партнеру. Гроссмейстер теперь появляется на туре с обязательным термосом. Идя на партию с Авербахом, Корчной забыл термос в гостинице и потом всерьез уверял, что не нашел в конце встречи выигрывающего продолжения лишь потому, что рядом не оказалось кофе.

Термос, пожалуй, единственная мета, по которой замечаешь, что Корчной — это как-никак уже старшее поколение, за доской же гроссмейстер по-прежнему молод. Но в той одержимости, с которой он старается настичь Тукмакова, ощущается, как мне кажется, не только хорошо знакомый бойцовский характер гроссмейстера, но и еще такое есте-

ственное, по-человечески такое постоянное желание не дать молодому и напористому мастеру опередить стольких гроссмейстеров — дескать, рано еще...

— Да, я болею за гроссмейстеров, — прямо сказал в разговоре Корчной. — Они ведь мои сверстники...

И стало понятно: Корчной играет в чемпионате не только «за себя», но и за других, за свое поколение. Гордая и мужественная позиция — ничего не скажешь. И какая удача для молодых, что на их пути в этом турнире стоит Корчной, потому что, сознавая это или нет, он не только личным примером, но и полновесными тумаками помогает юнцам избавляться от инфантильности, взрослеть, мужать.

И надо сказать, что у Корчного, если иметь в виду его творческую и спортивную принципиальность, есть немало последователей. Много ли мы знали, к примеру, о калининградском мастере Дементьеве? А теперь можно определенно сказать, что это вдумчивый, серьезный, целеустремленный шахматист. Все пять часов Дементьев проводит за доской, готовый к борьбе любой сложности, часто озадачивающий соперника ори-

25. С: e5 fe 26. Фf3 Лf7 27. Ф: f7+ Ф: f7 28. Л: f7 Kp: f7 29. Kg4 Kpg7 30. K: e5 Kd6 31. Kc6 Лd7 32. e5 K: c4 33. Лc1 Ke3 34. d6 Kf5 35. Le1 Kp8 36. Kp2 Kg7 37. Kpe3 Kp7 38. Kpe4 Kpe6 39. Ke7 Kf5 40. Kd5 Лd8 41. Kc7+ Kp7 42. Лf1 h5 43. Kpd5 Kpg8. Здесь партия была отложена, и на следующий день гроссмейстер сдался. Ваганян сделал открытый ход 44. л: f5.

* 11 ТУР

Виртуоз защиты, специалист по заманиванию противников — эти и подобные эпитеты часто встречаешь, когда речь заходит о творчестве Корчного. Однако ленинградского гроссмейстера можно уговорить и атаковать самого. Что из этого получается, показывает следующая партия.

ПЛАТОНОВ — КОРЧНОЙ

Защита Грюнфельда
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3

(Продолжение на 6—7-й стр.)



Лидеру трудно.

Фото Ю. Житлухина.

гинальными замыслами. Не случайно даже Корчной после партии с Дементьевым признавался, что часто не угадывал ходы мастера. Начав турнир довольно неудачно, Дементьев затем существенно поправил свои дела, причем нанес поражение Авербаху и заставил обоих лидеров искать пути к спасению.

Багиров еще в день жеребьевки говорил, что участие в финале — это событие в его жизни, и поэтому ему хочется сыграть как можно лучше. С самого начала чемпионата Багиров идет в головной группе. Чувствуется, что мастер — в подтверждение, что слова не брошены на ветер — полностью выкладывается в каждой партии и если соглашается на ничью, то не из-за миролюбия, а лишь потому, что положение (на доске!) обязывает.

А вот Подгаец все время словно бережет себя. По-видимому, его шахматная незлобность — это и свойство характера, а не только результат задуманной турнирной тактики. Подгаец, например, в течение всех сорока ходов в партии с Ваганяном старался использовать свой небольшой позиционный перевес. В

(Продолжение на 6-й стр.)

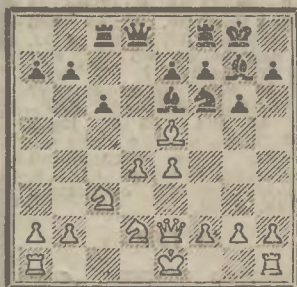


Комментирует экс-чемпион мира
Михаил ТАЛЬ

(Продолжение.
Начало на 4—5-й стр.)

0—0 6. Фb3. Надо думать, что если Корчной добровольно отдает пешку, то он убежден в корректности этой жертвы как минимум на 150%. Не удивительно, что Платонов отвергает это приношение.

6. . . dc 7. C:c4 Kc6 8. Kf3 Ka5 9. Фb4 K:c4 10. Ф:c4 c6 11. Ce5 Cg4 12. Kd2 Ce6 13. Фe2 Лc8 14. e4. Трудно, казалось бы, возразить против этого хода, при котором белые утверждают в центре. Тем не менее сейчас они чуть ли не сразу сталкиваются с очень серьезными трудностями. Правда, для того, чтобы доказать это, черным пришлось найти несколько очень трудных ходов.



14. . . Ch6! 15. Kf3 b5! Пункт d4 укреплен, зато — c4 стал уязвим.

16. Фc2 Cg4 17. 0—0 Kh5 18. Ke2 Фd7. Теперь белые должны считаться с угрозой проникновения неприятельского ферзя на h3.

19. Фd3. Спасаясь от одной беды, но попадая в другую...

19. . . c5! Каждый ход Корчного в этой партии производит физическое ощущение силы.

20. Лад1 c4 21. Фc3 f5! Начало конца. Хорошо из-

вестна шахматная аксиома, что лучшим средством против фланговых атак является игра в центре. Настоящая партия — прекрасный пример того, как преждевременная игра в центре была опровергнута энергичными действиями на фланге.

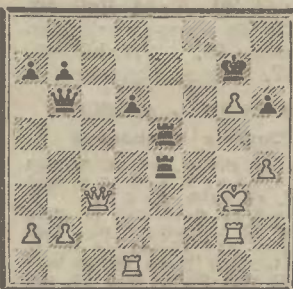
22. ef. Не помогало и 22. h3, в ответ на что черные могли продолжать 22. . . b4! 23. Ф:b4 C:f3 24. gf fe и т. д.

22. . . Лf5 23. Kg3 Лf7 24. K:h5 C:h5 25. d5. Тут уже ничего не придумаешь.

25. . . Лcf8 26. Фd4 Л:f3! 27. gf Фh3. Белые сдались.

Другому известному защитнику Холмову пришлось в этом туре выступать в своем амбула.

ХОЛМОВ — ШТЕЙН



Оба короля почти полностью лишены своего пе-

щечного прикрытия, но в позиции черных с этой ролью прекрасно справляется белая пешка g6. Трудно представить себе, что дело не кончится матом через несколько ходов. Но москвич невозмутим.

33. Лd3 Фd8 34. Лh2 Фd7. Я понимаю, что психологически не просто играть подобную позицию черными — все время подсознательно ждешь, что противник вот-вот сдастся. А напрасные ожидания весьма утомительны. Ход, сделанный Штейном, выглядит решающим — к прямой атаке подключается и ферзь. Однако лучше было простое 34. . . Kp:g6. При теперешнем состоянии белых фигур это взятие достаточно безопасно, а пешка g могла бы оказаться дополнительным ресурсом.

35. Kpf2! Что там гамбит Стейнница!

35. . . Фf5+ 36. Лf3 Ле2+ 37. Kpg3 Ф:g6+ 38. Kph3. Связка по диагонали — вот та соломинка, за которую держатся белые.

38. . . Фе6+. Казалось, что немедленно (и красиво) выигрывает

38. . . h5 39. Лg3 Ле3!

Нечто о лидерах

(Продолжение. Начало на 4—5-й стр.)

цейтноте Ваганян сыграл неточно, и в получившемся эндшпиле у Подгайца впервые за всю партию появились какие-то реальные шансы (правда, как показал дальнейший разбор, все же недостаточные). Наверное, любой шахматист в подобной ситуации отложил бы партию и спокойно ее проанализировал, тем более, что положение было сравнительно простым. Но когда Подгайцу уже протянули конверт для записывания позиции, он вдруг мирно пожал руку партнеру. На мой вопрос, почему же он не захотел отложить партию, последовал ошеломляющий ответ: «Надоело играть». Увидев мой недоверчивый взгляд, Подгаец разъяснил: «Я ни разу еще не откладывал партий в этом турнире...». Боюсь, что эти объяснения не удовлетворят читателя, но, помоему, Подгаец в обоих случаях не шутил и в каждом из его ответов есть доля истины.

При всей не свойственной его воз-

расту осторожности в Подгайце много еще детской непосредственности. Когда Подгаец во встрече с Багировым озадачил противника неожиданным ходом, то вдруг начал улыбаться и прямо-таки зажал себе рот рукой, поглядывая с хитрым видом по сторонам. Подобно Багирову, Подгаец отдает предпочтение стратегии перед тактикой, и только когда жизнь заставляет, обнаруживает прекрасные комбинационные способности. Словом, Подгаец как мне кажется, далеко еще не раскрыл себя, а может быть, пока еще и не понял и не раскрыл себя вообще.

Особую позицию занимает в турнире Штейн. Он играет в несколько флегматичной манере, по принципу: получилось — хорошо, не получилось — тоже неплохо. Штейн не чужд миролюбия: к примеру, его партия с Антошиным, игравшаяся в 13-м туре и 13-го декабря (!), оказалась чистокровной гроссмейстерской ничьей. Гроссмейстер может порой, как это было при доигрывании партии с Холмовым, допустить небрежность. Его, как мне кажется, не очень огорчает, что Тукмаков и Корчной ушли далеко вперед, во всяком случае он не предпринимает сколько-нибудь явных попыток организовать по-

гоню. Если при этом гроссмейстер все же идет в ведущей группе, (хотя и во втором эшелоне), то это лишний раз говорит о его исключительной одаренности и высоком классе, что, в частности, сказалось, когда Савон вознамерился было загнать гроссмейстера в угол. Штейн искусно провел трудное окончание и нашел спасение в позиции, которую многие считали безнадежной.

Эти беглые заметки пишутся в момент, когда впереди еще восемь туров, более чем треть дистанции. Поэтому вовсе не исключено, что многое может еще перемениться. Но выдержат ли напряжение многодневной гонки Тукмаков и Корчной, останутся или не останутся они на первых ролях, одно измениться уже не может: первые тринадцать туров чемпионата СССР прошли под знаком острого, не затухавшего ни на один день и необычайно увлекательного для любителей шахмат соперничества молодого мастера и опытного гроссмейстера. Соперничества, которое имеет не только самый прямой, непосредственный, но и в чем-то символический смысл,



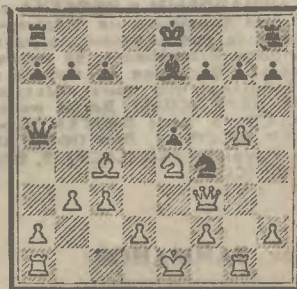
Это вам, романтики, посвящена следующая партия.

ЦЕЙТЛИН — ДОРОШКЕВИЧ

Французская защита

1. e4 e6 2. b3 d5 3. Cb2 de 4. Kc3 Kf6 5. Fe2 Ce7 6. g4 Kc6 7. g5 Kd5 8. K:e4 e5 9. Kf3 Cg4 10. Lg1 Kf4 11. Fe3 C:f3. Не могли ли черные выиграть ферзя, продолжая 11... Kb4?

12. Ф:f3 Kd4 14. C:d4 Ф:d4 14. c3 Фb6 15. Cc4 Фа5.



А здесь интересно посмотреть, что получалось бы после 16. Kf6+.

16. Lg4 0-0-0 17. Kp1 b5 18. L:f4 ef 19. C:f7 Фb6 20. b4 Lhf8 21. Cb3 Kpb8 22. d4 Фb7 23. a4 Lde8 24. Ce2 a6 25. ab ab 26. Ла5 Фd5 27. Cd3 А может быть, здесь есть что-нибудь более решительное?

27... c6 28. c4 Ф:d4 29. cb C:b4 30. Ла6 Ld8 31. Cc2 Фc4+ 32. Kpg2 Ф:b5 33. Ла1 Ld4, и черные выиграли.

Таблица 38-го чемпионата СССР среди мужчин была начата в «64» № 49 (с итогами первых 6 туров). Бегут неделя за неделей, и все меньше остается в ней пустых клеточек... Сообщаем читателям результаты 10 — 13 туров (доигрывание и туры с 7-го по 9-й — см. «64» № 50).

ЗАПОЛНИТЕ ТАБЛИЦУ

10-й ТУР

1 Тукмаков — Холмов 0	0 Миненас — Савон 1
1 Ваганян — Антошин 0	1 Зайцев — Моисеев 0
1 Багиров — Балахов 0	1 Карпов — Подгаец 1/2
1/2 Карпов — Подгаец 1/2	1 Штейн — Карасев 1/2
1 Штейн — Дорошкевич 0	1 Карасев — Гипслис 0
1/2 Цейтлин — Деметьев 1/2	1/2 Либерзон — Платонов 1/2
1/2 Корчной — Авербах 1/2	

11-й ТУР

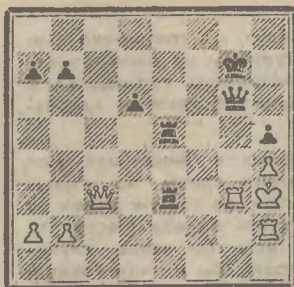
1/2 Савон — Тукмаков 1/2	1/2 Антошин — Миненас 1/2
0 Моисеев — Ваганян 1	1 Балахов — Зайцев 0
1/2 Подгаец — Багиров 1/2	1/2 Холмов — Штейн 1/2
1 Дорошкевич — Карасев 0	1/2 Гипслис — Цейтлин 1/2
1/2 Деметьев — Либерзон 1/2	0 Платонов — Корчной 1
1/2 Авербах — Карпов 1/2	

12-й ТУР

1/2 Тукмаков — Антошин 1/2	1 Миненас — Моисеев 0
0 Ваганян — Балахов 1	1/2 Зайцев — Подгаец 1/2
1 Карпов — Багиров 0	1/2 Штейн — Савон 1/2
1/2 Карасев — Холмов 1/2	Цейтлин — Дорошкевич 1
1/2 Либерзон — Гипслис 1/2	1/2 Корчной — Деметьев 1/2
1 Авербах — Платонов 0	

13-й ТУР

0 Моисеев — Тукмаков 1	1 Балахов — Миненас 0
1/2 Подгаец — Ваганян 1/2	1 Багиров — Зайцев 0
1/2 Антошин — Штейн 1/2	1 Савон — Карасев 0
1 Холмов — Цейтлин 0	1 Дорошкевич — Либерзон 0
0 Гипслис — Корчной 1	1 Деметьев — Авербах 0
1/2 Платонов — Карпов 1/2	



12... c4! 13. K:c4 dc 14. C:c4+ Kph8 15. Kg5 ab 16. Kf7+ L:f7 17. C:f7 K:e4 18. Cb2 Kc6 19. Cd5 Kf6 20. Cf3 e4 21. Ce2 b4 22. Fe2 Fe7 23. C:f6 gf 24. Ф:e4 C:h2+ 25. Kph1 Ce5 26. Ласт! Фg7 27. Фg4 Kd4 28. Ф:g7+ Кр:g7 29. Cd3 Л:a2 30. Ла1 Лa3 31. Cc4 Cc4 32. Лаe1 Cc2 33. f4 Cd6 34. Лe8 C:b3 35. Лg8+ Kph6 36. C:b3 Л:b3 37. Kph2 Kf5 38. g3 Ke7 39. Lg4 Лb2+ 40. Kph3 Лd2 41. Лe1 b3, и черные выиграли.

12 ТУР

Мне кажется, приводимая ниже партия достаточно ясно характеризует творческий фон чемпионата. Подавляющее большинство встреч проходит пусть в небезошибочной, но в острой и интересной борьбе. Причем воинственно настроены как лидеры, так и неудачники первой половины турнира.

Партию Тукмаков — Антошин можно разбить на несколько фаз: постепенное накопление динамики, взрыв в районе 25-го хода, после чего белые получили выигрышающую атаку. Далее обоюдный цейтнот, в котором соперники действовали очень темпераментно, но оценка позиций менялась чаще, чем хотелось бы того поклонникам точной игры, и, наконец, откладывание партии в самый интригующий момент.

ТУКМАКОВ — АНТОШИН

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0-0 5. Cd3 d5 6. Kf3 b6 7. 0-0 Cb7 8. a3 Ce7 9. cd ed 10. b4 Kbd7 11. Cb2 a6 12. Fe2 Cd6 13. Lf1e1 Le8 14. Лад1 Fe7 15. Фb3 b5 16. g3 Kb6 17. Kh4 Ke4 18. f3 Kg5 19. Fe2 g6 20. e4 de 21. fe Kh3+ 22. Kph1 Kc4 23. Cc1 Фf6 24. Kpg2 Kg5 25. Лf1 Fe7 26. Лd1 f5 27. Kd5 Фd8 28. K:f5 gf 29. Л:f5 Ke6 30. C:c4 bc 31. Kf6+ Kph8 32. K:e8 33. d5 Kg7 34. Cb2 Фg6 35. Ф:c4 Kpg3 36. Лf6 Фg5 37. Фd4 Le8 38. e5 Ce7 (38... C:e5) 39. h4 Фh5 40. Лef1 (40. g4 Ф:h4 41. Лh1 Фg5 42. Cc1) 40... Лd8 (40... C:f6!).

Но здесь у белых находится волшебное спасение 40. Lg2!, после чего лучшее для черных — переход в скучное ладейное окончание. Я не встречал подобного сочетания связок в турнирной практике.

39. Kpg3 Фg6+ 40. Kph3 Л:h2+ 41. Кр:h2 Fe4 42. Kpg3 Kpg6 43. Fe7 Kph5 44. Фf7+ Фg6 45. Ф:g6+ Кр:g6. Ясно, что теперь задача черных усложнилась, хотя нельзя сказать, что она не выполнима вообще.

46. Лb3 b6 47. Лd3 d5 48. b4 Kpf5 49. Kpf3 Kpf6 50. Ла3 d4 51. b5 Kpd5 52. Л:a7 d3 53. Лd7+ Kpc4 54. v4 Kpc3 55. a5! ba 56. b6 Kpd2 57. b7 Лb5 58. Kpe4 Лb4+ 59. Лd4 Л:d7 60. Л:d3+ Kpc2 61. Лh3 a4 62. Kpd4.

Получившийся эндшпиль интересен для теории. Штейн здесь сыграл 62... Лb4+ и после 63. Kpc5 Лb3 64. Лh2+ Kpd3 65. h5! выяснилось, что белые добиваются ничьей, поскольку в ряде вариантов они могут позволить себе переход в пешечный эндшпиль. Значительно опаснее для них было 62... h5! с намерением поставить ладью на g4 и затем идти к пешке h4.

65... a3 66. Лh3+ Kpc2 67. Лh2+ Kpb1 68. Лh1+ Кра2 69. Kpc4 Lg3 70. Kpb4 Kpb2 71. Лh2+ Kpb1 72. Лh1+ Kpc2 73. Лh2+ Kpd1 74. Ла2 Лh3. После 74... Kpe1 белые просто играли 75. Л:a3 — их король во-время попадает на f1.

75. Л:b3 Л:h5 76. Kpc4 Kpe2 77. Kpd4. Ничья.

МОИСЕЕВ — ВАГАНЯН

Гамбит Блюменфельда

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 b5 5. de fe 6. cb d5 7. Cb7 10. 0-0 a6 11. b3 e5 12. e3 Cd6 8. Kbd2 0-0 9. Cd3 e4.

БУКВАЛЬНО накануне выхода очередного номера еженедельника из Испании возвратились советские шахматисты — участники межзонального турнира. Наш корреспондент Александр РОШАЛЬ побеседовал с некоторыми из них...

Едва ли не самым довольным и оживленным выглядел загорелый (из Мальборне многие еще икупаются) сенундаит Е. Геллера гроссмейстер Э. Гуфельд, который всем встречавшим горячо доказывал, что задача, возложенная на него, он выполнил с честью и что намерен в ближайшее время раскрасить «массу интереснейших вещей». Куда более сдержан оказался Л. Полугаевский, а его тренер И. Болеславский так объяснил неудачу своего подопечного: «Он очень нервничал — возможно, чуточку перегорел перед первым для него межзональным турниром. А ведь старался, играл из всех сил, но не мог даже против слабых реализовать часто достигавшийся большой перевес. Особенно обидно сложилась партия с Ульманом, где советский гроссмейстер добился подавляющей позиции, а потом допустил невероятную оплошность. Эта ничья стоила Полугаевскому и очков, и нервов...».

Казалось бы, у В. Смыслова есть основания для огорчений. Но, против ожидания, экс-чемпион мира выглядел довольно бодрым: «Я с интересом жду предстоящий в феврале матч из 6 партий с Портишем. И дело не в том, что победитель окажется первым кандидатом в претенденты — просто играть в этом матче, очевидно, будет весьма интересно. Показательно, что уже и Париж, и Брюссель, и Амстердам (матч должен состояться на «нейтральном поле») изъявили желание принять в гости Портиша и меня — значит, предстоящее единоборство интересует не только нас двоих...».

Наконец-то удалось узнать, что в полуфинале победители пары ПЕТРОСЯН — ХЮБНЕР встретятся с победителем матча КОРЧНОЙ — ГЕЛЛЕР, то же касается двух других четвертьфинальных поединков: ФИШЕРА с ТАЙМАНОВЫМ и ЛАРСЕНА с УЛЬМАНОВИЧ.

По традиции на Мальборке собралась группа шахматных журналистов, которая голосованием раздала места в первой мировой десятке года. (В опросе участвовали 59 человек, из них примерно 30 присутствовали на месте). Оставляя в стороне никем не оговоренные принципы голосования, сообщаем, что приз «Шахматный Оскар» за 1970 год присужден Роберту ФИШЕРУ (США). Далее места, распределились так: 2. Борис СПАСКИЙ (СССР), 3. Бент ЛАРСЕН (Дания), 4. Марк ТАЙМАНОВ (СССР), 5. Ефим ГЕЛЛЕР (СССР), 6. Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ (СССР), 7. Лайош ПОРТИШ (Венгрия), 8. Пауль КЕРЕС (СССР), 9. Властимир ГОРТ (Чехословакия), 10. Винтор КОРЧНОЙ (СССР).

Марк ТАЙМАНОВ:

О СЕБЕ, О ТУРНИРЕ, О МАТЧЕ...

Беседа с одним из победителей межзонального турнира (теперь претендентом на мировое первенство) проходила в гостинице «Россия» и не очень была похожа на обычное интервью. Скорее это рассказ гроссмейстера, перебивавший редкими вопросами корреспондента и частыми поздравительными телефонными звонками...

17 лет я не играл в претендентском цикле, но это не значит, что с тех пор не имел никаких успехов. Наоборот, в последние годы все шло довольно удачно. И в чемпионатах СССР, где выступал множество раз, играл я достаточно успешно — на том уровне, который позволял бы мне в «зональные» годы попасть во всяком случае в межзональный этап. Но какой-то злой рок мешал мне добиться высокого результата именно в тот год, когда чемпионат СССР являлся отборочным к первенству мира. У меня намечалась обидная цикличность и тогда я пропустил одно первенство страны, обманул таким образом судьбу, и успех выпал как раз на зональный турнир. В последнее время я выступил в пяти международных турнирах — четырежды оказывался впереди и один раз делил второе место. При этом не проиграл ни одной партии... На этих турнирах я обходил немало участников предстоящего межзонального соревнования и, естественно, приобрел необходимую уверенность в своих силах, почувствовал вкус к игре. Но больше всего придавал мне желание бороться драматический

для меня зональный чемпионат страны. Он словно бы раздражил мои шахматные нервы. Особенно это касается той знаменитой решающей партии с А. Лутиковым, вызвавшей к жизни мое до того вроде бы дремавшее шахматное честолюбие. Раньше я увлекался чисто игровой стороной. Разумеется, всегда хотелось занять высокое место. Но конкретно больших спортивных задач я перед собой, как правило, не ставил. Вспоминаю, как перед одним из самых знаменательных соревнований в моей шахматной биографии — турниром памяти А. Алехина — Е. Геллер поинтересовался, какое место я намерен занять. Я ответил, что при столь блистательном составе доволен был бы попаданием, ну, скажем, в пятерку. Геллер заметил, что с таким настроением никогда бы не начинал играть — всегда нужно стремиться занять первое место (я тогда стал третьим, отстав на полочка от М. Ботвинника и В. Смыслова).

Итак, партия с А. Лутиковым оказалась как бы трамплином или катапультой, выбросившей меня на увлекательную орбиту, и я на ней весьма уверенно вращался до... До турнира в Винковцах. Собственно поехал я играть в Югославию после чрезвычайно долгих колебаний, и теперь я имею все основания считать, что поступил правильно. Хотя многие утверждали, что делать этого не следует: можно переутомиться и т. д. и т. п. Я отдавал себе отчет в той опасности, которая возникает, но решил иметь во что бы то ни стало хорошую, трудную практику. Олим-

пиады я лишился, а в тренировочные «закрытые» турниры не очень-то верю — для истинного творчества в шахматах нужна обстановка настоящей борьбы.

Кстати, турнир в Винковцах мог стать для меня одним из самых успешных: я был не так уж далек от того, чтобы занять первое место. И, может быть, если бы такое случилось, это сыграло бы отрицательную роль на моем выступлении в межзональном турнире. Здесь все очень сложно, и все проанализировать сразу невозможно. Одно ясно, что страшная неудача на финише Винковского турнира показала мне, что я пока бога за бороду не схватил и не могу подряд брать первые места. И потом — коль уж мне суждено в этом году проиграть ряд партий, то ведь часть лимита я все-таки израсходовал в Винковцах... Да ведь и игра в Югославии у меня шла неплохо, просто были свои причины срыва на финише.

На Мальборку я ехал пусть не со стопроцентной уверенностью, но все же с верой в конечный успех. Межзональный складывался для меня непросто. Со многими главными соперниками предстояло встретиться в первой половине соревнования, и трудно было рассчитывать, что я сразу окажусь на гребне, т. е. в лидирующей группе. Необходимо было избраться терпения и ждать своего часа. Сразу же приключение: в эндшпиле с лишней пешкой просчитался и сделал ничью с Аддисоном. С такой кляксы начинать турнир, конечно, обидно, но когда впереди целых 22 тура — жить можно.

— Вы как-нибудь успокаиваете себя после неудач?

— Да, я всегда стараюсь находить какие-то положительные моменты.

— Но вот это наименование «оптимист», от которого вам уже никуда не деться... Какова природа вашего оптимизма?

— Природа оптимизма? Да нет, оптимизм — это сама природа. Связано это с чертами характера.

— Ну, скажем, взять пессимиста — есть такие и среди гроссмейстеров. Небось, идет через улицу и думает: «Вчера здесь кто-то попал под машину. А, может, и я сейчас...».

— Нет. Я, наоборот, считаю, что если кто-то, не дай ему бог, попал вчера здесь под машину, то по теории вероятности у меня шансы на то же значительно уменьшились.

Однако вернемся к турниру. Сделал я длительную серию огорчительных ничьих. Причем ни одна из них не была «гроссмейстерской», скучной, бескровной... К этому времени на турнире уже определились лидеры — Фишер и Геллер. Эти два шахматиста ушли из моего поля зрения, но оставалось еще четыре места, и это успокаивало. К тому же

турнирный миттельшпиль у меня ожидался относительно легкий... Во втором туре мне удалось черными подловить Глигорича на вариант, и он довольно быстро запросил мира, затем последовала драматическая ничья с Панио — были обоюдные цейтноты, переживания, упущенные возможности. Вскоре я столкнулся с Хюбнером, о котором ровным счетом ничего не знал, кроме того, что он хорошо играл в Югославии на турнире молодых.

— Он добился на Мальорке колоссального успеха, есе-таки авторитеты сегодня низко котируют Хюбнера...

— Как ни парадоксально, именно из-за его высокого результата. Займи он что-нибудь 8—10-е места, все бы говорили о нем в превосходной степени, а теперь многие считают, что ему... просто повезло. По встрече с Хюбнером у меня сложилось о нем хорошее впечатление, хотя в один момент я мог пойти на комбинацию, которая позволяла, наконец, вырваться из длинной утомительной ничейной цепи. Далее — встреча со Смысловым, который раньше был для меня традиционно трудным партнером. Впервые на турнире я остался доволен своей игрой, поскольку черными перехватил инициативу в коронном для экс-чемпиона мира дебюте Рети — это не так-то легко. За ход до соглашения на ничью я мог создать серьезные трудности Смыслову, и подверг этот момент серьезнейшему анализу дома вместе со своим секундантом и другом Евгением Васюковым.

И прежде чем идти дальше, должен сказать о нем, о Жене. За все время совместной работы между нами не было даже малейшего намека на трещинку во взаимоотношениях. Хотя на таком напряженном турнире как межзональный это может случиться. (Кстати, смею надеяться, работа эта приносит определенную пользу и Васюкову, поскольку в тех двух международных турнирах — в столице Исландии Рейкьявике и в югославском городе Скопле, — где за это время и он сам выступал вместе со мной, мы делили с ним первое место). Я все время чувствовал большую его заинтересованность в моем высоком результате, сердечность отношения, желание быть полезным во всех доступных аспектах, не исключая и психологический настрой на борьбу.

Мы с секундантом долго анализировали партию против Смыслова, и Васюков все время доказывал, что я мог получить значительный перевес, а сам я, естественно, в порядке самооправдания пытался убедить его и себя, что Смыслов все равно бы

сделал ничью, т. е. нашел бы тот единственный хитрый путь к уравнию. Чтобы утешить себя, наутро я направился за «поддержкой» к Смыслову, но неожиданно поддержки не встретил: он быстро показал несколько путей, но не те, которые вели к ничьей. Все же я успокоил себя: мол, Смыслов за партией нашел бы ничью.

Затем моим партнером был Наранья. Как сами понимаете, я ждал этой встречи с особым ощущением: надеялся, наконец, вырваться из ничейных объятий. Филиппинец шахматист способный, но, конечно, настоящего класса у него еще нет. Отдельные партии он играет очень хорошо, другие — очень плохо. Главная опасность в том, что ты не знаешь, как он будет играть против тебя, повезет ли тебе больше, нежели конкурентам. На мое несчастье Наранья играл против меня очень хорошо, и я вынужден был огорчиться — ничья. Томительное чувство бызысходности после серии положительных появляется у меня не впервые. Странно: все делаешь вроде бы как обычно, стараешься, а больше полвинки выжать не можешь. И на этот раз я особенно огорчился, поскольку имел 50%, а впереди подряд предстояли встречи с Ларсеном, Портишем, Полугаевским, Геллером...

— Позвольте вопрос. А вы заранее планируете, у кого выиграть, а с кем сыграть ничью?

— Специальной разнарядки нет, но когда идешь играть черными с Портишем, меньше думаешь о победе, нежели перед встречей белыми с Хименесом... В партии же с Ларсеном мне при доигрывании впервые улыбнулось счастье. Анализ показал, что ход в ход он делает ничью во всех вариантах и с таким вот ощущением я пошел играть партию с Портишем (думая об отложенной против датчанина). Решил играть посложнее, тем более, что Портиш играл в турнире неуверенно. Полагаю, прежде всего потому, что он «перегорел» перед межзональным, на который делал ставку так давно. Заметые, венгерский гроссмейстер совсем не играл (за исключением Олимпиады, где выполнял долг перед командой своей родины). Нетренированный практически, он на Мальорке играл, извините, с большой натугой. Мне удалось довольно хитро его переиграть, и партия была отложена с преимуществом. Итак, я считал, что против Ларсена реализовать лишнюю пешку не удастся, а с Портишем верил в успех...

Последняя хитрость перед доигрыванием с Ларсеном пришла в голову, когда мы с Васюковым убедились, что кругом пусть этюдная, но ничья: надо было поставить датчанину какой-либо «тест» на предмет проверки глубины его анализа. Такой тест нашелся — невниман с виду перестановка ходов, требовавшая от противника сразу точности и четкости. По-

лучилось то, на что я рассчитывал — эндшпиль, в котором есть ничья, но ее надо знать. Удивительно, что такой выдающийся шахматист, как Ларсен, недодал одного шаха до теоретически ничейной позиции. (Он, кстати, идя на доигрывание, считал, что у него проиграно, и это, пожалуй, предопределило его поражение). А потом я доигрывал с Портишем и здесь — единственный упрек в анализе, который мы с Васюковым можем себе бросить. Нашли мы много, но Портиш — больше. Ничья!

Далее играл я со своими соотечественниками. Должен отметить, что в этом турнире никаких быстрых ничьих не было. И с Полугаевским, и с Геллером борьба шла в полную силу.

— Позвольте, но вы играли с Полугаевским в день его рождения...

— Если хотите, где-то в душе я даже возлагал на это определенные надежды: именинники часто терпят поражения. Все же партия закончилась ничью. А встреча с Геллером протекала еще более напряженно. В сицилианской защите Геллер поставил передо мной трудные задачи. Любопытно, что он так несколько раз играл со мной блиц (уже тогда я заметил, что это очень опасно), но во время серьезной игры я забыл об этом и проклинал себя: как я мог забыть после того доброго десятка молниеносных партий!.. Но в один момент мне удалось провести тактическую операцию, и Геллер погрузился в раздумье. На 1 час 25 мин. Представляю себе его мысли... идет впереди, играет белыми, поймал на дебютный вариант и вдруг... Но на его счастье в позиции оказалась скрытая возможность, и Геллер ее нашел. В течение следующих восьми ходов доска опустела.

Партия с Ивковым была огорчительна не только из-за первого полученного нуля. Обиднее, что я так и не понял, почему это произошло. Считал, что у меня хорошо, а на самом деле было не так.

— Ваш всегдашний оптимизм подвиг?

— Оптимизм — это когда ты объективно (!) оцениваешь позицию, понимаешь, что стоишь хуже, но веришь, что все равно спасешься. А когда неверно оцениваешь позицию, не замечаешь внутреннего надлома, который в ней наметился — это уже не оптимизм, а куда более опасное дело. Вот что меня огорчило после этой партии, хотя спортивная сторона дела не внушала больших опасений: впереди был мастерский ряд.

А вскоре за ним — партия с Фюшером. Партия, которую я ждал...

(Продолжение следует).

XXX ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

Сообщает специальный
корреспондент «64»
международный мастер
Кира ЗВОРЫКИНА

НАДО же проявить такую оперативность! Из короткой заметки в газете стало известно, что пензенский часовой завод начал выпускать новый образец шахматных часов индивидуального пользования. Письма и телеграммы за подписью председателя Бельцкого комитета физкультуры и спорта Э. П. Лонгиновой полетели в адрес директора «королевских часов». Шахматное сердце дрогнуло (а оно наверняка «шахматное», иначе не родилась бы сама идея таких часов). И вот самая первая партия пензенских часов срочно прибыла в Бельцы. Осталось выполнить гравировку: «Бельцы, 1970 г., XXX чемпионат». И фамилию покороче (длинная уместится разве только по вертикали). Но вот в этом-то и заминка. Каждый тур меняет обстановку, и что будет после 19-го тура, предугадать невозможно. Наши оракулы уже поскользнулись на 8-м межзональном турнире. Никто не называл Хюбнера, мало верили в Ульмана, очень уж хотелось, чтобы наша четверка была впереди...

А шахматистки к тому же более обидчивы. Нет, нельзя давать прогнозы! Лучше расскажу, что и как было в каждом туре.

Поражение, которое нанесла Раннику лидеру турнира Кушнир (11-й тур) «подлили масла» в огонь спортивной борьбы: теперь уже две преследовательницы — Коноплева и Раннику, отстававшие только на «колесо», угрожали присоединиться к Алле. Интересно отметить, что эта ведущая тройка уже сыграла между собой.

Раннику выиграла у Кушнир и Коноплевой, а Кушнир проиграла еще и Коноплевой.

Никаких выводов делать из этого нельзя: остальные 17 шахматисток вносят свои коррективы в результаты лидеров, а главное, сами не прочь сменить вырвавшуюся вперед.

В 13-м туре «московская ичья» Белавенец — Кушнир продвинула лидера турнира только на полочка, а преследовательниц стало вдвое меньше: проиграла Коноплева. Опять упустила из виду тактические возможности против-

ДОИГРЫВАНИЕ. Коноплева выиграла у Лемачко, Раннику — у Кушнир, Затуловская — у Ушаковой, Кушнир — у Кахабришвили, Саунина — у Белавенец. Зайцева — у Алехиной, Любарская — у Морозовой, Санадзе — у Старченко. Семенова с Борисенко сыграли вничью.

13-й ТУР. Раннику выиграла у Санадзе, Любарская — у Коноплевой, Ушакова — у Семеновой, Кушнир с Белавенец сыграли вничью.

14-й ТУР. Вничью сыграли: Левитина с Раннику и Ротаре с Зайцевой.

ДОИГРЫВАНИЕ. Любарская выиграла у Сауниной, Левитина — у Зайцевой. Вничью сыграли: Лемачко с Кушнир и Сауниной, Затуловская с Саммуль и Семеновой, Алехина с Белавенец и Кахабришвили, Старченко с

Ротаре и Саммуль, Борисенко с Морозовой, Санадзе с Кахабришвили.

15-й ТУР. Раннику выиграла у Ротаре, Белавенец — у Санадзе. Вничью сыграли: Ушакова с Коноплевой, Кахабришвили с Левитиной, Лемачко с Алехиной, Семенова с Морозовой.

16-й ТУР. Старченко выиграла у Зайцевой, Коноплева с Семеновой и Саунина с Ушаковой сыграли вничью.

ДОИГРЫВАНИЕ. Затуловская выиграла у Старченко и Морозовой, Кушнир — у Любарской, Саммуль у Зайцевой, Левитина — у Белавенец, Саунина — у Борисенко, Санадзе — у Лемачко, Ушакова — у Морозовой. Вничью сыграли: Саммуль с Раннику, Ротаре с Кахабришвили, Алехина с Любарской.

После 16 туров у Кушнир — 11½ очков и 1 отложенная партия, у Раннику — 11½, у Коноплевой — 10, у Сауниной — 9½, у Саммуль и Семеновой — по 9.

КОГО ОЖИДАЕТ ЭТОТ ПРИЗ?



ницы. А может быть, причина кроется в другом?

Любарская уже несколько лет не москвичка, следовательно, тренируется и усиливается не на «глазах» у Коноплевой. Но начала она турнир неважно — одни поражения и ичьи. Может быть, психологически Коноплева была настроена на легкую победу. И уж никак не могла она ожидать, что ее, лидера и участницу предстоящего межзонального турнира, так «беспардонно» будет атаковать один из аутсайдеров.

ЛЮБАРСКАЯ — КОНОПЛЕВА

Снцилланская защита

1. e4 c5 2. Кс3 Кс6 3. f4 g6 4. Кf3 Cg7 5. Сb5 Кd4 6. a4 a6 7. Сc4 d6 8. d3 Кf6 9. e5 de 10. К: e5 0-0 11. 0-0 b6 12. Кe4 Сb7 13. c3 Кf5 14. Фb3 К: e4.



15. К: f7 Л: f7 16. С: f7+ Крh8 17. de С: e4 18. Лd1 Фc7 19. Cd5 С: d5 20. Ф: d5 Лf8 21. Фе4 h5 22. Лf1 Крh7 23. Ce3 h4 24. Лf3 Сh6 25. Лаf1 Лf6 26. Лh3 Фd7 27. Cf2 Le6 28. Фc4 b5 29. ab ab 30. Ф: c5 С: f4 31. С: h4 Cd6 32. С: e7+ Крg8 33. С: d6 Л: d6 34. Фе5 Фа7+ 35. Крh1 Фf2 36. Лh8+ Крf7 37. Лh7+. Черные сдались.

Раннику, кажется, впервые оставила в покое короля противницы и выиграла позицию общепринятыми методами: централнация и вторжение ладей на 7-ю горизонталь.

РАННИКУ — САНАДЗЕ

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. c4 Cg7 4. Кc3 0-0 5. Cf4 d6 6. h3 Кbd7 7. e3 b6 8. Ce2 Cd7 9. Фc2 Le8 10. Лd1 e6 11. 0-0 Fe7 12. Кb5 Лсc8 13. b4 a6 14. Кс3 e5 15. Ch2 c5 16. bc bc 17. de de 18. e4 Кd6 19. Фd2 Лd8 20. Кd5 С: d5 21. cd Кd6 22. Фе3 Лсc8 23. Кd2 Кb6 24. f4 f5 25. eг К: f5 26. Фb3 Кd4 27. d6+ К: b3 28. de Кd4 29. Cg4 Le8 30. fe h5 31. Cf3 К: f3+ 32. К: f3 Кc4 33. Лd7 Кe3 34. Лb1 Кf5 35. Лb7 Ch6 36. e6 Ce3+ 37. Крf1 Лсc8 38. Ce5 c4 39. e4 Кg7 40. Крe2 Cc5 41. Кg5 Лсb6 42. Лd8 Лсc8 43. Л: c8 Л: c8. Черные сдались.

Татьяна Затуловская уже лет пятнадцать подряд вынуждена отмечать свой день рождения не в родном Баку, а на очередном фн-

нале первенства СССР. Это не портит ей настроения. Наоборот. Во-первых, самые близкие друзья, не считаясь с далекими расстояниями, приезжают поздравить ее, во-вторых, у нее собралась порядочная коллекция сувениров, преподносимых коллективом участниц. А главное — ей, как правило, удается отметить «свой день» победой.

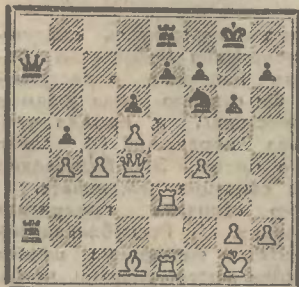
ЗАТУЛОВСКАЯ — УШАКОВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g5 5. c4 Cg7 6. Ce3 d6 7. Kc3 Kf6 8. Ce2 Cd7 9. 0—0 0—0 10. Fd2. Следовало уберечь коня от размена (10. Kb3 или Kc2), поскольку упрощения облегчают защиту черных.

10. ... K:d4 11. C:d4 Cc6 12. Fe3 b6 13. Lad1 Lc8 14. f4 Fc7 15. Kd5. Затуловская придерживается ортодоксального плана: конь должен попасть на d5. А ведь можно было усилить позицию — Cf3 и b3, поскольку черные пока ничего не предпринимают.

15. ... C:d5 16. ed Kd7 17. C:g7 Kp:g7 18. Fd4+ Kf6 19. b4 Kpg8 20. Lf3 La8 21. Le3 Lf6 22. Le1 a5 23. a3 ab 24. ab La4 25. Fd2 Fa7 26. Cd1 La2 (26. ... La3! 27. Fd4 Lf1 e3 28. L:e3 La8 с равенством, или 28. Fe3 e5!) 27. Fd4 b5?



27. ... La3 давало черным неплохую игру. Напрямик 28. L:a3 F:a3 29. F:b6 Fc3 или 28. Cf3 L:e3 29. L:e3 La8. Великим лучшим продолжат 28. Cb3 Kg4 29. Lf3 e5 30. de L:e5 31. Lb1, и фигуры черных расположены неудачно.

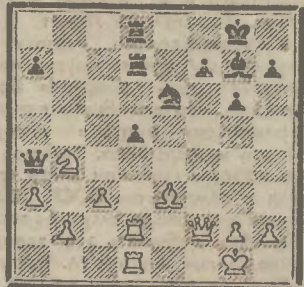
28. c5 dc 29. bc Lc8 30. d6 L:c5 (30. ... F:c5 31. F:c5 L:c5 32. de Ke8 33. Ld3!) 31. de. Просто выигрывало 31. L:e7 L:g2+ 32. Kp:f1.

31. ... L:g2+ 32. Kp:g2 Lc2+ 33. C:c2 F:d4 34. e6F+ K:e4 35. L:e8+ Kpg7 36. Lb6 Fc3 37. Lf2 b4 38. L4e3 Fd4 39. Kpg3 h5 40. h4 Fd7 41. f5. Цейтнот кончился, вскоре партия была отложена и без особых хлопот выиграна белыми.

41. ... gf 42. Lf3 Fc7+ 43. Kph3 f4 44. Leif2 f6 45. Cb3 Fd7+ 46. Kph2 Fd6 47. L:f4 Fe5 48. Kpg2 Fd6 49. L4f3 Fc6 50. Kph2 Fd6+ 51. Lg3+ Kp:f8 52. Le2 Fc7 53. Kpg2 Fc6+ 54. Kp:f2 Fc5+ 55. L2e3. Черные сдались.

Но не каждый день — праздник, и не всегда все заканчивается благополучно. А виною всему — цейтноты. Каждый вечер Татьяна испытывает такой недостаток времени, что, кажется, теряет свои основные качества — хорошее комбинаторное зрение.

САММУЛЬ — ЗАТУЛОВСКАЯ



27. ... d4. Правильное решение. Надо открыть линию d, на ней черные сильнее.

28. cd a5. На 28. ... K:d4, конечно, не размени из-за потери качества: 29. C:d4 C:d4 30. L:d4 F:d1+ 31. L:d1 L:d1+ 32. Ff1 L:f1+, а 29. h3.

29. d5? Нет угрозы взятия на e6 из-за той же комбинации, а конь на b4 гибнет. Интересно было: 29. Kc2 K:d4 30. K:d4 C:d4 31. C:d4 L:d4 и теперь 32. F:d4 L:d4 33. L:d4 с равной игрой. Пешечный эндшпиль после 32. L:d4 F:d1+ 33. L:d1 L:d1+ 34. Ff1 L:f1+ 35. Kp:f1 a4 в пользу черных.

29. ... ab 30. de? fe7? У Затуловской было мало времени — около двух минут. Но Саммуль, в запасе у которой оставалось минут двадцать, имела возможность рассчитать, что после 30. ... F:d1+! она выигрывала.

31. ab7 L:d2? (тактическая «слепота» с обеих сторон продолжается) 32. L:d2 Lf8 33. Fe2 F:b4 34. Cf2 Kph8 35. h3 e5 36. Ld5 Le8 37. Lb5 Fa4 38. Lb7 e4 39. b4 Fa1+ 40. Fe1 Fe5 41. Fe3 Ld8 42. g3 h5 43. Ff4 Ld3 44. F:e5 C:e5 45. Kpg2 e3 46. Ce1 Ld1 47. Le7 L:e1 48. L:e5. Ничья.

Самая короткая партия 12-го тура — Левитина — Старченко. Старченко допустила дебютную ошибку, а Левитина сумела эффективно наказать противницу.

ЛЕВИТИНА — САВЧЕНКО

Дебют четырех коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Kd4 5. K:d4 ed 6. e5 dc 7. ef cd+. Во всех учебниках написано, что не надо развивать фигуры противника. Правильно: 7. ... F:f6 8. dc Fe5+ с уравниванием.

8. C:d2 F:f6 9. 0—0 C:e7 10. Cc3 Fg5 11. Fd3 (11. Le1! F:b5 12. C:g7 Lg8 13. Cf6) 11. ... c6? Надо было немедленно рокироваться (12. C:d7 Ld8).

12. Lae1 0—0 13. Le5! Ff6 14. Fe3 Cd8 15. Cd3 Fh4 16. g3 Fh3. Давало шансы на защиту 16. ... Fh6 17. F:h6 gh 18. Cb4 Cf6, а на отход ферзя — 17. ... d6.

17. Cb4 Cb6 18. Le8 c5 19. Fe7! Черные сдались.

14-й тур не изменил соотношения сил, хотя и проходил напряженнее других. Дело в том, что 8 партий не закончились к перерыву. Были отложены самые разнообразные позиции: миттельшпильные (при наличии почти полного комплекта фигур), ладейные концы, слоновые, в том числе и разноцветные. В общем, «пищи» для анализа было много, а когда закончился день доигрывания, оказалось, что по результатам это чуть ли не самый мирный тур — 7 партий закончились вничью. И лишь Саунина потерпела поражение от Любарской. Видимо, Любарская всерьез разыгралась: это ее третья победа подряд, из них две над лидерами.

Близится пора финиша...

КУБОК ЕВРОПЕЙСКИХ ЧЕМПИОНОВ

В югославском городке Врания Баия продолжается это интересное соревнование. Международной гроссмейстер Бухути ГУРГЕНКДЗЕ (тренер Наифы Александрия) сообщил по телефону в редакцию «64»:

— Впереди идут именитые шахматистки: А. Николау (Румыния) — 8½ из 11, Н. Александрия (СССР) — 8 (10), М. Лазаревич (Югославия) — 7½ (10), а также болгарка Н. Георгиева — 7 (11) и венгерка Ж. Верещи — 6½ (10).

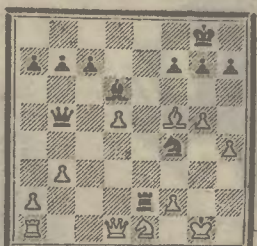
Нана проиграла Лазаревич, но одержала две победы и по-прежнему сохраняет хорошие шансы на первое место. Кстати, Николау и Лазаревич еще предстоит встретиться между собой...

ПИТЕЛЬ — АЛЕКСАНДРИЯ

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 Kb6 4. c4 d6 5. ed e6 6. Kc3 Ce7 7. Kf3 Kc6 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Cg4 10. b3 Cf6 11. Ce3 d5 12. K:d5 K:d5 13. cd Kb4 14. h3 Ch5 15. Cf4 K:d5 16. Ce5 Le8 17.

g4 Cg6 18. Cd3 C:e5 19. C:g6 Cd6 20. Cc2 Kf4 21. h4 Fd7 22. Cf5 Fb5 23. Le1 L:e1+ 24. K:e1 Le8 25. d5 Le2 26. g5.



26. ... L:e1+ 27. F:e1 Ke2+ 28. Kpg2 F:d5+ 29. f3 Kf4+ 30. Kph1 F:f5 31. Fe8+ Cf8 32. Kpg1 Fh3 33. Kp:f2 Fg2+ 34. Kp:f3 Fg2+. Белые сдались.

НИКОЛАУ — ЗРЕТОВА

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4.

Ca4 d6 5. c4 Cg4 6. h3 C:f3 7. F:f3 Kf6 8. 0—0 Kd7 9. Kc3 Kc5 10. C:c6+ bc 11. d4 ed 12. Ke2 Ke6 13. Fd3 c5 14. f4 Ce7 15. Cd2 Fd7 16. Kg3 Kd8 17. Lae1 Cb4 18. e5 C:g3 19. F:g3 0—0 20. f5 Kph8 21. Ff4 f6 22. ef gf 23. Ch6 Lf7 24. Lf4 Kc6 25. Le6 Fd8 26. Fh5 Fd7 27. Lg4 Ke5 28. Lg3 Lg8 29. L:g8+ Kp:g8 30. Fh4 Fd8 31. Fe4 c6 32. Fe1 Lb7 33. Fg3+ Kph8 34. Fa3 a5 35. F:a5 Ld7 36. Fe1 Lb7 37. Fg3 Lf7 38. b3 Ld7 39. L:d6 Fg8 40. F:g8+ Kp:g8 41. L:b7 K:d7 42. Kp:f2 Kp:f7 43. Cf4. Черные сдались.

Погода здесь стоит прохладная, в городке скучновато, хотя он по размерам и расположению напоминает веселое грузинское местечко Боржом. Правда, одно обстоятельство нас очень обрадовало: Милуна Лазаревич, очень активная шахматная общественница сообщила, что, кажется, найдено, наконец, место для проведения женского межзоныльного турнира. Югославия не против провести это соревнование у себя как традиционный турнир, посвященный дню 8-го Марта.

ЧЕМПИОНАТ СССР ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ШАШКАМ

ЧЕМПИОН МИРА— ЧЕМПИОН СТРАНЫ

Как только закончилась последняя партия, турнирный зал преобразился в зрелищный. Но несколько рядов кресел установить так и не удалось: на их месте стояли столы, а на них в изобилии — призы, подарки, сувениры. Здесь, на месте недавних боев, и прошло официальное закрытие. Организационный комитет, как и прежде, на открытии соревнования, сумел снова создать праздничную обстановку. После краткого сообщения об итогах чемпионата победители получили медали. Председатель и члены оргкомитета поздравили всех участников с окончанием большого соревнования и вручили им памятные призы. Затем пришла пора призов специального назначения, и, наконец, приступили к «разгрузке» столов с эстонскими игрушками.

Приз за лучшую партию получил победитель турнира Андрейко. Это художественно исполненная фигура старого Тоомаса. Именно такой видна она в хорошую погоду на башне здания ратуши. «Эмблема бдительности» — так называют эстонцы изображение верного стража города. Приятный попутчик в Ригу оказался у чемпиона! Дома он будет постоянно напоминать Андрейко о необходимости неослабного внимания к предстоящим сражениям на шашечной доске...

Но вернемся к событиям, предшествовавшим закрытию. К последнему туру с лучшими показателями пришли Андрейко и М.

ТАЛЛИН, 1970 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1. АНДРЕЙКО	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11 1/2	1
2. М. КОРХОВ	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11	11
3. КУПЕРМАН	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10 1/2	11 1/2
4. ГАНТВАРГ	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10 1/2	4
5. РАЦ	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10	5
6. ЩЕГОЛЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	6
7. МИЩАНСКИЙ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	7
8. ДАВЫДОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	8
9. ОГОРОДНИКОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	9
10. ШАВЕЛЬ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	10
11. ЦИПЕС	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	11
12. МЕРИНС	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	12
13. МОГИЛЯНСКИЙ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	13
14. КАПЛАН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	14
15. ШАУС	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	7	15
16. ГОЛОСУЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	6 1/2	16
17. ГЕРШТ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	6	17
18. Э. КОРХОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	3 1/2	18

Корхов. На пол-очка меньше было у Купермана и Гантварга, которые, кстати, быстро закончили свою встречу миром. Не захотели рисковать и М. Корхов с Давыдовым. Только 25 минут для ничейной потребовалось Гершту и Мищанскому. А вот на других досках развернулись упорные бои. Естественно, что всеобщее внимание привлекала встреча между Меринсом и Андрейко. Только в случае победы чемпион мира становился и чемпионом СССР. При ничейном же исходе ему предстояло бы еще добывать это звание в матче поединке с М. Корховым. Вот как протекала партия.

МЕРИНС — АНДРЕЙКО

1. 32—28 18—23 2. 38—32 12—18 3. 31—27 17—21 4. 43—38 7—12 5. 37—31 23—29 6. 34 : 23 18 : 29 7. 33 : 24 20 : 29 8. 41—37 21—26 9. 49—43 19—24 10. 27—21 16 : 27 11. 31 : 22 14—20 12. 39—33 1—7 13. 36—31 24—30 14. 33 : 24 30 : 19 15. 44—39 12—18 16. 31—27 7—12 17. 37—31 26 : 37 18. 32 : 41 10—14 19. 41—37 5—10 20. 46—41 19—23 21. 28 : 19 14 : 23 22. 35—30 10—14 23. 30—25 20—24 24. 40—34 24—30 25. 41—36 30—35. 26. 36—31 14—19 27. 37—32 12—17 28. 42—37 17 : 28 29. 47—41

8—12 30. 41—36 9—14 31. 48—42 15—20 32. 50—44 3—8 33. 31—26 2—7, 34. 26—21 19—24 35. 34—30 35—40 36. 30 : 10 40 : 49 37. 25 : 14 4 : 15 38. 21—16 11—17 39. 45—40 49 : 35 40. 14—9 13 : 4 41. 38—33 18—22 42. 27 : 29 7—11 43. 16 : 18 35—40 44. 33 : 11 40 : 49. Белые сдались.

Итак, чемпионат закончен. Непосредственно в борьбе за первое место принимали участие только чемпионы СССР разных лет.

Однако представитель следующего поколения Мищанский убедительно напомнил о растущей смене. Он отлично сдал экзамен гроссмейстерам и, пройдя турнир без поражений (1), занял седьмое место. Это безусловно главная сенсация чемпионата.

Турнир отличала прекрасная организация. Республиканский оргкомитет и федерация шашек приложили много энергии, чтобы создать участникам идеальные условия для творчества. Много было сделано и для пропаганды шашек. Хочется сказать большое спасибо эстонским товарищам за их заботу и гостеприимство. В первую очередь я обязан назвать председателя оргкомитета У. Эльми, ответственного секретаря Т. Ыйме, председателя президиума федерации шашек В. Йохонсона, заместителя главного судьи по пропаганде Х. Яху, заместителя главного судьи Э. Кальме.

В одном из цехов завода пластмасс, который посетили участники, стоял автомат, штампуемый шашки. Тысячи блестящих одноцветных шашек выбрасывает он в час. Другой автомат — столько же шашек другого цвета. Как нам рассказали, завод выпустил уже один миллион двести тысяч комплектов шашек. Каждый четвертый из них — stokлеточный. Трудно себе представить, чтобы их покупали те, кто ими не интересуется. Значит, 300 тысяч комплектов stokлеток нашли своих почитателей. Вот на радость этим тысячам любителей и вели свой многодневный спор 18 претендентов в чемпионы страны.

А. СИДЛИН,
главный судья чемпионата.



Председатель оргкомитета вручает чемпиону страны А. Андрейко приз за лучшую партию. Фото М. Трапидо.

Еще раз Михайловская!



Чемпионка СССР.

Положение Аугустинайты после первой половины матча стало угрожающим: в трех оставшихся партиях ей нужно было набрать 2½ очка. Решить эту задачу, играя с такой сильной шашисткой, как Михайловская, почти невозможно. И все же литовская шашистка в четвертой партии предприняла отчаянную попытку спасти положение. Дебют «Гибельное начало», примененный ею, предвещал острую борьбу.

Михайловская отказалась от известных изученных теорий продолжений, и на доске возникла сложная позиция. План, избранный белыми, оказался не сильнейшим. К то-

му же Михайловская на 18-м ходу разменом в центре скомпрометировала свою позицию. Сыграй Аугустинайты правильно, москвичке пришлось бы нелегко. Но литовская шашистка в свою очередь допустила одну за другой две ошибки. Причем последняя оказалась роковой. Михайловская отлично разобралась во всех тонкостях эндшпиля и выиграла. Эта победа во второй раз принесла ей звание чемпионки СССР.

МИХАЙЛОВСКАЯ — АУГУСТИНАЙТЕ

1. cd4 fe5 2. d:f6 g:e5 3. bc3 bc5 4. ef4 ab6 5. fe3 hg7 6. gh4 e:g3 7. h:f2 gf6 8. hg3 ba5 9. cb4 a:c3 10. d:b4 fe5 11. ef4 cd4. Преждевременный выпад. Лучше 11. . . ef6.

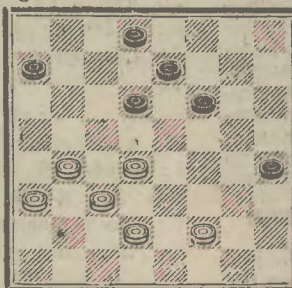
12. cb2. Неточность. Сильнее 12. ba5.

12. . . ef6 13. bc3 d:b2 14. a:c3 cb6 15. fe3 bc5 16. gh4. Избегая ловушку, получающуюся после 16. ed2 fe7 17. gh2 cd4! 18. e:c5 fg5 19. de3 ed4 20. c:c7 d:h4x.

16. . . e:g3 17. h:f2 fe7 18. ed4? Этот ненужный размен нарушает взаимодействие белых шашек и ослабляет их правый фланг. После 18. fg3 сохранялось полное равенство.

18. . . c:e3 19. f:d4 ba7? Черным следовало приступить к активным действиям ходом 19. . . hg5! с сильным давлением на позицию белых.

20. ed2 hg5 21. gf2 gh4??



Приводит к проигрышу. Следовало продолжать 21. . . gf4, с ничьей.

22. bc5! d:b4 23. a:c5. За последние два хода картина борьбы резко изменилась. Теперь уже белые полностью господствуют в центре. Анализ показывает, что позиция черных проиграна.

23. . . fe5. Не спасают и другие ответы. Например, 23. . . dc7 24. de3 cb6 25. ef4x или 23. . . fg5 24. de3 gf4 (Если 24. . . ed6, то 25. c:e7 d:f6 26. cb4 fe5 27. d:f6 g:e7 28. bc5x) 25. e:g5 h:f6 26. fe3 dc7 (На 26. . . fg5 — 27. cb6 a:c5 28. d:b6 gh4 29. ba7 hg3 30. ef4

g:e5 31. ab8 ed6 32. ed4x). 27. ef4 cd6 28. cb4x.

24. d:f6 e:g5 25. de3 de7. Затягивало сопротивление 25. . . dc7 26. cd4 gf4 27. e:g5 h:f6 28. fe3! cb6 29. cd6 ba5 30. dc5 ab6 31. c:a7 ab4 32. dc7 ba3 33. cb8 ab2 34. ed4 bc1 35. bd6 ch6 36. df8x. 26. cd4 ed6 27. c:e7 gf4 28. e:g5 h:d8 29. dc5 dc7 30. fe3 и черные сдались.

Пятая партия оказалась последней в матче. Соперницы сделали по 11 ходов и по предложению Аугустинайты была зафиксирована ничья.

АУГУСТИНАЙТЕ — МИХАЙЛОВСКАЯ

1. cd4 fg5 2. dc5 d:b4 3. a:c5 b:d4 4. e:c5 gf4 5. g:e5 cb6 6. cd6 e:c5 7. fg3 cb4 8. gf4 fe7 9. bc3 ba5 10. fe3 bc7 11. ab2 ba3. Ничья.

Матч со счетом 3½:1½ выиграла Михайловская. Победа в этом поединке далась ей легче, чем в прошлом. Сейчас двукратная чемпионка СССР, бесспорно, сильнейшая шашистка страны. Мастерство ее растет от турнира к турниру. Ее игру отличает глубокое знание теории, хороший расчет, четкое ведение эндшпиля, отличные спортивные качества.

З. ЦИРИК,
гроссмейстер.

НАМ ПИШУТ

СЕВЕРОВДИНСК. Закончилось 10-е, юбилейное первенство города. Успех сопутствовал А. Андрущенко. Кстати, он не только опытный спортсмен, но и активный пропагандист шашек.

КАЛУГА. И. Ефимович стал чемпионом области, пройдя турнир без поражений.

Д. Чекин, играя в чемпионате ЦС «Спартак», первым из калужских шашистов выполнил норму мастера по международным шашкам.

ПЕРМЬ. В чемпионатах области сильнейшими оказались у мужчин мастер З. Явельберг, у женщин — Л. Старцева. По международным шашкам победил кандидат в мастера Ю. Фоминых.

ПОЛТАВА. Около пяти меся-

цев продолжался первый конкурс решений, организованный редакцией газеты «Заря Полтавщины». С заданиями успешно справились: Л. Гончаров, А. Ильин, В. Литвиненко, С. Скляренок, А. Челембий, В. Чернявский.

СИМФЕРОПОЛЬ. Чемпионом города в шестой раз (!) стал мастер А. Авербух («Буревестник»).

ИВАНОВО. Заслуженный тренер СССР Н. М. Курносов побывал в гостях у ивановцев. Он провел несколько сеансов одновременной игры, рассказал о сильнейших советских шашистах, поделился опытом работы с молодежью.

ДНЕПРОПЕТРОВСК. Студент инженерно-строительного института Е. Урих завоевал звание сильнейшего в области.

Лучший результат в первенстве облсовета «Авангарда» показал П. Хилай.

СВЕРДЛОВСК. Чемпионом области по стоиклеточным шашкам стал кандидат в мастера Г. Варюхин.

МИНСК. Финишировал командный чемпионат республики среди спортивных обществ. Переходящий кубок завоевали шашисты «Красного знамени». За команду выступали: М. Шавель, Ю. Файнберг, А. Плакхин, М. Короткин и В. Ковзан. На втором месте сборная «Буревестника», на третьем — спартаковцы.

Первенство Могилевской области среди незрячих шашистов принесло успех спортсменам из Бобруйска А. Бутромееву, Д. Давидовичу и А. Куракину — они заняли три первых места.

Сообщения прислали: Н. Серов, Б. Монастырев, Ю. Фоминых, П. Химчицкий, В. Малов, М. Шомштейн, Н. Кононов, В. Рюмин.

ЗА ЭКВАТОРОМ

ЧЕМПИОНАТ СССР
ПО РУССКИМ ШАШКАМ

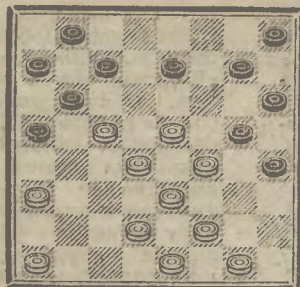
Соревнование перевалило через экватор. Если на старте участников сковывал страх перед возможным поражением, то к середине турнира многие успокоились. И... резко возросла результативность.

Но все сказанное не относится к ленинградцу В. Петрову. Он ни на клетку не отклонился от дебютных схем, которые применяются им вот уже два десятка лет. Поэтому перед участником, встречающимся с Петровым, каждый раз встает проблема: найти изъян в его вариантах. Рижанин Вигман нанес ленинградцу поражение, затратив всего 15 минут. И действительно, о чем думать, ведь все известно заранее.

В. ПЕТРОВ — В. ВИГМАН

1. cd4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 dc5 4. cb2 cd6 5. cb4 de5 6. b:d6 e:c7 7. ab4. После этого хода белые обрекли себя на тяжёлую защиту.

7. ... ba5 8. bc5 cb6 9. hg3 gh4 10. fe5 fg5 11. gf4 dc7 12. ba3 fg7!



Этот ход не был предусмотрен В. Петровым в анализах.

13. gh2. Если 13. ab4 a:c3 14. d:b4, то 14. ... ba5 15. ab2 a:a1 16. cd6 e:c5 17.



Чемпион страны 1969 г. В. Габриэльян.

Фото В. Эвандсона.

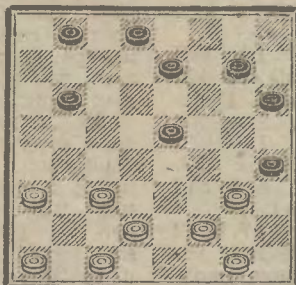
d:d8 a:f6 18. fg3 h:d4 19. gh2 g:e3 20. d:d2 gf6, и белым не спастись.

13. ... ab4 14. cd6. Следовало играть 14. dc3 b:d6 15. fg3 h:f2 16. e:g1 g:c5 17. cb4 d:f4, сохраняя шансы на спасение.

14. ... e:c5 15. dc3 b:d2 16. e:c3 gf6 17. e:g7 h:f8 18. f:h6 cd6 19. hg3 hg7 20. gf4 ba5 21. d:b6 a:c5 22. fg5. Только тут белые заметили, что на 22. ab2 последовало бы 22. ... gf6 23. fg3 h:d4 27. c:g7 de5×.

22. ... h:f6 и через несколько ходов белые сдались.

**Ю. КАСПАРОВ —
Ю. КУСТАРЕВ**



Это позиция встретила уже в партии Арустамов — Чечиков, опубликованной в предыдущем номере «64». В примечаниях к 15-му ходу черных я писал: «Вероятно, сильнее было 15. ... hg5 16. de3 gf4».

Каспаров, очевидно, усомнился в правдивости такой оценки, за что и был очень скоро наказан.

1. ... hg5 2. de3 gf4 3. e:g5 h:f6 4. fe3. Это проигрывает окончательно. Следовало играть 4. cd2.

4. ... ef4 5. g:e5 f:f2 6. g:e3 ed6 7. cd4 dc5 8. ab2 gf6 9. ab4 c:a3. На 9. bc3—dc7×.

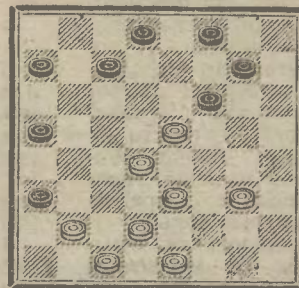
10. ef4 ba7, и через несколько ходов белые сдались.

Этой победой Кустарев еще более упрочил свое лидирующее положение.



Встречаются лидер турнира Кустарев и самый молодой участник Вигман.

**В. БЕЛЯЕВСКИЙ —
В. ЧЕЧИКОВ**



1. ... de7? При проведении избранного мной плана я допустил перестановку ходов. Следовало играть 1. ... cb6 2. ef4 de7, с равной игрой

2. bc3! Над моей позицией нависли комбинационные угрозы, от которых, казалось бы, нет спасения.

2. ... ab2. Неожиданная жертва спасает меня от поражения.

3. c:a1. Если 3. c:a3, то 3. ... cb6 и у черных не хуже.

3. ... cb6 4. ef4 bc5 5. d:b6 a:c7 6. ab2 f:d4 7. dc3 ef6 8. c:e5 f:d4 9. ed2 fe7 10. gh4 ab6 11. ba3. На 11. dc3 следует 11. ... ef6 12. c:e5 f:d4 13. cd2 cd6 14. dc3 de5 15. f:d6 de3 16. de7 gf6 17. e:g5 ef2 18. cd4 fg1 19. de5 bc5 20. gh6 gh2 21. ef6 cd4, с ничьей.

11. ... bc5 12. cb2 cb6 13. dc3 ef6 14. c:e5 f:d4 15. hg5 ba5 16. bc3 d:b2 17. a:c1 cd4 18. gh6 dc3 19. h:f8 ab4 20. f:a3 cb2. Ничья.

**В. ЧЕЧИКОВ,
мастер.**

Лиепая (по телефону).



МИХАИЛ БОТВИННИК: «С моей точки зрения, труд композитора следует оценить не по числу составленных им этюдов и не по среднему их уровню, а по вершине творческих достижений, которых он достиг в своих лучших произведениях. Вот почему мне хочется почтительно снять шапку перед Гиа Надареишвили: лучшие его этюды (гросмейстер ссылается здесь на два приводимых ниже) несомненно войдут навсегда в золотой фонд этюдного искусства. Здесь мы видим и остроумную встречную игру, и невероятную трудность решения, и оригинальность и естественность позиции. Здесь не этюдная идея играет номпозитором, а художник владеет идеей произведения».

Г. Надареишвили, «Избранные этюды», 1970 г., изд. «Сабчота Сакартвепо» (Тбилиси), тираж 20 000, цена 1 руб.

СЛОВА экс-чемпиона мира взяты из «Предисловия любителя», которым открывается новая книга известного грузинского мастера шахматного этюда. «Новая ли? — улыбнется какой-нибудь заядлый библиофил от шахмат. — Ведь подобный сборник уже увидел свет в 1965 году, так что это — его переиздание, но на русском языке...». Не говоря уже о том, что сам этот факт исключительно отраден, ведь книга стала доступной значительно более широкому кругу любителей шахмат, — наш знаток и прав и неправ одновременно!

Хотя план построения книги в основном остался тот же (это, между прочим, говорит о прежнем очень метком поладании!), буквально каждая часть книги, каждый этюд, да что там — каждая строка! — подвергнута ревизии и дополнениям. Содержание

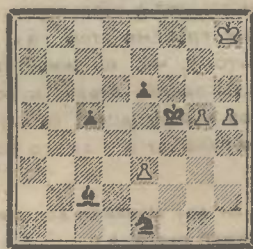
сборника: «Предисловие любителя», «Этюды автора» (все его ровню 100), «Избранные этюды грузинских конкурсов» (90 позиций), теоретический очерк автора «Ферзь против легких фигур» (40 примеров) и заключающий книгу «этиюд об этюдисте» Вик. Васильева «Тема Мхедрули».

Как видите, богатство необычайное! Мало того, что литература по шахматной композиции обогатилась еще одним полновесным творческим портретом выдающегося этюдиста, перед читателями встает яркая картина становления, развития и исключительной популярности этюдного искусства в Грузии.

В заключение совершенно необходимо отметить великолепное полиграфическое мастерство и вкус, с какими оформлена книга.

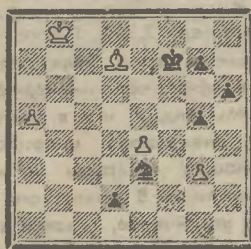
Г. НАДАРЕИШВИЛИ

«Лело», 1950
2-й приз



Выигрывает

«Дроша», 1965
1-й приз (переработка)



Выигрывает

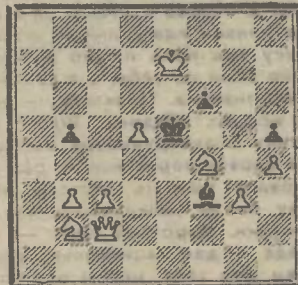
«...Первые ходы очевидны: 1. g5 Кр16. Или 1... e5 2. g7 Сb3 3. h6 Кf3 4. h7. Kg3 5. g8Ф 2. g7. Но ответ черных весьма остроумен. 2... Ch7! Теперь белый король вынужден будет занять неудачную позицию. 3. e4! Совершенно неожиданно! Почему так, будет ясно лишь в конце решения. Теперь грозит 4. e5+ с отвлечением короля черных от важной защитительной позиции на поле f6. 3... Кf3 4. e5+ К:e5. Конь черных должен попасть на поле g5. Поэтому по сравнению с начальной позицией изменилось лишь то, что белые избавились от пешки e3. 5. Кр:h7 Кf3 6. g8Ф Kg5+ 7. Ф:g5+. Вынужденная жертва. После 7. Кр:h8 Кf7+ 8. Кр:h7 Kg5+ 9. Кр:h6 Кf7+ вечный шах белому королю — ничья... А сейчас борьба возобновляется с новой силой — остались еще лугие проходные пешки. 7... Кр:g5 8. h6 c4 9. Кр:h7 c3 10. h7 c2 11. h8Ф c1Ф 12. Фb6+! Великие выигрывают черного ферзя. Вот почему надо было избавиться от пешки e3...» (Примечания М. Ботвинника)

1. Ca4 Kg4!! В этом этюде представлена борьба планов. Черные, отбросив бесплодную попытку 1... Kc4 из-за 2. a6 Kb6 3. Сb3+ Крe7 4. в7 Крd6 5. Крb7 Крc5 6. e5, задумали очень хитрую ловушку. Если сейчас и двинуться прямолинейно в ферзи, то эта прогулка — 2. a6 Крb6 3. a7 Крh5 4. a8Ф(Л) — завершится после 4... g6, 5... d1Ф и 6. С:d1 патом... Посмотрим теперь «встречный» план белых. 2. Cd1!! На коня надо напасть немедленно, пока черный король не успел проскочить на h5. Открытие линии а — важный момент этюда. 2... Кf2. ...Хуже 2... Кe3 из-за 3. Ce2. 3. Сb3+ Крg6! Все туда же и с тем же планом. 4. a6! Все-таки! Если 4. e4?, то 4... Кd3! с ничьей... 4... Kg4 5. a7 Крh5 6. a8Л! Нетрудно догадаться, что после 6. a8Ф? g6 7. Фa1 d1Ф и 8. Ф(C):d1 черным пат, но ведь мы раньше видели, что и превращение ладьи ничего не дает. Да, но тогда слон стоял на a4, а теперь на b3! 6... g6 7. Ла1 d1Ф 8. Л:d1, и белые выигрывают. (Примечания автора из книги).

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

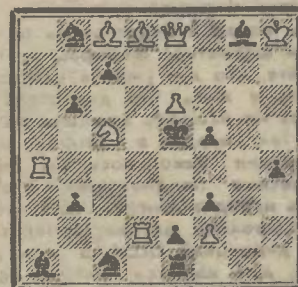
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 104. А. КАЛИНИН
Москва



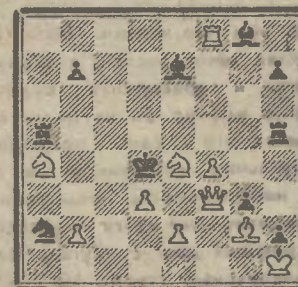
Мат в 3 хода

№ 105. А. ГРИН
Москва



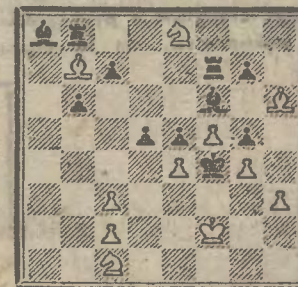
Мат в 3 хода

№ 106. Л. ЗАГОРУЙКО
Москва



Мат в 4 хода

№ 107. А. ПОПАНДОПУЛО
Ленинград



Мат в 8 ходов

ПОЛГОДА НА ОБСУЖДЕНИЕ...

ЦШК СССР, 24 декабря.
Коэффициенты А. ЭЛО

КАЖДЫЙ год на страницах зарубежных шахматных изданий появляются длинные списки. Имя — число, имя — число... Это коэффициенты Эло, которые должны, по замыслу их создателя, объективно оценивать результаты выступлений шахматистов. В основе системы Эло лежит справедливая идея: любое очко, половину или ноль нужно рассматривать не сами по себе, а в связи с силой противника. Практика — критерий истины. Видимо, ФИДЕ сочла практику индивидуальных коэффициентов удовлетворительной, раз рекомендовала принять систему Эло за основу новой международной классификации. Короткий срок — всего полгода — дан национальным федерациям для того, чтобы представить свои соображения.

24 декабря в Центральном шахматном клубе должен состояться важный разговор о системах индивидуальных коэффициентов. Он может стать началом широкой дискуссии, материалы которой будут очень полезны нашей шахматной федерации. Не забывайте, что мы уже «в цейтноте»... и потому жаль, что для этого разговора не нашлось времени раньше. Будь так, сегодня в портфеле нашей Федерации накопилось бы немало интересных предложений. (На эту мысль наводит конспект А. Семенова и А. Сорокина, распространенный на днях дирекцией ЦШК. В этом конспекте, мне кажется, многое не поддержит серьезной критики, а ведь он фигурирует в качестве официального документа).

Сторонники систем индивидуальных коэффициентов — и это естественно — в целом знают свое дело лучше, чем противники. Поэтому достоинства таких систем досконально описаны, и справедливее будет поговорить именно об их недостатках. Думается, что в самой природе индивидуальных коэффициентов заложена необходимость применения их к определенному кругу лиц, постоянно играющих друг с другом. Изучая опубликованные списки за ряд лет, приходишь к такому выводу: наибольшего доверия заслуживают коэффициенты тех, кто постоянно играет в одной и той же «компании» и показывает стабильные результаты. Но есть шахматисты, на коэффициент

которых не следует полагаться, скажем, при прогнозах. Таких шахматистов можно легко разделить на три группы: те, кто быстро прогрессирует (прежде всего молодые); те, чья практическая сила начинает снижаться (прежде всего пожилые); и те, кто значительно часть соревнований проводит вне круга лиц, охваченных системой (прежде всего относительно слабейшие).

Учитывая только предыдущие результаты, система индивидуальных коэффициентов не успевает за ростом молодых мастеров. Яркий пример этому — выступление Хюбнера на Мальорке. В «64» № 50 была помещена заметка «Машина профессора Эло». Ее авторы сочли, что профессор Эло был «несколько осторожным в оценке молодых шахматистов» — в частности Хюбнера. Но система не допускает каких-либо волевых решений, «осторожности» или «неосторожности». Даже сам А. Эло, избравшая свою систему, потерял над ней власть. Машина более не подчиняется ему и лишь механически «переваривает» турнирные результаты. Формулы А. Эло можно заложить в программу вычислительной машины, входящей в Москву, и повторить все расчеты, которые ведутся за океаном. Видимо, сама система виновата в том, что «обижает» молодых. Так и есть, и вот доказательство.

Молодой мастер впервые появляется на международном турнире, входящем в компетенцию системы. Перед стартом ему нужно дать начальный коэффициент — пусть 2.200. Результат, показанный мастером, отвечает более высокому коэффициенту, например, 2.300. После турнира для нашего героя будет подсчитан новый коэффициент — что-то около 2.250... Мы видим, что в системе заложена некоторая инерционность, связывающая «старый» и «новый» коэффициенты. В целом она делает систему устойчивее, страхуя коэффициенты от резких колебаний. Однако молодой шахматист продолжает расти от турнира к турниру. Допустим, начав новое соревнование с вообще говоря заниженным коэффициентом 2.250, молодой мастер набрал количество очков, отвечающее коэффициенту 2.350... Теперь он получит коэффициент около 2.300. Так инерци-

онность системы привела к значительным ошибкам.

Для «молодых» и «старых» можно, вероятно, ввести поправки в формулы. Но как быть с третьей группой шахматистов — теми, кто находится у основания пирамиды коэффициентов, порожденных системой?

Интуитивно кажется, что по мере распространения системы на более широкий круг шахматистов (к этому должно привести решение ФИДЕ), все заметнее будет проявляться еще один недостаток. Назовем его «географической неравномерностью». Механизм этого явления довольно прост. Пусть, скажем, в Югославии популярность шахмат растет, а в Италии падает. Соответственно меняется уровень игры в «прослойке», где выступают шахматисты, охваченные системой. Сама «прослойка» не имеет коэффициентов, но влияет на коэффициенты участников, играющих в смешанных турнирах. Оказывается, что для системы турнир с пятью югославами и турнир с пятью итальянцами равны, хотя югославы-то играют сильнее. Гроссмейстер, выступив в Югославии, потерял больше очков и получил меньшую прибавку к своему коэффициенту, чем это было бы в Италии.

Итак, есть более или менее «выгодные» страны. Предположим теперь, что гроссмейстер «А» гораздо чаще выступает в «невыгодных» странах, чем гроссмейстер «Б». Например, потому, что он живет в такой вот «невыгодной» стране и половину турниров играет дома. Поистине, что система накажет его за это домоводство.

Едва ли мы выявили все недостатки системы индивидуальных коэффициентов, да и не в этом смысл. Мне хотелось лишь дать пищу для новых размышлений. Предмет разговора достаточно сложен, и необходимо потратить на его изучение какое-то время. А тогда уже можно спорить, предлагать, решать...

В. МУРАХВЕРИ.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАСКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 51 (129)

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.