СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 3

УДАЧНАЯ РЕПЕТИЦИЯ

Итоги сухумского юношеского

стр. 4

РАСТЕТ, НО НЕ СТАРЕЕТ

Шахматисты МГУ в Болгарии

стр. 7

ЭКСКУРСИЯ В ЛАДЕЙНЫЙ ЭНДШПИЛЬ

Учитесь правильно играть

стр. 8—11

Михаил ТАЛЬ: **НИЧЬИХ НАМ НЕ ПРЕДЛАГАЮТ**

Гроссмейстеры экзаменуют молодых

стр. 12.

ЦВЕТЫ И ШАШКИ

Женское первенство страны

КОМИТЕТ ПО ФИЗКУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР НАГРАДИЛ ПОЧЕТНЫМИ ГРАМОТАМИ ЧЛЕНОВ СБОРНОЙ КОМАНДЫ СТРАНЫ, ПРОЯВИВШИХ ВЫСОКОЕ СПОРТИВНОЕ МАСТЕРСТВО И ЗАВОЕВАВШИХ В 10-й РАЗ ПОДРЯД ПЕРВОЕ МЕСТО НА ВСЕМИРНОЙ ШАХМАТНОЙ ОЛИМПИАДЕ.

ГРАМОТ УДОСТОЕНЫ: **СПАССКИЙ Б. В., ПЕТРОСЯН Т. В., КОРЧНОЙ В. Л., ПОЛУГАЕВСКИЙ Л. А., СМЫСЛОВ В. В., ГЕЛЛЕР Е. П.,** И ТРЕНЕРЫ **КЕРЕС П. П.** И **ТАЙМАНОВ М. Е.**

23—29 ОКТЯБРЯ 1970 г. № 43 (121)

ИЗДАЕТСЯ с 1968 г.

64

Еженедельное приложение к газете «Советский спорт»

По путевке ЦК ВЛКСМ Михаил Ботвинник побывал в Красноярском крае. Вместе с гидростроителями гроссмейстер (третий справа) осматривает район, где вырастет новый гигант энергетики.

Фото Ю. Хоца (Красноярск).

Михаил Ботвинник — гость Красноярского края

Когда Центральный Комитет ВЛКСМ и Шахматная федерация СССР поручили выдающимся советским гроссмейстерам шефство над крупнейшими комсомольскими стройками страны, Михаил Моисеевич Ботвинник, уже много лет работающий в системе Министерства энергетики и электрификации СССР, без колебаний взял под свою опеку строителей крупнейшей гидроэлектростанции в мире — Саяно-Шушенской ГЭС.

Высота строящейся плотины составит 240 метров, длина по гребню — свыше километра, а мощность — более 6 миллионов киловатт. Газета «Правда» недавно сообщила, что

17 октября у коллектива гигантской стройки был большой трудовой праздник — в основание плотины заложен первый бетон...

БИЛЕТОВ на Красноярск в авиакассах не оказалось. Мы с Михаилом Моисеевичем зашли к начальнику агентства Аэрофлота. Он сразу же связался с Домодедово: «Нужно срочно отправить Ботвинника в Красноярск, летит к строителям гидростанции. Да, да, обязательно сегодня. Нет, нет, два билета! С ним еще один едет, подсказывать, наверное, будет...» В тот же день мы вылетели из Москвы.

Для шахматистов поселка гидростроителей Майно приезд экс-чемпиона мира был большим радостным событием. На домах висели лозунги: «У нас в гостях Ботвинник!» Главный инженер строительства О. В. Крат познакомил нас с начавшимися работами, рассказал о перспективах стройки. Затем мы были гостями у школьников поселка, а вечером в местном клубе состоялась лекция Ботвинника и сеансы одновременной игры.

Ботвинника ждали не только на Саяно-Шушенской ГЭС. Мы побывали еще в городе Абакане — центре Хакасской автономной области, где выступили в педагогическом институте, посетили Мемориал В. И. Ленина в Шушенском, познакомились с Красноярской гидроэлектростанцией в Дивногорске...

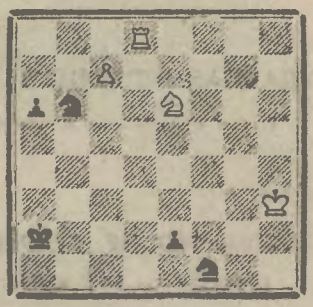
Экс-чемпион мира рассказывал любителям шахмат о борьбе за мировое первенство, давал свои характеристики сильнейшим современным гроссмейстерам, делился впечатлениями о шахматной программе для электронно-вычислительной машины, над которой он сейчас много работает.

Массовые сеансы одновременной игры проводились Ботвинником на 25 досках, сеансы с часами против кандидатов в мастера и перворазрядников — на 10 досках. За неделю, проведенную в Красноярском крае, Ботвинник сыграл 65 партий, из которых выиграл 54, свел вничью 8 и только 3 проиграл.

Огромный интерес вызвала публичная лекция Ботвинника, прочитанная им в Красноярском театре музыкальной комедии. 700 человек слушали прославленного шахматиста!

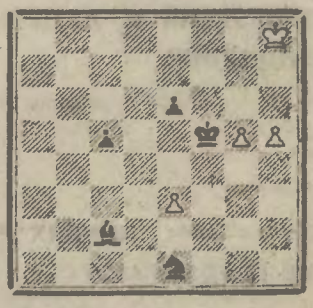
Ботвинник с увлечением говорил об этюдной композиции, продемонстрировал два, на его взгляд, замечательных этюда. Приводим их позиции.

В. КОРОЛЬКОВ, 1962 г.



Ничья

Г. НАДАРЕИШВИЛИ, 1950 г.



Выигрыш

На лекции присутствовал первый секретарь Красноярского крайкома КПСС тов. В. И. Долгих. После лекции он оживленно беседовал с Ботвинником и выразил сожаление, что экс-чемпион мира не посетил Норильск — крупнейший северный центр края. Михаил Моисеевич сказал, что в будущем году он непременно постарается посетить и этот город. Как нам потом рассказали, В. И. Долгих и первый заместитель председателя крайисполкома М. С. Суетин — очень хорошие шахматисты, побеждающие за доской всех своих коллег по работе.

Мы также выступали по местному телевидению, встретились со слушателями Красноярского радиотехнического училища, побывали в гостях в крайкоме комсомола, в редакции краевой газеты «Красноярский рабочий».

Очень много жалоб от сибиряков — любителей шахмат было по поводу почти полного отсутствия шахматной литературы. Книги, выпускаемые издательством «Физкультура и спорт», до Красноярского края практически почти не доходят. Редактор «Красноярского рабочего» тов. В. Дубков и директор издательства тов. Л. Аскинас обещали Ботвиннику рассмотреть вопрос об издании в Красноярске двух шахматных учебников — для начинающих и для квалифицированных шахматистов.

Я. ЭСТРИН,
мастер.

УДАЧНАЯ РЕПЕТИЦИЯ

СУХУМСКИЙ ЮНОШЕСКИЙ

СУХУМИ, 1970	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1. А. БЕЛЯВСКИЙ (СССР)	●	0	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	8½	1
2. С. МАКАРЫЧЕВ (СССР	1	●	0	½	1	1	½	1	1	½	1	½	8	2
3. У. АНДЕРССОН (Швеция)	½	1	●	½	½	½	½	1	0	½	1	1	7	3
4. А. ПАНЧЕНКО (СССР)	½	½	½	●	0	1	½	0	1	½	1	1	6½	4—5
5. О. РОМАНИШИН (СССР)	½	0	½	1	●	0	½	1	1	½	½	1	6½	4—5
6. Я. БАРЛЕ (Югославия)	0	0	½	0	1	●	1	0	½	1	1	1	6	6—7
7. Л. ФОГТ (ГДР)	0	½	½	½	½	0	●	1	½	½	1	1	6	6—7
8. Э. УБИЛАВА (СССР)	0	0	0	1	0	1	0	●	1	1	0	1	5	8
9. А. ПЕТРОСЯН (СССР)	0	0	1	0	0	½	½	0	●	½	1	1	4½	9
10. Т. ХОРВАТ (Венгрия)	0	½	½	½	½	0	½	0	½	●	0	1	4	10
11. В. ПЕРЕСЫПКИН (СССР)	0	0	0	0	½	0	0	1	0	1	●	½	3	11
12. Д. ПРОДАНОВ (Болгария)	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	½	●	1	12

НАПОМНИМ, что 7-й тур вывел на рубеж 5 очков сразу четверых — Белявского, Макарычева, Андерссона (он после 6-часового доигрывания все-таки проиграл Петросяну) и Романишина. Однако на следующий день успеха достиг лишь один из них.

БЕЛЯВСКИЙ — ХОРВАТ
Индийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 d6 3. Кc3 Кbd7 4. e4 e5 5. Кf3 Сe7 6. Сe2 c6 7. 0—0 Фc7 8. b3 Кf8 9. Лe1 Кg6 10. Сf1 Cg4 11. Ce3 h6 12. h3 Cd7 13. Кd2 Кf8 14. Кe2 Кe6 15. d5 Кg5 16. Кg3 Кgh7 17. b4 g5 18. Ce2 Кf8 19. Cg4 К:g4 20. hg Кg6 21. Кf5 С:f5 22. ef Кf4 23. С:f4 gf 24. Ke4 cd 25. Ф:d5 h5 26. g5 h4 27. f6 Cf8 28. Лad1 0—0—0 29. Лd3 Фd7 30. Лh3 f3 31. Л:f3 h3 32. gh Л:h3 33. Л:h3 Ф:h3 34. Лe3 Фg4+ 35. Лg3 Фe2 36. a3 Крb8 37. Кc5. Черные сдались.

Стратегическая схватка Романишина с Андерссоном перешла в конце концов в русло тактических осложнений и завершилась мирно. Ничья была и у Фогта с Макарычевым.

Высокий темп на финише оказался по силам только Белявскому, и он, победив Пересыпкина и Петросяна, набрал — 8 очков из 10! Теоретические шансы догнать лидера сохранил только Макарычев. Сначала он провел такую стремительную атаку...

МАКАРЫЧЕВ — УБИЛАВА
Французская защита

1. e4 Кc6 2. Кf3 e6 3. d4 d5 4. e5 Cd7 5. c3 Фe7 6. Cd3 f6 7. 0—0 0—0—0 8. b4 Фe8 9. Кbd2 fe 10. de g5 11. b5 Кce7 12. Фa4 Крb8 13. Кb3 h6 14. Ce3 Кc8 15. Лib1 Кge7 16. Фd4 Cg7 17. Кc5 Лf8 18. a4 Кf5 19. С:f5 Л:f5.

20. Ка6+ ba 21. ba+ Кb6 22. a5 Cf8 23. ab c5 24. Фd2 Cc6 25. ba++ Кр:a7 26. Лb7+ Кра8 27. Фb2. Черные сдались. ...но затем сделал ничью во встрече с разыгрывавшимся от тура к туру Продановым.

Довольно неожиданно отпали от борьбы за первое место Андерссон с Романишиным. Шведский мастер после поражения стал неузнаваем. Свою поначалу значительно лучшую партию против Барле он довел до безнадежного положения и только чудо позволило ему спастись после более чем 7-часового доигрывания. К ничейному результату пришла также его встреча с Панченко. Что касается Романишина, то ему сначала удалось запутать Проданова, но затем с тем же Барле он запутался сам. Так у двух экс-лидеров оказалось только-то по 6½ очков...

Хотя участники лидирующего квартета оказались в неравном положении, последний тур все же прошел остро — благодаря междоусобным схваткам Андерссона с Белявским и Макарычева с Романишиным. Первая пара довольно быстро провела успешные мирные переговоры, после чего остальным соперникам оставалось лишь поздравить Александра Белявского с заслуженной убедительной победой. Зато вторая партия завершилась последней в турнире (только в день доигрывания). Романишину нужно было обязательно победить, что отрицательно отразилось на его игре и чем воспользовался противник.

Александр БЕЛЯВСКИЙ
Фото И. Чохонелидзе (ТАСС).

ПЕРВАЯ репетиция перед грядущими чемпионатами мира среди юношей прошла вполне успешно. Дело в том, что международный мастер Андерссон, — прежде всего! — а также Фогт — опытные шахматисты, имеющие солидные достижения во многих соревнованиях. В частности, оба они уже были среди участников последнего юношеского чемпионата мира. С большим вниманием присматривались все к сильнейшему юному шахматисту Югославии Барле.

И вот в борьбе с этими опасными соперниками верх одержали наши молодые мастера, каждому из которых еще не исполнилось и 17-ти лет! Это значит, что Белявский и Макарычев могут рассматриваться как возможные претенденты на участие в чемпионате мира и 1971 и 1973 годов, так как не достигнут и тогда предельного возраста.

А ведь в Сухуми выступала лишь примерно половина наших юных мастеров (кстати, Макарычев уже, безусловно, заслужил это звание, а Панченко, безусловно, не заставит себя долго ждать). По разным причинам в Сухуми не было Ваганяна, Кудишевича, Чечеляна, Горчакова, Кивлана и некоторых других.

Л. АБРАМОВ,
мастер.

Сухуми — Москва.

Встреча Ульф АНДЕРССОН — Сергей МАКАРЫЧЕВ.

РАСТЕТ, НО НЕ СТАРЕЕТ

ПЕРВОЕ, что увидели члены сборной МГУ на привокзальной площади в Софии — яркая надпись в витрине одного из магазинов: «Растет, но не стареет». Девиз столицы Болгарии. А ведь городу пять тысяч лет...

В центре Софии, спустившись в подземный переход, мы встретились с древностью — городом римской эпохи! Немые свидетели тысячелетней истории: остатки крепостных стен, бойницы, надписи на мраморных плитах... Подземный переход, соединяющий главные магистрали Софии, стал своеобразным музеем. И подобных достопримечательностей — множество.

Прогулка по Софии с друзьями из шахматного клуба спортобщества «Академик» оставила очень приятные впечатления. Это была не первая наша встреча. Болгарские шахматисты расспрашивали о своих коллегах в Советском Союзе, интересовались новостями нашей шахматной жизни. Были и у нас вопросы.

— Где Лилиана Бонева?— поинтересовалась Елена Рубцова.

Мы узнали, что эта известная болгарская шахматистка, с которой наши девушки подружились два года назад в Москве, находится сейчас в научной командировке в Англии. Занимаясь математическими исследованиями, Бонева встречалась в МГУ со знаменитыми советскими академиками. Виделась она в Москве и с гроссмейстерами М. Ботвинником и С. Флором. Их знакомство началось еще со времени XV Всемирной шахматной олимпиады в Варне. Читатель, вероятно, помнит известную встречу М. Ботвинника и Р. Фишера в 1962 году. Ажиотаж возник в связи с заявлением американца, уверявшего, что он сильнее тогдашнего чемпиона мира и готов доказать это за доской. Можно представить себе обстановку вокруг столика, за которым они играли! Волновались зрители, ждали «добычи» падкие на сенсацию западные журналисты. И только один человек был спокоен. Именно Лилиане Боневой главный арбитр Олимпиады С. Флор поручил выполнение судейских обязанностей у столика, где боролись Ботвинник и Фишер. Она блестяще справилась со своей задачей. Эта приветливая женщина напоминала тогда футбольного рефери, который умеет тактично, но твердо погасить разгоревшиеся страсти зрителей и игроков... Напряженнейшая партия по содержанию была острой, а по форме — корректной. После игры Ботвинник поблагодарил Лилиану за четкое судейство.

Мы встречались с болгарскими шахматистами после двухлетнего перерыва. Естественно, за это время в жизни наших друзей-соперников могли произойти значительные события. С интересом узнали мы, например, что мастер П. Ариаудов, художник по профессии, подготовил выставку своих картин, а перворазрядница А. Кузманова — кандидатскую диссертацию по истории.

Составы команд были явно неравноценными. По разным причинам в коллективе МГУ не смогли выступить мастера Б. Гулько, М. Дворецкий, В. Восканян и другие сильные шахматисты. У болгар было в два раза больше мастеров, к тому же «хозяева поля» жаждали реванша за поражение в Москве. У них были все основания рассчитывать на победу: ведь в обществе «Академик» состоят все шахматисты, представляющие страну на студенческих олимпиадах. На первенстве мира среди студентов в Дрездене (1969 г.) болгары заняли почетное 3-е место.

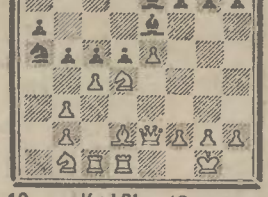
На первой доске за хозяев поля играл прошлогодний чемпион Болгарии Н. Спиридонов, которому в день нашего приезда ФИДЕ присвоила звание международного мастера. В команде выступали также сильные мастера Н. Киров, хорошо сыгравший на последнем чемпионате страны, и П. Атанасов, добившийся отличного индивидуального результата на Всемирной студенческой олимпиаде в Дрездене, участник ряда международных турниров Е. Ерменков и совсем юный П. Великов, который недавно поделил 1-2 места на международном турнире юниоров в ГДР. Соперников наших я назвал в порядке досок. На женской доске играла опытный международный мастер Б. Асенова. Сильнейший в «Академике» кандидат в мастера Д. Карапчански имел в качестве партнера нашего перворазрядника С. Завьялова, впервые выступавшего за сборную МГУ.

Наш способный новичок прекрасно проявил себя. Он сумел взять верх в одной партии, а в другой — сделать ничью. Труднее пришлось его товарищам по команде. На первой доске автор этих строк и Н. Спиридонов разошлись «мирно» — две боевые результативные партии. Дальше — мастер А. Шварц набрал пол-очка. На следующих досках у нас выступали кандидаты в мастера. О. Зильберт сыграл 1 : 1, С. Михайлов «схватил» два нуля, В. Байрамов выдержал натиск — 1 : 1.

И все-таки, как видите, наши мужчины потерпели урон. Он был возмещен прекрасной игрой Елены Рубцовой, сумевшей дважды принудить к сдаче В. Асенову. Вот их вторая партия.

АСЕНОВА — РУБЦОВА
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 К : e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Фe2 Ce7 10. Лd1 Кc5 11. Ce3 Ка5 12. Ка3 (Как выяснилось после партии, Асенова долго считала варианты, связанные с 12. С : d5, но не решилась сделать этот хороший ход. Например, 12. . . С : d5 13. Кс3 c6 14. К : d5 cd 15. b4) **12. . . c6 13. Лac1** (продвижение c2—c4 все равно сейчас уже неосуществимо) **13. . . Фc8 14. Кb1 0—0 15. Cd2 Кab7 16. c3 К : b3 17. ab Ка5** (Лучше 17. . . Cg4) **18. Кd4 c5 19. c4!**



19. . . К : b3! (Оказывается, Е. Рубцова заранее предусмотрела эту позиционную жертву фигуры) **20. К : b3 bc 21. Ка1** (Лучше 21. Ка5) **21. . . Лb8 22. Cf4 Фb7 23. Лd2 Cd8** (Этот ход, по словам Рубцовой, был самым трудным в партии) **24. Фf3 Ca5 25. Лe2 d4 26. Фg3 Крh8 27. Лf1** (На 27. Cd2 москвичка заготовила 27. . . Ф : b2 28. Ch6 Ф : c1+!) **27. . . d3 28. Лe3 Ф : b2 29. Ка3 Ф : a3 30. Фh4 Cd2 31. Лg3 С : f4 32. Ф : f4 Фb2** (Неточность. Следовало «прикрыть» пункт g7) **33. Л : g7 Лg8 34. Лg3 Лg6 35. Л : g6 hg 36. h4 Фe2 37. Фf6+ Крg8 38. Фg5 Ф : f1+!** Белые сдались.

Счет 7 : 7 можно считать вполне удачным для команды МГУ. Итог матча еще раз подтвердил старую истину, что в командных соревнованиях решает не сила отдельных игроков, а боевой дух всей команды в целом. Еще раз убедились мы в этом, проведя матч с шахматистами Софийского машино - электротехнического института имени В. И. Ленина—чемпионами вузов Болгарии. Эту встречу мы выиграли с крупным счетом — $6\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$. На линию шахматного огня вышел и руководитель нашей делегации,

Доктор химических наук В. Горшков играет белыми против кандидата в мастера А. Хаджи-Иванова.

Последовало: **16. f5! ef 17. К : f5!** Тут болгарский шахматист не без оснований опасался быстрого разгрома после 17. . . gf 18. С : f5 Kg7 19. Фg4 Крh8 20. Cg5 и отказался принять пожертвованную фигуру, однако продержался лишь чуть дольше. **17. . . Cd5 18. Кh6+ Крg7 19. c4 Cb7 20. d5 Фe7 21. К : f7! Л : f7 22. Л : f7+ Ф : f7 23. e6 Фe7 24. ed Ф : d7 25. Cb2+ Крg8 26. Лe1 Лd8 27. Фe5 Kg7 28. Ф : g7+.** Черные сдались.

Может быть, читателю будет небезынтересно узнать, что лет 20 назад Горшков участвовал во всесоюзных юношеских соревнованиях и даже выиграл у Корчного. Но потом все свое время посвятил науке. Сейчас Владимир Иванович вновь вернулся к антивной шахматной жизни. Он кандидат в мастера, председатель правления шахматного клуба МГУ.

И еще один интересный штрих. В дни нашего пребывания в Болгарии проходило первенство мира по волейболу. Шахматисты часто бывали в столичном спортивном зале «Фестивальный», где сражались сильнейшие мужские команды. В кулуарах чемпионата много дискутировали на тему: какой стиль волейбола лучше — европейский или азиатский? Признаться, не все наши шахматисты разбирались в тонкостях этого спора, и мы обратились за разъяснением к тренеру сборной СССР Ю. Чеснокову.

— Азиатское направление в волейболе напоминает острую комбинационную игру в шахматах. Европейское же направление похоже на позиционную игру.

Советского тренера дополнил Герберт Иентер, наставник чемпионов мира — волейболистов ГДР:

— Сейчас волейболистам надо играть в стиле Бориса Спасского — универсально.

И. ВАТНИКОВ,
тренер сборной МГУ.

СОФИЯ, 1970

НА СТАРТ традиционного международного турнира в Софии вышло двенадцать шахматисток — представительницы 9 стран. Однако после трех туров из соревнования по болезни выбыла Троянска (Болгария).

Начало было обнадеживающим — по $2\frac{1}{2}$ из 3 удалось набрать лишь мне и Жуже Верецн (Венгрия). Затем попутный ветер сменился полным штилем, и я сделала пять ничьих подряд. Впрочем, не лучше обстояли дела и у моей коикурентки. Вообще процент ничьих был необычайно высок — из 55 партий 23 закончились мирно.

Первой, кому надоело продвигаться к финишу черепашьим шагом, была Весмина Шикова. Две рядовые победы поставили ее во главе турнирной таблицы. Теперь уже нам с Жужей пришлось напрячь все силы, чтобы догнать талантливую болгарскую шахматистку. В предпоследнем туре Шикова потерпела неожиданное поражение во встрече с К. Хёлцлайн, и мы ее настигли.

Решающим в борьбе за первое место оказался заключительный день соревнования. Вереци во встрече с Г. Иованович завоевала столь необходнмое очко, в то время как ее основным соперницам досталось лишь по половинке.

Ж. ВЕРЕЦИ — Г. ИОВАНОВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. f4 b5 7. Ce2 Cb7 8. Cf3 Kc6 9. K : c6 C : c6 10. Ce3 Cb4 11. Фd4 Cf8 12. 0—0 d6 13. Лad1 Лd8 14. e5 C : f3 15. Л : f3 de 16. Ф : d8+ Ф : d8 17. Л : d8+ Kp : d8 18. fe f5.

19. Ke4 Ce7 20. Kg5 C : g5 21. C : g5+ Kpc7 22. Лc3+ Kpb7 23. Лd3 h6 24. Cd2 g5 25. Лd8. Черные сдались.

В итоговой таблице места распределились так: **1. Вереци** (Венгрия) — 7, **2—3. Коноплева** (СССР) **и Шикова** (Болгария) — по $6\frac{1}{2}$, **4. Макай** (Румыния) — 6, **5—6. Тодорова** (Болгария) и **Хёлцлайн** (ГДР) — по $5\frac{1}{2}$, **7—8. Эретова** (Чехословакия) и **Кардосо** (Бразилия) — по 5, **9—10. Асенова** (Болгария) и **Иованович** (Югославия) — по 3, **11. Пител** (Польша) — 2.

Жуже Вереци всего 22 года. Стиль ее, хотя и активен, в достаточной мере надежен. Ни в одной партни софийского турнира венгерская шахматнстка не стояла на проигрыш. Стоит лишь сожалеть, что Вереци не участвовала в нынешнем цикле отборочных соревнований иа первенство мира.

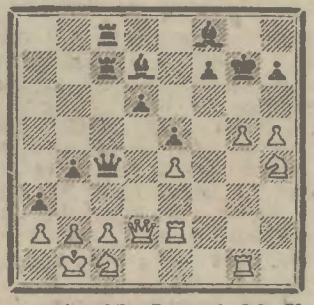
Не будет преувеличением, если я скажу, что на моем результате отразилась та нервозность, которая порождена судьбой женского межзонального турнира. До самого последнего дня перед отъездом я ждала известий с конгресса ФИДЕ о сроках и месте его проведения, но ничего определенного так и не узнала.

Очень хорошее впечатление оставила девятнадцатилетняя Шикова. Это сложившийся мастер с ярко выраженным комбинационным стилем. Большая любовь к шахматам служит ей залогом будущих успехов.

В. ШИКОВА — Б. ПИТЕЛ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф : d4 Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C : c6 C : c6 7. Kc3 Kf6 8. Cg5 e6 9. 0—0—0 Ce7 10. Лhe1 0—0 11. Kpb1 Фa5 12. Фd2 Фb6 13. Kd4 Лfc8 14. f3 Ce8 15. g4 Фa6 16. h4 b5 17. C : f6 C : f6 18. g5 Ce7 19. f4 b4 20. Kce2 Фc4 21. Kc1 Лc7 22. f5 Лac8 23. Лe2 e5 24. Kf3 a5 25. f6 Cf8 26. fg Kp : g7 27. h5 Cc6 28. Лde1 a4 29. Kh4 Cd7 30. Лg1 a3.



31. g6 hg 32. Фg5 ab 33. Kp : b2 Ce6 34. Kf5+ C : f5 35. ef Фc3+ 36. Kpb1 Фh3 37. f6+ Kph8 38. hg fg 39. Ф : g6 Фh7 40. Лh2. Черные сдались.

Шикова очень часто играет в турнирах. Так, по окончании этого турнира она собиралась играть в международном турнире в Галле, где в прошлом году завоевала первый приз.

Короткая дистанция соревнования и обилие ничьих не позволяют сделать определенных выводов об игре остальных участниц. Можно лишь отметить заиявшую 4-е место Сюзанну Макай. Эта румынская шахматистка прогрессирует от турнира к турниру. На последнем чемпионате страны она была второй после Николау.

Н. КОНОПЛЕВА,
международный мастер.

ВИНКОВЦЫ

Накануне двух заключительных туров большого международного турнира в Югославии лиднрующая группа участников выглядела таким образом: **Ларсеи** — $9\frac{1}{2}$, **Бронштейн, Глигорич** и **Горт** — по $8\frac{1}{2}$, **Велимировнч, Петросян и Тайманов** — по 8 очков. Какие же важнейшие события произошли на минувшей неделе?

Прежде всего надо отметить две очень важные в спортивном отношении победы датчанина — над Глигоричем и Таймановым, долгое время возглавлявшими соревнованне. Вот одна из этих побед.

ЛАРСЕН — ГЛИГОРИЧ

Сицилианская защита

1. g3 g6 2. Cg2 Cg7 3. e4 c5 4. Kf3 Kc6 5. 0—0 Nf6 6. d3 0—0 7. Лe1 d6 8. Kbd2 Лb8 9. a4 b6 10. Kc4 Cb7 11. h4 Фc7 12. Cd2 Лbd8 13. Фc1 d5 14. Cf4 Фc8 15. ed K : d5 16. Ch6 Лfe8 17. C : g7 Kp : g7 18. h5 Kf6 19. h6+ Kpg8 20. Фf4 Kh5 21. Фd2 f6 22. a5 b5 23. a6 Ca8 24. Ka5 e5 25. Фc3 Kd4.

26. Kb7 C : b7 27. ab Ф : b7 28. K : d4 cd 29. C : b7 dc 30. bc Лe7 31. Л : a7 Kpf8 32. Лb1 f5 33. Л : b5 Kf6 34. Лa8 Л : a8 35. C : a8 Kg4 36. Лb8+ Kpf7 37. Cd5+ Kpf6 38. c4 e4 39. Лf8+ Kpe5 40. de fe 41. C : e4 K : h6 42. Cd3 Kf7 43. Лc8. Здесь партия была отложена и при доигрывании закончилась выигрышем белых.

Одна неудача во встрече с Ларсеном не могло бы так сильно повлнять на турнирное положение Таймановa, но накануне он потерпел поражение еще н от своего соотечественнника.

ПЕТРОСЯН — ТАЙМАНОВ

Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 Kf6 4. g3 d5 5. cd K : d5 6. Cg2 Ce6 7. 0—0 Kb6 8. a3 Ce7 9. b4 0—0 10. d3 a5 11. b5 Kd4 12. Kd2 Фd7 13. C : b7 Лb8 14. Cg2 K : b5 15. K : b5 Ф : b5 16. a4 Фe8 17. Cb2 Cd6 18. Cc3 Cd7 19. C : a5 C : a4 20. Фc1 Cd7 21. Ke4 Ce6 22. K : d6 cd 23. Фc7 Kd7 24. Ф : d6 Лb2 25. Лfe1 Фb8 26. Cc7 Фb3 27. Cc6 Kb8 28. Cf3 Kd7 29. Cc6 Kb8 30. Cf3 Kd7 31. Лec1 Лc8 32. Фa6 Лe8 33. Фa5 Ch3 34. Cd5 Фb4 35. Ф : b4 Л : b4 36. f3 h5 37. Kpf2 Kf6 38. Cc6 Лe6 39. Лa5 e4 40. de Лb2 41. Ce5. Черные сдались.

Зато, наоборот, резко поднялись акции Бронштейна, подряд в трех партиях победившего Велимировича, Бертока и Квинтероса.

Следует особо отметить, что в целый ряд сообщений о турнире в других изданиях вкралась одна и та же ошибка, исказившая информацию: Тайманов свою партию против Озанича не свел вничью (как сообщалось), а выиграл.

ТВ-IV. ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

В октябре по 4-й программе возобновились занятия телевизионной «Шахматной школы» (организована в 1969 г. студией учебных программ Центрального телевидения и Шахматной федерацией СССР).

В школе два класса — начинающих шахматистов и разрядников. Начинающие ознакомятся с основами шахмат, разрядники займутся углубленным изучением всех трех стадий партии — дебюта, миттельшпиля, эндшпиля. В каждой передаче слушателям школы предлагаются домашние задания, которые разбираются на последующих занятиях. В течение учебного года будет проведен заочный конкурс решений, по его результатам будут присвоены (или подтверждены) разряды.

Прием в школу продолжается. Желающие заниматься должны прислать на студию анкету-заявление такой формы. Напишите:

на лицевой стороне почтовой открытки — свой адрес (если есть — и телефон), здесь же наклейте свою фотографию;

на обратной (чистой) стороне, разделенной горизонтальной линией в отношении 1 : 4: а) в верхней части — фамилию, имя, отчество, год рождения, образование, разряд, в каком классе желаете заниматься; б) нижнюю часть оставьте незаполненной.

Домашние и конкурсные задания «Шахматной школы» будут публиковаться на страницах «64». Вот задания из прошедших двух занятий по классу шахматистов-разрядников.

11 октября, тема «Дебюты»

Прокомментируйте партию: **1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 a6 5. C : c6 dc 6. K : e5 K : e4 7. K : e4 Fd4 8. 0—0 Ф : e5 9. d4 Ф f5 10. Le1 Ce6 11. Cg5 Cd6 12. g4 Фg6 13. f4 f5 14. K : d6+ cd 15. d5.** Черные сдались.

25 октября, тема «Середина игры»

№ 1 (конкурсное задание)

Белые начинают и выигрывают

Черные начинают и выигрывают

Срок выполнения заданий — две недели со дня передачи.

Ответы на задания и всю переписку по «Шахматной школе» направлять по адресу: **Москва, И-427, Общесоюзный телецентр, учебная программа «Шахматная школа».** Письма, присланные в адрес еженедельника «64», недействительны.

ОГРОМНЫЙ интерес во всем мире вызвала эта партия, сыгранная на Олимпиаде в Зигене. Однако, некоторые моменты этого захватывающего поединка до сих пор недостаточно четко освещены в шахматной прессе. Да это и неудивительно, ведь примечания были сделаны по горячим следам и, естественно, «дотошность» анализа была принесена в жертву оперативности.

А пока в ожидании обстоятельных и основательных комментариев, которые должны вскоре появиться на страницах газет и журналов, хотелось бы ответить лишь на некоторые из многочисленных вопросов, связанных с этой партией.

Спасский — Фишер...

На 23-м ходу Фишер принял жертву пешки — 23. . . C : d4. Отнюдь не это явилось причиной поражения американского гроссмейстера. Ошибка была допущена позднее. Тем не менее многих читателей интересует, как бы сложилась игра после **23. . . Лf8.**

По счастливой случайности в редакцию вскоре поступила заметка, в которой **группа студентов института физкультуры под руководством мастера Г. А. Гольдберга** приводила варианты, возникающие при этом продолжении.

24. Кc5 (Слабее 24. Фf3 Фd5 25. Лcd1 Лac8! и, завершив маневр ладьи — Лc6 — a6, черные получают перевес).

24. . . Лac8 25. a4 a6 26. K : a6! Ф : a6 27. ab Ф : b5 28. Ф : c4 Ф : c4 29. Л : c4 Л : f4 30. Лcc1! Лd8 31. Лce1 Крf7 32. Ce3 Л : f1+ 33. Л : f1+ Кре8 34. Лf4 Ch6 35. Лe4 C : e3+ 36. Л : e3 Кре7 37. Лe4 — с очевидной ничьей.

Точнее, по-видимому, сразу 24. a4. Так как при 24. Кc5 Лae8 25. a4 возможна жертва пешки 24. . . Фd5 25. ab Kd6, ведущая к небезвыгодным для черных осложнениям.

Во-вторых, после **24. a4 a6 25. Кc5 Лae8 26. K : a6 Ф : a6 27. ab** можно обострить игру, продолжая **27. . . Фa3!? 28. Л : c4 Ф : h3.**.

29. Ce1. При 29. Ce3 Фg3+ 30. Крh1 g5! белые попадают в критическое положение.

29. . . Лd8 30. Cb4 (жертву второй пешки принимать опасно) **30. . . Л : f4 31. Ф : e6+ Крh8 32. Л : f4 Фg3+ 33. Крh1 Ф : f4 34. Лc8** с мирным исходом.

Таким образом, ход 23. . . Лf8 не должен был нарушить равновесия так же, как и 23. . . C : d4, хотя инициатива при этом временно переходит к черным.

Другой интересный момент возник после 29-го хода белых.

Многих читателей берет сомнение, а не могли ли черные спастись путем **29. . . Лd1 30. Фf7** — единственный ответ, позволяющий белым создать матовые угрозы неприятельскому королю.

30. . . Л : e1+ 31. Крg2 Кe3+ 32. Крf3! После 32. Крg3 Кf5+! 33. gf Фe3+ 34. Крg2 Фe7 черные отражают атаку.

32. . . Фc6+ 33. Крg3 Лg1+ 34. Крh4 Л : g4+ Черные вынуждены возвратить лишнюю ладью.

35. hg Фh1+ 36. Крg5. Теперь, поскольку 36. . . K : g4 явно недостаточно, остается последний ресурс.

36. . . Лc8 (36. . . Фh3— 37. Лf3) **37. Фd7!.** Только этот маневр позволяет белым рассчитывать на успех. Тонкое возражение встречает ход 37. Лe2—37. . . Фh3!

38. Л : e3 Лc5+ 39. Kd5 Л : d5+ 40. Ф : d5 Ф : e3 41. Фf7. Казалось бы, белые все-таки выигрывают, но **41. . . Фa3!** окончательно рассеивает иллюзии.

37. . . Лc5+ 38. f5, и черные беззащитны.

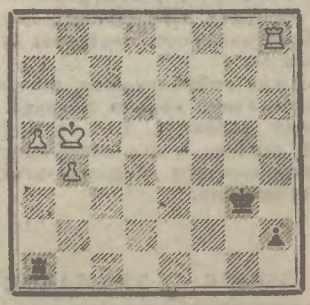
И. ЗАЙЦЕВ,
международный мастер.

ЭКСКУРСИЯ В ЛАДЕЙНЫЙ ЭНДШПИЛЬ

ЛАДЕЙНЫЙ эндшпиль справедливо считают одним из самых трудных видов шахматных окончаний. Даже в известных теоретических позициях для достижения цели зачастую приходится преодолевать весьма значительные технические трудности.

Сегодня мне хочется предложить читателям небольшую прогулку по тернистым тропам ладейных окончаний.

МАРОЦИ — ТАРРАШ
Сан-Себастьян, 1911 г.



Позиция, изображенная на диаграмме, требует точного расчета. Ход белых, и они должны были победить, играя 1. Л:h2 Кр:h2 2. Кра6 Крр3 3. b5 Крf4 4. b6 Крe5 5. b7 Лb1 6. Кра7 Крd6 7. b8Ф Л:b8 8. Кр:b8 Крc6 9. a6, и пешка проходит в ферзи.

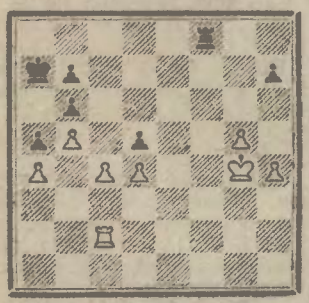
Возможен и другой путь к цели: 1. Кра6 Ла4 2. Л:h2 Л:b4 3. Лh5 и в связи с 4. Лb5 белые легко выигрывают.

Тем не менее партия двух известных гроссмейстеров закончилась вничью. Последовало **1. Крc6 Лc1+ 2. Крb6 Лc4.** (Возможно и 2. . . h1Ф 3. Л:h1 Л:h1 4. b5 Крf4 5. a6 Крe5 с ничьей).

3. Л:h2 Л:b4+ 4. Крc5 Ла4. Ничья.

Этот пример наглядно показывает, какую важную роль играет каждый темп в позициях с проходными пешками на разных флангах.

ГУЛЬКО — NN



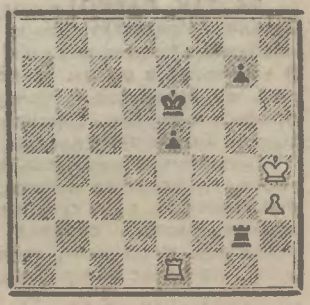
Эта позиция из сеансовой партии выглядит совершенно выигранной для белых. Однако на сей раз наш старый знакомый NN проявил завидную изобретательность.

1. . . dc 2. Л:c4 Лc8!! Да, такой ход нетрудно просмотреть! На 3. Л:c8 последует 3. . . h5+! с патом.

3. g6! Лучший практический шанс.

3. . . Л:c4 4. g7 Л:d4+ 5. Крh5 Лd5+ 6. Крh6 Лd6+ 7. Кр:h7 и теперь после 7. . . Лd5! 8. g8Ф Лh5+ 9. Крg6 Л:h4 черные переводят ладью на линию с и воздвигают неприступную крепость.

МУРЕЙ — ОСАЧУК
Якутск, 1970 г.



У черных лишняя пешка, но реализовать ее не так-то просто: 1. . . Крf5 2. Лf1+ Крe4 3. Лe1+ Крf4 4. Лf1+ Крe3 5. Лe1+ Лe2 6. Лg1! и, забирая пешку g7, белые форсируют ничью. Не проходит и игра «на мат» 1. . . Крf5 2. Лf1+ Крg6 3. Лg1!

Черным следует стремиться к размену крайних пешек, что при отрезанном белом короле по линии h приводит к теоретической позиции, проанализированной выдающимся французским аналитиком А. Шероном.

1. . . Лg6. Проще 1. . . g5+ 2. Крh5 Лg3 3. h4 gh 4. Кр:h4 Лg8.

2. Крh5 Лg3 3. Крh4 (3. h4 g6+ 4. Крh6 Лg4).

3. . . Лg2 4. Крh5 g5 5. h4 gh 6. Кр:h4. Вот она, позиция Шерона. Будучи помещенной во все учебники по эндшпилю, она тем не менее остается незнакомой для многих.

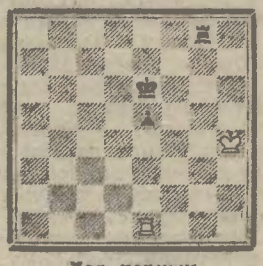
6. . . Крf5 7. Крh3. Немногого достигают белые в случае 7. Лf1+ Крe4 8. Лe1+ Крf4 9. Лf1+ Крe3 10. Лe1+ Лe2 11. Лf1 Лf2! 12. Лe1+ Крf4.

7. . . Лg8. Теперь выясняется, что на 8. Лf1+ Крe4 9. Лe1+ следует 9. . . Крf3. Белых губит положение их короля.

8. Крh2 Крf4. Белые сдались ввиду варианта 9. Лf1+ Крe3 10. Лe1+ Крf2.

Остается неясным только один момент. Не проиграли ли белые из-за того, что их король стоял не на том месте, где нужно?

Допустим, например, такую позицию.



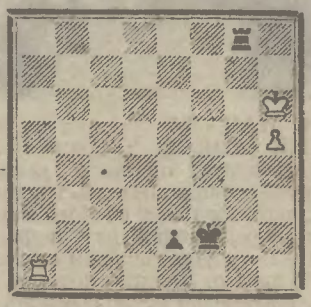
Ход черных

Учитесь правильно играть

Теперь уже ничего не дает 1. . . Крf5 2. Лf1+. Если бы в позиции на диаграмме ход был бы белых, то на 1. Крh5 (1. Крh3 — 1. . . Крf5!) они выигрывают путем 1. . . e4 2. Л:e4+ Крf5!

Из этого следует, что черным необходимо выиграть темп, что легко достигается: **1. . . Лg7 2. Крh5 Лg2 3. Крh4 Лg8.**

ГИЛЬГ — ТАРТАКОВЕР
Земмеринг, 1926



Глядя на это положение, нетрудно заметить некоторое сходство его с предыдущим. На доске, правда, материальное равенство, но далеко продвинутая проходная пешка черных дает им все основания рассчитывать на успех. Поучительно проследить, с какой точностью и мастерством Тартаковер доводит это окончание до победы.

1. . . Лg1! К ничьей вело 1. . . e1Ф? 2. Л:e1 Кр:e1 3. Крh7 и черные не успевают подтянуть своего короля.

2. Ла2 Крf3 3. Ла3+. Нельзя, разумеется, 3. Л:e2 Кр:e2 4. Крh7 Крf3 5. h6 Крf4 6. Крh8 Крf5 7. h7 Крg6 9. Крg8 Крh6+ 10. Крh8 Ла1 с выигрышем.

3. . . Крf4 4. Ла4+ Крg3! Стремление черных пойти своим королем на сближение с белой ладьей, чтобы уйти от шахов, не достигало желаемого результата: 4. . . Крe3 5. Ла3+ Крd4 6. Ла4+ Крc5 7. Ла5+ Крb6 8. Лe5! e1Ф 9. Л:e1 с ничьей.

5. Ла3+ Крh4 6. Ла4+ Лg4! 7. Ла1 Лe4, переводя ладью на очень сильную позицию. Сейчас угрожает как e1Ф, так и Лe6+.

8. Лh1+ Крg4 9. Лg1+ Крf5 10. Лe1 Крf6! Вновь сказывается неудачное положение белого короля на линии h. У белых, по сути дела, нет полезного хода.

Казалось бы, что хорошо и 10. . . Лe7? с той же целью, но в этом случае белые путем 11. Лf1+! добиваются ничьей, так как брать ладью нельзя из-за пата.

11. Крh7 Крg5 12. h6 Лe7+ и белые сдались.

А. КУИНДЖИ,
мастер.

Михаил ТАЛЬ: Ничьих нам не предлагают

НЕ ТАК ДАВНО я получил ценный подарок от любителей шахмат Рязани — подшивку газеты «64» за 1935—37 гг. Перелистывая страницы «бабушки» нашего издания, я открыл для себя немало примечательного. В частности, в одном из номеров подробнейшим образом рассказывалось об интересном турнире молодых мастеров. Приводились партии, брались интервью. Странно, что это доброе начинание оказалось забытым на протяжении двадцати последующих лет.

Талантливая молодежь встречалась между собой, скажем, в студенческом первенстве страны. Но это соревнование носило слишком уж официальный, а по сути дела отборочный характер. По его итогам комплектовалась сборная студенческая страны. И это волей-неволей сковывало участников, хотя ветераны студенческого движения утверждают, что более интересных соревнований не было.

ДО НАЧАЛА турнира на приз ЦК ВЛКСМ в Сочи можно было слышать опасения, дескать, у «профессионально» настроенных гроссмейстеров нет особого стимула и поэтому они будут играть в полсилы, с удовольствием соглашаясь на ничью. Эти прогнозы, к счастью, абсолютно не подтвердились. Во-первых, в Сочи собрались достаточно боевитые гроссмейстеры, которые и сами не прочь поиграть в шахматы. А, во-вторых, мы зачастую бы и рады были согласиться на ничью, да вот беда, нам их не предлагают. Экзаменуемые довольно быстро превратились в собеседников. Причем в собеседников не самых удобных, того и гляди зададут каверзный вопрос.

Ясно, что проходящий форум гроссмейстеров и сильнейших молодых мастеров страны принесет пользу молодым шахматистам. Эпилогом каждой партии является длительный совместный анализ, во время которого сталкиваются разные точки зрения, разные оценки позиции. Но, конечно, главное — это игра, сами партии. И должен сказать, что все 14 участников, как мне кажется, играют с полной отдачей.

Соревнование проходит по шевенингенской системе. Другими словами, гроссмейстеры и мастера в своем кругу отношений не выясняют. Еще большую специфику командных соревнований привносит то обстоятельство, что ежедневно на 7 досках мастера или же атакуют белыми, или отстаивают свои рубежи, борясь черными.

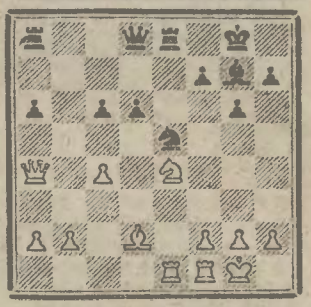
Первыми «подавали» мастера. Результат первого тура $3\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$ в их пользу при одной отложенной партии с явным перевесом у Подгайца (против Суэтина). Результат пятого тура 4 : 3 в пользу мастеров. А гроссмейстеры — народ достаточно злопамятный. Мы не любим, когда нас так обижают. И, конечно же, хотим отомстить. Вот почему, мне кажется, что наряду с хорошими педагогическими терминами — экзамен, собеседование, проверка, семинар, прежде всего — это матч! Товарищеский. Но матч, в котором команды выступают на равных, и обе хотят победить.

Подходит к концу первая половина матча. И практически ни одной скучной, бесцветной партии еще не было сыграно. Команду наших соперников возглавляет и по званию и по результатам международный мастер, воспитанник Одесского технологического института В. Тукмаков.

Совсем недавно он добился большого успеха на международном турнире в Буэнос-Айресе, где перевыполнил норму гроссмейстера и опередил таких признанных асов, как Смыслов, Решевский, Найдорф, Сабо, Панно и другие. В прошлом году Володя без особого успеха выступил на чемпионате страны. Тогда, оценивая его результаты, шахматные обозреватели не без оснований считали, что главная причина — отсутствие творческого почерка.

Игра одессита самых последних месяцев, в частности, игра на старте соревнований на приз ЦК ВЛКСМ, показывает, что Тукмаков, кажется, нашел свое «я». Его «я» это активная позиционная игра, без чрезмерного увлечения тактикой, игра с большим коэффициентом надежности, подкрепленная хорошей дебютной эрудицией и незаурядными спортивными качествами. Результат Тукмакова на старте очень впечатляющ — $3\frac{1}{2}$ очка в четырех сыгранных партиях. Откровенно говоря, результат мог быть и выше — просто мне удалось спастись в партии с Тукмаковым в очень тяжелой позиции. Трудно выделить какую-нибудь партию из числа сыгранных одесситом. Вот фрагмент его встречи с гроссмейстером Лутиковым.

ЛУТИКОВ — ТУКМАКОВ



В этой позиции последовало **19. . . Кd3!** Глубоко оценив позицию, черные идут на форсированный вариант, в котором они вынуждены расстаться со своим чернопольным слоном. Однако выясняется, что это зло не столь большой руки.

20. Сg5 Фb6. Конечно, не 20. . . f6 из-за 21. К : f6+ С : f6 22. Л : e8+.

21. Кf6+ С : f6 22. Л : e8+ Л : e8 23. С : f6 Ле2! Обходя коварную ловушку. Не проходило 23. . . К : f2 24. c5! Ф : c5 25. Cd4 или 24. . . dc 25. Кр : f2.

24. c5!? Белые стремятся к инициативе. По-видимому, они могли успешно бороться за ничью, продолжая 24. Фb3. Но черная диагональ магнитом приковывает к себе внимание Лутикова.

24. . . К : c5 25. Фd4 (с угрозой 26. Ch8) **25. . . Кd7 26. Фg4.** Здесь, пожалуй, стоило смириться с отсутствием пешки и искать спасения после 26. Ф : d6. Теперь же черные полностью консолидируются.

26. . . Ле6 27. Сc3 Кf6 28. Фc4 Кe4 29. Cd4 Фb5 30. Фc2 c5! 31. Сe3 d5. Как изменилась позиция за несколько ходов! Теперь уже у черных и материальный, и позиционный перевес.

32. a4 Фb4 33. f3 d4 34. Ch6 (это уже атака по инерции) **34. . . Кd6 35. Лc1 c4 36. Крf1 Кf5 37. Cd2 Кe3+ 38. С : e3 Л : e3 39.**

Владимир ТУКМАКОВ

Ф : c4. Только ускоряет развязку.

39. . . Ле1+ 40. Крf2 Фd2+. Белые сдались.

Если Тукмаков кажется наиболее практически сильным, то на всех без исключения участников огромное творческое впечатление производит игра Геннадия Кузьмина. Он знает меньше своих коллег. Его недостатки — как на ладони. Это и открытие дебютных «америк», во многом еще несовершенная техника. Однако главное, что покоряет в игре Кузьмина, — удивительная свежесть, так сказать, стратегическое вдохновение, которое сопровождает его из тура в тур. Так, Кузьмин является автором крупнейших спортивных сенсаций турнира. В интересной, хотя и далеко не безошибочной партии он сумел нанести поражение Корчному.

КОРЧНОЙ — КУЗЬМИН
Ферзевый гамбит

1. c4 Кf6 2. Кc3 e6 3. Кf3 d5 4. d4 Се7 5. Сg5 h6 6. С : f6 С : f6 7. e3 0—0 8. Фd2 b6 9. Лd1 (навеяно матчем Петросян—Спасский) **9. . . Сb7 10. cd ed 11. g3 Кc6 12. Сg2 Са6.** Теперь начинается любопытная игра. Следующие два хода Корчного, по-видимому сильнейшие, тем не менее вызвали веселое оживление в зале.

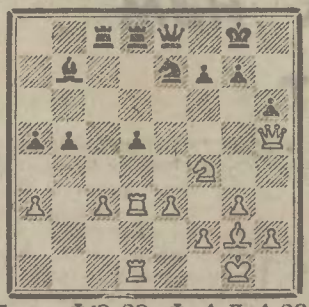
13. Кg1 Кb4 14. Cf1! Сb7. Мне кажется, стоило подумать над **14. . . С : f1 15. Кр : f1 c5.** После отступления слона инициатива полностью на стороне Корчного.

15. a3 Кc6 16. Сg2 Ке7 17. Кge2 c5 18. 0—0 cd. И с этим ходом трудно согласиться. Более гибко было **18. . . Фd7.**

19. К : d4 Фd7 20. Фе2 Лfd8 21. Фh5 Фе8 22. Лd2 Лac8 23. Лfd1. Глядя на эту позицию и зная характер Корчного — неумолимый, не знающий пощады, — мало кто сомневался в исходе встречи. Позиция черных крайне неприятна. Однако в дальнейшем Кузьмин, находчиво защищаясь, кажется, добился того, что ленинградцем начало овладевать беспокойство.

23. . . a6 24. Кde2. Возможев был и план, связанный с переводом на f4 другого коня.

24. . . b5 25. Лd3 a5 («а нам все равно») **26. Кf4 С : c3 27. bc.**



27. . . Фf8 28. Фg4 Лc4 29. e4! Сc8 30. Фе2. Кажется, первая неточность. Решительнее было **30. Фf3** (указано Корчным) и, поскольку не проходит **30. . . de 31. Л : d8 ef 32. Л : f8+ Кр : f8 33. Лd8×**, черные теряли пешку d5.

30. . . Ле8 31. Ле3. А этот ход, основанный на просчете, лишает белых какого-либо перевеса. Простое **31. e5** сохраняло за белыми лучшую позицию, хотя после **31. . . Се6** сломать укрепления черных очень непросто.

31. . . de 32. С : e4 Кf5 33. С : f5. Корчной предварительно планировал здесь эффектное **33. Кg6**, но в последний момент заметил, что черные могут ответить **33. . . К : e3! 34. К : f8 К : d1**, и преимущество уже на их стороне. Пришлось перестраиваться на ходу.

33. . . Л : e3 34. Ф : e3 С : f5 35. Лd5. Последние ходы делались в обоюдном цейтноте.

35. . . Се4 36. Ле5 Сc6 37. Кd5 Фd6 38. Ке7+ Крh7 39. К : c6 Ф : c6 40. Фd3+ g6 41. Ле3. Это приводит к проигрышу. Кажется, Корчной не заметил ответа черных. Необходимо было: **41. Фd5!** и в ладейном эндшпиле, несмотря на отсутствие пешки, шансы белых на ничью весьма реальны.

41. . . b4 42. ab ab 43. Фb1 bc 44. Фc2 Фd5! Пешка c3 неприкосновенна. На **45. Л : c3** немедленно решает **45. . . Лd4.**

45. h4 Фd2. Просто выигрывало **45. . . h5**, после чего у белых нет ни одного полезного хода. Вновь не проходит **46. Л : c3 Лd4 47. Крh2 Лd1.**

Геннадий КУЗЬМИН.

46. Ле2 Ф : c2. А это могло привести к ничьей. Нужно было отступить.

47. Л : c2 Крg7 48. f3. Настала очередь ошибиться Корчному. Без особого труда ничья достигалась путем **48. Крf1 Крf6 49. Кре2 Кре5 50. Крd3 Лc8** и только теперь **51. f3.**

48. . . g5 49. hg hg 50. Крf2 g4! 51. f4. Проигрывает сразу, но и после лучшего **51. fg Крg6 52. Крg2 Крg5 53. Крf3 Лc8** или **52. Кре3 Крg5 53. Крd3 Л : g4 54. Кр : c3 Л : g3+ 55. Крd4 f5** черные побеждают.

51. . . Крf6 52. Кре2 Кре6. Белые сдались.

Кузьмин не новичок в шахматах. Еще пять лет назад 19-летний мастер сумел попасть в чемпионат Советского Союза и неплохо там выступил. Но у всех создается впечатление, что каждую партию он играет словно впервые. Вот как он выиграл у Шамковича.

Г. КУЗЬМИН — Л. ШАМКОВИЧ
Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 b6 5. Cd3 Сb7 6. f3 c5 7. Ке2 cd 8. ed d5 9. Фа4+ Кc6 10. cd Ф : d5 11. 0—0 Фа5 12. Фc2 Лc8 13. a3 С : c3 14. bc 0—0 15. c4 e5 16. d5 Фc5+ 17. Крh1 Ка5.

18. Cg5 К : c4 19. С : f6 gf 20. С : h7+ Крg7 21. Кg3 Ке3 22. Фf2 Фd4 23. Се4 Лh8 24. Лae1 С : d5 25. Ф : e3, и белые выиграли.

В 1955 году чемпионом мира среди юношей стал Б. Спасский. После этого наступила длительная пауза, продолжавшаяся 14 лет. И лишь в прошлом году преемником Спасского стал ныне гроссмейстер А. Карпов. Годы идут. В следующем соревновании на первенство мира среди юношей Карпов не сможет участвовать по «техническим» причинам. Кто будет его преемником? Один из наиболее вероятных кандидатов на этот пост принимает участие в настоящем состязании. Зовут его Рафик Ваганян. Его игра в первых турах также оставляет хорошее впечатление. В меру рассудительный, в меру, а иногда и не в меру, азартный. Вот партия, которая раскрывает многое в игре талантливого ереванского мастера.

Л. ШАМКОВИЧ — Р. ВАГАНЯН
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. Кgf3 Кc6 5. ed ed 6. Cb5 Cd6 7. 0—0 cd 8. Кb3 Ке7 9. Кb : d4 0—0 10. b3 Cg4 11. Cb2 Фb6 12. К : c6

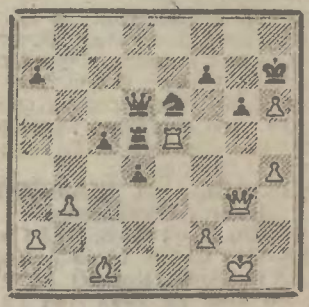
(Продолжение на 10—11-й стр.)

Михаил ТАЛЬ:

Ничьих нам не предлагают

(Продолжение. Начало на 8—9-й стр.)

bc 13. Cd3 h6 14. h3 Ch5 15. Ce2 Лfe8 16. Лe1 Cc5 17. Kd4 Cg6 18. Cg4 h5 19. Ce2 Kf5 20. c3 Лe4 21. C:h5 C:d4 22. cd Л:e1+ 23. Ф:e1 C:h5 24. g4 K:d4 25. Фe3 Ke6 26. gh d4 27. Фg3 Лd8 28. h6 Лd5 29. h4 g6 30. Лe1 c5 31. Cc1 Крh7 32. Лe5 Фd6.



33. Фf3 Л:e5 34. Ф:f7+ Крh8 35. Фf6+ Крg8 36. Ф:g6+ Крf8 37. Фf6+ Крe8 38. Cd2 Фc7 39. h7 Ф:h7 40. Ф:e5 Фg6+ 41. Cg5 Крd7 42. Фd5+ Крc7 43. Крh2 Крb6 44. Фd6+ Крb7 45. Фd5+ Крb6 46. Ce7 Фg4 47. Фd6+ Крb7 48. Фd7+ Крa6 49. Фc6+ Крa5 50. a3 Фf4+ 51. Крh1 Фc1+ 52. Крg2 Kf4+ 53. Крh2. Черные сдались.

«Одесса-мама» командировала на этот турнир двоих своих детей. С одним из них мы уже познакомились. Миша Подгаец — студент сельскохозяйственного института. Несмотря на свою молодость, он достаточно опытный шахматист и уже играл в чемпионате СССР. В конце этого года он вновь примет старт в финале первенства страны. Подгаец также обладает своим характерным шахматным почерком. Это мастер стратегического направления, который не любит неясностей, предпочитая решать борьбу без применения сильнодействующих средств. На меня большое впечатление произвели его партии против Корчного и Суэтина, хотя первая из них была подпорчена грубым просмотром на 41-м ходу. Получив «свою» позицию, Подгаец опасен для любого. Хотелось бы пожелать ему, чтобы «своих» позиций у него было больше.

Полная противоположность Подгайцу искатель приключений за доской студент Белорусского университета Виктор Купрейчик. В его партиях уже с первых ходов начинается езда в неизведанное. Жертвы, комбинации, ловушки — всем этим игра Купрейчика расцвечена в полной мере. Даже в трудных позициях, если только есть простор для фантазии и если есть хоть какая-то почва для комбинационных осложнений, минчанин не теряет оптимизма. Вот его партия с гроссмейстером Лутиковым.

В. КУПРЕЙЧИК — А. ЛУТИКОВ

Белые энергично используют большой перевес в развитии.

19. . . C:b5! Правда, достаточно хорошо и 19. Cc4 с той же комбинационной идеей, которая была реализована минчанином в партии. Либо даже 19. Cf1 Фe7 20. Ch3 0—0—0 21. Kd5. Все же сделанный ход не только эффектнее, но и эффективнее.

19. . . ab 20. Л:d7! Кр:d7. Совсем плохо 20. . . Ф:d7 ввиду 21. Ф:e5+ и 22. Ф:h8+.

21. Лd1+ Крc6 22. Л:d8 Лh:d8 23. b4! Несмотря на примерное материальное равенство, позиция черных совершенно проиграна.

23. . . f6. Или 23. . . c4 24. Ф:e5 и т. д.

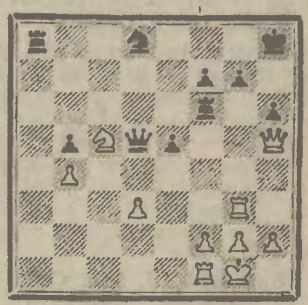
24. Ф:c5+ Крd7 25. Kd5 C:d5 26. Ф:d5+. Черные сдались.

Не в лучшей форме омич Виталий Цешковский, который, как мне кажется, пока еще не преодолел некоторой робости. У меня сложилось впечатление, что он, пожалуй, больше, чем его друзья, чувствует себя на положении экзаменуемого.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — М. ТАЛЬ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. d3 d6 9. c3 Ka5 10. Cc2 c5 11. Kbd2 Лe8 12. Kf1 Cf8 13. Ke3 Cb7 14. b4 cb 15. cb Kc6 16. a3 d5 17. K:d5 K:d5 18. ed Ф:d5 19. Cb3 Фd7 20. Kg5 Kd8 21. Фh5 h6 22. Лe3 Cd5 23. C:d5 Ф:d5 24. Ke4 Лe6 25. Лg3 Крh8 26. Ce3 a5 27. Cc5 C:c5 28. K:c5 Лf6 29. Лf1 ab 30. ab.



30. . . Л:f2 31. Лe1 Лf4 32. h3 Лa1 33. Л:a1 Фd4+ 34. Крh2 Ф:a1 35. d4 Kc6 36. Ke6 Лf7 37. Л:g7 Лh1+ 38. Крg3 Фe1+ 39. Крg4 Фe2+ 40. Крh4 Ф:h5+ 41. Кр:h5 Лf1 42. d5 Kd8 43. Кр:h6 K:e6 44. Лh7+ Крg8 45. de Лf6+ 46. Крg5 Лg6+ 47. Крf5 Кр:h7 48. ef Крg7. Белые сдались.

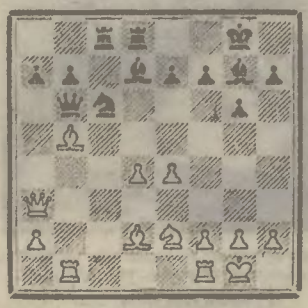
На игре московского мастера Бориса Гулько сказывается отсутствие практики. Несколько месяцев он не играл в соревнованиях. Начав турнир очень пассивно, Гулько по сути дела без борьбы проиграл Корчному и Штейну. Затем он, однако, акклиматизировался и уже в третьем туре дал настоящий бой Талю.

ГРОССМЕЙСТЕРЫ ПРОТИВ МАСТЕРОВ

	В. КОРЧНОЙ	Л. ШТЕЙН	М. ТАЛЬ	А. ЛУТИКОВ	Л. ШАМКОВИЧ	В. ЛИБЕРЗОН	А. СУЭТИН
Б. ГУЛЬКО	0	0	0	0	1	0	
В. КУПРЕЙЧИК		½	0	1	0	½	
В. ТУКМАКОВ	½		½	1		1	1
Р. ВАГАНЯН	½	½		1	0	½	½
Г. КУЗЬМИН	1	½	0		1	½	
В. ЦЕШКОВСКИЙ	0	½	0	0		½	
М. ПОДГАЕЦ		½	0	½	½		

Б. ГУЛЬКО — М. ТАЛЬ
Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 c5 9. 0—0 Кc6 10. Ce3 Фc7 11 Фc1 Cd7 12. Лb1 cd 13. cd Лac8 14. Cb5 Фa5 15. Фb2 Лfd8 16. Cd2 Фb6 17. Фa3.



17. . . C:d4 18. C:c6 Cc5 19. Л:b6 C:a3 20. C:d7 Л:d7 21. Cb4 ab 22. C:a3 Лc4 23. Кg3 Лa4 24. Cc1 Л:a2 25. Ce3 Лb2 26. Лc1 b5 27. Крf1 b4 28. Кре1 b3 29. Лc3 h5 30. e5 Лd5 31. Ke4 Лb5 32. e6 Лb1+ 33. Крd2 b2 34. Cd4 Лd1+. Белые сдались.

А в пятом туре, наконец, ему удалось добиться первого успеха. В сложной борьбе мастер переиграл гроссмейстера Шамковича.

Так выглядят наши соперники. Как же выглядим мы?

В. Корчной, выступая на страницах «64» после Олимпиады в Зигене, говорил о том, что ему мешает отсутствие практики. Для поддержания спортивной формы,— говорил Корчной, — ему необходимо сыграть как минимум 80 партий на протяжении года. А это у него не получается. Поэтому сейчас Корчной готовится на ближних подступах — к чемпионату страны, на более отдаленных — к матчам претендентов на первенство мира и играет в полную силу. На старте у него пока не все клеится. Но известно, что ленинградский гроссмейстер — турнирный стайер, и можно предположить, что в дальнейшем он разыграется полностью. Вниманию читателей предлагаем его партию с Цешковским.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — В. КОРЧНОЙ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. Ce3 ed 11. cd Ka5 12. Cc2 c5 13. Kbd2 cd 14. C:d4 Кc6 15. Ce3 d5 16. ed К:d5 17. C:h7+ Кр:h7 18. Фc2+ Крg8 19. Ф:c6 Cb4 20. Cg5 f6 21. Лe4 Лc8 22. Ф:a6.

22. . . Фd7 23. Кd4 fg 24. К2b3 Лc4 25. f3 Кf6. Белые сдались.

То же можно сказать об экс-чемпионе страны Л. Штейне, которому также мешает недостаточно частая игра в соревнованиях. «Когда я практически разыгрываюсь,— говорит Штейн, — у меня бывает один сбой на весь турнир». А в первых турах соревнования в Сочи произошли уже два сбоя: потеря пол-очка в партиях с Купрейчиком и Цешковским.

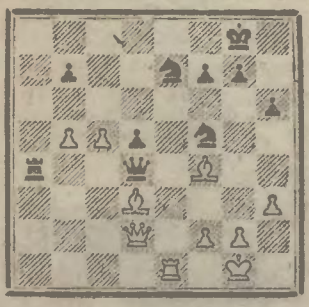
В. КУПРЕЙЧИК — Л. ШТЕЙН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Cc4 Cd7 7. Cb3 g6 8. f3 К:d4 9. Ф:d4 Cg7 10. Ce3 0—0 11. Фd2 b5 12. Ch6 C:h6 13. Ф:h6 a5 14. a4 ba 15. К:a4 Фb8 16. Фe3 Фb4+ 17. Крf2 Ce6 18. C:e6 fe 19. Крg3 d5 20. c3 Фb8+ 21. e5 Kd7 22. h4 К:e5 23. f4 Кc4 24. Ф:e6+ Крh8 25. Крh3 Л:f4 26. Лhe1 Лf5 27. Ф:e7 Ke5 28. Лf1 Лa7 29. Фe6 Kd3 30. Л:f5 gf 31. Лf1 Лg7 32. Фe3 f4 33. Фd4 Фc8+ 34. Крh2 Фg4 35. Ф:d5 Ф:h4+ 36. Крg1 Ke1.

37. Фe5 К:g2 38. Фe8+ Лg8 39. Фe5+. Ничья.

Шахматным романтиком в нашей команде является Шамкович. Кажется, это единственный из участников, у которого просто нет ни одной ничьей. «Или — хорошо, или — ничего!». С одной из его партий мы познакомились. Красивой комбинацией завершил он свою встречу с Купрейчиком.

Л. ШАМКОВИЧ — В. КУПРЕЙЧИК



30. c6! bc 31. bc Ф:f4 32. Ф:f4 Л:f4 33. c7 Крf8 34. C:f5 Л:f5 35. Л:e7 Кр:e7 36. c8Ф g6 37. f4 d4 38. Фc7+ Кре8 39. Фc6+ Крf8 40. g4 Лa5 41. Фd6+. Черные сдались.

Гроссмейстеры А. Суэтин, В. Либерзон и А. Лутиков пока еще далеки от своей лучшей формы. Играют они старательно, но ... не получается.

На переднем плане — Рафик ВАГАНЯН наблюдает за игрой другого молодого мастера Виктора КУПРЕЙЧИКА.
Фото судьи всесоюзной категории В. Еремеева (Сочи).

ЦВЕТЫ И ШАШКИ

ТЕПЛО встретили тираспольцы участниц чемпионата страны. В их распоряжении — просторный актовый зал Горисполкома. На торжественном открытии шашисток приветствовали представители горкома партии и горисполкома, юные пионеры прочли остроумные стихи, преподнесли участницам букеты цветов. Выпущены специальные значки и конверты.

ЗА ЗОЛОТУЮ медаль чемпионки будут бороться (в порядке жребия):

1. Кандидат в мастера **Ю. Эзрина** (Киев, «Авангард»), 2. Мастер **Л. Григорьева** (Ленинград, ВС), 3. Кандидат в мастера **Т. Степанова** (Калинин, «Спартак»), 4. Мастер **Л. Агафонова** (Москва, «Локомотив»), 5. Мастер **И. Спасская** (Ленинград, «Спартак»), 6. Мастер **Е. Соркина** (Минск, «Буревестник»), 7. Мастер **Г. Глазова** (Ленинград, «Спартак»), 8. Кандидат в мастера **В. Сурова** (Братск, «Труд»), 9. Мастер **Г. Кузнецова** (Ленинград, «Буревестник»), 10. Мастер **А. Наумова** (Киев, «Авангард»), 11. Кандидат в мастера **Н. Лашина** (Москва, «Спартак»), 12. Кандидат в мастера **Г. Круглова** (Ленинград, «Спартак»), 13. Мастер **А. Лазаренко** (Горький, «Буревестник»), 14. Чемпионка СССР мастер **Е. Михайловская** (Москва, «Локомотив»), 15. Мастер **А. Тихеева** (Ленинград, «Труд»), 16. Кандидат в мастера **С. Точеная** (Минск, «Буревестник»), 17. Мастер **Я. Аугустинайте** (Вильнюс, «Жальгирис»).

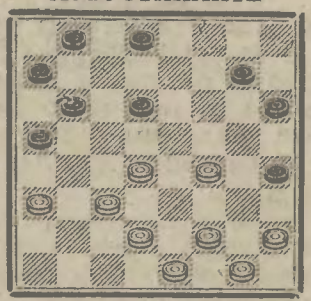
Я. Аугустинайте внимательно наблюдает за игрой И. Спасской.

В первом туре жребий свел именитых соперниц: троекратная чемпионка страны Спасская и чемпионка СССР Михайловская вели принципиальную борьбу, но ни одной из них не удалось доказать свое превосходство. Экс-чемпионка страны Агафонова во встрече с чемпионкой Ленинграда Тихеевой в несколько лучшей позиции избрала неверный план и, попав под атаку соперницы, потерпела поражение. Экс-чемпионка СССР Наумова вписала в таблицу результатов первое важное очко, взяла верх над сильным мастером Кузнецовой.

Второй и третий туры показали, что ведущие шашистки страны слишком часто допускают просчеты. Михайловская довольствовалась двумя ничьими. Агафонова, выиграв у Точеной, не использовала позиционного преимущества в партии с Аугустинайте.

Белорусская шашистка успешно стартовала в первенстве страны.

АГАФОНОВА — АУГУСТИНАЙТЕ



1. de5 dc5 2. cb4 a:c3 3. d:d6 gf6 4. e:g7 h:f8 5. fe5 de7 6. ef6 e:c5 7. hg3 cb4 8. a:c5 b:d4 9. ed2 ab6 10. gf4 bc5 11. fe5? Следовало играть 11. fg5 hg3 12. f:h4 cb4 13. gh6 с выигранным окончанием.

11... fe7! 12. e:c3 e:g5 13. de3 gf4, и соперницы согласились на ничью.

После четырех туров лидируют: **Т. Степанова** и **Е. Соркина** (3 очка из 4). На пол-очка меньше у **Л. Агафоновой, Г. Кругловой** и **И. Спасской.**

А. ДУБОВОЙ.
Гл. судья чемпионата.
Тирасполь (по телефону).

КРАТКОЙ НОТАЦИЕЙ

Эта партия игралась перед последним туром и имела большое значение для распределения мест. Чемпиону мира во что бы то ни стало нужна была победа. Дебют, казалось, не предвещал напряженной борьбы в миттельшпиле, и все же Андрейко удалось создать напряжение. Он перевел игру в русло классических построений. Соперник испытывал серьезные затруднения. В решающий момент белые сыграли активно и при помощи несложной тактической операции ушли от гибельных связок. И все же эндшпиль был не из легких. Мастер Ципес ювелирной игрой достиг желанного мира.

Л. ЦИПЕС — А. АНДРЕЙКО
Самарканд, 1970 г.

1. 32—28 18—22 2. 37—32 12—18 3. 32—27 7—12 4. 31—26 22 : 31 5. 26 : 37 19—23 6. 28 : 19 14 : 23 7. 34—29 23 : 34 8. 39 : 30 1—7 9. 44—39 17—22 10. 37—32 16—21 11. 41—37 11—17 12. 50—44 21—27 13. 32 : 21 17 : 26 14. 47—41 7—11 15. 37—31 26 : 37 16. 41 : 32 11—17 17. 46—41 6—11 18. 41—37 10—14 19. 33—28 22 : 33 20. 39 : 28 11—16 21. 44—39 14—19 22. 39—33 5—10 23. 30—25 10—14 24. 35—30 20—24 25. 40—35 18—23 26. 49—44 17—21 27. 36—31 13—18 28. 31—27 9—13 29. 44—40 4—9 30. 37—31 23—29 31. 31—26 18—23 32. 26 : 17 12 : 21 33. 40—34 29 : 40 34. 45 : 34 13—18 35. 42—37 9—13 36.34—29 23 : 34 37. 30 : 39 18—23 38. 37—31 8—12 39. 31—26 3—8 40. 26 : 17 12 : 21

41. 27—22 21—26 42. 48—43 26—31 43. 35—30 24 : 35 44. 33—29 23 : 34 45. 39 : 30 35 : 24 46. 22—18 13 : 33 47. 38 : 9 8—13 48. 9 : 18 16—21 49. 32—28 21—27 50. 28—23 19 : 28 51. 18—13 28—32 52. 13—9 32—37 53. 9—3 37 : 39 54. 3—26 31—36 55. 26—31 27—32 56. 31—13. Ничья.

ИДУТ ПОЛУФИНАЛЫ

КИСЛОВОДСК. Нарзанная галерея не первый раз становится ареной шашечных боев. На этот раз в борьбу включились три международных мастера, десять мастеров и два кандидата в мастера. Причем девять из них уже пробовали свои силы в играх на «высшем уровне» — в финалах первенств страны.

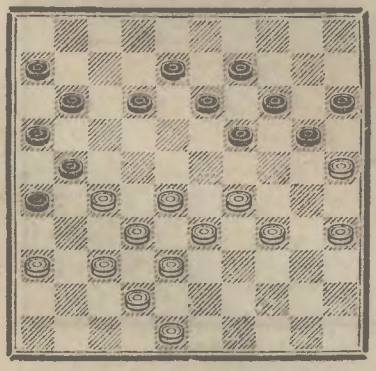
Жеребьевка расставила участников так: 1. **Славинскас** (Литва), 2. **Шарапов** (Азербайджан), 3. **Сретенский** (РСФСР), 4. **Шавель** (Белоруссия), 5. **Огородников** (РСФСР), 6. **Егоров** (Ленинград), 7. **С. Томбак** (Москва), 8. **Белорус** (Украина), 9. **Тахман** (Молдавия), 10. **Ципес** (Украина), 11. **Мищанский** (Украина), 12. **Прусанов** (Литва), 13. **Тополов** (РСФСР), 14. **Алас** (Эстония), 15. **Померанец** (Украина).

Два участника — Я. Белорус и С. Томбак были включены взамен отказавшихся от участия ленинградцев Б. Кузнецова и М. Кореневского.

Уже в первом туре испытанию подверглась наша юная смена: Мищанский, Алас и Тополов встречались с международными мастерами Егоровым, Сретенским и Шавелем. Первым двум удалось успешно сдать экзамены — встречи закончились вничью. Трудно пришлось бронзовому призеру первенства РСФСР В. Тополову. Долго он обходил подводные рифы в сложной позиции, но недостаток опыта все же сказался.

Вот интересный фрагмент из встречи

ОГОРОДНИКОВ — ПРУСАКОВ



Позиция белых явно лучше. Черные чуть не сыграли.

1... 12—18? Но во время увидели, что последует

2. 27—22! 18:27 3. 28—22 27:18 4. 29—24! 19:28 5. 32:3, с выигрышем. Прусаков сыграл иначе и вскоре соперники согласились на ничью.

Во втором туре первым вписал в турнирную таблицу очко чемпион среди юниоров Н. Мищанский. Его соперник С. Томбак неточно защищался и позволил организовать прорыв в дамки.

После пяти туров впереди: **Шавель** (4 очка из 5), **Егоров** — 3½ **Ципес** — 3 из 4, Мищанский, Томбак и Огородников по 3 очка.

Н. СРЕТЕНСКИЙ,
международный мастер.

ЧИРЧИК. Стартовал полуфинал первенства страны по международным шашкам. В турнире участвуют (по жребию):

1. Абдуллаев (Азербайджан), **2. Агаларов** (Азербайджан), **3. Александров** (Узбекистан), **4. Бергал** (РСФСР), **5. Мерин** (Латвия), **6. Залитис** (Литва), **7. Голосуев** (Ленинград), **8. Епифанов** (Ленинград), **9. Красеньков** (Москва), **10. Касымов** (Киргизия), **11. Човдуров** (Туркмения), **12. Агафонов** (Москва), **13. Йылу** (Эстония), **14. Львов** (Узбекистан), **15. Давыдов** (Узбекистан), **16. Туманян** (Армения).

После пяти туров лидируют **Бергал** и **Голосуев** (по 3½ очка), **Мерин** и **Касымов** (3 из 4), **Красеньков** 3 очка.

КАЛИНИНГРАД. Начались сражения на стоклеточной доске. За пять путевок на чемпионат СССР борются:

1. Э. Корхов (Одесса), **2. Гершт** (Ленинград), **3. Римша** (Латвия), **4. Здоровяк** (Молдавия), **5. Гуров** (РСФСР), **6. Станкявичус** (Литва), **7. Гуляев** (Узбекистан), **8. М. Корхов** (Одесса), **9. Шаус** (Латвия), **10. Федорук** (Москва), **11. Рац** (Ленинград), **12. Белорнцкий** (Белоруссия), **13. Шавердян** (Грузия), **14. Могилянский** (Ленинград), **15. Колодиев** (Украина), **16. Юрин** (РСФСР).

Отлично стартовал дебютант полуфинала тбилисский школьник Боря **Шавердян** — 4 очка из пяти. Столько же у **Могилянского**. На пол-очка меньше у **Э. Корхова, Гершта и Колодиева.**

БИНЕ АЦЬ ВЕНИТ

что означает «добро пожаловать». Этими словами открыла полуфинал первенства СССР по русским шашкам председатель Бельского Комитета по физкультуре и спорту Э. Лонгинова. Работа спортивной общественности города направлена на то, чтобы в памяти участников турнира остались только приятные воспоминания о втором культурном центре Молдавии. Организаторы соревнования продумали все: помещение для игры светлое, просторное, размещение и питание участников отличные. А это бывает, чего греха таить, не так уж часто в последнее время.

Игры проходят в городском Дворце культуры. Мастера шашек смогли познакомиться с выступавшим там молдавским оркестром «Флиераж», стали свидетелями большой осенней ярмарки.

ЧТО же происходит на клетчатых досках, где разыгрываются последние четыре путевки на финнал первенства страны?

Жребий расположил участников так:

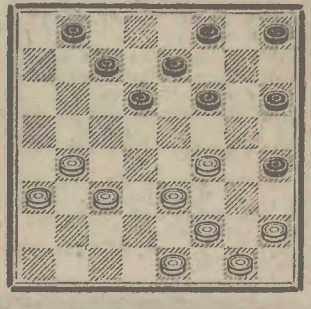
1. Вигман (Латвия), **2. Гулян** (Армения), **3. Рыбаков** (Белоруссия), **4. Кузюков** (РСФСР), **5. Мехтиев** (Азербайджан), **6. Войцещук** (Латвия), **7. Косогов** (Казахстан), **8. Шварцман** (Молдавия), **9. Фазылов** (Узбекистан), **10. Харченко** (РСФСР), **11. Каспаров** (Азербайджан), **12. Рахунов** (Украина), **13. Арустамов** (Азербайджан), **14. Якубов** (Узбекистан), **15. Койфман** (Молдавия), **16. Короткин** (Белоруссия).

Трн победы подряд одержал горьковчанин Ю. Кузюков. Он в последнее время стал «грозой» гроссмейстеров: выигрывал у В. Лнтвиновича, В. Абаулина, а на сей раз от его руки пал Ю. Арустамов.

Бакинец получил пассивную позицию, допустил ряд незаметных ошнбок и проиграл.

Ю. КУЗЮКОВ — Ю. АРУСТАМОВ

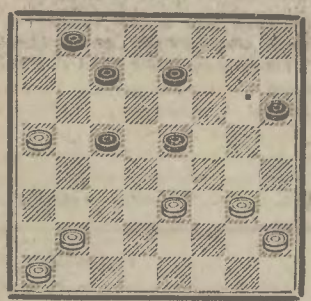
1. cd4 dc5 2. bc3 ed6 3. cb4 ba5 4. d:b6 a:c3 5. d:b4 a:c5 6. ab2 hg5 7. bc3 gh4 8. cd4 cb6 9. cd2! ba5 10. d:b6 a:c7 11. gf4 de7 12. dc3 gh6?



13. ba5 hg7 14. hg3 dc5 15. cd4 cd6 16. d:b6 ba7 17. bc7 d:b8 18. fe5 f:d4 19. e:c5 gf6 20. gf4 fg5 21. fe3 bc7 22. ed2 ef6 23. ab4 fe7 24. dc3 hg3 25. f:h2 gf4 26. e:g5 h:f4 27. gf2 fg5 28. fe3 f:d2 29. c:e1 gf4 30. ed2 ef6 31. dc3 fe3 32. hg3 fg5 33. gf4 ed2 34. f:h6 dc1 35. hg7 ca3 36. ab6 c:a5 37. cd4 a:e5 38. gf8. Черные сдались.

Содержательную и смелую игру демонстрирует рижскнй мастер В. Вигман. Он одержал победы над М. Гуляном, В. Рыбаковым и Т. Мехтиевым. Мог выиграть н у Н. Косогова, но...

Н. КОСОГОВ — В. ВИГМАН



Вигман сыграл 1. . . ef4, 2. . . cb6 и вынустнл выигрыш. Следовало избрать **1. . . ed4 2. ef4 ef6 3. gh4 cd6,** и позиция белых была бы безнадежна.

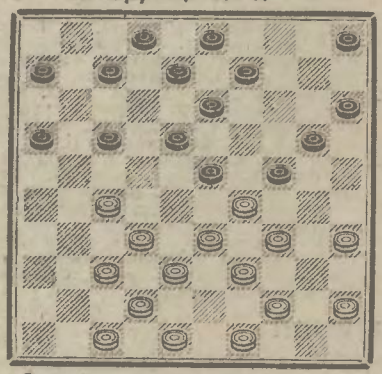
После 7 туров лидируют: **Ю. Кузюков** (5 очков нз 6) и **В. Вигман** (5 из 7). 4½ очка у **М. Короткина.**

Ю. ХАРЧЕНКО,
мастер.

● В МИРЕ КОМБИНАЦИЙ

ПРОСТО, НО НЕЗАМЕТНО

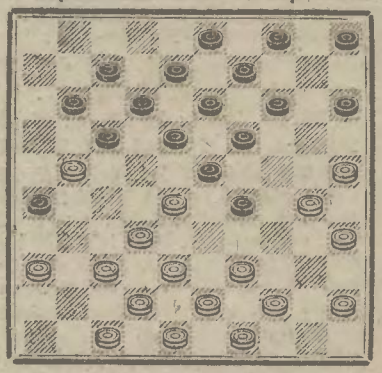
ШАВЕРДЯН — Е. РОМАНОВ
Спартакиада профсоюзов Грузии, 1969 г.



Белые выиграли простым, но не бросающимся в глаза маневром: **1.35—30! 24 : 35 2.34—30! 23 : 43 3.48 : 39 35 : 24 4.27—22 17 : 28 5.32 : 1.**

ХИТРАЯ ЛОВУШКА

В. АГАФОНОВ — Н. СРЕТЕНСКИЙ
IV первенство СССР по переписке

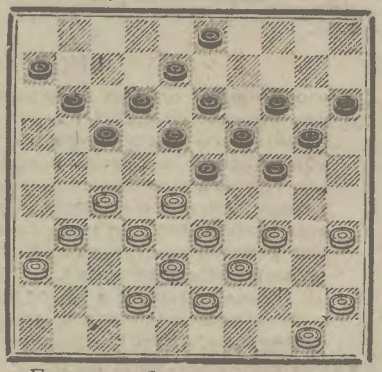


Последний ход белых был **1.27—21!** Они любезно предлагают зайти за шашкой **1. . . 11—16!**, заготовив двухвариантную комбинацию **2.28—22!** и теперь если **2. . . 17 : 28**, то **3.32—27 26 : 17 4.27—22 18 : 27 5.37—32 28 : 37 6.42 : 2.**

На **2. . . 18 : 27** последует **3.36—31! 27 : 36 4.37—31 26 : 28 5.38—32! 16 : 38 6.42 : 2**, с большими шансами на победу.

В партии черные разгадали ловушку соперника и сыграли **1. . . 18—22.**

НЕ ЗАДУМЫВАЯСЬ



Порой любители настолько увлекаются тактическими идеями, что забывают проверить финальную позицию после комбинации. Черные моментально «схватили» идею и, не задумываясь, осуществили проход в дамки...

1. . . 18—22 2. 27 : 16 23—29 3. 34 : 23 17—22 4. 28 : 17 19 : 48, но их ждало разочарование: **5. 35—30! 48 : 12 6. 30 : 10 15 : 4 7. 39—34 12 : 40 8. 45 : 34.**

У автора тактической вспышки на шашку меньше.

В РЕДАКЦИЮ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКА «64»

В статье «Первый блин комом» гроссмейстер В. Щеголев, участник Кубка СССР, выступил с критикой системы соревнований («64» № 32).

Нам отвечает отдел шахмат и шашек Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР.

Президиум Федерации шашек СССР обсудил отчет судейской коллегии соревнований. Решено наградить малыми серебряными медалями А. Андрейко, Н. Сретенского, Л. Ципеса, В. Щеголева.

Нечеткие действия судейской коллегии были приняты во внимание при оценке качества судейства.

Внесены изменения в Положение о проведении Кубка СССР 1971 года. Будет проведено лично-командное первенство.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ «64» № 36

№ 242. ab4! a : e1 А, bc3!, cd2, ef6, gh4, h : h4×.

А. a : a1, cb2, ef6, gh4, h : h4×.

№ 243. cb6!, dc3!, c : g5, h : b8 Ca3, ab2, gf6, b : f4, h : f4×.

№ 244. Белые: д 2, пр. 10, 11. Черные: пр. 3, 28, 38. 10—5 28—33 А, 11—7! (неверно 11—6 из-за 3—8! 2 : 30 36—42, 5—37, 6—1 31—37) 38—43 ВС, 7—1 33—39 Д, 5—32 43—48, 32—37! 48 : 26 (48 : 31, 2—8×), 1—12.

А. 28—32, 5 : 37 38—43, 37—48 43—49, 48—43×.

В. 38—42, 5—37!, 7—1 31—36, 2—8, 1 : 47×.

С. 3—8, 2 : 30! 38—42, 5—37, 7—2 31—37, 2—24×.

Д. 43—49 (если 43—48, то 5—37!, и далее как в основном варианте), 1—40, 5—19×.

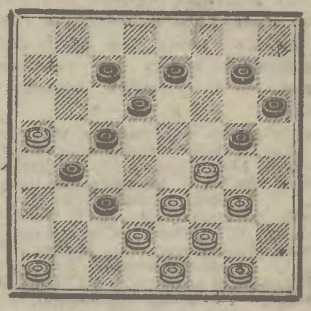
№ 245. 33—29! 30—35 А, 45—40, 18—13, 29—24, 44—50, 24—20, 50 : 39, 27—38!, 38—15, 36—31, 14—10.

А. 30—34, 29 : 40, 40—35, 35—30, 36—31 (или сначала 14—37), 14—37, 30—34 В, 45—40, 18—12, 27—32!, 32—10! 37—14.

В. 30—35, 27—49, 47—38!, 37—32, 49—40, 32—49.

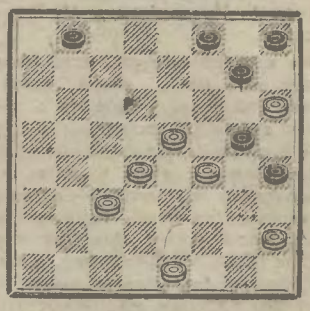
КОМПОЗИЦИЯ

270. Н. ТОРОПОВ
Пермская обл.



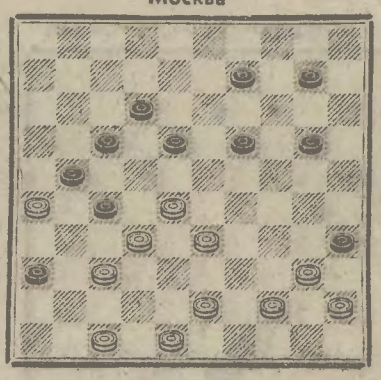
Выигрыш

271. А. ГУРАЛЬНИК
Советская Армия



Выигрыш

272. В. СОЛНЫКОВ
Москва



Выигрыш

273. В. МАТУС
Волгоград

Выигрыш

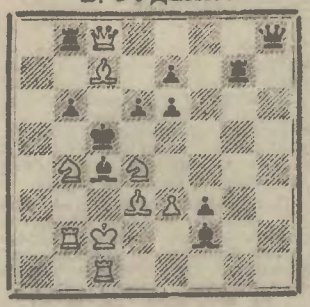
Продолжаем публиковать предварительные итоги наших конкурсов составления за 1969 год (смотрите «64» № 37).

Ввиду высокого уровня лучших двухходовок судья раздела В. МЕЛЬНИЧЕНКО предложил увеличить число призовых мест.

КОНКУРС «64»

ДВУХХОДОВКИ

1-й ПРИЗ
В. РУДЕНКО



Сложнейшая интерпретация темы Загоруйко: число матующих ходов белых на две неизменные защиты черных в трех фазах «сокращено» до трех вместо обычных шести. Эти маты циклически меняются по схеме АВ—ВС—СА.

1. Крb1? (угроза 2. Л:c4×) 1. . . b5 2. К:e6×, 1. . . d5 2. Ка6×. Опровержение 1. . . Лg1! (но не 1. . . Фh1 2. С:b8×).

1. Ф:e6? (угроза 2. Ф:c4×) 1. . . b5 2. Ка6×, 1. . . d5 2. Фc6×, но 1. . . Фg8!

Решает **1. Фа6!** b5 2. Фc6×, 1. . . d5 2. К:e6×. В дополнительных вариантах 1. . . Сb3+ и 1. . . Cd3+ играет королевская батарея.

2-3-й призы на равных присуждаются задачам № 76 С. ШЕДЕЯ и № 96 Ю. СУШКОВА.

Идея двухходовки Шедея является полной антиформой замысла предыдущей задачи. Здесь уже матующие ходы белых остаются неизменнымн, а защиты черных цнклически меняются.

1. Кc2? — цугцванг. 1. . . Кd4 2. Л:d4×, 1. . . Кe3 2. Л:e3×, но 1. . . d4!

1. Фg7? (угроза 2. Лb3=h3×) 1. . . Кe3 2. Лd4×, 1. . . Кр:f5 2. Лe3×, 1. . . Кd4 2. Фe5×, но 1. . . d4!

1. Фh6! (угроза 2. Лd1=d5×) 1. . . Кр:f5 2. Лd4×, 1. . . Кd4 2. Лe3×, 1. . . Кe3 2. Фf4×.

Это одна из первых задач, представляющих данную тему (весьма сложную для воплощения) без шахов на первом ходу и без близнецов. Недостатки ее очевидны: множественная угроза, одинаковое опровержение ложных следов (надо сказать, чисто внешнее, так как в одном случае — цугцванг, в другом — пешка защищает от угрозы). Однако легкое построение, отличный вступительный ход, дополнительная перемена матов, — все это искупает указанные огрехи.

Следующие три призовые задачи дают пример современной трактовки старой темы Новотного и новой обработки старых механизмов.

Двухходовка **Ю. Сушкова** — прекрасный образец «полного Рухлиса».

В ложном следе **1. Фd3?** с угрозой 2. с8К× черные защищаются с помощью «клапана»: 1. . . Кd4 8. Л:g7×, 1. . . Кe3 2. Л:e6×, опровержение 1. . . Фc5! Кстати, маты ладьей стали возможны вследствие скрытого развязывания ее ферзем.

Решает **1. Фe5!** с угрозами по Новотному: 1. . . Л:e5 2. Л:g7×, 1. . . С:e5 2. Л:e6×. А на прежние защиты 1. . . Кd3, 1. . . Кe3 проходят новые маты: 2. Ф:g7× и 2. Ф:e6×. Великолепная задача!

4-й приз присуждается коллективной задаче № 37 **Н. ГЕРАСИМЕНКО и Я. ПАСИКА.**

Напрашивается жертва на d5 для осуществления перекрытия Новотного. 1. Cd5? с угрозами 2. Кe5× и 2. Лe4×. На защиты 1. . . c5, 1. . . c6 слон «оживает»: 2. Сe6×, 2. Сf3×. Опровержение 1. . . f6!

Приходится жертвовать сильнейшую фигуру — **1. Фd5!** с прежними угрозами, а на 1. . . c5, c6 ферзь идет по стопам слона: 2. Фe6×, 2. Фf3×. В варианте 1. . . Ф:e2 2. С:e2× (в ложном следе 2. Ф:e2×) подчеркивается загруженность «жертвенных» фигур.

5-й приз — задаче № 121 М. ПАВЛОВА.

Снова двухходовка на тему «полного Рухлиса». В попытку **1. Фd2?** проходят два мата по Новотному: 1. . . Л:d2 2. Сf4×, 1. . . С:d2 2. Лc5×, но 1. . . Фf8!

В решении **1. Кd2!** грозят новые маты 2. Лe3× и 2. Фb5×, а прежние проходят на другие защиты — 1. . . Кf6 и 1. . . Кb6.

1-й почетный отзыв — задаче № 53 **Ю. Гордиана.** Еще одна сложная современная тема: в трех фазах осуществлено чередование матов и «Рухлис».

2-й почетный отзыв — задаче № 40 **В. Чепижного.** Задача-блок. На ходы короля готовы батарейные маты. Идея задачи в ложных следах: каждый раз меняется стратегическое содержание ослабления, вызванного выжидательными ходами белых. 1. Ch2? — критический ход, 1. Cf4? — блокирование, 1. Ce5? — перекрытие, 1. Cd6? — «подставка». Опровергает 1. . . Крd5! Идентичны ходы ладьей: 1. Лg8?, 1. Лf5?, 1. Лi4+? 1. Лf2?, но 1. . . Крe3! Решает 1. Cb8.

3-й почетный отзыв — задаче № 104 **Д. Райса** (Англия). И здесь основная идея выражена в ложных следах: перекрытие трех белых фигур — ферзя, слона и пешки на поле f5 сопровождается переменой матов. 1. Фf5? Ф:b5!, 1. Cf5? de!, 1. f5? Cc5!, 1. d5!

4-й почетный отзыв — задаче № 97 **А. Плостака.** Еще один интересный механизм с темой Новотного. Попытка 1. g5? опровергается 1. . . Кe3! Решает жертва ферзя **1. Фg5!**, который к тому же и сам матует в двух вариантах.

5-й почетный отзыв — задаче № 14 **Ю. Вахлакова.** Интересная дуэль двух ферзей.

1-й похвальный отзыв — задаче № 60 **В. Павленко.**

С. ШЕДЕЙ

Ю. СУШКОВ

Н. ГЕРАСИМЕНКО и Я. ПАСИК

М. ПАВЛОВ

Удачная миниатюра с переменой трех матов.

2-й почетный отзыв — задаче № 49 **Д. Банного.** Интересное чередование ходов в ложных следах (1. Кc4? Cc2!, 1. Кd3? Лc2!) и в решении **1. Фf5!**

3-й похвальный отзыв — задаче № 25 **Ю. Горбатенко и А. Копнина.**

4-й похвальный отзыв — задаче № 88 **Г. Марковского.**

5-й похвальный отзыв — задаче № 6 **А. Постникова.**

Задачи №№ 3, 10, 16, 24, 32, 33, 57, 61, 107, 111 имеют предшественников и исключены из конкурса.

Замечания по итогам конкурса принимаются в течение двух месяцев.

ФОРУМ МАСТЕРОВ

ТАК НАЗЫВАЕТСЯ одна из постоянных рубрик молодого журнала «Чесс Канада». Группе мастеров предлагается (независимо друг от друга!) прокомментировать партию. Однажды им было также поручено определить квалификацию победителя и проигравшего, и они безоговорочно отнесли стажированного международного мастера к... второразрядникам! Поскольку рубрика носит уникальный для шахматной периодики характер, мы решили предложить один из ее выпусков вниманию наших читателей.

Партию **КУДАРИ — ЛАРСЕН** из открытого чемпионата Канады 1970 года комментируют Камилл Кудари (**Куд.**), Лоренс Дэй (**Д.**) и Джордж Купреянов (**Купр.**). Согласно индивидуальным коэффициентам, все они играют примерно в силу наших ведущих кандидатов в мастера.

1. e4 Кc6 2. d4. 2. Кf3 — это, конечно, не лучший способ опровержения дебюта, так как черные имеют много возможностей перейти к другим началам. (**Куд.**).

2. . . d5. Старинный ход, который любил Нимцович. В последнее время некоторую популярность приобрел ход 2. . . e5 — возможно, потому, что его применяет Керес (**Д.**).

3. e5. Не лучшее. Этот ход не создает черным никаких проблем в отношении развития фигур, только ходом 3. Кc3 можно претендовать на преимущество. Например, 3. . . de 4. d5 Кb8 5. Сf4 Кf6 6. Сc4 c6 (или 6. . . a6!? Фe2 b5 8. Сb3 с перевесом у белых. Керес — Ларсен, 1967 г.) 7. Кge2 cd 8. К : d5 К : d5 9. С : d5 e6 10. С : e4 Ф : d1+ 11. Л : d1 (**Купр.**).

3. . . f6. Типично для Ларсена — свернуть с теории черными на третьем ходу! Здесь обычно играют 3. . . Сf5. Идею 3. . . Фd7 и 4. . . Кd8 едва ли стоит упоминать (**Д.**). Старинный ход, введенный в практику Нимцовичем. Теория считает более сильным предложение 3. . . Сf5, ведущее к позициям наподобие Каро-Канна — 4. Кe2 e6 5. Кg3 Сg6 с хорошей игрой у черных. Конечно, Ларсену такие позиции не нравятся, ибо после 6. h4 и 7. Сd3 черным трудно выиграть даже у «пижона» — прости, Камилл! (**Купр.**).

4. f4 Сf5 5. Сb5. Не то! Опасен черный слон, а не конь. Нормальный здоровый план заключался в 5. Кe2 с идеей устранения слона путем Кg3, например: 5. Кe2 Сe4 6. Кbc3 f5 7. К : e4 de 8. Сe3 e6 9. c4 Сb4+ 10. Крf2 Кh6 11. h3 Фh4+!? 12. Крg1 и, согласно теории — «у белых пространственное преимущество». Наивно было верить, что Ларсен согласится с таким догматическим утверждением (**Купр.**).

5. . . e6 6. Кf3 Фd7 7. Сe3 a6 8. Сe2 Кge7. Черные стеснены, и им удается как будто бы развить лишь одну из легких фигур королевского фланга. (**Д.**).

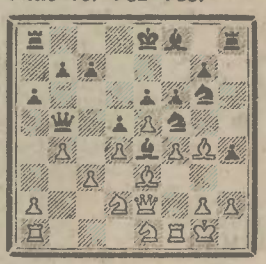
9. 0—0 h5. Проводя план контроля над белыми полями (**Д.**).

10. c3 h4 11. Кbd2 Кg6 12. b4. Вероятно, лишнее. Но у белых масса хороших с виду ходов (**Д.**). Как показывает дальнейшее течение партии, лучше было сначала a2—a4 (**Куд.**).

12. . . Кce7. Позиция черных выглядит в этот момент комично, но конь стремится встать на d5 или f5 после Се4 (**Д.**).

13. Кe1 Сe4 14. Cg4. Хороший ход, который должен был опровергнуть построение черных на королевском фланге (**Куд.**).

14. . . Кf5 15. Фe2 Фb5.



16. Фf2. Ошибка. Очевидное 16. c4 Ф : b4 17. К : e4 de 16. С : f5 ef 19. Кc2 Фa4 20. d5! давало белым решающее преимущество, в чем Ларсен согласился со мной после партии (**Куд.**).

16. . . Фc6 17. К : e4 de 18. С : f5 ef 19. Cd2. Последняя ошибка в стратегически проигранной позиции. Белые должны были любым путем освободить своего слона, продолжая, например, 19. c4. Эта жертва пешки давала им лучшие шансы, чем в партии. Если черные берут на c4, то 20. Лc1, а если 19. . . С : b4, то 20. Лb1 или 20. Кc2 (**Купр.**).

19. . . h3. Продолжая игру по белым полям с намерением поставить на g2 какую-нибудь фигуру повыше ростом... (**Д.**).

20. g3 Кe7 21. Кc2 Кd5 22. Лfc1 b5 23. Кe3 К : e3 24. С : e3 Сe7.

Здесь Ларсен предложил ничью — ему нужно было пол-очка, чтобы занять первое место. В позиции еще полно игры. Будучи под впечатлением, что у меня по-прежнему преимущество, я решил продолжать борьбу. Строго говоря, это решение оправдано, но на следующий ход я потратил 20 минут и попал в цейтнот (**Куд.**).

25. c4. Попахивает отчаянием (**Д.**). Прорваться можно только через c4. Если отложить c3—c4, черные блокируют это поле ферзем и прорыв станет невозможным, хотя черные пешки будут расположены очень странно. Например, 25. Фe2 Фc4 26. Ф : c4 bc 27. a4 fe 28. fe g5 или 28. de 0—0—0 29. Cd4 С : b4! (**Куд.**).

25. . . bc 26. Фe2 (?). Пример шахматной слепоты. Я думал, что 26. Фe2 или 26. Фc2 равнозначны, но просмотрел простой ответ черных. После 26. Фc2 белые получали явно выраженный перевес в эндшпиле например, 26. . . С : b4 27. Ф : c4 Ф : c4 28. Л : c4 Ca5 29. d5! Лb8 30. Cd4 0—0 31. Лd1 Лb4 32. Лc6 Л : d4 33. Л : d4 Cb6 34. Л : b6 cb 35. e6 Лb6 36. d6 Крf8 37. Лc4 или 26. . . 0—0—0 27. Ф : c4 Ф : c4 28. Л : c4 Крb7 29. Лac1 Лc8 30. d5 Лad8 31. Cc5 С : c5+ 32. Л : c5 и т. д. (**Куд.**).

26. . . c3. Теперь черные захватывают инициативу и должны выиграть, пустив в ход свое пешечное большинство на королевском фланге (**Куд.**).

27. a3 fe 28. fe. Если 28. de, то легко выигрывает 28. . . Лd8 (**Куд.**).

26. . . g5 29. Фe1. Другого нет. Например, 29. Лc2 0—0 30. Фh5 f4 31. gf (или 31. d5 Фe8) 31. . . gf 32. Фg4+ Крh7 33. Ф : h3+ Фh6 34. Ф : h6+ Кр : h6, и проходные пешки приносят черным победу (**Куд.**).

29. . . f4 30. gf gf 31. С : f4 e3 32. Лa2 Фe4 33. Cg3 0—0 34. Л : c3 Cg5 35. Фd1 Лf2. Кульминация белопольной стратегии черных (**Д.**).

Белые сдались. Если 36. Л : f2, то 36. . . ef+ 37. Кр : f2 Лf8+ 38. Лf3 Фe3+.

* * *

Очевидно, что Кудари, сам бывший участником партии (и анализировавший ее с гроссмейстером!), лучше других сумел о ней рассказать. По разногласиям комментаторов можно легко судить о том, какие моменты являются наиболее ответственными при анализе партий.

64

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 43 (121) | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 КОП. | Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Л-40319 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 5339.