



В ГЛАВНЫЙ ТУРНИР ВСЕМИРНОЙ ШАХМАТНОЙ ОЛИМПИАДЫ КОМАНДЫ ВЫШЛИ С ТАКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ:

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. СССР — 3 | 7. ГДР — 2½ |
| 2. ФРГ — 2 | 8. РУМЫНИЯ — 1½ |
| 3. ЮГОСЛАВИЯ — 2½ | 9. АРГЕНТИНА — 2, |
| 4. ЧЕХОСЛОВАКИЯ — 2, | 10. КАНАДА — 1½ |
| 5. ВЕНГРИЯ — 2½ | 11. БОЛГАРИЯ — ½ |
| 6. США — 1½ | 12. ИСПАНИЯ — 1 |

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2—3, 8—10

«64» НА ТУРНИРЕ НАЦИЙ

ПЕРВЫЙ ШАГ

ФИНАЛ И КОНГРЕСС
НАЧАЛИСЬ...

ПАРТИИ XIX ВСЕМИРНОЙ

КАЛЕЙДОСКОП

стр. 4—5

ОЧКИ И ТВОРЧЕСТВО

Обсуждаем проблемы высшей
квалификации

стр. 6—7

НИЧЬЯ ЕСТЬ НИЧЬЯ

Происхождение «половинки»

стр. 7

СОРЕВНОВАНИЕ—ТАЙНОЕ, РАВНОДУШИЕ—ЯВНОЕ

О плохом проведении заочных
турниров

стр. 12—13

У НАС В ГОСТЯХ ЖУРНАЛ

«Шашки» на страницах
еженедельника

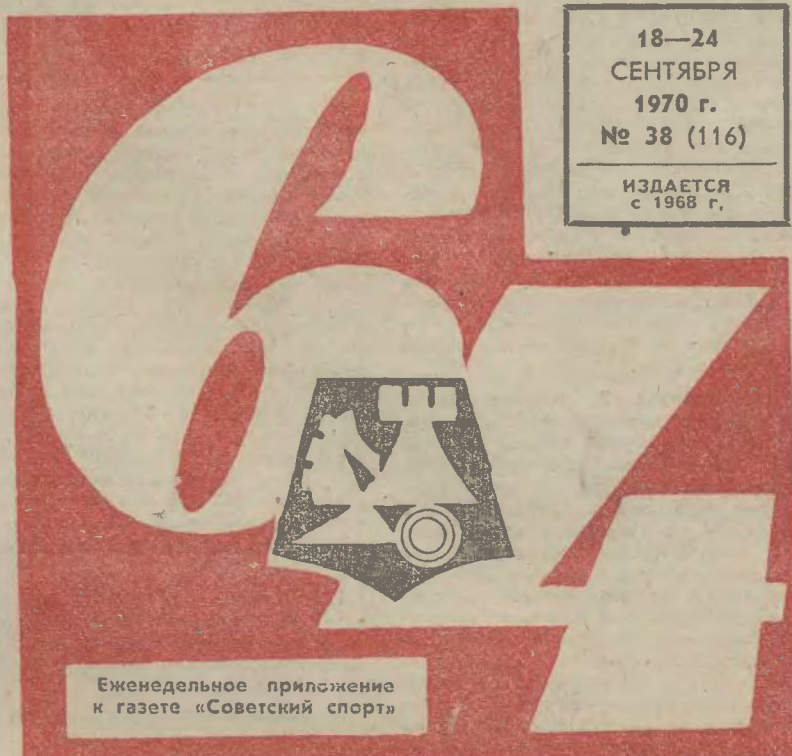
стр. 15

СПЕЦИФИКА ЖАНРА

Шахматная композиция —
искусство или ремесло?

18—24
СЕНТЯБРЯ
1970 г.
№ 38 (116)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.

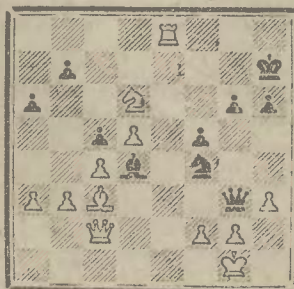


Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»

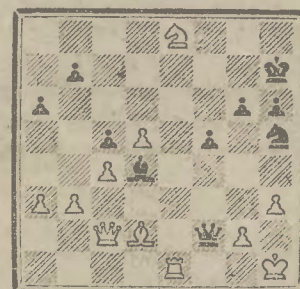
Спортсмены ГДР добиваются сегодня блестящих результатов на международной арене. Но хотят оставить и шахматисты республики. На XIX Всемирной олимпиаде они победили команду США — 2½ : 1½. Матч, имевший принципиальное значение (его результат засчитывался в главном финале), проходил в упорной и интересной борьбе.

Особенно остро протекала встреча лидеров команд, где «за кулисами» остались красивейшие варианты. Позиции, приводимые ниже, не стояли на доске, но наверняка гроссмейстеры готовили друг другу именно эти сюрпризы.

УЛЬМАН (ГДР) — ФИШЕР (США)



Ход белых



Ход черных

Партию комментирует Михаил ТАЛЪ



НА ТУРНИРЕ НАЦИЙ

Первый шаг

Корреспонденты «64»

Тигран ПЕТРОСЯН

и Михаил БЕЙЛИН

передают из ФРГ

ПО ТРАДИЦИИ Олимпиада разыгрывается в два этапа. Закончился первый, завершилась борьба в полуфинальных группах. В разных группах борьба складывалась по-своему. В первой все время лидировали команды Советского Союза и Испании. Дружный коллектив шахматистов Польши делал энергичные попытки догнать испанцев. Польские мастера были почти у цели, но финиш им не благоприятствовал. Наша команда провела полуфинал ровно и как бы неторопливо. Матчи выигрывались либо со счетом 4:0, либо 3:1. Рыск на финише — и испанцы остались позади.

В полуфинале 2 первенствовала югославская команда — 31½ очка. Она ровно и очень сильно провела все соревнование. За второе место, дающее право игры в финальной группе А, боролись 4 команды. Это Канада, Индонезия, Монголия и Англия. Уже сообщалось в печати, что известный мастер Пенроуз, допустив просмотр в решающей партии, потерял сознание, и впервые за время Олимпиады в дело были вынуждены вмешаться врачи. Судьбу второго места от этой группы в финале А решила встреча монгольского шахматиста с индонезийским. Индонезиец потерпел поражение. В итоге на втором месте оказались канадцы (23 очка), за ними, отстав на пол-очка, Индонезия, далее Монголия и Англия — все с интервалом в пол-очка.

В полуфинале 3, где выступала команда США во главе с гроссмейстерами Фишером и Решевским, показателен успех дружной команды ГДР. Наиболее сенсационным событием Олимпиады грозил оказаться матч между ГДР и США в последнем туре. В один момент события складывались так, что американцы могли

Полуфинал 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1. СССР	♦	3	3	3	3	3	4	4	4	4	31	1
2. ИСПАНИЯ	1	♦	2	2½	3½	4	3½	4	4	4	23½	2
3. ПОЛЬША	1	2	♦	3	2	1½	3½	3	4	4	24	3
4. АВСТРАЛИЯ	1	1½	1	♦	3	3½	2	3	4	4	23	4
5. ТУНИС	1	½	2	1	♦	1	2	4	3	3½	15	5
6. ГРЕЦИЯ	1	0	2½	½	3	♦	1½	2½	4	4	17½	6
7. ПЕРУ	0	½	½	2	2	2½	♦	2	4	4	17½	7
8. ДОМИНИКАНСКАЯ Р-КА	0	0	1	1	0	1½	2	♦	2	3½	11	8
9. ФАРЕРСКИЕ О-ВА	0	0	0	0	1	1½	0	2	♦	4	8½	9
10. МОНАКО	0	0	0	0	½	0	0	½	0	♦	1	10

не попасть в главный финал. Гроссмейстер Эванс потерпел поражение в партии с мастером Либертом. Гроссмейстер Решевский сделал ничью с мастером Малихом. В это время очень плохо стоял Фишер против Ульмана. А гроссмейстер Бенко, имея неплохую позицию против мастера Хеннингса, трезво оценил спортивную ситуацию и предложил ничью. Эта половинка очка могла оказаться решающей. В дальнейшем Ульман не использовал всех шансов, и его встреча с Фишером окончилась ничью. И все же матч был выигран шахматистами ГДР со счетом 2,5:1,5, и они на два очка обогнали команду США (28 очков). По пятам преследовали американцев шахматисты Нидерландов. Но они отстали на пол-очка.

В четвертом полуфинале за выход в главный финал боролись румыны, венгры и датчане. Первое место заняла Румыния 26½ очками, у Венгрии — 26, у Дании — 25½.

В пятой группе первое место взяла Аргентина — 26, второе — Чехословакия — 25½.

И, наконец, в шестой группе с 29½ очками первенствовали шахматисты ФРГ. 28 очков набрали болгары. Эти две команды практически были вне конкуренции.

Вечером 14 сентября в 20 часов по местному времени началось собрание капитанов команд. Предстояло провести жеребьевку в пяти финалах. Можно сказать, что была разыграна, по терминологии шахматных композиторов, комбинация в попытках. Дело в

том, что американские шахматисты Р. Фишер и С. Решевский, которые и в прошлом создавали немало затруднений для организаторов соревнований, на этой Олимпиаде не играли по пятницам и субботам. Естественно, что это огорчает капитана американской команды, и перед жеребьевкой он предпринимал попытки на тот случай, если по жребию решающие матчи выпадут как раз на эти дни. Другие участники считали, что закон есть закон и любые изменения регламента, какими бы они не были остроумными, все равно будут хороши для одних и плохи для других.

Жребий решил все мирным путем. Когда капитан команды СССР гроссмейстер П. Керес вытянул первый номер, другие капитаны оживились, раздались аплодисменты.

По условиям соревнования, первый тур финальных таблиц уже заполнен, так как засчитывают матчи полуфиналов между победителями.

ГРУППА ЗА 13—24 МЕСТА

1. Финляндия, 2. Дания, 3. Израиль, 4. Польша, 5. Колумбия, 6. Индонезия, 7. Монголия, 8. Австрия, 9. Австралия, 10. Куба, 11. Швеция, 12. Голландия.

ГРУППА ЗА 25—36 МЕСТА

1. Тунис, 2. Филиппины, 3. Пуэрто-Рико, 4. Бразилия, 5. Иран, 6. Шотландия, 7. Норвегия, 8. Англия, 9. Бельгия, 10. Исландия, 11. Италия, 12. Греция.

ГРУППА ЗА 37—48 МЕСТА

1. Ирландия, 2. Люксембург, 3. ЮАР, 4. Сингапур, 5. Япония, 6. Доминиканская Республика, 7. Перу, 8. Мексика, 9. Португалия, 10. Албания, 11. Швейцария, 12. Ливан.

ГРУППА ЗА 49—60 МЕСТА

1. Мальта, 2. Марокко, 3. Фарерские острова, 4. Новая Зеландия, 5. Турция, 6. Гонконг, 7. Андорра, 8. Виргинские острова, 9. Кипр, 10. Монако, 11. Остров Гернси, 12. Родезия.

По многочисленным просьбам читателей публикуем таблицу индивидуальных результатов советских гроссмейстеров в полуфинале.

СССР	Австралия	Испания	Монако	Фарерские о-ва	Польша	Греция	Перу	Доминиканская Р-ка	Тунис	Итого
Е. СПАСКИЙ	½	1	1	—	1	1	—	1	½	5 (6)
Т. ПЕТРОСЯН	½	0	—	—	1	—	—	—	½	4½ (6)
Е. КОРЧИОН	—	—	—	—	1	—	—	—	—	6 (6)
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	—	—	—	—	—	½	—	—	—	3½ (6)
В. СМЫСЛОВ	—	—	—	—	0	½	—	—	—	4½ (6)
Е. ГЕЛЛЕР	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—



Очень острыми моментами изобилував гроссмейстерский поединок

ЛАРСЕН — ГЕОРГИУ
(Дания) (Румыния)
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фс7 7. Cd3 b5 8. Фе2 е5 9. Kf5. Заслуживало внимания и 9. Kd5 K: d5 10. ed.

9. . . b4 10. Kd5 K: d5 11. ed C: f5. Разменывая одного из своих слонов, черные заканчивают развитие, удобно располагая силы.

12. C: f5 g6 13. Cd3. Ничего не давало 13. fe de 14. Cg5 gf 15. Cf6 Lg8 16. C: e5 ввиду 16. . . Фе7 17. d6 Фе6 18. 0—0—0 Lg4.

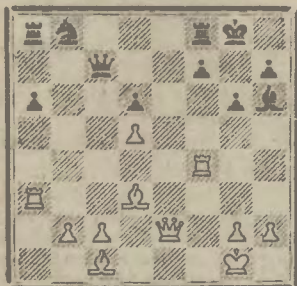
13. . . Cg7 14. a3. Белые стремятся подорвать устои соперника на ферзевом фланге, опасаясь, что в дальнейшем черный конь найдет хорошую стойку на c5. Однако этот подрыв вряд ли своевременен. Неплохо выглядело 14. fe de (14. . . C: e5 15. Ch6) 15. Cd2.

14. . . ba 15. L: a3 0—0 16. 0—0. И здесь возможно 16. fe C: e5 17. 0—0, не опасаясь 17. . . C: b2 18. C: b2 Фб6+ 19. Фf2 Ф: b2 из-за 20. Lb3 Фе5 21. Lb7 Ф: d5 22. Le7 с сильной атакой.

16. . . ef. Осмотрительнее все же 16. . . Kd7 и за потерю пешки a6 черные вознаграждают себя пешкой d5 — 17. C: a6 Фс5+ 18. Kph1 Ф: d5.

17. L: f4! Конечно, датский гроссмейстер мог спокойно играть и 17. La4, но ему хочется как можно скорее начать рукопашную.

17. . . Ch6.



18. L: f7! Не проходило 18. C: g6 из-за 18. . . hg (но не 18. . . fg 19. Фе6+ Kph8 20. Lc3 или 18. . . C: f4 19. C: h7+ в обоих случаях с сильной атакой на короля) 19. Lh4 C: c1 20. Фh5 из-за простого 20. . . gh 21. Lg3+ Kph7 22. L: h5+ Ch6 и т. д. Но можно было придать жертве качества нное оформление — 18. Lc3 Фd8 19. L: f7 L: f7 (продолжение 19. . . C: c1 20. L: f8+ дает белым по крайней мере ничью. Например, 20. . . Kр: f8 21. Фf1+ и 22. Фс1 или 20. . . Ф: f8 21. Фе6+ Фf7, и теперь у белых выбор между вечным шахом путем 22. Фс8 и вариантом 22. Lc7 Ф: e6 23. de) 20. C: h6, но после 20. . . Kd7 игра

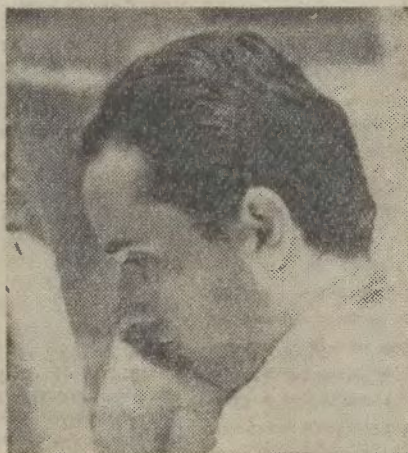
сводилась примерно к тем же позициям, что и в партии.

18. . . Фб6+ 19. Kph1 L: f7 20. C: h6 Kd7 21. b3 Ke5 22. Ce3 Фс7 23. C: a6 Фс3. Жертва, предпринятая Ларсеном, не дала ожидаемых результатов, и черные уже перехватили инициативу.

24. La2 Kg4 25. Cg1 Kf6 26. g3 Le7 27. Фg2 Le1 28. La4 Kd7 29. Cf1 L: a4 30. ba Фа1 31. Сb5 Ke5. Позиция белых уже вряд ли защитима. Угрожает 32. Kf3.

32. Фf2 Kf3 33. Kpg2 K: g1 34. a5 Фе5. Проще выигрывало 34. . . Фd1.

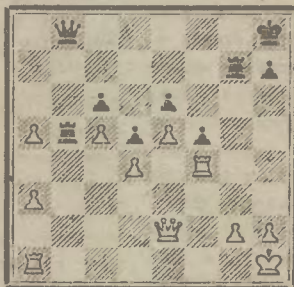
35. Cf1 Le2 35. C: e2 K: e2 37. c4 Kd4 38. a6 Фе4+ 39. Kph3. В этот момент, когда черные, видимо, собирались ходом 39. . . Kf3 все-таки реализовать свой перевес, на их часах рухнул флажок (!?). Трагическая развязка!



Флорин ГЕОРГИУ — лидер румынской команды.

Ф. ГЕОРГИУ — Б. АНДЕРССОН
(Румыния) (Швеция)
Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c5 5. e3 Kc6 6. a3 cd 7. ed Ce7 8. c5 Ke4 9. Фс2 f5 10. Ch5 Cd7 11. 0—0 0—0 12. Cf4 Фе8 13. C: c6 C: c6 14. Ke5 Cf6 15. f3 g5 16. fe gf 17. K: c6 bc 18. e5 Cg5 19. Ke2 Lf7 20. K: f4 Kph8 21. Lf3 C: f4 22. L: f4 Lg7 23. Фе2 Lb8 24. b4 a5 25. ba Lb5 26. Kph1 Фb8.



27. g4 Lb2 28. Фf1 Фb3 29. a6 Фс2 30. Фh3 L: g4 31. a7 Lg8 32.

Lg1 L: g1+ 33. Kр: g1 Lb1+ 34. Lf1 L: f1+ 35. Ф: f1 Фа4 36. Фf4 Ф: a7 37. Фh6. Черные сдались.

Следующая встреча является хорошим примером того, что в современных шахматах на одной изобретательности далеко не уедешь.

ДОДА — дель КОРРАЛЬ
(Польша) (Испания)
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0—0 5. Cg5 c5 6. e3 Ka6. Вряд ли удачная стойка для коня. Надежнее 6. . . d6, либо даже 6. . . cd 7. ed d5! 8. C: f6 ef 9. K: d5 Cg4 10. Ce2 Kc6 11. 0—0 f5 с удобной игрой у черных, как было в партии Полуэктаевский — И. Зайцев, Москва, 1967 г.

7. Ce2 d6 8. h3 Cd7. Заслуживает внимания 8. . . Cf5 9. 0—0 Ke4 10. K: e4 C: e4, стремясь давлением по диагонали a1 — h8 расшатать центр белых.

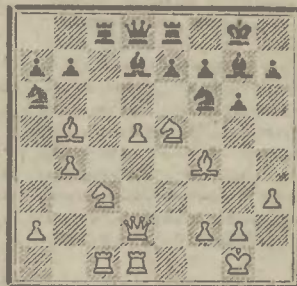
9. 0—0 Lb8. Вся эта расстановка фигур была бы целесообразной, если бы белые заблокировали центр ходом d4 — d5, тогда бы фланговый удар b7 — b5 пришлось кстати, а при мобильном центре это ведет лишь к трудностям.

10. Фd2 Le8 11. Lf1d1 ed. Уж лучше 11. . . b6 и 12. . . Kc7, чем сдача центра.

12. ed Kc7 13. b4. Предпочтительнее 13. a4, ибо сейчас черные могли сыграть 13. . . b5 14. c5 Kd5 15. K: d5 K: d5 16. cd Cf6 с контригрой. Возможно и 13. Ke5!

13. . . Cf5 14. Lacl d5 15. Cf4 de 16. C: c4 Le8 17. d5 Ka6 18. Сb5 Cd7 19. Ke5. Принимать вызов теперь опасно:

19. . . C: b5 20. K: b5 L: c1 21. Ф: c1 K: b4 22. d6 с неприятными угрозами. Поэтому черные сами предпринимает жертву.



19. . . L: c3 20. K: d7 Ke4. Невыгодно 20. . . L: c1 ввиду 21. K: f6+ C: f6 22. L: c1 Lf8 с явным перевесом у белых.

21. Фе1 Kc7. Не годилось 21. . . Kd6 из-за 22. C: d6 ed 23. Ф: e8+ Ф: e8 24. Kf6+.

22. C: c7 Ф: c7 23. Kc5. При 23. Kf6+ C: f6 24. C: e8 Фf4 черные стоят активно.

23. . . L: c1 24. L: c1 Kf8 25. C: e8 K: e8 26. Ke6, и белые выиграли.

(Продолжение на 8—9-й стр.)

ОЧКИ И ТВОРЧЕСТВО

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМЫ
ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

ДЛЯЩАЯСЯ столь долго дискуссия о мастерском звании, на мой взгляд, медленно и верно приближается к тупику. Во-первых, потому, что кандидаты в мастера и молодые перворазрядники (наиболее заинтересованная сторона в установлении точных и справедливых критериев для получения мастерского звания) скромно отмалчиваются, предоставляя судить о таких вещах своим более именитым коллегам. Те же — и, это во-вторых — подчас прибегают к небезызвестной философии трамвайного пассажира, который, стоя на остановке, призывает других потесниться в вагоне, а втиснувшись на площадку, кричит оставшимся на улице: «Куда лезете, разве не видите, в вагоне тесно!».

Попрошу прощения за несколько резковатое сравнение и перейду к поискам приемлемого решения, которых примирило бы и сторонников чисто «очкового» принципа присвоения звания мастера, и поклонников «творческого» принципа. Но прежде чем вносить конкретное предложение, мне хочется вспомнить историю одного турнира с мастерской нормой.

Поставить силу игравших в нем мастеров под сомнение невозможно. Два международных мастера, один из которых через год стал гроссмейстером, еще трое — неоднократные участники чемпионатов РСФСР, призы турниров всесоюзного ранга и три сильных московских мастера с немалым числом побед и отличий. «Нравственность» экзаменаторов также была выше подозрений. К тому же один из них сам состоял членом Высшей квалификационной комиссии и, поверьте, не самым либеральным ее членом.

Тем не менее кандидат в мастера (назовем его условно Д), на полтора очка перевыполнивший мастерскую норму и разделивший первое место с будущим гроссмейстером и будущим чемпионом РСФСР, более чем полгода ждал положительного решения комиссии. Анализ сыгранных им в турнире партий провел известный и уважаемый гроссмейстер и выразил свое мнение несколько распы-

чато: «Теорию знает слабо, миттельшпиль играет удозлетворительно, эндшпиль — хорошо». Комиссию же смутила не столько неопределенная оценка (с одной стороны, принято считать эндшпиль критерием мастерства, с другой — можно ли признавать мастером шахматиста, знающего теорию «в силу», скажем, перворазрядника с дюжиной кандидатских баллов), сколько две позиции из партий Д, появившиеся по горячим следам турнира в шахматной печати.

В одной из них соперник Д мастер Б в явно лучшем для себя положении прекратил борьбу и подписал мир. В другой — мастер К, имея в ладейном эндшпиле всего пешкой меньше, разменял ладьи и капитулировал через пять ходов. И в квалификационной комиссии стали раздаваться голоса: не признавать эти очки полноценными ввиду слабой игры партнеров Д.

С точки зрения чистой шахматной истины, комиссия была безусловно права. Просчет квалификационного ареопага заключался в другом: была упущена из вида разница между логикой анализа и логикой борьбы.

Между тем дело обстояло так. Во втором туре соревнования кандидат Д, игравший белыми, медленно и верно был переигран мастером Б. В районе 22-го хода возникла позиция, в которой белым во избежание худшего следовало ценой пешки осуществить размен легких фигур и перейти в тяжелофигурный эндшпиль, имея столько же шансов на ничью, сколько у черных — на выигрыш. Тем не менее Д немало колебался, принять ли ему предложенную ничью или продолжать борьбу. Все дело в том, что на часах Б оставалось к этому моменту на 18 ходов не более двух минут, а эндшпиль при ферзях и всех ладьях носил еще явно миттельшпильный характер.

Но нежелание рисковать все же взяло верх...

Вторая «криминальная» позиция случилась в девятом туре. Д имел уже 6 очков из 8, и для выполнения нормы ему хватало двух ничьих в четырех оставшихся партиях. Дела у мастера К обстояли хуже — 2½ очка из 7 — и ему грозил неуспех. Правда, шахматная биография К переполнена сериями побед и поражений. Повышенная шахматная впечатлительность К приводила, например, к таким результатам: однажды К имел в финале первенства РСФСР 8½ из 9 на старте, а финишировал... с 10 из 19. И наоборот — любая победа могла вдохновить К на взлет.

Поэтому К справедливо считал, что не все потеряно. Но ему не повезло: Д «поймал» его на старый вариант, выиграл пешку и перешел в ладейный эндшпиль с шансами на победу. На 35-м ходу К разменял ладьи, соглашаясь вместо упорного сопротивления на быстрый проигрыш... или на столь же быстрый выигрыш или хотя бы на ничью. Ибо размен этот ставил в пешечном эндшпиле сразу две хитрые ловушки сопернику, которому к тому же предстояло сделать пять ходов «на флажке». Увы, Д обошел обе западни...

Ни о чем этом комиссия не знала. Ни о жесточайшем цейтноте у Б, ни о необходимости К играть только на выигрыш и поэтому рисковать. И начались сомнения, волокита, трепка нервов и соискателю звания, и себе, и тем, кто знал подоплеку событий.

Читатель, без сомнения, догадался уже, что приводить столь подробные объяснения можно лишь будущим секрет полишинеля: Д — автор этих строк, а две позиции, здесь описываемые, те самые, которые автор более богатой примерами, нежели позитивными предложениями статьи «Парадоксы системы» Я. Эстрин («64», № 20) без излишней тактичности объяснил примерами «кооперативной» игры.

Я позволил себе занять столько места рассказом о

собственном горьком опыте, отнюдь не для оправдания, а лишь для того, чтобы проиллюстрировать опасность присвоения мастерского звания по творческому содержанию партий абитуриента. Стоит среди них оказаться двум-трем коротким ничьим или паре таких вот «кооперативов», как возникновение конфликта неизбежно. На шахматном бланке ведь не фиксируются ни причины соглашения на ничью, ни природа риска, ни даже показания часов в момент ошибки партнера.

К тому же притчей во языцех уже стала предъявляемая кандидатам вина за «слабую» игру их соперников — мастеров. И в связи с этим позволю себе привести относительно недавний свой диалог с одним из членов Высшей квалификационной комиссии.

Он: — Что Вы думаете о кандидате в мастера В?

Я: — Все самое хорошее.

Он: — Знаете, он выполнил мастерскую норму.

Я: — Знаю, писал даже статью об этом турнире и анализировал партии.

Он: — Уж и не знаю, как о В докладывать: хороших партий мало.

Я: — А этуодно выигранный эндшпиль у Т?!

Он: — Да, но...

Я: — А отличная атака против Н?!

Он: — Но они из одного города.

Я: — Но партия игралась в первом туре!

Он: — Да, но все же этого мало. Во многих встречах ошибались партнеры, а на финише В сделал четыре быстрые ничьи.

Пришлось напомнить собеседнику, что ничью на финише, когда «игра сделана», позволяли себе подчас даже столь творческие и непримиримые шахматисты, как Алехин, Ботвинник, Спасский, Корчной, что игра «на норму» — всегда играть «на нервах», и совмещать в таких условиях погони за очками и за красотой может далеко не каждый. (Не случайно же сказал однажды В. Корчной: «Качество партий у меня не могло быть хорошим, поскольку я стремился непременно занять первое место»). Наконец, что В не

первый год показывает мастерскую игру, переигрывая (подчеркивая: именно переигрывая, но не обязательно побеждая) порой и гротескней мастеров, и известных мастеров, и что подводит его в смысле мастерской нормы лишь нервы. И что самому уважаемому члену комиссии даже в бытность свою неоднократным финалистом первенств страны приходилось нелегко в партии с В.

Кажется, это помогло. Но ведь не с каждым абитуриенте случаются такие беседы!

ОЗНАЧАЕТ ли все сказанное выше призыв к отказу от изучения творчества кандидатов? Ни в коем случае! Но изучить его нельзя только по партиям турнира, где выполнена мастерская норма. Пусть в практику работы квалификационной комиссии войдет принцип работы с «посылками».

Например, кандидат выполнил норму. Он представляет «на суд», скажем, 10—15 избранных партий, сыгранных за год-два до этого. Их-то пусть и рассматривает комиссия, причем с любой, самой высокой степенью требовательности, ибо игравший их не всегда был связан оковами нормы и имел большую свободу творчества. А если уж соискателю отказано на основании анализа такой вот «посылки», то раньше чем через определенное время (сроки, разумеется, можно установить) абитуриент стать мастером не имеет права. Иначе неизбежны анекдотические случаи, подобные тому, что произошел нынешней зимой с кандидатом в мастера Д. Комиссия на основании анализа партий отказала ему в присвоении звания в тот момент, когда он уже играл в следующем турнире с мастерской нормой. Партии и вправду были неважные. Узнав об отказе, Д пожал плечами и... снова выполнил норму. И хотя партии второго турнира в общем-то были не лучше, чем в первом, комиссия их уже не рассматривала: неудобно ведь в течение двух месяцев дважды отказывать одному кандидату...

Думается, именно система «посылок» способна примирить непримиримые до сего

дня принципы «сочковый» и «творческий», каждый из которых в определении степени мастерства совершенно необходим.

Более надуманной представляется вспыхнувшая под острым пером В. Панова («64», № 6) полемика по поводу подтвержденных и неподтвержденных мастеров. Да простит меня искренне уважаемый мною Василий Николаевич, но слова его о «неподтвержденных» народных артистах — лишь красивая фраза. Время сильнее нас, а зрители во все времена с болью опускали глаза, когда их давние или недавние кумиры на сцене «пускали петуха». Неудача в турнире любого из славной когорты перечисленных В. Пановым ведущих мастеров прошлых лет в гораздо большей степени подрывает у молодежи уважение к шахматным «предкам», чем это В. Панову кажется. Перефразируя древних римлян: что позволено быку, не позволено Юпитеру.

Что же касается опыта, гонимания игры, знания теории, о которых беспокоится В. Панов, то я лично не знаю ни одного шахматиста, который без должного уважения относится к статьям, выступлениям и мыслям «неподтвержденных» старых мастеров.

Другое дело, что при публикации знаменитых списков мастеров не мешало бы проявить побольше такта, но об этом уже писал в № 8 «64» В. Батурицкий. Тем более, что, к примеру, громогласно объявленный в январе «неподтвержденным» мастером Л. Альбурт в августе стал одним из полуфиналистов Кубка СССР, а мастер М. Цейтлин, у которого рядом со сроком подтверждения красовался «неудача», — уже чемпион Ленинграда и финалист первенства страны...

И еще: надо ли из статьи в статью перебрасывать рефрен о снижении класса игры мастеров вообще и молодежи в особенности. Хотя им и нужны и школа, и культура, и многое иное, так ли уж плохо играют, «катастрофически» по Б. Беркину, растущие молодые мастера?

Я. ДАМСКИЙ,
мастер.

● ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Соревнование — тайное, равнодушие — явное

В МАЕ 1968 г. закончилось III шахматное первенство городов СССР по телеграфу, в котором шахматисты Тюмени заняли первое место. Впрочем, официального извещения об этом от судейской коллегии мы не получили и многих результатов турнира не знали. Просто мы высчитали, что как бы ни сыграли между собой конкуренты, нас догнать нельзя. С этого момента мы неоднократно обращались в судейскую коллегию с просьбой выслать официальные результаты соревнования и предусмотренные положением награды, но безуспешно.

Через несколько месяцев (в декабре 1968 г.) в областной комитет физкультуры поступил первый официальный документ: приглашение командировать представителя для вручения кубка. Кубок вручался на вечер заочников в Центральном шахматном клубе СССР, но встать подготовить и вручить соответствующий диплом забыли.

Лишь спустя несколько месяцев мы получили по почте помятый и надорванный диплом. Конечно, выставлять такой диплом в клубе нельзя. Если принять во внимание, что и само положение об этом соревновании высылалось не в комитеты, а тем активистам, которых знали члены заочной комиссии Шахматной федерации СССР, то можно было подумать, что речь идет не о всесоюзном соревновании, а о каком-то домашнем турнире.

Сейчас я возвращаюсь к этому, уже потерявшему актуальность вопросу в связи с получением письма из Шахматной федерации СССР: «В связи с окончанием IV телеграфного первенства СССР просим выслать нам имеющийся у вас переходящий кубок этого соревнования».

Как это — в связи с окончанием? Почему нас, обладателей кубка, не пригласили участвовать в соревновании? Почему ни областной, ни городской комитеты по физической культуре и спорту не получили положения о соревновании?

Известно, что шахматное соревнование по телеграфу длится пять-шесть месяцев. Ни перед началом турнира, ни в течение последующих пяти-шести месяцев, когда проходило это ПЕРВЕНСТВО СССР, не было ни одного сообщения о соревновании. Очевидно, что это был снова «домашний турнир».

Мы знаем, что соревнования по телеграфу очень интересны и полезны. Во время прошлого первенства городов СССР в анализе партий у нас в клубе участвовали сотни шахматистов, мы рассказывали о турнире в своих областных газетах, по радио и телевидению и потом заслуженно гордились достигнутым успехом.

К сожалению, равнодушие проводящей турнир организации омрачило радость победы. Теперь в нашем положении оказался, как видно, следующий победитель всесоюзного турнира. И не один человек, а большой коллектив, который истратил много сил, энергии да и денег на телеграфные расходы.

Неужели нельзя проводить соревнования так, чтобы они доставляли радость участникам и болельщикам?

Г. НИКОНОВ,
директор Тюменского шахматного клуба.

В № 41 еженедельника за 1969 год была напечатана дискуссионная статья судьи республиканской категории тов. А. Егорова «Что такое ничья?». В редакцию «64» поступило множество писем с самыми различными мнениями читателей по этому вопросу.

Статья А. Егорова начинается с фразы «Общественность обязана воздействовать на тех шахматистов, которые отказываются от настоящей спортивной борьбы под всякого рода благовидными предлогами вроде «утомления», «невозможности играть каждую партию в полную силу» и т. п.». Споры нет, бескровное ничье вряд ли могут пополнить сокровищницу шахматного искусства. Но нельзя забывать, что шахматы—это не только искусство, но и спорт, и каждый шахматист-спортсмен имеет право на своеобразный тайм-аут. Жуков из Орла по этому поводу пишет в редакцию: «Ничьи нужны и необходимы в течение утомительного турнира. Ведь никому не придет в голову требовать от бегуна, чтобы он преодолевал всю дистанцию в одинаковом темпе. Так почему же от шахматиста требуют одинаковой «резвости» на протяжении всего соревнования?». Такого же мнения придерживаются перворазрядник Н. Бавев из Макеевки, судья республиканской категории Макутанян из Ленинабада, шахматист 2-го разряда А. Петросян из Еревана.

А. Егоров вносит предложение пересмотреть пункты шахматного кодекса СССР о соглашении на ничью и предлагает изменить саму систему зачета результатов. И главный удар направлен против ничейных партий. Другой шахматист (кандидат в мастера) предлагает ликвидировать ничью (?) и приравнять ее к поражению.

Естественно, что с открытым отказом от борьбы нельзя мириться, но нельзя же распространять такое отрицательное отношение на все без разбору ничьи. Еще в 1833 году в Лондоне во время матча между сильнейшими шахматистами того времени Мак-Доннелом и Лабурдоне ничью не считали. На первых двух международных турнирах (Лондон, 1851 г. и Париж, 1862 г.) ничейные встречи переигрывались. А на третьем международном турнире в Париже в 1867 г. ничьи не только не считались и не переигрывались, а зачислялись общим противником как проигрыш! Только в 1870 г. на турнире в Бадене

Бадене ничьи стали оценивать половиной очка. На больших международных турнирах в Монте-Карло, происходивших в 1901 и 1902 гг., была установлена своеобразная система зачета ничьих, которая, по мысли князя Д. Мингрельского (организатора и мецената этих турниров), должна была повысить боевое настроение у всех участников. В случае ничьей оба противника получали по четверти очка и должны были в неурочное время, помимо очередного тура, играть между собой еще одну партию. Выигравший получал еще пол-очка, а всего за две эти партии — три четверти очка. Проигравшему вторую партию оставалась всего четверть очка от заветной единицы. Если же вторая встреча между миролюбивыми партнерами снова заканчивалась миром, то оба получали еще по четверти очка. Вот с каким адским трудом добывались раньше драгоценные половинки.

На турнире в Монте-Карло 1902 года из-за этого своеобразного зачета ничьих Пильсбери, который при обычной системе взял бы первый приз, отстал от Мароци на четверть очка и вынужден был довольствоваться вторым местом. Правда, этот турнир был последним, где встретился столь необычный зачет ничьих.

Пусть не подумает читатель, что автор отдает ничейному исходу партии предпочтение. Но если шахматист внимательно познакомится с приведенными ниже примерами, он сделает вывод, что многие закончившиеся ничью поединки обогащали и обогащали сокровищницу шахматной мысли не меньше иных результативных партий. Не результат, а прежде всего интересная, полная идей, упорная и захватывающая борьба — вот что самое важное в шахматах! И в этом прежде всего источник вечного обновления древней игры.

ТАЛЬ — АРОНИН XXIV чемпионат СССР

Эта исключительно напряженная партия была отмечена специальным призом, как самая интересная и красивая партия турнира. А доктор М. Эй-

ве назвал эту ничью самой красивой за всю историю шахмат!

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 c5 4. e3 Кf6 5. Кf3 Кс6 6. a3 Cd6 7. dc C : c5 8. b4 Cd6 9. Cb2 0—0 10. Фс2 Кс5 11. 0—0—0! Фе7. Аронин считает этот ход сильнейшим, в то время как Таль отдает предпочтение немедленному 11... а5. Например: 12. c5 Cc7 13. К : e5 C : e5 14. f4 Cc7 15. Cd3 ab 16. ab b6 17. g4 bc 18. bc с обоюдными шансами.

12. Kb5 Red7. Плохо для черных 12... К : f3, так как после вскрытия линии g черный король попадал под сильный обстрел.

13. К : d6 Ф : d6 14. Фс3 Ле8 15. g4 Фf3 16. Cd3. На 16. g5 последовало бы 16... Ке4.

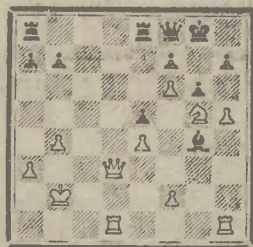
16... Kb6! Сильный защитительный маневр, дающий черным возможность разменять одного из опасных слонов противника.

17. g5 Ka4 18. Фс2. В этот момент Таль потратил много времени, рассчитывая жертву ферзя за две легкие фигуры: 18. gf К : c3 19. fg Фе7 20. C : c3, но в конце концов отказался от нее ибо после 20... dc 21. Cc2 f6 черные проводят e5 и позиция их вполне защитима. 18... К : b2 19. Кр : b2 dc. «Теперь Таль, не задумываясь, пошел на острый вариант, начинающийся ходом 20. gf. Перед черными возникли трудные проблемы, но защита все же нашлась. Интересно отметить, что, начиная с этого момента и почти до самого конца партии, оба противника были довольны своим положением, полагая, что у каждого из них преимущество». (Л. Аронин).

20. gf cd 21. Ф : d3 e5! Единственная защита! Проигрывало 21... gf из-за 22. Фd4! и на 22... Фh6 последовало бы 23. Лhг1+ Кph8 24. Фd8!! и

белые выигрывают, а если 22... e5, то 23. Лhг1+ Кph8 24. Фh4 Ле6 25. Фh6!

22. Kg5 g6 23. h4 Cf5! 24. e4 Cg4 25. h5! В случае естественного 25. f3 черные, конечно, отступили бы слоном на h5 и белым трудно развить атаку.



25... Lad8. Более точно 25... Led8, на что белые собирались играть 26. hg Л : d3 27. gh+ Кph8 28. Л : d3 и активное положение белых фигур, по-видимому, компенсирует их материальные потери.

Ничья

26. hg Л : d3. Нельзя 26... hg из-за красивого варианта, указанного Талем. 27. Ф : d8 Л : d8 28. Л : d8 Ф : d8 29. Лh8+! Кр : h8 30. К : f7+ Кpg8 31. К : d8 Cf3 32. f7+ Кf6! 33. Ке6+ Кр : f7. 34. Kg5+ и белые остаются с лишней фигурой.

27. Л : d3 hg 28. Лh7! У черных ферзь за ладью, но положение их опасно: грозит тихий ход 29. f3 и на Ch5 последует 30. Лd7!, а на 29... Се6 30. Лd2 с неотразимой угрозой 31. Лdh2.

28... Лс8!! 29. f3 Лс6! Теперь на 30. fg последует 30... Л : f6! 31. Лdh3 Лf2+ 32. Крb3 Фd6 и выигрывают уже черные.

30. Л : f7 Ф : f7 31. К : f7 Кр : f7 32. fg Кр : f6 33. Лd7 Лb6 34. Крc3 Кpg5 35. a4 a6 36. Крc4 Кр : g4. Ничья.

МИКЕНАС —

ВЕНИК

Олимпиада, Прага, 1931 г.



В этой на вид спокойной позиции над доской гронесся неожиданный вихрь.

23. f5! e1. После 23. ... Фс3 24. fе Л:е6 (на 24. ... Л:д3? последует 25. е7!) 25. Сf5! Ле е8 26. Л:д8 Л:д8 27. С:h7+ белые оставались с лишней пешкой.

24. С: f5 Лd2. Нельзя, конечно, 24. ... С: g2+ 25. Кр: g2 Лd2 из-за 26. Крh1! и белые выигрывают. Положение белых кажется опасным. Угрожает хотя бы 25. ... g6, но следующая жертва слона служит визитной карточ-

Новый ресурс! Теперь уже черным надо искать спасение и тоже жертвой слона.

27. ... С: g2+! Внешне эффектное 27. ... Се4 оказывается «ударом по воде» после 28. h4!

28. Ф: g2 Л: d1+ 29. С: d1 Л: d1+ 30. Лf1 Л: f1+ 31. Ф: f1 Фd2 32. а4 Крg7 33. Фf3 Крh6. И через несколько ходов противники согласились на ничью.

НИМЦОВИЧ —
БЕРНШТЕЙН.

Петербург, 1914 год



Оба короля чувствуют себя довольно неуютно, но позиция белых определен-

но хуже. Их слон на g7 находится под ударом, а черные грозят очень неприятным ходом Кd3. Дальнейшие события в партии протекали весьма бурно.

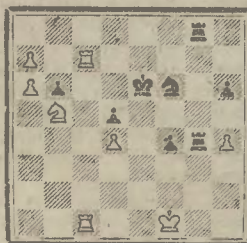
26. Ch8!! Белые приносят жертву черного ферзя к защите пункта g7. 26. ... Кd3. Теперь грозит как Фe3+, так и Лe1+. И все-таки спасение находится. 27. h4! Фg3 28. Ла8! Сс8 29. Се4!!

38. ... Ф: c4, то белые форсировали ничью после 39. Cd4! Ф: d5 40. Л: c8! Л: c8 41. Фg4+ Крf7. 42. Фd7+! Крg6 43. Фg4+ Фg5 44. Фе6+ Крh5 45. Фh3+ и т. д.

39. Крg1 Фе3+ 40. Крh1 Ф: c3 41. Л: c8! Л: c8 42. Фg4+ Крf7 43. Ф: c8 Ф: c4 44. Фf5+. Ничья.

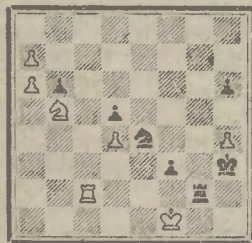
КОРЧНОЙ —
ТАЙМАНОВ

Чемпионат Ленинграда,
1952 г.



46. ... Крh3! Смысл именно этого отступления понятен в варианте 47. Лg2 Л: g2 48. Лс2 Лg3+! При более активном на вид положении короля на f3 этим спасительным шахом черные не располага-

ли. 47. Л: g2 Л: g2 48. Лс2 Лg3+ 49. Крe2 f3+ 50. Крf1 Лg2! Несмотря на размен одной пары ладей, позиция не стала «тише»,

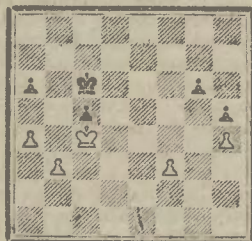


51. Л: g2 f3+ 52. Крg1 Кd2 53. а8Ф Кf3+ 54. Крf2 g1Ф+ 55. Кр: f3 Фf1+ 56. Крe3 Фe1+ 57. Крd3 Фd1+ 58. Крc3 Фc1+ 59. Крb3 Фb1+ 60. Кра4 Фc2+. Ничья.

Интересный пешечный эндшпиль возник в партии

ГРОБ — НИМЦОВИЧ

Цюрих, 1935 г.



Нимцович находит замечательный, весьма завуалированный путь к спасению.

57. ... Крd7!! Очень трудный ход! Если шаблонно продолжать 57. ... Крd6, то после 58. f4 Крc6 59. b4 cb 60. Кр: b4 Крb6 61. а5+ Крc6 62. Крc4 Крd6 63. Крd4 белые владеют оппозицией.

58. f4. После 58. Кр: c5 g5 уже белые должны были делать ничью.

58. ... Крd6. Теперь ничего не дает 59. b4 cb 60. Кр: b4 Крc6 61. Кра5 Крb7! с ничьей, а если 61. а5, то после 61. ... Крd6 62. Крc4 Крc6 черные сохраняют оппозицию.

59. Крd3 а5 60. Крc4 Крc6 61. Крc3 Крd6 62. Крc4 Крc6. Согласились на ничью.

Л. ВЕРХОВСКИЙ.

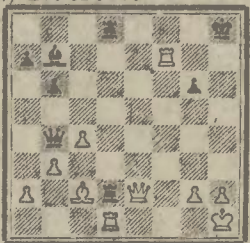
ЕСТЬ НИЧЬЯ

кой увлекательнейших приключений.

25. С: h7+! Крh8. Плохо 25. ... Кр: h7 из-за 26. Фh5+ Крg8 27. Ф: f7+ Крh7 28. Л: d2 Л: d2 29. Фb7, а на 25. ... Крf8 последует 26. Л: f7+ с неизбежным матом.

26. Сс2!! Великолепный, прямо-таки задачный ход! Проигрывало 26. Фh5? С: g2+ 27. Крg1 Фc5+ 28. Ф: c5 bc и после вынужденного размена всех фигур пешечный эндшпиль безнадежен для белых.

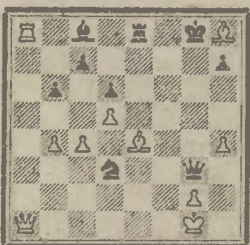
26. ... g6. На 26. ... Крg8 сильно 27. Лf2! (Но не 27. Фf2? из-за 27. ... f6!) 27. Л: f7!



26. ... Кd3. Теперь грозит как Фe3+, так и Лe1+. И все-таки спасение находится. 27. h4! Фg3 28. Ла8! Сс8 29. Се4!!

26. ... Кd3. Теперь грозит как Фe3+, так и Лe1+. И все-таки спасение находится. 27. h4! Фg3 28. Ла8! Сс8 29. Се4!!

26. ... Кd3. Теперь грозит как Фe3+, так и Лe1+. И все-таки спасение находится. 27. h4! Фg3 28. Ла8! Сс8 29. Се4!!



29. ... Фf2+ 30. Крh2 Ф: h4+ 31. Крg1 Ке5 32. С: e5 Ф: e4 33. Ch8! Фе3+ 34. Крh2 Фf4+ 35.

Характер изображенной на диаграмме позиции свидетельствует о бескомпромиссности предшествовавшей борьбы. Пешка а7 находится на «пороге», и поэтому черные должны быть весьма решительны.

41. ... Лg1+ 42. Крe2 Лg2+ 43. Крd3 Ке4! Матовые угрозы — вот главный козырь черных! Просто защищаться от угрозы мата на d2 белые не могут, после 44. Лfс2 решает 44. ... Лd1+, а на 44. Л7с2 следует Лg3+ также с матом в два хода.

44. Лfс6+ Крf5 45. Лf7+. Любопытен вариант 45. Кd6+ К: d6 46. Л: d6 (Превращение пешки 46. а8Ф? ведет к мату после 46. ... Лd1+ 47. Крc3 Кb5+) 46. ... Лd1+ 47. Крc3 Лc1 48. Крb4 Лb1+.

45. ... Крg4 46. Лg7+. Необходимая точность! Одна ладья должна «дежурить» по линии с, — 46. Лg6+? приводило после 46. ... Крf3 к быстрому мату.



ФИНАЛ И КОНГРЕСС НАЧАЛИСЬ...

(Продолжение. Начало на 2—3-й стр.)

КОГДА передаются эти строки, доигрываются партии второго тура финала. А их оказалось немало. Перед началом второго тура команда СССР имела три очка и возглавляла таблицу...

В зале произошли перемещения. Вместо шести прямоугольников, внутри которых игрались полуфиналы, образовано пять прямоугольников для финальных групп. Резко увеличилось количество зрителей. И выяснилось, что, вероятно, напрасно организаторы поделили пространство зала поровну для всех финалов. Наш капитан гроссмейстер Керес поднялся в помещение, находящееся под крышей и отделенное от зала стеклянной стеной. Сверху ему стало совершенно ясно, что организаторы допустили тактическую ошибку. Вокруг первой группы зрители теснились и даже порой громоздились в некие гимнастические пирамиды. Естественно, наибольшее внимание привлекал матч СССР против ФРГ...

Нужно отметить, что шахматисты ФРГ на Олимпиадах не раз доставляли нашим гроссмейстерам серьезные заботы. Вчерашний матч тоже был очень боевым. На первой доске чемпион мира Спасский подготавливал атаку против Унчикера, однако в кульминационный момент необходимо было рискованно пожертвовать фигуру для того, чтобы попытаться выиграть. Игра в командных соревнованиях имеет свою специфику: участники до какой-то степени ограничены в праве на риск. Спасский пошел на упрощения, и была зафиксирована ничья. Вторая ничья после короткой борьбы была зафиксирована в партии Полугаевский — Хехт. Экс-чемпион мира Петросян хорошо разыграл



Лотар ШМИД

Фото Т. Петросяна.

дебют и сохранял инициативу. Однако его противник упорный Шмид сумел защититься и получилась третья ничья. Судьбу матча решил Виктор

Корчной. Он навязал своему сопернику Дарге сложную борьбу. В этой обоюдоострой борьбе Корчной чувствовал себя явно увереннее противника. Это очко принесло победу нашей команде в матче.

Американец Роберт Фишер, набравший в полуфинале 5½ очков из 6, пассивно разыграл дебют против румынского гроссмейстера Флорина Георгиу и длительное время стоял похуже. В цейтноте Георгиу упустил шансы, и партия была отложена.

Словом, только матч СССР — ФРГ обошелся без неоконченных партий. И это обстоятельство, а также накал борьбы, подтверждают, что состав команд первой финальной группы весьма ровный, и борьба поэтому будет трудной и напряженной для всех.

Здесь же в Зигене в конференц-зале гостиницы «Кайзергаден» 12 сентября начал свою работу конгресс Международной шахматной федерации. По традиции, сначала — заседания Центрального комитета, Квалификационного комитета и Комиссии по правилам игры. Эти органы готовят рекомендации для Генеральной ассамблеи, которая и выносит окончательные решения. Часто бывает, что предварительные рекомендации Центрального и Квалификационного комитетов принимаются Генеральной ассамблеей единодушно. Однако известно немало и противоположных случаев.

Когда начинают работать Центральный и Квалификационный комитеты, множеству шахматистов не терпится узнать, дали ли их фавориту высокое международное звание или где будет проведен тот или другой официальный турнир. Допустят ли, скажем, Роберта Фишера, вопреки ранее принятым правилам, в межзональный турнир? Нет каких-либо строжайших указаний о тайне заседаний Центрального и Квалификационного комитетов, но принято сообщать о решениях конгресса после того, как они будут приняты официально. Можно лишь сказать, что 16 сентября дискуссии в Центральном комитете достигли высокой остроты. Создавалось впечатление, что у некоторых членов комитета фамилия Фишер отбивает охоту следовать здравому смыслу.

К концу заседания 16 сентября конгрессмены попали в цейтнот. Долг членов Центрального комитета объяснял их продолжать дискуссии. А мысли их были устремлены в «Зигерландхалле», где развернулись финальные бои. Вице-президент ФИДЕ от Канады г-н Прентис попросил разрешения оставить зал на минутку и, воспользовавшись таким тактическим приемом, быстро помчался на машине в зал Олимпиады, откуда вскоре

вернулся назад. Конечно, участники заседания, на время прекратив «перестрелку», стали задавать ему вопросы, как стоит та или иная команда. Прентис ничего не мог сказать, кроме того, что канадцы стоят неважно. Все остались неудовлетворены, зато когда президент Рогард в 7 часов 30 минут объявил заседание закрытым, все дружно устремились в другой конец города в «Зигерландхалле»...

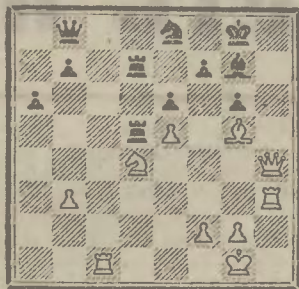
Впрочем, прежде чем говорить о «финальных» партиях, покажем несколько встреч предварительного турнира.

Эти три результативные партии были сыграны в матче СССР — Доминиканская Республика.

ЭЙЯРД — СПАССКИЙ

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. a4 Kc6 8. Kc3 Ce7 9. Фd3 0—0 10. Jd1 cd 11. K:d4 Ke5 12. Фе2 K:c4 13. Ф:c4 Cd7 14. e4 Фа5 15. Фе2 Jfd8 16. e5 Ke8 17. Cf4 Лас8 18. Jd3 Фb4 19. Jад1 C:a4 20. K:a4 Ф:a4 21. Фh5 g6 22. Фh6 Cf8 23. Фg5 Jd5 24. h4 Cg7 25. h5 Jcd8 26. hg hg 27. b3 Фа5 28. Фе7 Фс7 29. Фh4 Jb8d7 30. Jc1 Фd8 31. Cg5 Фb8 32. Jh3.



32. ... Ф:e5 33. Фh7+ Kpf8 34. K:e6+ Ф:e6 35. Jе3 Jd1+ 36. Kph2 Фd6+ 37. f4 J:c1 38. Kpg3 Kf6. Белые сдались

ЯБРА — ПОЛУГАЕВСКИЙ

Старониндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Kbd7 7. Kc3 e5 8. de de 9. Фс2 c6 10. Jd1 Фе7 11. e4 Ke8 12. Cg5 f6 13. Ce3 f5 14. Фd2 Kb6 15. Cg5 Фf7 16. b3 f4 17. Cd8 h6 18. h3 fg 19. fg C:h3 20. K:e5 C:e5 21. C:h3.



21. ... J:d8. Белые сдались.



ГЕЛЛЕР — АНДУЖАР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce3 Cb4 7. Cd3 Kge7 8. 0—0 0—0 9. Фе2 Ke5 10. Jад1 C:c3 11. bc d6 12. f4 K:d3 13. J:d3 f5 14. ef ef 15. Jfd1 Jе8 16. Фf3 Фс7 17. Cf2 g6 18. Jе3 Cd7 19. Jde1 Cc6 20. K:c6 bc 21. Ch4 Фb6 22. Фf2. Черные сдались.

Комментирует Михаил ТАЛЬ

В. УЛЬМАН — Р. ФИШЕР

Старониндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5. Так немецкий гроссмейстер часто играет белыми сам и, вероятно, партия с Полугаевским из международного турнира в Амстердаме, в которой он играл черными, еще больше укрепила его веру в силу этого варианта. Впрочем, в настоящей



Сильнейший шахматист ГДР — гроссмейстер Вольфганг УЛЬМАН.

встрече белые по дебюту добились немногого.

6. ... h6 7. Ce3 c5 8. d5 e6 9. Фd2 ed 10. ed Kph7 11. h3. Если мне не изменяет память, эту позицию я видел еще в партии Фишера «в коротких штанишках» против Авербаха, во время первого вояжа американского чемпиона в Старый свет (Поргуж, 1958 год). Та партия закончилась ничью после короткой, но очень острой борьбы. Двенадцать лет спустя события до поры до времени развиваются более спокойно.

11. ... Ka6 12. Kf3 Cf5 13. Cd3 Фd7 14. 0—0 Jfе8 15. Jfе1 Kb4. Этот конь не украшал позиции черных, впрочем, возможно было и банальное 15. ... Ke4.

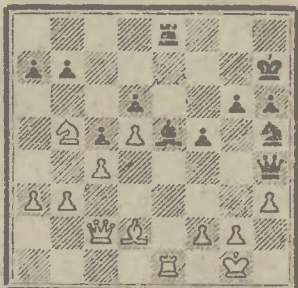
16. C:f5 Ф:f5 17. a3. Отнюдь не зевон качества.

17. ... Kc2. А это — не зевон фигуры.

18. Kh4 Фh5 19. Ф:c2 Ф:h4 20. b3 Jе5. Более спокойная игра получалась после 20. ... Ke4 21. K:e4 J:e4 (плохо 21. ... C:a1 из-за 22. K:d6). Американский гроссмейстер стремится к осложнениям.

21. Jе2 Kh5. Как показывает дальнейшее течение партии, атака черных на королевском фланге не столь уж грозная. Заслуживало внимания 21. ... Jае8.

22. Jае1 f5 23. Cd2 Jае8 24. J:e5 C:e5? «Крепче» было взять ладьей. Мне кажется, Фишер переоценил силу угрозы 25. ... Cd4. Отличный ход 25. Kb5!



определяет перевес Ульмана.

25. ... a6! Хотя пешка была неприкосновенна — на 26. K:a7 с большой силой следовало 26. ... Cd4 — продолжение, избранное Фишером, бесспорно, является сильнейшим. Дело в том, что белые угрожали после 26. Cc3 по сути дела решить партию, так как после размена слонов ничто не компенсирует слабость пешки d6. Эндшпиль после 25. ... Cd4 26. K:d4 J:e1+ 27. C:e1 Ф:d4 явно к выгоде белых.

26. K:d6! Cd4! 27. K:e8! Оба противника на высоте положения, белые должны принять жертву. Стремление защитить пункт f2 приводило к большим неприятностям, как после 27. Ce3 J:e3! 28. J:e3 C:e3 29. Jе Fe1+ 30. Kph2 Фg3+, так и при 27. Cc3 J:e1+ (эффектно опровергается 27. ... Kf4 28. J:e8 Фg3 29. Jh8+!!) 28. C:e1 Фg3! с угрозами Ф:d6 и Kf4.

27. ... Ф:f2+ 28. Kph2. После 28. Kph1 черные могли форсиро-



вать эффектную ничью: 28. ... Фf1+! 29. J:f1 Kg3+.

28. ... Kf4. Угрозы черных выглядят смертельными, но эффективная, безусловно намеченная заранее жертва ферзя разряжает обстановку.

29. C:f4!! Ф:e1. В случае 29. ... Ф:c2 исход борьбы решало 30. d6, и пешка по сути дела не удержима — 30. ... Фf2 встречает простое возражение 31. Cg3. Белые не могли на 29-м ходу сыграть 29. Jе7+, так как после 29. ... Kph8 30. C:f4 Ф:c2 угроза 32. ... Фf2 заметное сужало возможности белых.

30. Фс1 Ф:e8 31. C:h6. Осложнения закончились. У белых лишняя проходная пешка, дающая шансы на победу.

31. ... Фе4 32. Cf4 Kpg8 33. Фf1 Kpf7 34. h4. Типично цейтнотный ход, после которого черные спасаются. Значительно сильнее 34. a4, кардинально препятствуя ходу b7—b5.

34. ... b5! 35. Cg3 bc 36. bc Cf6 37. Фе4. Пешку не сохранить!

37. ... Ф:f4 38. C:f4 C:h4 39. Ce3 Ce7 40. Kpg3 g5. Ничья.

ЛИБЕРТ — ЭВАНС

(ГДР) (США)

Английское начало

1. Kf3 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 c5 4. g3 Kc6 5. Cg2 e6 6. d3 Kge7 7. Cd2 d5 8. 0—0 0—0 9. Jb1 b6 10. a3 dc 11. dc Cb7 12. Фс1 Kf5 13. Jd1 Фе7 14. e3 Jfd8 15. Фс2 h5 16. Ce1 Ke5 17. K:e5 C:e5 18. C:b7 Ф:b7 19. Ke4 h4 20. g4 h3 21. gf ef 22. f4 Cg7 23. Kg5 Jе8 24. K:h3 J:e3 25. Фg2 Ф:g2+ 26. Kp:g2 Jе2+ 27. Kf2 C:b2 28. Jd2 J:d2 29. C:d2 C:a3 30. Ce3 Jd8 31. Kf3 Jd6 32. Ce5 Jd7 33. Jd1 J:d1 34. K:d1 a6 35. Kc3 Kph7 36. Ce7 b5 37. cb ab 38. K:b5 Cb4 39. Kd6 Kpg7 40. Cd8 Ce3 41. Kb7 c4 42. Kd6 Cb4 42. K:c4, и белые выиграли.



Молодой канадец Дункан САТТЛЗ скоро примет участие в межзональном турнире. А пока он помог своей команде выйти в главный финал Всемирной Олимпиады.



ОЛИМПИЙСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

● **ЗИГЕН** — родина замечательного художника Петра Пауля Рубенса. Несколько его картин находятся в коллекции городского музея.

В городском же музее сейчас организована шахматно-историческая выставка, состоящая главным образом из книг. Здесь же — стенды экспозиции шахматной филателии. Коллекционеры марок с шахматной тематикой провели в Зигене свою конференцию.

Рядом с турнирным залом, как и положено, действует почтовый киоск. На этой Олимпиаде продаются два вида специальных открыток и производятся два разных спецгашения.

Местный банк выпустил памятные медали, посвященные Олимпиаде. Образец один, а материал разный — золото, серебро или бронза. Золотая (вернее, позолоченная) медаль стоит 20 с лишним долларов.

В огромном фойе «Зигерландхалле», где проходит Олимпиада, расположились киоски с шахматами, шахматной литературой, сувенирами. Торговля идет очень бойко, но зато и «торговое место» обходится владельцам недешево. За один квадратный метр занимаемой киоском площади вносится арендная плата в размере 600 марок.

● Самый молодой участник Олимпиады — 11-летний Энди Шерманн из Андорры. Он приехал в Зиген в сопровождении мамы. На другом возрастном полюсе находится 85-летний американский мастер Эдуард Ласкер. Это тот самый Ласкер, который еще в 1922 году выиграл у Д. Томаса блестящей жертвой ферзя на h7. «Если бы Ласкер сыграл в своей жизни только одну эту партию, — сказал как-то М. Ботвинник, — то и этого было бы вполне достаточно, чтобы обессмертить свое имя».

Сейчас Эд. Ласкер — гость XIX Олимпиады.

● Как это ни печально, но Олимпиада началась с несчастного случая. Даже в таком маленьком городке, как Зиген, нашлась автомашина с лихим шофером. На улице был сбит

чехословацкий мастер М. Уйтелки и в тяжелом состоянии доставлен в больницу. К счастью, сейчас его жизнь вне опасности.

● Разница в классе между отдельными командами в предварительных группах ощущалась весьма заметно. Счет 4:0 был скорее правилом, нежели исключением. Все же в отдельных партиях и даже матчах случалось, что успеха добивались слабейшие. Так, в последнем туре венгры с трудом свели вничью матч с командой Филиппин, причем Форинтош был буквально разгромлен филиппинцем Торре, однофамильцем знаменитого мексиканского гроссмейстера. Только чудо спасло Ларсена от поражения во встрече с итальянцем Татан, а непробиваемый Горт был «торпедирован» никому не известным шахматистом из Сингапура Таном.

Но, пожалуй, самый драматический эпизод произошел в матче Англия — Аидорра. Англичане претендовали на выход в финал из второй подгруппы. В решающий момент борьбы их лидер Д. Пенроуз зевнул своему сопернику фигуру. Нервное потрясение оказалось настолько сильным, что Пенроуз потерял сознание и на машине «скорой помощи» был доставлен в турнирного зала в госпиталь.

● По общему мнению, творческое содержание партий полуфиналов не особенно высокое. С одной стороны, это объясняется разными уровнями команд, с другой — огромным нервным напряжением предварительного отборочного этапа. Зевки и просмотры преследуют даже опытных шахматистов. Вот, к примеру, «хрестоматийный» мат, полученный чемпионом Новой Зеландии Саралу во встрече с лидером хозяев Олимпиады гроссмейстером Унцикером (белые): 1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. K:d5 ed 6. d4 Kc6 7. dc C:c5 8. Ф:d5 Фb6 9. Cc4 C:f2+ 10. Kpe2 0—0 11. Lf1 Cc5 12. Kg5 Kd4+ 13.

Kpd1 Ke6 14. Ke4 d6 15. ed. Пока все по теории, которая рекомендует здесь 15... Ld8, хотя после 16. Фb5 перевес на стороне белых. Саралу пытается улучшить игру черных и вот что из этого получилось.

15... C:d6? 16. K:d6 Ld8. Таким путем черные рассчитывали отыграть фигуру...

17... Cf4! K:f4?? Магическое действие «страшной» связки по линии d ослабляет черных.

18. Ф:f7+ Kph8.



19. Фg3+! Черные сдались. А еще говорят, что «спертый мат» встречается только в учебниках...

● ПЕРЕД началом Олимпиады Ф. Рогард имел двухчасовую беседу с Р. Фишером по просьбе последнего. Американец как обычно предъявил длинный список условий своего участия в соревновании. На этот раз президент ФИДЕ был строг. «Если с каждым из 360 участников придется решать какие-то проблемы, — сказал он, — то Олимпиада просто не начнется».

Все же два условия Фишера были удовлетворены.

Во-первых, столик, за которым он играет, отодвигается на большее расстояние от публики и, во-вторых, он освобождается по религиозным мотивам от игры по пятницам и субботам.

Что касается второго пункта, то сразу возник вопрос, как будут реагировать американцы, если в финале им придется встретиться с советской командой именно в те дни, когда отсутствует Фишер (и, кстати, Решевский)? «В этом отношении мы пойдем навстречу нашим соперникам и согласимся на перенос матча на другое, удобное американцам время» — таково было общее мнение наших гроссмейстеров. Однако к этой мере прибегнуть не придется: согласно жребия мы встречаемся с командой США в воскресенье, 20 сентября.

«Главная» проблема Фишера впереди, — сказал Ф. Рогард после беседы с американским гроссмейстером, имея в виду вопрос о его участии в межзональном турнире. — Но в любом случае от него необходимо получить гарантии безусловно выполнения всех правил ФИДЕ».

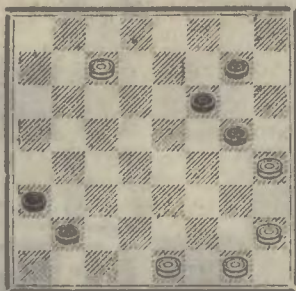
Сам Фишер ничего определенного о своем намерении выступить в межзональном турнире не говорит, но на Олимпиаде ведет себя скромно. «Даже Бобби доволен» — вынесла в заголовок одна из западногерманских газет, желая подчеркнуть прекрасную организацию соревнования.



В две руки... Играет испанец А. ТОРАН.
Фото Т. Петросяна.

НАШЕЛ НИЧЬЮ

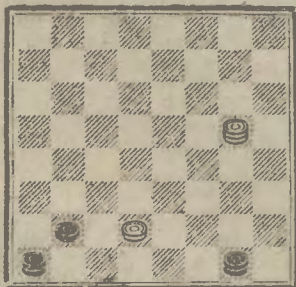
чемпион Казахстана Н. Косогов, просматривая партию Рыбаков—Шмультян («64» № 28).



25. cd8! (В партии было 25. cb8?) 25. . . gh6! 26. db6! ba1 27. be3 ae5 28. ec1, и ясно, что ни о каком выигрыше не может быть и речи.

Попутно мастер указывает на точность игры за белых: 25. cd8! gh6! 26. hg3? Так ничья проще? 26. . . bc1 27. ef2 ab2 28. gh2 gf4!! 29. d: e3 c: g5 30. h: f6 hg5 31. f: h4 bc1. Вот вам и простота!

50 лет спустя



Эта позиция была опубликована в «Литературных приложениях» к «Ниве» в 1916 году.

1. gf4 ge3 2. fd6 e: c1 3. da3. Ничья. Таков авторский замысел.

Спустя полвека удалось найти тонкие маневры: позиция выиграна 1. gf4 gf2 2. fg5. (На любой другой ход следует 2. . . bc1.) 2. . . fel 3. de3 eh4 4. gh6 hg3 5. hg7 (5. hf8 ge5! Цугцванг). 5. . . gd6! 6. gh6 df8 7. hg5 fh6. Все кончено.

Указанный порядок ходов, однако, не является единственным. Но группировка сил, посредством которой достигается цель, по-видимому, единственная, что позволяет считать приведенную позицию этюдным окончанием.

М. СТАНОВСКИЙ, мастер.

З. ЦИРИК, гроссмейстер.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЗВАНИЯ

Звания «Международный гроссмейстер» и «Международный мастер» присваиваются Генеральной Ассамблеей ФМЖД по представлению национальных федераций шашкистам, имеющим звания национального гроссмейстера или национального мастера.

Звание «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРОССМЕЙСТЕР» присваивается:

- а) Чемпиону мира;
- б) Победителю Олимпийского турнира.
- в) Победителю турнира претендентов (при участии в нем минимум 12-ти шашкистов, не менее половины из которых имеют международное звание).
- г) Шашкистам, занявшим II—III места в двух турнирах, указанных в пп. «б» и «в», в течение 5 лет.

Звание «МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАСТЕР» присваивается:

- а) Шашкистам, занявшим II—VI места в Олимпийском турнире;
- б) Шашкистам, занявшим II—V места в турнире претендентов;
- в) Шашкистам, занявшим I—III места в международном турнире, включенном в официальный календарь ФМЖД.
- г) Шашкистам, занявшим I—III места в национальных чемпионатах СССР или Нидерландов.
- д) Шашкистам, занявшим IV—V.

места в двух турнирах, указанных в пп. «в» и «г», в течение 5 лет.

Примечание: обязательным условием для получения звания «Международный мастер» по соревнованиям, указанным в пп. «в», «г» и «д», является участие в них минимум 12-ти шашкистов, не менее половины из которых имеют международное звание.

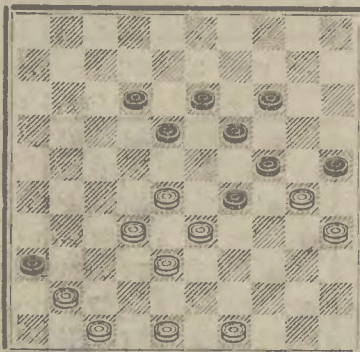
е) Шашкисту, занявшему 1-е место в течение трех лет подряд в национальном чемпионате при условии участия в каждом турнире минимум одного шашкиста, имеющего международное звание.

Проект «Статута международного гроссмейстера и международного мастера» был разработан Федерацией шашек СССР и представлен во Всемирную федерацию шашек (ФМЖД) еще в 1968 году. На Генеральной Ассамблее ФМЖД 1968 года было принято решение направить советский проект во все 16 национальных федераций и принять окончательное решение на очередной Ассамблее. 21 июня 1970 года на Ассамблее в Монте-Карло этот проект с добавлением пункта «е» и был принят.

Поправка: В списке международных гроссмейстеров, опубликованном в № 33 «64», пропущены имена Р. Кетлера (Нидерланды) и А. Дюссо (Франция). Ошибочно было указано, что И. де Гааз, Е. Лекторк и А. Молимар являются экс-чемпионами мира.

В ежемесячнике шашечного клуба Гааги публикуется следующая позиция, составленная голландским гроссмейстером.

Х. ВИРСМА

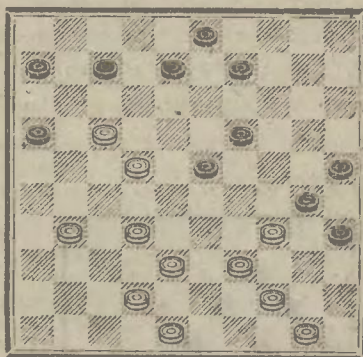


1. 41—37 25: 34 2. 28—23 19: 39 3. 47—41 36: 47 4. 32—27 47: 33 5. 48—43 39: 48 6. 35—30 48: 22 7. 30: 10! Поразительная конструкция!

Окончание не представляет сложности: 7. . . 29—33 8. 10—4 18—23 9. 4—15 23—29 10. 49—43.

СЕЙБРАНДС—САЛЕТНИК

Турнир претендентов, 1970 г.



В этой позиции неожиданно для соперника Сейбрандс провёл нешаблонный удар:

1. 32—28 23: 43 2. 44—40 35: 33 3. 48: 28 30: 39 4. 17—11 6: 17 5. 22: 4 39—43 6. 28—22 43—49 7. 31—26. Черные вынуждены отдать шашку.

7. . . 16—21 8. 26: 17, и белые реализовали материальный перевес.

У НАС В ГОСТЯХ ЖУРНАЛ

НАШ ЖУРНАЛ родился в 1959 году. После многолетнего перерыва это было первое периодическое издание в нашей стране. Поскольку книг по шашкам выпускалось мало, журналу пришлось «объять необъятное»: информации о крупнейших турнирах, проблемы теории русских и международных шашек, экскурсии в историю, анализы лучших партий, композиции, зарубежные новости и многое, многое другое!

Шли годы. Крепнул и набирался сил наш журнал. Сейчас у нас сотрудничают чемпион мира А. Андрейко, гроссмейстеры В. Литвинович, В. Городецкий, В. Каллан, Ю. Арустамов. На страницах журнала выступают голландские гроссмейстеры Т. Сейбрандс и Р. Келлер. В редакцию поступает информация из 15 стран мира.

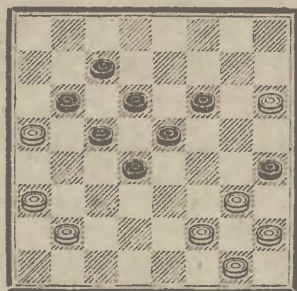
В журнале «Шашки» печатаются статьи о турнирах всесоюзного масштаба. Выходящий на латышском языке журнал «Дамбрете» гораздо шире освещает шашечную жизнь Латвии. А поскольку в нашей республике около 30 мастеров, то в их творчестве тоже можно найти немало интересного...

С нового года «Дамбрете» будет публиковать обширные обзоры по теории русских шашек. Это, на наш взгляд, послужит отличным пособием для любителей шашек различной квалификации.

Предлагаем вниманию читателей «64» ряд наших материалов. Надеемся, что они вам понравятся.

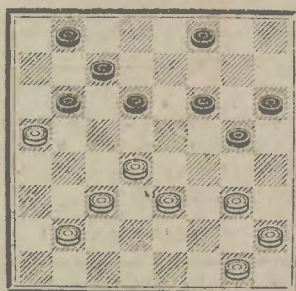
Не правда ли, красиво?

Так уж устроен настоящий шашкист, что эстетическое наслаждение он может получить и в расчете вариантов ответственной партии, и наблюдая за чужой игрой, и анализируя позиции, решая задачи и даже — в «легких» партиях. Предлагаю вниманию читателей три интересные позиции.

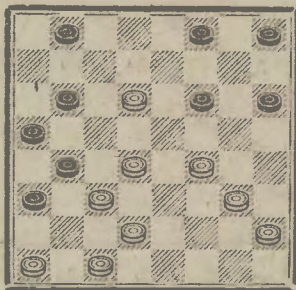


1. fe3. Противник полагал: «агония», и побил 1. . . h:f2?, но его ждало разочарование 2. ab4!!

Рижскому мастеру Владимиру ВИГМАНУ 18 лет. Несмотря на молодость, он уже обладает солидным теоретическим багажом. И тем не менее больше всего он любит острую комбинационную борьбу, загадки неизведанного.



1. . . gh4? 2. dc5!! Все взятия гибельны!



1. de3! b:d2 2. fe5 d:f4 3. e:g7 h:f6 4. g:g7. Несложный, но импонирующий своей свежестью прием. Я не встречал его раньше.

В. ВИГМАН,
мастер.



НАХОДКА В АРХИВАХ

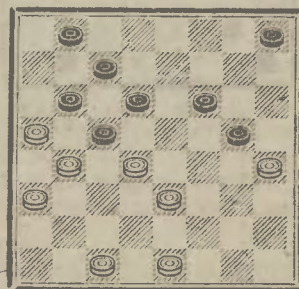
И. ТИМОВСКИЙ —
Б. КОВЕЛЬМАН

Полуфинал первенства
ВЦСПС, 1938 г.

1. cb4 fe5 2. ef4 gf6 3. ba5 fg5 4. bc3 g:e3 5. d:f4 e:f6 6. ab2 bc5 7. cb4 fg7 8. fe3 ab6?! Так любил играть мастер Б. Ковельман.

9. gf2 fg5 10. gh4 e:g3 11. h:f6 g:e5 12. h:f4 e:g3 13. f:h4 de7 14. bc3 ef6 15. cd4! В то время вариант этот разрывался иначе: 15. ef2 hg7 16. fg3 de5! 17. b:f4 cd6 18. a:e5 f:b2 с ничейным эндшпилем.

15. . . hg5. Тимковский не мог, конечно, предвидеть, что двадцать лет спустя его позиция 16. ef4? с:e3! 17. f:h6 bc5 будет оценена как худшая.



16. cd2! Тимковский был всегда оригинален.

16. . . hg7? Черные сразу же допустили ошибку. Проигрывает и 16. . . fe5 17. d:f6 g:e7 18. dc3 hg7 19. cd4. В продолжении 16. . . gf4 17. e:c7 c:d1 18. e:a7 еще надо весьма точно играть...

17. de5! d:f4 18. b:d6 c:e5 19. a:c7 b:d6 20. dc3 f:b4 21. a:e7 f:d8 22. h:h8. Черные сдались.

Б. МИРОТИН,
мастер.

С. ДАВИДОВ — Я. ШАУС

XV чемпионат СССР, 1969 г.

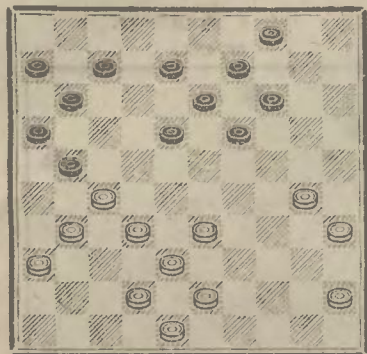
1. 32—28 18—22 2. 37—32 12—18 3. 41—37 7—12 4. 46—41 1—7 5. 34—29 20—25 6. 39—34 19—23 7. 28:19 14:23 8. 32—28 23:32 9. 37:28 16—21. Разыграна часто встречающаяся в турнирной практике дебютная система.

10. 31—26 11—16 11. 44—39 18—23 12. 29:27 21:23. Создалась позиция с боковыми шашками у обеих сторон.

13. 41—37 10—14 14. 38—32 5—10 15. 43—38 13—18 16. 49—43 9—13 17. 37—31. После непродолжительного маневрирования белые первыми определили свой план игры: Давидов уступает центр, стремясь к фланговому построению.

17. ... 14—19 18. 32—27 10—14 19. 38—32 7—11 20. 42—38 2—7 21. 50—44 3—9 22. 47—42 15—20! Хороший ход. Перед соперником возникают проблемы: нельзя 23. 33—28 из-за 23... 17—21 24. 26:17 11:33, и на любое взятие следуют несложные удары; после 23. 42—37 и 4—10 у белых трудности в развитии.

23. 34—30 25:34 24. 40:29 25:34 25. 39:30 20—25 26. 44—39 25:34 27. 39:30 17—21 28. 26:17 12:21. Черные меняют план игры. Можно укреплять центр.



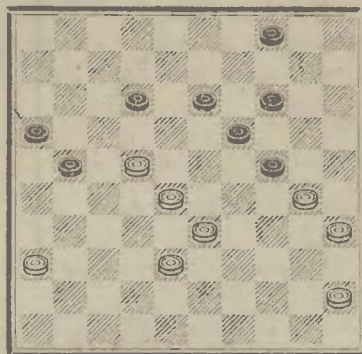
29. 33—28! Именно на это я и рассчитывал. У белых нет упора на поле 40, и резервных ходов меньше. Отсюда вывод: классиче-

ские построения им невыгодны. Следовало играть 29. 45—40, подерживая напряжение на коротком фланге. И если 29... 21—26 30. 42—37 18—23 31. 40—34 14—20?, то 32. 32—28! 23:21 33. 37—32 26:39 34. 30—25 39:30 35. 25:1. (Эту любопытную ловушку указал А. Андрейко).

29... 21—26 30. 43—39 26:37 31. 42:31 14—20 32. 39—33 20—24 33. 27—22. Мастер пытается не допустить связок.

33. ... 18:27 34. 31:22 7—12 35. 48—42 11—17 36. 22:11 6:17 37. 42—37 9—14 38. 32—27 13—18. 39. 27—22! Еще одна попытка разорвать связку. Но, увы, этот маневр неудачен.

39. ... 18:27 40. 37—31 17—21 41. 31:22 8—13!



42. 38—32. Остальное проигрывает: 42. 22—17 21—27 43. 17:8 13:2 44. 30—25 2—8 45. 45—40 4—10! 46. 40—34 10—15 47. 34—29 15—20 48. 29—23 8—12; или же 42. 45—40 14—20 43. 30—25 13—18! 44. 25:23 18:27.

42. ... 14—20 43. 45—40 20—25 44. 22—18 25:45 45. 18:7 45—50 56. 7—2 50—45 47. 28—23 19:37 48. 2:41 21—27 49. 41—37. Спасения уже нет: 49. 41—28 45—29 50. 35—30 29:38 51. 30:19 38—43, и белые не могут помешать атаке дамки на шашку «19».

49. ... 45—50. После 50. 37—42 50:28 51. 42:20 28—33 оппозиция в пользу черных.

Вскоре белые сдались.

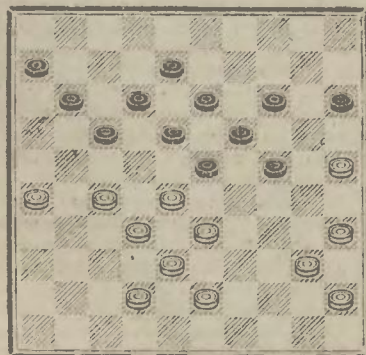
Примечания Я. ШАУСА (Рига).

ЗА РУБЕЖОМ

ФРАНЦИЯ. Чемпионат страны разыгрывается в нескольких группах. В национальной (самой сильной) участвовало всего девять шашкистов. После перерыва, вызванного отсутствием неоднократного чемпиона Франции Жоржа Мостового, борьба за титул вновь обострилась.

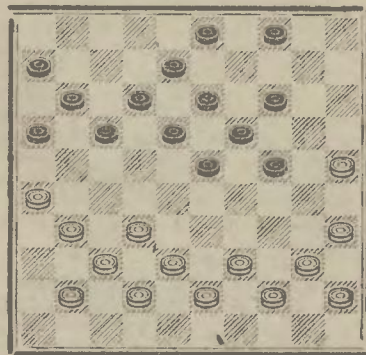
Гроссмейстер Мишель Изар и международный мастер Жорж Мостовой набрали равное количество очков. Коэффициент был близок к старшему по званию.

ГУРЬНЕ — МОСТОВОЙ



1. 27—21!, и черным стало не по себе. Напрашивающееся 1. ... 11—16 опасно: 2. 32—27. 3. 43—39. 4. 40:9, 5. 27—22! 6. 45—40, 7. 26—21, 8. 40—34! 9. 35:2. Противник в дамках.

ЛЕБЕСКЬЕ — МАНЬЕ



1. ... 23—28! 2. 32:23 19:28. Активно. 3. 39—34? 14—20! Неожиданно. 4. 25:14 28—33 5. 38:20 13—19 6. 14:23 18:29 7. 34:23 12—18 8. 23:21 16:49. Убедительно.

СУРИНАМ. Участник турнира претендентов Р. Рамшаран не смог выиграть чемпионат страны. И хотя он прошел турнир без поражений (4 победы, 7 ничьих), но все же отстал на очко от победителя — Н. Кемпа.

ЧЕМПИОНАТЫ СССР БУДУТ ПРОВЕДЕНЫ:

XIV чемпионат СССР среди женщин

Финал — Тирасполь (15 октября — 4 ноября)

XXX чемпионат СССР среди мужчин

Полуфинал — Бельцы (15—26 октября)

Финал — Лнепая (30 ноября — 22 декабря)

XVI чемпионат СССР по столклеточным шашкам

Полуфиналы — Калининград, Чирчик, Кисловодск (15 октября — 3 ноября)

Финал — Таллин (17 ноября — 11 декабря)

XXX ЧЕМПИОНАТ СССР

Полуфинал в Тарту

АВГУСТ, 1970 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. БЕЛЯВСКИЙ	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	1
2. ИЛЬЯШЕНКО	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	2
3. КИРИЛЛОВ	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	3
4. САДЯН	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	4
5. ПЛАХИН	0	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	5
6. ШПИЦНАДЕЛЬ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	6
7. ПЛАКК	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	7
8. СИМОНЯН Б.	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	8
9. ЛУХТ	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	9
10. АСРИЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	6	10
11. АЛЕКСЕЕВ	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	6	11
12. КИРКУС	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	4 1/2	12
13. ДАТЕЛЬ	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	4	13
14. СИМОНЯН Д.	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	♦	2 1/2	14

Трое мастеров из этого полуфинала будут играть в финале впервые, но что самое удивительное: и В. Беляевский, и И. Ильяхенко, и Ю. Кириллов — впервые участвовали в полуфинале! Вся четверка (к названному надо еще прибавить С. Садяна) играла уверенно и заслуженно победила.

Соревнование прошло напряженно и интересно. Характерным, на наш взгляд, является тот факт, что, начиная с пятого тура, не было ни одного дня без острых центнотов (иногда их было по 4—5). Но, как ни странно, просрочку судьи зафиксировали только однажды — у экс-чемпиона СССР А. Плакхия. Потеряв очко, Плакхин так и не смог догнать лидеров. Казалось, он принял все меры, чтобы попасть в четверку. Однако последний тур перечеркнул его последние надежды. Встречаясь с самым молодым участником, Плакхин недооценил соперника, за что и поплатился.

Не попали в финал опытные мастера (в прошлом участвовавшие в чемпионатах страны) — Б. Симонян, З. Шпицнадель и И. Алексеев. Такой неуспех можно объяснить тем, что они стали играть робко, проявляя излишнюю осторожность, без риска. Отсюда и результат. А молодежь между тем играла очень агрессивно, с уверенностью в себе, изобретательно.

В. ЛУХТ — В. БЕЛЯВСКИЙ

1. cd4 fe5 2. d: f6 g: e5. Это взятие считалось очень плохим, но затем, благодаря анадитикам, оно слова обрело жизнь.

3. ab4 hg7 4. ef4 fe6 5. ba5 bc5 6. fe3 cd4. Доказано: сильнее 6. ... ab6. Ход в партии плох.

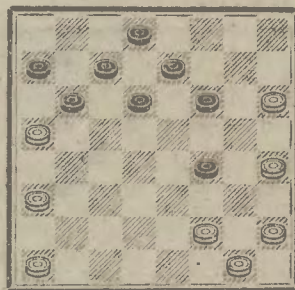
7. e: f2 fe5 8. fg5 h: f4 9. e: g5 ab6 10. gh6? А вот и неточность. Значительно сильнее 10. ba3.

10. ... ef6 11. ba3 ba7? Жертва шашки 11. ... de3! 12. d: f4 cd4 давала шансы черным. Теперь же они на грани поражения.

12. de3 fe7 13. cd2? Цейтнот дает себя знать: выигрыш проорыв 13. ef4 de3 14. fg5 f: h4 15. hg7.

13. ... dc3 14. d: b4 cd4 15. e: c5 b: d4 16. bc5. Приходится отдавать шашку. После 16. gh4 fg5 — так же равносильно в силах.

16. ... d: b6 17. gh4 ef4.

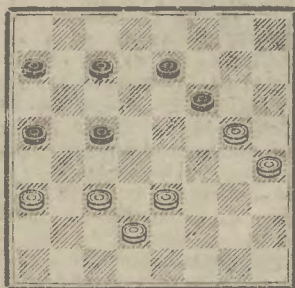


18. hg5 f: h4 19. hg7??

Грубая ошибка. Торопиться не стоило. 19. fg3 h: i2 20. g: g5 bc5, и ничья ясна — 21. g: f6. Попытка играть до победного конца 21. ab4 c: a3 22. hg7? ef6 23. g: c5 ed6 24. c: e7 d: h8 или 21. ab6 c: a5 22. hg7 de5! могла кончиться плачевно.

19. ... ef6 20. g: g3 de5 21. ab2 bc5 22. ab6 c: a5 22. bc3 cd4. Белые сдались.

ДАТЕЛЬ — САДЯН



1. ef4. Рассчитано на естественное 1. ... cb6 2. fe5! f: b2 3. a: c1 cd4 4. g: f6 e: g5 5. h: f6, и у соперника ничья все же есть: 5. ... ab4!, но не 5. ... dc3? 6. d: b4 a: c3 7. fe7 bc5 8. cd8!

1. ... ed6 2. g: e7 d: f8 3. hg5 cb6 4. ab4 c: a3 5. g: f6 bc5 6. fg5 ab4 7. c: a5 cd4 8. gh6 ab2. Ничья близка, но...

9. dc3?? 10. ba1 c: e5 11. ac3 ed6 12. c: h8 dc7 13. he5, и только тут белые увидели, что проигрывают, ибо дамку ставить некуда.

Н. ФОКЕЕВ.

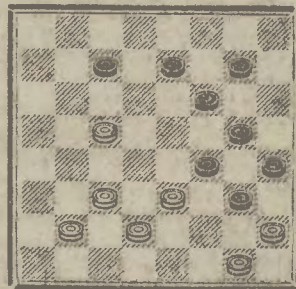
Примечания мастера Ю. КИРИЛЛОВА.

Поправка: правильная редакция этюда 244 такова: белые — дамка 2, простые 10, 11; черные — простые 6, 28, 38.

В позиции 245 на поле 47 стоит дамка, а не простая.

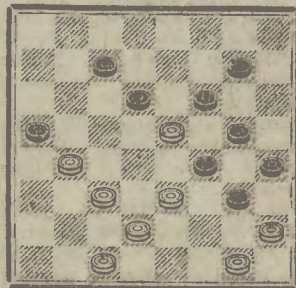
КОМПОЗИЦИЯ

250. М. БЕНЬ
Киев



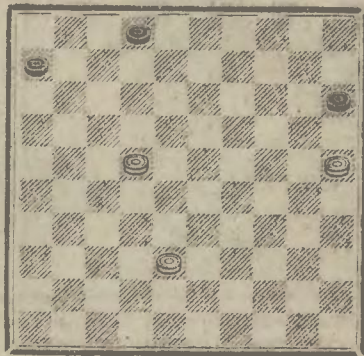
Выигрыш

251. А. АЮПОВ
Асбест



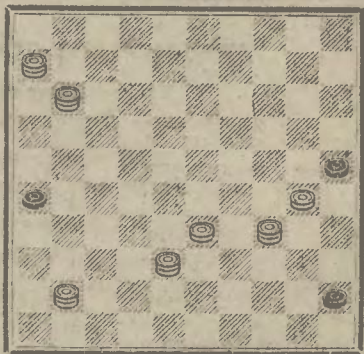
Выигрыш

252. А. ФЕДУРК
Москва



Выигрыш

253. М. ФЕДОРОВ,
В. ГРОМОВ



Запереть дамку
и простую

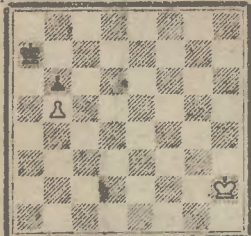
Этюд по форме близок к фрагменту из партии, который анализируется для оценки результата игры по кодексу. Это отличает его от задачи, где игра ограничена не только числом ходов, но и обязательной концовкой — мат на доске [иначе проигрыш!]. Как следствие, арсенал комбинаций этюдиста много богаче, чем у проблемиста за счет ничейных концовок, а также финальных «матов» не только королю, но и любой другой фигуре (выигрыш материала и т. п.). Богатство выбора позволяет демонстрировать в этюдах новые и новые комбинации, оставаясь в рамках «игровых» исходных позиций, для проблемистов теперь уже мало пригодных. Многообразие содержания шахматной игры требует от составителя этюдов безусловного владения «ремеслом» [или мастерством!] анализа. Естественно, что, кроме того, ему должны быть присущи и некоторые другие качества.

СПЕЦИФИКА ЖАНРА

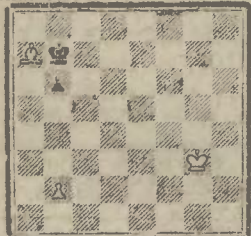
Гроссмейстер Рихард Рети делил шахматных композиторов на два рода: «а) Это те, которые изучают интересные простые позиции, выделяют среди них заслуживающие особого внимания и придают им художественную форму, экономичную и чистую по цели; б) это те композиторы, которые исходят от какого-то заключительного положения (например мата, пата, цугцванга и т. д.) и приделывают к нему вступительную игру».

С чего начинается творчество этюдиста? Доска карманных шахмат (иначе — «молитвенник») пуста. Фигурки в прорезях, на полях. Известен только девиз — сила слабых! — направляющий поиск позиций, «заслуживающих особого внимания».

Вспомним некое свойство пешечной пары на 5—6й горизонталях.



В этой позиции белые побеждают маршем короля с далекого h2. Если пешки на ряд ниже — ничья. Черные до этого могли брать белого слона a7 (или коня a8). Намечается приблизительный эндшпиль.

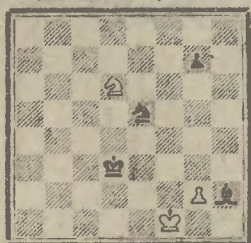


1. b4! Кр: a7 2. b5! и т. д. в подызу белых. Нельзя 1. Крf4? из-за 1... Кр: a7 2. b4 b5! Кстати, выяснилось, что не проходит белый конь a8 вместо слона a7: 1. b4 b5 или 1... Крc6 с ничьей. Если 1... Крc6 (при слоне a7), то 2. Св8 Крb5 3. Сd6. Добавление во второй позиции черной пешки e7 с перестановкой белого короля на e6 делает позицию ничейной: 1. b4 Крc6! но можно и Кра6... Вот если заблокировать пункт d8 белым королем, то на 1. b4 ответ Кра6 будет однозначен. Но ведь последует 2. Крc6? А тогда 2... b5! Слон не уйдет из-за пата, пешечная пара стала ничейной!

Итак, перестановка белого короля с периферии (g3) в центр событий (на d6) вырывает черных из беды. Оказалось, что есть минированное поле. Возникает идея после перемены цветов фигур найти экономичный механизм размена, завлекающий вражеского короля «в центр событий», а в конечном следе отдающий его от этого центра.

Решение такой задачи (методом проб и приближений) позволило мне оформить этюд, опубликованный в журнале «Шахматы в СССР».

В. ЯКИМЧИК, 1961 г.



Ничья

1. g3 Кс4! (1... Кг4 2. Крg2 Крe2 3. Кf5 g5 4. Кd4 — и Кf3 Или 1... Кf3 2. Крf2) 2. Кf5! (2. К: e4? Кр: e4 3. Крg2 g5! или 3. Кe8? Кe3+ 3. Кf2 g8!) 2... Кe3+ (2... g6 3. Кh4) 3. К: e3 Кр: e3 4. Крg2 g5 5. Крh3! Крf3 6. Крf4 (6... Сe1 — пат) 7. Кр: h2 Кр: g4 8. Крg2, ничья.

Скромный или «грандиозный» исходный замысел составителя, цели и средства поиска существенно не меняются. Нужна находка за-

ключительной позиции или комбинации, а затем механизма, способного оживить игровую материал.

Иногда идею композиции подсказывает след «несбывшегося», обнаруженный в произведении коллеги. Такой пример отталкивания от чужого творчества разобран в сборнике этюдов А. Гурвича.

Затрата времени в поисках шахматных «приключений» далеко не всегда дает желаемый результат. Вина в этом, может быть, трудная для художественного выражения тема, либо сам композитор, который, петляя, проходит мимо завалявшейся удачи.

Творческий поиск условно можно считать завершенным после того, как наметился эластичный игровой механизм. Остальное в основном техническая фаза разработки. Замысел может видоизменяться после того, как удастся что-то «подсмотреть» на доске. Успех поисковой работы в большой мере зависит от способности композитора к воображению того, чего еще нет в рассматриваемых позициях.

В выборе механизма игры проявляется художественный вкус составителя, а соответствующая эрудиция позволяет ему избежать проторенных путей. Если идея недостаточно слита с механизмом (материалом) — немного не «те» фигуры, или замысел слишком «гиперболизирован», то построение этюда зачастую ухудшается и он становится, мягко говоря, «романтическим». Правда, некоторые судьи большого греха в этом не видят. Так, в нынешнем году на конкурсе памяти Г. Карселадзе 1-м призом в предварительном присуждении был отмечен этюд (см. «64» № 25), занятый по идее: взаимные жертвы излишнего для обеих сторон материала. Но перелес белых в 4 фигуры вынудил столь напряженную («полуматовую») позицию, что при подходах к ней «противникам» явно требовалось изменить (или забыть?) цель шахматной партии (аналогично со сказочными задачами).

Фаза технической разработки этюда требует от художника владения технологией композиции и работоспособности сильного аналитика. Без этого «фантазия» высоко не взлетит, а какую-то упущенную возможность,

подметив, использует «ремесленник» (или мастер?) и, довершив начатое, поставит над «диаграммой» свою фамилию.

Пример такого рода можно видеть в № 8 «64» с. г., где Э. Погосянц, «опираясь на плечи» пока еще не «гиганта» С. Валоюня, за одной своей подписью публикует искусно подправленную копию этюда молодого харьковчанина. Поблагодарив Э. Погосянца за эстетическое удовольствие, доставленное его мастерским штрихом, «дотянувшим» этюд, хочется спросить: «Куда смотрит охрана авторских прав? Где она?».

Другой источник разочарований композитора — его аналитические ошибки. Симптоматично, что почти во всех опубликованных с начала года предварительных присуждениях всесоюзных конкурсов (включая личное первенство СССР) оказались неправомерными этюды, выдвинутые судьями на соискание 1-го места. Исключение можно сделать разве что для конкурса памяти К. К. Бетиньша, где этим грешат «только» 3 и 4-й призы. Видимо, увлеченность удачей в творческом плане способствует ослаблению бдительности талантливых и даже «маститых» авторов.

А есть ли спасение от болезненных уколов «попровергателей»? Или «узурпаторов» авторских прав? Композитор «играет» один против «остального мира». Его отдельные неудачи в известной мере закономерны. Можно советовать совершенствовать мастерство. Но владение этой обязательной силой берет некоторых композиторов в плен, позволяя им без большого напряжения творческих сил открывать новые возможности совершенствования формы и содержания чужих (и собственных) произведений. Естественно, что движение такого рода, полезное для технического прогресса композиции, без интенсивного притока свежих идей быстро привело бы к топтанию на месте. Последнее уже отмечалось на страницах «64».

Здесь хочется напомнить, что звание заслуженного деятеля искусства было присвоено А. А. Троицкому как следствие гармоничного сочетания в его таланте качества художника и мастера. Впрочем, эти качества необходимы для достижения вершин искусства любого жанра.

В. ЯКИМЧИК,
мастер.

Как вторые оказались четвертыми

НЕУСПЕХ югославской команды на европейском чемпионате — этого года привлек внимание шахматной прессы всего мира. Вторые призеры предыдущих чемпионатов континента и большинство последних Всемирных олимпиад пропустили вперед, наряду с командой СССР, также сборные Венгрии и ГДР. Значит ли это, что в мировой командной классификации происходит переоценка ценностей или сдача югославами привычных позиций на первенстве Европы в Капфенберге была случайной? Проходящая сейчас в Зигене XIX шахматная Олимпиада поможет ответить на этот вопрос, пока же познакомимся с комментариями Энвера Букича в журнале «Шаховски гласник».

«Наши северные соседи, — пишет Букич, имея в виду венгров, — готовились к чемпионату месяц, и в этот период все члены команды отказались от участия в других соревнованиях. Наша шахматная организация не сделала в этом отношении буквально ничего, не придав никакого значения чемпионату Европы».

Следующая причина — неоднородность команды, ставшей простым собранием людей, не объединенных общей целью. Букич считает, что иначе не могло и быть, так как все негроссмейстеры предоставлены самим себе и не имеют возможности выступать в больших турнирах. «Зрелищными мероприятиями» и многочисленными турнирами с хорошими призами наша страна сделала очень много для развития шахмат в мире и материального обеспечения иностранных шахматистов, а своим представителям не создала даже самые элементарные условия».

Несколько упреков бросает Букич в адрес капитана команды. «В первую очередь это относится к решению посадить Матуловича на третью доску, а не на вторую (после Глигорича). В «Матче столетия» Матулович играл выше Ивкова, и хотя не достиг уровня былых достижений Ивкова, в последние три года добивается лучших результатов. В итоге оба гроссмейстера пострадали, а команда пострадала вдвойне». (Любопытно, что в Зигене Матулович вновь играет на 3-й доске, за Ивковым — Прим. ред.). «Упущением был и факт отсутствия в команде Остоича и Матановича».

Оценивая выступление команды, Букич называет его «самым большим неуспехом в послевоенный период».

Из страны в страну EIDE

КУБА

Представители пятнадцати стран Центральной и Южной Америки, в большинстве своем — чемпионы, приняли участие в четвертом панамериканском турнире, проходившем в Гаване. Турнир дал сразу трех победителей, набравших по 13 очков в 17 партиях; окончательный порядок мест определяется по коэффициентам. Н итоге первое место занял Э. Хименес (Куба), второе — О. Родригес (Перу) и третье — Э. Кобо (Куба). За ними следуют К. Хуарес (Аргентина), Р. Эрнандес и С. Гарсия (оба — Куба).

С. ГАРСИЯ — К. ХУАРЕС Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 c5 5. d5 d6 6. Cg2 0—0 7. 0—0 Kc6 8. Kc3 Kc7 9. a4 b6 10. e4 Lb8 11. Le1 a6 12. Cf1 Cd7 13. e5 Kf6 14. h3 b5 15. b3 Lb7 16. Cf4 Fb8 17. Ke4 Ka8 18. ed ed.



19. K: c5 C: a1 20. F: a1 f6 21. K: b7 F: b7 22. ab a5 23. Kd4 Kac7 24. Cg2 bc 25. bc Fb4 26. Cf1 Fh7 27. Lb1 Fc8 28. h4 Ch3 29. Kc6 Kpg7 30. Lb8 Ff5 31. C: h3 F: h3 32. C: d6 K: d6 33. L: f8 Ke4 34. Fа3 Ff5 35. Lg8 F: h6 36. Fe3 g5 37. Kd4 Fg4 38. Ff3 F: f3 39. K: f3. Черные сдались.

АНГЛИЯ

На фестивале в Саутпорте первый приз завоевал Д. Райт. В Уитби австралиец Фуллер опередил на пол очка Беннета.

Вслед за этими двумя турнирами прошел британский чемпионат, в котором 34 участника сыграли 11 туров по швейцарской системе. Его ареной был университет графства Уорвикшир. Несколько неожиданно первое место занял «пассивный» международный мастер Вейд с 8 очками; на очко позади него финишировали Хартстоп, Илз, Боттерил, Фуллер, Пенроуз и Кин. Последние двое считаются сильнейшими шахматистами страны, что подтверждает и новый список индивидуальных коэффициентов. В нем Кин впервые получил высшее место, оттеснив Пенроуза.

Решающая партия была сыграна в четвертом туре.

ПЕНРОУЗ — ВЕЙД

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kf3 Kc6 5. ed ed 6. Cb5 Cd6 7. 0—0 cd 8. Kb3 Ke7 9. Kf: d4 0—0 10. Fh5 Ke5 11. Ce2 Le8 12. Cd2 a5 13. Kb5 Cb3 14. Cc3. Kf5 15. f4 g6 16. Fh3 Kd4 17. Fh6 K: e2 18. Kph1 K: c3 19. fe C: e5 20. bc La6 21. K3d4 Cg7 22. Fd2 Cd7 23. a4 Lf6 24. Lf1 Le4 25. Lad1 C: b5 26. ab Lf4 27. L: e4 L: e4 28. Kb3 b6 29. h3 a4 30. Kd4 C: d4 31. cd Fc7 32. Fd3 Fe7 33. c4 Le3 34. Fc2 dc 35. F: c4 a3 36. d5 Le1 37. L: e1 F: e1 38. Kph2 Fd2 39. Fc8 F: Kpg7 40. Fa8 a2. Белые сдались.

Шесть юношеских команд разыграли кубок Глорни. Англичане были вне конкуренции: второе место досталось шотландцам, лидер которых Мак-Кей набрал 4 очка из 5. Дальнейшие места заняли команды Голландии, Уэльса, Франции и Ирландии.



— А стоит ли ломать копыта?
(См. стр. 6—7 — «Ничья есть ничья»).

Рис. А. Волкова.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМСЛОВ, Б. В. СПАСКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 38 (116)

выходит
по пятницам

цена 5 коп.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.