

По путевке ЦК ВЛКСМ

НЕДАВНО в Ульяновске побывали гроссмейстеры Ю. АВЕРБАХ и Т. ПЕТРОСЯН. Их визит совпал — разумеется, не случайно — с Пятым всесоюзным слетом участников похода по местам революционной, боевой и трудовой славы советского народа. Это была одна из серии поездок по путевкам ЦК ВЛКСМ...

Еще раньше Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ посетил строящийся автомобильный гигант в молодом городе Тольятти. Вот что рассказывает гроссмейстер:

— Сначала я присутствовал на первенстве РСФСР, которое проходило в новом Куйбышевском шахматном клубе. Куйбышев — город, где я окончил школу, индустриальный (теперь политехнический) институт, пять лет работал на заводе инженером-теплотехником. Город, где я стал гроссмейстером. Вместе с работниками обкома комсомола мы отправились по Волге на «Ракете» в Тольятти...

Молодежная стройка произвела на Полугаевского сильное впечатление, ошеломила своими масштабами. Ему подробно рассказали о строительстве, показали новые цеха, ознакомили с технологией производства. Затем гроссмейстер выступил с лекцией перед большой заинтересованной аудиторией и дал сеанс одновременной игры на 38 досках.

— Труднее всего мне пришлось, пожалуй, в партии против 12-летней перворазрядницы Нины Касьяновой, — рассказывает Лев Абрамович. — Запомните эту фамилию. Полагаю, вы ее еще не раз услышите, если, конечно, шахматное развитие девочки пойдет правильным путем...

В спортивных секциях при автозаводе, во Дворце культуры занимается немало молодежи. Шахматистов особенно много среди студентов городского филиала Куйбышевского политехнического института. Занимается с шахматистами кандидат в мастера Лимончиков, и хотя пока своих мастеров нет, надо полагать, автомобильный гигант вскоре будет известен не только производственными достижениями...

— Кстати, Всесоюзная федерация вполне может рассчитывать на силы местной шахматной общественности в деле проведения здесь больших спортивных мероприятий, — закончил свой рассказ гроссмейстер Л. Полугаевский.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 6-7

стр. 12

ИХ ПОКА ПЯТЕРО

Первые выпускники шахматного отделения ГЦОЛИФКа.

стр. 10

ДНЕПРОПЕТРОВСК ШАХМАТНЫЙ

Слово — хозяевам Кубка

НА РИЖСКОМ ВЗМОРЬЕ

Гроссмейстер В. Щеголев о первенстве ВЦСПС

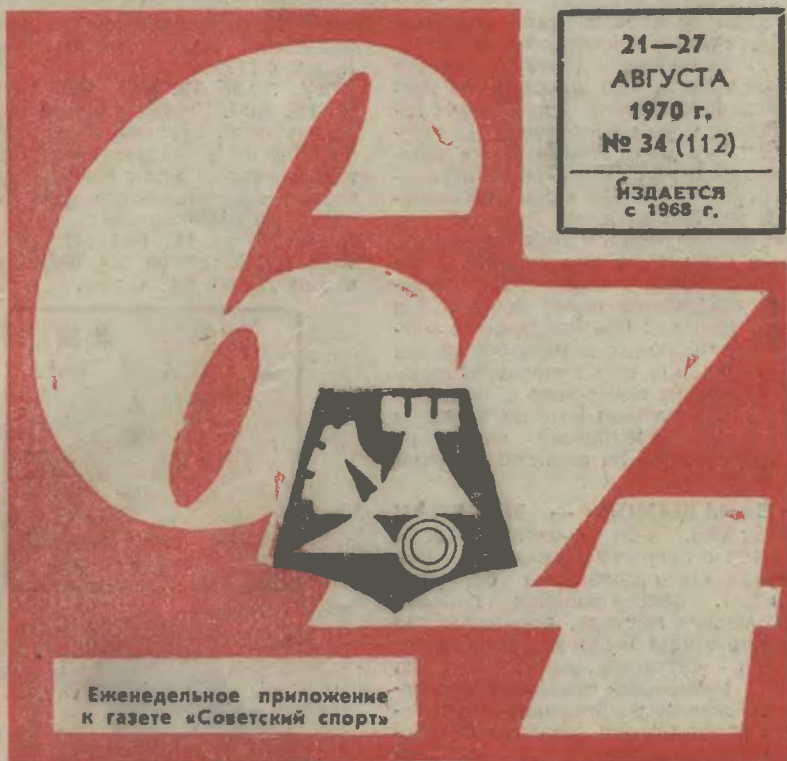
стр. 14-15

СЕМЬ ФИГУР — ЭТО ОЧЕНЬ МНОГО!

20 миниатюр

21—27
АВГУСТА
1970 г.
№ 34 (112)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»



Если в первом круге Кубка гроссмейстеры были «безработными», во втором — пользовались льготами «рассеивания» среди других участников и не встречались друг с другом, то в третьем уже нельзя было разминуться...

За партии: А. Зайцев (слева) — Д. Бронштейн.

Фото Л. Михлина.

КУБОК СССР

стр. 2—4, 6—10

ДНЕПРОПЕТРОВСК КАЛИНИНГРАД

Михаил ТАЛЬ: ВРЕМЯ—

ОСНОВНОЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ

Если во втором этапе поединки были очень разнообразными по своему характеру и результату (от сухого счета до жребия), то поединки в 1/4 финала отличались исключительным упорством. До жребия здесь дело, правда, не дошло: достаточно много было ограничивающих возможность применения жребия пунктов. Но счет в матчах оказывался либо ничейным, либо 2½ : 1½ в пользу одной из сторон. Однако шахматный характер, шахматное содержание всех этих упорных поединков было различно. Фантазия автора обозрения не позволила ему придумать ничего нового по сравнению с тем, что было предложено неделю назад, и он вновь предлагает читателям «Путешествие по записям партий 1/4 финала».

КАТАЛЫМОВ — МИКЕНАС (2½ : 1½). Оба соперника вели борьбу с открытым забралом. Все партии были предельно боевыми. Во 2-й, закончившейся победой литовского мастера, преимущество долгое время было у Каталымова. В 3-й ситуация изменилась на 180°. Решающей оказалась последняя встреча, убедительно выигранная казахстанцем, который эффектно провел атаку на короля, оказавшуюся возможной вследствие несколько пассивной игры белых в дебюте.

МИКЕНАС — КАТАЛЫМОВ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фb3 c5 5. de Kc6 6. Kf3 Ke4 7. Cd2 K:d2 8. K:d2 C:c5 9. e3 0—0 10. Ce2 b6 11. 0—0 Лb8 12. Lfd1. В дальнейшем слабость пунк-

та f2 окажется решающим обстоятельством. Не следовало уводить ладью с f1.

12. . . f5 13. Kf3 Фf6 14. Kb5 g5 15. Kd6. Белым удалось осуществить свою стратегическую идею, но поле d6 в создавшемся положении значит не так много. Атака черных на королевском фланге значительно перевешивает.

15. . . g4 16. Ke1 f4! 17. Ke4 Фe5 18. K:c5 bc 19. Фd3 fe 20. Ф:e3 Л:b2 21. C:g4.



Б. Каталымов (слева) — В. Микенас.

Фото А. Запары (ТАСС)

Сообщает специальный корреспондент «64» Е. ИЛЬИН.

Слепой жребий

Выражение «слепой жребий» существует давно. Наверное, с тех пор, когда один наш пращур, спрятав заскорузлые кулачки за спину, предложил другому угадать, в каком из кулаков зажат каменный наконечник стрелы. Угадаешь — шкура саблезубого тигра твоя. Жребий — с незапамятных времен применяется там, где невозможно разумное и справедливое решение.

Люди с этим смирились, но все же произносят слова «слепой жребий» с некоторой неприязнью.

Поэтому в Положении о розыгрыше Кубка СССР по шахматам сделана попытка максимально ограничить возможности вмешательства этого своеобразного слепца. И действительно, число поединков, исход которых определил жребий, невелико, а начиная с третьего

круга, жребий вообще уже не называет победителя. Но оказалось, что, вытесненный с одного участка, живучий жребий громко заявляет о себе на другом. Речь идет об определении пар шахматистов, встречающихся между собой в очередном круге. Не кто иной, как пресловутый слепой жребий заранее установил, что в полуфиналах примет участие по крайней мере один мастер. Это стало ясно, когда в результате жеребьевки друг против друга сели Таль с Гуфельдом и Бронштейн с Зайцевым — двое из солидной четверки

уже в третьем круге должны были очутиться за бортом Кубка, а гроссмейстерская семерка как минимум превращалась в тройку. Нельзя сказать, что такая перспектива привела в восторг носителей высшего шахматного звания.

Капризы жребия этим не ограничились. Проявляя влечение к своеобразной симметрии, он всех земляков превратил в непримиримых соперников: помимо тбилисцев Таля и Гуфельда, на тропинку, где двоим не разойтись, вступили ленинградцы Файбисович и Цейтлин, рижане Шмит и

21. . . Лb:f2! Ввиду угрозы мата белые вынуждены отдать ферзя за две ладьи. В данном конкретном случае это отнюдь не размен, поскольку ферзь весьма активен, а ладьям удастся вступить в игру лишь под занавес.

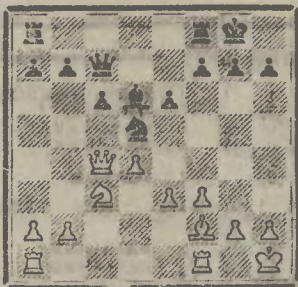
22. Ф:f2 Л:f2 23. Кр:f2 Ф:h2 24. Ce2 Ke5 25. Лa1 Фf4+ 26. Kpg1 Fe3+ 27. Kp1 Ca6 28. Kf3 Kg4! 29. Лb3+ Kpg7 30. Л:d7+ Kph6 31. Kpe1 C:c4. Белые сдались.

ЗАЙЦЕВ — БРОНШТЕЙН (1½ : 2½). И этот матч был очень интересен. Хотя три первых партии закончились вничью, в каждой из них события развивались весьма напряженно.

ЗАЙЦЕВ — БРОНШТЕЙН

Славянская защита

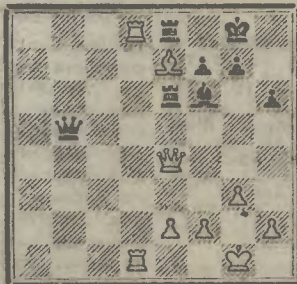
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cf5 5. Kc3 e6 6. Cd3 Cg6 7. Fe2 Kbd7 8. Cd2 Ke4 9. 0—0 Cd6 10. Ce1 0—0 11. Kd2 Kd6 12. f3 K:d2 13. Ф:d2 C:d3 14. Ф:d3 de 15. Ф:c4 Kd5 16. Cf2 Фc7 17. Kph1.



БРОНШТЕЙН — ЗАЙЦЕВ

Защита Тарраша

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. g3 Kc6 6. Cg2 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Kc3 Cg4 9. Ce3 c4 10. Ke5 Ce6 11. K: c4 dc 12. d5 K: d5 13. K: d5 0—0 14. Фd2 Лc8 15. Лfд1 b5 16. Фc3 Фе8 17. a3 C: d5 18. Л: d5 Cf6 19. Фc2 b4 20. Лад1 c3 21. bc C: c3 22. Ch3 Лc7 23. Cd7 Фb8 24. C: c6 Л: c6 25. ab Ф: b4 26. C: a7 Фb7 27. Cc5 Cf6 28. Фа4 Лfс8 29. Фе4 h6 30. Лd7 Фb5 31. Ce7 Ле8 32. Лd8 Ле6.



33. Фb4 Ф: b4 34. Л: e8+ Kph7 35. C: b4 Л: e8 36. Kpf1 Ce7 37. Cc3 Лc8 38. Ce5 Лd8 39. Лb1 Лd7 40. e4 Cc5 41. Лc1 Ca7 42. Лc7 Л: c7 43. C: c7 Kpg6 44. g4 h5 45. f3 hg 46. fg Kpg5 47. h3 f6 48. Kpg2 Kpg6 49. h4 Kof7 50. h5 Cc5 51. Kpf3 Kpe6 52. Cd8 Ca3 53. Ca5 Cc5 54. Cc3 Cf8 55. Cd4 Kof7 (записанный ход). 56. Ce3 g6 57. Cf4 Cc5 58. Kpe2 Cf8 59. Kpd3 gh 60. gh Kpe6 61. Kpe3 Cg7 62. Kpd4 Cf8 63. h6 Kpf7 64. h7 Cg7. Ничья.

После этой партии дальневосточник долго чертыхался. Оказывался, избранный им вариант он посмотрел в каком-то дебютном руководстве, а ход 11. К: c4! ускользнул от внимания автора. Бронштейн быстро добился заметного перевеса. Черные изобретательно защищались, все время ставя сопернику ловушки. Так, на 19. Фd2 (вместо 19. Фc2) Зайцев заготовил 19. ... c3! 20. bc Ka5. На 23-м хо-

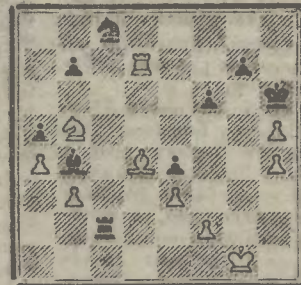
ду Бронштейн справедливо отказался от хода Cc5, на что возможно было Kd4! Однако заслуживало внимания 23. ... Cf4. И после уничтожения ферзевого фланга напряжение не спало. Кульминационный момент наступил в позиции, изображенной на диаграмме. Белые могли, продолжая Фb1!, вынудить партнера отдать ферзя и искать спасения в очень трудном эндшпиле. В окончании же, которое предпочел Бронштейн, Зайцев без труда защитился.

Третья партия проходила под знаком давления Зайцева. Бронштейн, оказавшись в сильнейшем цейтноте, сумел тактическим путем удержать позицию. А вот решающая, четвертая встреча.

БРОНШТЕЙН — ЗАЙЦЕВ

Защита Тарраша

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 cd 10. K: d4 h6 11. Ce3 Лc8 12. Фb3 Ka5 13. Фc2 Kc4 14. Cc1 Kb6 15. b3 Cg4 16. Cb2 Фd7 17. Лfд1 Лac8 18. Фd3 Cc5 19. a4 a5 20. Лac1 Ch3 21. e3 C: g2 22. Kp: g2 Kc4 23. K: e4 de 24. Фb5 Ф: b5 25. K: b5 Cb4 26. Л: c8 Л: c8 27. Ce5 Лc2 28. Лd8+ Kph7 29. g4 f6 30. Cd4 Kc8 31. Лd7 Kpg6 32. h4 n5 33. gh+ Kph6.



34. Cc3! Kb6 35. Лd8 Kp: h5 36. C: b4 ab 37. Kd4 Лc5 38. Лd6 Kc8 39. Лd7 b6 40. Л: g7 Kp: h4 41. Лf7 Лg5+ 42. Kpf1 Лg6 43. Лd7

(Продолжение на 5-й стр.)

Клован. И в том, что в третьем цикле необычайно возрос процент ничьих (19 из 32!) также повинен жребий: коллеги и земляки были преисполнены взаимного уважения. Особенно долго поддерживали добрые отношения рижские мастера — они сыграли вничью все четыре партии основного матча. Но на большее вежливости Шмита не хватило: он выиграл у своего старшего товарища оба дополнительных тайма. Также в дополнительное время Альбурт выиграл из Кубка Рудерфера. Тем не менее выступление ташкентского кандидата в

мастера следует признать вполне успешным — в двенадцати «нормальных» партиях с мастерами он набрал 7 очков и проявил себя смелым и изобретательным бойцом. Правда, у местных болельщиков есть основания быть недовольными «поведением» ташкентца: побежденные им мастера — днепропетровцы.

Дольше всего поддерживалось равновесие в поединке Лутикова с Коцем — 2:2 в основном и 1:1 в дополнительном матче. Тут однако следует уточнить, что, выиграв первую «контроматражную» партию,

гроссмейстер мог с облегчением вздохнуть (лучший результат в предыдущем матче обеспечивал ему место под кубковым солнцем) и... проиграть «утешительную» встречу.

Все остальные матчи этого цикла завершились с одинаковым счетом 2½:1½, причем в трех из них было лишь по одной результативной партии. Международные мастера Савон и мастер Чечелян сделали три так называемые гроссмейстерские ничьи, причем одну из них в 12 (!) ходов — рекорд Кубка! Произошло все это после того, как Са-

вон выиграл первую партию матча. Рационализм опытного мастера понять нетрудно, а вот для чего «берег силы» молодой шахматист? Чечелян, в предыдущих циклах весьма придиристо экзаменовавший двух кандидатов в мастера, сам не сумел сдать зачет по боевистости.

Я не спешил рассказать о двух гроссмейстерских дуэлях, потому что именно они были спортивной, творческой и эмоциональной кульминацией круга. Достаточно было увидеть, как ро-

(Продолжение на 8—9-й стр.)

Ряды участниц Кубка СССР по шахматам среди женщин заметно поредел. Десять мастеров, в том числе 3 международников, и 6 перворазрядниц продолжали борьбу за почетные трофеи. Наиболее многочисленный отряд уча-

Героические усилия

стниц сохранила Москва — 4. По две шахматистки представляли РСФСР, Украину, Грузию и по одной — Ленинград, Белоруссию, Эстонию, Казахстан, Узбекистан, Молдавию.

В трех матчах жребий свел мастеров между собой, в четырех — мастеров с перворазрядницами и лишь в одном — перворазрядниц.

Первый тур. Продолжает победный путь перворазрядница из Одессы Н. Гордон. Используя нерешительную игру мастера Э. Какабадзе (Грузия), она выиграла две пешки и при доигрывании, несмотря на разноцветных слонов, добилась победы.

Мастер Т. Касинова (Москва), играя белыми, пожертвовала пешку уже в дебюте. Международный мастер из Эстонии М. Раннику приняла дар, а вскоре перехватила инициативу, после чего победа досталась ей без особого труда.

Международный мастер А. Кислова (РСФСР) против мастера Б. Мосионжик (Молдавия) вынуждена была перейти в худшее окончание. Потеряв пешку, она уже не могла спасти партию.

Представительница Белоруссии мастер Т. Головей добилась победы над таджикской перворазрядницей Л. Пинчук.

Поединок перворазрядниц протекал очень напряженно. О. Подражанская (Ленинград), получив перспективную позицию, слишком поспешно начала атаку. Н. Чикобава (Грузия) натиск отразила, сохранив при этом лишнюю фигуру, что и принесло ей первое очко.

Остальные встречи закончились ничью.

Второй тур. Прошло немногим более полутора часов с начала тура, как по-

явился первый результат. Т. Лемачко потерпела поражение от Т. Константиновой, умело опровергнувшей вычурную игру белых.

ЛЕМАЧКО — КОНСТАНТИНОВА
Стариндийское начало
1. g3 d5 2. f4 Kf6 3. Cg2 Cf5 4. d3 e6 5. Kf3 h6 6. e3

Kbd7 7. Fe2 c6 8. h3 Fc7 9. Kbd2 0—0 10. a3 e5 11. Kh4 Ch7 12. f5 e4 13. de F: g3+ 14. Ff2 F: f2+ 15. Kp: f2 de 16. C: e4 K: e4 17. K: e4 Ce7 18. Kpg3 Lhe8 19. Kf2 C: h4+ 20. Kp: h4 C: f5 21. e3 Ke5 22. Kpg3 Kc4 23. Le1 Kd2 24. C: d2 L: d2 25. e4 Cg6 Lab1 Le6 27. h4 Lf6 28. Kg4 Ld3+ 29. Kpg2 Lf4 30. Ke5 C: e4+ 31. L: e4 Ld2+. Белые сдались.

Вскоре закончилась еще одна партия — Кислова взяла реванш за поражение в первом туре, причем сделала это очень убедительно.

КИСЛОВА — МОСИОНЖИК
Скандинавская партия
1. e4 d5 2. ed F: d5 3. Kc3 Фа5 4. d4 Kf6 5. Kf3 c6 6. Ke5 Cf5 7. Cd3 C: d3 8. F: d3 e6 9. 0—0 Ce7 10. Cd2 0—0 11. Lf1 Fd8 12. Ld1 Kbd7 13. Fg3 Le8 14. Ch6 Cb8 15. Cg5 Ce7 16. Ld3 Kh5 17. Fh3 C: g5 18. F: h5 Lf8 19. Ke4 Ce7 20. Lh3 h6 21. Lg3 Фа5 22. b4 C: b4 23. F: h6. Черные сдались.

Гордон выиграла и вторую партию. Это была ее девятая победа в соревновании (при одной ничьей).
ГОРДОН — КАКАБАДЗЕ



28. K: e5 K: e5 29. Kf6 Fd8 30. K: h5+ Kph7 31. f6+ f6 32. Kf6 Kpg7 33. h5 L: f6 (упорнее было — 33. Lb7) 34. Lf6 F: f6 35. h6+ Kf7 36. Lf1 F: f1+ 37. Kp: f1. Черные сдались.

Третий тур. Сделав быструю ничью с Касиновой, Раннику первой обеспечила себе выход в следующий цикл соревнований, независимо от исхода последней партии. Ее примеру последовала Андреева, которая отразила необоснованную атаку Л. Калашниковой, забрав при этом несколько

ТРЕТИЙ КРУГ					
АНДРЕЕВА	1/2	1	1	1	КАЛАШНИКОВА
ГОЛОВЕЙ	1	1/2	1/2	1/2	ПИНЧУК
ПОДРАЖАНСКАЯ	0	0	1	0	ЧИКОБАВА
МОСИОНЖИК	1	0	1	0	КИСЛОВА
(дополнительный матч КАКАБАДЗЕ	0	1/2	1 1/2	1	ГОРДОН
(дополнительный матч 1:1, по результатам предыдущих матчей победа присуждена Гордону).					
КАСИНОВА	0	0	1/2	0	РАНИНКУ
КОНСТАНТИНОВА	1/2	1	0	1/2	ЛЕМАЧКО
(дополнительный матч МЕДЯНИКОВА	1/2	1/2	1	1/2	МУСЛИМОВА

пешек. Взяла реванш за поражение в предыдущем туре Лемачко, хорошо использовавшая пассивную игру Константиновой.

Н. Медяникова в партии с А. Муслимовой получила по дебюту лучшее положение. Многочисленные размены не дали возможности черным уравнять игру. В эндшпиле конь белых оказался сильнее слона противницы, что и обеспечило победу Медяниковой.

Какабадзе, проиграв первые две партии, не пала духом. Она методически усиливала свою позицию. Выигрывать ей пришлось в длительном конечном окончании. Это было первое поражение Гордон в соревновании.

Отквитала одно очко и Подражанская, нанесшая поражение Чикобава.

Опять нарушилось равновесие в матче Мосионжик — Кислова. Несмотря на упорное сопротивление в ферзевом окончании, Кислова вынуждена была капитулировать.

Не использовала всех шансов в ладейном эндшпиле с лишней пешкой Пинчук против Головей. Ничья.

Итак, перед последним туром в пяти поединках счет — 2:1, и лишь в одном — 1 1/2:1 1/2!

Четвертый тур. Нервная обстановка кубковых соревнований и заметная усталость участниц особенно сильно сказались в последнем туре. В острой позиции Лемачко неожиданно потеряла фигуру, а через несколько ходов отравившись Констинова, согласившаяся на ничью повторением ходов в положении, где у нее был несложный выигрыш.

В партии Кислова — Мосионжик черные могли выиграть пешку и, видимо, партию. В пешечном эндшпиле

противницы ошибались по очереди. В конце концов победила Кислова, вторично сквитавшая счет в матче.

Интересна следующая миниатюра.

РАНИНКУ — КАСНОВА
Контргамбит Фальнбеера
1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed ef 4. Kf3 Kf6 5. Cb5+ Cd7 6. Cc4 Fe7+ 7. Kpf1 Fb4 8. Fe2+ Kpd8 9. Kc3 Cc4 10. d4 Cd6 11. Fd3 C: f3 12. g1 Kbd7 13. a3 Fb6 14. Ka4 Fa5 15. Cd2 F: a4 16. Cb5. Черные сдались.

Героические усилия приложила Какабадзе, выигравшая вторую партию подряд у Гордон. Теперь счет матча стал 2:2.

Муслимовой также нужна была только победа против Медяниковой, и она была близка к цели, но в цейтноте противницы Муслимова играла не лучшим образом и перешла в легкофигурный эндшпиль с лишней пешкой, который выиграть не удалось.

ЧИКОБАВА — ПОДРАЖАНСКАЯ
Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Cc4 a6 8. Cb3 Kd4 9. Ff3 0—0 10. 0—0 K: e3 11. F: e3 Kd7 12. h4 Kc5 13. Cc4 b5 14. Cd5 Cb7 15. h5 e6 16. C: b7 K: b7 17. h5 h6 18. Fh3 Le8 19. f4 e5 20. fe L: e5 21. Fh7+ Kf8 22. Kpb1 Fe8 23. Ld1 b4



24. F: g6 bc 25. Lh7 Kd8 26. L: g7 Фа4 27. Lf: f7+. Черные сдались.

В четвертьфинале встречаются Андреева — Раннику, Медяникова — Чикобава, Головей — Лемачко, Кислова — Гордон.

А. КОНСТАНТИНОВ,
мастер.

ОСНОВНОЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ

(Продолжение. Начало на 2-3-й стр.)

Kpg4 44. Ld8 Ke7 45. Ld7 Lg7 46. Ke6 Lh7 47. Kpe2 f5 48. Kf4 Lf7 49. Lb7 Lh7 50. Kg6 K:g6 51. L:h7 Ke5 52. Lg7+ Kph4 53. Lb7 Kd3 54. L:b6 Kc1+ 55. Kpd1 Kd3 56. a5 K:f2+ 57. Kpe2. Черные сдались.

В этой партии встретился вариант из матча Петросян — Спасский. Может быть, Петросян получал хорошие позиции, но Бронштейн, по-моему, — еще лучше. Вскоре выяснилось, что в системе, изобретенной Таррашем, основной бедой черных стал плохой — «по Таррашу же!» — конь на b6.

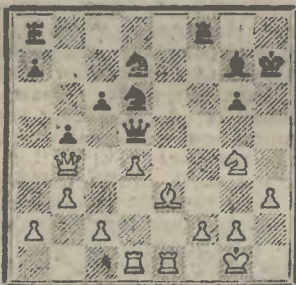
ЛУТИКОВ — КОЦ (2:2, 1:1 и по итогам предыдущих матчей в следующий этап попал Лутиков).

В «основное время» определенный игровой перевес был на стороне донецкого шахматиста, который трижды создавал голевые ситуации. Однако реализовать преимущество ему удалось только в третьей партии. Наиболее характерна же для этого матча вторая партия, первый тайм которой был за Коцем, но во втором...

КОЦ — ЛУТИКОВ

(Я не знаю, как назвать этот дебют).

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Kc3 c6 4. Kf3 d5 5. h3 Kh6 6. Cd3 f6 7. 0—0 Kf7 8. Le1 0—0 9. Fe2 e5 10. Ce3 f5. (Черные идут на выигрыш фигуры, но украинский мастер получает за нее более чем достаточную компенсацию). 11. ef e4 12. fg hg 13. K:e4 de 14. C:e4 Фf6 15. Ke5 Cf5 16. C:f5 Ф:f5 17. Fe4 Kd7 18. Kg4 Kph7 19. Ld1 Kd6 20. Фb4 Фd5 21. b3 b5.



22. Ch6! Не только разменивал слонов (плохо 22... C:h6 23. Le7+ Lf7 24. L:d7!), но и освобождая для коня важное поле e3.

22... Lae8 23. C:g7 Kp:g7 24. Ke3 L:e3 25. L:e3 Lf7 26. Ldd3 a5 27. Fe1. Если бы белые знали, что пешке а суждено стать главным действующим лицом этой партии, они бы без сомнения сыграли 27. Ф:a5.

27... Kf5 28. Le8 h4 29. Fe6 Kf6 30. Ф:d5 K:d5 31. g3 La7 32. Le6 Kfe7 33. Lf3 a4 34. h4.

(А здесь преимущество белые уже упустили и потому взятие на a4 было тем более необходимо). 34... a3 35. g4 Kc3 36. h5 K:a2 37. h6+ Kp:h6 38. Lf7 Kc8. (Быть может, Коц просмотрел этот ход в своих предварительных расчетах?). 39. Lf6 Kc3 40. L:g6+ Kph7 41. Lh6+ Kpg7 42. Lhg6+ Kp8 43. Lg6+ Lf7 44. L:c6 L:f6 45. L:f6+ Kpe7 46. La6 a2 47. f4 Kb6 48. L:a2 K:a2 49. Kp2 Kd5 50. Kp3 Kac3 51. g5 Kpe6 52. g6 Kp6 53. f5 Ke7 54. Kpe3 K:f5+ 55. Kpd3 Ke7 56. d5 Kc:d5. Белые сдались.

В «дополнительное время» Лутиков убедительно выиграл первую партию, после чего даже зевон фигуры во второй не помешало ему выйти в четвертьфинал по лучшему соотношению.

АЛЬБУРТ — РУДЕРФЕР (2,2, 1½:1½). Ташкентский кандидат в мастера, недавно выполнивший норму мастера на Универсиаде и, кстати, игравший и в Днепропетровске удачно, неплохо начал и этот матч.

АЛЬБУРТ — РУДЕРФЕР Защита Каро-Каин

1. c4 c6 2. e4 d5 3. ed cd 4. d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Фа5. Редко встречающийся вариант. Основным продолжением за белых считается здесь 7. C:f6 ef 8. cd. Альбурт откладывает на один ход теоретическую дискуссию, продолжая 7. Kf3 Cg4 и лишь теперь 8.

C:f6 ef 9. cd, но в этой ситуации жертва фигуры 9... Сб4! оказывается очень эффективной. Поскольку 10. dc C:c3+ 11. bc Ф:c3+ 12. Кре2 0—0 ведет к неотразимой атаке, Альбурт сыграл 10. Фb3, но после 10... C:f3 11. dc C:c6 12. Cc4.



ташкентец остроумным ходом 12... Ca4! получил решающую атаку.

13. C:f7+ Kp8 14. Фc4 Cb5 15. Фb3 Ld8 16. b4. Плохо и 16. 0-0-0 C:c3 17. Ch5 (17. bc Ca4) g6.

16... L:d4 17. f4 C:a4! 18. L:a4 Ф:a4. Белые сдались.

Одесситу удалось сравнять счет в третьей партии и выйти вперед в первой дополнительной встрече. Отличные результаты, достигнутые им на первых этапах (7 из 8), обеспечивали ему выход в четвертьфинал.

ЦЕЙТЛИН — ФАЙБИСОВИЧ (1½:2½).

После жеребьевки Файбисович был очень расстроен: в ленинградских соревнованиях он часто встречается со своим ровесником, и приближенный к пионерскому возрасту был 10:1 в пользу Цейтлина. Тем не менее уже после двух пер-

(Продолжение на 8-9-й стр.)

КУБКА

В ЧЕСТЬ «СОСЛОВИЯ»

Находившийся в жестоком цейтноте кандидат в мастера Розенберг отклонил ничью, которую ему предложил находившийся в жестоком цейтноте международный мастер Савон. Отклонил и проиграл. Международный мастер Богиров прокомментировал этот случай явно не без пристрастия: «Что же он думает, мы уже совсем играть не умеем!».

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ПОЛЕ

Покistine центральным в матче Карасев — Акопян было поле «е6». В первой партии на этом поле гордо красовалась пешка белых, которыми играл Акопян. Во второй партии на этом поле гордо красовалась пешка белых, которыми играл Карасев. А в третьей партии всеобщее внимание привлекал стоявший на том же поле белый конь. В четвертой партии... Впрочем, именно в тех случаях, где поле «е6» было центральным, уже решилась судьба матча!

ТОЧНЫЙ РАСЧЕТ

Кубковая система таит в себе немало секретов. Так, например, никто не знал, после какого круга он окажется вне игры и должен будет укладывать чемодан. А время летнее, с билетами трудно... Оригинальную систему разработал международный мастер Микенас: он приобрел билеты на каждый пятый день. Продержался первый круг — сдал один билет, продержался второй — возвратил еще один билет. Если же, не дай бог, до конца продержаться не удастся — используется нулевой билет, а оставшиеся сдаются в жепезнодорожную кассу. Что и говорить, расчет точный!

И далекий! — третий по счету билет оказался не лишним. Правда, питооский мастер, наверное, предпочел бы, чтобы поголовно подтвердилась...

ВОКРУГ

КУБКА

ВОКРУГ

В ЭТОМ году на шахматном отделении Государственного Центрального ордена Ленина института физической культуры (ГЦОЛИФКа) состоялся первый шахматный выпуск. Впервые в мире появились специалисты с высшим шахматным образованием. А вот и пять первых дипломов, которые защищают этим летом:

Жиков Н. «Шахматы в жизни замечательных людей XIX—XX веков»,

Брагин В. «Оперативное мышление в шахматах»,

Гуцко Н. «Шахматы в ГДР»,

Игнашкин В. «Шахматы в Венгрии»,

Костьев А. «Творчество мастера И. О. Липницкого».

Первой из этих работ руководил известный исследователь истории шахмат И. Линдер, второй — кандидат педагогических наук А. Родионов, тремя остальными — старший преподаватель института Г. Гольдберг.

ИХ ПОКА ПЯТЕРО

Наш корреспондент Евгений Гик встретился с бесменным старостой выпускаемой группы — Александром КОСТЬЕВЫМ.

— Саша, от имени еженедельника «64» поздравляю тебя и твоих товарищей с окончанием института. Расскажи, пожалуйста, о своей группе.

— Наша группа сформировалась четыре года назад. На шахматное отделение института тогда поступили четырнадцать человек. Шестеро из них по разным уважительным причинам отстали на год, а трое были исключены за неуспеваемость. Таким образом, нас осталось пятеро. Конечно, не очень много. Но наша группа в некотором смысле была экспериментальной. В 1971 году предполагается выпустить уже 19 специалистов. Некоторым студентам с разных курсов пришлось покинуть стены института. Основная причина? Не справились с учебной нагрузкой. Ведь нам кроме многочисленных шахматных предметов пришлось изучать химию, физику, биомеханику, математическую статистику, анатомию, некоторые медицинские дисциплины...

— Понадобятся ли вам знания этих трудных предметов?

— Безусловно! В институте мы получаем одновременно как бы три специальности: одну шахматную и две нешахматные — тренера по физической культуре и методиста лечебной физкультуры. Неизвестно, как в будущем сложится наша судьба. Не исключено, что в работе нам придется применять не только шахматные знания. Кроме перечисленных предметов мы изучали также теорию физического воспитания, физиологию и психологию спорта.

— У меня есть один несколько необычный вопрос. Не испытывают ли студенты шахматного отделения чувства, ну, что ли, неиспользованных возможностей? Ведь ваши сверстники становятся физиками, биологами, конструкторами...

— Каждый человек должен найти свое место в жизни. Не стоит напоминать, какую большую роль играют шахматы в современном обществе. В наш институт идут ребята, которые горячо любят шахматы и преданы им. Здесь они узнают о шахматах абсолютно все, от теории и истории до судейства шах-

матных соревнований (кстати, все мы имеем первую категорию по судейству). Каждый выпускник может работать тренером по шахматам на любом, сколь угодно высоком уровне.

— А как влияет учеба в институте на практическую шахматную силу?

— Большинство перворазрядников, поступивших к нам, стали кандидатами в мастера. Ныне, кстати, требования к поступающим повысились: необходимо иметь не менее двух кандидатских баллов. Что касается мастеров, то только Юра Балашов пришел к нам сложившимся шахматистом, а Таня Лемачко, Миша Мухин и Володя Козлов своими мастерскими результатами, думаю, во многом обязаны институту.

Вообще шахматные знания, полученные в институте, составляют хорошую базу для повышения квалификации. Однако большая учебная нагрузка не позволяет многим проявить все свои возможности. Вот, например, обычный распорядок дня у студента младшего курса: с 9 часов до 11 — лекции, с 11 до 13 — хоккей (при этом учитывайте, что некоторые становятся на коньки чуть ли не во второй раз в жизни), с 13 до 17 — семинарские занятия по шахматам и, наконец, в 18 часов — турнирная партия.

— Видимо, в отношении шахматистов надо несколько снизить спортивные требования?

— Как им странно, я не придерживаюсь этого мнения. Все нормы вполне доступны, и необходима лишь усиленная тренировка. Зато если нам в дальнейшем придется заниматься со школьниками, то мы теперь знаем, как воспитать в них упорство и силу воли. А честолюбивые шахматные планы можно отложить до окончания института, когда появится больше свободного времени.

— Я внимательно прочитал все дипломные работы, и у меня сложилось впечатление, что в значительной своей части они являются компиляцией, причем многие глубокие научные вопросы остались в стороне. Например, диплом Жикова. Он собрал большую и преимущественно известную информацию об увлечении великих людей шахматами. А родственная проблема о совмещении шахмат с различными



ми профессиями осталась нетронутой...

— Пожалуй, наши дипломы в самом деле пока еще нельзя назвать полноценными научными работами. Причина все в том же — мы шли по неизведанному пути. Кроме того, в институте мало шахматных преподавателей, а отсутствие достаточного числа кандидатов наук не позволяет создать свою кафедру и аспирантуру. Однако вакантные места есть, число шахматных преподавателей растет, и я уверен, что шахматная научная работа вскоре закипит вовсю. Не надо забывать, что институт существует с 1918 года, а шахматное отделение — только с 1966-го... Кстати, многие студенты третьего курса имеют очень интересные и важные темы дипломов. Например, «Планирование шахматных соревнований», «Методика анализа партий», «Влияние шахматных нагрузок на спортсмена», «Женская логика и шахматы» (отнюдь не в ироническом смысле!) и т. д.

— А почему никто из выпускников не опубликовал в печати хотя бы отдельные главы из своих дипломов? Например, взять ту же работу Жикова. Мне как математику было очень интересно узнать о страстном увлечении шахматами академика А. А. Маркова, основоположника многих ветвей современной математики...

— Для того чтобы попытаться напечатать хотя бы одну из наших работ, нужен был какой-то толчок. А нам никто этого не предлагал. Разумеется, публикация — даже в шахматной прессе — могла бы оказать нам неоценимую помощь.

— А что ты можешь сказать о своей дипломной работе?

— Целью работы о творчестве мастера Липницкого было создание как бы макета сборника его партий. Партии Липницкого вообще очень интересны, а лучшие из них — в особенности с авторскими примечаниями, где подробно и критически объясняется шахматная борьба, — являются вершинами шахматного искусства. Подобная работа, отвечая своей основной цели, мо-

жет быть и неплохим учебным материалом.

Изучение творчества крупных шахматистов — на мой взгляд, вообще очень сложная и почетная задача. У нас многие студенты ведут такую работу. Например, М. Мухин исследует творчество В. Корчного, а Ю. Балашов — Р. Фишера.

— Саша, поскольку я беседую с тобой по заданию редакции еженедельника, что бы ты хотел еще добавить?..

— С каждым годом на шахматное отделение нашего института стремятся все больше и больше молодежи. Сейчас организовано даже заочное обучение.

И все же о нас пока мало пишут и мало знают. Шахматисты, окончившие институт физкультуры, являются квалифицированными шахматными работниками, необходимость в которых общеизвестна. Ежегодно во Дворцы пионеров, в детские спортивные школы, на организационную работу будут приходить преданные шахматам специалисты. В этом году был только первый выпуск — 5 человек, на будущий год — уже 19, а затем ежегодный поток — 13—15 тренеров по шахматам.

В заключение хочется через «64» искренне поблагодарить Шахматную федерацию СССР, всех московских гроссмейстеров и мастеров, просто шахматистов, оказывающих помощь группам шахматной специализации в учебном процессе, и особенно — нашего старшего преподавателя заслуженного тренера СССР мастера Григория Абрамовича Гольдберга. Именно его энергии, его преданности делу воспитания шахматных кадров в огромной мере обязана шахматная специализация своим становлением и развитием.

ПРИВОДИМ упомянутый отрывок из диплома Н. Жикова (с некоторыми сокращениями).

«Академик Андрей Андреевич Марков (1856—1922 гг.) был большим любителем шахмат. В конце XIX — начале XX веков в шахматных журналах и газетных отделах нередко помещались партии Маркова, обычно игравшие им по переписке. Так, например, в редактировавшемся М. И. Чигориным шахматном отделе «Нового времени» в 1891 году мы неоднократно встречаем партии Маркова и ссылки на его дебютные анализы в гамбите Альгаера, в котором Марков нашел сильное продолжение за белых, признающееся и в настоящее время лучшим.

В игре по переписке Марков достиг большой силы. В широко распространенном в дореволюционное время «Самоучителе шахматной игры» Шифферса помещена следующая партия, выигранная Марковым в 1880—1890 гг. у одного из сильнейших немецких шахматистов 90-х годов.

П. ЛПКЕ — А. МАРКОВ

Центральный дебют

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Ф: d4 Кс6
4. Фe3 Се7 5. Се2 d5 6. ed Кb4
7. Фb3 Ф: d5 8. Ф: d5 К: d5 9. Кf3
Кf6 10. 0—0—0 11. c4 Кb4 12.
Кс3 Сf5 13. Сf4 Кd3! 14. С: d3 С: d3
15. Лd1 С: c4 16. С: c7 Лс8! С
целью избежать размена королевского слона.
17. Cd6 Cd8 18. Се5 h6 19. h3 a6
20. Лd2 b5 21. С: f6 С: f6 22. Кe4
Се7 23. b3 Се6 24. Кd4 Сb4 25. Лс2
Cd5 26. Кf3 Сd8 27. Лaс1 Л: c2 28.
Л: c2 Лa8 29. Кf5 Се6 30. Кe3 a5
31. Кe4? Гораздо лучше было 31. f4
и 32. Кp12.
31. . . f5 32. Кe5 Ссв 33. f4 g5
34. fg f4 35. Кf1 Сf5 36. Лс1 Лс6

37. Кd3 Л: c1 38. К: c1 Са3 39. Кe2? Ошибка, но и после 39. g4 черные выигрывают: 39. . . fg 40. Кe2 hg 41. К: g3 С: h3 42. Кe4 Се7 43. Кd4 Cd7 44. Кpg2 b4 и т. д.
39. . . Сс5+ 40. Кp11 Cd3 41. К: f4 С: f1 42. gh Се3 43. Кd5 С: h6 44. Кp11 Cd3 45. Кp12 Кp17 46. Кe3 b4 47. Кс4 С: c4 48. bc a4 49. Кpе2 a3 50. Кpд3 b3. Белые сдались.

Марков не останавливался ни перед чем в стойкой борьбе за прогресс науки. Он выступал с резким протестом против исключения М. Горького из Академии наук, отказался от пожалования царских чинов и орденов.

Не мог, разумеется, Марков остаться равнодушным и к такому позорному в истории шахмат случаю, когда Чигорин не был допущен к участию в турнире в Монте-Карло в 1903 году вследствие неправильной позиции председателя турнирного комитета князя Дадияни-Мингрельского, чьи партии Чигорин критиковал в своих отделах.

23 марта 1903 года в шахматном кружке при Петербургском собрании врачей был устроен обед в честь Чигорина для выражения протеста против поступка Дадияни-Мингрельского. На обеде была оглашена телеграмма вкадемнка А. А. Маркова:

«Многоуважаемый Михаил Иванович, прошу Вас принять уверения, что меня возмутил поступок президента турнира в Монте-Карло против лучшего шахматиста России, прекрасные партии которого всегда будут вызывать восторг и удивление поклонников благородной игры. Сердечно желаю Вам новых успехов.

Академик МАРКОВ».

ВЫСШЕЕ ШАХМАТНОЕ...

СЛОВО — РУКОВОДИТЕЛЮ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Уже первое знакомство со студентами шахматного отделения произвело самое приятное впечатление. Я читал два цикла лекций: история периодики и «Шахматы в жизни выдающихся людей». По тому, как жадно воспринимался каждый сообщаемый факт, по многочисленным вопросам чувствовалась большая любовь учащихся и шахматному искусству, интерес ко всем его областям, в том числе и богатой событиями истории шахмат. Становится понятным, почему некоторые студенты пожелали избрать темой своих дипломных работ историко-шахматные проблемы.

Такое решение можно было только приветствовать: ведь история открывает перед каждым желающим огромное поле для самостоятельной творческой деятельности. Взять хотя бы тему, избранную кандидатом в мастера Николаем Жиковым из Ялты — «Шахматы в жизни замечательных людей XIX—XX веков».

Два года назад институт попросил меня осуществить

руководство несколькими историко-шахматными дипломами. Тогда же Жиков пришел ко мне на первое собеседование по избранной теме. Его познания в этих вопросах были еще очень ограниченными. Поэтому немало времени ушло и на более четкое определение проблематики, и на выявление путей и методов собирания материалов, на составление плана работы и т. д. Студент серьезно, добросовестно подошел к своей дипломной работе и недавно успешно ее защитил.

Но сегодня, когда перед Жиковым открывается широкая дорога самостоятельной работы, хотелось бы не слишком строго подойти к оценке этого дипломного сочинения, явившегося его первым и пока еще робким началом в изучении избранной темы. Дипломанту удалось, например, обнаружить в печати некоторые малоизвестные факты из жизни Д. И. Менделеева и ряда других ученых. Однако в целом труд носит еще комбинаторный характер.

Жаль, что Жиков ограничил свои поиски лишь печатными материалами. А прикоснувшись он к архивным материалам, несомненно глубже почувствовал бы аромат научной работы.

Кстати, в связи с решением редакции «64» привести из работы Жикова примеры, относящиеся к жизни известного русского математика академика А. А. Маркова (1856—1922), позволю себе указать, что в Ленинграде в архиве Академии наук СССР хранится ряд интересных и пока еще не опубликованных материалов из шахматной переписки ученого. Здесь и решение одной из задач, и 22 открытия с ходами партии по переписке с В. В. Солдатенковым, и одна из партий, игравшихся в 90-х годах с профессором математики Б. Я. Кояловичем (Архив АН СССР, Ф. 173, оп. 1, ед. хр. 83). А ведь таких «золотых россыпей», касающихся шахматных интересов и увлечений выдающихся людей науки и культуры, можно найти немало и в других архивах.

Конечно, не всегда можно требовать от студента оригинальных оценок и выводов, но все же проявить больше самостоятельности нужно, и, кстати, некоторые дипломанты показали, что они уже способны и решению такой задачи. Хочется надеяться, что Н. Жиков, продолжив свои изыскания, сумеет в дальнейшем выйти за рамки дипломной работы и внести свой вклад в разработку очень интересной темы, которой он начал серьезно заниматься в стенах института. Во всяком случае, я от души желаю Николаю Жикову и другим воспитанникам шахматного отделения института физкультуры стать не только хорошими тренерами, педагогами, спортивными журналистами, но и исследователями в области шахмат. И какими бы строгими ни были оценки первых шахматных дипломных работ, можно уже сегодня вполне определенно сказать: доброе начало дает добрые плоды!

И. ЛИНДЕР.



ВРЕМЯ — ОСНОВНОЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ

(Продолжение. Начало на 2-й, 5-й стр.)

вых встреч результат 2:0 стал в пользу Файбисовича.

ФАЙБИСОВИЧ — ЦЕЙТЛИН Сицилианская защита

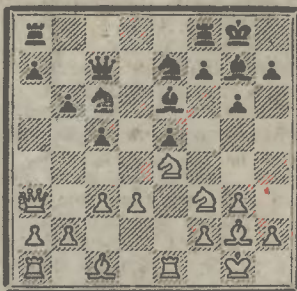
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kc6 4. 0-0 e6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Ce7 7. d4 cd 8. K:d4 Cd7 9. b3 0-0 10. Cb2 Фb6 11. K:c6 bc 12. Ca4 Lfd8 13. Фе2 e5 14. h3 Ce6 15. Kph2 Kd7 16. f4 f6 17. f5 Cf7 18. Лад1 Кс5. Создавшаяся позиция неплоха для черных, но в дальнейшем они играют без определенного плана и полностью передают инициативу сопернику. Чемпион Ленинграда — прекрасный тактик, отлично ведущий атаку, но в тяжелой стратегической борьбе он чувствует себя не в своей тарелке. Надо было 18... Фb7, чтобы поставить коня на b6 и провести d6—d5.

19. Ca3 K:a4 20. K:a4 Фb7 21. Кс3 Фа6 22. Фb2! Лd7 23. Лf3 Лад8 24. Лfd3 Cf8 25. Фс1 Фb7 26. Ka4 Ce8 27. Фd2 d5. В тяжелой позиции черные пытаются освободиться, но попытка эта оборачивается серьезным просчетом.

28. C:f8 de 29. Л:d7 Л:d7 30. Cd6! Это простое опровержение ускользнуло от внимания Цейтлина. 30... Фс8 31. Кс5 Лf7 32. K:e4 Ф:f5 33. Кс5 g5 34. Фе3 h5 35. Фе4 Cd7 36. C:e5! fe 37. Л:d7! Черные сдались.

Цейтлин предпринял отчаянные попытки отыграться.

ЦЕЙТЛИН — ФАЙБИСОВИЧ



14. d4! Традиционным старинным подрывом d3—d4 (или d6—d5) белые захватывают инициативу. 14... ed 15. cd K:d4. Сильнее 15... cd, оставляя линию d закрытой.

16. K:d4 C:d4 17. Cf4 Фd7 18. Лад1 Kd5 19. Ce3! Cg7 20. Kc3! C:c3 21. bc K:e3. Ничего лучшего не было. На 21... c4 решало 22. Л:d5 C:d5 23. Лd1.

22. Л:d7 Kc2 23. Фа4 K:e1 24. C:a8 C:d7 25. Ф:d7 Л:a8 26. Kpf1 Kf3 27. Фd5, и белые выиграли.

И в четвертой партии Цейтлин добился заметного перевеса, но аккуратной защитой Файбисовичу удалось выйти в четвертьфинал.

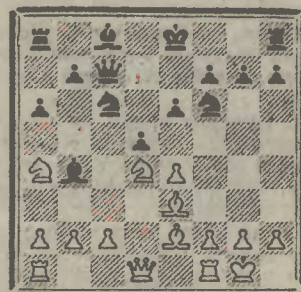
ШМИТ — КЛОВАН (2:2, 2:0). В основное время ничего существенного не произошло. Первые две партии игрались в номере гостиницы в связи с простудой Клована. Последние две — в шахматном клубе. Но характер их был одинаковый — ничьи от 20-го до 25-го хода. Борьба разгорелась лишь в микропартиях. В первой более резвый ШМИТ (белыми) «переходил» КЛОВАНА в окончании.

Вторая, дополнительная партия была более содержательной.

КЛОВАН — ШМИТ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4.

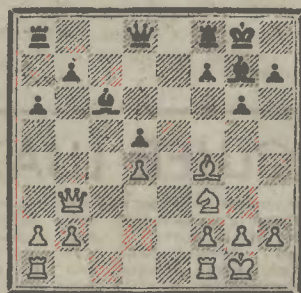
K:d4 e6 5. Kc3 Фс7 6. Ce2 a6 7. 0-0 Kf6 8. Ce3 Cb4 9. Ka4 d5.



10. Kb6 Ф:b6 11. K:e6 d4 12. K:g7+ Kpe7 13. Cg5 Лg8 14. C:f6+ Kp:f6 15. Kh5+ Kpe7 16. Kph1 Ke5 17. f4 (a3!) Kg4 18. c3 d3! 19. C:g4 C:g4 20. Фе1 C:h5 21. Фh4+ Kpf8 22. Ф:h5 Ce7 23. b3 Лd8 24. Лад1 Фс6 25. Ф:h7 Ф:c3 26. e5 Фс6 27. Лf2 Фg6 28. Фh3 Фg4 29. Ф:g4 Л:g4 30. g3 Cb4 31. a3 C:a3 32. Лfd2 Kpe7 33. Kpg2 Лgg8 34. Kpf3 Cb4 35. Л:d3 Л:d3 36. Л:d3 b5 37. f5 Лс8 38. h4 Лс3 39. Л:c3 C:c3 40. Kpe4 a5. Белые сдались.

САВОН — ЧЕЧЕЛЯН (2½:1½). Выиграв первую партию, харьковчанин в дальнейшем четкой игрой сохранил перевес, закончив остальные встречи винчью. Вот как завершался этот матч.

ЧЕЧЕЛЯН — САВОН



Слепой жребий

(Продолжение. Начало на 2-й, 3-й стр.)

шително шагает вдоль столиков Гуфельд, ожесточенно вколачивая в пол крепкие каблуки, как постепенно наэлектризовывается Таль, чтобы понатыкать разговора тут идет серьезный. Удивляться, впрочем, нечему — сама формула «проигравший выбывает» настраивает на суровую борьбу. Да и раздражитель у Гуфельда был достаточно сильный: победа над Талем придала

бы новый блеск его гроссмейстерским эпопеям. При желании можно считать, что Гуфельд был близок к этой победе. В первых двух партиях более молодой (по стажу) гроссмейстер имел реальные шансы на успех. Однако упущенные возможности свидетельствуют не только о силе и дают повод не для одних лишь разговоров о невезении. Что же касается экс-чемпиона мира, то он свои шансы в четвертой партии не упус-

тил. Таль раньше славился умением выигрывать решающие сражения, может быть, его победа на финише матча с самолюбивым и воинственным соперником — доброе предзнаменование?

Противостояние Бронштейн — Зайцев внешне выглядело менее драматичным, но конфликт от этого не утратил остроты. Дальневосточник, казалось, с трудом заставлял себя продумать несколько лишних минут. Когда его длинные руки стремительно передвигали фигуры, создавалось впечатление, что он

торопится удержать противника на дистанции, заставить его действовать в неудобной манере. Бронштейн же больше напоминал боксера, настойчиво и методично идущего вперед, стремящегося добиться преимуществ в хитросплетениях ближнего боя. Как читателям уже известно, в предыдущем круге Зайцев не проявил своих лучших качеств и перевес над мастером Павленко обеспечил ему все тот же жребий. С Бронштейном гроссмейстер из Владивостока играл сильней, упорней. В первой и третьей партиях он сумел



Фото Л. Михлина.

ТРЕТИЙ КРУГ

ГУФЕЛЬД	1/2	1/2	1/2	0	ТАЛЬ
ЗАЙЦЕВ	1/2	1/2	1/2	0	БРОНШТЕЙН
ЛУТИКОВ	1/2	1	0	1/2	НОЦ
(дополнительный матч 1:1, предпочтение Лутикову по лучшей сумме очков в предыдущих кругах)					
НАТАЛЫМОВ	1/2	0	1	1	МИКЕНАС
ШМИТ	1/2	1/2	1/2	1/2	КЛОВАН
(дополнительный матч — 2:0)					
САВОН	1	1/2	1/2	1/2	ЧЕЧЕЛЯН
ЦЕЙТЛИН	0	0	1	1/2	ФАЙБИСОВИЧ
АЛЬБУРТ	0	1/2	1	1/2	РУДЕРФЕР
(дополнительный матч — 1 1/2 : 1/2)					

В ДЕНЬ ВЕРСТКИ. Вот результаты трех туров ■ матчах четвертого круга.

КАТАЛЫМОВ	0	0	0	БРОНШТЕЙН
ЛУТИКОВ	1/2	1/2	1/2	АЛЬБУРТ
САВОН	1/2	1/2	1/2	ТАЛЬ
ФАЙБИСОВИЧ	0	1	1/2	ШМИТ

15. Кс5 С:е5 16. de. В намерения белых входит игра по черным полям: Фе3, Cf4—g5—f6 и т. д. Савон остроумно парирует эту угрозу.

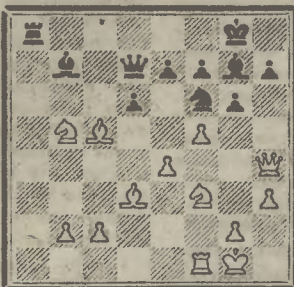
16. . . Фh4! 17. Фе3 d4! И поскольку 18. Ф: d4 приводит к ничьей после 18. . . С: g2, белые сыграли 18. Фg3 и предложили мир.

ГУФЕЛЬД — ТАЛЬ (1 1/2 : 2 1/2). Пожалуй, весь матч партнеры провели под впечатлением первой партии, длившейся 97 ходов. Преимущество Гуфельда в первых двух партиях было заметным. В первой он выиграл пешку, но не сумел ее реализовать, во второй — бесплановая игра привела меня к тяжелой позиции, для спасения которой понадобились эквилибристика и помощь партнера. . . Третья партия закончилась вничью в тринадцать ходов. А вот четвертая партия. . .

ТАЛЬ — ГУФЕЛЬД Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 c5 6. dc Фа5 7. Cd3 Ф: c5 8. Фе2 0—0 9. Ce3 Фc7 10. 0—0 Kbd7 11. h3 a6 12. a4 h6 13. Фf2 Cb7 14. Фh4 Кс5 15. f5 b5 16. ab ab. (Сильнее было предвари- тельное К: d3). 17. К: b5 Фd7. Очевидно, черные просмотрели 19-й ход белых, в противном слу-

чае они сыграли бы 17. . . Фс6. 18. Л: a8 Л: a8 19. С: c5. Тут мой партнер задумался минут на 40. Ясно, что 19. dc проигрывает ввиду 20. e5 или 20. Кс5 Фd8 21. Cc4.



19. . . g!

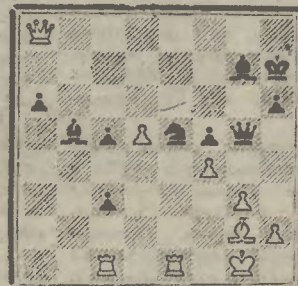
Здесь уже белые задумались минут на 40. Избранный ими путь, по-видимому, является наиболее убедительным. 20. К: d6! ed 21. Cd4 fe 22. Kg5! ed 23. С: f6 h6 24. С: g7 Фс6 25. Фf2!. При желании сыграть красиво была возможность проиграть партию: 25. Лf2 dc 26. Ф: h6 c1 Ф+ 27. Kph2 Фf4+! 25. . . Ф: g2+. (На 25. . . Фd5 решает 26. c4) 26. Ф: g2 С: g2 27. Кр: g2 Кр: g7 28. Kf3 dc 29. Лc1 Лс8 30. Ke1, и белые выиграли.

Так родилась пара Савон — Таль. . .

Вот, кажется, мы со всеми и познакомились. Из творчества участников начавшегося уже четверть-финального цикла я не могу себе отказать в удовольствии привести первую партию.

САВОН — ТАЛЬ Старондийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Ле8 11. Cf4 Ke4 12. К: e4 Л: e4 13. Kd2 Лb4 14. Ke4 h6 15. Cd2 Л: b2 16. Фc1 Л: d2 17. Ф: d2 f5 18. Kc3 Фа5 19. Лac1 b5 20. Фf4 b4 21. Ф: d6 bc 22. Ф: g6 Cd7 23. c4 Ф: a4 24. e5 Фg4 25. Фb6 Cb5 26. Фd8+ Kph7 27. Лfе1 Фg5 28. Фс8 Кс6 29. Ф: a8 К: e5 30. f4 (30. Л: c3!).



30. . . Kd3 31. fg. Ничья.

создать довольно опасные угрозы. Однако, дважды применив черными защиту Тарраша, Зайцев не сумел добиться уравнивания. Правда, один раз ему удалось спастись в эндшпиль без пешки, но в заключительной встрече москвич довел свое преимущество до победы.

В остальных двух матчах неудача постигла финалистов предстоящего чемпионата СССР. Шестидесятилетний ветеран Микенас недавно отлично выступил в полуфинале первенства страны. Это обстоятельство заставляло считать его шансы в единоборстве с масте-

ром Каталымовым достаточно высокими. И впрямь — старейшина Кубка повел в счете после победы во второй партии. Однако алма-тинский мастер, репутация которого устойчивей его подчас неровных спортивных успехов, не дрогнул. Он остался верен себе, своему самобытному стилю, и это принесло успех: Каталымов взял верх в двух заключительных встречах, прошедших в острой, интересной борьбе.

Титул чемпиона Ленинграда всегда был достаточно солидной визитной карточкой, поэтому от выступле-

ния мастера Цейтлина в розыгрыше Кубка можно было ждать многого. Но его игра в предыдущих кругах разочаровывала: с трудом одолев вильнюсского кандидата Лапениса, Цейтлин не сумел доказать своего превосходства над мастером Масловым и вышел в третий круг лишь потому, что у его противника были худшие показатели в первом цикле. И матч со своим земляком Файбисовичем чемпион Ленинграда начал неудачно — два рядовых поражения оставляли надежду лишь на чудо. Чуда не произошло, хотя

Цейтлин и выиграл третью встречу.

Три гроссмейстера и четыре финалиста очередного первенства страны остались уже за гранью Кубка — это показывает, что новое — соревнование предъявляет к участникам весьма серьезные требования.

..И снова жеребьевка. На этот раз результаты ее были менее сенсационными. В четвертьфинальных матчах гроссмейстерам не приходится опасаться «себе подобных», что, впрочем, не гарантирует им безоблачной кубковой погоды.

Днепропетровск

шахматный

СЛОВО —
ХОЗЯЕВАМ КУБКА

НАША шахматная организация — одна из старейших на Украине. Еще в дореволюционные годы в Екатеринославе была хорошо налажена шахматная жизнь.

В 1902 г. начал функционировать городской шахматный кружок и был проведен первый чемпионат города. Основателем днепропетровской шахматной организации является выпускник Московского университета однокашник А. П. Чехова по медицинскому факультету врач Леонид Алексеевич Ребинин (1857—1921 гг.).

Для того чтобы организовать шахматный кружок, Ребинину и другим энтузиастам понадобилось разрешение самого екатеринославского губернатора графа Ф. Э. Келлера. Напуганные революционным движением, власти долго не давали этого разрешения, опасаясь, что под видом шахмат может существовать подпольная революционная организация. Однако, убедившись в обоснованности подозрений, разрешение все-таки дали... Ребинину с трудом удалось доказать высокопоставленным чиновникам, что отсутствие шахматного кружка неприличествует такому большому городу, как Екатеринослав.

Шахматисты сняли помещение Английского клуба и провели в нем чемпионат города с участием 15 человек в два круга. Первым чемпионом Екатеринослава по шахматам стал инженер Антонин Петрович Фонаков (1867—1935), набравший 23 очка из 28 возможных. Фонаков, как и Ребинин, очень многое сделал для развития шахмат в городе. Так, в местной губернской газете «Приднепровский край» под редакцией Ребинина и Фонакова 19 августа 1902 г. открылся постоянный шахматный отдел, который регулярно выходил в течение нескольких лет, сыграв большую роль в сплочении шахматистов вокруг кружка, в повышении класса игры любителей шахмат всей Екатеринославской губернии. В отделе печатались партии и задачи местных шахматистов, анализы М. И. Чигорина и других выдающихся шахматистов,

международная и местная шахматная хроника.

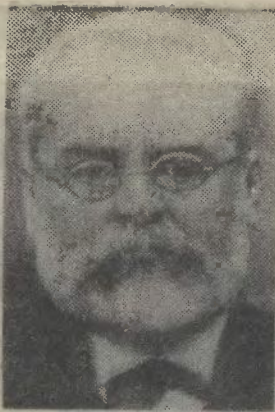
Фонаков, будучи крупным горным инженером и металлургом-доменщиком, часто по делам службы ездил за границу. В 1902 году он посетил кафе «Режанс» в Париже, сыграв там серьезную партию с известным мастером Ж. Таубенгаузом. Однажды, возвращаясь из-за границы, он был задержан жандармами за провоз нелегальной политической литературы и отбыл один год заключения в Петербургской тюрьме «Кресты».

Всего в Екатеринославе в дореволюционные годы были проведены пять чемпионатов города. Чемпионами и сильнейшими шахматистами были (кроме Фонакова и Ребинина) С. Ансенов, Я. Загорский, А. Янцен, В. Султанбеков, А. Минковский и другие. Все же до революции шахматы в городе не стали по-настоящему массовыми, ими занимались лишь энтузиасты-одиночки.

ПОСЛЕ Великого Октября организуются шахматные секции и кружки во многих рабочих клубах. Немалая заслуга принадлежала шахматному отделу газеты «Звезда», который редактировали профессор А. Похвиснев и один из сильнейших местных шахматистов А. Минковский. Наилучших успехов в середине 20-х годов добился екатеринославский шахматист М. Марский, завоевавший второй приз во всесоюзном турнире городов 1925 г. и награжденный за этот успех золотыми именными часами. В 1926 году он стал чемпионом Украины.

В конце 20 — начале 30-х годов Днепропетровская шахматная организация выдвинула из своих рядов таких сильных шахматистов, как Ю. Каем, В. Тютин, И. Шостак, Э. Вайнблат, А. Штиглиц, И. Константиновский, А. Тернавский, В. Шевченко, и многих других. Днепропетровцы особенно гордятся успехами своего земляка всемирно известного гроссмейстера И. Болеславского.

С начала Великой Отечественной войны многие наши шахматисты ушли на фронт. В боях за Родину смертью храбрых погибли В. Тютин, А. Тернавский,



Л. А. РЕБНИН



А. П. ФОНЯКОВ

П. Ершов, М. Бриккер и другие.

После освобождения города от немецко-фашистских захватчиков уже осенью 1944 года удалось организовать очередной чемпионат Днепропетровска по шахматам. Примечательно, что звание чемпиона завоевал тогда лейтенант Розанов, который сразу же по окончании турнира ушел на передовую. В этом чемпионате впервые добился значительного успеха будущий мастер В. Скоторенко, занявший второе место.

После окончания войны чемпионаты города и области стали проводиться регулярно. Шахматы стали одним из самых массовых видов спорта. По данным областного комитета по физической культуре и спорту, ими занимается сейчас у нас около ста тысяч человек. Наилучших успехов в последние годы добились наши мастера А. Новопашин (дважды участвовал в финалах первенства СССР), В. Гуревич, В. Школа, В. Гергель, днепродзержинец В. Ершов, ставший бронзовым призером VII первенства СССР по переписке, и многие другие. Успешно работают наши шахматные композиторы — международные мастера Т. Гордиев, В. Руденко, мастер Ф. Бондаренко, которые являются авторами книг по шахматной композиции.

В 1962 году в Днепропетровске открылся новый областной шахматный клуб — один из самых больших и красивых на Украине. Тогда же в 1962 году днепропетровцы торжественно отметили 60-летие своей шахматной организации.

В областном шахматном клубе проводились различ-

ные ответственные соревнования — полуфинал СССР среди женщин (1965 г.), финал первенства УССР (1965 г.), полуфинал первенства ВЦСПС (1964-й и 1965 гг.), всесоюзные чемпионаты спортбществ «Буревестник», «Локомотив» и другие.

Много пользы принесли посещения Днепропетровска рядом ведущих шахматистов. Еще до войны у нас побывали и выступили с лекциями и сеансами одновременной игры чемпион мира Х.-Р. Капабланка, гроссмейстеры С. Флор, А. Лиенталь и другие. В послевоенные годы частыми гостями Днепропетровска были гроссмейстеры М. Таль, И. Болеславский, В. Рагозин, Е. Геллер, Л. Штейн...

Сейчас в областном шахматном клубе проходит первый Кубок страны по шахматам. Еще ни разу шахматный Днепропетровск не принимал у себя так много сильнейших шахматистов, среди которых семь гроссмейстеров во главе с экс-чемпионом мира М. Талем.

Наша шахматная федерация хорошо подготовилась к приему участников соревнования. Специально к их приезду было отремонтировано и заново оформлено помещение шахматного клуба. Участники соревнований размещены в гостинице «Украина», вблизи от клуба. Им созданы все условия для игры и отдыха. В дни соревнований шахматный клуб переполнен зрителями. Для них это настоящий шахматный праздник!

Е. УЗУН,
председатель Днепропетровской областной шахматной федерации.

ТУРНИР ШАШЕЧНЫХ ГОРОДОВ

ПЕРВЫЙ ЮБИЛЕЙ

ФИНИШИРОВАЛ 10-й такой турнир, организатором которого является Оренбургский шахматно-шашечный клуб «Труда».

Переходящий кубок до этого завоевывали шашисты следующих городов: 1960 г. — Куйбышев, 1962 г. — Уфа, 1963 г. — Оренбург, 1964 г. — Ташкент, 1965 г. — Рига, 1966 г. — Пермь, 1967 г. — Калинин, 1968 г. — Пермь, 1969 г. — Москва.

В турнире этого года приняли участие шесть команд: Ленинград-I, Самарканд, Орск, Оренбург-I, Ленинград-II и Оренбург-II (ДСШ).

С первого тура лидерство захватили шашисты с берегов Невы (Ленинград-I). Они и заняли первое место — 14 очков. За команду выступали: мастер А. Напреенков (стоклеточные шашки), гроссмейстер В. Литвинович, мастер И. Алексеев и перворазрядница В. Болотова.

За второе место разгорелась борьба между хозяевами и гостями из Узбекистана. Жребий свел их в последнем туре. После четырехчасового сражения все партии закончились... ничью! Это устроило оренбуржцев — с 12 очками они стали вторыми. На пол-очка меньше оказалось у шашистов Самарканда.

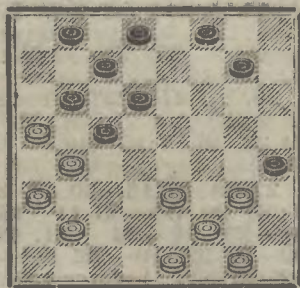
И. ХАЗАНОВИЧ —
И. АЛЕКСЕЕВОренбург-I —
Ленинград-I

1. cb4 bc5 2. bc3 fg5 3. gh4 ab6? Отказываясь от известных вариантов «Обратного кода», черные применяют рискованное продолжение.

4. h:f6 g:e5 5. ba5 ef4 6. e:g5 h:f4 7. cb4 ef6 8. de3! f:d2 9. c:e3 fg5. В позициях такого типа, когда у одной из сторон (в данном случае у черных) связан правый фланг, очень важно овладеть полем h4 (a5).

10. hg3. Серьезного внимания заслуживало продолжение 10. fg3 gh4 11. ef4 h:f2 12. e:g3.

10... gh4 11. ab2 hg7? Проигрывает. Необходимо было 11... de7, чтобы в случае 12. bc3 ef6 13. cd4 иметь в резерве ход 13... fg7.



12. bc3 gh6 13. gh2? Белые избирают ошибочный план. Следовало играть 13. cd4. После партии И. Алексеев показал такой вариант: 13... de7 14. ed2 ef6 15. dc3 hg5 16. gi4 de5 17. f:h6 cd6 18. a:c7 fe7 19. d:b6 fg5 20. h:f4 e:e1 21. c:e5 eg3, и ничья. Однако белые могут бить иначе — 17. f:d6 c:e7 18. bc5 ba7 19. cd6, с выигрышем.

Кроме того, после 13. cd4 de7 выигрыш достигался и другим путем: 14. gf4 ef6 15. fg3

h:f2 16. e:g3 fg7 (16... de5 17. b:d6 e:c3 18. ab4×) 17. gf2 fg5 18. gh4 gf6 19. fg3 ba7 20. de5 f:f2 21. h:f6 f:h4 22. fe7×.

13... de7 14. ef4? Картина резко меняется. Следовало играть 14. cd4.

14... cd4! 15. c:e5 bc5. Очевидно, эту жертву белые не учли.

16. ed2 fg7 17. dc3 ef6. Выигрывало и 17... cd4.

18. ab6 c:a7 19. cd4 fg5 20. dc5 g:f1 21. c:e7 h:f2 22. ed8 ab6 23. bc5 b:f6 24. d:e1 gf6, и вскоре белые сдались.

З. БАБАБЕКОВА —
Самарканд
Д. СКИДИНА
Орск

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. gf4 ba5 4. d:b6 a:c7 5. cb4. Чаще играют 5. ab2, как рекомендует теория.

5... fe5 6. ab2 e:g3 7. h:f4 ab6 8. bc5 b:d4 9. e:c5 d:b4 10. a:c5 gf6 11. ba3 fg5. Ошибкой был бы размен 11... fe5 12. f:d6 c:e5 из-за 13. dc3, и на 13... ed6 14. c:e7 f:d6 белые ответят 15. cb4.

12. de3 hg7 13. cb2 gf6 14. bc3 gh4 15. cb4 fe5. Ничего не давало 15... fg5 16. ed2 ef6 17. dc3 fe5 18. f:d6 c:e5 19. ed4, и у белых не хуже.

16. f:d6 c:e5 17. cb6 hg5 18. ba7 gf4 19. e:g5 h:f6. Черные заняли центр, но их правый фланг ослаблен.

20. fe3 fg5 21. ed2 dc7 22. dc3 ef6 23. ba5 ef4 24. ab4 f:d2 25. c:e1 fe7 26. gf2 gh4 27. bc5 cb6 28. a:c7 b:b4 29. ed2 ba3 30. dc3 ed6. К ничьей вело и 30... fe5.

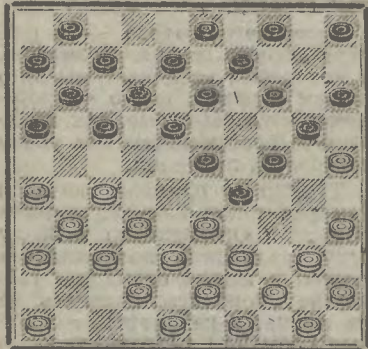
31. ab8 dc5 32. ba7 cb4 33. ca5 fe5. Согласились на ничью.

В. ЛИТВИНОВИЧ,
гроссмейстер.
В. ВОЛЬЧЕК,
главный судья турнира.

● СЮРПРИЗЫ
В ДЕБЮТЕИ. СИГНАЕВСКИЙ —
А. БЕРДНИКОВ

Первенство Ленинграда, 1970 г.

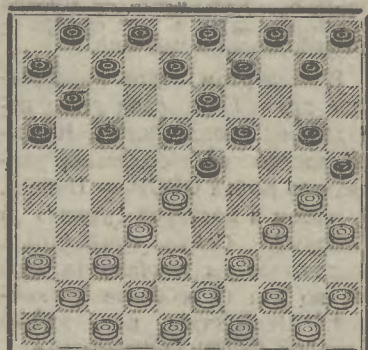
1. 31—26 20—24 2. 37—31 15—20 3. 34—30 18—23 4. 30—25 10—15 5. 31—27 12—18 6. 41—37 7—12 7. 37—31 2—7 8. 47—41 23—29 9. 41—37 19—23? В худшей позиции черные допустили ошибку.



10. 33—28! 14—19 11. 25:14 9:20 12. 27—22! 18:27 13. 32:21 23:41 14. 46:37 16:27 15. 31:22 17:28 16. 39—33 26:39 17. 43:25, и у белых лишняя шашка.

М. ШАВЕЛЬ — В. ЧИСТЯКОВ
Полуфинал первенства СССР,
1967 г.

1. 31—27 17—22 2. 37—31 19—23 3. 35—30 20—25 4. 31—26 22:31 5. 26:37 14—19 6. 40—35 15—20 7. 33—28 12—17.



8. 34—29! 23:34? Чистяков решил принять этот данайский дар, рассчитывая на следующий вариант: 9. 30—24? 19:30! 10. 35:15 18—22 11. 39:30 22:33 12. 38:29 25:23, и у черных лишняя шашка. Но его ждал сюрприз.

9. 28—23! 18:29 10. 30—24 19:30 11. 35:15 10—14 12. 39:30 25:34 13. 44—39, и в дальнейшем Шавель использовал неудачное расположение изолированной черной шашки на поле 29.

НА РИЖСКОМ ВЗМОРЬЕ

ПЕРВЕНСТВО
ПРОФСОЮЗОВ

ЕГОРОВ — ЩЕГОЛЕВ

ЕЩЕ вчера я полагал: для меня, как корреспондента, главное — осветить творческую сторону турнира: привести интересные партии, фрагменты... Ведь, по сути, творчество — это отражение борьбы! Как раз она больше всего увлекает сейчас и участников, и болельщиков. А детальнее к творчеству можно будет вернуться попозже, когда утихнут спортивные страсти.

Рижское взморье — в разгаре летнего сезона. Возможно, у некоторых возникает мысль о нашем турнире, как о «курортном», когда быстрые, так называемые гроссмейстерские ничьи становятся правилом.

Турнир в Юрмале начался как раз такой ничьей: мастера Шаус и Огородников к 30-му ходу разменяли полкомплекта шашек и пошли отдыхать. Но другие боролись, боролись не на жизнь, а на смерть, и главные события развернулись в цейтноте. Именно недостаток времени явился причиной поражения ленинградцев — Могилянского, Егорова, Голосуева. К неудачникам присоединился и мастер Касымов.

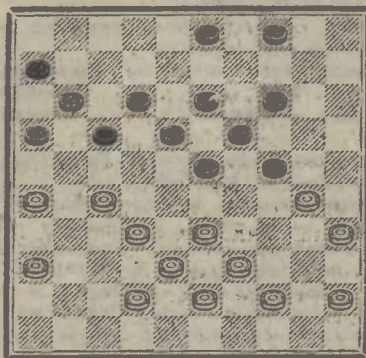
Боевое начало! Но, может быть это исключение, и турнир все же станет «курортным»? На следующий день оба отдыхающих — и Шаус, и Огородников — проиграли. Мирное настроение развеялось...

— Вот это турнир! — восхищались участники. — Позади лишь два тура, а уже семеро — с пробойнами в таблице...

В четвертом туре проигравшие приняли в свои ряды пополнение: гроссмейстера Каплана, одного из победителей недавнего Кубка СССР — Ципеса, а затем и мастеров Гурвича и Белоруса. Сейчас одиннадцать участников из тринадцати имеют по два (!) и более поражений. Невредимы пока только чемпионы СССР Гантварг и я.

Каждый надеется выиграть. Лишь двое — Белорус и Касымов не имеют пока еще в своем активе побед. Думаю, они тоже приложат все силы, чтобы наверстать упущенное.

И все-таки: рассказывать о турнире и не рассказывать языком нотации и диаграмм о партиях — значит пытаться словами передать произведения искусства. Один взгляд скажет ценителю, пожалуй, больше, чем любое подробное описание скульптуры или картины.



Можно провести комбинацию: 1... 24-29, 2... 18-22!, 3... 16-21, 4... 12-18, 5... 17:48, 6... 11:22. Но: дамка — за 4 шашки? Не многовато ли? Возможно, я все же не отказался бы от этого тактического решения, не будь моя позиция столь хороша.

1... 3-8. Как играть? Напрашивается 2. 33-28, но после 2... 4-9! у белых остается лишь 3. 27-21 16:27 4. 32:21 23:32 5. 38:27 11-16, и становится ясным, почему Егоров отказался от этого продолжения.

2. 44-40 4-10 3. 30-25 10-15 4. 36-31. Не торопитесь спрашивать или порицать играющего. Другого хода просто нет.

— Дальнейшая игра не представляет интереса, — скажет шашкист-практик. — 4... 17-21 5. 26:17 12:21 6. 40-34 21-26... Все? — Скажет и ошибется: 7. 34-29!, 8. 29:9, 9. 27-22!, 10. 32:21, 11. 33-28, 12. 39-34, 13. 35:2, 14. 2:49. Действительно, все, но для черных.

4... 14-20 5. 25:14 19:10 6. 40-34! Попробую пройти в дамку: 6... 24-29 7... 15-20 8... 13-19 9... 17:48, но 10. 34-30... Например, 10... 19-24 11. 30:28 12-17 12. 28-22! 17:28! 13. 35-30 28-32 14. 39-34! Может, воздержаться от жертв? — 10... 23-29 11. 30-25 29-33 12. 38:29 48-42, но 13. 39-34, 14. 34-29, 15. 25-20, 16. 26:17, 17. 20-15, и белые идут в дамку.

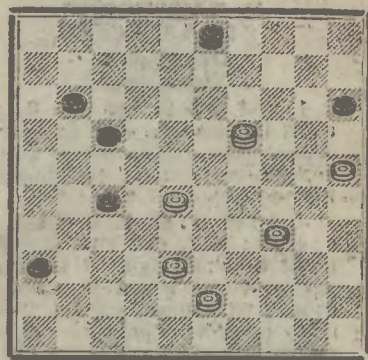
6... 13-19 7. 34-30 10-14 8. 45-40 17-21 9. 26:17 12:21 10. 40-34 14-

20! Идти на связку 10... 21-26 — значит идти на ничью.

11. 30-25! 21-26 12. 25:14 26:48 13. 32-28! 23:21 14. 14:3 21-26. Игра ведется в обоюдном цейтноте.

15. 3-14 26-31 16. 14-23 31-36 17. 34-30 48-26 18. 30:19 26-8 19. 19-14 8-3 20. 23-37 3:20 21. 35-30 20-3 22. 30-25. Цейтнот кончился. Можно подвести итоги. Ясно, что марш простой с поля 35 на 25 был неудачен. Но что поделашь? Недостаток во времени толкает на «преступные» ходы. Эндшпиль для белых весьма тяжел.

22... 16-21 23. 37-46 21-27 24. 46-19 11-17 25. 33-28 6-11 26. 39-34??



О чем тут думать? Проще всего отдать одну — взять три: 26... 15-20 27. 25:14 3:22, и не спасает 28. 19-8 из-за 28... 11-16 29. 8:32 22-27 30. 32:21 16:27. Это видели все, но не я. Мне казалось, что 26... 15-20 не выигрывает, ибо после 27. 25:14 3:48 (взятия на поле 22 я не заметил) последует размен: две на две — 28. 38-32, 29. 28-22, 30. 19:49, с ничьей.

26... 27-32?? Расчитано на несложное 27. 38:27? 17-21 28. 27:7 15-20 29. 3:24, забирая дамку соперника.

27. 28:37 15-20 28. 25:14 3:31 29. 38-33 11-16 30. 33-29 17-22 31. 19-10 22-27 32. 10-28! Поспешное 32. 29-24 ведет к гибели — 32... 31-42! 33. 24-19 42-37 34. 19-14 37-46. Кругом петли!

32... 31-26 33. 29-24. Ничья. Драматический поединок.

В. ЩЕГОЛЕВ,
гроссмейстер.

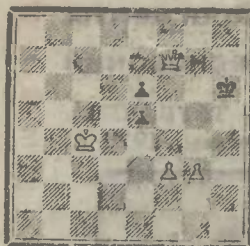
Лиелупе. (По телефону).

В ДЕНЬ ВЕРСТКИ

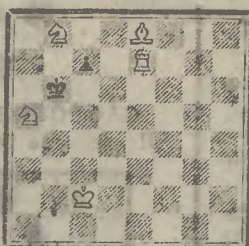
После одиннадцати туров положение лидеров таково: Щеголев — 8½ очков, Гантварг — 8, Могилянский и Голосуев — по 6.

В последнем туре Гантварг получил плюс из-за болезни соперника — Егорова.

№ 34 • 64 • стр. 13



Мат в 4 хода



Мат в 4 хода



Мат в 6 ходов



Мат в 4 хода



Мат в 5 ходов

СЕМЬ ФИГУР — ЭТО ОЧЕНЬ МНОГО!

В. ЧЕПИЖНЫЙ

В нашем еженедельнике ранее уже публиковались материалы, посвященные двухходовой и трехходовой миниатюре. Данная статья заполняет пробел в освещении «малого» жанра, затрагивая многоходовки.

Если двухходовая миниатюра стоит вроде бы в стороне (впрочем, как и вся современная двухходовка) от других задачных разделов в силу своей поисковой тематической направленности, то трехходовка и многоходовка схожи своей традиционностью: та же неторопливая разработка классической тематики — от правильных матов до перемены игры. И все-таки разница между этими разделами велика. Главное в том, что многоходовка несравненно богаче творческими возможностями. Четырехходовка — это не просто 3 + 1. Количество позиций, а значит и оригинальных механизмов, возрастает не в арифметической, а в геометрической прогрессии. Благодаря продлению шахматного действия создается простор для полнокровной борьбы сторон, и композитор имеет возможность более тонко, без нажима руководить материалом, а вернее — оживлять неодушевленные шахматные фигуры. Это особенно важно, когда у тебя их не 32, а только 7.

Только? Пожалуй, так сказать несправедливо! Приводимые 20 композиций позволяют перефразировать слова известной песенки о нотах: «Семь фигур! Это очень много!».

№ 1 — типично чешская задача с рядом правильных матов, два из них — хамелеонные. Кстати, задача-блок. У белых единственный выжидательный ход 1. Крс3!

1. ... Крг5 2. Фг7+ Крf5 3. Крд3 е4+ 4. fex. 2. ... Крh5 3. Фf6 4. g4x; 1. ... е4 2. f4 е3 3. g4 4. g5x, 2. ... е5 3. f5 Крг5 4. Фg6x.

Волшебник чешской школы Мирослав Хавель оставил великолепное наследие в области миниатюры. № 2 еще раз демонстрирует его виртуозную технику и умение «говорить просто о сложном».

1. Сс6 — цугцванг. 1. ... Крс5 2. Кс4 Кр: е4 3. Кa6 Крд4 4. Ле4x, 1. ... Кр: а5 2. Кd7 Крb4 3. Ле4+ Кра5+ 4. Ла4x, 1. ... Кра7 2. Кс4 Кр: b8 3. Ле8+ Кра7 4. Ла8x. Три правильных эх-мата!

№ 3 — снова задача-блок. Иллюзорная игра: 1. ... Кра5 2.

Кс4+ Кра4 3. b3x. Выжидательного хода нет. Приходится перестраиваться. 1. Лb7 Кра5 2. Кс4+ Кра6 3. Кd6 Кра5 4. Ке4! Кра6 5. Кс5+ Кра5 6. b4x.

Совсем по другому разворачивается игра в № 4.

1. Лd7! После 1. Лd6? Крf4 2. Лf8+ Крг5 белые не укладываются в 5 ходов. 1. ... Крf4 2. Лf8+ Крe4 3. Лd6!! Крс5 4. Кс4+ Крe4 5. d3x, 2. ... Крс5 3. Ка4! Крe6 4. Кс5+ Крс5 5. d4x.

Широко разработана в многоходовой миниатюре и тематика логической школы.

Эффектная задача № 5. Попытка сразу ограничить свободу черного короля 1. Крf2? ведет к пату со связкой коня! Поэтому: 1. Фd5+ Крг1 2. Фh1+!! Кр: h1 3. Крf2 К— 4. Кг3x.

№ 6. Любой ход коня распатогивает черного короля, но ненадолго. Например, 1. Кb8 Крд4 2.

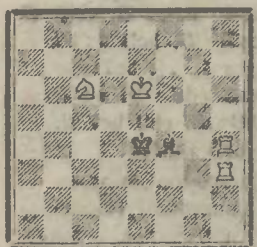
Л: f4+ Крс5 3. Лb3 (единственная возможность создать матовую сеть) и — пат! В предыдущей задаче ферзь, а здесь конь — «лишние» фигуры. 1. Кd4! Необходимое самопожертвование. Теперь у черных есть 3. ... Крс6 и 4. Лс4x.

В № 7 интересен ложный след 1. Фе5? с позициями взаимного цугцванга: 1. ... Лg3, и теперь ни 2. Фf5+ Лhg4! (белые в цугцванге!), ни 2. Фе6+ Лgg4! не ведут к цели. Решает 1. Фb8! Лg3 2. Фс8+! Лhg4 3. Фf5! и 2. ... Лgg4 3. Фе6! — в цугцванге черные!

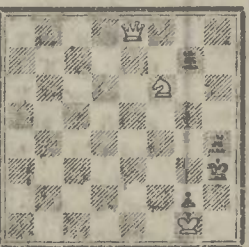
№ 8. Попытки сразу освободить линию b для белой пешки встречают тематические опровержения: 1. Крг8? d6! 2. h7 d5 3. h8Ф d4!, 1. Крг7? d5! 3. h8Ф de! Но белые могут выждать, не теряя времени — 1. h7!, и, в зависимости от хода черных строить свою игру: 1. ... d6 2. Крг7! d5 3. h8Ф d4 4. Фа8x, 1. ... d5 2. Крг8! d4 3. h8Ф de 4. Фа1x. Характерно для большого класса логических задач: «логика» строится на правильном выборе порядка ходов.

Очень оригинальна миниатюра № 9 на римскую тему с цугцвангом. Сразу нападать на мат — 1. Лg1? — бессмысленно из-за 1. ... Ке6+. Сначала белые «укрощают» коня. 1. Лh1+ Крг2 2. Лh2+ Крf1 3. Крe3! Ке4. Как будто белые ничего не добились, ведь они в цугцванге. Но ... 4. Лh1+ Крг2 5. Лg1+ Крh3 6. Крf4! и очередь хода за черными! 6. ... К— 7. Лg3x.

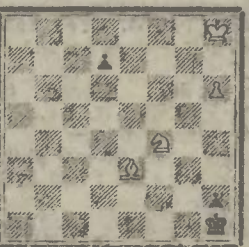
Остроумен замысел задачи № 10.



Мат в 4 хода



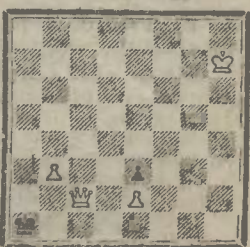
Мат в 4 хода



Мат в 4 хода

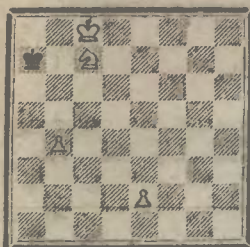


Мат в 7 ходов



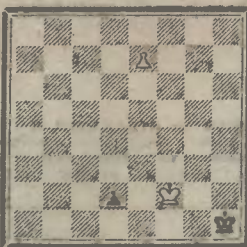
Мат в 7 ходов

№ 11. П. РАШНИЛЬСЕН
«Снакбладет»,
1951



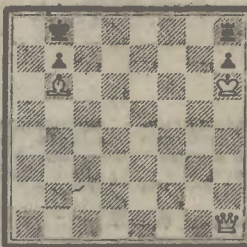
Мат в 7 ходов

№ 12. А. ВЕРЛЕ
«Тидскрифт фор шах»,
1945



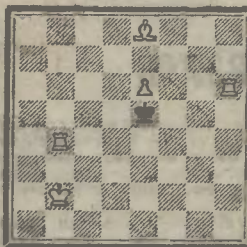
Мат в 4 хода

№ 13.
Я. ВЛАДИМИРОВ
«Швальбе», 1963



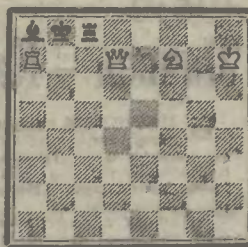
Мат в 4 хода

№ 14. К. ХАННЕМАН
«Снакбладет»,
1958, 2 пр.



Мат в 4 хода

№ 15. К. ПЕЛЕ
1947



Мат в 4 хода

Задание — мат в 7 ходов. Рассчитаем: один ход — отступление белого ферзя с целью распатования, пять — на марш белой пешки до b8, седьмой — матующий. Это теоретически. А практически?

1. Фc7? 5. ... Краf1 6. b8Ф — пат! 1. Фc6? 5. ... Краf1, 1. Фc5? 5. ... Краf1, 1. Фc4? 5. ... Краf1, 1. Фc3? 5. ... Краf1, 1. Фc2? 5. ... Краf1! Шесть патов в ложных следах!

К цели ведет только 1. Фc3+! После 1. ... Крb1 решает марш пешки до b8 (6. b8Ф+), а на 1. ... Кра2 — марш белого короля до c2. В высшей степени оригинальная миниатюра!

№ 11. Одна из лучших миниатюр с «эксцельсиором» (движением пешки от 2-й до 8-й горизонтали). Черный король спешит наперез пешке, но белые действуют по принципу — «тише едешь, дальше будешь».

1. e3! Крb6 2. e4 Крc6 3. e5 (отбрасывая короля назад) 3. ... Крb6 4. e6 Крc6 5. e7 Крd6 6. e8Л! (избегая пата) Крc6 7. Лебх. Если же 5. ... Крb6, то 6. d8Ф Кра7 7. Фе3х. Тонкий первый ход, два превращения, правильные маты — и все это с помощью пяти фигур!

№ 12 — уникальная позиция. Кроме королей на доске всего по одной пешке с каждой стороны. Что интересного можно ждать?

1. e8Л! d1К+! 2. Крg3 Ке3! 3. Л:е3 (взятие на e3 ферзем привело бы к пату) Крg1 4. Ле1х. Как видите, и в таком простейшем положении могут твориться чудеса.

Вот старая тема «вилки» (№ 13).

1. Фh4. С этого поля ферзь максимально контролирует ключевую диагональ b8—h2. 1. ... Лg8 2. Фh2+ Крa8 3. Фа2+ и 4. Ф:g8х, 1. ... Лf8 2. Фg3+ и 3. Фа3+, 1. ... Ле8 2. Фf4+ и 3. Фа4+, 1. ... Кра8 2. Крg7 Лc8 3. Фа4+,

1. ... Крc8 2. Фе7 Крb8 3. Фе5+. Красивый поединок ферзя и ладьи! Не менее старая тема «прокладки пути» осуществлена в № 14 в двух вариантах.

1. e7 Крf5 2. Ch5! Крg5 3. e8Ф Кр:h6 4. Фg6х, 1. ... Крd5 2. Ca4! Крc5 3. e8Ф Кр:b4 4. Фb5х.

В № 15 комбинация Новотного осложнена критическими ходами двух тематических черных фигур.

1. Кd8 (с угрозой 2. Лb7+) 1. ... Се4+ 2. Крg7 Лc4 3. Кc6+! Л:c6 4. Фb7х, 3. ... С:c6 4. Фc7х.

В № 16 белый ферзь тихо, «оставив руки», загоняет одинокого черного короля в матовую ловушку.

1. Фе6 Крg5 2. Фf7 Крh6 3. Фg8 Крh5 4. Фg7 Крh4 5. Фg6, 1. ... Крf3 2. Фе5 Крg4 3. Фf6 Крh5 4. Фg7 и т. д. Содержание? Геометрические мотивы!

В № 17 ходы белых отличаются большой тонкостью и точностью. Особенно эффектен главный вариант, в котором конь уходит далеко в сторону от «передовой» и здесь на краю доски выигрывает поединок.

1. Ке3 Сg3 2. Кc4 Cf4! (иначе 3. Кd2! 4. Ке4 Се5 5. Кc5 Cf4 6. Ке6 Чb6 7. Крg3!) 3. Ка5!! Се3 4. Кb7! (Кc6? Чb6!) 4. ... Cf4 5. Кd8 6. Ке6 Чb6 7. Крg3, 3. ... Cd6 4. Кc6! (4. Кb7? Се7!) 5. Кd4 (d8) 6. Ке6.

А вот задача комбинационного плана — № 18. Надо сказать, что она участвовала в тематическом конкурсе — решение должно было начинаться с шаха. Даже зная это, первый ход не так просто найти. 1. Фа6+! Жертвуется сильнейшая фигура! 1. ... Кр:a6 2. Крc6 и 4. b5х.

Работа над переменной игры в миниатюре носит эпизодический характер. Тем не менее

уже созданы достойные подражания образцы.

Самое поразительное в № 19 — взаимный цугцванг! Как только черная пешка тронется с d5, белые сразу же решающим образом перестраиваются: 2. Ке4 Крh7 3. Кf6+ Крh8 4. Кg6х. Кажется, белый король свободен и может передать ход противнику. Но, оказывается, он намертво прикован к месту далекой пешкой d5: 1. Крd2? d4 2. Ке4 d3 3. Кf6 — пат! Решает 1. Чh6 с эхо-игрой 1. ... d4 2. Кd5! d3 3. Кf6 и 4. Кf7х.

Кстати, такие блестящие находки не случайны для творчества замечательного проблемиста В. Массмана. Это результат целеустремленной работы в жанре миниатюры.

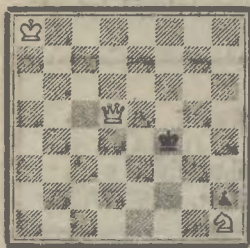
В заключение еще одна великодушная задача с богатейшей игрой (№ 20).

Ложный след 1. Кf5? приводит к таким вариантам, заканчивающимся правильными матами: 1. ... c4 2. Кd6+ Крd8 3. Cf5 и 4. Лd7х, 2. ... Крf8 3. Чh7 и 4. Лf7х; 1. ... e4 2. Чb5+ Крd8 3. Кd6, 2. ... Крf8 3. Кh6; но 1. ... Крf8! опровергает эту попытку.

1. Кd5! e4 2. Сg6+ Крd8 3. Кb6, 2. ... Крf8 3. Кf6; 1. ... e4 2. Кf6+ Крd8 3. Са6, 2. ... Крf8 3. Сc4. И как бы пресытившись похотью (но не одинаковостью) матовых положений, позиция (да, сама позиция!) дарит совершенно новый правильный мат: 1. ... Крd8 2. Чb5! Крc8 3. Сc6 и 4. Ла8х.

Все очень просто, и все на грани чуда! Поражают не только кружева матовых положений (каждое — с новым узором), но и размах игры: конь идет то на b6, то на h6, а слон — на a6 и h7! Выше я заметил: примеры, достойные подражания. К данной задаче это неприменимо: она неподражаема!

№ 16. Г. ЗАХОДЯКИН
«Шахм. в СССР»,
1969



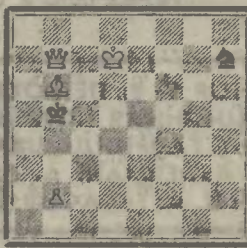
Мат в 6 ходов

№ 17. И. КУППЕР
«Швальбе», 1957
1 приз



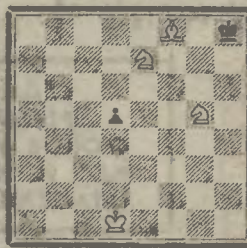
Мат в 8 ходов

№ 18. Н. ПЕТРОВИЧ
«Шахм. в СССР»,
1960, 2 пр.



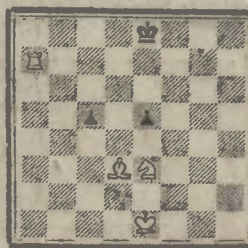
Мат в 4 хода

№ 19. В. МАССМАН
«Швальбе», 1950



Мат в 4 хода

№ 20. Б. ЛИНДГРЕН
«Шах», 1967



Мат в 4 хода

Матч Ларсен — Кавалек



В ПРОШЛОМ году датский гроссмейстер сыграл тренировочный матч с мастером Вестериненом и победил со счетом 6:2. Трудно было ожидать такого же счета, а главное — такого убедительного перевеса во встрече с гроссмейстером Кавалек, шахматистом бесспорно высокого класса.

Нельзя сказать, что Ларсену везло в этом матче. Он, как обычно, много рисковал, но лишь однажды (в шестой партии) — без достаточных оснований, за что и был наказан.

Вопрос, зачем Ларсен играет короткие тренировочные матчи, выглядит чисто риторическим — ответ на него ясен. Ларсен использует подобные встречи по прямо-

му назначению — стремится к настоящей полнокровной борьбе. Он смело идет на необычное соотношение сил, на своеобразные стратегические решения. Датский гроссмейстер готовится вновь штурмовать шахматный Олимп...

ЗОЛИНГЕН,

1970 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
ЛАРСЕН	1	1/2	1	1	1	0	1	1/2	6
КАВАЛЕК	0	1/2	0	0	0	1	0	1/2	2

ЛАРСЕН — КАВАЛЕК

Первая партия

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Cd3 Кc6 6. К:c6 dc 7. Kd2 e5 8. Фh5. Любопытная идея, которая может найти последователей.

8... Cd6. На 8... Фа5 Ларсен собрался играть 9. f4 Cd6 10. 0—0.

9. Кc4 Кf6 10. Фg5 0—0 11. 0—0 Сс7 12. a4. К небольшому перевесу в эндшпиле вело 12. К:e5 Лe8 13. Кc4 К:e4 14. Ф:d8 С:d8 15. Лe1 Кf6 16. Л:e8+ К:e8 17. Сс3 (анализ Ларсена).

12... h6 13. Фg3 Kh5 14. Фf3 Фh4 15. g3 Фh3 16. Лe1 Cg4 17. Фh1 Кf6 18. f3 Сe6 19. a5 (точнее 19. Cf1) 19... С:c4 20. С:c4 Фd7 21. Кpg2 Фd8. В случае 21... Фе7 Ларсен собрался играть 22. Фf1, и если 22... Фе5?, то 23. c3 с последующим Сс3.

22. Лd1 Фе7 23. Фе1 Лfд8 24. Сс3 Л:d1 25. Л:d1 Ке8. Здесь черным следовало пойти на чуть худшую позицию, разменяв вторую пару ладей.

26. Фе3! Лd8 27. Сс5 Cd6. Необходимо было 27... Фf6.

28. Фd3! Фf6 29. Сb6 Сс7 30. Ф:d8! С:d8 31. С:d8 Фg6 32. Лd7 Кd6 33. Сb3 Кph7! Грозило 34. Сс7, черные избегают взятия пешки f7 с шахом.



34. Крf2? Наиболее точным было 34. c3!, после чего 34... К:e4? проигрывало ввиду 35. Сс2, а в

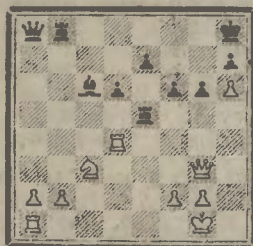
случае 34... f5 35. Сс7 Фе8 36. Л:d6 Фе7 37. Сb8 Фf8 38. еf! Ф:b8 39. Лd7 белые тоже стояли на выигрыш.

34... К:e4+! 35. fe Ф:e4. Теперь активность ферзя трудно пресечь. Однако черные не успевают поддержать действия ферзя пешками, и материальный перевес решает партию в пользу Ларсена.

36. Лd1 Фg4 37. Крe1 Фb4+ 38. Крe2 f5 39. Сe6 Кpg6 40. b3 f4 41. Сс4 Фе3 42. Cd3+ Крf7 43. Крf3! Следует забавный финал — король идет матовать своего коллег.

43... g5 44. Кpg4 Кpg7 45. Крf5. Черные сдались.

Вот позиция, возникшая в третьей партии.



Черные достигли вполне удовлетворительного положения, им нужно лишь следить за безопасностью своего короля. В этот момент последовал взаимный просмотр:

25. b3? Лg5? Оба противника считали, что 25... Л:b3 плохо ввиду 26. Ла4, но не заметили опровержения — 26... Ф:a4! 27. К:a4 Л:g3.

26. Лg4 Л:g4 27. Ф:g4 Л:b3? 28. Фе4! Лb8 29. Ле1. Если 29. Фf7, то 29... Лg8 30. Ф:e7 Фf8, и белые добиваются лишь немногого.

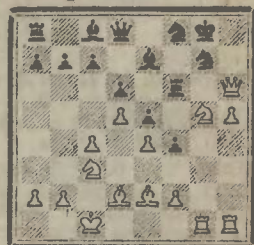
29... e5 30. Фf7 Лb7 31. Ф:f6+ Кpg8 32. Ф:d6 Лf7 33. Лb1 Лf8, и черные, сделав этот ход, сдались.

ЛАРСЕН — КАВАЛЕК

Пятая партия

Староиндийская защита

1. e4 Кf6 2. Кc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Сg7 5. Кf3 0—0 6. h3 e5 7. d5 Kh5 8. Kh2 Сf6 9. Сe2 Кg7 10. h4! С:h4 11. Фd2 h5 12. Фh6 Ce7 13. g4 g5 14. gh f5 15. Cd2 f4 16. 0—0 Кd7 17. Лd1 Лf7 18. Кf3 Кf8 19. К:g5 Лf6.



20. Ф:g7+ Кр:g7 21. Ке6++ Кph7 22. К:d8 С:d8 23. Сg4 С:g4 24. Л:g4 Лf7 25. f3 Кd7 26. Се1 a6 27. Кd1 Cf6 28. Кf2 Лg8 29. Л:g8 Кр:g8 30. Кg4 Лh7 31. Cf2 Крf7 32. b4 b6 33. Крd2 Ce7 34. Крd3 Лh8 35. a4 Ла8 36. Kh6+ Крf8 37. Лg1 Крe8 38. Лg8+ Cf8 39. Ch4 a5 40. b5 Кс5+ 41. Крc2 К:a4 42. Кf5 Крf7 43. Лg1. Черные сдались.

БУЭНОС-АЙРЕС

В столице Аргентины закончился международный турнир. Уверенную победу одержал американский гроссмейстер Р. Фишер — 15 очков из 17. Второе место (11 1/2 очков) — большой успех нашего молодого мастера В. Тукмакова. Третьим призером стал аргентинский гроссмейстер О. Панно — 11.

Экс-чемпион мира В. Смыслов с 9 очками довольствовался 7-м местом.

РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 34 (112)

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.