

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 4-5

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

Россия, Молдавия, Москва,
Ленинград

стр. 6-7

«ЗАГОВОР ГРОССМЕЙСТЕРОВ»

В «Библиотеке-64» —
М. Ботвинник

КОМАНДНАЯ СПАЙКА

Психология коллектива

стр. 11—13

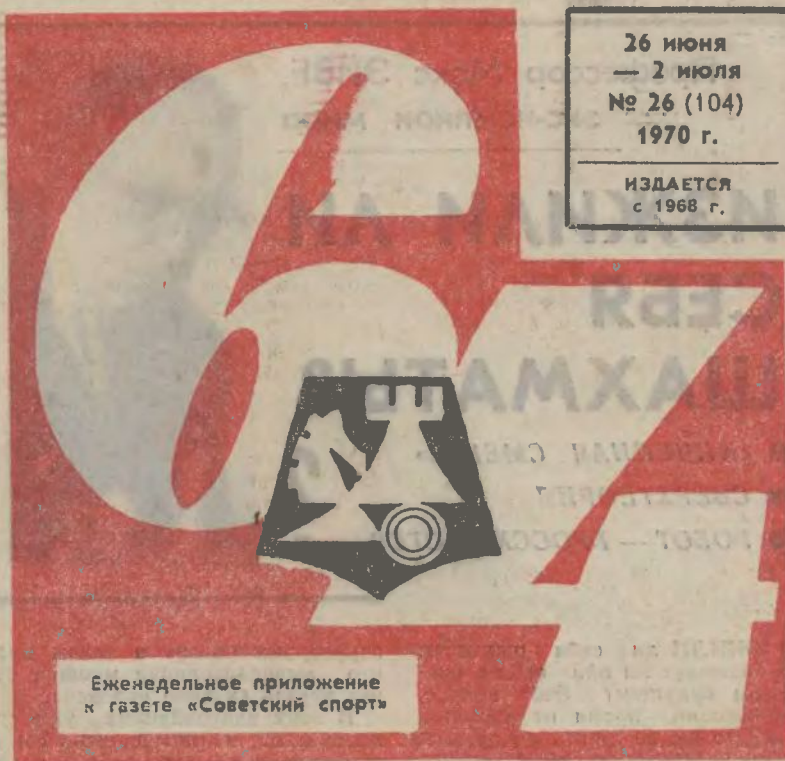
РУССКИЕ И СТОКЛЕТОЧНЫЕ ШАШКИ

Два чемпионата столицы

стр. 14-15

ПОИСК И МАСТЕРСТВО

Шахматная композиция —
искусство или ремесло?



26 июня
— 2 июля
№ 26 (104)
1970 г.

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.

Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»

ДУЭЛЬ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

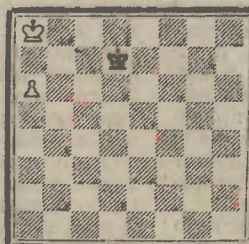
Стр. 10



Исер КУПЕРМАН — победитель турнира претендентов в Монако.

Стр. 2, 8—9

Экс-чемпион мира М. ЭЙВЕ:



ХОД ЧЕРНЫХ

Слишком просто? А если стороне, дающей пат, засчитывается 0,8 очка? (по предложению чемпиона мира Эм. Ласкера).

«Изжили ли
себя
шахматы?»

Стр. 3

Гроссмейстер М. ТАЙМАНОВ

о «Турнире солидарности»

СКОПЛЕ



Балашов
— Матанович

Васюков
— Браун



ХОД БЕЛЫХ

Профессор Макс ЭЙВЕ,
экс-чемпион мира

ИЗЖИЛИ ЛИ СЕБЯ ШАХМАТЫ?

- «НИЧЕЙНАЯ СМЕРТЬ»
- СВЕРХТЕОРИЯ
- РОБОТ — ПРОССМЕЙСТЕР

?



ИЗЖИЛИ ли себя шахматы, изживут ли они себя в ближайшем будущем? Этот вопрос, возникающий время от времени, как будто бы не лишен оснований.

К чему приведет стремительное развитие шахматной теории в связи с интенсивным изучением дебютов, к чему приведет открытие множества «ничейных» и потому «исчерпанных до конца» вариантов, к чему приведут совершенствование и распространение методов техники середины игры и вытекающий из этого рост силы любителей, и, наконец, к чему приведут попытки свести шахматы к набору правил, который сможет быть механически использован затем вычислительной машиной?

С виду нет ничего невероятного в том, что в один прекрасный день о шахматах накопится столько сведений, что открыть новое уже не удастся, и два шахматиста, играя по переписке и имея в своем распоряжении всю существующую информацию, смогут делать ничьи очень просто — отыскивая нужную позицию в соответствующем источнике. Процесс следования теоретическим рекомендациям уже зашел очень далеко в игре по переписке: в свою очередь, развитие теории чувствуется и на более высоком уровне соревнований за доской. Сегодня мастер не может появиться на турнире без знания множества дебютных вариантов. Пусть он даже способен находить правильные ходы за доской, но на это уйдет немало времени, что нанесет серьезный ущерб, если противник при той же шахматной силе знает наизусть нужные анализы.

Шахматы изживут себя, как только будет найдена последовательность ходов, непременно ведущая к заранее известному результату (выигрышу одной из сторон или ничьей), начиная с исходной позиции. Они изживут себя также, если шахматные методы удастся

запрограммировать в таком виде, что вычислительная машина станет играть сильнее человека.

В этих направлениях уже сделаны шаги, и нет ни тени сомнения, что шахматы сейчас не те, какими они были сто или даже двадцать лет назад. Но еще неизвестно, ведут ли эти шаги к гибели шахмат или же к новой, может быть, более богатой и интересной игре.

Одна из главных угроз существованию шахмат заключается как будто бы в стремительном развитии того, что принято называть шахматной теорией. Под таковой подразумевается мнение мастеров, какие дебютные варианты являются лучшими, судя по результатам турнирных партий и оценкам аналитиков. В справочники по дебютной теории собираются всевозможные варианты, и нередко под какой-либо диаграммой стоят слова: «Согласно теории...», или «Здесь теория рекомендует...», или «Теоретический ход здесь...» Исследования дебютов дошли уже до такой стадии, что большинство начал сведено в таблицы (пусть не всегда правильные или исчерпывающие) — скажем, до десятого хода. Со временем — пусть через сорок или пятьдесят лет — таблицы распространятся, например, до двадцатого хода, и лишь за этой чертой будет начинаться игра как таковая.

Конечно, если игра начинается где-то между десятым и двадцатым ходами, природа шахмат претерпевает бесспорные изменения. Абсолютизируя нашу идею, мы можем предположить, что истинная игра будет начинаться все позже и позже, приближаясь к концу партии, и однажды достигнет его. На этом шахматы кончатся...

В СВОЕМ стремлении найти самые правильные ходы шахматисты всего мира как бы участвуют в некой консультационной пар-

тии, идущей очень медленно и приближающейся к «совершенной партии». Несколько ходов «совершенной партии» уже сделаны, и после многих лет поисков, проб и ошибок найдется еще один, «лучший ход». Хотя скорость игры в этой глобальной партии ничтожно мала, можно предположить, что постепенно все «лучшие ходы» будут найдены, и шахматы погибнут.

Вообще говоря, можно ожидать, что такая непогрешимо совершенная партия должна закончиться вничью, хотя это и не доказано. Теоретически возможно, что выиграют белые или даже черные (если начальная позиция представляет собой некий сверххугцванг). Но партия, где белые выиграли бы форсированно, не найдена. И хотя шансы белых, согласно имеющемуся опыту, несколько предпочтительнее, черные могут и не проиграть партию, не сделав слабых ходов. С другой стороны, в некоторых вариантах ничья кажется неизбежной. Поэтому мы еще ни разу не слышали о возможной смерти шахмат из-за форсированного выигрыша белых (тем более черных), но уже были предсказания о том, что шахматы погибнут из-за неизбежной ничьей — то есть о их «ничейной смерти».

Наш образ глобальной консультационной партии ярок и впечатляющ, но, как мы покажем позже, нереален. Однако сохраним его в целости, попутно указав, что эта образцовая партия еще не вышла за пределы первых дебютных ходов и находится среди небольшого количества дебютных систем, где лучшие ходы для обеих сторон уже наверняка найдены.

Опять та же идея — правильная последовательность ходов для обеих сторон! Но, раз дебютная теория развивается сразу в направлении нескольких начал, нужно говорить уже и с нескольких «правильных» продолжений! Каждый правильный дебют имеет свое правильное продолжение. Но сколько их? Десять? Двадцать? Тогда нужно соответственно десять или двадцать консультационных партий!

Конечно, для наших абстрактных рассуждений все равно, играем ли мы десять, двадцать или сто вариантов, ведущих к ничьей в миттельшпиле или эндшпиле. Правда, в этом случае вместо пятидесяти или ста лет шахматы продолжатся еще триста или пятьсот лет.

Этому процессу уже положено начало. Рассмотрим, например, ортодоксальный вариант отказанного ферзевого гамбита: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 Kbd7 6. Kf3 0—0 7. Lc1 e6 8. Cd3 dс 9. C:c4 Kd5... Проиграв Алегину матч на первенство мира, Капабланка заявил, что этот вариант будет концом шахмат. «Сегодня, — заявлял он в 1927 году, — в мире есть, вероятно, пять шахма-

(Продолжение на 2-й стр.)



СКОПЛЕ

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Вот что передал гроссмейстер Марк ТАЙМАНОВ:

— Вторая неделя «Турнира солидарности» оказалась очень трудной для участников. Всех мучает жара, начинается сказываться и усталость в связи с очень трудным режимом. Правда, регламентом предусмотрено шесть выходных дней. Но тут же объяснено, что при наличии отложенных партий этот день будет использоваться для доигрывания. Практически это означает отсутствие выходных дней для всех участников.

Больше всех пострадал Решевский. Пропустив первые две партии из-за религиозных праздников, он до сих пор не может войти в нормальную колею. К сегодняшнему дню у него четыре отложенных и одна пропущенная партия. Ему приходится играть каждый день по два сеанса — и утром и вечером. Это, конечно, для шахматного ветерана утомительно.

Вообще, большое число отложенных партий затрудняет оценку ситуации в турнирной таблице. Но все-таки очевидно, что советская тройка участников — в лидирующей группе. У меня сейчас 7 очков при одной отложенной партии с Глигоричем. Эта партия, сыгранная в 8-м туре, имела большое значение в борьбе за лидерство. После очень драматических осложнений мне удалось добиться перевеса, и в отложенной позиции рассчитываю выиграть. С большим подъемом играет и Васюков. У него сейчас 5½ очков при двух отложенных партиях, где он может реально рассчитывать на 1½ очка, что выдвинет его на второе место в турнирной таблице. В 11-м туре ему предстоит очень важная партия с Георгиу, который тоже, вероятно, яв-

ляется претендентом на одно из самых высоких мест в турнирной таблице.

Большой неожиданностью выступления югославского международного мастера Маровича, который после двух третей дистанции соревнования опережает всех прославленных югославских гроссмейстеров. Марович — единственный из мастеров, кто реально посягает на гроссмейстерский титул.

Лидер югославских шахматистов Глигорич никак не может обрести обычной уверенности. Огромное количество ничьих затруднило его продвижение вперед и только вчерашняя красивая победа над Балашовым улучшила его турнирное положение.

До вчерашнего дня Балашов был в числе трех участников, не потерпевших ни одного поражения. Наш молодой мастер, впервые попавший на крупное международное соревнование, зарекомендовал себя как настоящий боец. Он играет очень старательно, творчески, интересно, и заставляет говорить о себе шахматную печать Югославии. Мы надеемся, что Балашов вернется в Москву уже в новом спортивном звании. Ему нужно набрать еще только два очка в пяти партиях, чтобы завоевать титул международного мастера.

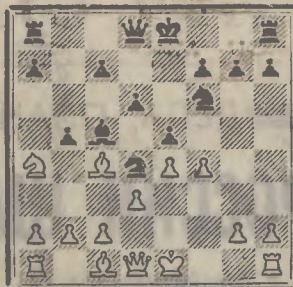
Турнир отнимает очень много времени у шахматистов, но все-таки им удавалось урвать несколько часов, чтобы следить за другими крупными событиями спортивной жизни и, конечно же — за футбольным чемпионатом мира. Среди участников турнира оказалось очень много болельщиков. Один из туров организаторам по просьбе шахматистов пришлось перенести на утренние часы, чтобы вечером можно было наблюдать финальный матч Бразилия — Италия.

На турнире наступают решающие дни. До конца соревнования всего пять туров.

БАЛАШОВ — МАТАНОВИЧ

Венская партия

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Cc4 Kc6 4. Cg3 Cc5 5. f4 d6 6. Kf3 Cg4 7. Ka4 C:f3 8. Ф:f3 Kd4 9. Фd1 b5.

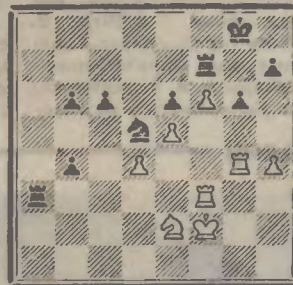


10. C:f7+ Kp:f7 11. K:c5 dc 12. fe Kd7 13. c3 Ke6 14. 0—0+ Kpe8 15. d4 cd 16. cd Фe7 17. Ce3 Lf8 18. d5 Л:f1+ 19. Ф:f1 Kd8 20. e6 Kf6 21. Лc1 K:e4 22. Ф:b5+ c6 23. Л:c6 Kpf8 24. Лc1 Kpg8 25. Лc7 Фd6 26. Фe8+ Фf8 27. Л:g7+. Черные сдались.

ГЛИГОРИЧ — ТАЙМАНОВ

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Ka6 6. e4 Cg4 7. C:c4 e6 8. 0—0 Kb4 9. Ce3 Ce7 10. Ce2 a5 11. Ke5 C:e2 12. Ф:e2 0—0 13. Лad1 Фc7 14. Kc4 Lfe8 15. Фf3 b6 16. Cf4 Фа7 17. g4 Kd7 18. Cg3 Kf8 19. Kd6 C:d6 20. C:d6 Kg6 21. e5 Фd7 22. Фg3 Lad8 23. f4 f5 24. Лd2 Фf7 25. Лg2 Лd7 26. h3 Ke7 27. Фf3 Kc8 28. C:b4 ab 29. Ke2 Ke7 30. Фb3 Kd5 31. gf Ф:f5 32. Фf3 Лf7 33. Лg4 Фc2 34. Kg3 Ф:b2 35. f5 Фc3 36. f6 Lef8 37. Kh5 g6 38. Kg3 Ла8 39. Ke2 Ф:f3 40. Л:f3 Л:a4 41. h4 Ла3 42. Kpf2.



Здесь партия была отложена и на следующий день Глигорич сдался без доигрывания.

ПОСЛЕ ОДИННАДЦАТИ ТУРОВ

Лидирует М. Тайманов — В½ очков. У Е. Васюкова — 6 из 9 (2), у Ю. Балашова — 5½ очков (теперь, чтобы выполнить норму международного мастера, ему надо набрать 2 очка из 4).



Один из лидеров турнира — советский гроссмейстер Евгений ВАСЮКОВ.

ВАСЮКОВ — БРАУН

Синдцианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C:c6 C:c6 7. Kc3 Kf6 8. Cg5 e6 9. 0—0—0 Ce7 10. Lhe1 0—0 11. Kpb1 Фc7 12. Лd3 Lfd8 13. Kd2 b5 14. Лg3 Kpf8 15. Фd3 h6 16. Ce3 d5 17. e5 Ф:e5 18. Kf3 Фc7 19. Cd4 b4 20. Ke2 Ce8.



21. Фh7 K:h7 22. C:g7+ Kpg8 23. Ce5+ Kpf8 24. C:c7 Cd6 25. C:d8 C:g3 26. hg Л:d3 27. Red4 Kf6 28. Ke5 Ke4 29. Kd3 a5 30. g4 Лc8 31. f3 Kd2+ 32. Kpe1 Kc4 33. b3 Kd6 34. Kpd2 Kb5 35. K:b5 C:b5 36. La1 Лc3 37. Kb2 e5 38. a3 e4 39. ab ab 40. Kd1 ef 41. K:c3 bc+ 42. Kpe3 ig 43. Kpf2 d4 44. Kp:g2, и белые выиграли.

ВАРНА. На проходившем здесь международном турнире победил югославский мастер А. Планич — 10½ очков из 14. Неудачно выступил московский гроссмейстер Л. Шаминович — только 6½ очков и делаж 10—11-го мест. **КАРАКАС.** После первых трех туров международного турнира у гроссмейстера Л. Штейна — 2½ очка (ничья с В. Чокил-та). У чемпиона мира среди юношей А. Карпова — 1½ (1).



ДЕЛА, ПЛАНЫ, ЗАБОТЫ

РОССИИ ШАХМАТНОЙ

Состоялся VIII пленум Всероссийской шахматной федерации. Председатель Бойков В. И. отчитался за два года деятельности федерации. Несмотря на крупные достижения — завоевание личного первенства мира среди мужчин Б. Спасским, среди юношей — А. Карповым, успехи Л. Полугаевского, являющегося серебряным призером первенства СССР, большой вклад в победу студенческой сборной на чемпионате мира, внесенный О. Аверкиным и В. Цешковским, победу Н. Алехиной во Всесоюзном первенстве школьников; несмотря на большое число соревнований, проведенных в течение последних двух лет, несмотря на возросшую массовость, пленум отметил ряд серьезных недостатков в работе федерации. Значительно снизила свои успехи сборная РСФСР, неудачно выступившая и в матчах с Венгрией, и в последнем командном первенстве СССР.

Отсутствие шахмат в программе Спартакиады народов СССР резко тормозит развитие этого вида спорта. Участники пленума говорили о необходимости провести шахматную Олимпиаду 1972 года, запланированную Комитетом по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, на высоком уровне. Необходимо немедленно развернуть подготовку к ней в местных организациях, чтобы прийти к финальным соревнованиям Олимпиады во всеоружии.

Особенно активно обсуждался вопрос о воспитании молодой смены, об опыте преподавания шахмат в шко-

ле, о программах для занятий со школьниками, о более четком проведении соревнований пионерских дружин, которые вызывают большой интерес на местах, но, к сожалению, не находят достаточной поддержки в Министерстве просвещения РСФСР.

Наболевшим вопросом является отсутствие шахматных клубов в целом ряде больших городов. Уже 12 лет не могут найти поддержки у местных организаций горьковские любители шахмат. А ведь этот город когда-то был колыбелью многих вдумчивых шахматистов. Нет клуба в Рязани и в ряде других областных центров.

Пленум принял постановление, направленное на улучшение работы по шахматам в республике.

Состав президиума Республиканской шахматной федерации несколько изменился (хотя пленум и не был переизборным) в связи с тем, что некоторые товарищи не смогли по различным причинам продолжать работу: председатель — В. Бойков, заместители — А. Серов (возглавляет организационно-массовую работу), гроссмейстер Л. Полугаевский (председатель квалификационной комиссии), международный арбитр Б. Крапиль (председатель коллегии судей), ответственный секретарь — В. Тихомирова; женскую комиссию возглав-

ляет Н. Блукет, комиссию по пропаганде — М. Юдович (старший), по композиции — А. Батулин, по переписке — В. Филиппов; члены президиума: Б. Спасский, Н. Крогиус, В. Антошин, А. Зайцев, Н. Роговешко, К. Оганджания, Н. Фокеев, («Урожай»), В. Антушевич (Свердловск), И. Сабельников (Воронеж) и заместители председателей Московской и Ленинградской городских шахматных федераций.

На своем первом заседании президиум наметил план работы до конца года. Основные вопросы: календарный план на 1971 год, перспективный план подготовки сборной команды РСФСР к шахматной Олимпиаде СССР 1972 года, подготовка и подведение итогов ряда российских соревнований, обсуждение отчетов местных федераций.

Президиум утвердил состав тренерского совета. В него вошли: В. Антошин, Е. Геллер, Н. Крогиус, Р. Неметдинов, В. Тихомирова, В. Голенищев, С. Асатурян, С. Жуховицкий и Н. Бакулин.

Впереди — большая организационная работа.

* * *

Несколько слов о ближайших наших соревнованиях.

Четыре победителя мужского первенства будут защищать честь республики в финале чемпионата СССР; а первые 6 мастеров сразу-

ся на Кубок СССР.

Три победительницы-женщины получили путевки в финал первенства СССР и в женский международный турнир, который на этот раз намечено провести в г. Сочи со 2 по 21 сентября. Для участия в этом традиционном соревновании приглашены международные мастера А. Иванова (Болгария), Э. Билекне (Венгрия), Новарра (ГДР), Литманович (Польша), Попихрониади (Румыния), К. Эретова (Чехословакия), М. Лазаревич (Югославия). Состав советских участниц будет полностью определен после окончания полуфиналов первенства СССР.

240 юношей и девушек Российской Федерации примут участие во Всероссийских юношеских соревнованиях, которые состоятся в Иркутске, Кургане, Ленинграде, Таганроге с 8 по 22 июля. Полуфиналы будут проведены по возрастным группам с 1953 по 1958 г. рождения. Финал состоится с 5 по 25 августа в г. Рыбинске.

Сборная команда школьников в составе пяти участников будет выступать на Всесоюзном командном первенстве школьников.

Согласно плану международных соревнований в этом году российские шахматисты примут участие в различных международных турнирах.

По специальному плану проводят подготовку к международному турниру гроссмейстеры Л. Полугаевский и Е. Геллер.

Таковы планы и дела Российской шахматной федерации.

В. ТИХОМИРОВА.

У ШАХМАТИСТОВ МОЛДАВИИ

К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина шахматисты и шашкисты Молдавии получили замечательный подарок — в Кишиневе открылся республиканский шахматно-шашечный клуб. На снимке — один из туров чемпионата Кишинева среди женщин, проходивший в новом клубе.



Мужской чемпионат республики проходил в этом году по швейцарской системе (при 50 участниках в 11 туров). Среди играющих было 2 мастера и 25 кандидатов в мастера. 1—2-е места разделили, набрав по 8½ очков, студент третьего курса Бельцского педагогического института А. Шустерман и учитель из Лазовска И. Фиглер. На пол-очка от победителей отстал мастер Р. Кловский.

Ф. СКРИПЧЕНКО.



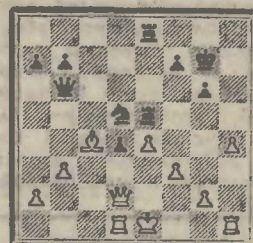
МОСКВА

ЧЕМПИОНАТ ПРАВДИСТОВ

В доме культуры газеты «Правда» завершился 2-й шахматный чемпионат. Финал собрал 12 участников, среди которых было 4 кандидата в мастера. Звание чемпиона «Правды» неожиданно для всех завоевал печатник 3-го печатного цеха типографии В. Герасимов. Он набрал 9½ очков, пройдя турнир без поражений. Тридцатилетний шахматист, только недавно получивший первый разряд, играл очень изобретательно и смело.

САВЕЛЬЕВ — ГЕРАСИМОВ

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. Cg5 c5 6. d5 0—0 7. Фd2 e6 8. h4 ed 9. K:d5 Le8 10. f3 Ce6 11. Kf4 Kc6 12. K:e6 Л:e6 13. Ke2 Фb6 14. Лd1 Лae8 15. b3 Kd4 16. K:d4 cd 17. Cd3 h6 18. C:h6 d5 19. cd K:d5 20. C:g7 Kp:g7 21. Cc4.



21. . . Л:e4+! 22. fe Л:e4+ 23. Kpf1 Ke3+ 24. Kpg1 K:d1 25. Ф:d1 d3+ 26. Kph2 Фf2 27. Ф:d3 Л:h4+, и через два хода белые сдались.

2—3-е места разделили кандидаты в мастера — инженер «Правды» М. Горелик и заместитель начальника электроцеха Е. Савельев.

Ю. КАРАХАН,
международный арбитр.



ВЕЖЛИВОСТЬ КОРОЛЕЙ

В ПРОГРАММЕ последнего (перед студенческими каникулами) шахматного вечера МГУ был большой блицтурнир.

Михаил Таль — постоянный наш гость, бесменный победитель всех открытых чемпионатов университета по молниеносной игре — на этот раз был вне конкуренции. Он сделал лишь одну ничью, а все остальные партии выиграл. Организаторы соревнования тут же учредили специальный приз «За лучший результат против гроссмейстера». Его обладательницей стала студентка Радмила Попивода.

Многочисленные зрители, наблюдавшие за встречей перворазрядницы со своим грозным соперником, полагают, правда, что обе стороны проявили взаимную галантность. Впрочем, судите сами.

М. ТАЛЬ — Р. ПОПИВОДА
Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. Фe2 Фe7 6. d3 Kf6 7. Cg5 Ce6 8. Kc3 ab 9. 0—0—0 Kd7 10. d4 0—0—0 11. d5 Cg4 12. h3 Cf5 13. Kd4 Ф:e2 14. C:e2 Cg5 15. Лhe1 h6 16. Ch4 Ch7 17. Cd3 g5 18. Cg3 Kh5 19. Ch2 Kc5 20. Cf5+ Kpb8 21. b4 C:f5 22. K:f5 Kd7 23. Ле2 Kg7 24. K:g7 C:g7 25. Лd3 Ce5 26. C:e5 K:e5 27. Лde3 Kpc8 28. Ke4 Лde8 29. Kf6 Ле7 30. Kd4 f6 31. K:f6 Лf7 32. Kg4 K:d4 33. hg Лhg8 34. Ле8+ Kpd7 35. Л:f8 Л:f8 36. Ле6 Л:f2 37. Л:h6 Л:g2 38. Лh7+ Kpd8 39. Лh8+ Kpd7 40. Лh7+ Kpd8 41. Лh8+. Ничья.

И. ВАТНИКОВ,

тренер по шахматам МГУ.

Фото Ю. Головкина.



ЛЕНИНГРАД

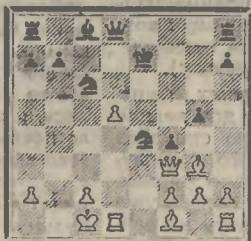


Атакует защитник

БОЛЬШАЯ занятость работой, частые командировки не оставляют адвокату Ленинградской областной коллегии адвокатов О. Дервизу много времени на шахматы. Но к матчу с мастером С. Хавским он подготовился основательно и одержал победу над принципиальным и по-спортивному злым соперником со счетом 8:6 (+4—2=8).

С. ХАВСКИЙ — О. ДЕРВИЗ

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kdb5 Cb4 7. Cf4 K:e4 8. Kc7+ Kpe7 9. Фf3 d5 10. 0—0—0 C:c3 11. bc g5 12. Cg3 f5 13. c4 f4 14. K:d5+ ed 15. cd. Белые применяют последний теоретический рецепт (А. Беккер, шахматный бюллетень № 10 за 1969 г.).



15. . . Cf5! 16. dc Фa5 17. Фb3 Лa. У черных остается лишняя фигура

18. Cd3 Kc5 19. Фb2 K:d3+ 20. Л:d3 (Если 20. cd, то после 20. . . bc король черных на линии d прячется от шахов).

20. . . C:d3 21. Фg7+ Kpd6 22. Лd1 Фa3+ 23. Kpb1 Фb4+ 24. Kpa1 Kp:c6 25. Л:d3 gh 26. Фh6+ Kpc5, и в этой тяжелой позиции белые просрочили время.

О. Дервиз не новичок в шахматах. Играл и в первенстве Ленинграда, и в первенствах обществ. Но наиболее памятным достижением считает победу в одном из первенств университета, где опередил тогда уже гроссмейстера Б. Спасского, нанес ему поражение в личной встрече. . . Словом, и защитник умеет атаковать!

А. ГЕЛЛЕР,
мастер.

КАЖЕТСЯ, чего проще? — соб-
рать вместе шахматистов по-
сильнее, и победа команды нали-
цо! Но как показывает опыт, этот
принцип далеко не всегда себя
оправдывает. Достаточно вспо-
мнить удачные выступления на все-
союзных командных соревнованиях
шахматного коллектива Россий-
ской Федерации, который явно
уступал в квалификационном от-
ношении шахматистам Москвы.

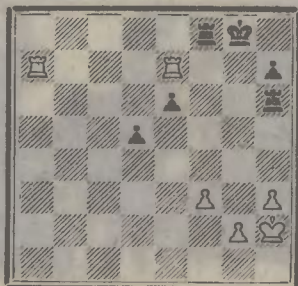
В чем дело? Неужели в таком,
казалось бы, сугубо индивидуаль-
ном виде спорта, каким являются
шахматы, действительно (как ут-
верждают многие) есть шахматис-
ты «командные» и «некоманд-
ные»? Не секрет, что в процессе
комплектования важную роль иг-
рает порядок расстановки сил по
доскам. И часто неудача команды
начинается с обиды того или ино-
го шахматиста...

Как в этом случае не отдать
должное человеку, поступившему
своей собственной амбицией в
интересах дела, помогающему
подготовиться товарищу к очере-
дному туру, поделившись с ним
своим опытом, посвятив его в тай-
ны домашней работы, не засыпа-
ющему в 12 часов, а проводя-
щему бессонную ночь в поисках
шахматной истины, если даже от-
ложена не своя партия, а товари-
ща по команде, сжав зубы удер-
живающего тяжелую позицию,
чтобы не испортить настроения
команде несчастно быстрой раз-
вязкой, использующего малей-
ший шанс на победу! Словом,
есть действительно шахматисты
«командные» и «некомандные».

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ фрагмент из книги «Шахматное творчество
Ботвинника» (том 3-й) является прекрасной иллюстрацией к теме о
специфике командных соревнований. На примере комментариев к пар-
тии М. Ботвинник — А. Помар, сыгранной на XIII Олимпиаде в
Мюнхене, хорошо видно, какую огромную ответственность чувствует
гроссмейстер, как много сил и бессонных ночей требуется для дости-
жения общекомандной победы.

«ЗАГОВОР ГРОССМЕЙСТЕРОВ»

М. БОТВИННИК — А. ПОМАР



41. Ld7. Этот ход был записан
при откладывании. Казалось бы,
партия белых легко выиграна: их
ладьи безраздельно владеют седь-
мой горизонталью; одна ладья чер-
ных должна дежурить на линии h,
охраняя пешку h7, другая — обе-
регать короля от мата по 8-й гори-
зонталли; пешка e6 слаба.

Анализ однако показал, что в
случае пассивной обороны черных
(Lf8—f6—f8—f6) белым не так
уж просто усилить позицию. Вся
суть в том, что белые пешки не мо-
гут двигаться. Правда, как только
начался анализ отложенной пар-
тии, С. Флор предложил немедлен-
ную жертву пешки, а именно:
41. ... Lf6 42. g4 L:f3 43.
Krg2 Lf8 44. Krg3 с последующим

Lg7+ и g4—g5, но вскоре выяс-
нилось, что, продолжая **43. ...**
Lhf6 44. Lg7+ Krf8 45. L:h7
Lf7!, черные могут удовлетвори-
тельно защищаться.

Примерно около двенадцати ча-
сов ночи я нашел нечто вроде цуг-
цванга, но мои компаньоны по ана-
лизу П. Керес, А. Котов и С. Флор
быстро рассеяли все иллюзии. Кор-
да стало ясно, что при четырех
ладьях белые ничего реального до-
биться не могут, были исследованы
позиции с одной парой ладей.
Лишь около четырех (!) часов утра
я, наконец, «догадался», что одда
из них выиграна. В пять часов по-
чти все стало «ясно», и можно бы-
ло лечь спать, но в семь часов ут-
ра — консультация с С. Флором...
Анализ был одобрен, и нас за-
нимала лишь практическая сторона
дела: как психологически постро-
ить доигрывание, чтобы наиболее
верным способом зареовать столь
важное для команды очко!

Было решено доигрывать раз-
бить на три стадии: 1) «потоптать-
ся» сначала на месте, чтобы у
партнера создалось впечатление,
будто план выигрыша вообще не
найден; 2) затем незаметно попы-
таться создать позицию фиктивно-
го цугцванга; и, наконец, если ни-
что положительное не будет достиг-

КОМАНДНАЯ СПАЙКА

КОНЕЧНО, шахматы —
не футбол, и во время иг-
ры «одноклубники» помо-
гать друг другу не могут
(или, во всяком случае, не
должны). Однако игра каж-
дого члена команды порой
существенно влияет на игру
его товарищей. Поэтому
шахматисты, как правило,
стараются играть за коман-
ду с большей отдачей,
большой ответственностью,
большой надежностью, чем
в личных соревнованиях.
Ведь грубый звонок фигуры
на последней доске «ком-
пенсировать» даже самую за-
мечательную победу лиде-
ра.

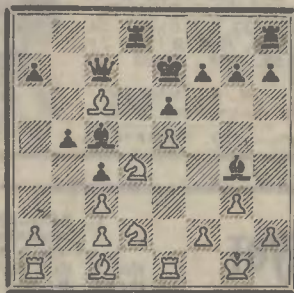
Мне хочется сейчас рас-
сказать о некоторых любо-
пытных эпизодах борьбы в
зональном командном пер-
венстве Вооруженных Сил
1970 года в Краснодаре.

ПЕРВЫЙ тур любого со-
ревнования — личного ли,
командного ли, — являет-
ся, может быть, не самым
ответственным, но все-таки
очень важным со многих
точек зрения: выявляется
форма участников, их под-
готовка, настроение и т. п.
Как раз в стартовом туре
дела команды Московского
округа складывались пона-
чалу довольно благополуч-
но. На всех досках мы име-
ли небольшое преимущест-
во, а на доске женщин воз-
никла следующая позиция.

(См. диаграмму).

Позиция черных, выиг-
рана: ферзь за две легкие
фигуры и много способов
реализации этого преимущ-
ества. Однако черные
посчитали, что борьба уже
закончена и, почти не раз-
думывая, сыграли **1. ...**

ПАВЛОВА —
ДОНЧЕНКО



С: d4?? Последовало **2.**
Са3+... Через несколько
ходов белые выиграли.

Вообще-то говоря, пора-
жение было не очень стра-
шным — на всех досках мы
стояли лучше, — однако
что-то в команде слома-
лось, и общая ситуация ста-
ла постепенно меняться, ес-
тественно, не в нашу поль-
зу. Только наш юноша кан-
дидат в мастера рядовой А.
Кузьмин невозмутимо си-
дел за своей доской.

КУЗЬМИН —
КОНДЕВСКИЙ

Дебют ферзевых пешек

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3.
Cg5 e6 4. e4 Ce7 5. e5
Kfd7 6. C:e7 Ф:e7 7.
Фg4 (лучшим ходом счи-
тается **7. Фd2**, но иногда
играют и так) **7. ... 0—0**
8. f4 c5 9. Kf3 Kc6 10.
0—0—0 a6. (Пассивно.
Здесь или позже необхо-
димо было продвигать
пешку f) **11. dc K:c5 12.**
Cd3 K:d3+ 13. L:d3 b5
14. Kpb1 Cd7 15. Ke2
Lac8 16. Kfd4 b4 17. Фh5
K:d4 18. Lh3 h6 19.
K:d4 Lc4 20. Ld1 Фc5.
Как и обычно, в позици-
ях с разносторонними ро-
кировками игра идет по
принципу: «Кто быстрее».
Далее было сыграно: **21.**
Ldd3.

Обычно, когда интересу-
ешься ходом сражения из
соседних досок, вникать в
чужие позиции особенно
глубоко не приходится —
нет времени. Поэтому пос-

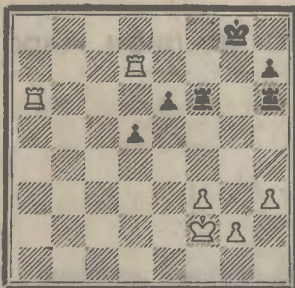
нуто—3) как бы отчаявшись в успехе, разменять одну пару ладей и перейти к истинному плану. При такой тактике черные были бы максимально дезориентированы и ошибка с их стороны была вероятной.

Когда в 10 часов началось доигрывание, испанский мастер (ныне гроссмейстер), конечно, не подозревал о коварном «заговоре». Помар играл быстро и уверенно.

41. . . Лf6 42. Лg7+ Kph8 43. Лge7. Итак, повторение ходов — первая часть плана реализуется.

43. . . Kpg8 44. Kpg1 Лf8 45. Kpf2 Лf6 46. Лd8+ Лf8 47. Лd6 Лf6 48. Лb6 Kpf8 49. Лd7 Kpg8 50. Ла6. Незаметно белые перешли ко второй части плана — им удалось создать цугцванг, увы, лишь кажущийся! Но черным нельзя уже продолжать по шаблону 50. . . Лf8 ввиду 51. Л: d5, нельзя играть и 50. . . Лhg6 из-за 51. Ла8+. Однако путем 50. . . Лh5! (указано П. Кересом) черные могли вынудить белых раскрыть свои карты и перейти к основному плану игры.

«Ну так что же в конце концов произошло?» — вправе спросить нетерпеливый читатель. У талантливого испанца не оказалось достаточного опыта, он не устоял перед хитроумной тактикой, изобретенной двумя гроссмейстерами, суммарный международный стаж которых тогда уже перевалил за полвека.. Здесь Помар приздумался, но, «усыпленный» маловразумительными маневрами белых, так и не разглядел всех опасностей.



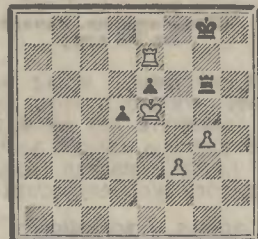
50. . . Лhg6 51. Ла8+ Лf8 52. Л: f8+ Kp: f8 53. Л: h7, и дальнейшее упорное сопротивление уже не может спасти черных.

Еще последовало: 53. . . Kpe8 54. f4 d4 55. Ла7 Лf6 56. Kpg3 Лf5 57. Ла2 Kpe7 58. Лd2 Лd5 59. Kpf3 Kpd6 60. Kpe4 Kpc5 61. Лc2+ Kpd6 62. g4 Ла5 63. Лd2 Kpe7 64. Л: d4 Ла3 65. Лd3 Ла4+ 66. Kpf3 Kpf6 67. Ле3 Ла1 68. g5+ Kpf7 69. Kpg4 Ла4 70. h4 Лb4 71. Ле5 Лb1 72. Ла5 Лg1+ 73. Kph5 Лf1 74. Ла7+ Kpf8 75. Kpg6 Л: f4 76. h5 e5 77. h6 e4 78. h7. Черные сдались.

Но как же белые могли выиграть партию, если бы черные защищались по всем правилам? Вернемся к отложенной позиции, чтобы продемонстрировать план, так и оставшийся «за кулисами». 41... Лf6 42. Kpg1 Лf8 43. Kpf2 Лf6 44. Kpf3 Лf8 (или 44. . . Лhg6 45. g4 Лh6 46. g5) 45. Лg7+! (надо занять лннюю g — пешка g2 должна быть защищена) 45. . . Kph8 46. Kpd4 Лg8 (иначе белые безнаказанно усилят позицию своего короля). 47. Л: g8+ Kp: g8 48. Kpe5 Лg6 49. g4 h5 (или 49. . . Лh6 50. f4 Л: h3 51. Kp: e6) 50. Ле7 (грешным делом, во время анализа я считал, что достаточно

БИБЛИОТЕКА 64

для выигрыша и 50. Ла7, но уже после окончания партии М. Таль нашел, что в этом случае белые ничего не достигли ввиду 50. . . hg 51. hg Лg7!) 50. . . hg 51. hg.

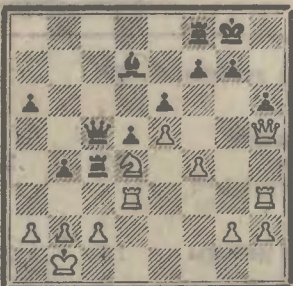


Позиция в варианте

Несмотря на материальное равенство и ограниченность числа фигур, положение черных трудное. В случае 51. . . Kph8 решает 52. Л: e6! Л: e6 53. Kp: e6 d4 54. Kpf7! d3 55. g5 d2 56. g6 d1Ф 57. g7+ Kph7 58. g8Ф+ Kph6 59. Фg6X.

Однако после 51. . . Kpf8 52. Лh7 Kpg8 53. Лh5 Kpf7 54. g5 Kpg8 55. f4 Kpg7 56. Лh1 Kpg8 57. Ла1 Kpf7 58. Kpd6 Kpf8 (но не 58. . . Kpg7 59. Kpe7 Kph7 60. Kpf7, как мне «представилось» во время ночного анализа) 59. Ла7 Kpe8 (или Kpg8) ничья все же была неизбежна!

Разумеется, не в командном соревновании белые сразу бы пошли на этот эндшпиль, но на Олимпиаде, в момент, когда турнирное положение было очень острым, не следовало пренебрегать дажепутным шансом!



ле хода 21. Лdd3 у большинства наблюдавших партию сложилось впечатление, что белые зевнули фигуру.

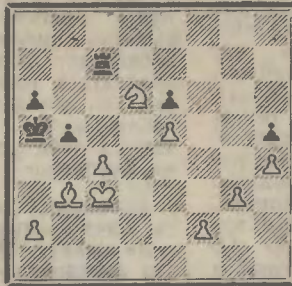
Заметив на лицах товарищей какое-то недоумение, Кузьмин поступил довольнотаки нешаблонно: написал на бланке Лd1—d3 и поставил два восклицательных знака; тем самым он, не нарушив правил, показал им, что его последний ход отнюдь не просмотр. Действительно, на 21. . . Л: d4 последует 22. Лd3, и белые во всех вариантах получают решающее преимущество.

Во всяком случае, его противник, продумав около полутора часов, так и не нашел удовлетворительного продолжения, просрочив в конце концов время.

Эта победа затмила наши переживания по поводу происшествия на женской доске. Дела сразу же пошли веселее, и в итоге мы выиграли матч со счетом 5:2.

Очень любопытный случай из серии шахматных курьезов произошел через несколько дней в нашем матче с прикарпатскими шахматистами. Сначала события развивались неторопливо, и по табелю, который вел наш представитель, отмечавший ежечасно положение на каждой доске знаками «+» и «—», счет матча был приблизительно равным — 3½: 3½.

Быстрее других играли противники на третьей доске.



Как видите, позиция нашего шахматиста кандидата в мастера В. Рахманова, игравшего черными с кандидатом в мастера З. Дыбой, достаточно безнадежна.

Сделав ход 1. h4 (в ответ на h7—h5), Дыба встал из-за столика и стал прогуливаться по залу.

Тут у Рахманова и блеснула забавная мысль (ведь утопающий хватается и за соломинку), но оформить ее хотелось в присутствии противника. Поэтому, лишь когда тот подошел к доске,

последовало: 1. . . Лc8!! Пытаясь создать хоть видимость контригры по линии f.

Реакция юного спутника — Дыбы на этот ход была приблизительно такая: «Смотри, твой-то... ладью подставил!». Дыба сел за столик, на несколько секунд задумался и сыграл: 2. К: c8!!

Последовало 2. . . b4+... Что творилось здесь в зале, лучше не описывать!

Настроение наших противников сразу упало, и уже через четыре хода их юноша в отличной позиции подставил ладью... Матч закончился со счетом 5:2 в нашу пользу.

Какой вывод можно сделать из рассказанной истории? Шахматы — это, конечно, личный вид спорта, однако и командные шахматные соревнования, их психология представляют тоже значительный интерес.

Б. ШАШИН,
мастер.

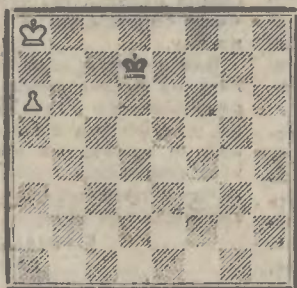
ИЗЖИЛИ ЛИ СЕБЯ ШАХМАТЫ?

(Продолжение. Начало
на 2-й стр.)

тистов, которые, играя черными, сделают ничью в этом варианте. Через двадцать лет их будет пятеро больше, а спустя достаточное время каждый мастер сможет добиться того же результата.

На время я воздержусь от спора с Капабланкой. Отмечу лишь, что в матче на первенство мира 1927 года Капабланка проиграл 32-ю и 34-ю партии, применив черными ортодоксальный вариант отказанного ферзевого гамбита. Таким образом, этот вариант оказался на деле недостаточным для ничьей, хотя не следует забывать, что к концу матча Капабланке нужно было настраиваться больше, чем на ничью, из-за отставания в счете. Такая тактика особенно рискованна именно в «ничейных» вариантах. Лишившись звания чемпиона мира, Капабланка предложил ввести столетнюю доску и новые фигуры, что привело бы к полному пересмотру шахматной теории.

Капабланка был не единственным чемпионом мира с пессимистическим взглядом на будущее шахмат. Ласкер, потерпев поражение от Капабланки в гаванском матче 1921 года, предлагал изменить метод оценки результата партии, установив особую шкалу для различных видов ничьей. Он считал, что следует различать пат (сторона, дающая пат, получает 0,8 очка, а противник — 0,2 очка), победу уничтожением (если оставшийся на доске материал недостаточен для мата или форсирования патовой позиции, причем у одного из играющих однокороль; при этом сторона, имеющая материальный перевес, получает 0,6 очка, а противник — 0,4 очка) и прочие типы ничьей (повторение ходов, взаимное уничтожение сил и т. д.). Лишь в этом последнем случае обе стороны получают по пол-очка.



По обычным правилам черные достигают ничьей как при 1. ... Крс7, так и при 1. ... Крс8. По правилам, предложенным Ласкером, грубой ошибкой будет 1. ... Крс7? 2. Кра7 Крс8 (остальное проигрывает!) 3. Крб6! Крб8 4. а7+ Кра8 5. Кра6 — пат (белые — 0,8, черные — 0,2). Черным следует играть 1. ... Крс8! 2. Кра7 (2. а7? Крс7 — пат! Белые — 0,2; черные — 0,8!) 2. ... Крс7 3. Кра8 Крб6! (Последний момент, когда белые могут объявить победу уничтожением и получить 0,6 очка! После 4. Крб8 Кр: а6 получается ничья, а после 4. а7?? Крс7 черные дают пат).

Предложения Ласкера, в отличие от многих других, не ведут к фундаментальному изменению существующих шахмат. Пересмотру подвергается только теория эндшпиля, где откроется много любопытных тонкостей. Я не вижу никакого вреда, если предложения Ласкера будут введены. С другой стороны, я не вижу и настоятельной необходимости в этом.

Подобно тому как Капабланка считал ничейным ортодоксальный вариант ферзевого гамбита, Алехин считал таковым один из вариантов славянской защиты. Он, правда, не делал на этот счет никаких заявлений, но применял его так часто (и именно в тех случаях, когда его устраивала ничья), что можно прийти к сделанному нами выводу. Однако проиграв матч на первенство мира, Алехин не стал предлагать изменения правил игры, как это делал Ласкер или Капабланка. Он поступил иначе — вернул себе звание чемпиона в матч-реванше.

Ботвинник полагает, что шахматы ждет не «ничейная», а «машинная» смерть. Когда я семь лет назад беседовал с Ботвинником на эту тему, отстаивая тезис о превосходстве человеческого ума, Ботвинник ответил мне: «Если вы так убеждены в способностях человека, вы должны также признать, что человек способен создать машину с нужными свойствами». И действительно, с каждым годом появляются все более мощные машины и все более совершенные шахматные программы. Но не следует забывать, что эти программы обучаются пока лишь самым начальным понятиям. Если провести параллель между созданием программ и обучением шахматиста-любителя, можно прийти к предположению, что первые шаги — относительно легкие.

ЗАЙМЕМСЯ теперь более подробно изучением трех сформулированных выше гипотез о «смерти» шахмат и покажем, что на самом деле связанные с ними процессы ведут к совсем другим результатам. Начнем с развития дебютной теории.

Сравним «Хандбук» Бильгера — самую авторитетную работу о дебютах начала нашего века — с каким-нибудь современным трактатом — например, с «Теорией шахматных дебютов» М. Эйве. Бильгер приводит около двухсот тысяч вариантов, полный комплект «Теории» (12 выпусков по 100—150 страниц) содержит отнюдь не больше. Это как будто противоречит нашему утверждению, что шахматная теория разрастается, но нужно иметь в виду, что Бильгер приводит дебюты чуть ли не всех сыгранных в то время партий, а современные руководства вынуждены ограничиваться самыми важными или самыми популярными вариантами. Если бы система, по которой писался «Хандбук», сохранилась до наших дней, книги по дебютной теории имели бы объем в пять—десять «хандбухов». Едва ли они были бы подходящим средством для изучения дебютов, хотя и представили бы немалый исторический интерес.

Но самое разительное отличие между «Хандбуком» и «Теорией шахматных дебютов» проявляется в соотношении объемов, отведенных исследованию различных начал. Посмотрим на таблицу, где даны эти соотношения:

ТИП ДЕБЮТОВ	БИЛЬГЕР ЭЙВЕ (в процентах и и общему объему)	
Открытые дебюты (1. e4 e5)	75	25
Полуоткрытые дебюты (1. e4, черные не играют 1. ... e5)	10	20
Закрытые дебюты (1. d4 d5)	15	10
Полузакрытые дебюты (1. d4, черные не играют 1. ... d5)	—	35
Фланговые дебюты (первый ход белых не 1. e4 и не 1. d4)	—	10

Из этих данных следует, что за последние 50 лет характер популярности дебютов совершенно изменился. От открытых дебютов через закрытые, полуоткрытые и полузакрытые путь ведет к фланговым. Это не означает, что в какой-то период времени игрались лишь

одни определенные дебюты. Сегодня многие предпочитают фланговые дебюты, но больше половины партий начинается ходами 1. e4 и 1. d4, причем полуоткрытая сицилианская защита и полузакрытые начала (староиндийская защита, защита Нимцовича) очень популярны.

Пессимист скажет: «Сначала мастера исчерпали открытые дебюты, затем они сделали то же самое с закрытыми, полуоткрытыми и полузакрытыми. Сейчас они добрались до фланговых дебютов, чтобы вскоре покончить и с ними. В результате будет разработано несколько безошибочных вариантов, «глобальных консультационных партий», которые приводят к абсолютно равным позициям и ни одна из сторон не сможет больше рассчитывать на выигрыш». Пессимист мыслит прямолинейно. Он считает, что все дебюты последовательно будут исчерпаны.

Оптимист представляет себе тот же самый процесс развивающимся по спирали. Он считает, что игра, столь богатая, как шахматы, практически никогда не может быть исчерпана. Наступит очередь новых открытий в забытых дебютах. И в самом деле, в пятидесятых годах мастера начали возвращаться к испанской партии, к шотландской и итальянской и даже к королевскому гамбиту! Выбор дебютов определяется в известной степени модой, так что нельзя сказать, какие дебюты стоят на очереди.

ПЕРЕИДЕМ теперь к предположению о том, что шахматы ожидает «ничейная смерть» ввиду разработки уравнивающих вариантов.

Конечно, ничейные варианты существуют, но именно знание того, какие варианты являются ничейными, позволяет предпринимчивому игроку избежать их и избрать варианты, где есть возможность борьбы за победу.

Если, например, шахматист, обычно играющий французскую защиту, опасается, что белые выберут разменный вариант, он может применить сицилианскую защиту и лишить противника надежд на сравнительно легкую ничью. В отказанном ферзевом гамбите черными можно для этих же целей играть защиту Ласкера или защиту Тарраша, а белыми в ортодоксальном варианте (1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 Kb7 6. e3 0—0 7. Лc1 c6 8. Cd3 dc 9. C:c4 Kd5 10. C:e7 Ф:e7 11. 0—0 K:c3 12. Л:c3 e5) продолжать 13. Фc2 или 13. Фb1 или же, наконец, вообще избежать ферзевого гамбита.

Ошибочно было бы также полагать, что развитие дебютной теории оттолкнет от шахмат любителей. В то время как мастер, от-

вергая рекомендации теории, рискует сразу же очутиться в трудном положении, любителю такая опасность не грозит — по крайней мере если он не встречается с мастером или очень сильным и искусственным в теории любителем. В партиях любителей дебютные ходы, ошибочность которых легко была бы вскрыта мастерами, часто остаются безнаказанными, и шахматы для них — та же волнующая и неисчерпаемая игра, что и раньше! Мы повторяем — дебютная теория не погубит шахматы!

ПЕРЕХОДИМ теперь к гипотезе «ничейной смерти» шахмат.

Шахматы построены по принципу, напоминающему линейный континуум. В каждой позиции найдется целый ряд ходов, заслуживающих рассмотрения. Шахматы не бесконечны, но число возможных последовательностей ходов начиная с заданной позиции — число астрономическое.

Наше утверждение о том, что в шахматах всегда найдется место новому, построено не только на интуиции, но и на опыте. Достаточно взглянуть на историю шахмат начиная с двадцати годов. Процент ничьих не рос — напротив, он уменьшался! Появились новые стили, особенно стиль советской школы. «Салонные ничьи» исчезли из обихода, и если сейчас они вновь появились, то, надо думать, ненадолго. В матчах Ласкер — Капабланка и Капабланка — Алехин вничью закончились 70—80 процентов партий, а в последних матчах на первенство мира ничьих редко больше половины. В смешанных турнирах преобладают результативные партии, даже в чисто гротескных турнирах число ничьих лишь ненамного превышает 50 процентов.

Все это происходит вопреки уменьшающейся разнице в относительной силе игры. Число хороших шахматистов выросло неимоверно. Мастеру и даже гротескному сегодня нелегко выиграть у сильного любителя, а пятьдесят лет назад соотношение сил между гротеском и любителем выражалось дачей фигуры вперед. Раньше во всем мире было десять гротесков; сегодня — по меньшей мере пятьдесят. Но ничьих не стало больше!

Может быть, виной тому — возросшая техника реализации преимуществ и разработка методов достижения выигрыша в позициях, с виду равных. Что ж, для дальнейшего совершенствования в этой области еще много простора.

Достигнут ли мастера когда-нибудь совершенства в шахматах? Будут ли они играть с точностью машины? Изучая эндшпили, слушавшиеся в партиях мастеров, можно убедиться, что все без исключения, даже чемпионы мира, де-

лают слабые ходы и, вообще говоря, не ограничиваются одной ошибкой, а совершают их в немалом количестве. Потому ли, что окончания особенно трудны, несмотря на ограниченное число фигур и, следовательно, возможностей? Нет. Шахматы вообще трудны, но только в эндшпили, где число возможностей ограничено, можно исчерпывающе доказать ошибочность тех или иных ходов. К тому же окончания часто играют после домашнего анализа, когда участники могут изучить позицию, и поэтому число ошибок сравнительно мало. При полной же доске даже величайшие мастера с их громадным опытом и пониманием делают массу ошибок, остающихся нераскрытыми. Если хороший комментатор посвятит 20—30 часов анализу гротескной партии, он несомненно обнаружит в ней очень много нового и неожиданного, скрытого от нас ввиду недостаточной компетентности или вечной спешки...

Поэтому «ничейная смерть», о которой начали говорить в 20-е годы, была «смертью» не шахмат, а отдельных шахматистов.

НАКОНЕЦ, рассмотрим тезис о «машинной смерти» шахмат. Согласно утверждению ряда авторитетов, шахматы могут быть механизированы до такой степени, что потеряют все индивидуальные качества, сделавшие их некогда подлинным искусством, причем эта механизация будет результатом игры в шахматы на вычислительных машинах. Рассмотрим различные аспекты этого утверждения, чтобы определить его ценность.

Чтобы машина играла в шахматы, в нее нужно ввести программу — сумму различных инструкций о том, как выбирать ход. Машина с изумляющей быстротой будет перебирать заложенные инструкции, но, если они неполны или ошибочны, машина не сможет делать только сильные ходы и, возможно, будет делать даже весьма странные ходы, хотя они и будут выбираться ею путем логичного использования заданной информации.

По сравнению с человеком машина обладает следующими преимуществами:

1. Она никогда не устает.
2. Она не подвержена воздействию эмоциональных факторов — например, огорчения.
3. Она работает с огромной скоростью.
4. Она не забывает и не упускает из виду информации, которая ей задана.

(Продолжение в следующем номере)

Наши интервью

Корреспондент «64» Н. ПОЛАНСКАЯ позвонила в Роттердам победителю турнира претендентов гроссмейстеру И. КУПЕРМАНУ. Вот что он ответил на ее вопросы.

— Как складывалась борьба на заключительном этапе соревнования?

— К финишу участники заметно устали. Почти ежедневная 12-часовая борьба — выше человеческих сил. Мне удалось сохранить лидирующее положение накануне последнего тура. Этот день заставил меня поволноваться — я опасался за исход встречи Гантварг — Сейбрандс (как ни удачно выступал наш гроссмейстер, а игра есть игра). Поэтому в партии с Изаром я старался как можно дольше сохранить создавшееся



Этот снимок сделан в ноябре 1969 года во время матча на первенство мира между А. Андрейко (слева) и И. Куперманом. В 1971 году — та же неразлучная пара!

Фото В. Кутырева.

Дуэль продолжается

напряжение. Как только Сейбрандс предложил Гантваргу ничью, я в несколько лучшей позиции тоже заключил мир. Коэффициент-то был в мою пользу...

— Что вы можете сказать о соперниках?

— Единственный, кто сохранил на финише относительную бодрость, — это Гантварг. $3\frac{1}{2}$ очка из четырех последних партий говорят сами за себя. Если бы он не проиграл мне обе партии, то стал бы победителем турнира. Его успех я считаю закономерным. Гантварг отлично рассчитывает силы: во второстепенных турнирах экспериментирует, а в официальных — выступает блестяще. Пожалуй, Анатолий играл в Монте-Карло лучше всех.

Сейбрандс выступал неудачно, особенно на финише. В последних турнирах (в Голландии) никто не мог составить ему серьезной конкуренции. Победа в «Сахарном турнире» также не составила для Томи особого труда — Андрейко и я приехали на это соревнование уставшими — сразу же после нашего матча на первенство мира.

В Монако же мы увидели Сейбрандса, вступившего в борьбу с

равными по силе и отдохнувшими соперниками. Он явно нервничал. Отдельные партии он провел ниже своих возможностей, что не замедлило сказаться.

Между прочим, Сейбрандс остриг свои золотые кудри, и участники шутили, что он, как Самсон, вместе с волосами утратил часть и силу игры.

— Ваше лучшее творческое достижение!

— Вообще, на турнире сыграно много хороших партий. У меня тоже были интересные.

КУПЕРМАН — КАЗИМИР

1. 32—28 18—23 2. 38—32 12—18
3. 31—27 7—12 4. 43—38 17—21
5. 37—31 23—29 6. 34—23 18—29
7. 33—24 20—29 8. 49—43 19—24
9. 41—37 15—20 10. 39—33 20—25
11. 31—26 24—30 12. 26—17 11—31
13. 36—27 6—11 14. 35—24 29—20
15. 43—39 20—24 16. 40—34 14—19
17. 45—40 10—14 18. 46—41 5—10
19. 41—36 24—30 20. 40—35 12—18
21. 35—24 19—30 22. 37—31
14—19 23. 47—41 10—14 24. 41—37
14—20 25. 48—43 18—23 26. 27—21
16—27 27. 31—22 1—6 28. 37—31
20—24 29. 31—26 11—17 30. 22—11

5 : 17 31. 36—31 13—18 32. 31—27
8—12 33. 27—22 18 : 27 34. 32 : 21
23 : 32 35. 38 : 27 9—13 36. 21—16
2—7 37. 27—22 17 : 28 38. 33 : 22
13—18 39. 22 : 13 19 : 8 40. 26—21
12—18 41. 43—38 8—12 42. 38—33
4—9 43. 42—37 7—11 44. 16 : 7 12 : 1
45. 21—17 3—8 46. 37—32 9—13 47.
32—27 1—6 48. 27—21 18—23 49.
21—16 13—19 50. 16—11 23—28 51.
33 : 22 8—12 52. 17 : 8 6 : 28 53. 8—
2 19—23 54. 2—16 30—35 55. 16—
38 28—32 56. 38 : 16 24—29 57. 16—
49. Черные сдались.

— Вы довольны!

— Конечно!

В матче на первенство мира мы будем встречаться с Андрейко в третий раз. За последние месяцы мы стали большими друзьями, что может помешать игре друг с другом, — ведь, чтобы победить, нужна спортивная злость. Но так или иначе, наша дуэль продолжается.

— Как был организован турнир!

— Блестяще! Федерация шашек Монако во главе с международным мастером Аглиарди доказала, что в организационных вопросах не уступает другим странам. Очень много было зрителей. Поболеть за своих чемпионов приезжали шашкисты Франции, Бельгии, Голландии.

Во время нашего пребывания в Монако началась всеобщая забастовка. Мы горевали, что не сможем осмотреть достопримечательности города. Но как только жители узнавали, что мы из СССР, перед нами радушно открывались все двери.

— С каким счетом закончится матч СССР — Голландия!

— По этому поводу в Голландии даже заключаются пари! Я думаю, мы победим с перевесом примерно в 4 очка.

Матч СССР — Голландия

РОТТЕРДАМ

24 июня в Роттердаме начался традиционный матч советских и голландских шашкистов. Будет сыграно три тура (по 7 партий в каждом).

В первом туре (в порядке досок):

Андрейко выиграл у Вирсмы, Куперман — у Ван Дейна; вничью закончились встречи Гантварга с Ван дер Слуйсом, Щеголева с Сейбрандсом, Давыдова с Пипелом; Шниттин проиграл де Рейтеру, Сретенский — Дросту.

Общий счет первого тура — $3\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$.



МОНАКО, ТУРНИР ПРЕТЕНДЕНТОВ

МОНТЕ-КАРЛО, 1970 г. I 2 3 4 5 6 7 8 9 0 М

1. КУПЕРМАН (СССР)	♦	1/2	1/2	I	I	1/2	1/2	I	1/2	I	1/2	I	I	I	12	I
2. СЕЙБРАНДС (Голландия)	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	12	II
3. ГАНТВАРГ (СССР)	0	0	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	11 1/2	III
4. ИЗАР (Франция)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10 1/2	4
5. САЛЕТНИК (Италия)	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	5
6. КАЗИМИР (Швейцария)	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	6
7. РАМШАРАН (Суринам)	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	1/2	6	7
8. СЛАБИ (Бельгия)	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	♦	1/2	1/2	1/2	4 1/2	8
9. АГЛИАРДИ (Монако)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	♦	1/2	1	9	9

Голландский журналист Филипп де Шаап передал нам из Монте-Карло:

— После упорной борьбы первое место занял экс-чемпион мира И. Куперман. Правда, он набрал одинаковое количество очков с Сейбрандсом, однако система Бергера вывела его на первое место (он дважды выиграл у третьего Гантварга). Для экс-чемпиона мира эта победа — конечно, очень большая радость, потому что он снова стал претендентом на высший шашечный титул.

Перед началом турнира многие считали, что лучшие шансы на успех имеет Сейбрандс. Но Куперман не поддавался этому психологическому прессингу авторитетов и сумел доказать, что дело обстоит не вполне так. Его серия — 8 побед и 8 ничьих — очень хороша!

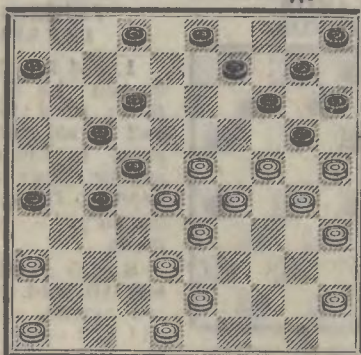
В следующем году Куперман будет снова играть матч с Анрейко, и трудно сказать, кто из них сейчас сильнее.

Сейбрандсу турнир принес разочарование. Ему придется теперь ждать еще два года, чтобы

снова вступить в борьбу за мировое первенство. Но ведь он еще очень молод...

Гантварг и Изар могут оглядываться на турнир претендентов, как на удачное выступление. Кстати, Гантварг имеет наибольшее число побед — 9, в то время как победители — лишь по 8.

КАЗИМИР — СЕЙБРАНДС



Казимир сыграл 1. 46—41 на что последовало:

1. . . 14—19 2. 24:4 17—21 3. 28:8 3:12 4. 25:14 10:39 5. 43:34 15—20 6. 4:31 26:46, с выигрышем.

Сессия Генеральной Ассамблеи ФМЖД

По окончании турнира претендентов в Монте-Карло состоялась сессия Генеральной Ассамблеи Всемирной Федерации шашек (ФМЖД).

Президентом ФМЖД переизбран итальянец Рицци, назначен — его соотечественник Риццо, вице-президентом — бельгиец Ферлейн. На пост генерального секретаря, ставший вакантным после отставки голландца Ивенса, баллотировались француз Дальман и голландец Шаап. Большинство всего лишь в один голос поддержало международного арбитра Дальмана.

Советником-членом Руководящего Комитета выбран президент Федерации шашек Нидерландов ван Фреде. Таким образом, состав Руководящего Комитета увеличен до восьми человек. Полномочия вице-президентов Торчинского (СССР) и Люко (Франция), а также почетного президента Виллемса (Голландия) остаются в силе.

На сессии был принят предложенный советской делегацией

проект статута о званиях «Международный гроссмейстер» и «Международный мастер».

Международным гроссмейстером стал голландец Х. Вирсма, международными мастерами — С. Давыдов из Ташкента, москвич В. Агафонов, ленинградец А. Могиллянский, бельгиец М. Ферлейн и Н. Демесменер, швейцарец Я. Казимир, итальянец Ф. Лапорта, француз Ж. Верс.

Звание международного арбитра присвоено: Аглиарди (Монако), Джульди (Италия), Клейну (Голландия), Торчинскому (СССР), Чубарову (СССР).

Утвержден международный календарь на 1971 год. Третий матч на первенство мира между двумя советскими гроссмейстерами Андреем и Куперманом состоится в СССР. Командный чемпионат Европы пройдет в июне в Италии. «Бринта»-турнир — в июне—июле в Голландии. Советской федерации поручено провести личный чемпионат Европы. В 1972 году в Голландии будет проведен «Большой Олимпийский турнир».

МОСКОВСКИЙ МАРАФОН



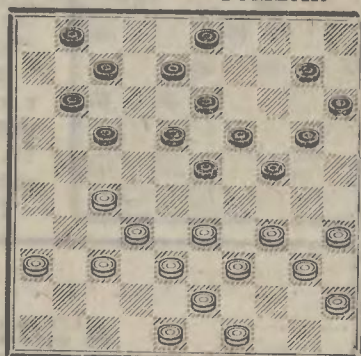
Владимир АГАФОНОВ

Двадцать столеточников вышли на марафонскую дистанцию чемпионата Москвы. Как и следовало ожидать, первым к финишу пришел мастер Агафонов (15 очков). Это его девятая (!) победа в первенствах столицы.

Турнир был отборочным — четверо участников получали путевки на полуфинал первенства СССР (исключая Агафону, который завоевал это право на прошлом чемпионате страны). Федорук справился с задачей легко — 14 очков. Восемь участников до последнего дня сохраняли шансы на третье место. Вот итог их борьбы: 3. Саломатин (11 очков), 4-5. Сальников и Красеньков (по 10 1/2).

Уже не раз говорилось о том, чтобы в чемпионаты Москвы включать не 20, а 14—16 человек. Ведь играть 19 партий без освобождения от работы очень утомительно.

ИЛЬЯКОВ — ТОМБАК



В этой безобидной на первый взгляд позиции белые сделали ход 1. 31—27? Последовало

1. . . 24—29 2. 33:24 19:30! 3. 34:5 1—6 4. 5:28 17—22 5. 28:17 11:44, и вскоре белые сдались.

Г. УСТИМУК,
мастер.

Первенство Москвы по русским шашкам

Чемпиона выявит матч

Итак, чемпионат Москвы окончился. Отборочный характер соревнования (три победителя получали право участвовать в финале первенства СССР) и на редкость сильный состав участников обусловили упорную борьбу. Турнир напоминал велогонку на длинном этапе: спокойный, размеренный темп на первой половине дистанции и резкий рывок на финише.

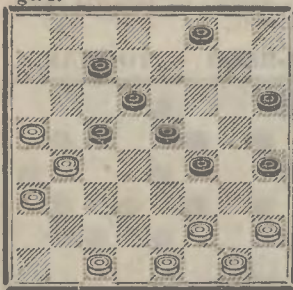
ПЕРВОЕ-второе места с результатом 11 очков из 17 разделил Чернопешук и автор этих строк. Кто станет чемпионом, определит дополнительный матч.

На пол-очка отстали мастера Штерн и Гагарин. В финал первенства страны вышел Штерн.

Чернопешук играл, как всегда, в строго позиционном стиле, четко используя малозаметные промахи противника.

КАЛГАНОВ — ЧЕРНОПЕШУК

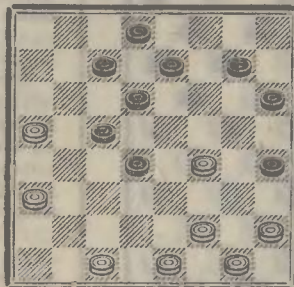
1. g4 fg5 2. cb4 gf6 3. bc3 de5 4. f: d6 c: e5 5. ba5 gf4 6. e: g5 h: f4 7. a: c7 d: b6 8. cb4 ba5 9. dc3 ab6 10. cd4 a: c3 11. d: b2 bc5 12. bc3 hg7 13. cb4 ed6 14. ab2 gh6 15. bc3 fg5 16. ba5 bc7 17. cb4 gh4.



18. cd2 fe7 19. dc3 cd4 20. fe3 d: f2 21. g: g5 h: f4 22. ed2 cb6 23. a: c7 d: b8. Белые сдались.

Вот одна из моих партий.

КАЛГАНОВ — ЧЕЧИКОВ

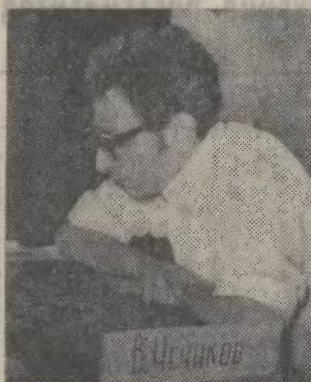


Эта позиция известна с древних времен.

1. cd2 hg3 2. f: h4 gf6 3. de3 d: f2 4. g: e3 fg5 5. h: f6 e: g5 6. ed4 c: e3 7. f: d2 de5 8. ab4 cb6 9. a: c7 d: b6 10. de3 gf4 11. e: g5 h: f4 12. ef2? После 12. ed2 — ничья. Теперь же черные этюдно выигрывают.

12. ... bc5 13. b: d6 e: c7 14. fg3 fe3 15. gh4 ed2 16. hg5 dc1 17. gf6 cd6 18. fg7 cb2X.

Прошлогодний чем-



пион столицы Штерн и чемпион спартакиады Гагарин в каждой партии стремились к уклонениям. Но их желания часто не совпадали с желаниями партнеров.

ГЕНКИН — ГАГАРИН

1. cb4 fg5 2. gf4 bc5 3. bc3 gh4 4. ba5 cb4 5. a: c5 d: b4 6. cd4 ba3 7. ab2 ed6. Схема игры, ставшая в последнее время модной за черных. Главное ее достоинство — неизученность.

8. dc5 d: b4 9. a: c3 ab6 10. ed4. Пожалуй, это лучше, чем 10. cd4, так как в этом случае центр белых мог бы подвергнуться охвату.

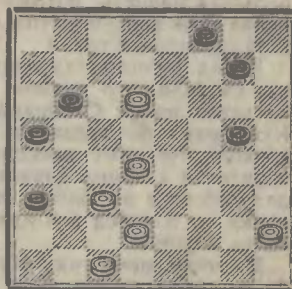
10. ... ba5 11. fe3 cd6 12. gf2 bc7 13. fg3 h: f2 14. e: g1 fe7 15. hg3 gf6 16. gh2 fg5 17. de5 g: e3 18. d: f4 de6 19. e: g7 h: f8. Сторонник простых и ясных позиций Генкин решил, что может вздохнуть спокойно: дебютная буря окончилась, позиция упростилась, но...

20. cd4 de7 21. bc3 cb6 22. fe5. Стремясь еще более упростить



позицию, белые попадают под неприятную связку.

22. ... d: f4 23. g: e5 hg7 24. ed2 ef6 25. ed6? А это уже проигрывает. Следовало играть 25. hg3, и в окончании выигрыша у черных нет. 25. ... fg5.



26. de3. Не спасало 26. de5 gh4 27. cd4 gh6 28. de3 (28. dc5 b: f6 29. dc7 fe7 30. cb8 fg5 31. ba7 ab2) 28. ... hg5 29. hg3 h: f2 30. e: g1 gf4 31. e: g3 bc5.

26. ... gh4. Гагарин четко доводит партию до победы.

27. de5 bc5 28. d: b4 a: c5 29. cd4 gf6 30. e: g7 f: h6 31. d: b6 a: c7 32. cd2 hg5 33. dc3 cd6. Белые сдались.

В. ЧЕЧИКОВ,
мастер.

ШЕСТЬ ПРИЗОВ



ДЕСЯТЬ дней осталось до подъема флага финала четвертых Всесоюзных пионерских игр. Помимо ПЕРЕХОДЯЩЕГО ПРИЗА Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, в Одесском турнире будут разыграны еще пять призов:

«КУБОК ЧЕМПИОНОВ МИРА» (учрежден чемпионом мира А. Андреем, пятикратным чемпионом мира И. Куперманом и двухкратным чемпионом мира В. Щеголевым) — команде второму призеру финала;

«КУБОК ОЛИМПИАДСКОГО ЧЕМПИОНА»

(учрежден победителем олимпийских турниров 1960 г. и 1964 г. В. Щеголевым);

«САМОЙ ВОЛЕВОЙ И ДРУЖНОЙ КОМАНДЕ» (учрежден городским комитетом комсомола города Гори);

«САМОЙ ПИОНЕРИСТОЙ КОМАНДЕ» (учрежден Тбилисским Дворцом пионеров и школьников им. Б. Дзnelадзе);

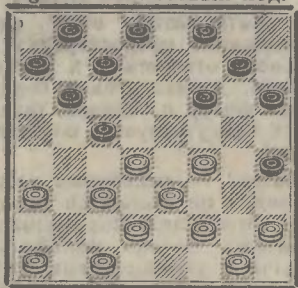
«ЛУЧШЕЙ КОМАНДЕ СЕЛЬСКОЙ ПИОНЕРСКОЙ ДРУЖИНЫ» (учрежден редакцией грузинской республиканской газеты «Норчи ленинели»).

Федерация шашек СССР утвердила судейскую коллегию финала. Главным судьей (третий год подряд) будет председатель Федерации шашек Украины А. Шейко, а его заместителем — председатель коллегии судей Молдавии С. Гальперин.

НОВОЕ В «ГОРОДСКОЙ»

Еще в прошлом веке успешно исследовались варианты «Городской партии». Ныне многие шашкисты полагают, что в этом популярном дебюте не осталось «белых пятен». Это не так.

Л. Рамм — Ю. Кузнецов
Первенство Ленинградского
центрального клуба, 1970 г.
1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4
dc5 4. b: d6 e: c5 5. dc3 gf6 6.
gf4 hg7 7. ed2! Новый ход.



У черных большой выбор.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Можно сыграть 7. ... de7, что после 8. ab2 fg5 9. hg3 ed6 10. cb4 ba5 приведет к положению, равновесие которого доказано В. Соковым.

Вероятно, возможно и 8. fg5 h: f4 9. e: g5 c: e3 10. f: d4, хотя у белых не видно хороших перспектив. Неисследованная позиция создается после 7. ... ba5 8. d: b6 a: c5.

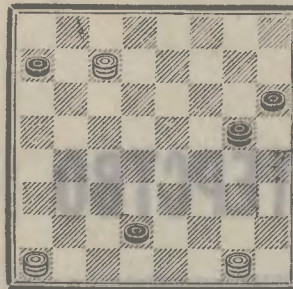
7. ... fg5 8. fe5 gf6 9. e: g7 gf4 10. e: g5 c: e3 11. d: f4 h: h8 12. hg3 gh7 13. ab2 gf6 14. ab4 fg5. Плохо 14. ... cd6? из-за 15. fe5!

15. fe5 fe7 16. gh4 ef6 17. e: g7 h: f8 18. h: f6 bc5 19. b: d6 c: g7. Возникло несколько лучшее для белых положение, но недостаток игрового материала заставил партнеров вскоре заключить мир.

Л. РАММ,
мастер.

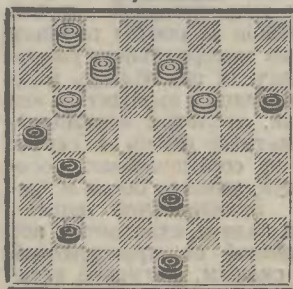
КОМПОЗИЦИЯ

219. Б. БЛИНДЕР
Киев



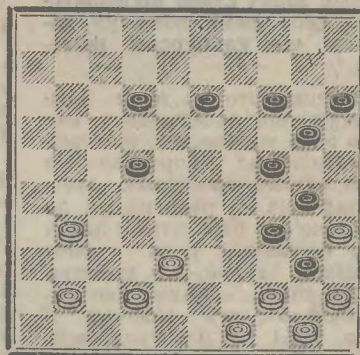
Выигрыш

220. А. АФОНИН
г. Жуковский



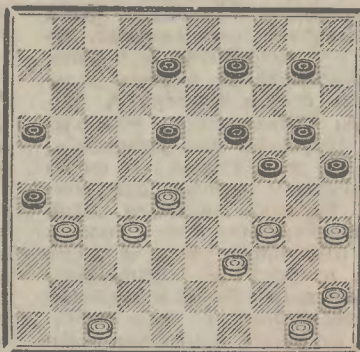
Запереть простую

221. Б. ШАВЕРДЯН
Тбилиси



Выигрыш

222. А. ФЕДУРУК
Москва



Выигрыш

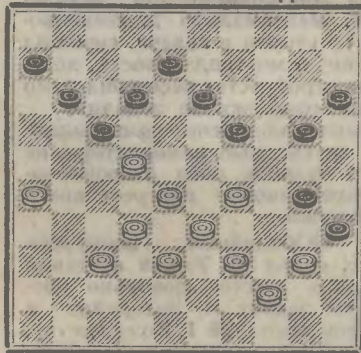
ПО РЕСПУБЛИКАМ СОВЕТСКИМ

В ПОЛУФИНАЛЫ очередного чемпионата страны по столечным шашкам выходила тройка победителей первенств УКРАИНЫ. Борьба была напряженной только на старте. К середине турнира участники, потерявшие надежду на призовые места, потеряли и агрессивность в нападении, и упорство в защите.

М. Корхов играл легко и уверенно. В некоторых партиях, он шел на рискованные эксперименты, но они себя оправдали. Одержав пять побед в первых восьми партиях, он стал практически недостижимым.

Долго держался в тени Э. Помераице. Однако отличный финиш (3½ из 4) позволил ему настичь Ю. Колоднева и занять заветное 3-е место.

А. ХАЛИН — В. АБЕЛЬДЯЕВ



Халин мог разменяться.

1. 29—24 20: 29 2. 33: 24. Немые были бы вынуждены играть 2. ... 19—23 3. 28: 19 17: 28 4. 32: 23 13—18.

В партии белые отказались от Ведь после 5. 19—13! они сразу выигрывали.

М. СТАНОВСКИЙ,

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ «64» № 19, 21

195. hg3!, ab4, e: e7, h: b4!, fe3, cb2, d: b8x.

196. eg3! c: e5A, b: f6, ac3, a: e7.

A, h: d2, ad6, d: c1, cd6, bc3, ca5, ab4, ab2.

197. 25—20!, 47—41!, 37—31, 28—23!, 23: 3, 3: 1, 6—11, 16: 7 30—34 (лучшее), 7—2 34—39, 1—34!, 2—7x.

198. 37—32! (37—28?, 8—3 22—27) 33—39, 44: 33 34—40, 8—2 40—44, 2—35! 44—49 A, 32—16 15—20, 35—19 (или 35—13) 49—44, 19—24!x.

A. 44—50, 32—28 50—45, 28—6 45—23, 35—40, 6—1x.

№ 199. bg1 fg5 A, ec3! gh4, ac5! hc7 (если hb8, c: f8 hg3, то fh6, gh2, cel с выигрышем) c: f8 hg3, fh6 cd8, gh2! gf2, hg3, cf6x.

A, fe5, ec3! hf4, c: d8 ge5, dc7, gh2x.

№ 200. gh2!, hg5, d: d8, c: e5!, d: a5, hg3!, cd2, a: e7!x. Однако неверно бить на поле d8 из-за gf6!, d: g5 ab6! =

№ 201. 44—39!, 42—38!, 47: 38, 27—21, 17—11!! 11: 44x.

№ 202. 48—42!, 49—44!, 45—40, 40: 7, 6—1 12—17, 1—12x.

ПОИСК

И

МАСТЕРСТВО

РАЗВИТИЕ практических шахмат и шахматной композиции, в особенности ее задачной ветви, идут, на мой взгляд, не совсем в одном направлении. Практической и теоретической основой игры за доской являются позиции с примерным материальным равновесием, задачная же область шахматной композиции выходит за эти узкие рамки, исследуя взаимодействие шахматных фигур в самых различных их соотношениях, которые, пожалуй, никогда бы не встретились в практической партии. Шахматная задача становится все более отличной от практической игры (как, скажем, фигурное катание — от хоккея). Несмотря на это, богатство интереснейших возможностей привлекает все больше любителей: конкурсов составления шахматных задач стало проводиться в последнее время, пожалуй, даже больше, чем конкурсов решения.

Естественно, что на пути развития шахматной композиции, как и любого вида творчества, возникают значительные творческие и организационные проблемы. Многие из них еще не разрешены; до сих пор в оценке шахматных задач слишком большую роль играет субъективизм судей. Со времени выхода сборника «Шахматная задача» (составители Р. Кофман и Е. Умнов, 1951 г.), непосредственно посвященного рассмотрению вопросов теории и эстетической оценки шахматных задач, прошло уже 20 лет. С тех пор накоплен немалый опыт (ничто не стоит на месте!), некоторые положения этой книги требуют напоминания, некоторые — разработки и уточнения. Опубликованные в еженедельнике «64» статьи мастера А. Попандопуло «Шахматная композиция — искусство или ремесло?», обсуждение этой статьи — очень своевременно и полезно для композиции. Большое значение этой статьи представляется не только в разборе отдельного, хотя и очень важного, вопроса об отношении творческих переработок к идейным предшественникам, но и в постановке более общей проблемы, о которой говорит заголовок статьи.

А. Попандопуло пишет об отно-

шении художника к тенденциям развития своего искусства: «Основы развития композиции — это непрерывное обогащение ее идейного содержания, раскрытие новых комбинаций». Именно эти тенденции наиболее ярко проявляются в современной двухходовке. Хорошо сказал об этом трехкратный чемпион СССР В. Чепижный в своем «Слове о двухходовке» («64» № 14, 1970 г.): «Двухходовка — жанр ищущий, беспокойный, новаторский по своему духу. Она не стоит на месте и не дает заскучать своим приверженцам; новый принцип построения задачи — принцип перемены игры, — поднятый на щит современной двухходовкой, максимально динамизировал игру сторон в задаче, сообщил ей идейную многоплановость, логическую стройность, расширил само понятие «содержание задачи».

Однако даже некоторые выдающиеся шахматные композиторы не спешат заявить себя сторонниками современного прогрессивного направления.

В «Юбилейном конкурсе» 1968 г. судья Е. Умнов поставил на первое место довольно простенькую задачу Л. Загоруйко и Л. Лошинского — № 1. По существу, если исключить некоторые нюансы, несложное идейное содержание этой задачи довольно наглядно уже выразил Х. Фреберг с помощью всего четырех (!) фигур — № 2. От мастеров международного класса Л. Загоруйко и Л. Лошинского любители композиции ждут более серьезных произведений, достойных их высокого таланта и мастерства.

В том же конкурсе сложнейший современный механизм задачи № 3 Э. Лившица со своеобразным сочетанием темы Рухлиса и перемены матов был опущен на 12-е место из-за «лишнего» в действительном решении белого слона е7, т. е. вследствие якобы невыполнения принципа экономии, сформулированного в упомянутом сборнике «Шахматная задача»: «Основной является игра действительная, роль иллюзорной игры — подсобная... Искусственно вводимой фигуре надо обязательно дать некоторую роль в действительном ре-

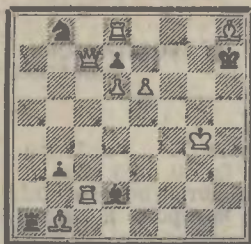
шении». Хотя автор этих слов (Л. Лошинский) предостерегал от формального отношения к такому требованию, догматическая боязнь «лишних» фигур в задачах, подобных № 3, присутствует у большинства судей.

Результат? — некоторые составители задач не пытаются искать сложные, интересные механизмы, а предпочитают только малофигурные задачи с упрощенными идеями для выражения современных тем. Думается, что принцип экономии необходимо понимать как наиболее экономичное выражение механизма, т. е. с наименьшим количеством фигур, независимо от того, участвуют «лишние фигуры» в действительном решении или нет. А судья только тогда может снижать оценку формы задачи, если докажет, что данный механизм можно представить более экономично.

ОСНОВНАЯ часть статьи А. Попандопуло посвящена рассмотрению роли переработок известных механизмов в творчестве советских шахматных композиторов за последние годы. Приводя примеры многочисленных «двойдок» старых механизмов, автор, пожалуй, не столько «бросает тень на одну из граней прогресса», как об этом говорит Э. Погосянец («64» № 8, 1970 г.), сколько эмоционально призывает «держаться, творить, искать и находить новое» (и ценить это!).

Надо признать, что призыв этот своевременен и обусловлен заботой о путях развития советской шахматной композиции. Здесь действительно не все в порядке. Результаты последних конкурсов дают четкую картину нивелирования оригинальности замысла. Подлинное призвание художника — в новых открытиях, вдохновляющих на поиск, в самобытном видении темы и в мастерском представлении своего замысла. Эту, казалось бы, общеизвестную истину подчас забывают некоторые судьи, которые безответственно оценивают задачи только по своему вкусу, без должной требовательности в отношении оригинальности задач. Отдавая предпочтение технически

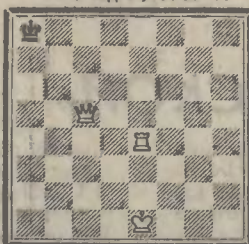
№ 1 Л. ЗАГОРУЙКО
и Л. ЛОШИНСКИЙ



Мат в 2 хода

1. Фc5? del. 1. Фc4?
Ла5!, 1. Фc3? Ла4+!,
1. Фa5!

№ 2. Х. ФРЕБЕРГ
«Молодь», 1967 г.



Мат в 2 хода

1. Фb4? Кра7!, 1.
Фe7? Кrb8!, 1. Ле7?
Кrb8!, 1. Фb5!

№ 3 Э. ЛИВШИЦ
Юбилейный конкурс,
1967-68



Мат в 2 хода

1. ... С:c6, Кc5 2.
Фb3, Лd6x., 1. Лh6?
Сf4, Лf4 2. Фb3, Лd6x.,
1. ... Лd4!, 1. Лe4 Сf4,
Лf4, С:c6, Кc5 2. Лd4,
Лd6, Ф:c6, Лf4:c5x.

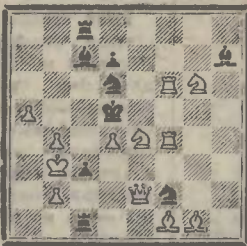
№ 4. Ю. ВАХЛАКОВ
«Шахматы в СССР»,
1968



Мат в 2 хода

1. Kb6? Лg3 2. Cg8x.
1. ... Фe2! 1. Kf6? Фe2
2. Cg8x. 1. ... Лg3!
1. Kf8 Лg3, Фe2 2. Cc6,
Cc6x.

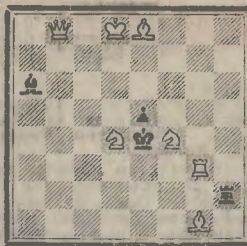
№ 5. В. ВЛАДИМИРОВ,
Н. ГЕРАСИМЕНКО
и В. МЕЛЬНИЧЕНКО



Мат в 2 хода

1. ... Крс6. Кр:d4
2. Фb5, Фd3x. 1. Cg2
Крс6, Кр:d4 2. К:f2,
К:d6x.

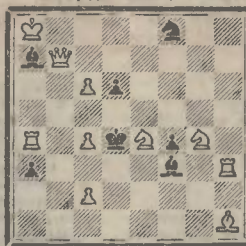
№ 6. С. ЗЛАТИЧ
1955 г.



Мат в 2 хода

1. ... ed, ef 2. Cg6,
Cc6x. 1. Лg5 ed, ef
2. Cc6, Cg6x.

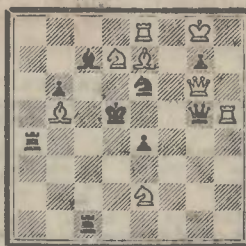
№ 7. В. ЧЕПИЖНЫЙ
«Вечерний
Свердловск», 1966



Мат в 2 хода

1. ... С:e4, С:g4 2.
Ф:a7, Фg7x. 1. Лh5?
С:e4, С:g4 2. Фg7,
Ф:a7x. 1. ... Cc5!
1. Фb1 С:e4, С:g4 2.
Фg1, Фa1x.

№ 8. В. РУДЕНКО
«64», 1968, 1 приз



Мат в 2 хода

1. Cb4? К—, Кc5 2.
Ф:e4. Фc6x. 1. ...
Лc6! 1. Cc5? К—, Кd4
2. Cc6, Ф:e4x. 1. ...
Кd8! 1. Cd6! К—, Кd4
2. Л:g5, Кf4x.

безукоризненным задачам, они оказывают недобрую услугу советской шахматной композиции.

Непонятно, например, чем еще руководствовался судья годового конкурса журнала «Шахматы в СССР» 1968 г. А. Козлов, отметив 2-м призом задачу № 4 Ю. Вахлакова. Он сам приводит две из многих предшествовавших разработок этого механизма (некоторые из них богаче задачи Ю. Вахлакова), и в то же время ставит значительно ниже оригинальный механизм перемены матов со связкой на 2 хода черного короля В. Владимиров, Н. Герасименко и В. Мельниченко — № 5.

Хотелось бы заметить, что подобные явления вызываются, наверное, тем, что у нас очень слабо поставлена «информационная служба», почти невозможно следить за последними достижениями в области шахматной композиции. При публикации итогов конкурсов иногда не приводятся позиции даже премированных задач, не практикуется издание тематических сборников задач, закрыт очень полезный отдел в рижском журнале «Шахматы» — «Из материалов конкурсов».

Поскольку уж у советских проблемистов нет своего журнала, хорошо бы полностью использовать возможности имеющихся периодических изданий. На предпоследней странице обложки журнала «Шахматы в СССР», где публикуются оригинальные композиции, пустое место заполняется четвертым рядом задач из других конкурсов. Увы, не чаще раза в год. Почему бы постоянно не использовать это место для демонстрации призовых задач, как это принято почти во всех зарубежных шахматных журналах? Хотелось бы и в «64» увидеть такую рубрику.

Отчасти, может быть, именно эта неосведомленность привела к поразительному явлению: переработка чужих произведений появляется все больше, а ссылок на предшественника — все меньше (случаев, когда автор косвенно пытается выдать такую переработку за свое оригинальное произведение, встречается в шахматной композиции куда больше, чем в других ви-

дах творчества). Эта некрасивая мода связана также и с тем, что Кодекс композиции, о котором упоминает И. Головкин в своем выступлении («64» № 17, 1970 г.), недостаточно конкретно разработан. Вот уже несколько лет пылится проект Кодекса композиции СССР, который должен был обсуждаться и принят на всесоюзном пленуме шахматных композиторов. Думаю, что проблемстам следует обсуждать свои творческие и организационные проблемы, не теряя времени, не ожидая, что они разрешатся сами собой. Попытки Р. Кофмана весить творческие дискуссии на страницах журнала «Шахматы в СССР» (например о дуэлях, о порядке проведения первенств СССР и т. д.), заслуживающие всяческой похвалы, не получают логического завершения — пленум шахматных композиторов не созывался уже более пяти лет!

В частности, в отношении вопроса о переработках и предшественниках предлагаю внести такие частные определения, относящиеся к конкретным случаям:

1. Если задача представляет известный фронтальный механизм в диагональном виде (или наоборот), автор обязательно должен указывать, по чьему основному замыслу составлена задача.

2. В случае внесения в известный двухфазный механизм третьей фазы (сравните задачи №№ 6 и 7) считать это значительным вкладом в разработку механизма, придающим новой задаче самостоятельное значение.

3. Если известный ранее механизм представляется в форме миниатюры (как, например, миниатюра В. Пилипенко и С. Подушкина из мундацинского конкурса «64» № 10, 1970 г.), то при такой разработке ссылка на предшественника обязательна.

Без сомнения, специалисты шахматной композиции дополнят этот список.

Итак, пусть не стесняются авторы, которые занимаются переработками.

указывать предшественников, — если в конкурсе не участвуют оригинальные задачи того же порядка, судьи должны высоко оценивать удачные разработки известных механизмов. Ведь звучат же десятилетиями «Вариации на темы Паганини» Ф. Листа.

ГОРЯЧИЙ призыв А. Попандупу к шахматным композиторам упорнее искать, воплощать и, что тоже очень важно, ценить новые замыслы заслуживает всяческой поддержки. Это главный путь творчества!

Новое — это не обязательно фундаментальные открытия новых тем, о которых говорил Э. Погонин. Можно с уверенностью сказать, что (во всяком случае, в задачном жанре) еще не освоенных механизмов — необъятное множество. Например, в моей коллекции двухходовок на тему чередования еще два года назад было только три миниатюры, а теперь их уже больше сорока, среди них более половины — совершенно новые механизмы (и это в миниатюре!). А на труднейшие современные темы Лачного, циклического чередования матов и «циклического Рухлиса» за последние два года появилось более пятидесяти новых механизмов!

«Опирайтесь на плечи гигантов» — это значит, усвоив их опыт и достижения, использовать открытия для нового проникновения в интереснейшие тайны шахматных позиций. Как, например, сделал В. Руденко в прекрасной задаче № 8, впервые используя известный механизм векторов для того, чтобы представить современную идею чередования при повторной угрозе и перемены матов.

Побольше бы таких задач!

С. ШЕДЕЙ.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ «64» № 4

№ 7. С. Подушкин. 1. Лb3!, 1. Лa3? Крс6!, 1. Cc8? Крс4! (1 очко).

Побочное решение 1. Фf1 (1 очко) автор устраняет сдвигом всей позиции вниз на одну горизонталь.

№ 8. И. Давыдовский. 1. Кd5, 1. Фd5? Фd6! (1 очко).

№ 9. В. Чепижный. 1. Ch7! Кра2 2. Cg8+ Кrb1 3. f7 4. f8! 5. Лf7 6. Ла7+ 7. Са2x. (3 очка).

№ 10. И. Крихели. 1. b7 Крс7 2. d6+ Кrb8 3. Cc4 Ла7 4. Cd5 b3 (4. ... Cc8 5. d7 С:d7 6. Ке5 Са4 7. Cc6 Л:b7 8. С:b7 Кр:b7 9. Крс6 Сb5 10. d5 или 6. Ке5 Сb5 7. Крс6! Ла6+ 8. Крс5 Лd6 9. Крс4 Са4 10. Сf7 Кр:b7 11. Крс3 Кра6 12. Кра4 Кра5 13. Крс5! 5. d7 С:d7 6. С:b3 Л:b7 7. Cg8! Cc6+ 8. Крс8 С:f3 9. Cd5! С:d5 — мат. (4 очка).

ВЕНГРИЯ

В чемпионате Будапешта два первых места разделили Билек и Ф. Портиш.

Мария Иванна победила Эву Каракаш в матче за звание чемпионки страны со счетом 3½ : 2½.

ФРГ

Начиная с этого года национальные чемпионаты по обычной формуле больше не проводятся. В четные годы решено устраивать чемпионаты по швейцарской системе с 30—36 участниками, а в нечетные — открытые чемпионаты в форме международных турниров, куда будут допускаться победители предшествовавшего первенства.

Недавно в Фельдкингене (Саар) финишировал первый чемпионат по швейцарской системе. Победил мастер Хехт — 11 очков из 15. Вторым был Кильдт — 10, третье—пятое места разделили Шиффер, Капелан и Герузель — по 9½.

КАНАДА

Новый журнал «Чесс Канада» выходит с апреля этого года в Торонто, где

весьма оживилась шахматная жизнь. В открытом чемпионате Торонто победил Амос (5½ очков из 6). На пол-очка позади — Фюштер, Кудари и американец Рогофф.

«Закрýтый» турнир начался при 12 участниках, допущенных по персональному списку. Один из них (Бернер) вскоре демонстративно вышел из турнира, так как судья потерял конверт с записью его отложенной партии. Победителем стал Вранешич — 8½ очков из 10 (его поражение от Бернера исключено из таблицы). 7 очков набрал Куприянов, по 6½ — Аллан и Добрик (последний — соредатор журнала «Чесс Канада»).

ГОЛЛАНДИЯ

25-летний мастер Эдди Схолл стал чемпионом страны, победив Лангевига в матче со счетом — 4:3.

Корри Врекен — новая чемпионка страны. Она опередила на пол-очка Тиммер и ван дер Гиссен.

ПЕРУ

Чемпионом страны стал Родригес (10 очков из 11). Сумар набрал 9 очков, Квинвонес — 8½.

В ОТСУТСТВИЕ ЧЕМПИОНОВ

В то время как в Эхстгейсте близ Лейдена проходил матч-турнир четырех гроссмейстеров, в другом голландском городке — Эрмело разыгрывалось личное первенство мира среди незрячих шахматистов. Здесь не было представителей СССР — обладателей золотых медалей предыдущего командного чемпионата. Первое место занял югослав Чабаркала. Он набрал 8½ очков из 11, опередив на пол-очка второго призера — своего соотечественника Драгуна.

САНДРИН — ЛЯБИН

Сицилианская защита

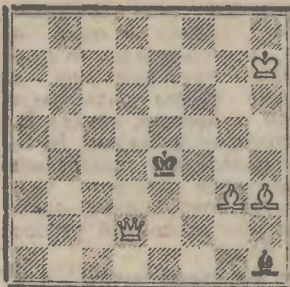
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Ce3 b5 8. Cb3 b4 9. Ka4 Ce7 10. Фе2 Cd7 11. 0—0—0 Фа5.



12. Kb6 Ф: b6 13. К: e6 Фа5 14. К: g7 Крd8 15. f4 Лg8 16. e5 Л: g7 17. ef C: f6 18. Л: d6 Фf5 19. Cb6+ Крс8 20. Фс4+ Кс6 21. Л: c6+ Крb7 22. Л: f6 Лс8 23. Фd4 Фb5 24. Cd5+ Cc6 25. Л: c6 Л: c6 26. C: c6+ Ф: c6 27. Ф: g7 Кр: b6 28. Ф: f7 Кра5 29. Лd1. Черные сдались.

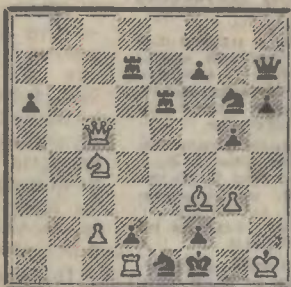
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 52. М. ЛОККЕР
Мукачево



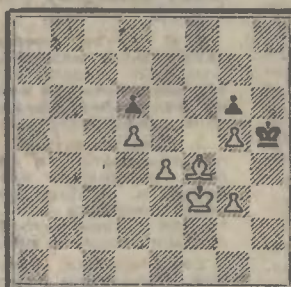
Мат в 2 хода

№ 53. Н. НАДЕЖДИН
Череповец



Мат в 3 хода

№ 54. С. ЛИМБАХ
Польша



Мат в 5 ходов

№ 55. Л. СОКОЛОВ
Москва



Выигрыш



РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 26 [104]

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.