

В четвертый раз — чемпионы Европы!

Капфенберг, 1970 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1. СССР	●	6½	8	6½	7	7	8	9½	52½	1
2. Венгрия	3½	●	5½	4½	6½	6½	7½	7	41	2
3. ГДР	2	4½	●	5	7	6	9	6	39½	3
4. Югославия	3½	5½	5	●	4½	4½	7	7½	37½	4
5. Чехословакия	3	3½	3	5½	●	5½	8	8½	37	5
6. Болгария	3	3½	4	5½	4½	●	5½	8	34	6
7. Испания	2	2½	1	3	2	4½	●	5½	20½	7
8. Дания	½	3	4	2½	1½	2	4½	●	18	8

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 4

**ВETERАНЫ, ШКОЛЬНИКИ
И... БРОНШТЕЙН**

Ленинград

стр. 5—7

**САЛО ФЛОР —
ГРОССМЕЙСТЕР
И ЖУРНАЛИСТ**

Очерк

стр. 8—9

**НА ПОЛУФИНАЛАХ
ПЕРВЕНСТВА СТРАНЫ**

Куйбышев, Витебск, Актюбинск

стр. 11

СПРОС НА АУТСАЙДЕРОВ

Самаркандский международный

стр. 14—15

**IX ПЕРВЕНСТВО
ПО ШАХМАТНОЙ
КОМПОЗИЦИИ**

Раздел многоходовок

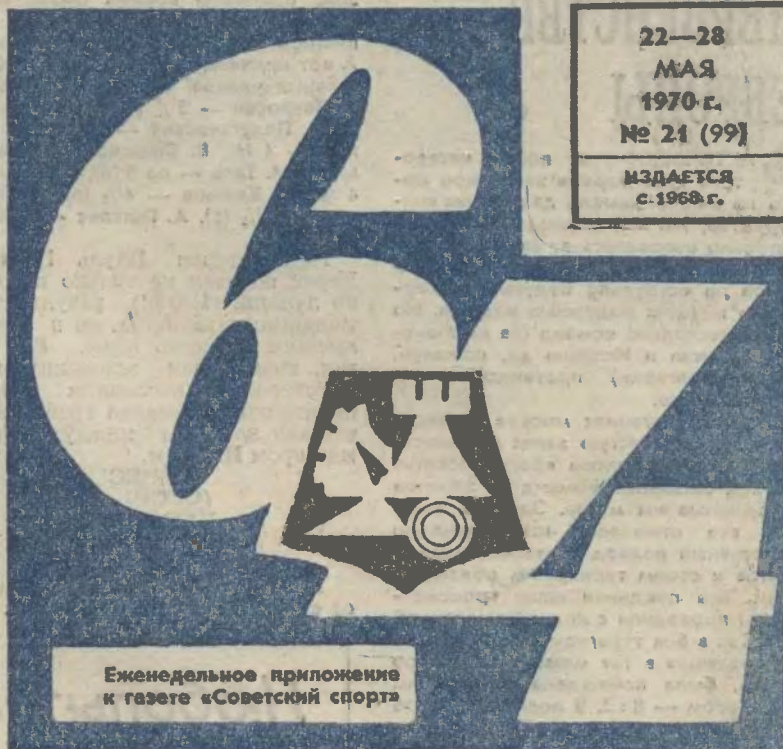
22—28

МАЯ

1970 г.

№ 24 (99)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



С ПОЗИЦИИ ЧЕМПИОНА МИРА



Фото А. Купцовой



20 МАЯ большой турнирный зал Центрального шахматного клуба в Москве был переполнен. Любители шахмат встречались с чемпионом мира Б. Спасским, недавно возвратившимся из Голландии.

Сначала Спасский рассказал о ходе борьбы в Лейдене (в еженедельнике уже были помещены несколько бесед с чемпионом мира — см. «64» №№ 17—20). Затем ответил на ряд вопросов. Приводим некоторые выдержки из его ответов.

— Считаете ли вы последние результаты Фишера выдающимися? (Смотрите 7-ю стр.)



Сообщает
специальный
корреспондент «64»
мастер М. БЕЙЛИН

НА КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ ЕВРОПЫ

ФАКТИЧЕСКИ уже после четвертого тура борьба за первое место не имела смысла для наших конкурентов, так как команда СССР значительно оторвалась от своих преследователей, а качество игры ее участников не оставляло будущим соперникам никаких радужных надежд. Но сразу несколько команд (за исключением Дании и Испании да, пожалуй, еще и Болгарии) претендовали на второе место.

В таких ситуациях многое зависит от лидера: зачастую запас прочности позволяет фаворитам «регулировать» приход остальных команд на заранее отведенные им места. Здесь в Австрии все отмечали исключительно спортивный подход советских шахматистов к своим турнирным обязанностям. Все поединки наши гроссмейстеры проводили с полной выкладкой сил. Так в 6-м туре команда ГДР, претендовавшая в тот момент на второе место, была побеждена с большим перевесом — 8:2. В последнем туре советские шахматисты обыграли югославов, и тоже достаточно убедительно — 6½:3½. Словом, отнеслись мы ко всем одинаково...

Второе место завоевали венгры. Мы, кстати, и ожидали увидеть эту ровную опытную команду достаточно высоко. В ходе борьбы наши предположения подтвердились. Исключительно приятное впечатление оставила дружная команда ГДР. В этом коллективе опыт ветеранов удачно сочетался с задором Шонеберга, Эспига... Думается, у немецких шахматистов неплохое будущее.

Югославы... Почему эта сборная, уже давно привыкшая занимать вторые места вслед за советскими гроссмейстерами, сейчас лишь на четвертой ступеньке? В этой команде тоже проводился эксперимент с составом. Наряду с гроссмейстерами Глигоричем, Ивковым, Матуловичем выступали отнюдь не сильнейшие шахматисты Югославии. В отличие от сборной ГДР в югославской команде не получилось желаемого сплава опыта с молодостью.

Соревнование было хорошо организовано, в чем видится немалая заслуга директора турнира Ф. Детлингера и главного арбитра Г. Голомбека. Очень дружелюбно к гостеприимно к советским шахматистам отнеслась шахматная федерация Австрии и зрители первенства.

На закрытии командного первенства

ва Европы были вручены кубки первым трем коллективам, все участники соревнования получили памятные медали. За высокие индивидуальные показатели отмечены все, кто набрал свыше 70% возможных очков, кстати, общий процент нашей команды — 75 — рекордный, а из 70 поединков проиграно лишь 3. У нас, таким образом, отмечены восемь шахматистов.

Абсолютно лучший результат чемпионата показал П. Керес — 5 из 5! А вот индивидуальные результаты остальных членов советской команды: Т. Петросян — 3½ (6), В. Корчной — 4 (6), Полуэктаевский — 5 (7), Е. Геллер — 4 (6), В. Смыслов, М. Тайманов и М. Таль — по 5 (6), Л. Штейн — 4 (6), Р. Холмов — 4½ (6), Ю. Балашов — 3½ (5), А. Гипслис — 4 (5).

Наш ветеран Пауль Петрович Керес показал не только абсолютно лучший (100%) результат командного первенства, но и весьма высокое качество игры. Вот партия, выигранная эстонским гроссмейстером в последнем туре и прокомментированная тренером советской команды международным мастером И. Неем.

КЕРЕС
(СССР) —
КУРАЙЦА
(Югославия)

Ферзевый гамбит

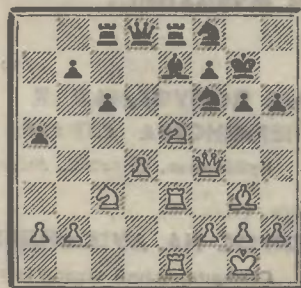
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 Kf6 6. e3 0—0 7. Cd3

Cd6. Этот ход оказывается потерей времени.

8. Cg5 c6 9. Kf3 Le8 10. Фc2 h6 11. Ch4 a5 12. 0—0 Kbd7 13. Lae1 Ce7 14. Cg3. Белые вышли из дебюта с заметно лучшей позицией. Наряду с отступлением слона, хорошо было и 14. h3, например: 14. . . Kf8 15. Ke5 и потом f2—f4 или 14. . . Ke4 15. C:e7 Ф:e7 16. Kd2

14. . . Kf8 15. Ke5 Kh5 16. e4 de 17. Л:e4 Ce6 18. Lfe1 Kf6 19. L4e1 Kc8. Теперь позиция черных стремительно рушится. Следовало разменять коней — 19. . . Kd5 20. K:d5 C:d5, что несколько ослабляло натиск белых. Кстати, на 19. . . Ф:d4 белые могли продолжать 20. K:f7.

20. Cf5 C:f5 21. Ф:f5 g6 22. Фf4 Kpg7. Это, конечно, просмотр, но не играть же g6—g5. . .



23. Ф:h6+! Kpg8. Не лучше и

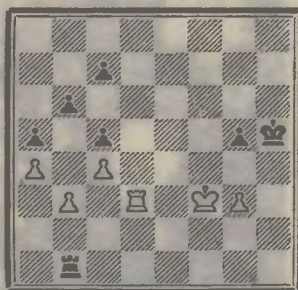
Любопытный цугцванг

был продемонстрирован в эдшпиле партии

МЕНВИЛЬ — ХОЛМОВ

(Испания)

(СССР)



— У меня, — рассказывает гроссмейстер Ратмир ХОЛМОВ, — лишняя пешка, но реализовать ее нелегко, так как пешки по линии с сдвоены. Черные должны с большой осторожностью относиться к продвижению любой из своих пешек (с или g), хорошей иллюстрацией чему служит следующая позиция, на первый взгляд безнадеежная для белых.



Белые ходят королем с e1 на f1, а ладья не пропускает черного короля. Например, при ходе 1. Kpf1 единственный шанс черных заключается в перекрытии линии e, чтобы обеспечить проникновение своего короля:

1. . . Ld2 2. Kpf1 Ld4 3. Kpe2! Le4 4. Kpd3, и оказывается, что пешечный эндшпиль ничейный.

Когда мы с М. Талем (помогавшим анализировать окончание) установили это, то направили свои усилия на поиски новых путей...

Вернемся к позиции на диаграмме № 3. Здесь был записан 57-й ход белых. Угадать его несложно, так как белый король должен сторожить поле g4. Так и оказалось, что — 57. Le3.

Перед черными — задача,



23. ... Кр:h6 24. К:f7+ Крг7 25. К:d8.

24. Ch4 (при желании можно было сыграть и 24. Фh8+) 24. ... К8h7 25. К:g6. Черные сдались.

А вот еще одна партия из последнего тура (ее также комментирует И. Ней).

ПОЛУГАЕВСКИЙ —
(СССР)
МАТУЛОВИЧ
(Югославия)

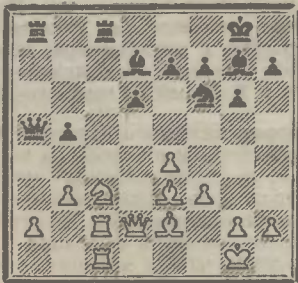
Сицилианская защита

1. c4 g6 2. e4 c5 3. Кf3 Кс6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. Кс3 d6 7. f3 К:d4 8. Ф:d4 Сg7 9. Се3 Фа5 10. Фd2 0—0 11. Лс1 Cd7. Противники разыграли такой варант сицилианской защиты, где пространственный перевес белых может стать угрожающим. Поэтому от черных требуется целеустремленная контригра — как правило, на ферзевом фланге. В этой партии черные бесцельно теряют время на маршрут Сс8—d7—e6.

12. Се2 Лfс8 13. 0—0 Се6 14. b3 a6 15. Лс2 b5. Без такого продвижения черные лишены всякой контригры, но и теперь Полугаевский убедительно доказывает преимущества своей позиции.

16. cb ab 17. Лfс1 Cd7. Белые при помощи тактического удара переводят игру в выигранное оконча-

ние. После сравнительно лучшего 17. ... b4 18. Ka4 у Матуловича также было бы немало забот.



18. К:b5! Л:c2 19. Л:c2 С:b5 20. Ф:a5 Л:a5 21. b4! Ла3. Если 21. ... С:e2, то 22. ba, и черные не смогут без потерь задержать проходные пешки противника.

22. Сс1 С:e2 23. Лс8+ Сf8 24. С:a3 d5 25. ed К:d5 26. b5. Хотя материальные силы приблизительно равны, взаимодействие черных фигур нарушено, и позиция югославского гроссмейстера проиграна.

26. ... Крг7 27. Кpf2 Cd3 28. Сb2+ f6 29. Cd4 Cf5 30. Лd8 e5 31. b6 Kb4 32. b7 Кс6 33. Се3 Се6 34. Лс8 Cd6 35. Л:c6. Черные сдались.

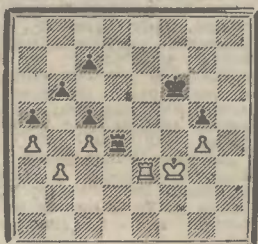


Члены сборной СССР П. Керес (справа) и Т. Петросян.



Ратмир ХОЛМОВ

как обеспечить себе поле g4? Прямолинейные 57. ... Лf1+ 58. Крг2! Лf7 59. Крh3 Лf2 не приводит к цели из-за 60. g4+! Крг6 61. Крг3 Лf4 62. Лd3 Кpf6 63. Ле3 Лd4 64. Кpf3.



Теперь у черных два плана: I. 64. ... c6, подготавливая b6—b5, и II. 64. ... Лd6, чтобы перебросить короля на ферзевый фланг.

В первом случае опять-таки приходится считаться с возможностью возникновения ничейного пешечного эндшпиля, поскольку исчез запасной ход с7—с6. После 64. ... c6 единственный ход 65. Крг3.

Сразу проигрывает 65. Лс3: 65. ... Лf4+ 66. Крг3 Кре5 67. Ле3+ Крд4! (67. ... Ле4? 68. Кpf3 — ничья). 68. Ле6 Ле4! 69. Л:c6 (69. Лd6 Кре5 70. Лd3 Ле1 71. Кpf2 Кре4) 69. ... Ле3+ 70. Кpf2 Л:b3 71. Лg6 Кр:c4 72. Л:g5 Крb4, и черные выигрывают.

65. ... b5 66. ab cb 67. cb Лb4 68. Лс3 Л:b5 69. Ле3! Лb4 70. Лс3, и не видно, как черные могут выиграть. Например: 70. ... c4 71. bc a4 72. Лf3+! Крг6 73. Лf5 Л:c4 74. Ла5 Лс3+ 75. Кpf2 a3 76. Крг2. Белый король ходит по полям f2 и g2, а король черных не может оторваться от защиты пешки g. Поэтому черные вынуждены пойти 76. ... Лс2, но тогда активизируется король противника, и выигрыш становится невозможным.

Во втором случае пос-

ле 65. Крг3 Ле6 66. Лf3+ Кре5 67. Ле3+ Крд6 68. Лd3+ Крс6 69. Кpf3 черные также не достигают цели.

В ходе анализа удалось напасть на след любопытнейшей идеи цугцванга, обеспечивающей черным несложный выигрыш!

Партия продолжалась так: 57. ... Лb2!! 58. Лd3.

Идея же наша навеяна ходом 58. Лс3. Сначала мы считали, что после 58. ... Лd2 59. Кре3 белые возвращаются к исходной позиции, но вот тут-то и осенило: ведь ладья может уйти на d7, и после 60. Кpf3 Лf7+! черные завоевывают ключевой пункт g4. После этого «открытие» все стало просто:

58. ... Лс2! 59. Ле3 Лd2! 60. Лс3 Лd4! 61. Ле3. Наконец-то! Следующим ходом черные ставят противника в цугцванг.

61. ... Лd7!! Выясняется, что на 62. Крг2 последует 62. ... Крг4 63. Ле4+ Кpf5 64. Ле3 Лd2+!, и черный король вынужден отойти на 1-ю горизонталь, после чего выигрывает вторичное вторжение 65. ... Крг4!

Еще последовало 62. Лс3 Лf7+ 63. Крг2 Крг4, и белые сдались, так как на 64. Ле3 следует 64. ... Лd7!, и вариант сводится к показанному выше.



Ветераны, школьники и... Бронштейн

Трудно сравнить значимость трех самостоятельных турниров, проводимых в городе на Неве обществом «Труд» и редакцией газеты «Советская Россия», — ветеранов, победителей массового турнира и школьников, занимающихся в группах шахматного совершенствования гроссмейстеров М. Ботвинника, В. Корчного и Л. Шамковича. Каждый из них интересен по-своему.

Играли ветераны отлично. Нервной обстановки в борьбе за выход в финал, за более высокое место не чувствовалось. Единственное «но» — обилие отложенных партий. 36-ходовый контроль оказался недостаточным, чтобы избавить участников от дополнительного многочасового анализа.

Полуфинальные встречи принесли следующие итоги. В одной группе М. Шишов, Н. Сорокин, Г. Гольдберг и И. Вистанецкис набрали по 3 очка из 5, В. Кириллов и А. Поляк — по 1½. В другой отделился А. Чистяков — 5 из 5, у В. Макагонова — 3½, Е. Кузьминых — 3, А. Зимиховского и И. Черникова — по 1½, Л. Шамаева — ½ очка. В главный финал выходили два победителя.

Все-таки геронтология, утверждающая, что климат Кавказа наиболее благоприятен для долголетия, — наука точная. В главной финал вышли все три представителя южных районов — В. Шишов, Н. Сорокин и В. Макагонов.

Н. СОРОКИН — В. КИРИЛЛОВ Дебют Рети

1. Kf3 d5 2. b3 Kf6 3. Cb2 c5 4. e3 Kc6 5. Ce2 g6 6. 0—0 Cg7 7. c4 d4. Весьма ответственное решение — переход к староиндийскому началу.

8. ed cd 9. d3 0—0 10. Le1 e5. Теперь белые получают позиционный перевес.

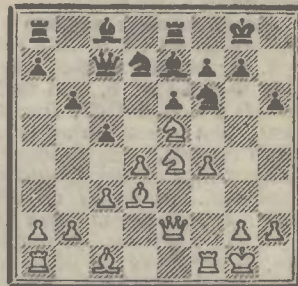
11. b4! Kh5 12. b5 Kb8 13. K: e5 C: e5 14. C: h5 Фc7 15. Cf3 C: h2+ 16. Kh1 Ce5 17. Kd2 Kd7 18. Kb3 Kc5 19. K: c5. На 19. K: d4 черные продолжали бы 19. ... Фе7.

19. ... Ф: c5 20. Cd5 Фе7 21. g3 Фf6 22. Фе2 Cd6 23. Фf3 Фg7. Не спасает и 23. ... Ф: f3+ 24. C: f3 Cc5 25. Le5 Cb6 26. c5 Cc7 ввиду 27. Ld5 Ce6 28. Л: d4 Ce5 29. Лb4.

24. C: b7 Фh6+ 25. Kpg1 C: b7 26. Ф: b7 Фd2 27. C: d4 Ф: d3 28. Фd5 Lад8 29. C: a7 Фа3 30. Cb6, и черные сдались.

Есть гроссмейстер, с удовольствием играющий в турнирах любого калибра. Хотя для приехавшего в Ленинград Д. Бронштейна места в главном финале не нашлось, он включился во второй финал. В одной из своих партий Давид Ионович осуществил блестящий наскок жертв.

Д. БРОНШТЕЙН — А. ЗАМИХОВСКИЙ



14. Kg5! Лf8. Если 14. ... hg. то 15. fg Kd5 16. Ch7+ с матом.

15. Kg6! Le8 16. K: e6! Фd6 17. f5! fg 18. Cf4 Фe6 19. Cb5 Фе4 20. Ф: e4 K: e4 21. fg. Белые доминируют по всей доске.

21. ... Kdf6 22. Kc7 Cd7 23. C: d7 K: d7 24. Lae1 Kdf6 25. K: a8 Л: a8 26. Л: e4 (последняя жертва) K: e4 27. Le1 Cd6 28. Л: e4 C: f4 29. Л: f4 Le8 30. dc bc 31. Лf7 Le6 32. Л: a7 Л: g6 33. Лc7 Ld6 34. b3 Ld2 35. Л: c5 Л: a2 Черные сдались.

КОГДА ветераны заканчивали предварительные соревнования, в Ленинград приехали 18 юношей и 7 девочек из школы спортивного совершенствования по шахматам общества «Труд». Это чуть меньше половины всех учеников школы М. Ботвинника, В. Корчного, Л. Шамковича, причём наиболее молодая ее часть — в возрасте от 11 до 15 лет.

На сей раз весенняя сессия проходит без главных руководителей, под контролем мастеров, которые являются постоянными помощниками гроссмейстеров. С учениками Ботвинника занимается мастер В. Юрков, Корчного — Д. Ровнер, В. Оснос и В. Ардукевич, Шамковича — Б. Грузман и С. Асатурьян.

Программу 20-дневного пребывания юношей и девушек можно назвать контрольной. Закончилась спортивная ее часть — небольшие турниры по 8 человек в группе. Это проверка спортивных качеств ребят.

Следует отметить успешную игру двух друзей из Москвы — Димы Лосева и Сережи Грачева. Им обоим по 13 лет. В их группе играло 4 ленинградца. Общий счет встреч — 8:0 в пользу столицы.

Среди старших ребят победу одержал 15-летний дальневосточник Валерий Миронов, набравший 4½ из 5. В другой старшей группе лучшим был Женя Калегин из Уфы (3½ из 5). К сожалению, были и случаи соглашения на ничью без борьбы. Отличался этим прежде всего ленинградец А. Гальбер, закончивший миром три партии до 12-го (!) хода.

Среди девочек очевидного успеха добилась самая молодая участница — 13-летняя Людмила Зайцева из Уфы. У нее 4½ очка из 6. Хорошее впечатление оставила и Света Логнинова из Оренбурга.

1-й финал	1	2	3	4	О	М
В. МАКАГОНОВ	♦	½	½	1	2	1—2
Н. СОРОКИН	½	♦	½	1	2	1—2
А. ЧИСТЯКОВ	½	½	♦	½	1½	3
М. ШИШОВ	0	0	½	♦	½	4

2-й финал	1	2	3	4	О	М
1. БРОНШТЕЙН	♦	1	½	½	2	1—2
2. ЗАМИХОВСКИЙ	0	1	1	1	2	1—2
3. ВИСТАНЕЦКИС	½	0	♦	1	1½	3
4. КУЗЬМИНЫХ	½	0	0	♦	½	4

3-й финал	1	2	3	4	О	М
1. КИРИЛЛОВ	♦	½	½	1	2	1—2
2. ШАМАЕВ	½	♦	1	½	2	1—2
3. ЧЕРНИКОВ	½	0	♦	1	1½	3
4. ПОЛЯК А.	0	½	0	♦	½	4

ВЕТЕРАНЫ уже завершили междоусобные встречи. В Ленинграде выступали известные и глубоко уважаемые в шахматном мире мастера. Хотелось бы избежать перечисления титулов, но как не вспомнить, что В. Макагонов — заслуженный мастер спорта, международный мастер, восьмикратный финалист первенств СССР, Г. Гольдберг и М. Шишов — заслуженные тренеры СССР.

Довольно любопытны некоторые цифровые выкладки. Средний возраст участников — 62 года. Старейшина — ровесник вена Н. Сороки начал выступать в соревнованиях почти 50 лет назад, а стаж «самого молодого» участника А. Чистякова насчитывает четыре десятилетия. Мастерский опыт самый солидный у В. Макагонова — с 1927 года! П. Черников — мастер-«юниор», который взял заветный рубеж лишь в 54 года. «Не знаю, почему меня пригласили на этот турнир, я ведь один из самых молодых мастеров страны!» — шутил он.



Заслуженный мастер спорта
Владимир МАКАГОНОВ

В ТРИДЦАТЫЕ ГОДЫ на мировой арене появилась целая плеяда молодых талантливых шахматистов. И самым заметным среди них был, безусловно, гроссмейстер из Чехословакии Сало Флор. Одно только его участие превращало любое соревнование в крупное шахматное событие. Даже рядом с Ласкером и Капабланкой, Ботвинником и Эйве он считается фаворитом, сам чемпион мира Александр Алехин называл его своим главным конкурентом.

И если каждый солдат носит в своем ранце маршальский жезл — а в огромной армии шахматистов Флор был далеко не рядовым, — то солдат не выполнил своего жизненного предназначения, не достиг того, на что имел моральное право по своим успехам, мастерству, таланту...

Сало ФЛОР — гроссмейстер и журналист

ОЧЕРК



— Скажите, гроссмейстер, если бы вы начинали жизнь сначала, какую роль в ней играли бы шахматы?

На мой вопрос можно ответить серьезно, а можно отделаться шуткой. Скорее шуткой, именно потому, что все это слишком серьезно. К тому же, юмор весьма соответствует характеру моего собеседника.

Флор надолго задумывается, уйдя мыслями куда-то в юность, быть может, еще дальше — в детство. Сам того не желая, я разбередил в нем прошлое, а туда не всегда хочется возвращаться и, тем более, пускаться в долгие разговоры. После длительной паузы он сказал очень серьезно:

— Нет, я ни о чем не жалею. Я снова бы посвятил свою жизнь шахматам, только... только не сделал бы столько ошибок, — затем шутливо, — я сделал бы еще больше других ошибок... — и опять серьезно, — но этих бы не повторил никогда.

Мы сидим в живописной, я бы даже сказал, кокетливой, заполненной какими-то оригинальными игрушками и сувенирами квартире гроссмейстера. Для меня он современник, соперник большинства крупнейших шахматистов XX века, в том числе всех (кроме Стейнница) чемпионов мира, сам — живая история шахмат. Но, к счастью для меня, он и журналист — и еще какой! Чувство профессиональной солидарности заставляет его отложить свои дела (поначалу он что-то писал, попеременно пользуясь двумя сверхпортативными машинками).

В ДЕТСТВЕ Флор, как и сотни его сверстников, увлекался футболом. Шахматами тоже, но гораздо меньше. Может быть, потому, что не любил проигрывать. И уж если играл, то стиснув зубы, на одном самомлюбии. Однажды Сало услышал, что в Праге состоится сеанс одновременной игры вслепую немецкого мастера Мизеса. Это его заинтересовало.

Флор ожидал встретить в Праге необычайного фокусника, чтонибудь вроде чревовещателя. Он действительно увидел чудо, но чудо иного рода. Перед потрясенным мальчиком

приоткрылся таинственный, чарующий мир шахмат, и он навсегда отдал этому миру свое сердце.

Шахматы завладели им целиком. В непрерывных схватках с игроками разной силы и квалификации прошло несколько лет. Но нужно было думать о профессии. Собственно говоря, эта проблема не волновала Флора — его блестящие способности в журналистике проявились еще раньше, чем в шахматах. Но как совместить два любимых занятия? И Флор выбирает журналистику. Шахматную журналистику! В качестве корреспондента пражских газет он переезжает с одного крупного турнира на другой, ставя перед собой едва ли не главной задачей — сыграть там с участниками несколько легких партий, пусть даже блиц, пусть даже в сеансе.

Его заметили, стали приглашать на турниры. Рогашская Слатина, 1929 год — его первое международное крещение (2-е место за Рубинштейном, но впереди старого знакомого Мизеса). Еще несколько удачных выступлений, и в 1930 году Флор — уже лидер команды Чехословакии на III шахматной Олимпиаде в Гамбурге. Он еще не добивается самых крупных своих успехов, которые в недалеком будущем сделают его столь знаменитым, но все равно — это лучшие годы в его жизни. Флор играет легко, раскованно, он стремится к атаке, к комбинациям, в его партиях еще редки эндшпили. Шахматы доставляют ему огромную радость...

Несмотря на некоторые успехи, у Флора нет еще большого имени, нет еще признанного всем миром авторитета, над ним не довлеет еще чувство ответственности перед собой, болельщиками, историей. Он жертвует, атакует, иногда проигрывает, чаще выигрывает — и такая игра соответствует его характеру, легкому, веселому, остроумному, не слишком склонному к большим напряжениям и волевым усилиям. А главное, Флор еще не зависит от шахмат. При всех обстоятельствах у него остается журналистика.

Но растут успехи, становится известным имя, увеличиваются гонорары.

Журналистика постепенно отходит на второй план, а шахматы стремительно выдвигаются на первый. Все больше и больше от успехов в турнирах зависит его жизненное, материальное благополучие. За участие в соревнованиях организаторы платят Флору немалые деньги, но они деловые люди, эти организаторы, — за свои деньги они хотят получить товар. А какой товар может дать им шахматист? Только турнирные успехи.

Так шахматы превращаются для Флора из удовольствия в работу, а сам он становится типичным шахматистом-профессионалом. И то, что он становится профессионалом самого высокого класса, приносит ему не слишком большое утешение. Профессионал не может рисковать своими результатами, своей репутацией, не имеет права занимать низкие места. Значит, нужно свести риск до минимума, разучиться проигрывать. Значит, нужно побороть в себе мыслителя, художника, постоянно помнить, что шахматы — это заработок, ничем в принципе не отличающийся от заработка маляра, шофера или каменщика. И Флор делает ничьи с сильными, побеждает слабых, заранее определяет, сколько он должен набрать очков в турнире, отменяя всяческую случайность, намечает свои будущие жертвы. В 1932—1933 годах Флора уже нельзя узнать. Где его атаки, где комбинации? Теперь он стремится к спокойной игре, к разменам, к эндшпилю и, обладая почти безукоризненной техникой, старается решить судьбу партии без всякого риска. У Флора вырабатывается особый стиль, гарантирующий его прежде всего от поражений, пусть даже ценой уклонения от борьбы...

Я слышу не слишком веселый рассказ Флора и мучительно пытаюсь решить: так ли уж виноват он в том, что с ним тогда случилось. Разве не видел он, в какой нищете доживает свои дни некогда могучий Акиба Рубинштейн, как трудно Ласкеру, как вынужден из-за денег ловчить и изворачиваться сам Алехин? Разве не знал Флор, что будет с ним, если

(Продолжение на 6—7-й стр.).

Сало ФЛОР— гроссмейстер и журналист

(Продолжение. Начало на 5-й стр.).

ему изменит счастье, если поблекнут его турнирные успехи? Быть может, изменив свой стиль и манеру игры, он в чем-то и проявил слабость, уступил обстоятельствам, однако...

Кто сказал, что жертвы и комбинации лучше, чем искусное маневрирование и виртуозная техника? Ведь в позиционной игре Флор выразил себя гораздо полнее и ярче. Кто лучше него в те годы мог использовать изолированную пешку или слабое поле в лагере противника? Вынужденный стать профессионалом, он вырабатал эффективный, экономичный и рациональный стиль, который впоследствии назовут «Файно-Флороским». Если ныне рядовой мастер владеет целым набором «позиционных отмычек», то благодарен за это он во многом должен быть гроссмейстеру Сало Флору...

— И ВСЕ-ТАКИ, — сказал Флор, словно угадав мои мысли, — я должен был бороться. Конечно, нельзя упрекать шахматиста за то, что он выбирает тот или иной стиль игры. Это его право. Но никто не должен быть пассивным. Человек обязан бороться. Это заложено в его природе. И шахматы не являются исключением. Если бы я начинал жизнь сначала, я постарался бы стать борцом, как Ларсен или Корчной. И тогда я, наверное, не сожалел бы, как теперь, что «одарил» мир таким большим количеством ничьих.

Кстати, первыми заметили и не одобрили мой стиль игры советские любители шахмат. Ведь это обо мне в 1935 году написал в Москве Александр Безыменский.

...Как странно: юным быть,
А жаться, как старик...

Стоп, гроссмейстер! Теперь разрешите мне. Я хорошо знаю о ваших посещениях Москвы в 1935-м, 1936-м, а в особенности в 1933 году. Вы упреждаете себя за пассивность, вы утверждаете, что никогда не были борцом. А как же вы тогда рискнули приехать в нашу страну? Вы же совершили подвиг! Вспомните...

Вокруг Советского Союза воздвигнут железный занавес. Советских мастеров не приглашают в европейские турниры, зарубежные корифеи не приезжают к нам. У них могут из-за этого возникнуть неприятности, их могут лишить права участия в европейских турнирах. Как же вы в этих условиях отважились бросить вызов советскому чемпиону? Нет, не спортивная сторона интересовала вас тогда. Двукратный победитель Гастингса, призер множества крупнейших



1935 год. После окончания матча на первенство мира. Слева направо: А. Алехин (уже экс-чемпион), М. Эйве (теперь уже чемпион), С. Флор (он был помощником Эйве в этом матче).

(Из фотоархива С. Флора).

турниров, вы не могли еще всерьез считаться с Ботвинником и угадать его большое будущее. Главной вашей целью было побывать в СССР, и вы осуществили ее, не считаясь ни с какими препятствиями. Вслед за вами в СССР приехали Капабланка, Ласкер, Шпильман, Лилиенталь! С вашей легкой руки мир узнал о Ботвиннике, о советской школе шахмат, которой принадлежало будущее. Даже если бы вы больше ничего не совершили в своей жизни, ваши заслуги перед советскими шахматистами никогда бы не были забыты...

Поездка в Советский Союз произвела на Флора неизгладимое впечатление. Разве мог Флор надеяться на то, что его так встретят, что все советские газеты будут подробно, с большим знанием дела освещать его матч с Ботвинником? Разве мог он предположить, что из-за одной шахматной партии будет арендован Колонный зал Дома союзов и зал этот все-таки не вместит всех болельщиков, и те, кому не повезло, невзирая на погоду, будут все равно следить за ходом борьбы на улице? Нет, ничего подобного на Западе он не встречал. Было странно, удивительно и немного грустно, что он здесь только временный гость, что он не имеет, в сущности, ко всему этому никакого отношения.

Чисто спортивный итог матча (+2, —2, =В) тоже заставил его задуматься. В лице Ботвинника Флор встретился с иной, совершенно незнакомой ему шахматной школой — с отличным от западных мастеров стилем, а главное, с совершенно другим подходом к шахматам. Советские мастера не зависели от мецеиатов, но тем не менее (а, может быть, именно поэтому?) они относились к шахматам очень серьезно. И как к искусству, и как к науке.

— В 1934 году я встретился в Гастингсе с Александром Алехиным. Жадно, с затаенной тоской и завистью расспрашивал меня чемпион мира о жизни в его родной стране, но при этом все подшучивал надо мной — как это я не смог победить Ботвинника. И тогда я посоветовал ему и всем западным гроссмейстерам, которые сомневались в моей силе, самим поехать в СССР и встретиться там с Ботвинником и остальными советскими мастерами...

Свою же силу Флор доказывает немедленно, занимая при участии Алехина 1-е место в Гастингском турнире. Затем Флор отдает чемпиону пальму первенства в Цюрихе, делая 2—3-е места с Эйве, но тут же побеждает в Либверде. В 1935 году Флор по традиции забирает «свой» первый приз в Гастингсе, побеждает в Росесе и в том же году снова едет в СССР, где в исключительно сильном 2-м международном Московском турнире делит 1—2-е места с Ботвинником (впереди Ласкера, Капабланки, Шпильмана и других прославленных шахматистов).

И опять Флор не проигрывает ни одной партии! Проигрыши вообще очень редки в его турнирной практике тех лет, но растущее сопротивление советских мастеров он преодолевает уже с большим трудом.

В 1936 году Флор опять в Москве. На этот раз он занимает третье место, что никоим образом не может расцениваться как неуспех, ведь впереди лишь Капабланка и Ботвинник, а зади — Ласкер, Лилиенталь, Элисканес... Но непробиваемый Флор проигрывает в одном турнире целых четыре партии, причем все — советским мастерам!

Турнирные и матчевые успехи Флора по-прежнему очень высоки. В том

же 1936 году он занимает первые места в Маргете, в Подебардах (вперед Александру), делит 1—3-е места в 1937 году в Кемери. Совершенно понимание им позиции, безупречная техника эндшпиля и реализация достигнутого преимущества. Именно тогда Алехин называет его своим главным соперником.

В 1938 году Флор принимает участие в «Авро-турнире» и... занимает там последнее место. Впервые в жизни он не выигрывает ни одной партии. На то были уже не шахматные причины.

СКИТАЯСЬ по всему миру, Флор никогда не забывал о своей маленькой, родной Чехословакии, и, конечно, захват ее немецкими фашистами, трагическая судьба родных и близких — все это тяжело отразилось на моральном состоянии гроссмейстера. Однако шахматная сила Флора вовсе не пошатнулась. Он продолжает оставаться одним из сильнейших гроссмейстеров своего времени и уже в следующем, 1939 году одерживает ряд блестящих побед (Ленинград — Москва, Кемери — Рига).

А в это время Чехословакия стонет под игом фашизма, и Флор скитается по Европе без дома, без родины.

— Фашисты как-будто преследовали меня. Я был в Англии — они начали бомбить Лондон, я поехал в Голландию — они перешли ее границу. И тогда мне протянул руку Советский Союз, уже давно бывший моей второй родиной...

В 1942 году Флор становится гражданином СССР. XIII первенство страны 1944 года было первым чемпионатом СССР, в котором он участвовал. Это главное для советских шахматис-

тов соревнования Флор начинает одним из основных фаворитов, а заканчивает его только четвертым. Затем он с переменным успехом играет еще в нескольких соревнованиях. В 1946 году в Гронингене гроссмейстер делает последнюю попытку в борьбе за звание чемпиона мира и терпит неудачу.

Что же случилось с Флором? — задавали вопрос тысячи любителей шахмат в Советском Союзе и во всем мире. Ведь в 1945-м ему было только 36 лет, возраст наиболее творческий для шахматиста (в 37 лет Ботвинник стал чемпионом мира, в 36 им стал Смыслов, в 35 — Алехин).

— Война подорвала мое здоровье, расшатала нервы, ряд моих чисто шахматных концепций требовал решительного пересмотра. Особыми познаниями в теории дебютов я и раньше не блистал, но в молодости это компенсировалось другими факторами и не так сильно отражалось на результатах. После войны по всему шахматному фронту повели наступление советские мастера. Они отнесли не только меня, но и остальных ведущих гроссмейстеров Запада...

И все-таки главная причина моих послевоенных неудач в другом. Борьба за шахматный трон требует фантастического трудолюбия, а у меня его не было. Я не проливал пота над шахматами. Без этого не обойтись. Избалованный своими прежними успехами, я после первых же неудач опустил руки, у меня не хватило характера, я перестал бороться! Жаль! Я был обязан сражаться до конца. «Шахматы не для людей, слабых духом. Шахматы требуют всего человека полностью...», — говорил Стейниц. Я, к сожалению, редко вспоминал его

слова, но о них сегодня обязаны помнить другие.

ФЛОР, конечно, во многом прав. Но в том нашем разговоре он все же был очень несправедлив к себе. Да, он не стал чемпионом мира. Для этого ему не хватило характера. Но только десять их было за всю историю шахмат, только десять. От многих обстоятельств, в том числе и случайных, зависит это, слишком много препятствий нужно преодолеть, обойти, избежать. Но ведь не одним званием чемпиона мира определяется роль шахматиста!

Влияние Флора в той или иной мере испытывали на себе многие выдающиеся современные гроссмейстеры. Да и сейчас в понимании шахмат Флор уступает немногим. Но практически он уже не выступает в соревнованиях. Зато судит, анализирует, комментирует — неутомимо! Живой, наблюдательный, мягкий, общительный, он, как и двадцать—тридцать лет назад, всегда в центре крупных шахматных событий.

А его обаятельное, истинно журналистское остроумие! С журналистикой он начал, в журналистике он и остался. Вот уже многие годы мы привыкли смотреть на шахматы глазами Флора. И когда начинается очередное соревнование, жадно ищем в газетах, в «Огоньке» — а что по этому поводу говорит Флор? Его строчки, до краев наполненные эрудицией и наблюдательностью, иногда ироничные, но всегда необыкновенно доброжелательные, не спутаешь с другими. Жаль, конечно, что он сам не напишет о себе. Но, как сказал Флор:

— Я еще слишком молод, чтобы писать мемуары!

Н. БОРИСОВ.

С ПОЗИЦИИ ЧЕМПИОНА МИРА (См. 1-ю стр.)

— Не только я, но и все шахматисты считают Фишера выдающимся гроссмейстером. Очень приятно, что он вновь вернулся к шахматам, что он вновь играет и побеждает.

— Как вы относитесь к идее организации вашего матча с Фишером?

— Мне бы очень хотелось сыграть матч с ним. (Эти слова были встречены аплодисментами). Но... Все разговоры о матче товарищеском — и бывают ли такие матчи вообще? — несерьезны. Чемпион мира должен играть матч именно за свое звание. И вот тут-то это «но». Гроссмейстеры играют в системе ФИДЕ, тратят силы и нервы. И с моей стороны дать согласие на матч с кем-то другим было бы довольно сомнительным в моральном отношении шагом. Я бы поставил в довольно трудное положение своих коллег-гроссмейстеров. К большому сожалению...

— Может ли Фишер еще

включиться в проходящий сейчас цикл розыгрыша первенства мира? И если может, то каковы его шансы?

— Американская федерация с согласия одного из трех победителей своей зоны может предоставить место сильнейшему гроссмейстеру США. Если это произойдет, то Фишер будет иметь очень хорошие шансы на успех. Однако многое будет зависеть и от того, как он приспособится к коротким матчам.

— Кто еще имеет шансы стать претендентом?

— Вероятно, Корчной, Ларсен, Петросян...

— Пожалуйста, несколько слов о «матче века».

— Перед началом соревнования большинство ожидало убедительной победы нашей команды. Оказалось, однако, что сборная команда избранных шахматистов мира выступила с огромным энтузиазмом, который легко объяснить желанием свалить,

наконец, «шахматного колосса». Команда наших противников была исключительно собранной, организованной, целеустремленной, дружной...

Нам удалось все-таки победить. И, учитывая все факторы, следует признать результат в «матче века» для сборной сборной колоссальным успехом.

— Почему вы не играли последнюю партию в «матче века»?

— Я себя неважно чувствовал еще перед второй партией. Должен заметить, что партии, которые удается выиграть хорошо, очень возбуждают, будоражат нервную систему... В третьей встрече я долгое время имел преимущество, старался изо всех сил не так устал, что попал в цейтнот и мог сделать любой ход. Когда зевнул фигуру, то стало даже смешно.

Накануне четвертой партии я ложился спать с надеждой, что утром почувствую себя лучше, но этого не случилось. Возможно, если бы я знал, что Штейн не поспешит, то заставил бы себя играть.



Сообщает заместитель
главного судьи Д. ГОДЕС

КУЙБЫШЕВ



СРЕДИ участников финала первенства России — 3 международных гроссмейстера, 3 международных мастера, 10 мастеров и 2 кандидата в мастера. Уже в первом туре состоялось немало захватывающих поединков, среди которых центральным был поединок между чемпионом мира среди юношей А. Карповым и гроссмейстером Н. Крогиусом. Это не случайно — ведь оба они вновь сели за шахматный столик после довольно долгого перерыва.

31. Kg4 Фg6 32. Ke5 Фh5 33. Фf3 Фh4 34. Kc4 Фf6 35. h3 Kh4 36. Fe4 Kg6 37. f5 Kh4 38. Ke3 Kph8 39. Jle2 Фg5 40. Kph2 h5 41. f4 Фh6 42. Kpg3 g5 43. fg K: g6 44. Kf5 Фf8 45. Фf3 Kpg8 46. Ф: h5 Jld3+ 47. Kpg4 Фa8 48. Kd4 Jld1 49. Kf3 Jld5 50. Kg5 Фc8 51. Kpg3 Jlf5 52. Фh7+ Kpf8 53. Фh6+ Kpg8 54. Ke6. Черные сдались.

Три победы подряд сделали А. Карпова единоличным лидером соревнования. Партии юного ма-

стерского насыщены боевым стремлением и активной позиционной борьбой.

О. АВЕРКИН — О. ДЕМЕНТЬЕВ
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kbd7 8. Jle1 c6 9. Cf1 h6 10. Jb1 Kh7 11. b3 Kg5.



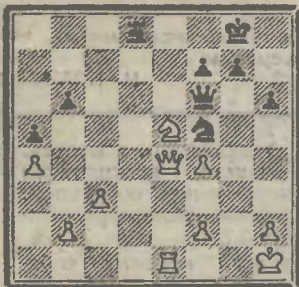
12. K: g5 ed 13. Ke2 hg 14. K: d4 Le8 15. Cb2 Kc5 16. Фc2 a5 17. Jld1 Fe7 18. Cc3 g4 19. a3 Cd7 20. Kph1 Ce5 21. b4 ab 22. ab Ka4 23. Ca1 c5 24. bc K: c5 25. Фh1 Фf6 26. Jle2 J1: a1 27. Ф: a1 Kb3 28. K: b3 C: a1 29. J1: a1 Kpg7 30. Kpg1 Ce6 31. Jle1 La8 32. g3 Fe5 33. Kd2 Фh5 34. h3 gh 35. Kph2 Фa5 36. Jb1 Cg4 37. f3 Cc8 38. Jb3 Фa6 39. Jld3 Ce6 40. Jld4 Фb6 41. Jld3 La1. Белые сдались.

И. Копылов выступает редко. Он с трудом преодолевает рубежи незнакомых дебютов, но упорство и стойкость в защите нередко позволяют уфимскому мастеру не только спасти партию, но и переиграть своих соперников в глубоком мительшпиле. Так случилось в его поединках с Тарасовым и Черниковым. И откровенно повезло Копылову в партиях с Антошным и

Гроссмейстеры в тени

А. КАРПОВ — Н. КРОГИУС
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kbd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. ed ed 6. Cb5 Cd6 7. 0—0 Kge7 8. dc C: c5 9. Kb3 Cb6 10. Jle1 0—0 11. Ce3 Cg4 12. C: b6 Ф: h6 13. C: c6 K: c6 14. Ф: d5 Kb4 15. Fe4 C: f3 16. gf a5 17. a3 Kc6 18. Fe3 Фb5 19. a4 Фh5 20. Fe4 Фg5 21. Kph1 Фf6 22. Kc5 Jld8 23. c3 b6 24. Kd3 h6 25. f4 Jld7 26. Jle3 Jld8 27. Jlg1 Ke7 28. Ke5 Jld1 29. Jleel J1: e1 30. J1: e1 Kf5.



стера насыщены боевым стремлением и активной позиционной борьбой.

Приятной неожиданностью явился старт кандидата в мастера из Брянска Сергея Шестакова. Хотя ему и не хватает опыта позиционной борьбы, он много трудится за доской и в решающий момент может нанести меткий тактический удар. В его активе победы над Аверкиным, Тарасовым, Позняковым. После шести туров он имел 4 очка. Однако затем Шестаков потерпел два поражения и выпал из группы лидеров.

Сейчас, когда турнир, как говорится, переходит экватор, по пятам за лидером идут чемпион Вооруженных Сил мастер О. Деметьев и инженер из Уфы мастер И. Копылов.

Партии О. Деметьева логичны и последовательны. Цельность задуманных им планов и их четкое воплощение в жизнь производят сильное впечатление. Это прежде

ВИТЕБСК

Сообщает главный судья
Ю. РОЗЕНШТЕЙН



СРЕДИ 18 участников витебского полуфинала XXXVIII чемпионата страны — 2 международных мастера, 13 мастеров и 3 кандидата в мастера. Следует отметить молодежный состав турнира. Средний возраст семнадцати участников — 24 года. Восемнадцатому (он не учтен в расчете) — заслуженному мастеру спорта Владасу Микенасу в этом году исполняется 60 лет. Но боевого задора ему не занимать.

После восьми туров старшие по званию — в лиде-

рующей группе. Багиров играет солидно, по-гроссмейстерски. Не сжигает за собой мосты, не жертвует фигуры. В каждой партии он выигрывает по пешке и старается их реализовать. В противном случае довольствуется ничьей. Микенас только на словах миролюбив. Еще за обеденным столом он шутил обращается к своему противнику: «Сынок, хочешь ничью? Меня устраивает, если все мои партии закончатся ничью». Но за шахматным столиком его партнерам приходится туго.

И в душе он, конечно, считает, что одна из двух путевок в Ереван должна принадлежать ему.

Как всегда остро, по-талевски, играет минчанин Виктор Купрейчик. Он поигрывал уже не одну фигуру, правда, не всегда это приводит к желаемому результату. Победы чередуются с поражениями.

Вот его партия из первого тура, где Купрейчик энергично использовал неточность черных и закончил встречу прямой атакой на короля.

КУПРЕЙЧИК — ГУТМАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 b5 10. a3 Jb8 11. C: f6 K: f6 12. e5 Cb7 13. Фh3 de.



14. Kc: b5 ab 15. C: b5+ Kp e7 16. fe Ф: e5 17. Jle1 Ke4 18. Cc6 Фf4+ 19. Kpb1 f5 20. J1: e4 Ф: e4 21. C: e4 C: e4 22. Фg3. Черные сдались.

Интересно играют молодые А. Петросян и С. Чечелян. Петросян тратит на первые 20 ходов более двух часов. Партнеры начинают играть на его цейтнот, и



Гимназ. За игрой мастер Ю. Аи-
каев. Фото Р. Кушнера.

Черныковым, где он достиг мирно-
го исхода не без помощи соперни-
ков.

Опытнейшие турнирные бойцы —
гроссмейстеры В. Антошин,
Н. Крогиус и А. Зайцев держатся
пока в тени. Я попросил ответить
их на три вопроса:

1. Чем объяснить ваш скромный
старт?

2. Ваше мнение об игре лидера
турнира?

3. Ваше настроение?

Н. КРОГИУС:

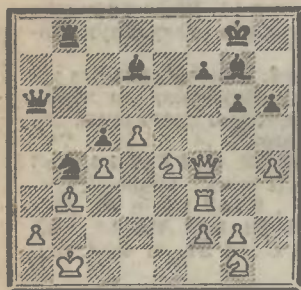
1) Состоянием здоровья. 2) Игра
А. Карпова оставляет очень благо-
приятное впечатление — особенно
в позициях, где он владеет инициа-
тивой. 3) Боевое, буду продолжать
трудиться.

В. АНТОШИН:

1) За три последних месяца я
сыграл более 50 партий. Такая до-
за шахмат вызвала переутомление.

вот здесь Аршак их часто
наказывает. Характерный
пример:

**А. КАПЕНГУТ —
А. ПЕТРОСЯН**



Здесь у черных остава-
лась одна минута на 12 хо-
дов. Последовало

ПОСЛЕ ДЕВЯТИ ТУРОВ

Впереди В. Багиров — 7 очков из 9, В. Микенас и
Ю. Петкевич — по 6, А. Бутнорюс и С. Чечелян — по
5½, А. Петросян — 5(1).

Видимо, этим и объясняется оби-
лие половинок в моей турнирной
графе. 2) Карпов играет увереннее,
чем полгода назад в матче
РСФСР — Венгрия. 3) Отличное.

А. ЗАЙЦЕВ:

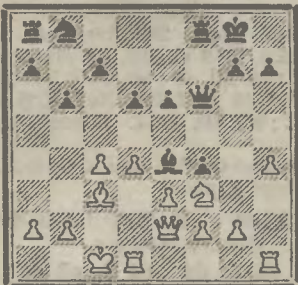
1) Турнир проходит в условиях,
далеких от идеальных, поэтому да-
же удивлен, что имею так много
очков. 2) Игра Карпова мне нра-
вится, но еще большее впечатление
оставляют партии Дементьева.

Неудачно выступают в этом чем-
пионате и финалисты предыдущих
первенств страны. Так, у Аверкина
уже четыре поражения, а Цешков-
ский и Жуховицкий проиграли по
три партии. Причины их неудач
различные. О. Аверкин неуверен-
но чувствует себя в незнакомых
дебютных позициях. Часто попада-
ет в цейтнот. В. Цешковский неред-
ко просчитывается, полагаясь боль-
ше на интуицию, чем на конкрет-
ные варианты.

**В. ПАВЛЮТИН —
В. ЦЕШКОВСКИЙ**

Новонидийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. c4 e6 4.
Kc3 Cb4 5. e3 Ke4 6. Фe2 Cb7 7.
Cd3 f5 8. Cd2 C:c3 9. C:c3 0—0
10. 0—0—0 Фf6 11. h4 d6 12.
C:e4 C:e4 13. Фе2 f4.



ПОСЛЕ ДЕВЯТИ ТУРОВ

Впереди А. Карпов — 6 очков из 9, И. Копылов и О. Дементьев — по 6,
Ю. Аникаев — 5 (1), В. Дорошкевич — 4½ (1), В. Антошин — 4 (2).

28... Лa8 29. Фd2 Cf5 30.
Лf4 Фa3, и оказалось, что от
мата нет удовлетворитель-
ной защиты.

Чечеляну не хватает пока
техники реализации дости-
гнутого преимущества. Пос-
ле пяти туров он был еди-
ноличным лидером. В седь-
мом туре он добился по-
давляющего перевеса в
партии с Бутнорюсом. Чече-
ляну даже удалось провес-
ти второго ферзя (при на-
личии почти всех фигур на
доске). Но вмешался цейт-
нот, Чечелян просчитался
и... проиграл.

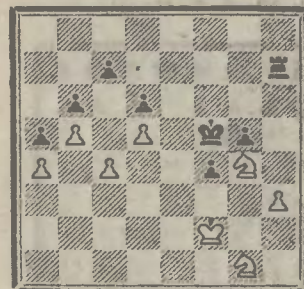
НА ПОЛУФИНАЛАХ XXXVIII ВСЕСОЮЗНОГО

14. Kg5 f3 15. g1 C:f3 16. Фd3
Фg6 17. Ф:g6 hg 18. К:e6 Лf7
19. Лhg1 C:d1 20. Кp:d1 Кe6 21.
Л:g6 Ле8 22. d5 Ke5 23. C:e5
de 24. Кpe2 c6 25. e4 cd 26. ed
Лd7 27. h5 Кph8 28. a4, и черные
вскоре проиграли.

Старейший участник турнира
С. Жуховицкий много сил вклады-
вает в первые часы игры, а к концу
тура теряет в точности и силе.

В заключение одно любопытное
окончание.

**В. ЦЕШКОВСКИЙ —
В. ПОЗНЯКОВ**



Позняков записал ход 42...
Л:h3 и не без оснований расчи-
тывал на успех, однако Цешковско-
му удалось найти тонкий путь к
спасению: 43. К:h3 Кp:g4 44.
Kg1 Кpf5 45. Кf3 g4 46. Rd4+!
Кpe4 47. Ke6 g3+ 48. Кpg2 Кpe3
49. Кph3! Кpf3 50. Kg5+ Кpe3 51.
Ke6 Кpf3 52. Kg5+ Кpf2 53. Кpg4.
Ничья.

АКТЮБИНСК



ПОСЛЕ ДЕВЯТИ ТУРОВ

Впереди идут В. Либерзон и Р. Ваганян — по 6½ оч-
ков из 9, Р. Джинджихашвили — 5½ (1), К. Григорян и
Л. Маслов — по 5 (1), Я. Клован и А. Шмит — по 5.

Есть много методов построения дебютного репертуара. Но обилие информации вынуждает нас искать наиболее экономный способ подготовки, приемлемый для тех шахматистов, которые не располагают слишком большим запасом времени. Пожалуй, целесообразно напомнить известное положение Р. Рети:

«Шахматная правда заключается гораздо более в идеях, чем в вариантах. Хотя варианты эти печатаются в солидных книгах, окруженные ореолом научности, почти все они, как показывает практика, через несколько лет (иногда даже не успев выйти из печати) устаревают и оказываются ложными. Наоборот, тот, кто проник в идею дебюта, может, не зная готовых вариантов, играть спокойно, без риска попасть в беду».

Ознакомиться с идеей того или иного дебютного построения лучше всего, рассматривая характерные партии, выявляя типичные тактические приемы и комбинации, подмечая определенные стратегические мотивы.

ШОТЛАНДСКИЙ ГАМБИТ

В качестве сегодняшней темы изберем одно из разветвлений этого гамбита — 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. с3 dc 5. К:с3.



Ценой пешки белые стремятся захватить инициативу. Конечно, кроме принятия гамбита, возможны и другие пути, например, 4. . . d3, 4. . . d5, 4. . . Кf6 или даже 4. . . Нge7. Следует также учесть, что возможны перестановки ходов. А теперь посмотрим несколько партий.

К. ШЛЕХТЕР — К. ГРОМАДКА

Гамбитный турнир, Баден, 1914 г.

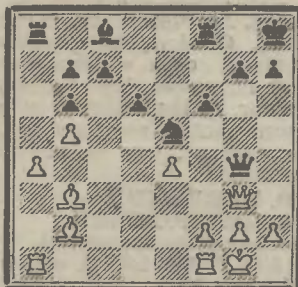
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. Сс4 Сс5 5. с3 dc 6. К:с3. Такая же позиция возникает после 4. с3 dc 5. К:с3 Сс5 6. Сс4, однако в этом случае лучше 5. . . Сb4, связывая коня.

6. . . d6 7. Фb3. Лейтмотив всей игры белых — нажим на пункт f7. Наиболее естественная защита 7. . . Фе7 здесь не удаётся — после 8. 0—0 грозит 9. Кd5.

7. . . Фd7 8. Кd5! Кge7 9. Фс3 0—0 10. 0—0 Кg6 11. b4 Сb6 12. a4 Кge5 13. К:b6 ab 14. Сb2 Кph8. За пожертвованную пешку белые имеют сильнейшее давление на королевский фланг.

15. b5 К:f3+ 16. Ф:f3. Но не 16. gf Ке5 17. f4 ввиду 17. . . Фg4+.

16. . . Ке5 17. Фg3 f6 18. Сb3 Фg4.



Черные уже согласны отдать пешку: 19. С:e5 de 20. Лас1 Ф:g3 21. hg c5! 22. bc bc 23. Л:c6 Cd7. Но Шлехтер находит верный план.

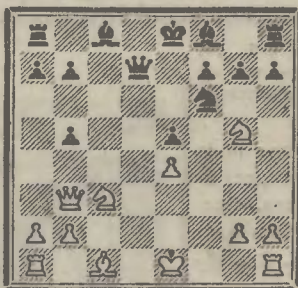
19. Фе3! Cd7 20. Лас1 с6 21. f4! Кf7 22. Лf3 cb 23. ab Лас8 24. Л:c8 С:c8 25. Ф:b6 Фd7 26. Лс3 Фе8 27. Cd5 Cd7 28. Лс7 Кd8 29. Ф:d6 С:b5 30. Са3. Черные сдались.

Проанализируйте самостоятельно следующие партии:

А. АЛЕХИН — Б. ВЕРЛИНСКИЙ

Одесса, 1918 г.

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc 4. К:с3 Кс6 5. Сс4 d6 6. Кf3 Кf6 7. Фb3 Фd7 8. Кg5 Ке5 (Проверьте, не лучше ли Кd8?) 9. Сb5 с6 10. f4 cb (Что получалось при отходе коня?) 11. fe de.



12. Се3! Cd6 (Почему черные отдают пешку?) 13. К:b5 0—0 14. Лd1 Ке8 15. 0—0 Фе7 16. К:d6 К:d6 17. Фа3 Лd8 18. К:f7 Сg4 19. Л:d6 Ле8 20. Сg5 Фе7 21. Фb3 Се2 22. К:e5+ Кph8 23. Лс1. Лf8 24. Фd1 Фа5 25. Ф:e2 Ф:e5 26. Лd5. Черные сдались.

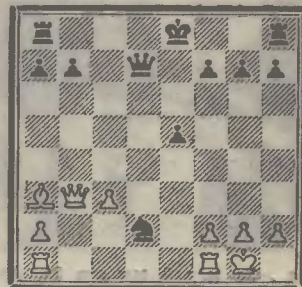
РИБЛИ — ИМРЕ

Венгрия, 1968 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. с3 dc 5. К:с3 Сb4 6. Сс4 d6 7. 0—0 С:c3 8. bc Кf6 9. e5 К:e5

УЧИТЕСЬ
ПРАВИЛЬНО
ИГРАТЬ

10. К:e5 de 11. Фb3 Фе7 12. Са3 с5 13. Сb5+ Cd7 (Возможны ли другие защиты? Как быстрее обезопасить черного короля?) 14. С:d7+ Ф:d7 15. С:c5 Ке4. (Надежнее ли 15. . . Фс6?) 16. Са3 Кd2 (Как оценить ответ 16. . . Фс6 17. Фb4 0—0—0?)



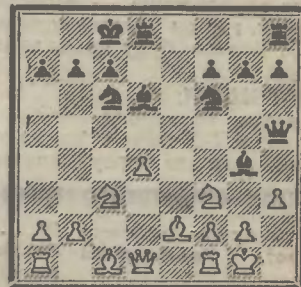
17. Фb4! К:f1 18. Лd1 Фе6 19. Фb5+ Фе6 20. Ф:e5+ Фе6 21. Ф:g7. Черные сдались.

А теперь один любопытный образец отказанного гамбита. Постарайтесь установить, где белые ошиблись.

П. ЛЕОНГАРД — Р. ШПИЛЬМАН

Нюрнберг, 1906 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. с3 d5 5. ed Ф:d5 6. cd Сg4 7. Се2 Кf6 8. Кс3 Фh5. (Сравните этот маневр с ответом 8. . . Фа5) 9. 0—0 Cd6 10. h3 0—0—0.



Как вы оцените создавшуюся ситуацию. Можно ли брать слона g4? Рассмотрите ход 11. Кb5 — с целью разменять опасную атакующую фигуру черных.

11. hg К:g4. Каковы главные угрозы черных? Возможна ли защита 12. Ле1, которую предлагали некоторые мастера?

12. g3 Фh3! 13. Ке4 Се7 14. Се3 f5 15. Кed2 (К чему приводит 15. Кeg5?) 15. . . К:e3 16. fe Ф:g3+ 17. Кph1 Лd6 18. Кh2 Лh6 19. Ch5 Cd6 20. Лf4 С:f4 21. ef Фh4. Белые сдались.

Конечно, делать окончательные выводы о ценности всей дебютной системы еще рано. А пока попробуйте испытать гамбит за доской.

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ, заслуженный тренер СССР.

Спрос на аутсайдеров

Сообщает мастер С. ГУЛЯЕВ

Из городов, в которых у нас проводились международные соревнования по стохлоточным шашкам, только на Ялту и Самарканд падает выбор два года. Причем, по общему признанию, именно Самарканду принадлежит пальма первенства — «...в еще не виданной ранее блестящей организации соревнований». Это, конечно, делает особую честь древнейшему городу нашей страны, отмечающему в этом году свое 2500-летие.

Перед началом турнира было заметно, что советские участники чем-то обеспокоены. Впрочем, догадаться о причинах было нетрудно. Наши шашкисты рвались в бой и им, естественно, очень хотелось, чтобы в турнире участвовали лучшие рыцари шашечного мира. Но...

Среди наших гостей не оказалось ни Т. Сейбрандса, ни сенегальца Баба Си, ни ряда других известных мастеров Запада. Об игре же приехавших иностранных участников было известно очень мало. Правда, игровые почерки итальянца Фанелли и голландца Ван дер Слуйса были нам уже немного знакомы. Последний, кстати, — второй призер международного сухумского турнира 1966 года, пропустивший тогда вперед себя лишь А. Андрейко. Зато игра Х. Вернера (Голландия) и К. Смита (США) оставалась загадкой.

В первом же туре стало ясно, что наши гости — крепкие орешки. Наш новый гроссмейстер киевлянин В. Каплан во встрече с

13 МАЯ в Самарканде стартовал двенадцатый международный турнир по стохлоточным шашкам. Жребий расставил участников так:

1. Л. Ципес (СССР)
2. В. Щеголев (СССР)
3. Я. Шаус (СССР)
4. В. Каплан (СССР)
5. Ван дер Слуйс (Голландия)
6. А. Гантварг (СССР)

7. Э. Фанелли (Италия)
8. С. Давыдов (СССР)
9. Х. Вернер (Голландия)
10. А. Андрейко (СССР)
11. И. Куперман (СССР)
12. К. Смит (США)

Вернером добыл всего поп-очка. Да и они достались ему, что говорится, «кровью и потом». А если бы Вернер сыграл поточнее в эндшпилье, то... Длительное давление С. Давыдова в партии с Ван Дер-Слуйсом также не принесло ташкентцу больше, чем половину очка. И только Фанелли трудно было выдерживать мощный натиск чемпиона страны А. Гантварга.

Негритянский шашкист К. Смит прибыл в Самарканд с опозданием, ко второму туру. Свой приезд он отметил победой — тоже над Фанелли. Смит первым из американских мастеров участвует в наших международных турнирах, и естественно, что к нему приковано сейчас внимание и специалистов, и самаркандских любителей шашек. По профессии К. Смит — почтовый клерк. В Самарканд он приехал, воспользовавшись отпуском.

В личной беседе он сообщил: «В США основная масса любителей шашек играет на 64-клеточной доске. В 100-клеточные шашки пока играет лишь небольшой круг любителей».

Большой интерес вызывает Э. Фанелли. К третьему туру многие заметили, что Фанелли постоянно просит судей включить дополнительное освещение. Заметили также, что это ему еще ни разу не помогло. Почти достигая ничейной гавани, он в последний момент теряет самообладание и терпит поражение.

Еще более удивляет всех Я. Шаус. Первые два тура он, увы, равнялся на Фанелли, затем сделал ничью с Ципесом и проиграл Щеголеву. Именно Фанелли и Шаус сделали погоду в первых четырех турах — те, кто их успешно прошел, и стали лидерами.

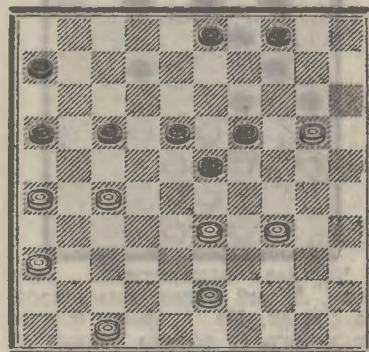
Любопытно, что ташкентский мастер Б. Канищикер вызвал К. Смита на матч — на 64-клеточной доске. Было сыграно две партии. В первой — победил американец. Во второй партии желающих наблюдать поединки оказалось так много, что Смит для того чтобы разорвать кольцо болельщиков, пришлось предложить ташкентцу ничью в лучшей позиции. Иначе

ему грозила опасность остаться в этот вечер без ужина...

И. КУПЕРМАН — Я. ШАУС.

1. 31—27 17—21 2. 33—28 19—23 3. 28:19 14:23 4. 38—33 21—26 5. 34—30 10—14 6. 30—25 11—17 7. 35—30 8—11 8. 40—35 1—6 9. 33—28 26:31 10. 28:10 31:22 11. 25:14 9:20 12. 39—34 5:14 13. 32—28 22:33 14. 34—29 33:24 15. 30:10, с выигрышем.

К. СМИТ — Э. ФАНЕЛЛИ



Эта позиция возникла после хода белых 31—26. Центр черных окружен. Еще немного, и «капкан» захлопнется. Итальянец вовремя почувствовал, что требуются срочные меры.

1... 4—10! Интересный ход. Шаху 20 надо как-то спастись. Но как? 2. 33—28! 23:21 3. 20—14 18—22? Грубое оформление хорошей идеи.

4. 14:5 22—27 5. 5:11 6:17 6. 34—29 3—9 7. 29—24 9—14 8. 47—41 27—32 9. 36—31 21—27 10. 31:11 16:7 11. 26—21 7—12 12. 41—36 12—18 13. 21—17 18—23 14. 24—19 23—28? (необходимо было 32—37 и 37—42, с инчией) 15. 19:10 28:33 16. 36—31, с выигрышем.

В. КАПЛАН — В. ЩЕГОЛЕВ

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23:32 3. 37:28 20—25 4. 41—37 17—21 5. 37—32 14—20 6. 39—33 19—24 7. 34—30 25:23 8. 28:30 21—26 9. 33—28 26:37 10. 42:31 10—14 11. 46—41 14—19 12. 41—37 5—10 13. 44—39 20—24 14. 47—42 12—18 15. 39—33 18—23 16. 43—39 7—12 17. 39—34 10—14 18. 49—43 11—17 19. 30—25 12—18 20. 34—30 17—21 21. 31—27 8—12 22. 40—34 21—26 23. 45—40 3—8 24. 50—45 4—10 25. 34—29 23:34 26. 40:20 15:24 27. 37:31 26:37 28. 42:31 6—11 29. 45—40 18—23 30. 40—34 11—17 31. 34—29 23:34 32. 30:39 2—7 33. 31—26 17—21 34. 26:17 12:21 35. 39—34 13—18 36. 34—30 18—23 37. 43—39 23—29 38. 36—31 21—26 39. 48—43 26:37 40. 32:41 8—12 41. 41—36 7—11 42. 36—31 9—13 43. 31—26 1—8 44. 26—21 29—34 45. 38—32 19—23, и черные выиграли.

ПОСЛЕ СЕМИ ТУРОВ:

Впереди — А. Андрейко и В. Щеголев — по 5 очков, И. Куперман и С. Давыдов — по 4½



К. СМИТ (США)

тии В. Гагарин—В. Городецкий, первенство СССР, 1963 г.).

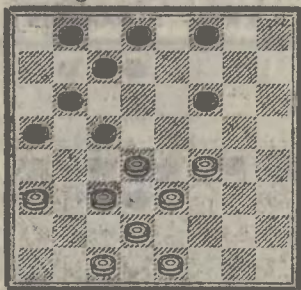
8. de3 bc5 9. ba3 ed4 10. gh4
fg5. На 10... fe5 могло последо-
вать 11. ef4 e:g3 12. h:f4 de5
с упрощением или 11. hg3 gf6
12. gh2 (лучшее) ba7 13. gf4
e:g3 14. h:f4 fe5 15. ab2 e:g3
16. hg5 h:d2 17. e:e5, с рав-
ным окончанием.

11. $h:f6$ $g:e5$ 12. $hg3$ $hg7$
13. $ab2$ $gf6$.

12... cd6! (черные поставили маскированную ловушку) 13. 5? Решающая ошибка. Следо-
ло играть 13. ef2 и на 13...
7 — 14. fg3 fg7 15. gh4, по-
сему партия сводилась к ука-
нному выше варианту.

1. cd4 gf5 2. gh4 ba5 3. h:f6
g:c3 4. h:d4 hg5 5. ab2 ab6 6.
bc3 gh4 7. ef4 hg7 8. fg3 h:f2
9. g:e3. Этот ход загромождает
левый фланг белых. Сильнее
выглядит 9. e:g3 с более рав-
номерным развитием на флан-
гах.

9... gf6 10. hg3 de5 11. f: d6
e: c5 12. gf4.



Черные осуществили свой план. Левый фланг белых прочно связан. На правом фланге могут играть только шашки e1 и f4, которым противопоставлены черные шашки f6, f8, d8.

Однако конкретный анализ показывает, что преимущества у черных нет. Например, после напрашивающегося 12... f_g7 13. e_f2 c_d6 (черные не успевают занять пункт h4 и выжидательные выжидать!) 14. f_g3 d_e7 15. g_h4 b_c7 16. f_e5 d:f4 17. e:g5 c:e3 18. d:f4 g_h6 19. c_d4 c_d6 20. d_c5 b:d4 21. f_e5 белые освобождаются от связи.

13... d: v4 14. e: e7 f: d6! 15.
de3 de7 16. ef2 bc7! Теперь вы-
ясняется, что белым нельзя про-
должать развиваться на правом
фланге. На 17. fg3 последует
17... cb4! 18. a: a7 cb6 19. d: c5
d: h2 с разгромом, а если 17
cb2 или 17. cd2, то 17... ef6 18.
fg3 de5, и неизбежно 19... ab4
с прорывом в дамки.

17. ab4. Приходится мириться с материальными потерями.

17... с : а3 18. ef4 bc5, и через несколько ходов белые сложили оружие.

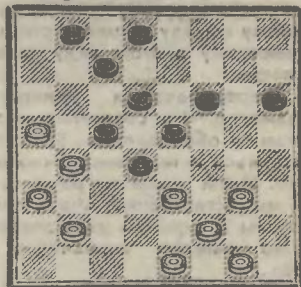
Н. АБАЦИИЕВ — А. ШТЕРН

1. cd4 de5 2. bc3 ed6 3. cb2.
Штерн любит с первых же ходов получить нестандартную игру, далекую от теоретических вариантов. Третий ход белых продиктован стремлением предоставить черным такую возможность.

3. . . fe7. Вызов принят.

4. dc5 b:d4 5. e:c5 d:b4 6. c:a5. Создалась острая позиция со взаимными слабостями.

6... ab6 7. ab4 ed6. Заслуживало внимания предложение 7... fg5, и если 8. dc3, то ed4 9. c:e5 gf4, отыгрывая шашку (так было в пар-



Теперь проигрывает напрашивающееся 14. gh2 из-за 14... ba7 15. gh4 ab6! 16. ef4 e:g3 17. h:i4 fe5 18. fg3. Нельзя и 18. fX ввиду d:f2 19. e:g3 ed4 fX 18... de3 19. f:d2 hg5 20. h:d4 c:c1 X.

14. ed2 ba7. Неплохо было
14... hg5 15. gh4 (но нельзя 15.
gh2 из-за 15... gh4 16. ef4 cb6
17. a:c7 d:b6 18. dc3 de3 19.
f:d2 ba5 X).

15. gh4 ab6 16. dc3 hg5 17. fg3. Не лучше 17. gh2 из-за gf4
18. e:e7 d:f6 19. hg5 f:h4 20. hg3 c[f4, с ничьей.

17... d:f2 18. g:e3 de7 19. ed4 c:e3 20. gf4 e:g3 21. h:d4 gh4 22. dc5 b:d4 23. c:g7,ef6 24. g:e5 d:f4. Истощив ресурсы в многочисленных осложнениях, мы согласились ка ничью.

«Труда»

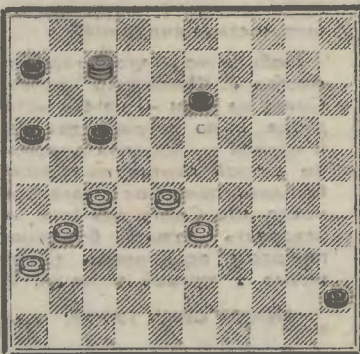
Очередному—девятому по счёту первенству Центрального совета ДСО «Труд» по международным шашкам предшествовали три полуфинала, проведённых ещё в прошлом году в Москве, Ленинграде и Калининске.

Победителем стал Ю. Шипов (Калинин). Это уже опытный мастер, стремящийся в каждой партии уйти от шаблона, любящий остроту борьбы. Он всегда старается навязать сопернику свою волю, иногда переходя даже рамки дозволенного и выигрывая, как говорится, через проигрыш. Шипов лидировал от начала и до конца соревнования и набрал 10 очков из 13.

Н. СРЕТЕНСКИЙ.

● В ПОИСКАХ ИСТИНЫ

В статье мастера С. Гершта «Ошибка в эидшпиле» («64» № 11) допущена ошибка в анализе.



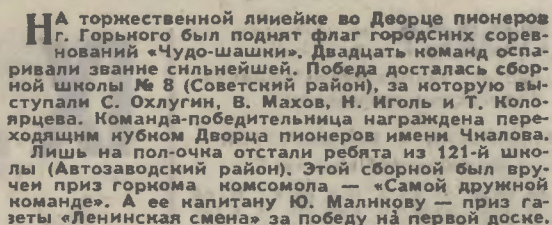
Разбирая окончание своей партии с Л. Залитисом (белые), автор пишет: «1. . . 17—21. Во время игры я отлично видел.

что могу сыграть 2. 7—2 21 : 23
3. 2:46. . . Но ведь остается
так мало шашек... И далее...
3. . . 16—21 4. 46—5 21—
26».

А почему не 4. . . 21—27!
5. 31:32 44—50. 6. 5—28
50—44?

Как играть? 7. 33—29? Но после форсированного 7... 44—50 и 8... 6—11 остается слишком мало сил для победы. Может, ответить 7. 22—17? И здесь выигрыша не видно: 7... 44—35 (с угрозой забрать одну из шашек) 8. 28—37 35—44 9. 37—28 44—35 с повторением. Наконец, не ведет к цели и 7. 36—31 6—11 (прочее всего) 8. 31—26 44—35 9. 28—41 35—44, добиваясь ничьей «вечным шахом».

В. ИВАНОВ,
мастер.



Восемь дней во Дворце пионеров и школьников Киева победители районных соревнований «Чудо-шашки» боролись за право участвовать в республиканских. Уже на старте лидерство захватили пионеры школы № 186 Московского района — победители прошлогодних городских игр. За два тура до финиша их пытались догнать шашкисты 3-й школы Октябрьского района. В предпоследнем туре соперники встретились между собой. Сборная 186-й школы победила со счетом 4 : 0...

№ 21 • 64 • стр. 19

ВИНОЮ—ЧАСОВОЙ ПОЯС?

По приглашению шахматистов Улан-Батора к ним приезжала команда Варшавы. Монголы выставили две команды (первую возглавлял Уйтүмен, вторую — Мягмарсүрэн), и каждая сыграла с гостями двухкруговой матч на пяти досках — четырех мужских и одной женской. Общий счет 11:9 в пользу хозяев. В утешение гостям был приготовлен торжественный банкет посреди степи (60 км от города), но из-за снежных заносов экспедиция, направлявшаяся пообедать, вернулась с полпути.

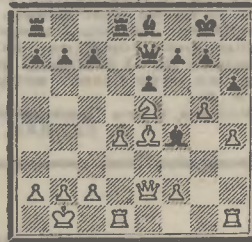
Польские шахматисты имеют основания считать, что результат соревнования не совсем отражает истинное соотношение сил — кроме резкой перемены климата (в Варшаве уже давно весна), определенную роль сыграла семичасовая разница во времени. Успешно выступил Уйтүмен, участник предстоящего межзонального турнира — он набрал против Беднарского полтора очка в

двух партиях Мягмарсүрэн обменялся с Беднарским победами.

БЕНДАРСКИЙ — МАГМАРСҮРЭН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:е4 Кd7 5. Кf3 Кg6 6. Сg5 h6 7. С:f6 К:f6 8. Сd3 К:е4 9. С:е4 Сd6 10. Фе2 0-0 11. 0-0-0 Фf6 12. Крb1 Лd8 13. h4 Сd7 14. g4 Фе7 15. g5 Cf4 16. Кe5 Се8.



17. Фg4 hg 18. hg Ф:g5 19. Фh3 Крi8 20. Кg6+! fg 21. Ф:е5 Фh6 22. Л:h6 С:h6 23. Лd3 Лd7 24. Сd5, и белые выиграли.

Из страны в страну FIDE

БОЛГАРИЯ

Турнир мастеров, посвященный 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, закончился победой мастера Д. Пелитова.

Впервые в истории женских чемпионатов страны основное соревнование не выявило победительницу. Варненские шахматистки Георгиева и Тодорова разделили два первых места с результатом 8½ очков из 11. Далее следуют Шниова — 7½, Асенова — 7 и т. д.

ГДР

18-летняя школьница Христина Хельцльин впервые завоевала звание чемпионки страны (1968 — 9-е место, 1969 — 4-е). Набрала 9½ очков из 13, она опередила на очко Нюнхерт и 15-летнюю Хофман. Хорошо выступила также 14-летняя Михель, разделившая 7—8 места. В чемпионате не участвовали три известных немецких шахматистки — Э. Келлер-Герман, В. Новарра и У. Линберт.

ГОЛЛАНДИЯ

В чемпионате страны победили Схолл и Зундема (по 8½ очков из 11), опередившие на полтора очка Лангевета. Вот партия между двумя первыми призерами с краткими примечаниями Эдди Схолла из журнала «Схакбюллетин»:

ЗУНДЕМА — СХОЛЛ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0-0-0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ка5 10. Сс2 c5 11. d4 Фc7 12. Кbd2 Кс6 13. de cd 14. Кf1 Се6 15. Кc3 Лd8 16. Фе2 Сd4 17. Кf3 С:f5 18. ef Лfe8 19. Кg5 Кb8. Здесь закончилось теоретическое вступление.

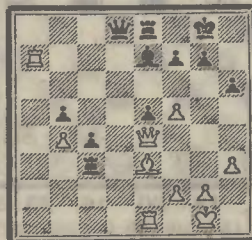
20. Сс3 Кbd7 21. b4 h6. План, который

начинают проводить черные, не лишены риска. После 21... Кd5 22. Ке4 К7f6 23. Сd2 a5 24. a3 h6 25. К:f6+ С:f6 26. Се4 Кf4 27. С:f4 e4 черные стоят капелку лучше, но партия, видимо, должна закончиться вничью.

22. Ке4 К:е4 23. С:е4 Кf6 24. Фf3. На уход слона последовало бы 24... e4.

24... К:е4 25. Фе4 Лd3 28. a4. Начатое этим ходом наступление весьма опасно для черных.

26... Л:с3 27. ab ab 28. Ла7 Фd8.



Критический момент в партии. Теперь белым следовало играть 29. Фb7 с угрозой 30. С:h6 gh 31. f6. Черные могли держаться путем 29... Лd3! 30. С:h6 Фd5! или 30. f6 С:f6 31. Ф:f7+ Крh7, наконец, 30. Сс5 Сf6 31. Ф:f7+ Крh6. На 29. Фс8 или 29. Леa1 черные все равно отвечают 29... Лd3, сохраняя полноценные контршансы. Естественный на вид ход 29. Ф:е5 явился тяжелой ошибкой.

29. Ф:е5 С:b4 30. Ф:b5 Л:e3! 31. Л:e3 Фd1+ 32. Крh2 Сd6+ 33. g3. После 33. Лg3 Лe1 белые получают мат.

33... Л:e3. И на этом все сразу кончается, так как белая ладья после нескольких шагов гибнет как при 34. fe, так и при 34. Ла8+ Крh7 35. fe.



МНОГОХОДОВКИ

А. ГРИН

72 композиции —

23 авторов

СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

Золотая медаль: В. ВЛАСЕНКО (Харьковская обл.) — 83 очка.

Серебряная медаль: В. ГОЛУБЫХ (Уральск) — 79 очков.

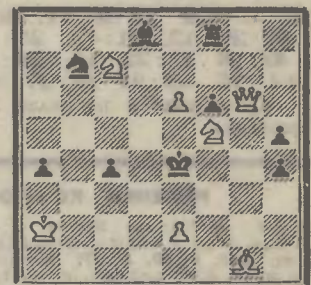
Бронзовая медаль: Я. ВЛАДИМИРОВ (Москва) — 70½ очков.

В. Савченко (Ткибули) — 29, А. Калинин (Москва) — 16, И. Ляпунов (Москва) — 10, А. Попандупуло (Ленинград) — 9, Л. Лошинский (Москва) — 4½, 9-10. Ю. Гордиан и В. Мельниченко (оба — Одесса) — по 3½, 11. Ю. Сушков (Ленинград) — 2.

СЛЕДУЕТ отметить разнообразие стилей, в которых работают советские композиторы в жанре многоходовки. Среди вошедших в финал задач есть и стратегического направления, и логического и многоходовки с правильными матами.

Лучшей задачей первенства признана четырехходовка классического стиля.

№ 1. В. ГОЛУБЫХ
Юбилейный конкурс 1967—68 гг.
3-й приз



Беликопная по форме и содержанию задача. Три идейных варианта с дальним блокированием заканчиваются правильными матами. Превосходен первый ход, подставляющий белого короля под шах.

1. Кра3! — цугцванг. Основные варианты: 1... Се7+ 2. Кd6++ Кре5 3. Фе4+ Кр:d6 4. Кb5x (черный слон заблокировал поле e7 для короля). 1... С:c7 2. Кg3++ Кре5 3. Фе4+ Крd6 4.

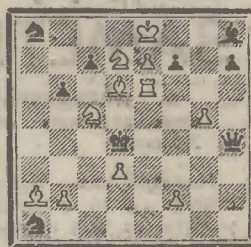
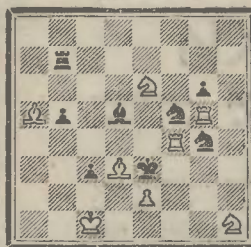
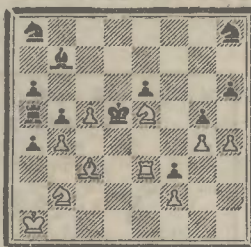
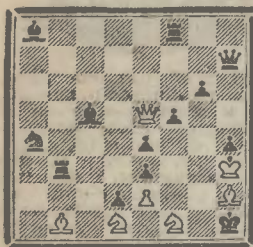
● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

ОПЕРАТИВНОСТЬ

Пока из Югославии не поступало никаких сообщений о выходе книги, посвященной «матчу столетия». А вот в Англии такая книга уже есть — она издана под номером 108 в серии турнирных сборников «Чессплеер». Автор, шотландец Д. Левн, присутствовал на матче в Белграде и извлек много пользы из бесед участников и

анализов закончившихся партий. В книге 106 страниц, 40 партий, 24 фотографии, 24 рисунка, 34 диаграммы и двухстраничная репродукция меню финального банкета с автографами всех участников! (из рекламного объявления в журнале «Чесс»).

Вот с ним, с меню... Хотелось бы увидеть подобную книгу на русском языке.



Kf5× (заблокировано поле c7), 1. ... c3 2. Kd6++ Kpe5 3. Ch2+ Kpd4 4. Фg1× (красивый диагональный мат с блокированием поля c3). Есть и четвертый, дополнительный вариант с правильным матом: 1. ... Kpf4 2. Ch2+ Kpe4 3. Фg2+ Kp:f5 4. e4×. Хорошее творческое достижение автора, впервые участвующего в чемпионате страны!

На втором месте задача № 2 В. Власенко (1-й приз Юбилейного конкурса 1967—68 гг.), в которой представлена игра «третьбатарей». В трех тематических вариантах вскрытие первой горизонтали происходит в определенной последовательности: так, что вторые, третьи и четвертые ходы белых циклически чередуются. Интересны защиты черных, которые тонко мотивируют игру белых. Хорош и тематичен первый ход.

1. Фa1! Фd7 2. Kg3+ hg 3. Kf2+ ef 4. C:e4×;

1. ... Kc3 2. Kf2+ ef 3. C:e4+ K:e4+ 4. Kg3×;

1. ... Фh5 2. C:e4+ Фi3+ 3. Kg3+ hg 4. Kf2×.

Цельная, содержательная задача с острой игрой, технически хорошо выполненная!

Третье место заняла задача № 3 В. Голубых («Шахматы в СССР», 1968 г., 1-й приз). Содержательная четырехходовка с эффектной, жертвенной игрой, заканчивающейся правильными матами. В двух идейных вариантах используется блокирование двух полей.

1. Kpg7 Ke3 2. Kf2+ C:f2 3. Фi3+! Kp:f3 4. K:g5×;

1. ... Kd4 2. Kc5+ bc 3. Фd5+! Kp:d5 4. Kf6×.

Третий правильный мат проходит в угрозе: 1. ... Фа8 2. Фi5+ Kp:f5 3. Kc5+ Ф:c8 4. Kh6×.

4. Пятиходовка Я. Владимиров

(«Шахматы в СССР, 1968 г., 2-й приз») отличается тонкой игрой. После 1. Kd1 грозит только 2. Ld3+ Kpe4 3. Ke3 — 4. Ld4+ Kp:e5 5. Lc4×, но не 2. Le1? Kg6! и 2. Cb2? a3! Зато после 1. ... Kc7 и 1. ... Kb6 белые могут воспользоваться одним из трамплинов на c3 или e3. Но вопрос — каким? С c3 белый конь может направиться по маршрутам e4 — f6 (×) и b5 — c7 (×), а с e3 по двум другим: f5 — e7 (×) и c4 — b6 (×). Оказывается, ходы черного коня a8 неявно дифференцируют игру белых. После 1. ... Kc7 не проходит 2. Cb2 из-за 2. ... Ke8!, и конь держит поля c7 и f6. Правильно 2. ... Le1, и черные беззащитны от одного из маршрутов коня: 3. Ke3+ Kpe4 4. Kf5+ и 5. Ke7× или 4. Kc4+ и 5. Kb6×. На 1. ... Kb6 нельзя играть 2. Le1 из-за 2. ... Kc8! Правильно 2. Cb2!

5. Я. Владимиров («Шахматы в СССР», 1968 г.). В четырех вариантах в определенном порядке жертвуются обе белые ладьи.

1. Cd8 с угрозой 2. Lg:f5 (Lg:g4).

1. ... Kd4 2. Le5+ K:e5 3. Le4+, 1. ... Ke5 2. Le4+ C:e4 3. Lg3+, 1. ... Kf2 2. Lg3+ K:g3 3. Li3+, 1. ... Kg3 2. Li3+ C:f3 3. Le5+.

6. Оригинальный замысел представлен в задаче В. Власенко («Бюллетень ЦШК», 1967 г., 1-й приз). В трех вариантах развивается такая игра: черные, защищаясь от угрозы, снимают удар с поля, на котором стоит белая фигура и мешает дать мат. Она должна уйти с темпом. Но для этого нужно освободить для нее другое поле.

1. Cc4 с угрозой 2. Kb3+ K:b3 3. Cb4.

1. ... b5 2. Le4+ Ф:e4 3. Ke6+

Ф:e6 4. Cc5×, 1. ... c6 2. Kb3+ K:b3 3. Cc5+ K:c5 4. Ld6×, 1. ... f5 2. Cc5+ C:e5 3. Ld6+ C:d6, 4. Ke6×.

7. В. Савченко (1-й почетный отзыв конкурса памяти Бетиньша, 1968 г.). Шестиходовка в стиле Лойда! Удивительно — король не берет преследующего его ферзя ни на втором, ни на третьем ходу!

1. Kpb2 a1Ф+ 2. Kpc2! Фb1+ 3. Kpd1!

8. А. Калинин («Красная звезда», 1968 г.).

1. Le2 (с угр. 2. Kb4+) 1. ... Kc2 2. Le4! Cf8 3. Le5+ Ф:e5 4. Kb5, и черные в цугцванге. Второй ход белых заслуживает восклицательного знака, так как после 2. Le5+? Ф:e5 3. Kb5 Cf8 — в цугцванге белые!

9. В. Власенко («Шахматная Москва», 1967 г., 1-й приз). Механизм третьсвязки реализован с циклическим чередованием вторых, третьих и четвертых ходов.

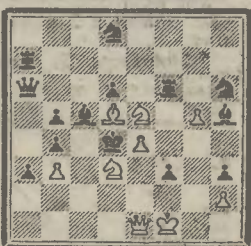
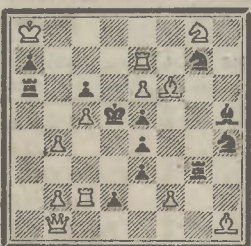
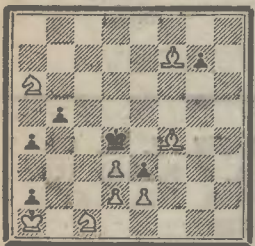
1. f3—2. K:c6+ dc 3. Ce5+ de 4. Le4×, 1. ... Lg7 2. Ce5+ de 3. Le4+ de 4. K:c6×, 1. ... Li:b3 2. Le4+ de 3. K:c6+ dc 4. Ce5×.

10. Я. Владимиров и И. Ляпунов («64», 1968 г.). Пожалуй, самая содержательная задача первенства. В трех вариантах представлена взаимная обструкция черных ладьи, слона и коня на двух полях. Вторые и третьи ходы белых чередуются.

1. b3 (угр. 2. Li:d2+), 1. ... Li3 2. Lc4 Cg6 3. Фb2, 1. ... Cf3 2. Фb2 Kg6 3. C:g7, 1. ... Kf3 2. C:g7 Lg6 3. Lc4.

11. В. Савченко (2-й приз юбилейного конкурса 1967—68 гг.).

1. Фd2—2. Kd7 Li:d7 3. K:c5+, 1. ... Lf7 2. Kg6, 1. ... Cg8 2. Kg4, 1. ... Kf5 2. K:f3+, 1. ... Фc8 2. Kc4, 1. ... Ke6 2. Kc6+.



12. Я. Владимиров и Л. Лошинский («64», 1966 г.), 13. Я. Владимиров и И. Ляпунов (2-й приз конкурса памяти К. Ветиньша, 1968 г.), 14. В. Мельниченко и Ю. Горднан («Шахматная Москва», 1968 г., 2-й приз), 15. В. Власенко

(«Шахматная Москва, 1968 г., 1-й приз), 16. А. Попандупуло («Вечерний Ленинград», 1968 г.), 17. А. Ярославцев («64», 1966 г.), 18. А. Попандупуло (4-й приз Юбилейного конкурса, 1967-68 гг.), 19. Ю. Сушков («Шахматы в СССР», 1968 г.), 20. А. Попандупуло («64», 1968 г.).

ШВЕДСКИЕ ЗАМЕТКИ

А. ХИЛЬДЕБРАНД сообщает
еженедельнику «64» из города
Упсала:

Недавно здесь прошло первенство страны среди студентов. Среди 32 участников был новозеландский мастер Грин. Четыре победителя — Вальбум (7 очков из 9), Мальмдин (6½), Иварссон (6½), Хольмстранд (6) вместе с Платцаком и С. Юханссон составили сборную команду страны на студенческой Олимпиаде.

Партия из этого турнира, которую вы сейчас увидите, имеет маленькую предысторию. Недавно в датском журнале «Скакбладет» была опубликована статья Б. Ларсена, целью которой является реабилитация защиты Филлора [прим. ред. — как нам сообщили, перевод этой статьи будет опубликован в июльском номере журнала «Шахматы в СССР». Черные воспользовались анализом Ларсена и получили мощную встречную игру.

БЕНГТССОН — ВАЛБУМ

Защита Филлора

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:e4 g6! 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Fd2 0—0 8. 0—0—0 Le8 9. f3 Kc6 10. g4 a6 11. h4 Kc5 12. Ce2 b5 13. Cg5 c5. До сих пор все «по Ларсену».

14. Kb3. Здесь следовало бы рассмотреть жертву коня на f5.

14... c4 15. Kd4 b4 16. Kd5 c3! 17. bc bc 18. K:c3 Фа5 19. Kb3 Фа3+ 20. Krb1 Ke:g4! 21. Ф:d6 (?). Нельзя 21. fg—K:e4. Но и ход в тексте неудачен — следовало играть 21. e5!

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

Из страны в страну FIDE



21... K:e4!! 22. Ф:a3 K:c3+ 23. Krc1 K:e2+ 24. Krb1 Kf2! 25. Лd8 Л:d8 26. C:d8 K:h1 27. Фе7 Kc3+ 28. Krc1 K:a2+ 29. Krb1 Kc3+ 30. Krc1 h5! 31. Фе8+ Kph7 32. Ф:f7 Ce7 33. Ф:e6 Л:d8 34. Kd2 (34. Ф:a6 Лd1+ 35. Krb2 Лb1+ 36. Кра3 Cf8+). 34... Kg3! Белые сдались.

Четвертый так называемый «турнир тысячи» прошел в стокгольмской ратуше. Его ежегодно организует газета «Дагенс нюхетер». В этом турнире каждая партия продолжается полчаса, причем более сильные игроки дают фору во времени более слабым. Соотношение времени на обдумывание может быть 15—15, 12—18 или 7—23. В субботу разыгрываются четвертьфиналы — 100 групп по 10 игроков. Победители групп встречаются в полуфиналах (4 группы по 25 участников, по швейцарской системе), а затем четверка победителей полуфиналов играет между собой. Первый приз вторично завоевал студент И. Вулкан. Кроме того, все финалисты получили по велосипеду.

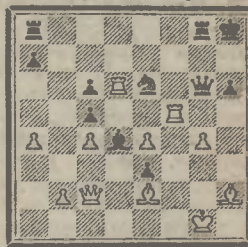
В СЕМНАДЦАТЫЙ раз состоялось это «малое командное первенство Европы», и впервые — на английской земле. Хозяева настроились на победу и были близки к цели, но в последнем туре им оказали упорное сопротивление австрийцы. В результате первое место разделили сразу три команды. Победителями признаны испанцы по лучшему соотношению матчевых встреч. За ними следуют команды Англии и ФРГ (у всех по 12 оч-

Кубок

Клары Бенедикт

ков), Швейцарии (9), Голландии и Австрии (по 7½). Лидер испанской команды Помар набрал 4 очка из 5, на полочка меньше у Хюбнера (ФРГ), показавшего второй результат в соревновании на первой доске.

Несложной, но красивой жертвой ферзя блеснул Хюбнер (черные) в партии с австрийцем Прамехубером:



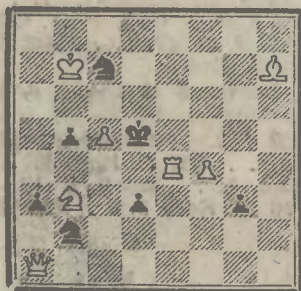
32... Ф:g4+! 33. C:g4 e2+ 34. Kpg2 e1Ф 34. Kph3 Л:g4! 36. Kp:g4 Лg8+ 37. Kph3 Фе3+ 38. Kph4 Cf6+. Белые сдались.

ПОПРАВКА

В «64» № 19 на стр. 10 опубликована партия Глигорич — Корчной. Строка под диаграммой должна выглядеть так:

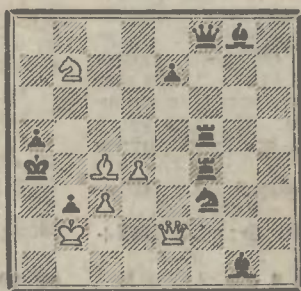
16... Kd5 17. Cg3 Лад8 18.

№ 40. М. КУЗНЕЦОВ с. Глодяны, Молд. ССР



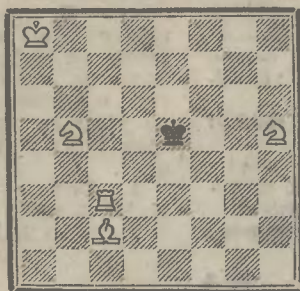
Мат в 2 хода

№ 41. С. ПОДУШКИН Аппа-Ата



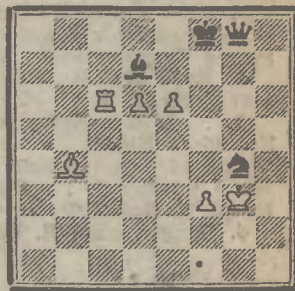
Мат в 2 хода

№ 42. М. ГОРИСЛАВСКИЙ Ростов-на-Дону



Мат в 3 хода *

№ 43. А. САДЫКОВ Асбест



Ничья

* Близнецы: б) слон на b7, в) слон на g8, г) слон на h3.



РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАСКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 21 [99]

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.