

стр. 2—3

НА КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ ЕВРОПЫ



Сообщает М. Бейлин,
комментируют
Т. Петросян и И. Ней

стр. 4—7

ПАРАДОКСЫ СИСТЕМЫ

Обсуждаем проблемы высшей
квалификации

стр. 8—9

НА ПОЛУФИНАЛАХ ПЕРВЕНСТВА СТРАНЫ

Киев, Куйбышев, Витебск,
Актюбинск

стр. 11

ВСТРЕЧА БОЕВЫХ ДРУЗЕЙ

VII чемпионат дружественных
армий

стр. 14—16

ЧЕМПИОН СРЕДИ ЧЕМПИОНОВ

Интервью с Л. Лошинским

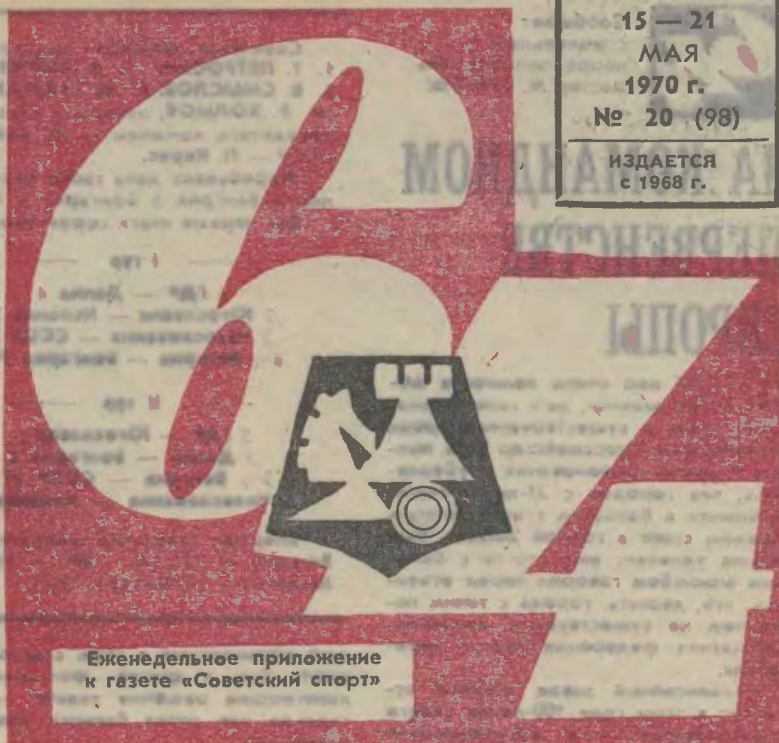
15 — 21

МАЯ

1970 г.

№ 20 (98)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



„ПУСТЬ пройдет еще тысяча лет — гениальная жертва чемпиона мира будет вечно зеленеть в его названии» — так написала югославская газета «Спорт» о победе Б. Спасского во втором туре «матча века». Эти слова в еще большей степени можно отнести к знаменитому «Мату Дельбарам». Интересно, что обе эти комбинации очень схожи.



Знарок любви, премудрый Саади,
Учил любить, не ведая досуга:
«Во все глаза на милую гляди,
И целый мир вместит одна подружка».

Но почему же в Дельбаре влюблен
Вельможа, весь отдавшись увлеченью,
Забыв других гарема юных жен,
Не позабыл о шахматном сраженьи?

И уст одних не допивая сок,
Другой любви он отдавался страстно —
Смешались в нем любовник и игрок,
Любовь и шахматы соперничали властно.

Нельзя любовь делить как ананас...
И стал нетверд в игре своей вельможа,
Недаром тень легла кольцом у глаз,
И в пальцах не унять досадной дрожи.

Все чаще слух терзает слово «мат»,
И все грубей становятся ошибки,
И поражений горьких темный чад
С его лица сгоняет тень улыбки.

День или утро, сумерки иль ночь,
С его лица сгоняет тень улыбки.

ПРИМЕЧАНИЕ: При решении мансубы надо учесть, что слон в древние времена ходил на третьем поле наискось, причем мог перепрыгивать через фигуры.

Лучится солнце иль плывут туманы —
К игре не может страсти превозмочь,
И тают, как свеча, его туманы,
А шахматы бесценно на доске...
Неугомонная их движет чья-то воля,

И черный конь в протянутой руке
Обозревает жаркой битвы поле.
В гареме пусто — нет прекрасных жен,
Другой цветник бунтует их украшает.

И стражи нет. Но все же не побежден,
Вельможа вновь фигуры расставляет.

— А ставка?
— Ставна! Я жену отдам,
Утеху сердца, аромат жасмина.

О, Дельбарам, скорее, Дельбарам,
Иди сюда пред очи господина!
Она вошла (и дрогнули сердца,
И на фигурах пальцы онемели),
Как амарант из царского венца
С глазами перепуганной газели.

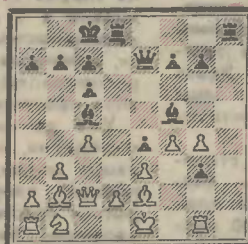
И, кажется, он начал «мушейки»,
Он к мудрости стремился осторожной...

Увы, не могут передать стихи,
Какой была та партия тревожной!
Нам сохранило время лишь конец,
Когда вельможе стало жутко ясно:
Теряет он души своей венец,
И продолжать игру уже напрасно.

Как будто кто-то злой просыпал соль
На рану сердца, что ирвовоточила.

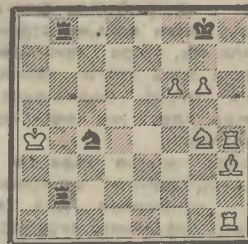
На рану сердца, что ирвовоточила.

ЛАРСЕН — СПАССКИЙ
Белград, 1970 г.



Ход черных

«МАТ ДЕЛЬБАРАМ»
XII век



Белые выигрывают

Игрок увидел: одинок король,
Вонруг него столпилась вражья сила.
И понял он, что жизнь идет ко дну —

Вдруг Дельбарам восликинула бледная:

— Отдай ладьи и ты спасешь жену,
О, господин, отдай ладьи скорее!

И вот уже ладья идет вперед,
За нею слон, за ним ладья вторая,
Опять ладья, за нею пешки ход,
И прыгнул конь, победу возвещая.

Дрожит игрок, глазам не веря, —
О, эта дрожь, пьянящий спутник чуда...
Пусть нищий он, но все-таки богат:

С ним Дельбарам уйдет сейчас отсюда,
И где-нибудь на ложе из цветов
Влюбленный шепчет:

— Ты приманка глаза,
Язык мой беден, не хватает слов,
Чтобы воспеть тебя, цветом Ширази!

Утеха сердца, мыслей аромат,
Бутон нарцисса, ломтик нежной дыни,

Ты мне дала последний шах и мат,
У ног твоих я только раб отныне.
Я не забуду больше Саади,
Он говорил, не ведая досуга:

«Во все глаза на милую гляди,
И целый мир вместит одна подружка!».

Нина ПОДГОРИЧАНИ.



Сообщает
специальный
корреспондент «64»
мастер М. БЕЙЛИН

НА КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ ЕВРОПЫ

ДО СИХ пор очень немногие любители шахмат, да и сами шахматисты знали о существовании города Капфенберга. Гроссмейстер Таль, приехав к месту соревнования к удивлению, что городок с 27-ю тысячами населения и большим сталелитейным заводом стоит в горной долине, был весьма удивлен: ему кто-то с большим апломбом говорил перед отъездом, что, дескать, города с таким названием не существует и, вероятно, Шахматная федерация что-то перепутала.

Сталелитейный завод «Геллер» отмечает в этом году 100-летие своего существования и в ознаменование юбилея приняла у себя IV командное первенство Европы по шахматам.

Близ завода стоит большое белое здание. Перед ним на флажках рядом с австрийским флагом развеваются флаги восьми стран-участниц чемпионата. Игра проходит в театральном зале этого здания. Здесь же, в отале размещается наша команда, здесь же кафе, где питаются участники.

В зале четыре ряда по 10 столиков, огороженных канатами — картина, привычная для любителей шахмат. Ежедневно играется 40 партий. В каждой команде 10 основных и 2 запасных участника. В Капфенберге собрались 28 гроссмейстеров. В команде СССР их 11, Венгрии — 6, Югославии — 4, Болгарии — 3, Чехословакии — 2, ГДР и Испании — по 1. Дания, хотя и располагает одним гроссмейстером (и каким!), но Б. Ларсен отсутствует.

Ритм соревнования довольно напряженный. Туры начинаются в три часа дня, выходной будет 16 мая, а последний тур начнется 17 мая рано утром.

Естественно, что любое место, кроме первого, для нашей команды не слишком привлекательно. Могучий состав, славные традиции — все это обязывает. Еще до начала турнира решено было использовать запас на полную мощность и построить график игры так, чтобы все участники имели свободные дни.

Простая, казалось бы, задача — определить состав перед очередным туром. Однако надо учитывать наличие отложенных партий из предыдущего тура. Тот, кто имел длительное доигрывание утром, вправе отдыхать от игры вечером. Необходимо учитывать и эпсихологическую совместимость вероятных пар, выбирать са-

Советская команда выступает в следующем составе (по доскам): 1. Т. ПЕТРОСЯН, 2. В. КОРЧНОЙ, 3. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ, 4. Е. ГЕЛЛЕР, 5. В. СМЫСЛОВ, 6. М. ТАЙМАНОВ, 7. М. ТАЛЬ, 8. П. КЕРЕС, 9. Л. ШТЕРН, 10. Р. ХОЛМОВ, запасные участники — Ю. БАЛАШОВ и А. ГИПСЛИС. Руководитель команды — М. Бейлиш, тренер — И. Ней. Капитан команды СССР — П. Керес.

Жеребьевка дала такие результаты: 1. ГДР, 2. Югославия, 3. Чехословакия, 4. Венгрия, 5. Болгария, 6. СССР, 7. Испания, 8. Дания. Вот первые итоги соревнования:

I тур
6 ГДР — Дания 4
7 Югославия — Испания 3
3 Чехословакия — СССР 7
6½ Венгрия — Болгария 3½

II тур
5 ГДР — Югославия 5
2 Дания — Болгария 8
3½ Венгрия — СССР 6½
8 Чехословакия — Испания 2

Впереди советские шахматисты — 29(1). Далее: Югославия — 23½(2), Венгрия — 22½(2), ГДР — 21(2), Болгария — 20, Чехословакия — 18(2), Испания — 12, Дания — 9(1).

III тур
3 Чехословакия — ГДР 7
3 Болгария — СССР 7
7½ Югославия — Дания 2½
7½ Венгрия — Испания 2½

IV тур
3(2) ГДР — Венгрия 5(2)
4½ Испания — Болгария 5½
½(1) Дания — СССР 8½(1)
4(2) Югославия — Чехословакия 4(2)

мый оптимальный в этом смысле вариант. Есть и другие факторы, осложняющие решение задачи — кто сколько раз играл белыми, сколько черными?

При заменах и сдвиге по доскам в команде неизбежно появляются «черные» и «белые» участники. Однако споры среди участников нет. Ежедневно в 9 вечера после ужина в молниеносном темпе подводится итоги, прикидывается состав на завтра, распределяются мощности для анализа неоконченных партий.

Уже до начала турнира жребий определил, что в первых трех турах нашей команде предстоит решать основные спортивные задачи — бороться против сильных команд Чехословакии, Венгрии и Болгарии. Наши шахматисты играли очень хорошо, и наметился минимальный отрыв от сборной Югославии, которая выступала против слабых команд Испании и Дании. Разгромный счет против команды Дании (8½ : ½) в четвертом туре обеспечил нам прочное лидерство.

Хорошо играет дружный коллектив Германской Демократической Республики. 5:5 — против Югославии, 7:3 — против Чехословакии. Несомненный успех молодых шахматистов ГДР!

Из 40 партий, сыгранных в первых турах, наши шахматисты только в двух потерпели поражение. 21 партия выиграна и 1 партия доигрывается с большими шансами на победу. Местная пресса высоко оценивает уверенную игру советских гроссмейстеров. В команде царит бодрое настроение. Есть все основания рассчитывать на победу.

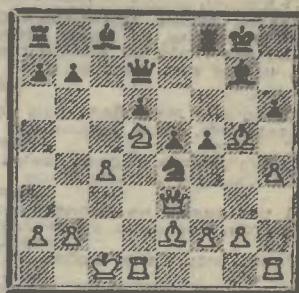
В острокомбинаторном стиле мастеров прошлого века одержали белые победу в следующей партии, которую комментирует тренер советской команды международный мастер И. Ней.

КЕРЕС (СССР) — ДЕЛИ (Венгрия)
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. c4 Kf6 6. Kc3 K: d4 7. Ф: d4 d6 7. Се2. Несколько лет назад самым популярным здесь было продолжение 8. c5, но теперь оно применяется редко, так как за черных найдены надежные пути к уравнению.

8. . . Сg7 9. Cd2. Этого слона чаще выводят на диагональ a1-h8. В данной партии белые проводят оригинальную идею, связанную с прямой атакой на неприятельского короля.

9. . . 0-0 10. Фе3 Kd7 (осторожнее было 10. . . Се6) 11. h4! f5 (единственная активная реакция) 12. e1 gf 13. Kd5 e5 14. Фa3 Kc5 16. Сg5 Фd7 16. 0-0-0 Kc4 17. Фе3 h6.



18. g4! После партии Керес доказал, что еще сильнее было 18. Ke7+! Kph7 19. g4.

18. . . hg 19. hg Фd8 20. Лb5 Kc5 21. Лd1 fg 22. b4 Ka4? Решающая ошибка в трудной позиции. Обязательным было 22. . . Cf5, возвращая фигуру обратно. Следует, однако, отметить, что черные в этот момент находились уже в жестоком цейтноте.

23. c5! (не так уж ясно 23. g6 из-за 23. . . Лf4) 23. . . Се6 24. g6 C: d5 25. Лb8+! C: h8 26. Л: h8+. Черные сдались.



ГЛИГОРИЧ — ПОМАР

(Югославия)

(Испания)

Ферзевый гамбит

1. d4 c6 2. c4 d5 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 de 7. C: c4 b5 8. Cd3 Cb7 9. e4 Ce7? Хотя после 9. ... b4 и могли возникнуть головокружительные осложнения, играть следовало именно так.

10. 0—0 b4 11. Ka4. Здесь и на предыдущем ходу очень сильно выглядело e4—e5.

11. ... Лс8 12. Le1 c5 13. de C: e5 14. Cg5 h6 15. C: f6! gf 16. Cb5 Kpe7 17. Фе2 Фа5 18. Лад1 Лh8 19. C: d7 Л: d7 20. Л: d7+ Кр: d7 21. К: e5+ Ф: c5 22. Фd2+ Кре7 23. Ф: h6 (остальное — дело техники) 23. ... Фс4 24. e5 f5 25. Фf6+ Кре8 26. Kg5 Лс7 27. Фh8+ Кре7 28. Фh5, и через несколько ходов черные сдались.

ПОМАР — ГОРТ

(Испания)

(Чехословакия)

Защита Гронфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cc4 Cg7 5. e3 0—0 6. Лс1 e6 7. Kf3 Ce6 8. ed (содержательнее здесь 8. b3) 8. ... К: d5 9. К: d5 C: d5 10. b3 C: f3 11. gf Kd7 12. Cb3? (тут слон стоит просто плохо, надо было играть 12. Ce2) 12. ... f5! 13. 0—0 Фе8 14. Cg3 Лd8 15. b4 e5 16. Фb3+ Фf7 17. Ф: f7+ Л: f7 18. de К: e5 19. Kpg2 Kd3 20. Лcd1 Cf6 21. a3 h5 22. Kpg1 Лf7 23. Лb1 h4 24. Cf4 К: f4 25. ef Лd2 26. Лf1 Cd4 27. Лf1 Le8 28. Лf1 Le2 29. Л: d2 Л: d2 30. Лf1 b6 31. Cg2 c5 32. bc bc 33. Лb1 e4. Белые сдались.

Следующую интересную партию

мы приводим с комментариями редактора еженедельника «64».

ГОРТ — ПЕТРОСЯН

(Чехословакия) (СССР)

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C: c3+ 6. bc Фс7 7. Фg4 f5 8. Фg3 ed 9. cd Ke7 10. Cd2 0—0 11. Cd3 b6 12. Ke2 Ca6 13. Kf4 Фd7 14. Cb4. Любопытно, что в этом варианте так еще не играли.

14. ... Лf7 15. b4 C: d3 16. Ф: d3 Kbc6 17. Лh3 Лс8 18. Лg3 Kd8! Черные устанавливают ладью на c4, после чего можно при поддержке коня расцатывать устоявшиеся по четвертой горизонтали.

19. h5 Лс4 20. h6 Kcc6 21. Kb5.



Белые создали любопытную, хотя и довольно прозрачную угрозу. На 21. Л: d4 следует 22. Л: g7+ Л: g7 23. Kf6+ Kph8 24. К: d7.

21. ... g6 22. Kf6+ Л: f6 23. ef. В этот момент Горт был доволен своей позицией, и это меня так удивило, что вместо естественного 23. ... К: d4 я сыграл 23. ... Kf7, что, впрочем, также неплохо.

24. Фd2. (Если 24. c3, то 24. ... e5 с отличной игрой) 24. ... Л: d4 25. Лd3 Лh4 26. Лh3 Лg4 27. Kpf1. Несколько лучше было 27. Лg3.



Владимир ГОРТ.

27. ... Kd6 28. Le1 Kpf7 29. Cc3 Ke4 30. Фd3 (30. Фе2 Лf4!) 30. ... Kc5 31. Фd1 Лс4 32. Cb2 b5 33. Фе2 Фd6 34. Kpg1 Ke4 35. Лd3 Фс5 36. Лс1 e5 37. Фе3 d4 38. Фе2 К: f6 39. Лdd1 Kd5 40. Фd2 e4 41. Фg5 Kc7 42. Лd2 Ke6 43. Фh4 a5 44. Лcd1 Л: c2 45. Л: c2 Ф: c2 46. Лс1 Ф: b2 47. Л: c6 d3 48. Ла6 Фd4. Белые сдались.

ЛЕЙДЕН

Закончился четырехкруговой матч-турнир гроссмейстеров, таблицу которого мы приводим. В Москву из Голландии возвратились М. БОТВИННИК и Б. СПАССКИЙ. Наш корреспондент попросил чемпиона мира поделиться своими впечатлениями от соревнования в Лейдене.

— Турнир оказался весьма необычным, — сказал в беседе Спасский. — Поначалу дистанция представлялась мне довольно короткой: всего-то двенадцать туров... Но очень скоро я понял, что придется провести сразу три — пусть небольших — матча. При этом каждый матч все время прерывается ради... продолжения другого! Построить правильную тактику оказалось непросто.

Далее Спасский высоко отозвался об игре И. Доннера, который порадовал своих земляков, чем немало способствовал общей популярности турнира в Голландии. Правда, зачастую Доннер играл, как говорят футболисты, «на отбой», но результат оказался неплохим. Как обычно, неровно выступал Б. Ларсен. Что касается Михаила Моисеевича Ботвинника, то он, видимо, устал к концу соревнования и в третьем круге, например, не смог использовать перевес против Спасского и Ларсена.

Ничьи, как правило, были следствием упорной борьбы и свидетельствуют о достаточной ровности гроссмейстерского состава. Качество игры стало ладать лишь к концу матч-турнира.

— А вообще же лично мне было очень интересно сыграть в этом соревновании, — закончил Спасский.

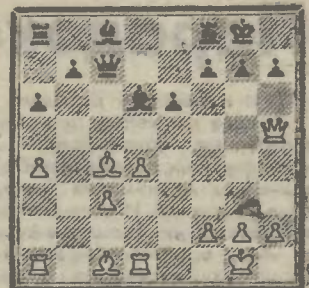
ЛЕЙДЕН, 1970 г.

	1	2	3	4	О	М
1. Б. СПАССКИЙ	♦	1 1/2	1/2	1 1/2	7	1
2. И. ДОННЕР	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	6	2
3. М. БОТВИННИК	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	5 1/2	3-4
4. Б. ЛАРСЕН	1/2	0 1/2	0 1/2	1	5 1/2	2-4

ЛАРСЕН — СПАССКИЙ

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 de 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C: c4 c5 6. 0—0 a6 7. a4 Kc6 8. Фе2 cd 9. Лd1 Ce7 10. ed 0—0 11. Kc3 Kd5 12. Ke5 К: c3 13. bc К: e5 14. Ф: e5 Cd6 15. Фh5 Фс7.

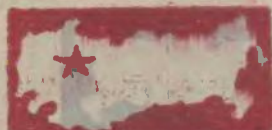


16. Лd3 Ф: c4 17. Лh3 f6 18. Ф: h7+ Kpf7 19. Фh5+ Кре7 20. Фh7 Лf7 21. Ca3 C: a3 22. Л: a3 Cd7 23. Лg3 g5 24. Фh1 Cc6. Белые сдались.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ



стр. 4 ● 64 ● № 20



32. g3 Kc5 33. h4 Fe7 34. Ch5 Kd3 35. C: g6+ Kp: g6 36. Фb1 Cd4 37. Jg2 f3 38. Jh2 Фc5 39. h5+ Kpg7 40. b4 Ф: b4. Здесь партия была отложена, и белые сдались без доигрывания. Действительно, после 41. Ф: b4 K: b4 42. Jd2 Kd3 43. Ke3 C: e3 44. fe черные без труда побеждают — 44. . . Jc8 45. Jc2 Ke5 с последующим 46. . . K: e4 или 46. . . Kg4.

В ЖЕНСКОМ чемпионате Азербайджана убедительно победила Анжела Саакова, выигравшая все двенадцать партий! Спортивная общественность республики с надеждой смотрит на молодую шахматистку: а может, экс-чемпионка страны бакинка Т. Затуловская не долго будет оставаться в гордом одиночестве?..

Большого успеха добились 15-летняя Эльмира Алиева и молодой инженер Хадиджа Набиева, вышедшая в полуфинал первенства страны.

Итак: 1. Саакова — 12, 2. Набиева — 9, 3—4. Алиева и Токаржевская — по 8½, 5. Каракашева — 7½, 6. Ширингина — 7, 7. Муртузова — 6, 8—9. Козинец и Франузова — по 4½, 10. Пирбулагова — 4, 11. Дзяченко — 3, 12. Саркисян — 2, 13. Грингорьева — 1½.

С. АБРАМЯН,
заслуженный тренер СССР.

В ТБИЛИСИ завершился женский шахматный чемпионат Грузии, который являлся полуфиналом очередного первенства СССР. Путевки на форум сильнейших шахматисток страны получали две победительницы. Среди участниц на этот раз не было чемпионки мира Ноны Гаприндашвили, чемпионки СССР Наны Александрия, международного мастера Аллы Чайковской. В основном в турнире выступала талантливая молодежь, которая сражалась с огоньком, что сделало борьбу особенно захватывающей и интересной.

Имена трех призеров стали известны уже перед последним туром, это — Цицино Кахабришвили, Манана Санадзе и Натела Чикобава, значительно опередившие всех конкуренток.

Одержав в последнем туре победу над Н. Хубулури, звание чемпионки Грузии завоевала студентка пятого курса факультета автоматики и телемеханики Грузинского политехнического института Цицино Кахабриш-

вили. Ее результат — 12½ очков — из 15 (10 побед и 5 ничьих, единственная в турнире — без поражений).

Успех Кахабришвили не случаен. В предыдущие годы она дважды становилась чемпионкой Тбилиси, в 1966 году впервые стала чемпионкой Грузии.

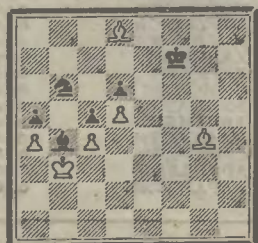
Чемпионка Грузии — Ц. Кахабришвили

КАХАБРИШВИЛИ —
БАГАШВИЛИ
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. Cd3 Kc6 5. c3 Kf6 6. Cf4 Cg4 7. Фb3 Фc8 8. Kd2 e6 9. Kf3 C: f3 10. K: f3 Ce7 11. 0—0 0—0 12. Ke5 a6 13. h3 K: e5 14. de Kd7 15. Фc2 h6 (надежнее 15. . . g6) 16. Фe2 Фc7 17. Lae1 Jfе8 18. Фg4 Kph8 19. Jc3 g5 (теперь окончательно ослабляется королевский фланг, но угрозы белых уже очень опасны) 20. Фh5 Kpg7 21. C: g5! (самый эффективный путь атаки) 21. . . C: g5 22. f4 Фc5 23. fgl Ф: e3+ 24. Kph2! (после 24. Kph1 Ф: d3 черные еще могли защищаться) 24. . . Ф: e5+ 25. Kph1 Le7 26. Ф: h6+ Kpg8 27. Ch7+ Kph8 28. Cg6+ Kpg8 29. Фh7+ Kpf8 30.

л: f7+ Kpe8 31. Фg8+ Kf8 32. Ф: f8+ Kpd7 33. Ф: e7+ Krc6 34. Ф: b7+ Krc5 35. b4+ Krc4 36. Фc6x.

Вторая путевка в финал первенства СССР досталась 17-летней Манане Санадзе, набравшей 11½ очков. Натела Чикобава заняла третье место — 11 очков.



Эта позиция — из партии Кобандзе — Церетели. 12-летняя чемпионка Грузии среди школьников, видимо, поняла, что пассивное 1. . . Ka8 проигрывает из-за 2. Ch5+, и белый король идет на e6. Она остроумно жертвует коня и добивается позиционной ничьей: 1. . . Kpe8! 2. C: b6 Kpe7. Теперь нетрудно убедиться, что белые не могут освободить своего чернопольного слона из заточения, не принося успеха и его жертва за одну из пешек. Партия закончилась ничью.

А. БУСЛАЕВ,
мастер.

Матч гостеприимства

В Киеве, в республиканском шахматно-шашечном клубе «Авангард», состоялся товарищеский матч между командами Украины и Западного Берлина. Гости имеют в своем активе большой опыт международных встреч. Например, они победили в прошлом году матч Западный Берлин — Вена — Мюнхен — Цюрих. За команду Западного Берлина выступали международные мастера Г. Дюман, Р. Тешнер, Г. Гехт, мастера Ю. Ло-

баль, А. Деландер, Х. Либ, шахматистки И. Гольце и Э. Тешнер.

Команду Украины представляли гроссмейстер Л. Штейн (Киев), чемпион Украины 1969 г. мастер Г. Кузьмин (Ворошиловград), мастера Ю. Сахаров (Киев), М. Подгаец и В. Тукмаков (Одесса), Ю. Николаевский (Киев), женщины — мастер М. Шульц (Львов) и перворазрядница И. Спивак (Киев).

Было сыграно 4 тура. Окончательный итог встречи — 22:10 в пользу команды Украины.

Н. ТАРНОВСКИЙ.

А. Битману, победившему мастера Ю. Фрумсона со счетом 8½: 1½ (тем самым вторично выполнившего норму!), и В. Байкову, почти столь же убедительно выигравшему у мастера Е. Гика.

Стоит кандидату в мастера не добрать в каком-либо турнире пол-очка или очко до установленной нормы мастера, как в Высшую квалификационную комиссию сразу же поступает ходатайство о предоставлении права на матч или же на участие в шевенингенском турнире. И просьбы эти, в основном, удовлетворяются.

Почему же квалификационные матчи на звание мастера столь широко распространены, а вот квалификационные матчи на звание гроссмейстера совсем сейчас не проводятся? Почему мы не видим шевенингенских турниров с участием 7 гроссмейстеров и 7 мастеров? И если бы подобные турниры и матчи стали бы проводиться,

то семья гроссмейстеров, по-моему, также неизмеримо выросла бы.

Оказывается, все дело в том, что производство мастеров планируется, предусматривается заранее, а план, как известно, нужно выполнять. (На гроссмейстеров это не распространяется: производства гроссмейстеров не требуют ни с одной республики, ни с одного спортивного общества). Подобный рост количества мастеров «по плану» не может не отражаться на качестве игры новых мастеров. И стремительный рост нашего мастерского отряда идет во вред качеству! Шутливое определение «мастер пятой категории» обретает самый реальный смысл.

Прав Гольдберг и утверждая, что звания подтвержденного и неподтвержденного мастера в советском спорте не существует. Отметим лишь, что мастера, ежегодно подтверждающие свое звание (в течение 5 лет), награж-

даются почетным знаком мастера спорта.

Ну, а те шахматисты, которые вообще не подтверждают своего звания, должны они хоть как-то отличаться от «действующих»? Ведь некоторые из них уступают в силе даже многим кандидатам в мастера. А может быть, этих кандидатов в мастера проще переводить в мастера, так сказать, уравнивая шансы? Мастер, получивший два НЕУСПЕХА, становится «неподтвержденным». А что это такое — «неуспех»? Очевидно, недобор определенного количества очков до установленной нормы подтверждения своего звания. Но если норма эта не установлена? Если в турнире играют, скажем, 4 мастера и 10 кандидатов в мастера? Нормы здесь нет, выходит, мастер может играть как угодно, занимать любое место, не опасаясь никаких последствий? Но ведь это явно (Продолжение на 6—7-й стр.)



Ереван, 1970 г.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32

1. ГРИГОРЯН	15½	1
2. Д. ГРИГОРЯН	14½	2
3. АКОПЯН	13½	3
4. ОВСЕЯН	9½	4
5. АГАДЖАНЯН	9	5
6. ОВСЕСЯН	8½	6-9
7. АРУТЮНОВ	8½	6-9
8. МУГДУСЯН	8½	6-9
9. ХАЛИКЯН	8½	6-9
10. ГАРИБЯН	8½	6-9
11. СИМОНЯН	6½	11
12. БУНИАТЯН	6	12
13. АБРАМЯН	6½	13
14. МАЛХАСЯН	4½	14
15. САРКИСЯН	4	15-16
16. АРАКЕЛЯН	4	15-16
17. КАРАПЕТАН	1½	17

Братья - соперники

Чемпионат Армении собрал в этом году явно не сильнейший состав. По разным причинам не играли несколько мастеров, в частности, чемпион СССР среди студентов Р. Ваганян. К тому же один из четырех удачно стартовавших мастеров — М. Пасмаджан после пятого тура выбыл из турнира по болезни.

Уже со старта стало ясно, что победители прошлого года — братья-близнецы Карен и Левон Григоряны и на этот раз разыграют между собой первые два места. Братья необычайно легко расправлялись со своими противниками. Их психологическое преимущество над остальными участниками было настолько велико, что во второй половине турнира партнеры даже не пытались оказывать им упорного сопротивления... Все же Левон в самом конце

соревнования «споткнулся» в одной партии, что и решило вопрос о первом месте.

Итак, звание чемпиона республики второй раз подряд завоевал Карен Григорян. Это второй крупный его успех в этом году. Зимой он занял первое место в чемпионате МГУ, играя вне конкурса. Надо отметить, что если раньше К. Григорян пытался все партии проводить комбинационно, то сейчас он предпочитает позиционный стиль.

Четырехкратный чемпион Армении Левон Григорян, который отстал от брата на очко, завоевал вторую путевку на полуфинал первенства страны. Неплохой результат третьего призера — мастера Г. Акопяна, а также кироваканского перворазрядника Ж. Овсепяна опередившего всех кандидатов в мастера.

Г. ОГАНЕСЯН.

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Парадоксы системы

(Продолжение. Начало на 4—5-й стр.)

нелогично. Неудачно выступив в сильном турнире (с нормой!), мастер получил неуспех, проявил же в более слабом турнире ему... ничем не грозит! Можно регулярно плохо играть в таких турнирах в течение трех лет, оставаясь полноценным «подтвержденным» мастером. Нелепо!

ТЕПЕРЬ о качественном критерии.

Практика показывает, что этот, сам по себе разумный, критерий оценки мастерства потерял всякий смысл. Мастер или гроссмейстер, член Высшей квалификационной комиссии, докладывающий на заседаниях о творчестве того или иного пре-

тенденте, говорит нередко так: «Иванов играл в турнире старательно, без зевков, пожалуй, только слишком осторожно. Немного ему возло. Качество партий весьма среднее, но за такую игру уже присвоили звание мастера Петрову и Сидорову, и нет оснований отказывать Иванову».

А если качество партий совсем неудовлетворительно, и Высшая квалификационная комиссия отказывается поддержать ходатайство о присвоении звания мастера, то президиум Шахматной федерации СССР, как правило, все равно это звание присваивает. Я, во всяком случае, не помню ни одного случая, чтобы звание мастера так и не было бы присвоено.

Вспоминаю, как квалификационной комиссией было подобным образом отказано кандидату в мастера Я. Дамскому. Два окончания из его партий были даже опубликованы в журнале «Шахматы в СССР», как пример «мо-

ФИНАЛИСТЫ ИЗВЕСТНЫ

Закончились 6 полуфинальных турниров (3 мужских и 3 женских) личного первенства ДСО профсоюз. Для мужчин это — четвертое по счету (после войны) первенство, для женщин — пятое. Право участия в финале завоевали:

СРЕДИ МУЖЧИН

ЛЕНИНГРАД: мастера А. Черепков («Спартак») 9½ очков из 13, Я. Эстрин («Буревестник») — 8½, А. Корелов («Буревестник») и А. Ройзман («Красное знамя») — по 8.

КИЕВ: мастер Ю. Сахаров («Авангард») — 9 очков из 13, кандидат в мастера Б. Клюкин («Авангард») — 8½, кандидат в мастера С. Намоначный («Спартак») и мастер В. Шияновский («Авангард») — по 8.

ТАШКЕНТ: мастер Р. Палиц («Авангард») и кандидат в мастера А. Шведчиков («Труд») — по 8½ очков из 13, кандидат в мастера З. Воронов («Буревестник») — 8, мастер Г. Устинов («Алга») — 7½ очков (опередили по коэффициентам мастера Ф. Черемисина).

СРЕДИ ЖЕНЩИН

Результаты тбилисского полуфинала уже опубликованы в «С» № 17. Вот итоги еще двух групп.

ЛЕНИНГРАД: представительницы «Буревестника» — мастера Л. Старченко и Л. Бондаренко — по 9 очков из 13, Т. Морозова («Авангард») и О. Подражанская («Локомотив») — по 8½, И. Розенцвайг («Авангард») — 7½.

ОРЕЛ: международный мастер Е. Быкова («Буревестник») — 10½ очков из 12, С. Куперман («Авангард») — 9, У. Куре («Калев») — 8½, С. Седленице («Даугава») и Г. Воронина (Харьков) — по 7.

Финалы всесоюзного первенства профсоюзников состоялся в 1971 году в Грузии. У мужчин, кроме победителей полуфиналов, право оспаривать звание чемпиона имеют международный мастер Г. Борисенко («Локомотив»), мастера А. Вооремаа («Калев»), И. Мосионник («Молдова»), Е. Чукваев («Жальгирис»).

В женский финал персонально приглашена чемпионка IX Спартакиады профсоюзников мастер Н. Коноплева («Буревестник»).

оперативной игры» его противника (Я). И хотя члены президиума Всесоюзной федерации успели ознакомиться с этой статьей, звание мастера Я. Дамскому все же было присвоено после выступления в его защиту коллег по работе. Следует добавить, что позднее Я. Дамский не раз подтверждал полученное звание.

Невольно возникает вопрос, стоит ли вообще касаться качественного критерия?

ХОЧУ еще обратить внимание на вопрос о системе индивидуальных коэффициентов. С математикой, конечно, трудно спорить, но порой диву даешься, видя окончательный результат этих исследований. Мне кажется, что главная беда всех этих систем (как Беркина, так и Семенова-Сорокина) в том, что они учитывают только очковые показатели, игнорируя занятую шахматистом место. Но

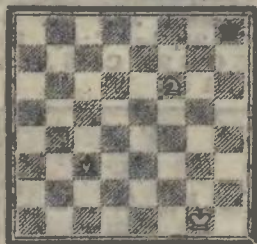
ШАХМАТНЫЕ СНОВИДЕНИЯ

Э. ГУФЕЛЬД,
гроссмейстер

Из записных книжек

ЭТО было в Тбилиси во время 34-го чемпионата СССР в 1966 году. Накануне вечером я досадным образом проиграл партию А. Гипслису. Тщательный анализ показал, что в последний раз я упустил возможность победить на 37-м ходу. С тяжелым сердцем я уснул...

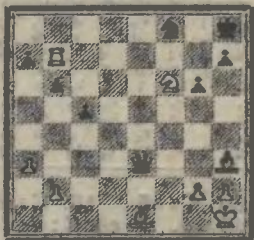
...Одна за другой всплывают картины детства. Футбольные баталии во дворе, походы на реку. А вот и один из моих первых шахматных наставников А. А. Ольшевский. С улыбкой предлагает мне дать мат в... полхода!



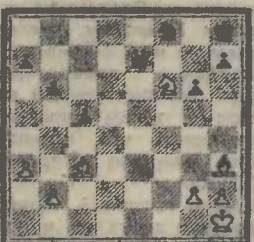
Неужели это возможно? Ах, да! Это же задачка. Приподнять белого коня! Что-то похожее на мою вчерашнюю партию с Гипслисом...



Да-да, сходная конструкция. Здесь я сыграл 37. Kpg1? И после 37... Фd4+! понял, что допустил грубейшую ошибку. Теперь на 38. Cf2 следует 38... Фd1+, а 38. Kph1 невозможно из-за 38... Фе3...



И тут меня вдруг осенило. 39. Ле7!! Ф:е7 40. Се3.



Король или королева должны погибнуть. Грозит я 41. Kd5+, и 41. Kg4+ Kpg8 42. Kh6X.

Вновь и вновь проверяю варианты. Все верно. Играя 38. Kph1, я мог победить. Я принимаю решение... проснуться!

Ставлю на доске фигуры. Все верно! 3 часа ночи. Хочу позвонить своему

другу журналисту Леониду Штейну и предложить материал для его очередной шахматной статьи. Нахожу бланк вчерашней партии, воспроизвожу ход поединка, приговаривая: «Какой я невезучий». И вдруг... Да ведь Гипслис еще на 30-м ходу сыграл h7—h5, и вся эта красивая комбинация — лишь сказка из сна...



Опять анализирую. Убеждаюсь, что выигрывало 37. Kpe2!, и у черных вечного шаха нет. Успокоившись, пытаюсь вновь уснуть.

С тех пор всегда кладу под подушку бланк с записью партии. Впрочем, и теперь не застрахован от ошибки во сне — у меня неразборчивый почерк (сотрудники редакции «64» убедились в этом! — упрям. редакция).

О ПОДОБНОМ же случае остроумно рассказывал мастер Е. Столяр на страницах бюллетеня, издававшегося во время чемпионата СССР в Ленинграде в 1963 году.

«В 4-м туре встреча С. Фурман — Р. Холмов по-

сле 29-го хода белых пришла к такой позиции.



Холмов довольно быстро сыграл 29... Kd5. Фурман «поверил» прославленному мастеру защиты и сыграл 30. Фg4. Через несколько ходов партия закончилась вничью. На следующий день Фурман был явно не в духе.

«Что с тобой, Семен?» — спросил я.

«Понимаешь, спал плохо, — ответил он. — Всю ночь меня не покидало чувство «неисполненного долга». Только под утро я заснул и во сне... заматывал Холмова! Могу показать».

30. Л: h6+ gh 31. Фf5+ Kpg8 32. Фg4+ Kpf8 33. Фg7+ Kpe7 34. Фе5+ Kpf8 35. Сс5+. Или 34... Kpd8 35. Фh8+ Kpe7 36. Сс5+.

Мне хотелось посоветовать Фурману обратиться в судейскую коллегию с просьбой перенести его партии на ноемное время, когда он находится в «лучшей форме».

ведь количество набранных очков — это лишь средство к достижению основной цели в турнире, к занятию высшего места. Известно, что любой участник турнира готов довольствоваться и меньшим количеством очков, если это гарантирует ему соответствующее место. Значит, решающим фактором в любом соревновании является — прежде всего — занятое место!

Во многих отборочных соревнованиях можно нередко наблюдать, как в одной группе два шахматиста делят первое и второе места с результатом, скажем, 10 очков и выходят в следующий этап соревнования. Отставший на пол-очка оказывается за чертой. В то же время в другой, равноценной по составу группе для первого и второго места достаточно 9 очков. И получается, что занявший третье место в первой группе и не попавший в финал, добился более высо-

кого индивидуального результата, нежели победители второй группы. И эта несправедливость отражается затем в последующих формулах...

Немало и здесь курьезов. Гроссмейстер Л. Полугаевский, например, разделивший с гроссмейстером А. Зайцевым первое и второе места на чемпионате СССР в Алма-Ате (с результатом 12½ очков из 19 возможных), оказывается... ухудшил свой индивидуальный коэффициент (!). А выиграв затем матч у своего соперника со счетом 3½:2½ Полугаевский — просьба не смеяться — еще больше ухудшил свои индивидуальные показатели! Злополучные цифры, видите ли, определили, что у А. Зайцева Полугаевский должен был бы выиграть с большим счетом. Нетрудно убедиться, что и в матчах система индивидуальных коэффициентов учитывает только очки, упуская из виду, что основным стремлением шахматиста в таком единоборстве является победа, выигрыш матча, а не количество набранных очков.

В итоге получилось, что Лев Полугаевский ухудшил свой индивидуальный коэффициент, завоевав звание чемпиона СССР и добившись самого крупного успеха в своей жизни!

Именно поэтому многие мастера и гроссмейстеры так решительно возражали против того, чтобы подобные системы индивидуальных коэффициентов были официально приняты Шахматной федерацией. Они могут служить лишь, как вспомогательное средство.

Подобных парадоксов очень много. Настоящая дискуссия, которая, очевидно, будет еще продолжена, должна свестись к тщательному обсуждению всех этих вопросов.

Я. ЭСТРИН.



Чемпион Украины
Владимир ТУКМАКОВ

ПЕРВЕНСТВО Украины 1970 года прошло в особо интересной и увлекательной борьбе. Ему предшествовали три полуфинальных турнира — чемпионат Киева (участвовало 11 мастеров), чемпионат Одессы (при 9 мастерах) и полуфинальный турнир во Львове для сильнейших шахматистов остальных областей УССР (там сражались также 9 мастеров). В результате этого отбора в чемпионате республики приняли участие, пожалуй, все сильнейшие украинские шахматисты. Оборочный барьер удалось преодолеть лишь одному кандидату в мастера — способному киевскому школьнику В. Пересыпкин, который, кстати, выполнил мастерский норматив в чемпионате Киева. О силе республиканского первенства говорит и то, что в турнире играло 9 участников финалов первенств СССР, а шестеро из мастеров — уже были победителями украинских чемпионатов.

Героем старта оказался В. Пересыпкин, который начал с двух рядовых побед. К пятому туру вперед вышли Н. Левин и Тукмаков. Затем с переменным успехом лидировали Платонов и Тукмаков, а к одиннадцатому туру — донецкий мастер Коц и Платонов.

Драматические события развернулись на финише турнира. У Коца и Тукмакова за три тура до конца было по 9½ очков из 14. Затем Тукмаков победил Кудишевича, а Коц уже в дебюте попал в безнадёжную позицию.

КИЕВ, 1970 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1. ТУКМАКОВ	♦	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	11½	1
2. ПЛАТОНОВ	1	♦	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	11	2-3
3. ПОДГАЕЦ	1/2	1/2	♦	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	11	2-3
4. САВОН	1	1/2	1	♦	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	10½	4
5. КОЦ	1/2	0	1/2	1	♦	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	10	5
6. ЖИДКОВ	0	0	1/2	1	1	♦	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	9½	6-9
7. КУДИШЕВИЧ	0	0	0	1	1	1	♦	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	9½	6-9
8. КУЗЬМИН	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	♦	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	9½	6-9
9. ЛЕВИН Н.	0	0	0	1	1	1	1	1	♦	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	9	10
10. АЛБЪУРТ	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	♦	1	1	1	1/2	1	1	1	1	8½	11
11. ЗУРАХОВ	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	♦	1	1	1/2	1	1	1	1	7½	12
12. РОМАНОВСКИЙ	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1/2	0	0	1	♦	1	1/2	1	1	1	1	7	13-14
13. НИКОЛАЕВСКИЙ	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	0	0	1	1/2	♦	1	1	1	1	1	7	13-14
14. ПЕЛЬЦ	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	♦	1	1	1	1	6	15-16
15. КАЛИНСКИЙ	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	♦	1	1	1	6	15-16
16. ПЕРЕСЫПКИН	0	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	♦	1	1	5½	17
17. ДОНЧЕНКО О.	0	0	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	♦	1	4½	18
18. САХАРОВ	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		

Ю. КОЦ — Н. ЛЕВИН Стариндийская защита

1. Кf3 Kf6 2. d4 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d6 5. e4 0—0 6. Ce2 e5 7. Ce3 Kg4 8. Cg5 f6 9. Cc1 Kh6 10. h3 ed 11. K:d4 Kc6 12. Ce3 f5 13. eif? Ошибочное решение. Необходимо было 13. K:c6, что сохраняло примерно равные шансы.

13. ... C:d4! 14. C:d4 K:f5. Выясняется, что у слона нет удобных полей для отступления. После 15. Ce3 K:e3 16. fe Фh4+ у белых стратегически трудная позиция.

15. Kb5 Kf:d4 16. K:d4 Фf6! 17. Kf3 Ф:b2, и черные в дальнейшем реализовали лишнюю пешку.

Тукмаков захватил единоличное лидерство, которое уже не выпустил до конца соревнования. В последнем туре он быстро сыграл вничью с Сахаровым и стал недосигаемым. Зато на остальных досках развернулись ожесточенные схватки. Ведь шансы на второе место и право играть в финале чемпионата СССР оспаривали по крайней мере 7—8 участников. Скорее чем в других партиях конкурентов выяснился исход встречи гроссмейстера Платонова с Пельцем. Одесит легкомысленно разыграл дебют.

Р. ПЕЛЬЦ — И. ПЛАТОНОВ

Голландская защита

1. Kf3 g6 2. c4 Cg7 3. d4 f5 4. g3 Kf6 5. Cg2 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 Kc6 8. d5 Ka5 9. Фd3 c5 10. b3 a6 11. Cd2 b5 12. cb? ab 13. Ф:b5? Kc4! 14. K:e4 fe 15. Kg5 C:a1 16. Л:a1 Cd7 17.

C:a5 C:b5 18. C:d8 Лf:d8 19. C:e4 C:e2, и черные реализовали свой перевес.

Таблица коэффициентов оказалась более благоприятной к Платонову, нежели к Подгайцу, разделенному с ним 2-3 места.

Подгаец превосходно провел заключительный поединок с таким опытным противником, как прошлогодний чемпион Украины Г. Кузьмин.

Немало волнений многочисленным зрителям и конкурентам доставил ход борьбы опытного Коца с дебютантом турнира Кудишевичем, который превосходно провел партию.

И вот заполнены все клетки турнирной таблицы, можно подвести спортивные и творческие итоги. Конечно, в первую очередь надо отметить большой успех студента Одесского технологического института имени М. Ломоносова Владимира Тукмакова. Новый чемпион играл превосходно. Он проявил и великолепные спортивные качества и отличное понимание позиции. Вот пример игры нового чемпиона Украины.

В. ТУКМАКОВ — Р. РОМАНОВСКИЙ Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cf4 c6 6. h3 0—0 7. e3 Ka6 8. Ce2 dc 9. C:c4 Kc7 10. 0—0 Kf5 11. Ch2 Ce6 12. Kg5 Ce8 13. Kc4 Kc6 14. Kf3 b6 15. Фe2 a5 16. Лaс1 Ла7 17. Лfд1 Cb7 18. Kc3 Фа8. Усилия черных направлены на проведение продвижения с6—с5. Однако бросается в глаза неудачное положение ладьи на а7. Пользуясь разобщенностью сил противника,

белые переходят к активным операциям.

19. Ke5! Лd8 20. e4 K:c3 21. bc C:e5 22. C:e5 Ca6 23. C:a6 Л:a6 24. Лb1 a4.



25. d5! Решающий прорыв. Положение черных становится критическим. Не годится 25... ed 26. ed Л:d5 27. Л:d5 Ф:d5 из-за потери качества.

25... cd 26. ed Kc5 27. c4 Лd7 28. Ca4 Фd8 29. Лb5 Лc7 30. Фe3 Фc8 31. Ле1 f6 32. Леb1 Kp7 33. Л:b6 Л:b6 34. Л:b6 e5 35. Фh6! Kpg8 36. d6 Лc6 37. C:e5 Л:e5 38. d7 Ф:d7 39. Л:f6 Фe7 40. Ла6 Фd7 41. Фh4 Лc6 42. Ла8+ Лc8 43. Л:c8+ Ф:c8 44. Фе4 Kpf7 45. Фd5+ Фе6 46. Ф:e6+ Kp:e6 47. Kpf1 Kpd6 48. Kpe2 Kpc5 49. Kpd3 Kpb4 50. a3+! Черные сдались. После 50... Kp:a3 51. c5 Kpb3 52. c6 a3 53. c7 a2 54. c8 Фa1Ф 55. Фc4+ белые разменивают ферзей и легко выигрывают получающийся пешечный эндшпиль.

Второе место в чемпионате Украины — успех для любого шахматиста, даже для столь одаренного, как гроссмейстер Платонов. Ведь обладателю высшего спортивного шахматного звания приходилось особенно трудно. Каждый из уча-

стников играл против него с полной отдачей сил. Платонов оказался на высоте. Он провел большинство своих партий в остром, атакующем стиле, не останавливаясь перед необходимым риском.

Очень напряженно развивался поединок между победителями чемпионаты. Он изобилует острыми моментами, и от обоих соперников потребовалось высокое тактическое мастерство.

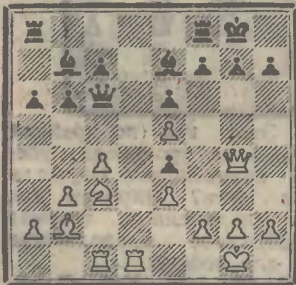
И. ПЛАТОНОВ — В. ТУКМАКОВ

Новонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. e3 Cb7 5. Cd3 Ce7 6. Kc3 d5 7. 0—0 Q—0 8. b3 Kbd7 9. Ch2 Ke4 10. Lc1 Kd6 11. Fe2 a6 12. Ld1 Kg4? Этот выпад не приносит черным ожидаемых результатов. С проявлением активности стоило поменять.

13. C:e4! de 14. Ke5 K:e5? Теперь у черных возникают определенные трудности. Лучше 14. ... Kf6.

15. de Fe8 16. Fg4! Fc6.



17. Kd5! ed 18. cd Fh6. В случае 18. ... Fg6 19. F:g6 hg 20. L:c7 белые отыгрывали фигуру, сохраняя лишнюю пешку.

19. L:c7 Cc8 20. F:e4. У белых уже три пешки за фигуру при непрекращающейся атаке. 20. ... Fh5 21. f3 Cf5 22. Ff4 Cg5 23. Fd4 Lad8 24. e4! Cf4 25. ef. Дальнейшие тактические осложнения точно учтены украинским гроссмейстером.

25. ... F:h2+ 26. Kp1 f6 27. F:b6 fe 28. Fe6+ Kph8 29. Fe7 Lig8 30. f6 Fh1+ 31. Kp12 Fh4+ 32. Kpe2 gf 33. Lh1! Жертва ладьи на тему отвлечения.

33. ... L:g2+ 34. Kpd3 e4+ 35. Kpc4 Lc2+ 36. Cc3. Черные сдались.

М. Подгаец, талантливый одесский мастер, добился серьезных успехов во многих соревнованиях. Но на этот раз Михаилу не повезло. Может быть, пока? Возможно, Всесоюзная федерация шахмат учтет и силу игры украинских мастеров и класс игры Подгайца и найдет способ предоставить ему возможность принять участие во всесоюзном шахматном форуме?

Савон в этом году совсем недавно стал победителем международного турнира, где опередил пять гроссмейстеров. В чемпионате же Украины он был вынужден ограничиться более скромным местом. Нужно сказать, что армеец выглядел несколько усталым. Видимо, это и сказалось на его результате.

В турнире принимали

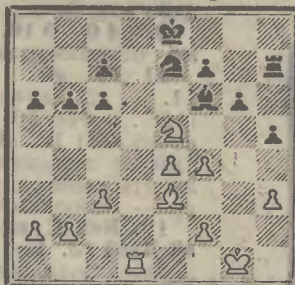
участие два дебютанта — Кудишев и Пересыпкин. Оба они проявили себя незаурядными шахматистами. Пересыпкину, кстати, пришлось совмещать борьбу на чемпионате с занятиями в школе, которую он заканчивает в этом году, что, бесспорно, сказалось на его игре. Но на его счету есть отличные победы.

Самый молодой участник чемпионата одержал победу над опытным международным мастером в хорошем позиционном стиле.

В. ПЕРЕСЫПКИН — В. САВОН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ch5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5 7. c3 Ff6 8. d4 C:f3 9. F:f3 F:f3 10. gf Cd6 11. de C:e5 12. Ce3 Ke7 13. f4 Cf6 14. Kd2 g6 15. Lad1 0—0—0 16. Kf3 b6 17. Ke5 Lh7 18. L:d8+ Kp:d8 19. Ld1 Kpe8.



20. Kd7 Ch4 21. Kb8 f5 22. K:a6 Kc8 23. e5 c5 24. b4 cb 25. cb Ld7 26. Lc1 Cd8 27. a4 Ke7 28. a5 Ld5 29. K:c7+ C:c7 30. L:c7 ba 31. Cc5 Ld1+ 32. Kph2 Kd5 33. Lg7. Черные сдались.

По традиции — беседа с новым чемпионом.

— Самая отличительная черта соревнования!

— Во всех украинских чемпионатах отсутствуют аутсайдеры. В этом же чемпионате пришлось иметь дело с особенно сильным составом. Даже мастера, сыгравшие в общем-то неудачно, в каждой партии сражались с исключительным упорством. В украинских чемпионатах последние лет тон задают молодые. Не случайно, что возраст лидирующей группы из первой половины таблицы не достигает 30-ти лет.

— Ближайшие планы!

— В первую очередь, закончить дипломную работу в институте. Ее тема? — «Резервы повышения производительности труда на предприятиях пищевой промышленности».

— Как вы готовились к чемпионату Украины?

— Я очень внимательно изучил все партии, сыгранные мною в чемпионате СССР прошлого года. Особенно — проигранные. А их, к сожалению, было немало...

— Кто из участников первенства понравился больше других?

— Понравилась игра Платонова, который играл интересно и, главное — бескомпромиссно. Много интересных замыслов, особенно в первой половине турнира, было, на мой взгляд, у Кузьмина. Подгаец, как всегда, играл гибко, но излишне часто пытался решить исход борьбы чисто техническим путем без всякого риска.

ПЕРВЫМИ из полуфиналов всесоюзного первенства страны закончились чемпионаты Москвы и Ленинграда (см. «64» № 19), в сегодняшнем номере даются итоги чемпионата Украины. Взяли разбег еще три полуфинала: первенство России в Куйбышеве, сборные турниры в Витебске и Антюбинске.

ВИТЕБСК

В порядке жеребьевки участвуют:

1. Убилава, 2. Купрейчик, 3. Багиров, 4. Желяндин, 5. Микенас, 6. Григорян Л., 7. Кивлаи, 8. Петкевич, 9. Петросян А., 10. Белявский А., 11. Лобода, 12. Чечелян, 13. Бугнорюс, 14. Шустерман, 15. Капенгут, 16. Рытов, 17. Гутман, 18. Этрун.

Два победителя этого полуфинала получат право участия в 38-м чемпионате страны.

Мастерская норма — 10 очков.

После пяти туров впереди С. Чечелян, имеющий 4 очка из 5 (выиграл у Петкевича, Белявского и Лободы, ничья с Кивлаином и А. Петросяном). Далее идут: Микенас — 3½ (1), Л. Григорян и Капенгут — по 3½, Багиров и Этрун — по 3 из 4 (1).

АНТЮБИНСК

1. Григорян К., 2. Маслов, 3. Рудерфер, 4. Никитин Ю., 5. Кудряшов, 6. Шмит, 7. Джинджихашвили, 8. Поликарпов, 9. Уфим-

цев, 10. Либерзон, 11. Фиглер, 12. Муратов, 13. Похла, 14. Хермлин, 15. Ваганян, 16. Павленко, 17. Клован, 18. Середенко.

Здесь также разыгрываются два выходящих места. Норма для полувыхода мастера — 10½ очков.

После четырех туров соревнования возглавляет И. Григорян — 3 (1), победивший Рудерфера, Середенко, Никитина и отложивший партию с Масловым. У Ваганяна — 3 из 4. Либерзона — 2½ (1), Джинджихашвили и Поликарпова — по 2½ очка.

КУЙБЫШЕВ

Чемпионат РСФСР

1. Дорошкевич, 2. Жуховицкий, 3. Тара-

сов, 4. Карпов, 5. Рашковский, 6. Копылов И., 7. Аникаев, 8. Цецковский, 9. Зайцев А., 10. Аверкин, 11. Поздняков, 12. Павлютин, 13. Деметьев, 14. Антошин, 15. Крогнус, 16. Черников, 17. Сергиевский, 18. Шестаков.

Разыгрываются 4 путевки на чемпионат страны. Норма для получения звания мастера — 9 очков.

После четырех туров лидирует чемпион мира среди юношей А. Карпов, набравший 3½ очка (победы над Крогнусом, Черниковым, Сергиевским и ничья с Дорошкевичем). У Дорошкевича и Шестакова — по 3 из 4. Рашковский, Копылов и Деметьев имеют по 2½ очка.



Сообщают специальные корреспонденты «БТ»

А. ДЭУЭЛЬ и мастер А. ГЕЛЛЕР

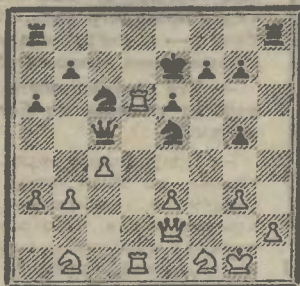
ЛЕНИНГРАД Турнир ветеранов

ОДИН из старейших шахматных клубов страны — ленинградский им. М. И. Чигорина — избран полем финального цикла соревнований массового турнира ЦС ДСО «Труд» и газеты «Советская Россия», посвященного юбилею В. И. Ленина.

Раньше всех за шахматные столы сели мастера старшего поколения. Это, кажется, первая во всесоюзном масштабе встреча шахматистов-ветеранов, идея которой, как и «матча века», видимо, заимствована у футболистов. Что ж, хорошие идеи — хороши для всех!

На старте турнира надежную игру показал А. Чистяков.

**А. ЧИСТЯКОВ —
В. МАКАГОНОВ**



27. b4 Ф: d6. Необходимо было 27. ... Ф: c4, так как после 28. Лd7+ Крb6 особых опасностей для черных не видно. В возникающей же позиции белые создают опасную атаку минимальными силами.

28. Л: d6 Кр: d6 29. Кс3 Кре7 30. Ке4 g4 31. b5 ab. Заслуживало внимания 31. ... Ка5.

32. cb Ка5 33. Фb2 f6 34. Фb4+ Крf7 35. Кd6+ Кpg8 36. Кd2 Лh5 37. a4 Кf3+ 38. К: f3 g1 39. Фс3 Лd5 40. Фс7 Лf8 41. Крf2. Кb3 42. Кр: f3 i5 43. Фе7 Лf6 44. Ке8 Лg6 45. К: g7 Кс5 46. Кh5 Ке4 47. Кf4. Черные сдались. На 47. ... Кg5+ могло последовать 48. Кре2 Лg7 49. Фе8+ Крh7 50. Кh5 Лg6 51. Фе7+ Крh6 52. Кf6 с легким выигрышем.

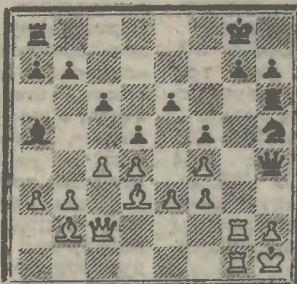
В следующей позиции «опыт» явно взял верх над «молодостью».

**Н. СОРОКИН —
И. ВИСТАНЕЦКИС**
(см. диаграмму)

22. b4 Сb6 23. Сс3 Лf8 24. Се1 Фf6. Точнее 24. ... Фd8.

25. a4 Cd8 26. b5 dc. Теперь позиция черных окончательно рушится. Необходимо было 26. ... Фf7.

27. С: c4 cb 28. ab Сb6 29. Лg5 g6 30. Сb4 Лс8 31. Лс1 Лd8 32. Сс3 Фf7 33. Фb3 Кg7 34. Лd1 Фе7



35. Сb4 Фf6 36. d5 Сс7 37. de Л: d1+ 38. Ф: d1 К: e6 39. Фd7. Черные сдались.

Г. ГОЛЬДБЕРГ — В. КИРИЛЛОВ
Английское начало

1. c4 c6 2. e4 e5 3. d4 d6 4. Кf3 Фс7 5. Кс3 Сg4 6. Се3 Кd7 7. Се2 Кgf6 8. Лс1 Се7. Черные получили прочную позицию, без особых слабостей. Недостатки — стесненность, нехватка пространства для маневров, и, как следствие этого — трудность создания какой-либо контригры.

9. b4 0—0 10. 0—0 Лfe8. Видимо, целесообразнее 10. ... Лid8.

11. d5 a6. Нехорошо сразу 11. ... c5 из-за 12. Кb5 Фb6 (12. ... Фb8 13. bc К: c5 14. С: c5 dc 15. d6) 13. Лb1. Сейчас белым удастся заставить противника разменять свою самую сильную фигуру — белопольного слона.

12. Кd2 С: e2 13. Ф: e2 c5 14. a3 Лс8 15. Ка4 b6 16. Кb2. В подобном рода позиции кони играют важную роль, располагаясь на ключевых полях. Как защищаться черным? Можно посоветовать такой план: 16. ... Сf8, затем g7—g6 и Сg7. Избранное черными продолжение неудачно.

16. ... h6 17. Кd3 Кh7 18. g3 Кd6 19. f4 ef. Опасаясь 20. f4—f5, черные размениваются в центре, но теперь белые начинают готовить программное e4—e5.

20. g1 Фd7 21. Крh1 Кg4 22. Сg1 Сf8 23. h3 Кgf6 24. Фf3. При выборе стоянки ферзя — на g2 или f3 — белые предпочли последнюю, считая, что пункт g7 у черных защищен надежнее, нежели f7.

24. ... g6 25. Ch2 Кh5 26. e5 Фf5 27. Ке4. Коня коням рознь: насколько агрессивны белые, настолько робки черные. Уже угрожает 28. К: d6. На 27. ... de проще всего 28. fe.

27. ... cb 28. ab Лсd8 29. Лсс1 b5. Последняя надежда разорвать пешечную цепь белых.

30. cb ab 31. Кс3 Лb8 32. Ке2 Кg7 33. Кd4 Фd7.

В ДЕНЬ ВЕРСТКИ:

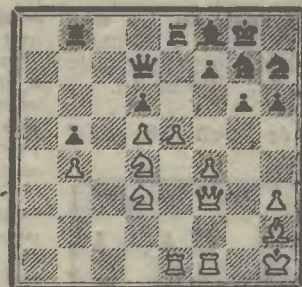
В одной подгруппе лидирует А. Чистяков — 5 очков из 5! В другой — победителя определит только доигрывание. Планируется финал турнира ветеранов (по два победителя от каждой подгруппы). Ожидается участие в нем гроссмейстера Д. Бронштейна.

В среду начался турнир юных воспитанников шахматной школы общества «Труд».



Два ветерана. За доской — 70-летний тбилисский мастер Н. Т. Сорокин, наблюдает судья турнира В. Е. Ермаев.

Фото В. Галактионцева.



34. ed. Этот ход (по крайней мере, внешне) не производит убедительного впечатления. Неужели нет другого пути? Впрочем, как показывает дальнейшее течение партии, избранное продолжение достаточно для победы.

34. ... С: d6 35. Ке5 С: c5. Равносильно сдаче. Следовало уж продолжать 35. ... Фс8.

36. bc Кf6 37. f5 Л: e1. Или 37. ... Лbc8 38. Л: e8 Л: e8 (38. ... К: e8 39. fg fg 40. c6) 39. fg Ф: d5 40. Ф: d5 К: d5 41. g1+.

38. Л: e1 Лс8. Вот на что рассчитывали черные.

39. d6! Здесь черные записали ход 39. ... Л: c5 (контроль времени в турнире — 36 ходов на 2 ч. 15 м) и не возобновляя игры, сдались. Действительно, белые форсированно выигрывают: 40. Ле7 Фс8 41. fg Лс1+ 42. Кpg2 Лс2+ 43. К: c2 Ф: c2+ 44. Крh1! 45. Фb1+ Сg1 46. Ф: g6 d7.

Примечания мастера
Г. Гольдберга.

ВСТРЕЧА БОЕВЫХ ДРУЗЕЙ

Хорошей традицией стали ежегодные соревнования шахматистов дружественных армий. Начало им было положено семь лет назад в Варшаве, где сборная Советских Вооруженных Сил одержала убедительную победу, набрав 20½ очков из 25 возможных. Затем подобные первенства прошли в Москве, Будапеште, Праге, Гаване.

Недавно, сильнейших армейских шахматистов снова гостеприимно встречала столица Венгерской Народной Республики, отмечавшая 25-ю годовщину своего освобождения от фашистских захватчиков.

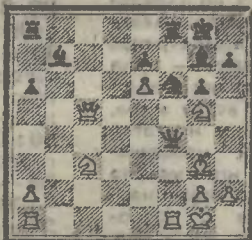
Золотые медали VII чемпионата оспаривали четыре команды — Советского Союза, Польши, Чехословакии и Венгрии. В их составах: 4 гроссмейстера, 13 мастеров и 3 кандидата в мастера. В нашу сборную входили Е. Геллер, А. Гипслис, Е. Васюков и Я. Клован. Роль запасного, а точнее «блуждающего форварда», исполнял старшина сверхсрочной службы Э. Гуфельд. Команду Чехословакии возглавляли молодые, но уже достаточно известные международные мастера В. Янса и Я. Смейкал, команду Польши — Я. Адамский, а лидерами хозяев «поля» являлись опытные ветераны всеармейских батальонов А. Ожват и Д. Липтан.

Уже первый тур принес неожиданности. Победив с

с одинаково крупным счетом 3½:½ (соответственно поляков и чехов), вперед вышли армейцы Венгрии и СССР.

Я. ПШИБЛ — Э. ГУФЕЛЬД
Староиндийская защита

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 Kf6 4. e4 0-0 5. f4 c5 6. g5 b5 7. e5 Ke8 8. K:b5 d6 9. Kf3 Kd7 10. e6 f6 11. Kg5 Kd6 12. de Cb7 13. Cd3 d5 14. 0-0 Фb6 15. Фe2 dc 16. C:c4 a6 17. Kc3 Kd6 18. Ce3 K:c4 19. Ф:c4 Ф:b2 20. Cf2 Фb4 21. Ф:c5 Ф:c4 22. Cg3.



22. ... Kd7! 23. C:f4 K:c5 24. Cd2 Lfd8 25. Ce3 C:c3 26. C:c5 Ld2! 27. Kf3 C:f3 28. gf C:a1 29. Л:a1 Ле2 30. C:e7 Л:e6 31. Ce5 Лe8 32. Cf2 Лc2 33. a4 Lee2 34. Cg3 Лa2, и белые сдались.

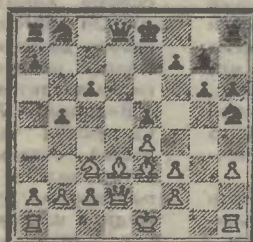
В дальнейшем советской команде удалось укрепить свое ведущее положение, хотя долгое время ее буквально по пятам преследовали венгры. Решающим в борьбе за первое место оказался поединок лидеров в шестом туре. Выиграв эту важную встречу с результа-

том 3½:1, наши шахматисты практически стали недосягаемы.

«Заповалены» в этом матче были Е. Геллер и Е. Васюков, буквально разгромившие своих соперников.

Е. ВАСЮКОВ — Я. ВАДАШ
Защита Уфимцева

1. e4 d5 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 h6 5. Cf4 c6 6. Фd2 b5 7. Cd3 Cg7 8. Kf3 Cg4 9. h3 C:f3 10. gf Kh5 11. Ce3 e5? 12. de de.



13. K:b5! c6 14. C:b5+ Kpe7 15. Фc3 Фc8 16. Cc5+ Kpf6 17. 0-0-0 Kf4 18. Лd6+ Kpg5 19. Лg1+ Kph5 20. Лg4 a6 21. Л:f4 ef 22. Ф:g7 g5 23. Cc4. Черные сдались.

Итак, главный трофей — переходящий кубок — завоевали шахматисты Советской Армии, набравшие 25 очков из 36. Наибольший вклад внесли гроссмейстер Е. Васюков (6½ очков из 8) и рижский мастер младший сержант Я. Клован (5½ из 6). Вторыми финишировали армейцы Венгрии — 19 очков, третьей — команда Войска Польского — 14½, четвертой — Чехословакии — 13½.

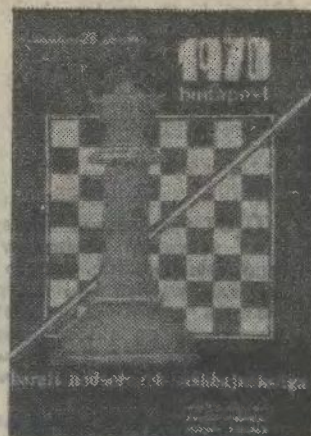
Вот еще несколько фрагментов борьбы.

Наилучшую миниатюру создал лидер чехословацких армейцев.

В. ЯНСА — А. АДАМСКИЙ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 d6 6. Cc4 b5 7. Cb3 Cb7 8. 0-0 Kd7 9. C:e6 fe 10. K:e6 Фb6 11. Kd5 C:d5 12. ed Kgf6 13. Фe2 Ke5 14. Ce3 Фb7 15. Cd4 Kpf7 16. f4 Ф:d5 17. fe Ф:e6 18. efl! Черные сдались.

В следующей партии лидер советских армейцев организовал неотразимую атаку на застрявшего в центре неприятельского короля.



Е. ГЕЛЛЕР — А. ФИЛИПОВИЧ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0-0 a6 8. f4 Фc7 9. Kph1 Kc6 10. Ce3 Cd7 11. a4 Лc8 12. Kb3 Kb4 13. a5 Cc6 14. Cf3 e5 15. fe de 16. Cb6 Фd6 17. Фe2 Фe6 18. Kc5 C:c5 19. C:c5 Cb5.

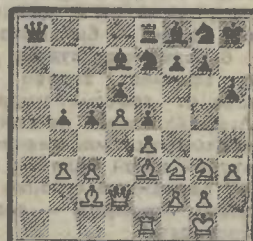


20. Фi2! C:f1 21. C:b4 Cc4 22. b3 Cb5 23. K:b5 ab 24. Ce2 K:e4 25. C:b5+ Kpd8 26. Фа7 Фd5 27. Фb6+ Лc7 28. a6 ba 29. Фb8+ Лc8 30. Фа7 Лc7 31. Ca5 ab 32. Ф:c7+ Kpe8 33. Cb4 Kf2+ 34. Kpg1 Kh3+ 35. Kpf1. Черные сдались.

Зато В. Янса отлично использовал дебютные оплошности Геллера.

В. ЯНСА — Е. ГЕЛЛЕР
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c5 0-0 9. h3 h6 10. d4 Лe8 11. Kbd2 cf8 12. Kf1 Cd7 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 c5 15. b3 Kc6 16. d5 Me7 17. Ce3 Фc8 18. Фd2 Kph8 19. a4 Kgf6 20. ab ab 21. Л:a8 Ф:a8.



22. C:c5 dc 23. K:e5 Kf6 24. K:f7+ Kpg8 25. Kd6 Лb8 26. c4 bc 27. K:c4 Ke:d5 28. ed Ф:d5 29. Фf4 и, оставшись с лишней пешкой, белые на 76-м ходу добились победы.



Фототека



Гроссмейстер Е. Геллер — неперемный лидер команды армейцев. Этот снимок сделан на первенстве дружественных армий, проходившем в Москве в 1967 г. Наблюдает судья всесоюзной категории по шахматам инженер-подполковник В. Маринченко.

ПУТЬ НАВЕРХ

ВОТ уже свыше четверти века успешно защищает Каплан спортивную честь своего родного города, республики и страны, 12-летним школьником в 1937 году записался он в шахматно-шашечный клуб при киевском Дворце пионеров. Руководителем клуба тогда был талантливый педагог, чемпион страны 1934 года мастер спорта Семен Яковлевич Натов.

Незаурядные комбинационные способности мальчика, быстрый и точный расчет, видение скрытых возможностей позиции — вот что поразило тренера. Эти качества, подкрепленные исключительной работоспособностью, очень скоро выдвинули Володю в число лучших учеников Натова.

Вскоре приходят первые успехи в турнирах — и среди школьников, и среди взрослых. В 1940 году Каплан становится школьным чемпионом Киева, опередив И. Кулержанца, М. Когана, а в следующем году он — второй в чемпионате Киева среди взрослых и — кандидат в мастера.

Способный юноша наверняка очень скоро выполнил бы и норматив мастера, но началась война. В боях под Луцком, в июле 1944 года гвардии рядовой пулеметчик В. Каплан был тяжело ранен. После длительного лечения в госпиталях он возвращается в родной Киев. Удачно выступив в X первенстве страны, киевлянин в 1947 году становится мастером. В 1950 и 1953 годах он — серебряный призер чемпионатов страны, в 1954 году — бронзовый. Выступления в соревнованиях не помешали Каплану в 1950 году закончить исторический факультет университета. А когда в 1953 году в нашей стране начали играть в столклеточные шашки, Каплану, как и многим другим ведущим шашкистам, пришлось начинать все сызнова.

Каплан — единственный из шашкистов страны, который участвовал в 13 из 15 чемпионатах СССР по столклеточным шашкам! В шести из них — был призером.

В первенстве страны 1966 года он занимает второе место, отстав от гроссмейстера Андриаса Андрейко всего на пол-очка. Есть первый гроссмейстерский балл! А второй такой балл он получает в XV первенстве страны, став бронзовым призером — завидная стабильность!

Киевлянин успешно выступает и в международных турнирах. В 1956 году делит 2-3 места в Московском международном турнире. В 1967 году в Батуми отстает от Сейбрандса лишь на пол-очка,

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР присвоил Владимиру Михайловичу КАПЛАНУ звание гроссмейстера СССР по международным шашкам.

опережая А. Андрейко. В том же году в составе сборной команды СССР он становится чемпионом Европы. Именно Каплан приносит своему коллективу решающее очко в матче с шашкистами Голландии.

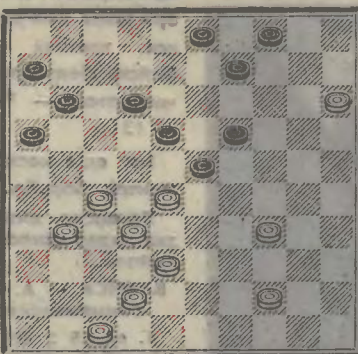
Последние годы заслуженный тренер УССР В. Каплан ведет плодотворную тренерскую работу в обществе «Авангард», уделяя особое внимание работе с детьми. Он организывает первую в стране детскую школу по столклеточным шашкам. Команда «Авангард» является чемпионом страны.

Владимир Михайлович — один из лучших теоретиков не только нашей страны, но и всего мира, автор целого ряда книг и статей по теории русских и международных шашек. В его игре удачно сочетаются искусство позиционного маневрирования с точностью комбинационного расчета. Он одинаково силен во всех стадиях партии, быстро находит верные стратегические планы и, как правило, доводит их до логического завершения.

Более 20 лет пропагандирует он в газетах и журналах нашу увлекательную игру. Проведенные по его инициативе и самом активном участии конкурсы составления выявили талантливых композиторов: А. Уварова, И. Кобцева, В. Муляра и многих других.

Сорокапятилетний ветеран находится сейчас в расцвете творческих сил. Пожелаем ему здоровья и творческих успехов.

В. КАПЛАН — Э. ИЫЛУ



Положение белых лучше — их активная бортовая шашка 15 ограничивает активность противника на левом фланге.

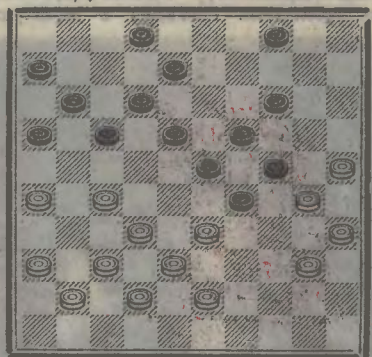
Далее было: 1. 42—37! (пехо 1. 31—26 ввиду 1... 9—14 с угрозой 14—20 и 12—17) 1... 12—17 2. 34—29 23:34 3. 28—22 17:28 4. 32:14 9:20 5. 15:24 (к недостаткам позиции черных прибавилась отсталая шашка 6) 5... 18—



23 6. 24—20! (намечая скрытый тактический маневр) 6... 11—17 7. 37—32 17—21 (кажется, что черные создали опасную угрозу удара по центру, но...) 8. 31—26! 23—28 9. 26:17 28:37 10. 38—33!! (блестящая жертва шашки!) 10... 34—39 (вынужденно, иначе 33—28 с легким выигрышем) 11. 27—22 39:50 12. 20—15 50:28 13. 22:33. Парадоксальная позиция! Лишняя шашка в рожен не спасает черных от поражения.

13... 16—21 14. 17:26 6—11 (на 14... 3—8 последует 15. 26—21 8—12 16. 33—28 12—18 17. 21—16 4—9 18. 15—10 9—14 19. 10:19 28—23 20. 28—22 23:14 21. 22—18X) 15. 26—21 3—8 16. 33—28 8—12 17. 28—22 4—9 18. 15—10 9—14 19. 10:19 11—16 20. 19—14 16:18 21. 14—9 18—22 22. 9—3. Черные сдались.

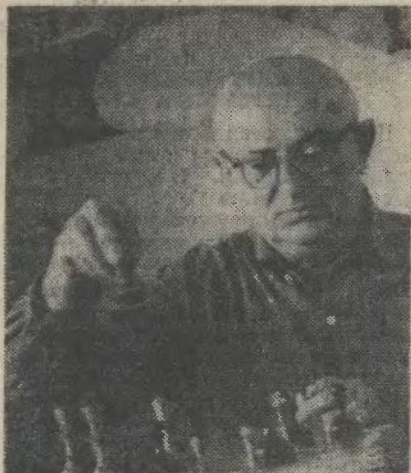
А. ФЕДОРОВ — В. КАПЛАН



Естественный с первого взгляда ход 1. 36—31 позволил Каплану осуществить 7-ходовую комбинацию под названием «рикошет»: 1... 14—20! 2. 25:14 19:10 3. 30:28 2—7! 4. 33:24 17—21 5. 26:17 11:33 6. 38:29 18—22 7. 27:18 12:45, и через несколько ходов белые сдались.

А. БЕЗВЕРШЕНКО,
мастер.

Киев.



Чемпион среди чемпионов

— В чем секрет ваших успехов? Чаще всего говорят о вашей виртуозной технике...

— Я не знаю, что это такое — «моя виртуозная техника». Это же другие говорят. У них и спросите...

Что такое вообще техника? Вероятно, умение находить для своего замысла адекватный механизм, умение всесторонне его разработать. Бывает, композитор найдет хороший механизм, но губит его, используя в нем лишь то, что лежало на поверхности. А копни он поглубже или чуть в сторону, и задача получилась бы намного богаче и содержательней. Это — очень обидные потери. Здесь можно говорить о слабой технике. Очевидно, что творческий уровень композитора в данном случае находится в прямой зависимости от техники. Я не беру элементарных случаев, когда композитор вообще неряшливо оформляет замысел, не добивается более экономичного построения.

Высшая степень технического мастерства — отказ от почти готовой схемы. Найдешь четкий механизм. Тематически все работает безотказно, но не выходит какая-то мелочь, пустяк. Композитор начинает подчищать эту помятку, нередко проявляет чудеса изобретательности, демонстрирует самую высокую технику. В конце концов, задача выходит, но... с аппендицитом, не имеющим никакого отношения к замыслу. Чем чаще работает такой механизм, тем

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ



В 1930 г. московский мастер Н. Григорьев приехал в Ростов-на-Дону, где принял вне конкурса участие в турнире шахматистов первой категории. В отчете об этом соревновании, опубликованном в журнале «64», Н. Григорьев отметил превосходную игру И. Бондаревского и Л. Лошинского. «Молодые участники турнира не просто начинающие энтузиасты, а уже турнирные бойцы, вооруженные шахматным знанием, изобретательной тактикой, а главное, здоровой стратегией». Там же были приведены партии Л. Лошинского и И. Бондаревского из этого турнира, «прекрасно аттестующих юных ростовских шахматистов».

В. НЕВСКИЙ — Л. ЛОШИНСКИЙ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6 6. Cd2 C: c3 7. bc Kc4 8. Cd3 K: d2 9. Ф: d2 c5! 10. f4 Kc6 11. Kf3 Фb6 12. Фd2 cd 13. cd Kb4! 14. Фd2 Cd7 15. a4 K: d3+ 16. Ф: d3 Фa5+ 17. Фd2 Ф: d2 18. Kp: d2 Лс8 19. Лb1 Лс7 20. Лd Крe7 21. Лa3 Лhс8 22. c7 b6 23. Ke1 Лс4 24. Лb4 Лс: b4 25. cb Лс4 26. Kc2 a5! 27. b5 f6! 28. g3 Cc8 29. Лa2 Cg6 30. Kp: Kp: 31. Kc3 Л: d4+ и белые вскоре сдались.

Быть может, Лошинский стал бы гроссмейстером, как и его товарищ. Но тяжелая болезнь оторвала его от практической игры.

И все же имя Льва Ильича Лошинского — не как гроссмейстера, но как составителя прекрасных задач, известно многим и многим шахматистам. По выдающимся творческим и спортивным достижениям он не имеет себе равных среди советских и зарубежных проблемистов. Во всех девяти первенствах СССР Лошинский неизменно становился чемпионом страны по разделу трехходовок. Фантастическое достижение!

Наш корреспондент В. Челижный встретился с заслуженным мастером спорта СССР Л. И. ЛОШИНСКИМ и попросил его ответить на ряд вопросов.

труднее от него отойти. Сама эта четкость ставит рамки, связывает по рукам и ногам. И все же самое верное — забыть о найденном, рассмотреть все вокруг, заново еще раз взглянуть в существо схемы. И даже если поиск окажется безрезультатным и композитор вернется к первоначальному механизму, то вернется обогащенный, с новыми идеями. Во всяком случае, он сможет сам себе прямо сказать, что сделал все возможное.

— Видимо, этот «технический» процесс, собственно говоря, — творческий?

— Конечно. Именно здесь и проявляется творческая индивидуальность каждого композитора. Говорят, что техника — дело наживное. Опыт — дело большое. Но только в том случае, если композитор стремится к преодолению трудностей, а не идет по легкому пути: мол, вышло — и хорошо.

Кстати, в этом смысле мне очень многое дала работа над задачами.

— Кажется, увлечение рекордными задачами обнаружилось у вас очень рано!

— Не от хорошей жизни! Литературы по композиции у нас не было. Несколько журналов с результатами конкурсов — вот и все пособия. «Нарвался» пару раз на предшественников. Разозлился и... стал делать задачи.

— В вашем творчестве есть задачи всех направлений. Чем это объясняется?

— Ни для кого не секрет, что я приверженец стратегического направления. Именно оно, по-моему, открывает для композитора наибольшие творческие возможности. Но каждый грамотный композитор должен быть разносторонним, должен все знать.

Я не «знал», что такое правильный мат. Надо было не по книжке, а «на собственной шкуре» испытать, что это такое, как это делается. Год—два я потратил на правильные маты, получил несколько первых призов и перестал делать такие задачи. Усвоил. Кстати, я люблю правильные маты, но больше... смотреть на них!

«Логический период» в моем творчестве тоже продолжался года полтора и тоже с вполне уважительной причиной — усвоить эту самую «логику». В общем — самообразование с несомненной практической пользой. Владение всеми стилями позволяет лучше работать в выбранном направлении.

— Вот ваши лучшие трехходовки из всех девяти первенств СССР. Пожалуйста, несколько слов о каждой.

№ 1. — Много недостатков, так сказать — грахи молодости. Сняв вариант 2. Лa3, можно избавиться от неприятной лады f1. Но я сознательно шел на это, чтобы наиболее полно выразить замысел: три идейных варианта подчеркнуты тремя побочными. Первый ход хорош, но это не моя заслуга — другого я просто не нашел. Самое трудное было — поставить коня на a5. Без этого ничего не выходило.

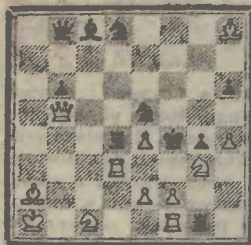
— Как возник замысел?

— Делал какую-то задачу. Увидел два подобных варианта. Захотелось сделать больше.

№ 2. — Составил в целях тренировок. Но под марку чайской задачи эта не подходит. Она скорее новоамериканская — кое-какая стратегия. Центр тяжести не в правильных матах, а в том, как их получить при максимуме содержания.

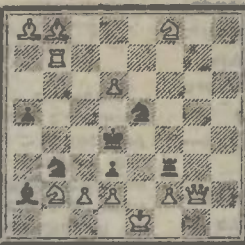
Занятный эпизод. Составил задачу, я показал ее Кофману. «На какую те-

№ 1. I всесоюзн.
первенство, 1947
1 место



1. Фb1 (угр. 2. Кh5+) Лd5 2. Лd4, 1... Лd6 2. Лd5, 1... Лd7 2. Лd6, 1... Лc4, Лb4 Лa4, Л: e4 2. Лc3, Лb3, Лa3, Лf3+.

№ 2. Конн. Грузинск.
комитета ФКНС, 1948
1 приз



1. Фg5 — 2. Кe6+ Крд5 3. Ле7х, 1... Кb— 2. Ca7+ Крд5 3. Лd7х, 1... Кc5 2. c3+ Крд5 3. Лb5х, 1... Л: f8 2. Яb4+ Крс3 3. К: d3х.

№ 3. Конн. Дагестанск.
комитета ФКНС, 1952
2 приз



1. Яс6 Яb: e5 2. Ле6, 1... Ле: e5 2. Ле5, 1... Кd5 2. Леa6, 1... Се6 2. Лес5.

№ 4. Конн. памяти
Платовых, 1955
1 приз



1. Лd3? Лg4!, 1... С: d5? Сf1!, 1. a7— 2. Лf3, 1... Лe3 2. Лd3 Лe4 3. К: d5х, 1... Се4 2. С: d5 Сd3 3. Лb3х.

№ 5. Матч Голландия
— СССР, 1956
1 место



1. c3?, С: e3!, Л: b7? Ф: e3! 1. Ле2 — 2. e4+, 1... С: e3 2. Кc4+ Кpe4 3. Кd2х, 1... Л: e3 2. К: f5+ и 3. Кg3х, 1... Ф: a3 2. Кf7+ и 3. Кe5х.

му?» — спросил я. «Конечно, не с правильными матами» — ответил он. Действительно, взглянув на начальную позицию, трудно поверить, что все фигуры будут принимать участие в матовых картинах.

№ 3. — Одна из первых моих задач с Новотным. С нее и началось возрождение этой старой темы в трехходовке. В работу активно включились Матюз, Виссерман, Итон, которые дали ряд превосходных произведений. Позднее тема Новотного стала плодотворно разрабатываться и в двухходовке.

№ 4. (Совместно с Р. Кофманом). К этой задаче я равнодушен. Плохой первый ход. Издержки техники — белый ферзь на b6. Кстати, мы его поставили для улучшения рисунка позиции (вместо белого слона b6 и белых пешек a4 и b5). Все же неприятно, когда сильнейшая фигура нетематична.

№ 5. — Такой внешний вид задачи — не от хорошей жизни. Механизм свежий, но убивает необходимость (по заданной теме матча) ложных следов. Без них конструкция могла бы быть значительно легче. Конечно, неприятно, что ладья f8 играет только в одном варианте. Но это же не

«таяп-лял». Просто по другому не выходит. Замысел интересный? Механизм интересный? Значит, оправдано!

№ 6. (Единственная, из приведенных задач, не занявшая высшего места в первенствах).

— Делался таск. С потом, с кровью. Цель — пять Новотных. Естественно, большие технические трудности. Было много механизмов лучше данного, но все как-то не выходило из-за мелочей. Наверное, поэтому данная задача на очень мне нравится.

№ 7. — Свежая. Но не совсем самостоятельная. Родилась в процессе работы над другой моей задачей — из куббелевского конкурса с «четырьмя римскими». Оба эти трехходовки демонстрируют два разных подхода к одному и тому же механизму. Не знаю, какая из них лучше.

№ 8. — Эта задача мне нравится. Несмотря на форсированность игры. Цепкий механизм. Технически безукоризненная. К тому же все висит «на волоске».

№ 9. — Хорошая задача. Во второй раз мне удалось продолжить комбинацию Новотного. Не просто, не «сбоку», а по-настоящему органично. Ложные следы только украсили

задачу. Но начал я не с «логики», а с Новотного. Возможность логического оформления бросается в глаза. Но, конечно, и поработать пришлось вдвойне.

— В каком порядке вы бы расположили эти задачи?

— Не знаю. Я люблю задачу до тех пор, пока она не выходит. Потом она мне становится неинтересной. Пожалуй, вот эти четыре выделяются — №№ 1, 2, 7, 9.

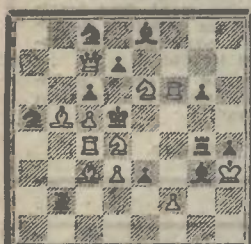
— Как вы относитесь к переработкам?

— Весь вопрос в том: действительно ли переработка лучше оригинала? Если да, то это такое же творчество, как и любое другое. Существует же метод «творческого отталкивания». К тому же вряд ли в наше время можно придумать что-то новое, совершенно оригинальное. Боюсь, что все уже было найдено в прошлом веке. Сейчас свежее — это удачное сочетание старого с новыми нюансами, с новым механизмом.

— Дайте оценку нынешнему состоянию советской композиции...

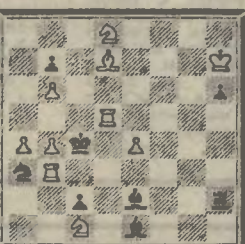
— Наша композиция сейчас бурно (Продолжение на 16-й стр.)

№ 6. Конн. памяти
Чигерина, 1959
3 приз



1. Kb3 — 2. Kf4+, 1... Л: b3 2. f4, 1... Л: b4, 1... К: b3 2. Лc4, 1... К: c4 2. Лc4, 1... К: c4 2. Фf4.

№ 7. Конн. тбилисс.
«Спартак», 1962
1 приз



1. Kf7? Сg3!, 1. Ке6? Сf2!, 1. Сс6? Сс3 2. Кf7 Се5 3. К: e5х, 1... С: b4 2. Ке6 Сс5 3. Л: c5х, но 1... Лh5!, 1. Cf5 Сс3 2. Ке6 Сd4 3. Л: d4х, 1... С: b4 2. Kf7 Сd6 3. К: d6х.

№ 8. Конн. памяти
Киппинга, 1964
1 приз



1. Фg4 (угр. 2. Лd1+) 1... Кc3 2. Фc4+ К: c4 3. К: c5х, 1... Кh5 2. К: e5+ Л: e5 3. Фc4х, 1... Ca5 2. Фe4+ К: e4 3. К: e5х, 1... Kb2 2. К: c5+ Л: c5 3. Фe4х.

№ 9. Юбилейный конн.
1967-68
1 приз



1. Ле5? b2!, 1. Се5? Cd5!, 1. Ле3 — 2. С: f4+, 1... Лf4 2. Ле5! Cd5 3. Л: f5х, 1... f3 2. Се5! b2 3. Cf6х.

№ 10. Конн. Всесоюзн.
комитета ФКНС, 1957
1 приз



1. Kd3 с угр. 2. Kf7 — 3. f6х, 2... Kd6 3. Кс5х, 1... Сb7 2. Лd6 — 3. Кс5х, 2... Ке6 3. Ф: e5х, 1... Сс6 2. Ле6 — 3. Ф: e5х и 2. Kf7 3. f6х.

Чемпион среди чемпионов

(Продолжение. Начало на 14—15 стр.)

развивается... вшрь! Однако это развитие не сопровождается творческим ростом. Видимо, наши организационные формы устарели, они не успевают за массовостью. Большой ущерб приносит пропаганда плохих задач и слабая критика плохих задач. Взять, например, последний обзор в журнале «Шахматы в СССР» № 4 «На международных конкурсах». Там приводится ряд вообще непечальных, на мой взгляд, задач. Они же преподносятся как наши успехи. Эти композиции не делают части ни тем конкурсам, где они завоевали отличия, ни самим их авторам. А ведь начинающие берут с таких задач пример. Не секрет, что многие конкурсы — и заграничные, и наши — бывают очень слабыми. А вот получить иной композитор там приз и думает, что теперь он все может, все знает... Зачем же ему трудиться в поте лица, совершенствоваться?

У нас совсем заброшена творческая работа. В судействе тоже полная анархия. Кто хочет — судит, и судит, как хочет. Кажется, забыты все критерии художественности.

Чрезмерно преувеличена роль

спортивных успехов. Увлечлись квалификацией, забыли о качестве. Стали на путь практиков: даешь мастеров! Но у практиков хоть есть градация: плохой мастер, средний, нормальный, то же — с гроссмейстерами. Итого шесть категорий. У нас же вся эта палитра уместается в одном звании — мастер.

Норму мастера по композиции сейчас трудно... не выполнить! Дошло до абсурда: в первенстве республики можно получить мастерский балл, а потом за те же (!) композиции еще один балл в первенстве СССР — и стать мастером.

Безобразна организация целого ряда конкурсов. Результаты не сообщаются, узнаешь о них случайно. В некоторых конкурсах объявляются призы, но на деле это лишь приманка. На недавнем конкурсе памяти Беттиньши широко рекламировались призы — приемники-транзисторы. Но они так и остались на бумаге. Еще дальше пошли организаторы одесского международного конкурса: они не сообщили даже результаты. Число примеров можно и увеличить. Даже «Комсомольская правда», объявив в 1967 году юбилейный молодежный конкурс, «забыла» опубликовать его результаты.

ЗАДАЧИ ЭТИКЕТ

Недавно я был судьей одного крупного конкурса. Меня убило обилие задач с «циклами». К сожалению, эта модная сейчас тема для многих композиторов превратилась в самоцель. И вот зачастую — есть столько циклических перемен, но нет задачи. Старая болезнь. В подобных задачах нужна особая четкость, чтобы решающий не искал цикл, а видел.

— Мне нравится одна из ваших первых задач на «циклы» — № 10.

— К сожалению, она не вышла такой, как хотелось. Слон должен ходить не с а8 на d5, а наоборот, чтобы угроза стала тематическим вариантом. Увы, не получилось...

— Собираетесь ли вы подготовить сборник своих задач?

— Собираюсь. Уже отобрал ряд задач для него, примерно — 250.

— По какому принципу?

— Туда входят не только лучшие задачи. Полезно, по-моему, чтобы читатель увидел, как развивается композитор.

— Не жалеете, что занялись композицией?

— Жалею. Слишком много сил и времени эта композиция отнимает. Все охотно говорят о ней как о шахматной поэзии, но, увы, она по-прежнему остается на положении бедного родственника у «больших шахмат».

В. ЗАЛИВАДНЫЙ

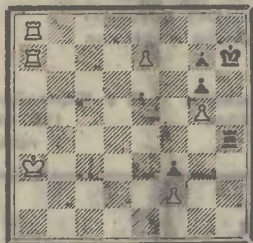
В ЦЕНУ АЛЬТЕРНАТИВЫ

Институт был взбудоражен не на шутку. Шахматный робот дался свой первый в жизни сеанс одновременной игры!

События развивались с калейдоскопической быстротой. Лучшие шахматисты складывали оружие один за другим. Секрет блестящей игры шахматного автомата был прост. В любой позиции, как бы сложна и запутанна она ни была, он находил сильнейший ход, самый решительный, самый безукоризненный.

Вскоре почти все было кончено. Оставалась одна-единственная партия, да и в ней робот имел подавляющий материальный перевес. Кроме того, в распоряжении его

противника — студента-кибернетика — было всего несколько секунд. Унылые и огорченные любители шахмат покидали зал. Но вдруг...



Самые терпеливые зрители замерли. Они увидели, что бешеная ладья студента спасает шахмат-

ную честь института. Однако спаситель не торопился. Когда его флажок гибельно дрогнул, у кого-то не выдержали нервы. «Ладья а4!» — пронзил тишину неистовый крик.

Кибернетик схватил ладью, поднял ее и — о ужас! — поставил на поле h3. Было просветлившие лица зрителей — раззили. Неизмеримое страдание. Но робот не шевелился.

Зал недоумевал. Все яснее ясного — мат в два хода! О чем же думает неспровергатель мастеров?

Об этом знал только студент. Робот с непостижимой быстротой умел выбрать самый лучший ход. Так он был запрограммирован. Но в этой позиции не было самого лучшего хода. И механический маэстро, подобно буриданову ослу, метался

ЮМОРЕСКА

между тремя возможностями, равно ведущими и выигрывающими в два хода...

«Сыграть е8ф, — размышлял он. — Но почему не е8л или не е8к?»

«Сыграть е8л? Но почему не е8к или е8ф?»

«Сыграть е8к? Но почему не е8ф или е8л?»

Ум машины с железной логикой констатировал, что в данном случае абсолютно безразлично, во что превратится лешка, — в ферзя, ладью или коня. Снова и снова с молниеносной быстротой его механическая мысль пробегала эти три варианта, но ни одному из них отдала предпочтение не могла, ведь они были одинаково хороши. Выхода из альтернативной ловушки не было.

Флажок на часах робота медленно приподнялся и... упал!

г. Харьков.

РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 20 (98)

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.