

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2—3, 14

## К ВЕЛИКОМУ ЮБИЛЕЮ

Ленин и шахматы

стр. 4—5

## ЮГОСЛАВСКАЯ ПЕЧАТЬ

### О «МАТЧЕ СТОЛЕТИЯ»

Со страниц «Борьбы», «Политики»,  
«Спорта»

стр. 4—7

## КАК Я СОСТАВЛЯЛ СВОЮ КОМАНДУ

Экс-чемпион мира Макс Эйве —  
специально для «64»

стр. 8—9

## О «МАТЧЕ ВЕКА»,

### БЛИЦ-ТУРНИРЕ И ФИШЕРЕ

Рассказывает Михаил Таль

стр. 14—15

## IX ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

Раздел трехходовок

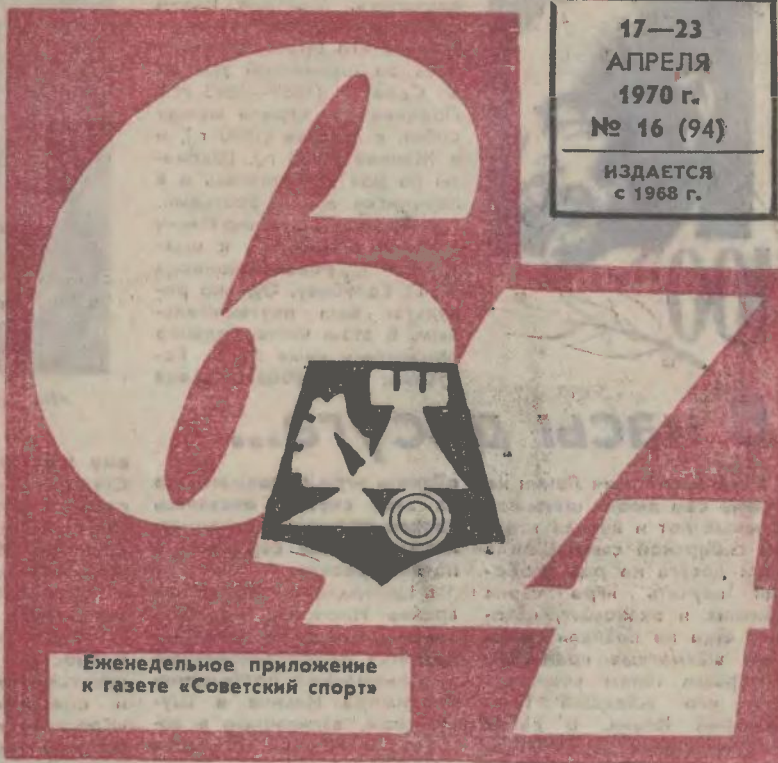
17—23

АПРЕЛЯ

1970 г.

№ 16 (94)

ИЗДАЕТСЯ  
с 1968 г.



# 22 апреля — 100 лет со дня рождения В. И. ЛЕНИНА

Партия и Ленин —

близнецы-братья —

Кто более

матери-истории ценен!

Мы говорим Ленин,

подразумеваем —

партия,

мы говорим

партия,

подразумеваем —

Ленин.

• • • • •

И от шахмат

перейдя

к врагу натурой,

в люди

выведа

вчерашних пешек строй,

становил

рабочей — человеческой

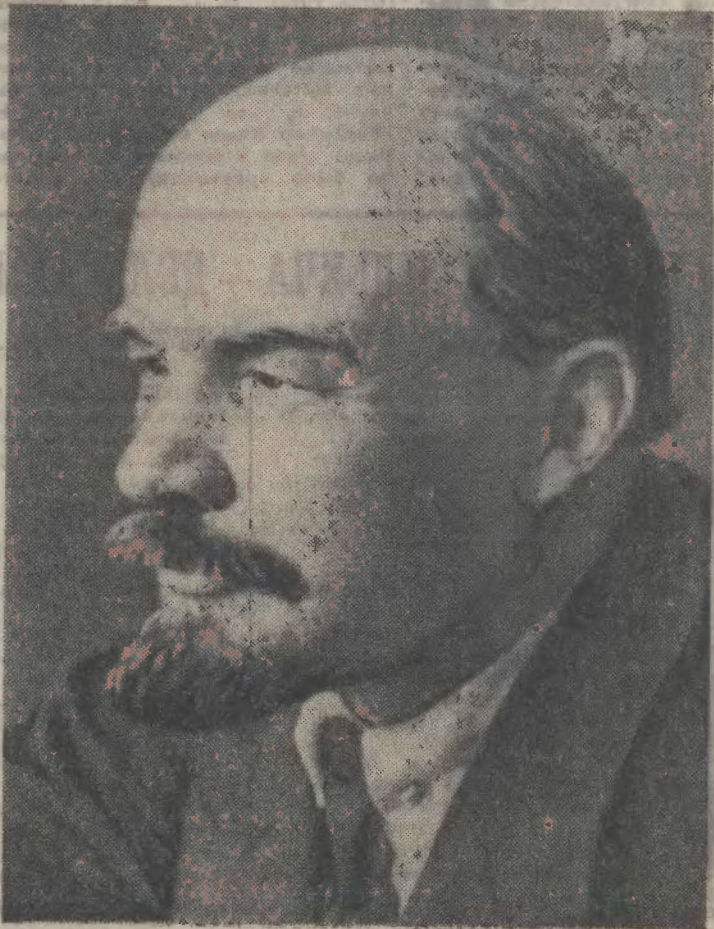
диктатурой

над тюремной

капиталовой турой.

В. МАЯКОВСКИЙ,

поэма «Владимир Ильич Ленин».





## В часы досуга...

Владимир Ильич Ленин не только сам любил шахматы. С юных лет и кончая годами сибирской ссылки он в часы досуга не раз пробовал научить игре своих близких и знакомых, которые еще не познали радостей шахматных сражений.

Первым таким учеником был его младший брат Дмитрий Ильич. В своих воспоминаниях Д. И. Ульянов пишет: «Для меня он был учителем, и очень строгим, поэтому я больше любил играть с отцом, который снисходительно разрешал мне брать ходы об-ратно».

Кстати, «первый ученик» оказался и самым способным из всех, кого Владимир Ильич обучал шахматам. Сначала Ленин давал младшему брату вперед ладью,

затем коня. Когда же перешли к игре на равных, то случилось, Дмитрий Ильич побеждал своего учителя. Чаше всего братья встречались за шахматной доской в Самаре (1889—1893 гг.). Позднее они играли между собой в Москве (1900 г.), и в Женеве (1903 г.). Шахматы не раз упоминались и в переписке между братьями.

В Самаре Владимир Ильич пытался приобщить к шахматам революционерку М. П. Голубеву. Однако результат был неутешительным. В этом чистосердечно призналась сама М. П. Голубева: «...пробовал меня

обучить игре в шахматы, но на этот счет я оказалась плохой ученицей. Владимир Ильич сначала сердился, а потом бросил».

В Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС хранятся неопубликованные воспоминания о пребывании Владимира Ильича в Шушенском, записанные в августе 1924 года со слов крестьянина Петра Тимофеевича Строганова, местного жителя, не раз ходившего с Лениным на охоту. (ЦПА ИМЛ, ф. 72, оп. 3, ед. хр. 678). Из них видно, что Владимир Ильич обучил шахматам отдельных местных жителей. Вот что, в частности, там говорится: «Владимир Ильич очень хорошо играл в шахматы, но не было соответствующих



«Ленин играет в шахматы с детьми».  
С картины художника Н. Корниенко.

ему партнеров. Был партнер Стульдинский, но он играл слабо и поэтому Владимир Ильич избегал играть с ним. Владимир Ильич научил играть в шахматы Строганова и Стародубцева, но сам мало играл с ними».

А вот «некоторые подробности», рассказанные крестьянином Завертниным и описанные в журнале «Красная сибирячка» в январском номере за 1924 год: «Как-то в часы досуга Ильич обучил крестьянина Строганова играть в шахматы. Строганов страшно увлекся шахматами и начал довольно прилично играть партию за партией со своим учителем. Мечтой Строганова было устроить Ильичу мат. Но, увы, мечте этой не суждено было сбыться. Чуть не часами обдумывал ходы Строганов, но под конец на-

чинал заметно волноваться и проигрывал...».

В ссылке Владимир Ильич научил играть в шахматы и свою жену Надежду Константиновну Крупскую. Если в письме Анне Ильиничне от 22 ноября 1898 года она писала: «У меня о шахматах представление самое слабое, лошадь путаю со слоном...», то уже два месяца спустя не без гордости сообщила (в письме Марии Ильиничне): «Впрочем, и я заразилась и разок сыграла с одним малоумеющим игроком и даже устроила ему шах и мат».

Впоследствии Надежда Константиновна хотя и не проявляла склонности к игре, зато любила наблюдать за игрой Владимира Ильича, а в своих воспоминаниях неизменно касалась этой темы.

И. ЛИНДЕР.

## ПАРТНЕРЫ ИЛЬИЧА — ДЕЛЕГАТЫ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

Когда и с кем встречался В. И. Ленин за шахматной доской? Такой вопрос давно привлекает внимание историков и любителей шахмат. Позволю себе также коснуться этой темы.

В ЯНВАРЕ 1912 года в Праге состоялась VI Всероссийская конференция РСДРП, на которую прибыли представители более чем 20 партийных организаций. Работой конференции руководил В. И. Ленин.

Скупые строки воспоминаний участников Пражской конференции свидетельствуют, что делегаты, как до начала конференции, так и в ходе ее, нередко проводили свободное время за шахматной доской. Вместе с ними — и Владимир Ильич.

Большевик Е. П. Онуфриев (Степан) рассказывает:

«...Прибывшую в Прагу группу делегатов конференции встретил связной и отвел в заранее подготовленную гостиницу «Бельведер».

Умывшись, покушав, мы расположились за невысоким шахматным столиком: двое играли, двое наблюдали. Неожиданно прозвучал знакомый и родной голос:

— О-о! Белым крышка... Надо ходить ферзем.

Мы вскочили, обступили вошедшего человека.

— Владимир Ильич! (См. «Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине». Ч. 1, М., Госполитиздат, 1956).

Но играл ли сам Ленин в шахматы в дни, когда проходила конференция, с кем именно? Е. П. Онуфриев об этом не сообщает.

Между тем в нервном номере журнала «Вопросы истории КПСС» за 1967 год были поме-

щены воспоминания другого большевика — участника конференции Д. М. Шварца-Шварцмана.

«В беседах с нами Ленин всегда был исключительно приветлив и внимателен, часто задавал вопросы, шутил и умел как-то совершенно неожиданно рассмешить всех. Во время отдыха Ленин часто играл с кем-нибудь в шахматы, больше всего с Л. Серебряковым (Еремой) — делегатом из Николаева. Играл он спокойно, и его настроение передавалось другим...».

Видимо, в лице 24-летнего украинского рабочего Л. П. Серебрякова Владимир Ильич нашел сильного любителя шахмат. Однако до сих пор имя его не упоминалось.

Н. САХАРОВ.



«1924 год. Полтава. В Полтавском шахматном кружке перед Всеукраинским шахматным съездом проходил турнир-чемпионат при 13 участниках, устроенный с целью выделить представителей на этот съезд. Турнир проводился в Центральном партийном клубе и по совместному решению бюро кружка и участников турнира был посвящен памяти В. И. Ленина...».

(«Известия», 11 мая 1921 г. № 106 (21141))

ЭТО краткое сообщение, которое я прочитал совершенно случайно в старой подшивке, заинтересовало меня. Неужели первый в нашей стране шахматный турнир памяти вождя? Когда он проходил? Кто в нем участвовал?

Трудящиеся молодой Советской Республики хорошо знали, что Владимир Ильич любил шахматное искусство, в редкие часы досуга садился за шахматную доску. Знали об этом и полтавчане, развернувшие в период после окончания гражданской войны активную деятельность по оживлению в городе шахматной жизни. Возможно, способствовал этому и приезд в Полтаву (правда, ненадолго) будущего чемпиона мира Александра Алахина, которого сопровождал его брат — сильный харьковский шахматист Алексей АLEXIN.

К 1924 году в Полтаве было уже 5 шахматных кружков и показательный кружок губернской шахматной секции. Встречаются между собой шахматисты 14-й пехотной школы, кружка соработников, клуба им. К. Маркса...

В шахматной печати того времени довольно скудно сообщалось о сильнейших шахматистах Полтавы, нет ответа и на вопрос о том, когда начался турнир, посвященный Ильичу. Случайно я узнал, что в ноябре 1924 года полтавские шахматисты провели небольшой турнир, в котором участвовали Андреев, Гурович, Ластовец, Шабельницкий, Калина... Не тот ли Василий Калина, который в 1922 году стал чемпионом России в беге на 100 метров и имя которого хорошо известно любителям шахматной композиции? Оказалось — тот самый. Василий Мануилович Калина — шахматный композитор, создавший свыше 300 оригинальных задач — ныне проживает в Киеве. Я отправился в гости к старому спортсмену.

— Вынужден огорчить вас, — заявил Василий Мануилович. — В турнире памяти Ильича я не участвовал. В Полтаву был призван на военную службу, познакомился с Янчуком, Андреевым, Ластовцом, Шабельницким, с которыми часто играл в шахматном клубе Корпусного парка. Вполне возможно, они и были участниками ленинского турнира...

| ПОЛТАВА, 1924 г. | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8 | 9   | 10  | 11  | 12  | 13 | О      | М   |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|----|--------|-----|
| 1. ЛАСТОВЕЦ      | ♦   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 11 1/2 | 1   |
| 2. ЯНЧУК         | 0   | 1/2 | ♦   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1  | 10 1/2 | 2   |
| 3. ГУРОВИЧ       | 1/2 | 0   | 1   | ♦   | 0   | 1   | 1   | 1 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1  | 8 1/2  | 3   |
| 4. ШАБЕЛЬНИЦКИЙ  | 0   | 0   | 0   | 1   | ♦   | 1/2 | 1   | 1 | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1  | 7      | 4   |
| 5. МАХЛИН З.     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | ♦   | 1   | 1 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1  | 6 1/2  | 5-6 |
| 6. АНДРЕЕВ       | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | ♦   | 1 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1  | 6 1/2  | 5-6 |
| 7. БИРЮКОВ       | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | ♦ | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 6      | 7   |
| 8. ЛЮБОВИЧ       | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1 | ♦   | 1   | 1   | 1   | 1  | 5 1/2  | 8   |
| 9. ПАВЛОВ        | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0 | 1   | ♦   | 1   | 1   | 1  | 5      | 9   |
| 10. ГУЛИН        | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 0 | 0   | 0   | ♦   | 1/2 | 1  | 4      | 10  |
| 11. МАХЛИН Д.    | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0 | 0   | 0   | 0   | ♦   | 1  | 3 1/2  | 11  |
| 12. ШЕГМАН       | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0 | 1/2 | 0   | 1   | 0   | ♦  | 1      | 12  |
| 13. ТКАЧУК       | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0  | 1      | 13  |

## ПОИСК НЕ ЗАКОНЧЕН

Я ОТПРАВИЛСЯ в Полтаву, где встретился с настоящим энтузиастами шахмат: инструктором областного комитета физкультуры и спорта Я. Яровинским, кандидатом в мастера по шахматам Анатолием Ткаченко, который является заместителем председателя городской шахматной секции, и другими. Увы, они тоже ничего не слышали о турнире, но с готовностью согласились помочь в поиске.

— Есть у нас один шахматный ветеран, — сказали мне, — Николай Васильевич Батурич. Он хорошо знаком с шахматной Полтавой.

Все вместе мы идем к Батуричу на улицу Шевченко. Наконец-то мне повезло. Сам Батурич не играл в турнире, но был болельщиком, регулярно ходил в Партийный клуб на турнир. В нем участвовали сильнейшие игроки Полтавы — Янчук, Андреев, братья Махлины, Шабельницкий.

— Особенно хорошо знал я Шабельницкого, сыграл с ним немало любительских партий, — вспоминает Николай Васильевич. — Есть у меня даже одна фотография, где изображен кое-кто из участников ленинского турнира, но относится она к более позднему периоду.

Через минуту Батурич приносит фото: участники межрайонного шахматного турнира Харьковской области, который проходил в 1937 году в Кременчуге, сфотографировались, очевидно, по окончании соревнования. Среди других здесь и Николай Васильевич Батурич, ставший в том же году чемпионом Полтавы, а также Шабельницкий и Дмитрий Махлин.

Разговаривая со многими людьми, перелистывая газетные страницы, никак не могу выяснить — когда же начался этот турнир. Не ответил на этот вопрос и Батурич. И только наткнувшись на подшивку газеты «Голос труда», издававшейся в Полтаве сорок шесть лет назад, я узнал новые подробности.

Вся страна с тревогой следила за состоянием здоровья Владимира Ильича Ленина, лежавшего в Горках. В набольшой комнате Цен-

тральной партийной школы в Полтаве 20 января 1924 года собрались участники первого тура отборочного турнира, который должен был выявить кандидата для участия в предстоящем Всеукраинском турнире. А на следующий день телеграф принес тяжелую весть: умер Ленин...

«29 января, — сообщал «Голос труда», — по окончании траурной недели совместное заседание бюро кружка и участников турнира постановило посвятить турнир памяти В. И. Ленина, который увлекался шахматами и был практически довольно сильным игроком» (подчеркнуто мной — В. Т.) («Голос труда», Полтава, 10 февраля 1924 г.).

Ровно через месяц был выявлен победитель: им оказался Григорий Ластовец.

После ленинского турнира губернская шахматная конференция предложила проводить соревнования между шахматными кружками при торгово-промышленной школе, профтехшколе, 14-й пехотной школе. Именно у армейцев было создано бюро, ведавшее всеми шахматными мероприятиями города. Здесь были организованы курсы инструкторов шахматной игры, куда записалось 150 курсантов!

В 1925 году в Полтаве насчитывалось уже 13 шахматных кружков, которые регулярно посещали свыше 400 любителей. В клубе им. К. Маркса и в кружке 14-й пехотной школы (ныне Полтавское высшее зенитное артиллерийское училище) шахматы как учебный предмет начал преподавать Г. Ластовец — страстный пропагандист шахматного искусства.

К сожалению, не сохранились партии первого в нашей стране турнира, посвященного В. И. Ленину. Неизвестна судьба его победителя и остальных участников соревнования. Хотелось бы узнать о них подробнее.

Поиски еще не закончены. Не могут ли продолжить их читатели «64»!

В. ТЕПЛИКИЙ.

Киев.

# Югославская печать о «Матче столетия»

Во время белградского матча югославские газеты ежедневно широко освещали битву шахматных гигантов. «Борба» и «Политика», например, печатали разнообразные материалы о матче, выделяя для них по целой полосе в каждом номере, а «Спорт» для той же цели постоянно использовал две свои страницы и даже больше. Интервью с участниками, партии и комментарии к ним, статьи и заметки — вот основные жанры материалов, публиковавшихся в газетах. «Борба», кроме того, регулярно помещала обзор «Советская печать о белградском матче». Сегодня мы воспроизводим несколько материалов из югославских газет.

## ● ТАЛАНТ БЕЗ ТРУДА — ПУСТОЕ ДЕЛО ● ШАХМАТЫ — ЭТО ИСКУССТВО ● ИГРАЮ БОЛЬНЫМ

Три эпитета украшают Властимила ГОРТА, 26-летнего гроссмейстера из Чехословакии. Он — самый молодой, самый полный и один из самых удачливых участников «матча столетия». Он показал себя непоколебимым нарядом с Фишером, главной опорой д-ра Макса Эйве в этом историческом матче. В последние годы Горт быстро продвигается к самой вершине мировой шахматной иерархии. Он не знает ни страха, ни поражений.

Дважды пытались мы взять у него интервью, но лишь на третий раз «партия» состоялась.

— Вы прекрасно говорите по-сербски?

— Да, я часто бываю в Югославии. Уже как бы прижился. Впервые я приехал сюда в 1963 году. Мне здесь нравится. Даже свадебное путешествие я совершил в Будву. Призы в турнирах и другие хорошие воспоминания связаны у меня с Белградом, Скопле, Сараевом...

— А сейчас?

— И сейчас мне нравится Белград — красивый, непосредственный и милый город. Особенно в это время года. Знаете, я не люблю лето, когда бывает очень жарко...

— Првга тоже «золотой город»...

— Я не из Праги, а из Кладно. Мой родной город совсем не живо-



писный. Типичный серый промышленный город.

— Вы занимаетесь каким-нибудь видом спорта?

— Играл в футбол, баскетбол, теннис. Плавал. Но в последнее время стало некогда.

— Судя по тому, как проходило ваше развитие, о вас можно говорить как о чешском варианте Фишера... Ботвинник называет вас

выдающимся, оригинальным тактиком.

— Не сравнивайте меня с Фишером. Бобби — это нечто другое, уникальный игрок.

— Но у вас блестящий талант!

— Что такое талант? Мне говорили, что я одаренный и перспективный. Но я уже не молод! Я — старый турнирный боец. Я понял великую истину: шахматы — это искусство! Нужно работать, работать и играть. Талант — пустое дело, если не используешь его с максимальным упорством и с непрерывным усовершенствованием.

— Вы были победителем нескольких крупных турниров. Какой успех наиболее дорог вам?

— Трудно сказать. Может быть, триумф в Венеции, когда я на много опередил противников. Среди них были Тайманов, Ивков, Матулович, Бенко, Унцикер...

— Вам больше нравятся открытые или закрытые позиции?

— Играю то, что позволит противнику.

— Довольны ли вы четвертой доской, отведенной вам в команде?

— Думаю, что все правильно. Кто на какой доске играет — вещь относительная. Например, с Ларсеном у меня положительный счет — 3:1, с Портишем тоже — 3:2. Глигорич выиграл у меня на одну партию больше, чем я у него. И еще кое с кем у меня счет отрицательный...

Порядок наших досок не совсем удачен.

— Но вам это не мешало. Вы как будто в отличной форме?

— Нет, я чувствую себя плохо. Устал. У меня ангина, пью пенициллин. Но игрой доволен...

— Что вы думаете о публике?

— Особых замечаний нет. Публика шумная, но мне она нравится.

— Хотите приехать к нам еще?

— Конечно. У меня в Белграде много друзей.

«Борба».

Экс-чемпион мира, доктор МАКС ЭЙВЕ (Специально для «64»)

## Как я составлял свою команду

КОГДА в прошлом году во время конгресса ФИДЕ югославский представитель Б. Кажич предложил мне составить команду «остального мира», я счел это большой честью для себя и выразил согласие. Однако я сознавал, что выполнение этой миссии будет связано со значительными проблемами. Мне как старому шахматисту хорошо известна следующая исти-

на: если произвольно взять двух шахматистов А и Б приблизительно одного класса, то А обычно полагает, что он играет сильнее Б и, напротив, Б убежден в том, что он — сильнееший из двух. Как же расположить участников А и Б «в порядке силы», чтобы не огорчить, а то даже и не рассердить одного или другого?

Я надеялся на то, что ме-

ня знают как человека нейтрального, относящегося одинаково доброжелательно ко всем входящим в рассмотрение гроссмейстерам. Тем не менее, при определении состава команды и порядка досок нужно было основываться не на чувствах, а на фактах.

К счастью, на упомянутом конгрессе ФИДЕ получила в общем положительную оценку система индивиду-



# БОРБА ПОЛИТИК

ОТДЕЛ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СЪЕЗДА РАБОЧЕГО НАРОДА ЮГОС

**Спорт**  
ЮГОСЛОВЕНСКИЙ  
СПОРТСКИЙ Л

## ● ГЕРОЙ ДНЯ ● ВЕРНУЛСЯ ДУХ ПОЛЯ МОРФИ

Человек быстро уходит из жизни, его век короток. Но дела и дух остаются, как вечное, неугасимое пламя. Не было второго Поля Морфи — гениального, непревзойденного мастера комбинации. Но он возвращается к нам, когда, освобожденное от всех пут искусство возносится в недостижимые сферы творчества. Вечно живой американец снова вернулся к своим поклонникам. Он вел руку и дух Бориса Спасского в его бессмертной комбинации против Бенга Ларсена. Пусть пройдет еще тысяча лет — гениальная жертва чемпиона мира будет вечно зеленеть в его лавровом венке.

Даже после двух блестящих побед публика не воодушевлена игрой Фишера. Это звучит несколько парадоксально. Но тем не менее это так.

Мы пытались узнать, в чем причина, из многочисленных разгово-

ров с болельщиками и постоянными зрителями. Ответы совсем непохожи один на другой, но в основном сводятся к тому, что содержательные игры Фишера — в сущности, не игра, а какая-то дьявольская, чуждая публике, техническая процедура. В ней нет блеска и невероятных невозможностей. Он не делает ошибок!.. Трехдневная «программа» Фишера в первых двух турах была похожа на некую узкоспециальную научную диссертацию. Пусть полезную, точную, аккуратную, но она далека и непонятна обычным смертным приверженцам нашей игры.

Вот почему публике больше понравилась миниатюра Бориса Спасского. Партия, которую выиграл Спасский у Ларсена, достойна чемпиона мира. Когда она закончилась, победителя приветствовала овация, какой не помнят шахматные анналы нашей столицы.

«Борба».

ОТ РЕДАКЦИИ «64». Через некоторое время в Белграде должна выйти книга о матче. Партии будут сопровождаться комментариями участников. Исконно тысяч экипированных отпечатывают на русском языке для советских читателей.

Из зарубежных гроссмейстеров, выступавших в Белграде, только С. Решевский отказался написать примечания для книги. Но он прокомментировал свою единственную победу над В. Смысловым (печатается с некоторыми сокращениями).

### РЕШЕВСКИЙ — СМЫСЛОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Nf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Cx4 Kf6 5. 0-0 Se7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ka5. Я ожидал, что Смыслов применит свой патент — защиту 9. ... h6.

10. Cc2 c5 11. d4 Kc6 (чаще играют 11. ... Fe7). 12. Kbd2 Fe7 13. de de. С перестановкой ходов получилась позиция, которая уже встречалась в наших партиях.

14. Kf1 Ce6 15. Ke3 Lad8 16. Fe2 c4. Неподобно модным был ход 16. ... g6, который не позволяет коню пойти на f5 и, в некоторых вариантах, связанных с Ke3—d5, закрывает диагональ

b1—h7 белопольному слону.

17. Kf5. Играют и 17. Kf5. ...

17. ... Lfe8 18. Cg5 Kd7. Считается лучшей защитой для черных, ведущей к постепенному уравниванию игры. Я хотел испытать здесь одну новую идею, заслуживающую внимания.

19. C:e7! До сих пор здесь игра-

ли 19. K:e7+ с целью обеспечить пешку реверс двух слонов.

19. ... K:e7 20. Kg5. В этом случае предыдущий ход. Конь занимает освободившееся поле и давит на позицию черных, а в подходящий момент грозит взять слона.

20. ... Kg6? Белые легко парируют эту активность, забирая поле f4 под контроль. В первую очередь внимания заслуживало 20. ... Kf8!

21. g3 h6 22. K:e6 fe. На 22. ... L:e6 последовало бы простое 23. Led1 с различными возможностями (23. a4, или Kf5—e3—d5).

23. Ke3 Kc5 24. Lad1 L:d1 25. L:d1 Ld8 26. b4 cb. Облегчает задачу белых, так как теперь «испанский слон» начинает проявлять свою силу. Лучше было испробовать 28. ... L:d1+ 27. Fe:d1 Kd7 28. Fh5 Kph7 с лучшей позицией у белых, но их слон оставался бы закрытым собственными пешками.

27. L:d8+ Fe:d8 28. ab Fb6 29. b4 Kd7 30. Cb3 Kf6 31. Kg4 K:g4. Смыслов считает, что шансы на защиту давало 31. ... Kp17!7, хотя и после этого белые сохраняли позиционное преимущество, играя 32. h4.

32. Fe:g4 Kf8.



33. Ff5! Завершающий удар, который белые венчают свою игру на дуэтанг.

33. ... Fe7. Если 33. ... Fd6, то 34. Kpg2 Kph8 35. Ff7 Kph7 36. h4 с продолжением дуэтангом. Белые могут начать продвижение пешки «g».

34. C:e6+ K:e6 35. Fe:e6+ Kp18 36. Fe:e6. Самое простое.

36. ... Fe:c3 37. Fe:b5 Fe1+ 38. Kpg2 Fe:e4 39. Kph2 Kpe7 40. Fe:c5+ Kpe6 41. Fe:c8+ Kp7 42. Qd7+ Kpg8 43. b5 Fe:c2. Последний шанс черных.

44. Qd5+ Kp7 45. Kpg2 e4 46. Qd4 Kpg8 47. b6 Fb3 48. Fe:c5 Kp7 49. Fe:c6 Kp7. (Ход 49. ... e3 невозможен ввиду 50. Fe8+). 50. h4 g6 51. Fe:c7+ Kpe6 52. Fh7 Ff6 53. Fe:h6 Ff3+ 54. Kpg1. Черные сдались.

Партия получила специальный приз, как лучшая в 3-м туре.

«Политина».

альных коэффициентов д-ра А. Эло, и я мог воспользоваться числовыми данными, которые получены с ее помощью. Эта система послужила для меня отправным пунктом. Нужно добавить, что я не просто копировал список коэффициентов Эло, напротив, я ввел в рассмотрение новый элемент, придав последним выступлениям участников несколько больший вес. Говоря в дальнейшем об участниках команды «остального мира», я привожу главным образом данные об их выступлениях за последние четыре года.

ПЕРЕХОЖУ теперь к своему рода обоснованию принятого решения о составе команды.

Начнем с Роберта Фишера, самой яркой звезды на западном небе, который, однако, в последнем году совершенно устранился от шахмат. В предшествующие годы, однако, его успехи были весьма впечатляющими — как ровностью, так и знанием. За 1966, 1967 и 1968 годы он сыграл добрую сотню партий против первоклассных соперников и набрал более 77 процентов возможных очков! Бент Ларсен был недоволен, что

я посадил его не за первую доску. И я его понимаю! Ларсен выиграл за последние годы больше турниров, анализ результатов с помощью математического аппарата, нужно взвешивать в рассмотрение мельчайших подробностей, т. е. каждого взятого в отдельности очка.

В первенстве мира по бегу на коньках можно стать абсолютным победителем, не выиграв ни одной дистанции. Все решает общий результат, приведенный к 500-метровому стандарту. Так что же лучше — дважды занять в турнире первое место и дважды, скажем,

шестое, или все четыре раза занять второе место? Дело вкуса. Переходя же к анализу результатов с помощью математического аппарата, нужно взвешивать в рассмотрение мельчайших подробностей, т. е. каждого взятого в отдельности очка.

Ларсен, так же, как и Портис, такой участник команды избранных шахматистов мира, который имеет положительный счет против советских гроссмейстеров — 27½:24½. Фишер же имеет против советских гросс-

(Продолжение на 6—7-й стр.)



**С**ТАРТОВАЛ 43-й чемпионат города, являющийся полуфиналом первенства СССР. В его составе — два международных мастера, 14 мастеров и 2 кандидата в мастера. Результаты жеребьевки:

1. В. Файбисович, 2. А. Лукин, 3. И. Радашкович, 4. Г. Чепукайтис, 5. международный мастер В. Оснос, 6. А. Шашин, 7. А. Крутянский, 8. А. Черепков, 9. международный мастер Б. Владимиров, 10. А. Ферштер, 11. Е. Рубан, 12. кандидат в мастера С. Сазонтьев, 13. Г. Сосонко, 14. М. Цейтлин, 15. Э. Бухман, 16. В. Ляданский, 17. В. Карасев, 18. кандидат в мастера В. Лукашки (без указания звания — все мастера).

Как видно из состава участников, конкурентов на два билета в Ереван достаточно. В такой ситуации важную роль может сыграть грамотная турнирная тактика. По существу стипал от борьбы лишь опытейший мастер А. Черепков, не выдержавший напора молодежи.

#### М. ЦЕЙТЛИН—А. ЧЕРЕПКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фс7 6. Се3 а6 7. Сd3 Kf6 8. 0—0 Ке5 9. h3 Сс5 10. Фе2 Кг6 11. f4 K:f4? Надежнее спокойное 11... d6. Однако Черепков принимает вызов. Видно, неудачный старт сыграл в этом решении не последнюю роль.

12. Л:f4 С:d4 13. С:d4 Ф:f4 14. Лf1 Фd6. Черные попадают в очень трудное положение. Заслуживало внимания 14... Фh4, на что белые собирались продолжать 15. Се5.



15. Фе3! Выясняется, что предыдущий ход черных был потерей темпа.

15... e5 16. Се5 Фс6. В случае 16... Фе6 следует 17. Kd5! K:d5 18. ed Ф:d5 19. Ссd1 Ф:c4 20. Ф:e5+ Фе6 21. Ф:g7, отыгрывая ладью и сохраняя сильную атаку.

17. Са3 Лg8 18. Фg3. Продумав более часа, Черепков решает отступить коня.

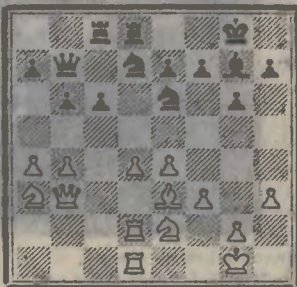
18... d6 19. Л:f6 Се6. Материальный перевес белых невелик, но они сохраняют все выгоды своей позиции.

20. Kd5 Kpd7 21. Лf2 b5 22. c4. Следует еще несколько ходов:

22... bc 23. С:c4 Lab8 24. b3 в5 25. Лd2 Лgс8 26. Фg5 С:d5 27. Л:d5 Фb6+ 28. Kph2 Лс6 29. Ф:g7 Фf2 30. Ф:e5 Лbb6, и, не дожидаясь ответного хода, черные сдались.

Надежную игру показал на старте Г. Сосонко.

#### Г. СОСОНКО—А. КРУТЯНСКИЙ



Белые четко реализовали свой позиционный перевес.

42. b5 Кеf8 43. bc Ф:c6 44. d5 Фb7 45. Kd4 Kb8 46. Кас2. Грозит 47. Kb4.

## Как я составлял свою команду

(Продолжение. Начало на 4—5-й стр.)

мастеров счет «лишь» 5:6. И впрямь начинаешь удивляться, почему же американец, а не датчанин стоит во главе списка Эло?

Однако рассмотренные результаты в целом показывают, что общий процент очков, набранных Ларсеном, заметно ниже процента Фишера. Против уже названных 77% Ларсен может представить лишь 64% (из 200 с лишним партий). Огра-

ничиваясь только результатами против 45 ведущих гроссмейстеров, получились следующие цифры: Фишер — 66% (33 из 50) и Ларсен — 56% (75 из 135). Пожалуй, не следует упускать из внимания еще один фактор — Ларсен играет гораздо — чуть ли не вдвое — чаще, чем Фишер. А тот, кто играет часто, не может всегда относиться к соревнованию с одинаковой концентрацией сил и поэтому оказывается в худшем положении относительно системы Эло. Может быть, это следует как-то учесть в расчетах,

Головолом с определением следующих трех досок было меньше. Лайош Портиш — номер третий. Его результаты за последние годы не оставляли на этот счет никакого места для сомнений. Процент за последние четыре года — 65, а за последний год даже 73! Против 45 сильнейших — 54 процента, против советских гроссмейстеров — полужительный балаис — 22:19. Портиш очень редко терпит поражения, из пятидесяти последних встреч он проиграл только две.

Четвертая доска — Влестимил Горт. Он сыграл в

семи-восьми сильных турнирах за год, занимая места гораздо выше середины таблицы. За четыре года он набрал 60% в приблизительно трех сотнях партий, в том числе 52% в 130 партиях с 45 сильнейшими. Счет против советских гроссмейстеров — 18:24.

Светозар Глигери стал пятым — главным образом благодаря успеху в Българде. Вообще 1969 год был для него неплохим. Его процентный результат за четыре года равен примерно 60, но против 45 сильнейших — несколько ниже 50.

Следующие четыре дос-

46... Kfd7. Черные просматривают тактический удар.

47. Ке6! fe (47... Ле8 48. K:g7 с подавляющим перевесом) 48. de Лс3 49. Фа2 Фс6. Если 49... Kph8, то 50. ed Л:d7 51. Л:d7 K:d7 52. Cd4 С:d4 53. K:d4.

50. ed+ Фс4 51. Ф:c4+ Л:c4 52. Ka3! Л:a4 53. Kb5 (с угрозой K:a7) Kpf7. Следовательно искать шансы на спасение в окончании: 53... Ла1 54. Л:a1 С:a1 55. K:a7 Л:d7 56. Л:d7 K:d7 57. Kс8 Kpf7.

54. Cf4 Kс6 55. Сс7 Ла5 56. Лс1, и черные просрочили время.

Также хорошо начал турнир и В. Карасев. Окажется ли он среди медалистов-призеров, покажет лишь дальнейший ход турнира. Однако одну медаль он уже заслужил... за спасение утопающих. Незадолго до начала турнира армейский мастер поздно вечером вместе с еще одним смельчаком, перебравшись через перила моста Стронтей и уцепившись за канат, сиял с тающей льдины девушку, которую течение несло в Финский залив.

\*\*\*

В женском финале единственную путевку в Кишинев ослепившую экс-чемпионку мира Л. Руденко, чемпионку города мастер Л. Кристол и 12 перворазрядниц. Известный интерес вызывает участие в финале двух школьниц — 14-летней Н. Зубовой и уже обстрелянной в серьезных соревнованиях 15-летней И. Левитной.

**В ДЕНЬ ВЕРСТКИ:** из Ленинграда по телефону нам сообщили:

В мужском чемпионате сейчас впереди В. Файбисович и А. Фарштер — по 4½ очка из 7, за ними идут В. Карасев и Е. Рубан — по 4 из 6.

В женском первенстве лидирует Л. Кристол — 4½ очка из 6, у Е. Бажиной — 4 из 6.

**48** ЧЕМПИОНАТ столицы не случайно получил четыре путевки на очередное первенство страны. Ведь по числу участвующих международных гроссмейстеров с ним не может сравниться ни один из нынешних полуфиналов. Вот результаты жеребьевки:

1. А. Лейн, 2. А. Донченко, 3. Р. Холмов, 4. Ю. Авербах, 5. И. Зайцев, 6. М. Мухин, 7. А. Волович, 8. Ю. Балашов, 9. Л. Шамкович, 10. А. Сузгин, 11. О. Моисеев, 12. С. Краснов, 13. Б. Гулько, 14. Ю. Котков, 15. Я. Мурей, 16. Р. Кимельфельд.

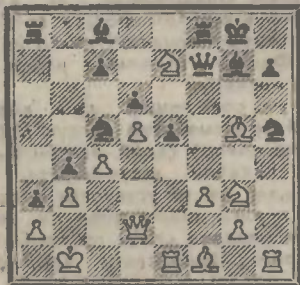
Итак, пятеро гроссмейстеров против одиннадцати мастеров.

В первом туре увлекательная тактическая дуэль между Авербахом и Гулько в течение нескольких часов держала в напряжении зрительный зал. Эффектная жертва ферзя на 22-м ходу позволила черным создать опасные угрозы. К тому же гроссмейстер попал в сильный цейтнот. Казалось, исход партии предрешен. Но неожиданно мастер попался в прозрачную ловушку и остался без качества. При доигрывании Авербах поучительно реализовал свой перевес.

#### Ю. АВЕРБАХ — Б. ГУЛЬКО

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 8. Фd2 f5 9. Kge2 a6 10. ef gf 11. 0—0—0 b5 12. Kg3 Kf6 13. Cg5 Фe8 14. h4 b4 15. Kce2 a5 16. h5 Ka6 17. Kpb1 a4 18. Le1 a3 19. b3 Kc5 20. Kd4 Фf7 21. Kd: f5 K: h5 22. Ke7+.



22. ... Ф: e7 23. C: e7 K: g3 24. Cd3 K: d3 25. C: f8 Kp: f8 26. Ф: d3 Cf5 27. Ф: f5+ K: f5 28. Л: h7 Kpf7 29. Лh3 Kd4 30.

Le4 Lc8 31. Лh7 Kpg6 32. Лh1 c6 33. Лg4+ Kpf6 34. Лh7 Kf5 35. dc Л: c6 36. c5 dc 37. Лg: g7 Ld6 38. Лd7 Ld4 39. Л: d4 cd 40. Kpc1 Kc3 41. g3 Kd5 42. Kpd2 Kc3 43. Лh6+ Kpg5 44. Лh1 e4 45. fe K: e4+ 46. Kpc2 d3+ 47. Kpc1 K: g3 48. Лg1 Kpf4 49. Л: g3. Черные сдались.

Во втором туре в центре внимания была приводящаяся ниже партия. Оригинальная трактовка модного варианта испанской партии дала белым инициативную позицию. Все же в тактических осложнениях, развернувшихся в цейтноте, Холмову удалось отстоять славу одно-

го из лучших «защитников» страны.

#### Я. МУРЕЙ — Р. ХОЛМОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Le8 11. a4 Cd7 12. a5 Cf8 13. Kbd2 Lb8 14. Cc2 b4 15. Cd3 bc 16. bc ed 17. K: d4 K: d4 18. cd Cb5 19. Cb1 c5 20. Cb2 cd 21. C: d4 Kd7 22. Kf3 Ke5 23. Ca2 Lc8 24. Cd5 Kd3 25. Le3 Kf4 26. Cb3 Cc4 27. Ca4 Le6 28. Kph2 d5 29. e5 Cb4 30. Cb6 Fe7 31. Cc2 g6 32. Kd4 Л: e5 33. Фg4 Л: e3 34. Ф: c8+ Fe8 35. Фg4 Le4 36. C: e4 Ф: e4 37. Фf3 Fe5 38. g3 Kc2 39. Ld1 Kc3 40. Kc6 Фd6 41. K: b4 K: d1 42. Cd4 K: f2 43. Ф: f2. Ничья.

Определился первый единоличный лидер. После второго тура им стал О. Моисеев. Оба его противника — М. Мухин и А. Волович — не выдержали позиционного пресса опытного мастера.



Юность против опыта... Встречаются Ю. Балашов (стоит) и О. Моисеев. Фото В. Кутырева.

#### В ДЕНЬ ВЕРСТКИ

Доигрывание, которое состоится после третьего тура, должно внести ясность в положение участников. А

пока впереди идут И. Зайцев — 2½ очка, А. Лейн — 2, О. Моисеев — 2, Р. Холмов — 2, Ю. Балашов — 1½ (1), Ю. Авербах — 1 (2).

ки в команде определились с большими трудностями. То же самое касается и выбора запасных участников. Только Борислав Ивков из всех остальных гроссмейстеров более или менее однозначно претендовал на твердую десятую доску.

**В ЗАКЛЮЧЕНИЕ** — еще несколько замечаний. При комплектовании состава получилось (случайно!) некое равновесие. Команда состоит из трех представителей Нового Света, трех западно- и трех восточноевропейских гроссмастеров, а также трех

представителей Югославии.

Для Югославии, страны-организатора, большая честь быть единственной шахматной державой, представленной в команде тремя гроссмейстерами. Югославские гроссмейстеры часто скрепляют клинки со своими советскими коллегами. В последний раз в Скопле счет был 18:22. Можно было бы ожидать, что на этот раз их команда, усиленная столькими иностранцами, по меньшей мере удержит равновесие.

Однако взгляд на прежние результаты СССР против «остального мира» на-

страивал на менее оптимистический лад. Лишь немногие из избранных гроссмейстеров мира имеют положительный или равный счет против советских. Но и советские гроссмейстеры, с другой стороны, в большинстве случаев не добивались против своих противников явного перевеса. Только Геллер, Корчной, Смыслов и Спасский являются подлинными «пожирателями иностранцев»!

Таким образом, следовало ожидать победы команд СССР, причем с перевесом приблизительно в три очка — 21½:18½...

По общему мнению, профессор М. Эйве проявил себя хорошим организатором и умелым капитаном. Редакция «64» попросила гроссмейстера С. Флора поинтересоваться у экс-чемпиона мира, как бы он расставил участников советской команды. Разговор этот происходил по телефону, и М. Эйве, предварительно предупредив, что совсем не хотел бы выступать как критик, тем не менее согласился дать ответ на следующий день. Вот его мнение:

1. Б. Спасский, 2. Т. Петросян, 3. В. Корчной, 4. Л. Полугаевский, 5. Е. Геллер, 6. М. Ботвинник, 7. В. Смыслов, 8. Л. Штейн, 9. М. Тайманов, 10. М. Таль, 11. П. Керес, 12. Д. Бронштейн.



— Как был организован матч между сборной СССР и командой избранных шахматистов мира? И, пожалуйста, несколько слов о комплектовании обеих команд.

— Крупнейшее шахматное мероприятие было блестяще организовано. Все участники должны сказать огромное спасибо гостеприимным хозяевам за оказанный горячий прием. Конечно, сами югославские организаторы немножко устали от забот по проведению грандиозного соревнования. Кто-то даже подсчитал, что только по поводу вопросов, связанных с участием Фишера, пришлось ходить к нему в гостиничный номер 423 раза. Впрочем, со временем все хлопоты забываются, а остается только чрезвычайно приятное воспоминание от великолепного матча.

Должен сказать, что за всю свою довольно богатую шахматными впечатлениями жизнь подобно интереса к соревнованию я еще не встречал. Билеты на первый тур были проданы задолго до нашего приезда в Белград. Огромный — более двух с половиной тысяч мест — зал Дома профсоюзов наполнялся всегда до отказа. В один из матчевых дней Нона Гаприндашвили, которая незадолго до того играла в женском международном турнире и осталась погостить в Белграде, хотя и была «допущена» в зал, но места для нее так и не нашлось. Пришлось ей обжиться в комнате для участников.

Предварительные переговоры уже достаточно описаны на страницах печати. Наши соперники не раз откладывали сроки окончательного обмена составами, и связано это было с вечным вопросом согласия-отказа Фишера.

В лагере команды избранных шахматистов мира оказалось немало недовольных. В частности, Матулович возмущался, почему его котируют ниже Ульмана, ниже Решевского. Скромный Ульман, который никогда раньше вообще не впадал в амбицию, вдруг поинтересовался, почему он сидит ниже Решевского...

Кстати, заместитель руководителя нашей делегации в Белграде мастер Л. Абрамов выступил в югославской печати со статьей, где излагал принципы комплектования сборной СССР.

**НЕСКОЛЬКО** задержавшись в Югославии для выступления в большом международном молниеносном турнире, на родину возвратился гроссмейстер Михаил ТАЛЪ. Корреспондент нашего еженедельника Александр РОШАЛЬ встретился с ним и попросил его поделиться с читателями своими югославскими впечатлениями. Вот что рассказал экс-чемпион мира.

## О «матче века», блиц-турнире и Фишере

Можно с ним не соглашаться, как не соглашаться и с любыми другими принципами, но в логичности им отказать нельзя. Сначала — чемпион мира, последний (или первый!) экс-чемпион, участник матчей претендентов. Потом — успешно сыгравшие в чемпионате страны и вышедшие в межзональный турнир. Замыкали команду «шахматные пенсионеры» — Ботвинник, Таль, Керес. Первый запасной Штейн ближе других подошел (он был шестым в зональном чемпионате СССР) ко второй группе, а второй запасной имел, как и замыкающая тройка, известные успехи ранее.

— А вы как бы составили команды избранных шахматистов мира и СССР?

— Доктор Макс Эйве подобрал оптимальный состав наших соперников. Составляя же сборную СССР, можно было принять любое предложение. Например, отдать первую доску чемпиону мира, а все остальные распределять голосованием. В такое голосование следовало бы включить и запасных участников. В предыдущем номере «64» Штейн высказал совершенно справедливые претензии по поводу определенной «дискриминации» запасных, и он не совсем неправ. До сих пор резервные участники всегда были равноправными членами советских команд, а теперь только в последнем туре Штейну довелось встретиться с соперником...

— Как и когда поменялись местами партнеры двух лидеров советской команды?

— Активно наша команда приступила к подготовке в подмосковном доме отдыха «Озеры». У каждого было досье на противостоящего ему соперника — у одних весом с полкило, у других — полегче: если будущий противник реже выступал в соревнованиях. Играли в пинг-понг, ходили на лыжах, смотрели по телевизору хоккей и балет, футбол и городки... В состоянии полной боевой готовности вылетели в Белград.

В тот момент шахматный мир основательное внимание уделял предстоящему поединку Спасский — Фишер. Чемпион мира готовился к нему столь же основательно, как и Петросян ко встречам с Ларсеном. И вдруг уже в Белграде, высвободившись из

объятий репортеров, мы узнаем, что Ларсен играть на второй доске отказался: слишком много он взял первых призов, а Фишер слишком давно не выступал. Система профессора А. Эло? О, она слишком сложная и без специального математического образования в ней не разобраться, а у меня, мол, — образование гуманитарное. И стану-ка я лучше корреспондентом... Все тем не менее считали, что Ларсен успокоится, сменит гнев на милость, пожалеет маленького Бобби. (Мы иногда так фамильярно называли Фишера потому, что знакомы с ним с тех пор, когда ему было только 15 лет, а «старый» 22-летний Бент тогда уже был его секундантом). Но Ларсен оставался неумолим.

Петросян уже начал готовиться к игре с запасным — исландским гроссмейстером Олафссоном. И вдруг прозвучало ошеломляющее сообщение, которому поначалу никто не верил: «Фишер согласился играть на второй доске!».

Уже на следующий день американский гроссмейстер вслух чертыхался по поводу своей, как он выражался, нелепой уступчивости. Он приписывал ее то усталости с дороги, то религиозному дурману, который им овладел сразу по прибытию в Белград. Шахматисты вообще-то народ довольно «злаязычный», и многие утверждали, будто все это было задумано Фишером еще в Америке. Во всяком случае, Ларсен, находясь в Швейцарии накануне матча века и уже тогда отказываясь играть на второй доске, в беседе с журналистами утверждал, что американец не будет настаивать на встрече со Спасским и что его «вполне устроит» четыре партии с Петросяном. Как бы то ни было, для нас случившееся прозвучало совершенно сенсационно. Однако оставалась одна деталь: составы команд подписаны месяц назад и всякое подобное изменение было явным нарушением. С согласия обоих капитанов и двух заинтересованных лиц — Спасского и Петросяна — совершилась все-таки эта перестановка в команде избранных шахматистов мира.

Спасский не возражал против продолжения своего прежнего приятного знакомства с Ларсеном, а Петро-

сян не отказался от борьбы с Фишером. Шахматист такого класса, такого истинно рыцарского отношения к игре, как Петросян, и не мог поступить иначе, хотя «ход» был сделан не совсем законный и совсем невыгодный для него.

— Как протекали встречи Петросяна с Фишером!

— Четыре партии... Матч на первенство мира играется из двадцати четырех, претенденты имеют от десяти до двенадцати встреч. (О матчах претендентов все говорят, что они спринтерские, и дистанция слишком коротка!). В четырех же партиях трудно сразу развернуть свои творческие возможности. Петросяну — тем более, потому что матч этот начался в очень невыгодных для него условиях.

Первые две партии Фишер играл хорошо, и нам на сцене невооруженным глазом особых изысков в его игре видно не было. А вот дефакты в игре Петросяна были видны и из зала. Просчет в первой партии, пассивность во второй... Эти партии могли бы выбить из колеи кого угодно. Тем более, что в двух оставшихся отыграться было практически невозможно. Печать, в общем-то, весьма доброжелательно относившаяся к советским шахматистам, очень уж превозносила американского гроссмейстера. Появились даже заголовки: «Фишер читает лекцию Петросяну» и т. п. Роберт охотно выслушивал переводы этих звучных и непонятных сочинений на английском языке и перед началом третьей партии позволил себе заявить: «Если Петросян хотя бы в одной из оставшихся партий сделает ничью, я... дарю ему машину!» Об этом услышал Тайманов, но он как-то побоялся рассказать Петросяну. А вдруг Тигран Вартанович просто сразу убьет Бобби? И хотя тогда проблема Фишера будет, наконец, решена всерьез и надолго, но таким образом все-таки неудобно... Петросян ничего не узнал, однако уже третья партия показала, что перед Фишером — совсем другой шахматист. В поте лица сделал американский гроссмейстер две последних ничьи. Я уверен, что если бы продлить этот матч еще, этак партий на десять, исход его на журналистской бирже котировался бы совсем по-другому.

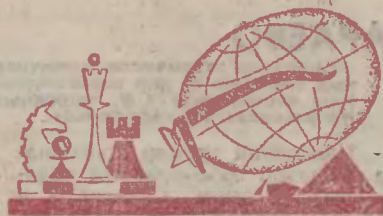
Небезынтересна еще и такая деталь: все условия, какие выдвинул Фишер перед началом матча, более или менее логичны, а вот одно вызывает серьезное недоумение. У каждого шахматиста свои привычки. Одни сначала делают ход, потом его записывают, другие — наоборот (в частности, Петросян, Геллер, Таль...). Чем руководствовался Фишер, когда потребовал от противника изменить своей многолетней привычке? Вероятно, когда ход сначала записывается, Фишер уже не может заставить себя смотреть на доску: его взор помимо воли устремляется на бланк соперника. Ну, а если этот записанный ход еще и прикрыт каранда-

шом, то утерпеть совсем уж невозможно. Характерно, что Петросян и тут оказался исключительно любезным и беспрекословно согласился выполнить каприз партнера. Лишь пару раз экс-чемпион «ошибся», но потом все успешнее стал обучаться новой манере игры... Ничьи, которые сделал Фишер, конечно, характеризуют его как большого мастера защиты.

— Остановитесь, пожалуйста, на самых драматических моментах борьбы в «Матче века». Что особенно повлияло на окончательные итоги соревнования?

— Видимо, я частично повторяю то, что уже говорили вам мои коллеги. Все испортил третий тур! Просмотр Спасского — такого я давно у него не помню... Корчной, у которого перепалды в силе игры в зависимости от формы более значительны, чем у любого из выдающихся современных шахматистов, при доигрывании проиграл выигранную позицию. Керес не реализовал довольно большой перевес. Тайманов доигрался до ничьей из положения, где Ульман, кажется, искренне хотел сдаться. Наконец, Ботвинник нарвался на пат. (С 1961 года, с 20-й партии своего матча-реванша против Ботвинника, где он построил мне коварнейшую паговую ловушку, я ждал, кто же отомстит за меня. Но теперь месть эта почему-то не доставила мне удовольствия). Вот так разрыв в счете сократился до одного очка, вот так мы пришли к последнему туру...

Потом начался этот нервный, нервный, нервный последний тур. Его я запомнил хорошо, потому что освободился от партии с Найдорфом чуть ранее обычного. В какой-то момент очень хотелось пожертвовать качеством, и возникла бы на доске совершеннейшая заваруха. В личном соревновании я, конечно же, с радостью так бы и поступил, но тут... продумал достаточно много времени и когда оставалось у меня минут 20 на 16 ходов, я не пожертвовал качеством, а предложил ничью. Найдорф, который еще перед партией безуспешно предлагал мне бескровный мир, ответил: «Я сейчас подумаю. Я пойду спрошу у капи-

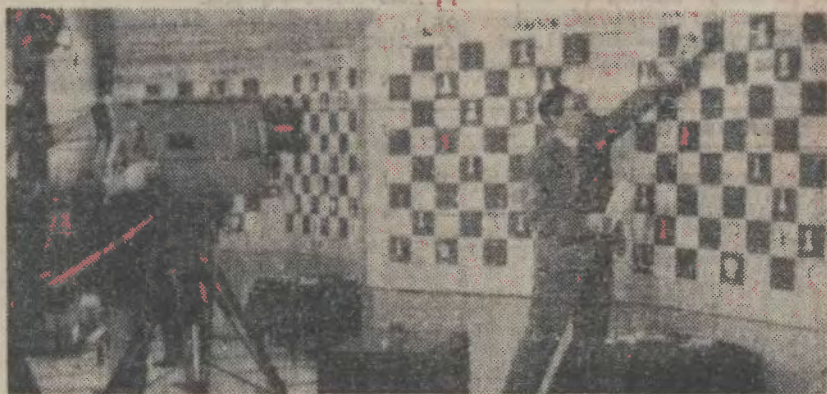


тана». За своей спиной я услышал, как Эйве сказал ему по-английски: «Нет». Найдорф вернувшись, печально посмотрел на меня, обхватил голову руками и задумался минут на сорок. Потом, не делая хода, опять ушел к капитану. О чем они говорили, не знаю: слышался только шумный шепот. Найдорф снова сел и стал думать. Когда по времени мы уже сравнялись, он сказал: «Ничья!», пожал мне руку, вскочил и выпалил: «Но у меня совершенно выигранная позиция!». Впрочем, Найдорф всегда таков: все невыигранные им позиции он называет подавляющими.

Всем очень хотелось помочь своим командам и улучшить счет в матче. Полугаевский добился колоссального преимущества против Горта, но... вспомните последнюю партию матча на первенство СССР между Полугаевским и Петросяном. Там Полугаевский, боясь расплескать полученный перевес, с трудом донес свое уже полуразбитое корыто до ничейной гавани. Нечто похожее произошло и теперь. Где-то Лева пожалел хоть что-то отдать сопернику. Себе тоже оставил немного. В заключение случилось трехкратное повторение позиции. Наш гроссмейстер очень нервничал, переживал и даже долго не хотел поверить в ничью, которая уже стояла на доске. Горт его убеждал: «Гроссмейстер, но тут же очевидное повторение позиции», а Полугаевский в ответ только угрюмо буркнул: «Судьбе виднее».

Корчной получил тень инициативы за качество. Но Портис вообще не любит, когда его атакуют и, видимо, уже выиграв индивидуальный матч и не желая хоть как-то осложнить свой день рождения, согласился на ничью. Успех Кереса и Смыслова оставил нас победителями...

(Продолжение следует).



Югославское телевидение на «матче века».

Фото В. Егорова (ТАСС).

# САРАЕВО

Недавно закончился международный турнир в Сараево, посвященный 25-летию со дня освобождения города от фашистских захватчиков. Наш корреспондент В. Чепижный попросил гроссмейстера В. АНТОШИНА рассказать о ходе борьбы.

— Нынешний турнир проводился в довольно своеобразных условиях — не в самом Сараево, а в небольшом горном поселке Яхорина, в 33 километрах от города, на высоте 1630 метров. Участники турнира жили и играли в трехэтажном коттедже. По воскресеньям и субботам в поселок приезжало много горнолыжников. В остальные дни зрителей не было.

Состав подобрался довольно интересный, половина участников — гроссмейстеры. Борьба шла ровно, ярко выраженного лидера не было. Судьба первого места решилась в последнем туре. Любоевич и Парма выиграли свои встречи. Мне, несмотря на отказ от ничьей в партии с Бенко, все же пришлось удовлетвориться дежежом очка.

— Что вы скажете о Л. Любоевиче?

— Победа в таком сильном турнире — конечно, большой успех для молодого югославского кандидата в мастера (кстати, он выполнил норму международного мастера). Старт сложился для него очень удачно — три победы подряд. Это обеспечило ему спокойную жизнь, и в дальнейшем он охотно делал ничьи. Не обошлось и без везения. В 11-м туре он выиграл безнадежную партию у Планинд в результате цейтнотной ошибки.

— Судя по таблице, Планинд был главным возмутителем спокойствия на турнире?

— Да, Планинд был настроен по-боевому, у него не было коротких ничьих. Пожалуй, в творческом отношении он играл интереснее всех. Талантливый мастер подвел финиш — 2 очка из 5.

— Чем объяснить неудачу Либерсона?

— У него как-то с первых же туров не пошла игра. Желание победить в отдельных встречах обречивалось для него поражением.

— Вы довольны своим результатом?

— Доволен, но мог сыграть лучше. 11 моих ничьих — вовсе не свидетельство миролюбия. Девять из них откладывались. В трех из них я не смог реализовать лишнюю пешку.

## В. ГАШИЧ — В. АНТОШИН

### Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. e3 Cc5 10. Fe2 0—0 11. Ce3 Fe7 12. Kbd2 C: e3 13. Ф: e3 K: d2 14. Ф: d2. Ка5. До этого момента события развивались как в партии С. Гарсия—В. Антошин, Гавана, 1968 г. Белые продолжали 15. Cc2 c5? 16. Kg5 h6 17. Kh7 Lfd8 f4 с сильнейшей атакой.

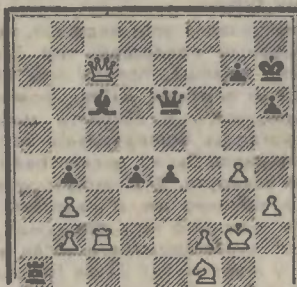
15. Фf4 c5 16. Lfd1 K: b3 17. ab a5 18. h3. После этого хода черным удается зафиксировать слабые белые на ферзевом фланге. Основное внимание я уделю варианту 18. b4 ab 19. cb c4 20. Фd2 Л: a1 21. Л: a1 Cg4 22. Ф: d5 C: f3 23. gf Ф: b4 24. Ла8 18. . . b4 19. Kd2 Фc7 20. Ldc1. В предвидении следующего хода черных следовало играть 20. Le1 и/или 20. Фg3.

20. . . f6 21. cb fe 22. Fe3 ab 23. Л: a8 Л: a8 24. Л: c5 Ла1+ 25. Kph2 Фd6 26. g3. Шаблонный ответ. Надо было играть 26. Лb5, угрожая при случае Фb6.

26. . . Cd7 27. Лc2 Fe6 28. g4 e4 29. Фg3 h6.

30. Kpg2. Выигрыш пешки: 30. Фb8+ Kph7 31. Ф: b4 приводил к катастрофе после 31. . . e3.

30. . . Kph7 31. Kf1 d4 32. Фf4 Cc6 33. Фc7.



33. . . e3+ 34. Л: c6 Фd5+ 35. f3 e2 36. Лc1 e1f 37. Л: e1 Л: e1 38. Kg3 d3 39. Ke4 Л: e4. Самое простое. Черные проводят еще одного ферзя.

40. fe Ф: e4+ 41. Kph2, и белые сдались.

### Примечания гроссмейстера В. АНТОШИНА.

## ● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

### Ровинь

### — Загреб



Когда из редакции дозвонился наконец до «Турнира мира», начавшегося на этой неделе в Югославии, и телефону подошел редактор еженедельника Т. ПЕТРОСЯН.

— Турнир, ставший уже доброй традицией и, как правило, собирающий интересный состав участников, проходит в этом году не совсем обычно. Стартовал он в Ровине, где будут сыграны первые 11 туров, финиширует же турнир в Загребе.

Вот как расположились участники в таблице согласно жеребьевке: 1. Б. Парма, 2. Д. Минич, 3. Б. Ивков (все трое — Югославия), 4. Т. Гицеску (Румыния), 5. В. Смыслов (СССР), 6. Б. Кураица (Югославия), 7. В. Горт (Чехословакия), 8. У. Браун (Австралия), 9. Т. Петросян (СССР), 10. С. Ничевский, 11. Д. Марович (оба — Югославия), 12. В. Ульман (ГДР), 13. В. Ковачевич, 14. С. Глигорич, 15. М. Удович, 16. М. Берток (все четверо — Югославия), 17. В. Корчной (СССР), 18. Р. Фишер (США).

Да-да, Фишер все-таки участвует, причем это окончательно выяснилось лишь спустя полтора часа после начала первого тура.

#### МИНИЧ — ФИШЕР

##### Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Khd7 10. g4 b5 11. C: f6 K: f6 12. g5 Kd7 13. a3 Kb8 14. h4 b4 15. ab Л: b4 16. Ch3 0—0.



17. Kf5! 17. K: e6! Kc5 18. K: e7+ Ф: e7 19. h5 Cb7 20. h6 K: e4 21. K: e4 K: e4 22. hg Лс8 23. Лh2 Ла4 24. Kpb1 d5 25. c4 Ла: c4 26. Cf1 Лb4 27. Фh3 Kc3+ 28. Kpc1 Ka4+ 29. Kpb1 Л: b2+ 30. Л: h2 Kc3+ 31. Kpc1 Фа3 32. Cd3 Фа1+ 33. Kpd2 Ф: b2+ 34. Kpe1 Ke4. Белые сдались.

Неудачно стартовали Смыслов и Корчной, проигравшие в первом туре соответственно Глигоричу и Миничу. Корчной во втором туре откровенничался за поражение, запутав в цейтноте Ивкова.

#### КОРЧНОЙ — ИВКОВ

##### Английское начало

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Kc6 5. 0—0 d5 6. cd ed 7. d4 Ce7 8. Kc3 0—0 9. Cg5 cd 10. K: d4 h6 11. Ce3 Le8 12. Фd3 Ka5 13. Фc2 Cg4 14. h3 Ch5 15. Лb1 Лс8 16. g4 Cg6 17. Kf5 Cb4 18. Cd4 Ke4 19. Фа4 C: c3 20. C: c3 C: f5 21. gf Kc6 22. Фb5 d4 23. Фа4 Фh4 24. C: d4 Kg5 25. Лd3 Л: e2 26. Фd1 Лсe8 27. Cc3 Фf4 28. f6 Л2e6 29. fg Лg6 30. Лg3 Kc5 31. Kph1 Фf5 32. Фh5 Kd3 33. h4 Kf4 34. Фg4 Ф: g4 35. Л: g4 Kge6 36. Л: g6 fg 37. Лd1 K: g7 38. Лd7 Kge6 39. C: b7 Лd8 40. Л: d8+ K: d8 41. Ce4 Kp17 42. Kph2 Kde6 43. Cd2 Kp16 (записанный ход) 44. Ce3 Kpe5 45. Cb1 Kd4 46. Kpg3 Kh5+ 47. Kpg4 Kf6+ 48. Kph3. Черные сдались.

После четырех туров у Фишера — 4 очка, Горта — 3, Петросяна — 2½ из 3х (пропущена партия с Ульманом). У Корчного — 2 очка, Смыслова — 1½.

### САРАЕВО, 1970 г.

|                    | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13    | 14    | 15  | 16  | О  | М     |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|----|-------|
| 1. Л. ЛЮБОВЕВИЧ    | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2 | 10 | 1—2   |
| 2. Б. ПАРМА        | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2 | 10 | 1—2   |
| 3. В. АНТОШИН      | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2 | 9½ | 3—4   |
| 4. Г. ТРИНГОВ      | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2 | 9½ | 3—4   |
| 5. П. БЕНКО        | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2 | 8½ | 5—6   |
| 6. А. ПЛАНИНЦ      | 0     | 1/2   | 1/2   | 0     | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2 | 8½ | 5—6   |
| 7. Б. КУРАИЦА      | 0     | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 0     | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2 | 8  | 7     |
| 8. Р. БОГДАНОВИЧ   | 1/2   | 0     | 1/2   | 1/2   | 0     | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2 | 7½ | 8—9   |
| 9. В. БУКИЛ        | 1/2   | 0     | 1/2   | 1/2   | 0     | 0     | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2 | 7½ | 8—9   |
| 10. Б. ГАШИЧ       | 1/2   | 1/2   | 0     | 0     | 0     | 0     | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2 | 7  | 10—11 |
| 11. Н. ПАДЕВСКИЙ   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 0     | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2 | 6½ | 10—11 |
| 12. В. ЛИБЕРЗОН    | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 0     | 0     | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2 | 6  | 12    |
| 13. У. БРАУН       | 0     | 1/2   | 1/2   | 0     | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 0     | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2 | 6  | 13    |
| 14. М. МИХАЛЬЧИШИН | 0     | 0     | 1/2   | 1/2   | 1     | 1/2   | 1/2   | 0     | 0     | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2 | 1/2 | 5½ | 14    |
| 15. Л. БАРАЦАЙ     | 1/2   | 0     | —     | —     | 1/2   | 1/2   | —     | 0     | 0     | —     | —     | 1     | 1     | ♦ 1/2 | 1/2 | 1/2 | 4½ | 15—16 |
| 16. Л. КОВАЧ       | 0     | 0     | 0     | 1/2   | 1/2   | 0     | 0     | 1     | 0     | 0     | 1     | 0     | 0     | 1/2   | 1/2 | 1/2 | 4½ | 15—16 |

# Рождение сюрприза

**Ч**ИТАТЕЛИ, вероятно, заметили, что под рубрикой «Сюрпризы в дебюте» каждый раз появляются новые и новые комбинации. Чем это объяснить? Безграничными возможностями шашек? Пожалуй, да. Я знаю любителей, которые всю жизнь собирают коллекцию дебютных ловушек, счет ведут на сотни и тысячи, но до сих пор не видно конца этой титанической работе.

Как рождается такой сюрприз, очередная партия для нашего раздела? Путей много...

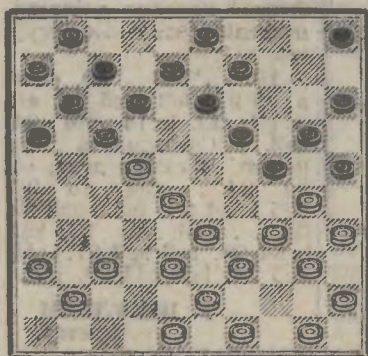
**РАСКРЫВАЮ** сборник «Бринга-69». Интересуюсь поединком

**Х. ВИРСМА—Т. СЕЙБРАНДС**  
1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 13—19 5. 46—41 8—13 6. 35—30. Вирсма предлагает осложнения. Как сыграет Тони?

6. ... 20—25. Принял вызов, пошел на связку.

7. 32—28 23:32 8. 37:28 18—23 9. 42—37 23:32 10. 37:28 2—8 11. 40—35 14—20 12. 44—40 20—24.

В чью же она пользу?  
13. 41—37 15—20 14. 47—41 4—10 15. 31—27 10—15 16. 27—22.



Напрашивается 16. ... 5—10, не правда ли?

Да, но ведь на этот ход Харм заготовил комбинацию — 17. 28—23! 19:28 18. 30:19 13:24 19. 34—30 25:34 20. 39:19 28:39 21. 43:34 17:28 22. 19—14! 10:19 23. 38—33 28:30 24. 35:4. Красивая штучка!

Сейбрандса, однако, на этот прием не подловишь...

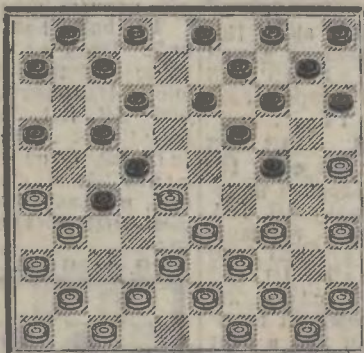
ЧТО БЫ еще подобрать для еженедельника? Пороюсь-ка в своих записях. Вот и нашел... Но не сама партия предстала меня, а то, что могло бы случиться в ней.

**В. ЩЕГОЛЕВ—Я. ВЕРХЕНМ**  
Матч СССР—Голландия, 1967 г.

1. 32—28 20—24 2. 34—30 18—23 3. 30—25 23:32 4. 37:28 13—18 5. 42—37 17—21 6. 31—26 11—17 7. 40—34 18—22 8. 48—42. Избирая это продолжение, я витал в об-

лаках такого задуманного варианта:

8. ... 21—27 9. 37—31 8—13. Вполне естественные, логичные ходы.



10. 25—20! 14:25 11. 28—23 19:28 12. 34—30! Жертвы вскрывают пороки в стане соперника.

12. ... 25:34 13. 39:8 28:37 14. 41:21 16:27 15. 38—33 2:13 16. 33—28 22:33 17. 31:2!

Глядя на диаграмму, трудно поверить, что можно проникнуть на последнюю горизонталь.

**КОНЕЧНО**, разбор и анализ партий питают нас новыми идеями, но наиболее богатый материал дает все же практика, ведь никакой анализ не возможен на голом месте. Вот пример дебютной ловушки из бли-ца.

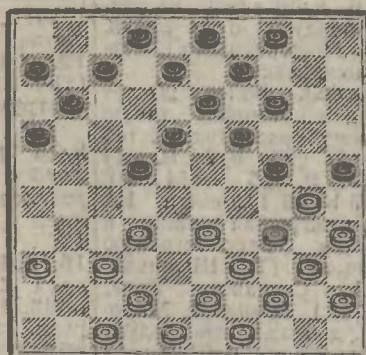
**В. ЩЕГОЛЕВ—Ю. КИРИЛЛОВ**

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5. 35—30 17—22. Противник не решается связать фланг.

6. 46—41 20—25. Не выдержал...

7. 40—35 15—20 8. 44—40 20—24 9. 31—26 5—10 10. 32—28 23:32 11. 37:17 12:21 12. 26:17 11:22 13. 50—44. Благодаря сочетанию шашек «22» и «24» возникает осложнение.

13. ... 7—11 14. 41—37 1—7 15. 38—32 10—14? Чем плох этот ход?



16. 43—38! Грозит выигрыш шашки. Защита единственная.

16. ... 14—20. Однако в канву борьбы вплетается угроза

17. 33—29 24:33 18. 39:17 11:22 19. 30—24! 19:50 20. 38—33 50:28 21. 32:1. Игра окончена.

Читатель! Вы заглянули в нашу лабораторию. Мы надеемся на ваши отклики, письма, примеры из вашего творчества — оригинальные и яркие.

**В. ЩЕГОЛЕВ,**  
гроссмейстер.

## УЛЫБКИ ПЕРЕД ТУРОМ

Если знать правила... Как-то в печати промелькнула заметка — «Трактор проходит в дамки». В ней рассказывалось, что два американских фермера играли в шашки по размеченному зеленому полю. Роль шашек исполняли разноцветные тракторы!

Безусловно, эта встреча была проведена с большим размахом, нежели те, которые вели популярные гоголевские персонажи. Интересно, что бы придумали резвые фермеры, узнав, что наши правила сформулированы так: «Для отличия дамки от простой шашки ее обозначают двумя поставленными одна на другую шашками или одной перевернутой шашкой...».

**Находчивый директор.** Организация разумного отдыха школьников в минуты перемен волнует многих педагогов. Директор начальной школы Сент-Жам своеобразно решил эту проблему. На участке, примыкающем к школьному зданию, нарисована гигантская доска. Мальчики и девочки с помощью больших цветных шашек разыгрывают в перемены увлекательные партии, отдавая дань любимой игре. Об этом поведала своим читателям французская газета «Юманите».

# ТУРНИРНЫЕ ПОЕДИНКИ

**Т. ШМУЛЬЯН —  
З. ВАЛЬТЕРС**  
Первенство СССР  
по переписке,  
1967—68гг.

1. ab4 ba5 2. ba3 cb6 3. gh4 bc5 4. hg3 ab6 5. ef4. Белые разворачивают игру на своем правом фланге с тем, чтобы в дальнейшем начать борьбу за освобождение от связи левого фланга. Такая дебютная система требует от них особенно точной игры.

5. ... fe5. Размен 5... fg5 6. h:f6 e:e3 не опасен ввиду 7. d:f4 fg8. gh2!, с интересными контр-возможностями.

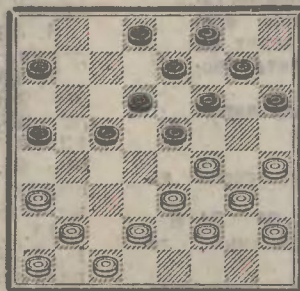
6. de3. Более 20 лет назад я применил такую систему развития: 6. fe3 gf6 7. gh2 hg7 8. cd4 e:c3 9. fg5 h:f4 10. g:c7 b:d6 11. ef4 i 12. de3, отыгрывая шашку и получая перспективную позицию (Т. Шмультян — А. Степанов, Тула, 1947 г.). Позже Б. Миротин доказал, что следует играть 7... fg7! 8. cd4 a:c3 9. d:b2 ed4, а у белых безрадостная позиция.

6. ... gf6 7. cd4 a:c3 8. d:b2 ba5 9. gh2. Сыграно с учетом такой тонкости: ход 9. ed2 проигрывает после 9... ed4.

9... hg7 10. ed2 ba7. (См. диаграмму).

11. bc3. Белые избирают продолжение, форсированно приводящее к потере шашки. Взамен они

рассчитывают получить активную позицию с опасными комбинационными угрозами.



11... dc7 12. ab2. Попытка прорыва в дамки 12. ab4 c:a3 13. hg5 f:h4 14. ed4 парируется контрударом 14... hg5!

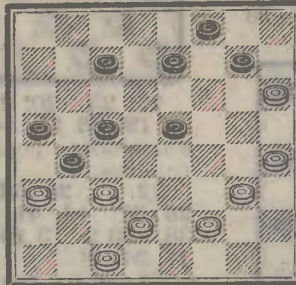
12... ab6 13. fg5 h:i4 14. e:g5 ed4 15. c:e5 d:h6. Здесь я намеревался играть 16. fe3, имея в виду вариант: 16... fe5 17. bc3 cd6 18. ab4 c:a3 19. cb2 a:c1 20. ef4 c:g5 21. h:d8, с шансами на выигрыш. Но как раз в этот момент (не следует забывать, что партия игралась по переписке) в составе сборной Таганрога я вылетел в Горький на товарищеский матч. И надо же так случиться, что именно в этом матче В. Коробков и А. Николаенко, разыграв именно эту партию, пришли точно к такой же позиции! Николаенко неожиданно сыграл 21... ed4! 22. c:c7 hg5! 23. d:h4 b:d8,

и белые сдались. Поэтому, по возвращении домой, я стал уже думать о том, как сделать ничью.

16. gf4 ab4? Не только выпускает выигрыш, но и проигрывает. Моя противница, конечно, видела, что после 16... cd6 17. bc3 fe5 18. de3 e:b4 19. ed4 c:e3 20. a:a7 белые прорываются в дамки, но, вероятно, «поверила мне на слово», что здесь ничья. В действительности же после 20... de5 21. ab8 ed6 22. hg3 gf6 черные выигрывали.

17. bc3 ba5 18. hg3! hg5. Вряд ли у Вальтерса было лучшее продолжение. Например, 18... ed6 18. fe3 fe7 20. cd4 bc3 (20... cb6 21. hg5 f:i2 22. e:g1 c:g5 23. a:a7) 21. d:d8 c:e1 22. ed4, и дальнейшие материальные потери неизбежны.

19. f:h6 fe5.



20. hg5! Этот ход, видимо, не рассматривался ранее черными, ибо ответ на него пришел после длительного перерыва.

20... gf6. Не спасал и размен 20... ed4 21. c:e5 ef6 22. g:e7 f:h2 3. h:f8 — после 23... hg1 24. de3 без больших потерь дамку «g1» не освободить. Например, 24... cd6 25. fg7 de5 26. g:b6! a:c7 27. a:c5x, или 25... gh2 26. galx.

21. gh4 cd4. Последний шанс.

22. a:e3 ef4 23. hg7! f:h6 24. ed4 fg3 25. fe3 h:f4 26. h:f2. Черные сдались.

Может создаться впечатление, что избранная белыми система дебютного развития некорректна вообще. Это не так — ничья все же есть. Вернемся к позиции на диаграмме 1. В другой партии того же турнира против И. Бененсона я избрал план:

11. fg5 h:f4 12. e:g5. Далее последовало 12... cd4 13. de3! dc3 14. b:d4 e:c3 15. ab4 cd2 16. gh6 a:c3 17. cb2 d:f4 18. g:c7 d:b6 19. b:d4. У черных большое позиционное преимущество, но белые находят достаточные защитительные ресурсы.

19... bc5 20. d:b6 a:c5 21. fe3 fe5 22. ef4 e:g3 23. h:f4 gf6 24. ab2. Согласились на ничью. В самом деле: если 24... cb4, то 25. hg5 f:h4 26. fe5, если же 24... ed6, то 25. hg5 f:h4 26. bc3 hg3 27. f:h2 de5 28. hg3 cd4 29. gf4.

**Т. ШМУЛЬЯН,  
мастер.**



В столице Белоруссии закончилось первенство ЦС «Буревестник» по международным шашкам. Соревнование проводилось по швейцарской системе при 24 участниках. Интересно, что первые два призовых места, как и в прошлом году, достались мастеру из Казани А. Аксакову (8 очков из 10) и минчанину М. Калу (7½ очков). Третьим был мастер Толкачев (Киев).

**В. РЮМИН.**

Большого успеха добился киевский девятиклассник Михаил Рахунов, выступая в чемпионате ЦС «Буревестник» по русским шашкам. Среди 40 участников было много опытных шашкистов, но лишь юному мастеру удалось пройти турнир без поражения. Набрал 7½ очков из 10, он завоевал звание чемпиона общества.

**Н. ТАРНОВСКИЙ.**

Заключилось первенство Литовской ССР по stokлечному шаш-

кам. Чемпионом республики стал мастер А. Прусаков. На очко отстал И. Станквичюс, прошлогодний чемпион Ю. Куликаускас был лишь третьим.

Сильнейшим шашкистом Вильнюса стал мастер М. Столярчик, выигравший матч у Г. Рауба.

В первенстве Каунаса победил мастер Е. Славинскас.

**И. ТАЛЮС.**

Феодосия радушно принимала участников личных первенств Крыма по stokлечному шашкам среди мужчин и по русским шашкам среди женщин. Победили симферопольский мастер инженер А. Федоров и ялтинская связистка М. Акимова.

**А. АВЕРБУХ.**

Чемпионами г. Калинин стали: по русским шашкам — мастер Ю. Шипов, по международным — мастер К. Прохоров.

Серьезного успеха добился юный кандидат в мастера П. Николаев, разделивший в первенстве области 2—3 места с мастером Ю. Харченко. Первым был В. Каулин.

**Н. СРЕТЕНСКИЙ.**

Заключился чемпионат Ташкента. Успешнее других выступил мастер С. Гуляев.

**Х. ИНОГАМОВ.**

Первенство казахского общества слепых по русским шашкам проходило по швейцарской системе. Победителей выявила таблица коэффициентов — В. Тараненко, А. Мамонтов и С. Бейсембаев.

**В. АЛЕКСАНДРОВ.**

М. Коротини стал чемпионом Битебска и по русским, и по международным шашкам.

**Г. МАТВЕЕВ.**

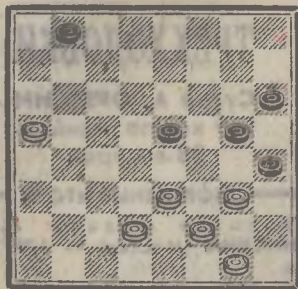
Чемпионом Омской обл. стал мастер З. Явельберг. Приводим партию, характерную для его игры.

**Б. ПЕРЕЛЫГИН—З. ЯВЕЛЬБЕРГ**

1. gh4 fe5 2. ed4 ef6 3. de3 hg5 4. ed2 ba5 5. fg3 ef4! 6. g:e5 d:f4 7. gf2 de7 8. dc5! ed6! 9. c:e7 f:d6 10. ed4 dc5! 11. d:d8 fe5 12. h:d4 bc7 13. d:b6 a:g1. Белые сдались.  
**Б. ФЕЛЬДМАН.**

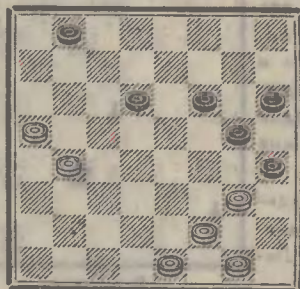
## ● В ПОИСКАХ ИСТИНЫ

В «64» № 4 мастер А. Злобинский разбирает фрагмент партии Б. Симонян—Р. Гадиев.



В примечаниях к 26. ab6 он пишет: «Если 26. gh2 bc7 27. dc3 gf4 28. e:g5 h:f4 29. cb4 fe3 30. f:f6 h:f2, то белые играть не могут». Почему не могут? 31. hg3 f:h4 32. bc5 hg3 33. fg7 gf2 34. cb6 cd6 35. gh8 fg1 36. ba7, и белые ставят дамку на b8 с выигрышем, ибо после 36. . . gh2 37. ab8 у черных нет темпа для размена.

Тут же приведен фрагмент партии Т. Мехтиева — А. Злобинский.



Ход 22. ab6 автор сопровождает восклицательным знаком. А его следовало снабдить... вопросительным! Размен 22. bc5! d:b4 23. d:c3 быстро решал партию в пользу белых. Например: 23. . . bc7 (если 23. . . fe5, то 24. cb4 ed4 25. ba5 bc7 26. ed2 cd6 27. ab6 de5 28. bc7 gf4 29. cb8 f:h2 30. b:f4x) 24. cb4 cd6 25. ba5 de5 26. ed2 gf4 27. gh2x.

З. ЦИРИК, гроссмейстер.

МНОГО лет проводятся в Ленинграде соревнования пионерских дружин, но никогда еще не собирали они такого количества участников. 6000 юных шашкистов! Среди них и начинающие и опытные (для своих лет) перворазрядники. А капитан команды дружины 362-й школы Московского района Миша Кореневский недавно выполнил норму мастера по международным шашкам.

Труден был путь в финал. Сначала соревнования проходили в школах, потом в районах. Наконец 14 команд-победительниц районных первенств выявили три сильнейшие сборные, которые вместе с чемпионом прошлого года командой 457-й школы Кировского района начали борьбу за путевку на Всесоюзные соревнования «Чудо-шашки».

В команде чемпионов как будто не произошло никаких изменений: тот же состав, тот же тренер, но ребята стали старше, опытнее. Наташа Федорова уже участвовала в чемпионате города среди взрослых. Многие дали пионерам и поездку на Всесоюзные соревнования «Чудо-шашки» в Тбилиси.

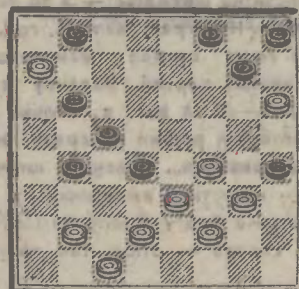
Сергей ГУРЬЕВ, Игорь ГАШИНСКИЙ, Борис ДУБНИК и Наташа ФЕДОРОВА снова стали сильнейшими в Ленинграде. Как и в прошлом году, все решил матч с командой 257-й школы Октябрьского района, как и в прошлом году счет — 2½ : 1½.

— До завтра! — говорили ребята, расставаясь. Утром они встретятся в своем 8 «б», а вечером под руководством Бориса Мироновича Герцензона продолжат тренировки.

Ю. ФИЛИПОВ.

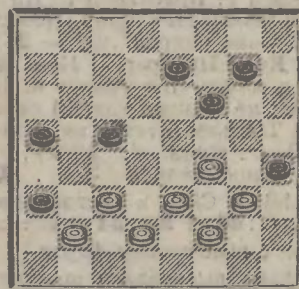
## КОМПОЗИЦИЯ

183. В. СОРОКОЛЕТОВ  
Донецк



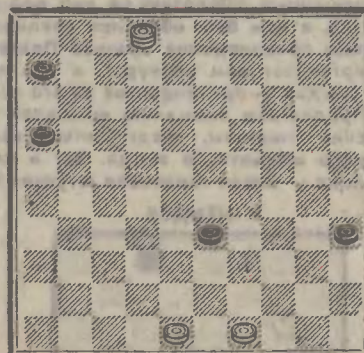
Выигрыш

184. А. АЮПОВ  
Асбест



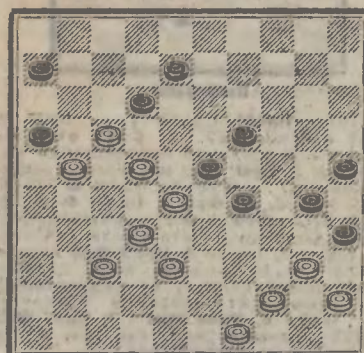
Ничья

185. Н. ЦОМИК  
Киев



Выигрыш

186. А. РОММ  
Харьков



Выигрыш

### РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ «64» №№ 8, 10

№ 167. ef4 cd6, fe5! d:f4, cb2!, d:f2, fe3, e:g7 ef6, g:e5 ab6, ef6 bc5, fg7 cd4, gh8 de3, hc3 ef2, cd4x.

№ 168. gh6 d:g5 A, h:f4, g:e7, b:g3, h:a1, a:e1.

A, d:f4, b:e1, g:a1, h:e3, c:g5, a:g7, bd4, gh4, hg3, dg1.

№ 169. 36—32!, 36:9, 29—23, 34—30!, 9—4, 4:31!, 45—40, 47—42x.

№ 170. 36—47 5—10 A, 9—4 10—14, 18—13! 14—20, 47—36! 20—25, 4—10x.

A, 15—10, 47—15 10—4, 18—13! 15—10, 15—20! 10—14 (10—15, 20—47 4—10, 9—20x), 20—47, 47—36x.

№ 171. gf2! e:g1, cd2!, de3, c:c7, ab4, gf4, h:a5x.

№ 172. ed4. Неверно fe1? из-за ad8, ed4 gf4, ad6 fe3, d:f2 d:f6—gf4, dh8! hg5 (на ae1, fg1 fg3 пешка ег2 gf2, hg1x), ae7 ac7 A, e:h4 fg3, fe5! gh2, hg3, cd6x.

A, gh4, ed8! ae1, fg1 hg3, da5 fe3, g:a7 gh2, hc3x.

№ 173. 32—27!, 27—22, 29:9, 16—11!, 38—32, 32:3, 3:39! 40—44 (40—23, 39—34, 35:44x), 39—6 15—20, 50:39 20—24, 35—30!x.

№ 174. 19—14! 9:20, 47—42!, 50—44, 44:4x.

# «КРАСИВАЯ ШТУЧКА» И ЕЕ ВНУКИ

«Дорогой Митя! Получив твою задачку (Крf3, Фa7, Лd8, Сh3, пп. b5, c3; Крe5, Се7, Кс8, пп. c5, d5. Мат в 2 хода. Прим. ред.), я чуточку «раззадорился» на шахматы, — а то было совсем все позабыл. Не играл, кажись, год, а всего за последние годы сыграл несколько «гусарских» и полугусарских партий. Задачку твою я решил легко: Лd8—d6. А вот в «Речи» увидел сегодня этюд, который решил не сразу и который мне очень понравился... Красивая штучка!».

Это — известная выдержка из письма Владимира Ильича брату Дмитрию (1910 год). На диаграмме справа — этюд, так понравившийся Ленину.

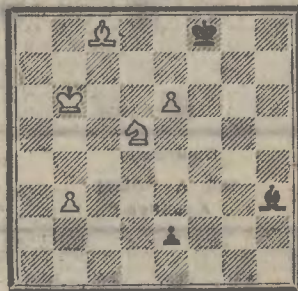
После 1. Сf6 d4 напрашивается 2. Кf3 a1Ф 3. С:d4+ Ф:d4 4. К:d4 Кр:d4, но 5. Кpg4 Кр:d3 6. Кpg5 Крe4 7. Крb6 Крf5 8. Кр:h7 Крf6!, и выигрыш утерян. Поэтому 2. Ке2! — не каприз ли? — 2... a1Ф 3. Кc1!! Прекрасно! Конь неуязвим, а между тем грозит 4. Сg5 — да-да, не веришь глазам своим, но мат! Так как бегство не помогает — 3... Кpd2 4. Кb3+, остается единственное 3... Фа5 (3... h6 4. Cf4), а тогда новый удар 4. С:d4+! Кр:d4 и все-таки 5. Кb3+ с выигрышем ферзя.

Вот как высказался по поводу этого шедевра (для своего време-

ни) чемпион мира Эмануил Ласкер: «Каждый шахматист должен получить величайшее удовольствие от этого этюда. Почему? Потому ли, что выигрыш достигается с соблюдением строжайшей экономии средств? Потому ли, что обладающие большой подвижностью и сопротивлением фигуры черных при всех попытках, как по канону-то волшебству, становятся жертвой слабых фигур белых? Или потому, что белые во что бы то ни стало стремятся избежать ничьей? Может быть, но по существу радуется нас то, что банальное, обыкновенное побеждается здесь силой мысли».

Предлагаем вниманию читателей два из них. Авторы — молодые грузинские этюдисты, представители как бы «третьего поколения» отечественного шахматного этюда. Вот и получается, что публикуемые сегодня позиции — внуки «красивой штучки» Платовых!

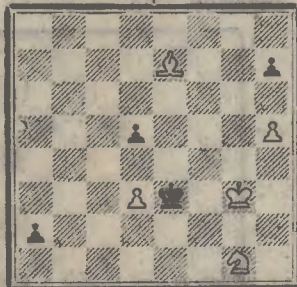
В. НЕИДЗЕ



Выигрыш

1. e7+ Крe8! Слабо 1... Крf7 2. С:h3 e1Ф 3. Cd7. 2. С:h3 e1Ф. На доске — платовское соотношение материала. 3. Сg4!! Под косвенную защиту коня: 3... Фg1+ 4. Крb7 Ф:g4 5. Кf6+ или 4... Фh1 5. Ch5+ Ф:h5 6. Кf8+ 3... Фе6+! Остроумный контрпарад. Соль не в пате после 4. С:e6, а в том, что после 4. Крс5 Фg6 нельзя 5. Ch5! Ф:h5 — ведь конь связан! 5. b4! Единственный выжидательный ход, ставящий черных в цугцванг. 5... Фc2+ 6. Крb6 Фg6+ 7. Крb7 Фg5 8. Ch5+, и выигрыш, так как 6. Кр покинул 5-ю горизонталь.

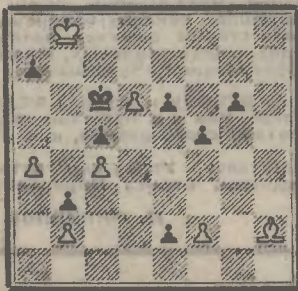
В. И. М. ПЛАТОВЫ  
«Rigaer Tageblatt», 1909 г.  
1 приз



Выигрыш

ни) чемпионы мира Эмануил Ласкер: «Каждый шахматист должен получить величайшее удовольствие от этого этюда. Почему? Потому ли, что выигрыш достигается с соблюдением строжайшей экономии средств? Потому ли, что обладающие большой подвижностью и сопротивлением фигуры черных при всех попытках, как по канону-то волшебству, становятся жертвой слабых фигур белых? Или потому, что белые во что бы то ни стало стремятся избежать ничьей? Может быть, но по существу радуется нас то, что банальное, обыкновенное побеждается здесь силой мысли».

Р. ТАВАРИАНИ



Выигрыш

1. Крс8 e1Ф 2. d7 Фb4! Препятствуя 3. d8Ф? Фb7х. 3. d8K+! Тематическое соотношение сил возникает очень неожиданно. 3... Крb6 4. Сс7+ Кра6 5. Кс6! Сплетая вокруг ч. Кр матовую сеть. 5... Фb7+ 6. Крд7 Фа8. Удивительно, но ферзь, только что обладавший полной свободой, буквально запискивается в угол доски. 7. Кb8+ Крb7 8. a5! Снова грозит мат — 9. a6х. 8... a6 9. f4! Лишая подвижности и треугольник ч. пп. e6, f3, g6. Конек близок. 9... Кра7 10. Кс6+ Крb7 11. Сb8!, и черные погнбают от удущья.



## ТРЕХХОДОВКИ

Судья А. ОРЕШИН  
119 композиций —  
38 авторов

### СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

Золотая медаль: Л. ЛОШИНСКИЙ (Москва) — 129½ очков.

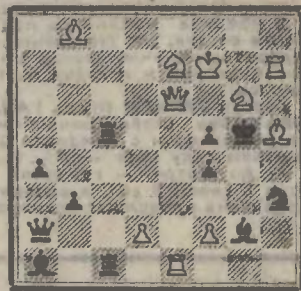
Серебряная медаль: А. ГРИН (Москва) — 92 очка.

Бронзовая медаль: Я. ВЛАДИМИРОВ (Москва) — 78½ очков.

М. Гафаров (Свердловск) — 49, В. Мельниченко (Одесса) — 43½, В. Власенко (Харьковская обл.) — 9, Ю. Гордиан (Одесса) — 8½, А. Ярославцев (Курск) — 7, В. Сычев (Минск) — 4, В. Губельт (г. Лида) — 3, А. Калинин (Москва) — 2, В. Ударцев (Свердловская обл.) — 1.

В КОМПОЗИЦИЯХ, отобранных в финал, представлена тематика всех направлений — от правильных матов до перемены игры. Столь успешное наступление советских трехходовиков «по всем фронтам» — отрадное явление. Лучшей задачей первейства признана трехходовка логического стиля.

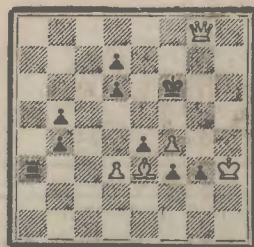
№ 1. Л. ЛОШИНСКИЙ  
Юбилейный конкурс 1967-68 гг.  
1-й приз



В начальной позиции легко необходимы тематические ложные следы с комбинацией Новотного на поле e5. Однако и 1. Ле5? и 1. Се5? с угрозами 2. Фf6х и Ф:f5х опровергаются связыванием белого ферзя — 1... b2! и 1... Cd5!

Поэтому белые предварительно играют 1. Ле3! с угрозой 2. С:f4+ К:f4 3. Лg3х. Парирова угрозу, черные разрушают одну из указанных защит, и белые проводят свой

№ 2



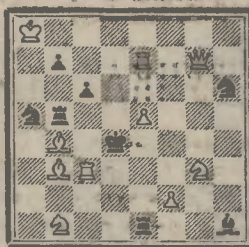
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6



первоначальный план. 1. ... Лf4 2. Лe5! Теперь 2. ... b2 бесполезно, а на 2. ... Сd5 следует 3. Л: f5×! Аналогичен второй вариант: 1. ... f3 2. Се5! b2 3. Сf6×! Дополнительная игра: 1. ... fe 2. f4+, 1. ... Сf3 2. С: f3.

В свое время именно благодаря многочисленным работам Л. Лошинского старая, «как мир», тема Новотного отпраздновала свое второе рождение. В этой задаче выдающийся мастер по-новому (в который раз!), более углубленно трактует излюбленную тему. Здесь игра не только не заканчивается вторым ходом белых, а наоборот — достигает своей кульминации и венчается красивыми матами пожертвованной фигурой.

Удачный вступительный ход, хорошая конструкция, динамичность игры, уникальный механизм — все это говорит о новом высоком творческом достижении автора.

На втором месте задача № 2. А. Грина («Шахматная Москва», 1967 г., 1-2 призы на равных). Хорошее вступление приводит к вариантам, заканчивающимся шестью правильными матами.

1. f5! еd 2. Cd4+ (угроза) Кр: f5 3. Фg4×, 2. ... Крe7 3. f6×;

1. ... Крe5 2. d4+ Крf6 3. Фf8×;

2. ... Л: d3 2. Cf4! — 3. Фf8×, 2. ... Кр: f5 3. Фf7×;

1. ... d5 2. Фf8+ Крe5 3. d4×.

Третье место заняла задача № 3 М. Гафарова (1-й приз конкурса памяти К. Ветиньша, 1967-68 гг.). Техническая четко выполненная тема чередования вторых и третьих ходов белых в четырех парах вариантов.

1. Крe2! с угрозой 2. Сg3! 1. ... Ф: a6 2. Се5+ d4 3. К: e4×, 1. ... Л: a6 2. К: e4+ de 3. Се5×, 1. ... Кe6 2. К: e4+ de 3. Фc4×,

1. ... Кc6 2. Фc4+ dc 3. К: e4×, 1. ... Л: f6 2. Фc4+ dc 3. Се5×, 1. ... Ch7 2. Се5+ d4 3. Фc4×, 1. ... Ле6 2. Ф: a3+ Ф: a3 3. К: d5×, 1. ... c4 2. К: d5+ Ф: d5 3. Ф: a3×.

4. Изящна задача В. Мельниченко («64», 1968 г., 2-й приз) с отличным первым ходом и тонкой игрой, заканчивающейся правильными матами.

1. Фf7! — цугцванг. 1. ... Кр: a7 2. Кc6+ Кра6 3. Фf1×, 1. ... h2 2. Кc8! (опять цугцванг!) 2. ... С: c8 3. Кb6×, 2. ... С: d5+ 3. Ф: d5×, 1. ... e4 2. Кc6! (но не 2. Кc8? e3!) 2. ... С: c6 3. Кb6×.

5. В задаче Л. Лошинского («Шахматы в СССР», 1967 г., 1-2 призы на равных) оригинально представлена тема чередования.

Иллюзорная игра: 1. ... Се4 2. е6+ Ле5 3. Се5×, 1. ... Ле4 2. Лd7+ Лd5 3. Се5×.

Действительная игра: 1. Кd2 с угрозой 2. Фg4+ Се4 3. Кf3×, 2. ... Ле4 3. Ке2×, 1. ... Се4 2. Лd7+ Лd5 3. е6× (2. ... Cd5 3. Кf3×), 1. ... Ле4 2. е6+ Лbе5 3. Лd7× (2. ... Леe5 3. Ке2×).

И здесь перекрывающая фигура продолжает защиту на втором ходу, что приводит к разветвлению вариантов.

6. Я. Владимиров («Шахматы в СССР», 1968 г., 1-й приз). Свежая, нестандартная по замыслу задача. Игра белых тонко мотивирована.

1. Ле2 (угроза 2. Л: d2+) 1. ... Кf: d5 2. С: d6! (2. Л: d6? Фh8!, 2. Кf: d6? Ch2!), 1. ... Кc: d5 2. Кf: d6! (2. С: d6? Кd7!, 2. Кb: d6? К: b4!), 1. ... ed 2. Кb: d6! (2. Кf: d6? Се4!), 1. ... С: d5 2. Л: d6.

7. А. Грин («Швальбе», 1967 г., 2-й приз тематического конкурса). Хорошее владение заранее задан-

ным материалом «Ф + 2Л» позволило автору создать интересную игру с правильными матами.

1. Фd6 с угрозой 2. Фd2+ Кр: g3 3. Лc3×, 1. ... Ле7 2. Ле3+ Ле5 3. Фd2×, 1. ... Лf7 2. Лf3+ Лf4 3. Фd2×, 1. ... Лh3 2. Ле3+! g3 3. Ле2×. В последнем варианте нельзя 2. Лf3 (d3)+? Крg2! и 2. Лc3 (b3)+? g3!

8. Я. Владимиров («Шахматная Москва», 1968 г., 1-й приз). В этой задаче интересна игра белых на ключевом поле d5.

1. Кf4 с угрозой 2. Фd5!, 1. ... Фb5! 2. Cd5!, 1. ... Фc5! 2. Лd5!, 1. ... fe 2. Кd5+.

9. Л. Лошинский («Проблемблад», 1967 г., 1-й приз). Здесь в пяти вариантах представлена современная тема циклического чередования ходов, причем четыре из них осложнены блокированием.

1. Сс6 с угрозой 2. Фc4+ Кр: e4 3. f5×, 1. ... К: d6 2. f5+ Кр: e5 3. Сс3×, 1. ... d2 2. Сс3+ Кр: c3 3. Ф: c5×, 1. ... c4 2. Фc5+ Кр: c5 3. Ке6×, 1. ... Лf5 2. Ке6+ Крe4 3. Фc4×. Дополнение: 1. ... Кf6 2. Сb4!

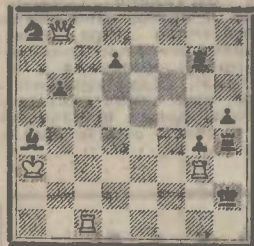
10. Мельниченко и Ю. Гордиан (8-й приз юбилейного конкурса 1967-68 гг.). В четырех вариантах осуществлена комбинация Новотного на одном поле.

1. Ke1 с угрозой 2. Kfd3 (Л: d3. С: d3 3. Кc2, Сс3×), 1. ... Ла3 2. d3 и 3. Кc2, Кf3×, 1. ... Сb1 2. Кed3 и 3. Ле4, Сс3×, 1. ... d5 2. Cd3 и 3. Кc2, Сс3×.

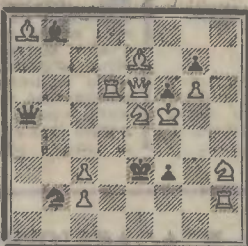
11. Я. Владимиров и Л. Лошинский («Вечерний Ленинград», 1967 г., 1-й приз). В ответ на четырехкратную obstruction черных фигур на поле e5 белые четырежды играют пешкой d2. Трудный замысел!

1. Ка6 — 2. Лc5+ dc 3. Ке7×. 1. ... Л, С, К, п: e5 2. d4, d3, de, dc!

№ 7



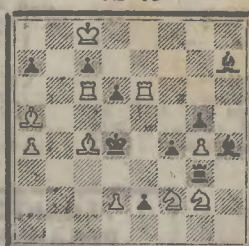
№ 8



№ 9



№ 10



№ 11



12. Я. Владимиров и Л. Лошинский («64», 1968 г., 1-й приз). 13. А. Грин (Конкурс ВСП, 1968 г., почетный отзыв). 14. Я. Владимиров (3-й приз юбилейного конкурса 1967-68 гг.). 15. А. Грин («Шах» 1968 г.). 16. М. Гафаров («64», 1968 г., 3-й приз). 17. В. Васенко (7-й приз юбилейного конкурса 1967-68 гг.). 18. Я. Владимиров и Л. Лошинский (2-й приз конкурса памяти К. Ветиньша,

1967-68 гг.). 19. А. Ярославцев («Советская Россия», 1968 г.). 20. Л. Лошинский («Проблемблад», 1968 г., 1-й приз). 21. Л. Лошинский («Звезда», 1967 г., 1-й приз). 22. В. Сычев (Бюллетень ЦШК, 1968 г., приз). 23. В. Гебельт («Чехословенский шах», 1968 г.). 24. А. Калинин («Шахматы в СССР», 1968 г., 3-й приз). 25. В. Ударцев (1-й приз запорожского конкурса 1967 г.).

**В** СЕРЕДИНЕ марта закончился очередной, 23-й чемпионат Болгарии. По разным причинам в нем не приняли участия гроссмейстеры Бобоцов и Трингов, а также международный мастер Радулов.

Сильно и уверенно провел турнир международный мастер Любен Попов, впервые завоевавший звание чемпиона. Скромные места заняли олимпийцы Падевский, Минев, Пеев и Спиридонов. Успешно дебютировали в компании сильнейших мастеров страны два юных шахматиста — Ерменков и Великов.

**ПОПОВ — АЯНСКИЙ**  
Новоиндийская защита  
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 a5 5. g3 C:d2+ 6. Ф:d2 b6 7. Kc3 Ca6 8. b3 d5 9. Cg2 0-0 10. cd ed 11.



| СОФИЯ, 1970 г. | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12    | 13    | 14    | 15  | 16    | 17    | 18    | 19    | 20  | О      | М     |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-----|--------|-------|
| 1. ПОПОВ Л.    | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 12 1/2 | 1     |
| 2. КОЛАРОВ     | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 12     | 2     |
| 3. КИРОВ       | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 11 1/2 | 3-5   |
| 4. БОХОСЯН     | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 11 1/2 | 3-5   |
| 5. ГЕРЕНСКИ    | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 11 1/2 | 3-5   |
| 6. АРНАУДОВ    | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 11     | 6     |
| 7. ПЕЕВ        | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 10 1/2 | 7-9   |
| 8. МИНЕВ       | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 10 1/2 | 7-9   |
| 9. ПАДЕВСКИЙ   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 10 1/2 | 7-9   |
| 10. БОНЧЕВ     | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 10     | 10    |
| 11. ЕРМЕНКОВ   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 9 1/2  | 11    |
| 12. ЦАНКОВ     | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 9      | 12-13 |
| 13. РАДЕВ      | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 9      | 12-13 |
| 14. СПАСОВ     | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 8 1/2  | 14-15 |
| 15. ВЕЛИКОВ    | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 8 1/2  | 14-15 |
| 16. АЯНСКИЙ    | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 8      | 16-17 |
| 17. ПЕЛИТОВ    | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2   | 1/2 | 8      | 16-17 |
| 18. СПИРИДОНОВ | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | ♦ 1/2 | 1/2 | 7 1/2  | 18-19 |
| 19. МЛЕЧЕВ     | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 7 1/2  | 18-19 |
| 20. КРИСТЕВ    | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2   | 1/2 | 7      | 20    |

## Чемпион Болгарии — Любен Попов

0-0 Лe8 12. Ke5 Фd5 13. Фf4 Ф:d7 14. К:d5 Лад8 15. К:d7 Ф:a7 16. К:f6+ g1 17. a5 Л:e2 18. Ф:f6 Фe7 19. Фf4 Лe5 20. Лd1 Лd6 21. h3 Сb7 22. Лaс1 Лe2 23. Л:c7 Ф:c7 24. Фg4+ Крf8 25. Ф:e2 Фc5 26. Фe5 Крg8 27. Лd4 Ca6 28. Лf4 Сb5 29. a4 Сd7 30. Фe7 f5 31. Лс4. Черные сдались.  
**ЕРМЕНКОВ — СПИРИДОНОВ**  
Сицилианская защита  
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e6 6. Кd4 Кс6 7. Ce3 a6 8. Фe2 Фc7 9. Сb3 Ce7 10. 0-0-0 Сd7 11. g4 К:d4 12. Л:d4 Сс6 13. g5 Кd7 14. Крb1 Кс5 15. f3 0-0-0 16. h4 Лh8 17. Лd2 b5 18. a3 К:b3 19. cb Крb8

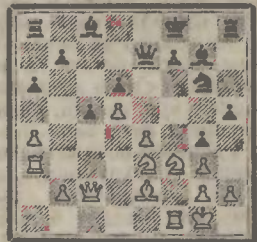
20. Лс1 Фb7 21. Лdс2 Лсb 22. Фf2 f5 23. g1 g1 24. Сf4 f5 25. e5 de 26. С:e5+ Крa8 27. Ke2 Сd8 28. Фс5 Се7.



29. Ф:c6 Л:c6 30. Л:c6 Фd7 31. Кd4 Фd5 32. f4 b4 33. a4 С:h4 34. Л:a6+ Крb7 35. Лaс6 Лf7 36. Лfс5 Фe4+ 37. Крa2 Лd7 38. Лb5+ Крa7 39. Сb8+ Крa8 40. Лa6+. Черные сдались.

**РАДЕВ — ПАДЕВСКИЙ**  
Индийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 c5 5. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Кf3 Cg7 8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. Сb5+ Крf8 12. Ce2 К:g3 13. fg Кd7 14. 0-0 Фe7 15. Фc2 a6 16. a4 h5 17. Кd1 Ke5 18. Лa3 Кр6 19. Ke3 g4.



20. Nh4 К:h4 21. gh Ф:h4 22. Кс4 Фe7 23. e5 С:e5 24. К:e5 Ф:e5 25. Фg6 Фe7 26. Крh1 f5 27. Cd3 Фf7 28. Ф:d6+ Фe7 29. Фg6 Фf7 30. Фb6 Ф:d5 31. Фf6+ Крg8 32. Фg6+ Крf8 33. С:f5. Черные сдались.

### ЮГОСЛАВИЯ

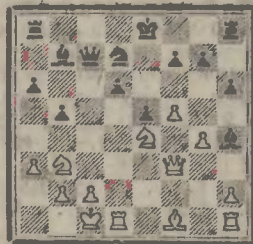
25-й чемпионат страны разыгрывался по швейцарской системе в 13 туров. Он был проведен в известном своим шахматными традициями курортном городе Врнячка-Баня. Два первых места, набрав по 10 1/2 очков, разделили Вукич и Велимирович (им предстоит дополнительный матч). На пол-очка позади победителей финишировал Шахович.

Как писал Марио Берток в белградской газете «Спорт», все участники старше тридцати лет показали результаты более низкие, чем можно было того ожидать. Виною тому нервная обстановка, теснота в турнирном помещении. Молодые переносили такие условия легче, и не упустили этот свой шанс. Берток отмечает, что Велимирович набрал полтора очка в двух партиях, где у него не хватало по фигуре и уже впору было сдаваться.

Следующая партия, однако, показывает, что не всегда дело было лишь в везении.

**КРНИЧ — МИНИЧ**  
Сицилианская защита  
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Cg5 f6 7. f4 Ce7 8. Фf3 h6 9. Ch4 Кbd7 10. 0-0-0 Фс7 11. f5

e5 12. Кb3 b5 13. a3 Сb7 14. g4! К:e4? 15. К:e4 С:h4.



16. С:b5!! (16. К:d6+? Ф:d6 17. Ф:b7 Cg5+) 16... ab (16... 0-0 17. С:d7 Ф:d7 18. Кbc5) 17 К:d6+ Ф:d6 18. Ф:b7 Лb8 19. Фа7 Фс6 20. Ka5! (20. Л:d7 Лс8) 20... Фс6 21. Л:d7 Лa8 22. Лс7 Фd8 23. Фс5 Се7. Черные сдались (24. Л:e7+ Ф:e7 25. Фс6+).

### ФРАНЦИЯ

Со счетом 10:10 закончился матч сборных команд Бельгии и Франции, состоявшийся в Париже. Исклад лидеров номаид Лмбоса и Планте адекватен общему итогу — две ничьи.

### ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

#### ЛЕГКО ОТДЕЛАСЯ

Решением турнирного комитета партия мастеров Эневольдсена и Якобсена из чемпионата Дании 1967 года была поставлена на доигрывание, а в то время как Эневольдсен требовал, чтобы ему присудили выигрыш без возобновления игры. Недавно копенгагенский суд разбирал иск Эневольдсена против Датского шахматного союза. Установив, что решение турнирного комитета было принято в соответствии с существующими правилами, суд отказал в иске и признал с истца издержки в сумме 500 крои (свыше 60 долларов). Кассации по приговору не было.

#### ОТКАЗ ПРИНЦА РЭНЕ

Турниры на «Большой приз Монако», которые регулярно собирали сильный состав и привлекали внимание всего шахматного мира, опять стали достоянием истории. Традиция (она недолго просуществовала в начале нашего века), возрождавшаяся в последние годы, увы, опять оказалась непрочной. Рэне, принц Монако, недавно заявил о своем отказе финансировать турниры.



**РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.**  
**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:** В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАСКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВ, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 16 (94)

ВЫХОДИТ  
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,  
ул. Архипова, 8.  
Телефон 294-79-70.