

стр. 4

ГЛАВНОЕ — ОБЪЕКТИВНОСТЬ

Обсуждаем проблемы высшей
квалификации

стр. 6—7

НА МАРШЕ — ГВАРДИЯ И РЕЗЕРВЫ

23 февраля — День Советской
Армии и Военно-Морского Флота

стр. 10

ЗАГАДОЧНАЯ ПОЗИЦИЯ

Ребус из партии Таль — Ларсен

стр. 12

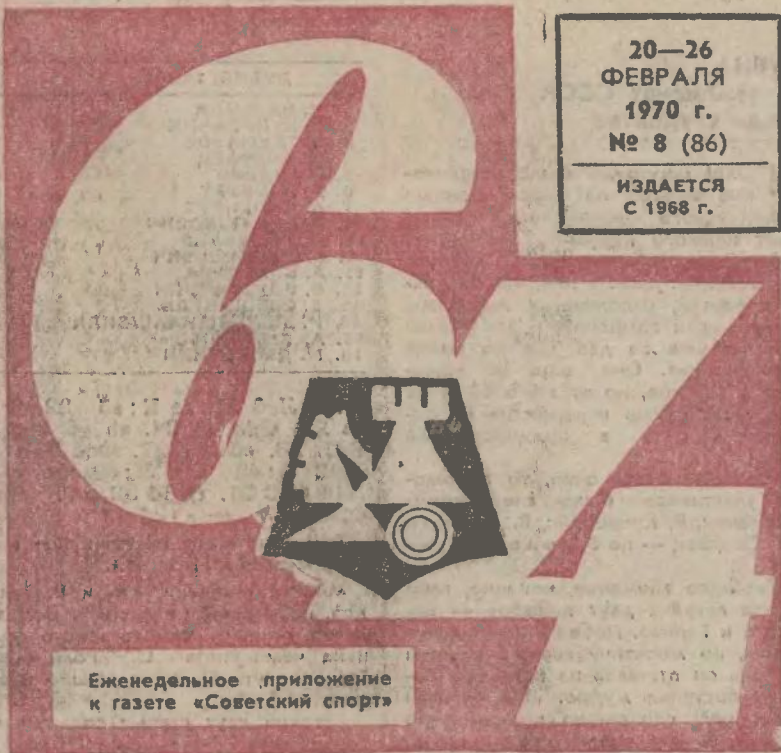
СТИЛЬ ЧЕМПИОНА

Очерн

стр. 14—15

ШАХМАТНЫЕ ДИАЛОГИ

История одной темы



Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»

20—26
ФЕВРАЛЯ
1970 г.
№ 8 (86)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.

Успех Рафика ВАГАНЯНА



Один из самых молодых участников турнира в Дубие, 18-летний Рафик Ваганян показал себя разносторонним шахматным мастером.

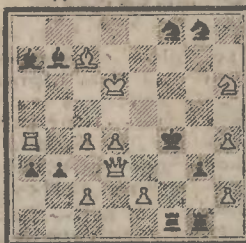
Это не первый успех Ваганяна. Он дважды делил первое место в чемпионатах страны среди школьников, и только злополучная таблица коэффициентов оставляла его без чемпионского титула. Подобная история повторилась с ним в прошлом году на неофициальном розыгрыше кубка европейских чемпионов среди юношей в Голландии.

И вот теперь на пона что самом сильном в его жизни турнире Рафаэл Ваганян — победитель. Этому не смогли помешать даже пресловутые коэффициенты.

Его успех признала не только таблица — все соперники исключительно высоко отзывались об игре своего товарища.

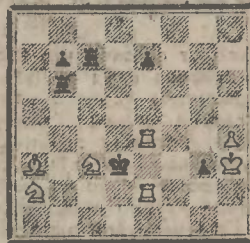
стр. 2, 8, 9

1. А. ДИКУСАРОВ, 1968 г.



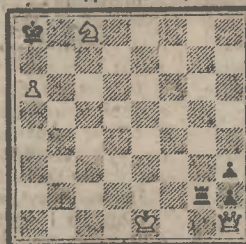
МАТ В 2 ХОДА

2. А. КАЛИНИН, 1968 г.



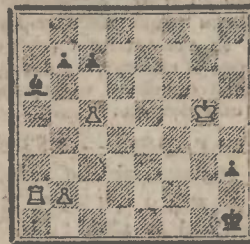
МАТ В 3 ХОДА

3. Ф. БОНДАРЕНКО, 1947 г.



ВЫИГРЫШ

4. В. ЕВРЕИНОВ, 1962 г.



ВЫИГРЫШ

ЗАГЛЯНИТЕ на стр. 7-ю. На фото — группа солдат вокруг шахматной доски. Это не занятия по теории дебютов — собрались участники конкурса решений задач и этюдов.

Шахматная композиция очень популярна среди воинов. Нет, пожалуй, ни одной такой армейской газеты или журнала, где бы не помещались задачи и этюды. А сколько решающих их? Много, очень много. Так, в редакцию «Красной звезды» ежегодно поступают десятки тысяч писем с пометкой «Конкурс решений».

Многие воины и служащие Советской Армии не только решают задачи и этюды, но и сами их составляют. Предлагаем вниманию читателей четыре произведения армейских шахматных композиторов (решения — в следующем номере).

АВТОРЫ — ВОИНЫ СОВЕТСКОЙ АРМИИ

ДУБНА.

IV чемпионат СССР среди студентов

ЧТОБЫ ощутимее было напряжение борьбы на самом финише студенческого чемпионата страны, стоит немного нарушить хронологическую последовательность турнирных событий. Дело в том, что результаты партий, отложенных лидерами, не вызывали сомнений, и все учитывали их уже за два дня до конца соревнования. Они еще не значились в таблице, но от этого были не менее весомыми и «давили» на соперников уже в предпоследнем туре.

Если учесть эти очки, то положение участников было следующим: Р. Ваганян, В. Купрейчик, В. Тукмаков и С. Подгаец — по 8½ очков, Б. Гулько — 8.

Всеобщее внимание, конечно, привлекла встреча двух лидеров — Ваганяна и Гулько. Победа нужна была обоим, но москвичу все же нужней — ведь он отставал на пол-очка. Ваганян поступил мудро. Он навязал противнику спокойную позиционную борьбу, не дав увлечь себя в дебри осложнений — любимую стихию Гуль-

ДУБНА, 1970 г.

ДУБНА, 1970 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1.	Р. ВАГАНЯН	♦ 1/2	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	10	1	
2.	В. КУПРЕЙЧИК	1/2	♦ 1	1/2	1	0	1	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	10	11	
3.	В. ТУКМАКОВ	0	0	♦ 1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	10	11	
4.	М. ПОДГАЕЦ	1/2	1/2	♦ 1	0	1	1	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	9 1/2	4	
5.	Б. ГУЛЬКО	0	0	0	♦ 1	♦ 1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	8	5	
6.	Л. АЛЬБУРТ	0	1	0	0	0	1/2	0	1	1	0	1	0	1/2	1	1 1/2	7 1/2	6-10	
7.	А. КАПЕНГУТ	0	1/2	0	1	0	1	♦ 1	0	1	0	1	0	0	1	1/2	7 1/2	6-10	
8.	И. РАДАШКОВИЧ	1/2	1	0	1/2	1/2	0	0	♦ 1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	7 1/2	6-10	
9.	Ю. РАЗУВАЕВ	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	♦ 1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7 1/2	6-10	
10.	В. ФАЙБИСОВИЧ	0	0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	♦ 1/2	♦ 1/2	0	0	1/2	1	1	7 1/2	6-10	
11.	А. БОКУЧАВА	1/2	1/2	0	0	1	0	0	1	0	1	♦ 1	0	1	1/2	1/2	7	11	
12.	О. РОМАНИШИН	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	♦ 1	0	0	0	6 1/2	12-13	
13.	Е. СВЕШНИКОВ	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	0	0	0	1	♦ 1	1/2	1/2	6 1/2	12-13
14.	Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	1	5 1/2	14	
15.	А. БУТНОРЮС	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	0	♦ 1	5	15	
16.	М. ДВОРЕЦКИЙ	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	♦ 1	4 1/2	16

Л: f3 Ле6 21. fe K: e5 22. С: e5 de 23. Фd5 cd 24. ab g6 25. Лf2 Kpf7 26. c5 Лb8 27. Фc4 Лd8 28. Лfд2 Л: d2 29. Л: d2 Фc7 30. Лd6 Фc8 31. c6 f4 32. e7. Черные сдались.

Также на очко продвинулся одесский мастер М. Подгаец.

Многие ожидали, что и В. Тукмаков, набравший на финише скорость, легко одолеет самого юного участника чемпионата О. Романишина. Однако чуть было не вышло наоборот.

Встречи двух старых соперников — сильнейших белорусских мастеров всегда проходят в упорной борьбе.

Зато для Подгайца отложенная позиция не сулила ничего хорошего.

Несмотря на то, что доигрывание неоконченных партий на следующий день началось в 10 утра, зрителей в Доме культуры собралось не меньше, чем в дни туров. Всех интересовало, кто же станет чемпионом?

У судейской коллегии были свои заботы. А если все четверо наберут по 10 очков? Срочно подсчитывались коэффициенты «по Бургеру». Если Подгаец проигрывает — лучшие показатели у Ваганяна. Если Подгаец делает ничью — у Купрейчика и Ваганяна. А что делать в случае равных коэффициентов, положением чемпионата не предусматривалось.

Внимание всех приковано к партии Капенгут — Подгаец. Там позиция проще, она должна закончиться раньше.

ПОБЕДА ПО ОЧКАМ

Сообщает специальный корреспондент «64» Виктор ЧЕПИЖНЫЙ.

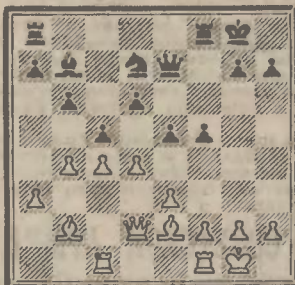
ко. Следует сказать, что Ваганян вообще показал себя в Дубне ярким приверженцем «белого цвета». Он пять партий белыми выиграл, а в тех трех, которые закончились миром, тоже имел по дебюту ощутимое преимущество. И во встрече с Гулько Ваганян тонко переиграл противника. Пожалуй, это одна из лучших партий ереванского мастера в турнире.

Сразу после окончания партии соперники вновь расставили фигуры, чтобы за совместным анализом найти причины поражения черных. Однако явной ошибкой им так и не удалось обнаружить.

ВАГАНЯН — ГУЛЬКО

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 c5 5. a3 C: d2+ 6. C: d2 b6 7. e3 Cb7 8. Ce2 d6 9. 0—0 0—0 10. Лc1 Kbd7 11. b4 Фe7 12. Ce3 Ke4 13. Cb2 f5 14. Kd2 K: d2 15. Ф: d2 e5.



16. dc bc 17. Лcd1 Лf6 18. f4 Лaf8 19. Cf3 C: f3 20.

При общем ничейном счете — 3:3, ни одна партия между ними не закончилась миром. На сей раз в Дубне — все-таки ничья!

Доигрывание не принесло неожиданностей. Положение в группе лидеров осталось напряженным.

И вот — решающий тур.

Все четверо лидеров как по заказу играли черными: Романишин — Ваганян, Капенгут — Подгаец, Радашкович — Тукмаков, Гулько — Купрейчик. Но только для одного из них этот тур обернулся черным днем...

Довольно быстро и очень похоже завершились две последние встречи. В обеих партиях белые «зевнули» по фигуре. Особенно обидный промах допустил Гулько, так как его позиция была явно лучше.

Победа Купрейчика над Гулько отняла у Тукмакова последнюю надежду на первое место в турнире — у минского мастера все равно были лучшие показатели по таблице коэффициентов.

Тукмаков: — 6 из 6 не получилось. В победе над Романишиным не сомневался. Думал, что последняя партия с Радашковичем будет напряженной, нервной, поэтому с Романишиным немного расслабился. Получил хорошую позицию (один раз в турнире!) и еле сделал ничью.

А дела у Ваганяна и Подгайца действительно складывались неудачно. Позиции обоих были хуже. Правда, в обоюдном цейтноте Ваганяну удалось переломить ход борьбы и он отложил партию с лишней пешкой.



В. ТУКМАКОВ

Ваганян заметно волнуется. Он не предпринимает решительных действий, ждет исхода другой, так много для него значащей партии. Даем ее с примечаниями А. Капенгута.

КАПЕНГУТ — ПОДГАЕЦ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C: d3 10. Ф: d3 Фc7 11. Cd2 e6 12. 0—0—0 Kgf6 13. Ke4! Разыгран один из основных вариантов защиты Каро-Канн. Наиболее распространенное 13. Фe2 вызвало много теоретических споров, в том числе на самом высшем уровне. Белые применяют менее изученное продолжение Е. Геллера.

(Продолжение на 8—9-й стр.)

Международному мастеру, заслуженному тренеру СССР А. М. Константинопольскому исполнилось 60 лет. Редколлегия, сотрудники редакции и читатели еженедельника сердечно поздравляют Александра Марковича с юбилеем и желают ему здоровья, счастья, новых творческих успехов!

Учитель

На душе было удивительно скверно. Я брел по ночным улицам, не разбирая дороги. Хотелось сдаться без доигрывания — в партии против известного венгерского мастера у меня нехватало двух пашек...

Не заметил, как оказался около телефонной будки и, забыв приличия, механически набрал знакомый номер. Знал, что Александр Маркович приболел, но я так привык носить к нему свои беды.

Трубку он поднял сразу, словно ждал моего звонка.

— Дай бог, чтобы у вас не было большего горя, — бодро ответил мне, чуть простуженный голос. — Езжайте-ка немедленно сюда. Выпьем кофе — у Людмилы Григорьевны давно все готово — и что-нибудь обязательно придумаем. Да не тяните, до утреннего доигрывания осталось не так уж много времени.

...У меня слипались глаза, а тренер шутил и — работал.

При первом доигрывании мы ушли от поражения, при втором, когда было сделано уже больше ста ходов — победили! Наша команда тогда выиграла...

Он всем делает только хорошее. Человек, уважение к которому для большинства давно стало мерилом собственного достоинства. Если бы я писал очерк, то посвятил бы доброту и человечности А. М. Константинопольского не одну страницу. Это в нем главное.

Его ученики... Первый среди них — Давид Бронштейн. Тридцать четыре года назад встретился киевский пионер — «Малютка», как любовно называл его Александр Маркович — со своим тренером. А потом они вместе играли свой матч жизни с самим Ботвинником. Матч, который чуть бы не дал миру нового чемпиона.

Выдающийся гроссмейстер сказал мне на днях про учителя: — Александр Маркович знает про шахматы больше всех.

...Когда началась Великая Отечественная, многие ребята прямо из Киевского Дворца ушли на фронт. Все верно служили Родине. Потом опять вернулись к шахматам. И только ли к шахматам? Мастер спорта гвардии подполковник кавалер боевых орденов Х. Мучник стал кандидатом технических наук, мастер М. Усачий — заслуженным изобретателем УССР, Н. Заноздра — профессором медицины...

А. М. Константинопольскому одному из первых в стране было присвоено звание заслуженного тренера СССР. Все больших успехов добились в финалах всесоюзных первенств А. Банник, И. Липницкий, А. Хасин (как и его учитель, он стал международным мастером, а затем и заслуженным тренером СССР).

Рядом с этими именами как-то даже иловко говорить о нас, группе относительно молодых, тоже обязанных Александру Марковичу своим приходом в настоящие шахматы.

Константинопольский очень долго был одним из лучших шахматистов страны. Много книг и статей вышли из-под пера виднейшего теоретика.



А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

За советом к нему ходят чемпионы. Его называют профессором, авторитет его неколебим.

Шестнадцать лет стоит А. М. Константинопольский у руля женского шахматного движения. За это время никто не вспомнит ни единой, пусть даже относительной, неудачи советских шахматисток. Четыре раза под его руководством наша женская команда становилась олимпийским чемпионом. И гроссмейстеры, и студенты не раз вместе с А. М. Константинопольским возвращались на родину победителями мировых первенств.

А. РОШАЛЬ,
заслуженный тренер РСФСР.

В редакцию «64» пришел гроссмейстер Д. Бронштейн. Он принес партию своего учителя из тренировочного турнира 1939 года.

Обратите внимание, — сказал гроссмейстер, — не только на сам спортивный результат. Здесь — и удивительно высокий уровень разыгрывания дебютной фазы, и исключительная выдержка, с какой вел долгую, трудную борьбу сегодняшний юбиляр, а тогда молодой киевский мастер.

Любители точного комбинационного расчета, несомненно, обратят внимание на искусно подготовленный удар конем на 16-м ходу, а ценители эндшпиля по достоинству оценят выдающееся техническое мастерство Александра Марковича.

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ —
С. РЕШЕВСКИЙ

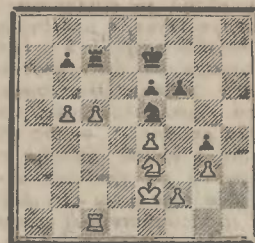
Защита Грюнфельда

1. Кf3 d5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. d4 Kf6 5. c4 0-0 6. 0-0 e6 7. Фb3

dc 8. Ф : c4 Ka6 9. Kc3 Ce6 10. Фa4 b6 11. Cf4 Фb6 12. Фc2 c5 13. Ka4 Фb5 14. K : c5 K : c5 15. dc Cf5.



16. Kd4 C : c2 17. K : b5 Ce4 18. Ce5 C : g2 19. Kp : g2 Lfс8 20. Lfс1 Kd7 21. C : g7 Kp : g7 22. b4 a5 23. a3 Ke5 24. Kc3 Kc6 25. Lab1 ab 26. ab La3 27. Kd5 Jld8 28. e4 e6 29. Ke3 La2 30. Lc2 L : c2 31. K : c2 Ke5 32. Ke3 g5 33. Lc1 g4 34. Kp18 38. Kp1 Kpe7 39. Kpe2 f8 40. Lc1 Lc7.



41. Lh1 L : c5 42. Lh7+ Kpd6 43. L : b7 Lc3 44. Lb6+ Kpd7 45. Lb7+ Kpd8 46. Lb8 Lb3 47. b6 Lb2+ 48. Kp1 Kpe7 49. b7 Kd7 50. Lh8 J1 : b7 51. Lh7+ Kpd6 52. K : g4 Lb4 53. f4 Kc5 54. K : f6 K : e4 55. K : e4 L : e4 56. Kp12 La4 57. Kp13 La3+ 58. Kpg4 La8 59. Lg7 J18 60. La7 Lb8 61. J17 La8 62. Kph3 Kpd5 83/ Le7 J18 64. Kpg4 La8 65. Lh7 Kpd6 66. J17 Lb8 67. Kp13 La8 68. Lg7 Lb8 69. La7 Lc8 70. g4 Lc3+ 71. Kpg2 Lc4 72. Kpg3 Lc3+ 73. Kph4 и С. Решевский признал себя побежденным.

ГЛАВНОЕ — ОБЪЕКТИВНОСТЬ

В «64» № 6 под рубрикой «Обсуждаем проблемы высшей квалификации» опубликована статья международного мастера В. Панова «Что-то не так...».

Прежде всего хотелось бы напомнить, что обсуждение вопросов, связанных с шахматной классификацией происходило в 1968—1969 гг. и в шахматных организациях, и в печати. С учетом этого обсуждения были выработаны соответствующие принципы, вошедшие в Единую всесоюзную спортивную классификацию на 1969—1972 гг. Эта классификация утверждена Комитетом по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, вступила в действие, является спортивным законом, который должен уважаться и неуклобно соблюдаться — думается, не без содействия спортивной печати.

Само собой разумеется, что в процессе действия системы могут обнаруживаться отдельные ее недостатки, называть необходимость в уточнениях и усовершенствованиях. Однако в упомянутой статье В. Панова речь идет вовсе не об этом, а о попытке скомпрометировать всю действующую систему, принципы которой объявляются автором крайне сомнительными.

Непосредственным поводом к появлению статьи явилось опубликование на страницах еженедельника полного списка гроссмейстеров и мастеров СССР, с указанием на подтверждение или неподтверждение классификационных прав. (Кстати сказать, подобные списки публиковались и ранее, но никогда ни у кого не вызвали столь бурной реакции).

Принцип обязательного периодического подтверждения классификационных прав гроссмейстеров, мастеров и шахматистов-разрядников существует в течение многих лет и в СССР, и в других странах, и в ФИДЕ.

То обстоятельство, что многие уважаемые и заслуженные шахматисты, добившиеся в прошлом — иногда 20—30 лет назад — выдающихся спортивных результатов, в настоящее время, преимущественно в силу возраста и отхода от практической игры, утратили классификационные права как по международным, так и по советским правилам, — это обстоятельство ни в какой степени не дискриминирует и не унижает этих шахматистов. Все они и по сей день носят звания гроссмейстеров, мастеров, заслуженных мастеров спорта, многие из них активно участвуют в жизни шахматной организации как тренеры, преподаватели, судьи, журналисты, но они не участвуют уже в соревнованиях и, как правило, не претендуют на это. Что же здесь удивительного, о каких «дискриминационных списках» идет речь?

Другой, не принципиальный, а терминологический вопрос состоит в том, что, публикуя списки мастеров, может быть, не следует называть их «подтвержденными» или «неподтвержденными», а вести речь о «потере

классификационных прав» (так делалось ранее). Может быть, лучше было не делить мастеров на две группы, а дать единый список, с указанием сроков подтверждения, или только список лиц, имеющих подтверждение классификационных прав — словом, сделать это более тактично, чтобы не вызывать у отдельных старых мастеров чувства обиды.

А вот некоторые другие положения статьи «Что-то не так...» представляются мне неверными принципиально.

Просматривая список подтвержденных мастеров, автор статьи убеждался, что многие из них ему вообще не известны. Аргумент несерьезный и страдает пренебрежением к людям. Нельзя же на основании личной известности ставить под сомнение мастерство сразу многих шахматистов!?

И далее, несмотря на то, что многие из мастеров В. Панову не известны, он, тем не менее, позволяет себе заявить, что «...высокое творческое содержание понятия мастер подмечено крайне спорным подсчетом голевых очков, многие из которых «сплавляются» некоторыми мастерами своим друзьям», то есть бросить бездоказательное обвинение в грубых нарушениях спортивной этики, в прямой нечестности.

НАКОНЕЦ, В. Панов приходит к выводу о катастрофическом положении с высшими шахматными кадрами в СССР.

Известно, что в последние годы советские шахматисты и шахматистки вновь завоевали все мировые первенства, о чем не без гордости писал недавно еженедельник «64». Известно, что команда СССР готовится к матчу со сборной всего мира. Известно также, что у нас выдвинулась значительная группа молодых перспективных мастеров. Разве можно такое положение назвать катастрофическим? Может быть, В. Панову неизвестно, что квалификационной работой, выявлением молодых талантов занимаются не «чиновники и не арифмометры», а мастера и гроссмейстеры? Что решения о присвоении высших шахматных званий принимаются и с учетом творческих показателей? Все это отнюдь не отрицание, а изложено в «Единой классификации», так что, как видите, спорить-то не о чем.

Несколько слов о «голевых» очках. Единственным объективным итогом творческой и спортивной борьбы в шахматах является победа, выраженная в очках. В матче 1969 года В. Спасский набрал на два «голевых» очка больше, Т. Петросян не добрал полтора «голевых» очка для сохранения своего звания — произошла смена чемпиона мира.

Можно до бесконечности спорить о стилях игры, о творческой манере того или иного шахматиста, о том, какими путями он стремится к победе, но от этого ничего не изменится: чемпионы, победители соревнований и мастера будут определяться по очкам. Да, по «голевым» очкам — так же, как в других видах спорта по секундам, метрам, килограммам, голам.

Оценки творчества и качества игры являются вспомогательными показа-

телями, зачеркивающими выполнение очковой нормы лишь в исключительных случаях, иначе открывается простор для субъективизма, на котором не может базироваться никакая спортивная классификация.

БЕЗУСЛОВНО, в деле подготовки шахматистов высших разрядов и в классификационной работе есть недостатки, есть проблемы. Для их решения необходим объективный, доброжелательный анализ. А зачислять по мановению пера одних — в разряд «комбинаторов», а других — в разряд бюрократов и чиновников — вряд ли следует.

В связи с этим хотелось бы обратить внимание еще на одно выступление В. Панова, на его новогодний фельетон-обзор «Интервью со Старым Годом», опубликованный недавно на страницах «64». Там между прочим шла речь и о 37-м чемпионате СССР, одном из сильнейших и интереснейших соревнований последних лет, давшем большое количество партий, насыщенных острой, бескомпромиссной борьбой. В «Интервью» же этот турнир подвергается критике за обилие ничьих.

Главная беда, дескать, в том, что чемпионат СССР был одновременно зональным турниром ФИДЕ, участники, мол, думали не о золотой медали, не о серебряной, не о бронзовой, а лишь о том, как бы попасть в заветную четверку. Нет! — делает категорический вывод автор, — чемпионат страны должен быть сам по себе, а зональный сам по себе.

В 1964 году так и было сделано — турниры разделили. И при подведении итогов писалось, что нововведение себя не оправдало, что опять много ничьих, что вряд ли стоило организовывать особое зональное соревнование, что при совмещении борьбы за выход в тройку и завоевание золотой, серебряной и бронзовой медалей она была бы ярче, напряженнее, интереснее. И писал это не кто иной, как В. Панов в статье «Поговорим по душам» (Бюллетень «Турнир семи», № 8, 1964).

В том же новогоднем «Интервью» В. Панов в резком, саркастическом тоне выступал против тренеров в шахматах. Допуская, что тренеры, если и нужны, то лишь «слабому» полу. Вот раньше (этих лет 50—100 назад) играли без тренеров и неплохо играли, а теперь кто только не имеет тренеров — мол, все, вплоть до перворазрядника, если у того есть «рука» в ДСО. (Не много ли «сплавов», «рук», «катастроф»?).

А что, собственно говоря, предосудительного в том, что и у перворазрядника, тем более молодого, перспективного, есть тренер?

В советском спорте тренер — одна из ведущих, решающих фигур. В шахматах это, к сожалению, пока еще не так, и нашей организации следовало бы приложить больше усилий для воспитания высококвалифицированных тренеров-методистов, для определения их роли (особенно в деле воспитания, смен), с учетом современного уровня шахматной теории, физической и психологической подготовки.

В. БАТУРИНСКИЙ.

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

МИХАИЛ Васильевич Фрунзе всю жизнь увлекался спортом — гимнастикой, плаванием, городками, верховой ездой. Страстный охотник, он мог без усталости пробежать на лыжах или прошагать по лесам и болотам десятки километров.

Но, пожалуй, больше всего М. В. Фрунзе любил шахматы. Научившись играть будучи еще гимназистом в городе Варном (ныне Алма-Ата), он вскоре стал легко побеждать не только своих сверстников, но и старшеклассников.

Увлечение шахматами позволяло отважному революционеру легче переносить тяготы царских тюрем. Старый большевик и один из руководителей партизанского движения в Крыму в



СТРАНИЧКИ ИСТОРИИ

Кто же партнер полководца?

годы Великой Отечественной войны, автор книг «В Крымском подполье» и «Жизнь в борьбе» И. А. Козлов, сидевший с М. В. Фрунзе в 1912 году во Владимирской тюрьме, писал:

«Арсений [партийное имя М. В. Фрунзе] очень любил играть в шахматы и обучил всех этому искусству. Сначала шахматы делались из хлеба, а потом приспособились играть на грифельной доске, записывая фигуры определенными цифрами. Надзиратели никак не могли обнаружить нашей хитрости. «Что делаете?» — спрашивал надзиратель. «Решаем задачу». И надзиратель, успокоенный, уходил.

В шахматы Арсений играл замечательно. Почти всегда выходил победителем, а в случае проигрыша — особенно тщательно анализировал партию и успокаивался, лишь когда вскрывал правильные ходы».

Любопытный эпизод приведен в повести М. Колесникова «Все ураганы в лицо» (журнал «Знамя» №№ 4—6 1969 г.):

«Синайский [начальник тюрьмы, в которой был заключен Фрунзе в 1910 г., в самый разгустолыпинской реакции. Прим. А. Г.] долго думал, как ему извести Фрунзе. И, наконец, придумал: его нужно поме-

стить в камеру к уголовникам, к страшному Бабичу, который даже за решетками наводит ужас на всех. Бабич — дикий зверь, дегенерат, убийца. Он не лишен хитрости: убивает свою жертву так искусно, что все выходит как бы случайно — упал деревянный брус и проломил человеку череп; человек умер от удушья, а следов нет. Бабич привык верховодить, он подчиняется грубой силой подчинить себе Фрунзе, но Фрунзе не таков, чтобы подчиняться уголовнику. Кончится тем, что Бабич как бы ненароком пристукнет Фрунзе.

Задумно — сделано.

Но Синайский не учел сущей безделицы: морального превосходства Фрунзе над Бабичем и ему подобными. Для Фрунзе уголовники были прежде всего людьми, искалеченными в нравственном отношении условиями общества.

Когда через три дня Синайский зашел в камеру уголовников, то увидел невозмутимого Фрунзе, обучающего Бабича игре в самоделные шахматы. Бабич почитительно величал своего учителя по имени и отчеству...».

В годы гражданской войны М. В. Фрунзе нередко проводил свободное время за шахматной доской. С. А.

Сиротинский, адъютант полководца, в книге «Путь Арсения» рассказывает:

«Михаил Васильевич — бодрый, жизнерадостный, в повышенном настроении. Подшучивает над тов. Новицким [заместитель М. В. Фрунзе. Прим. А. Г.] по случаю беспрерывно проигрываемых последним партий в шахматы. «Нельзя обыгрывать начальство», — оправдывает свои поражения Федор Федорович».

«...понятия: неравномерное распределение сил по фронту, маневр, взаимодействие, массирование сил и средств на направлении главного удара — прочно вошли в мозг Фрунзе. Это как игра в шахматы...» (М. Колесников, «Все ураганы в лицо»).

В фондах Центрального Музея Вооруженных Сил СССР бережно хранятся лично принадлежавшие М. В. Фрунзе шахматы — верные спутники полководца во многих боевых походах. На войне не без потерь — в комплекте отсутствуют два пешки и основание черного коня.

Немалый интерес представляет и пока что единственная известная фотография, на которой замечательный полководец изображен за игрой в шахматы (он сидит слева). С этим уникальным снимком связана любопытная история. Впервые в шахматной пе-

риодике он появился в журнале «Шахматы в СССР» № 3 за 1960 г. со следующей подписью: «М. В. Фрунзе за игрой в шахматы на борту военного корабля (1928 г.)».

Отбросив явную несуровую с приведенной датой (как известно, Михаил Васильевич Фрунзе скончался тремя годами ранее), а она успела по инерции побывать в некоторых других изданиях, автор этих строк заинтересовался, где, когда и с кем играл эту партию народный комиссар по военным и морским делам. Было высказано предположение, что партия эта состоялась во время учений кораблей Балтийского флота в 1925 году и что партнером М. В. Фрунзе был командующий флотом. Но проверка в Центральном музее Военно-Морского флота СССР, встречи и беседы с людьми, изучающими биографию М. В. Фрунзе, не подтвердили этих догадок. Казалось бы, круг замкнулся...

И вот разгадка пришла, как это часто бывает, неожиданно-негаданно. В прошлом году, просматривая фотоальбом кандидата в мастера капитана 2 ранга в запасе О. Н. Крылова, я обнаружил в нем вырезку из старого журнала как раз с этой фотографией. Под ней подпись: «Тов. Фрунзе за шахматной партией на пароходе «Желябов» во время рейса Батум — Севастополь в 1924 г. Фото Л. Шатуновского».

Остается узнать, кто же все-таки был соперником М. В. Фрунзе в этой встрече?

А. ГУРВИЧ.

За последние годы армейские и флотские шахматисты значительно повысили свое мастерство. Об этом говорят результаты их выступлений на международной арене, во всесоюзных и республиканских соревнованиях.

Особенно показательным был 37-й чемпионат Советского Союза. Сам факт участия в нем — свидетельство высокого класса. На этот раз десять из двадцати трех участников представляли армейский спортивный коллектив.

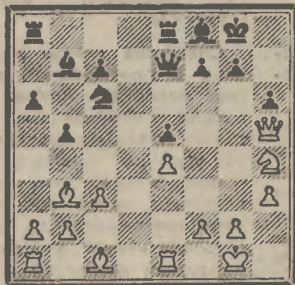
Советские армейцы победили в командных соревнованиях дружественных армий социалистических стран, завоевали ряд призов на крупнейших зарубежных турнирах и у себя дома. Норму мастера выполнил чемпион Прибалтики главный старшина Б. Рытов (Таллин), рядовой Л. Гутман (Рига), старший сержант А. Донченко (Москва).

В ногу со старшими идут и их юные коллеги. Звание чемпиона мира среди юношей завоевал А. Карпов. Победителями всесоюзных первенств школьников стали Н. Алехина, И. Левитина, М. Островская, А. Пивченко и А. Малевинский.



На марше — гвардия...

Е. ГЕЛЛЕР — Л. ПОРТИШ
Московский турнир
гроссмейстеров, 1967 г.



Венгерский гроссмейстер продолжал здесь 17... Ка5. В ответ Геллер приступает к штурму:



**В честь
Дня
победы**

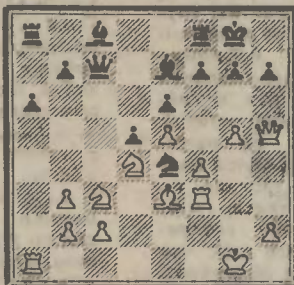
20 февраля в Центральном Доме Советской Армии имени М. В. Фрунзе начнется юбилейный турнир, посвященный 25-й годовщине победы советского народа и его Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне.

Согласие участвовать в нем дали: гроссмейстеры В. Антошин, Е. Геллер, А. Гипслис, Э. Гуфельд, В. Либерзон, С. Фурман, международные мастера С. Жуховицкий, В. Савон, ветераны войны — мастера Н. Головкин, Ю. Гусев, Х. Мучник, Б. Наглис и другие.

Турнир продлится до 9 марта.

18. Сg5!! Фd7 (слон неприкосновенен: 19... hg 20. Kg6! или 19... Ф: g5 20. Ф: f7+ Kph7 21. Фg8x) 19. Ld1 Cd6 20. С: h6! gh (не лучше 20... К: b3 ввиду 21. С: g7 Кр: g7 22. Kf5+ Kpf6 23. Фh6x или 22... Kpg8 23. Фg5+) 21. Фg6+ Kpf8 22. Фf6 Kpg8 (угрожало 23. Kg6+ и 24. Фh8x) 23. Ле3. Черные сдались. Образцово проведенная атака!

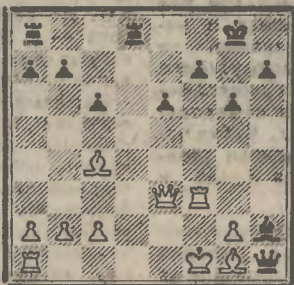
Е. ВАСЮКОВ — Б. ГУРГЕНИДЗЕ
35-й чемпионат СССР, 1967 г.



На 17... К: c3 армеец переходит в решающее наступление.

18. Lh3 h6 19. bc Ф: c3 20. Ld1 Kph7 21. f5! (финал партии Васюков проводит энергично и четко) 21... ef 22. Lg3 Sc5 23. g6+ Kpg8 24. С: h6! С: d4+ 25. Kph1 fg 26. Ф: g6 С: e5 27. Л: c3 С: c3 28. Le1 f4 29. Ле7. Черные сдались.

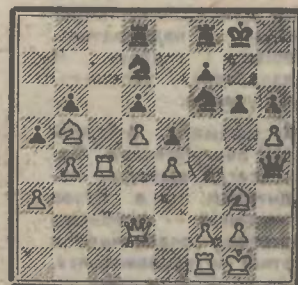
Р. КЛОВСКИЙ — Э. ГУФЕЛЬД
Командное первенство СССР,
1968 г.



Белый король в опасности. Не давая противнику передышки, старшина сверхсрочной службы усиливает атаку:

25... Ld2! 26. Ф: d2 (если 26. Се2, то 26... С: g1, оставаясь с тремя лишними пешками) 26... Ф: g1+ 27. Крe2 Ф: g2+! 28. Лf2 Фg4+ 29. Крe3 Сe7! 30. Фе2 Сb6+ 31. Крd2 Ld8+ 32. Cd3 (на 32. Крc1 следует 32... Се3+! 33. Крb1 Ld1+) 32... Фb4+ 33. Крc1 (33. Крd1 С: f2 34. Ф: f2 Ф: b2 35. Лc1 Л: d3+!) 33... Л: d3! 34. cd Фc5+ 35. Крd2 Ф: f2, и белые сдались.

И. ТРАПЛ — А. ЛУТИКОВ
Чемпионат дружественных армий,
1969 г.

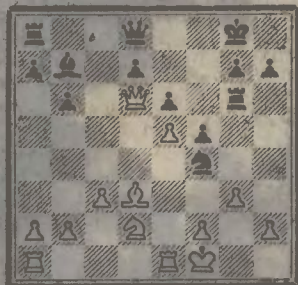


Молдавский гроссмейстер отправляет коней в рейд по тылам белых:

26... Kg4 27. Lfс1 Kdф6 28. Фе1 К: h5 29. Kf1 (угрожало 29... Фh2+ и 30... Kf4) 29... Фg5 30. f3 Kgф6 31. Л1c2 ab 32. ab Ла8 33. К: d6 Ла3 34. Л4c3 Л: c3 35. Л: c3 Kf4 36. Лc2 K6h5 37. Kb5 Kd3 38. Фd2 Khf4 39. Ke3 Ла8 40. d6 Ла1+ 41. Kd1 (на-

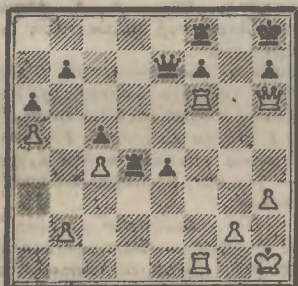
жестя. что все подступы к белому королю надежно перекрыты... 41. ... Kf2!! и чехословацкий мастер немедленно сдался. На 42. Kр:f2 следует 42. ... Ф:g2+ 43. Крe3 Фg1+ 44. Фf2 Ф:d1 45. Фd2 Фg1+ 46. Фf2 Лe1+, За эту победу Лутикову был вручен специальный приз.

В. КРАСНОВ — О. АВЕРКИН
Полуфинал
37-го чемпионата СССР,
1969 г.



18. ... Сg2+ 19. Кpg1 Фh4, и белые тотчас сдались. Взятие лубой из фигур ведет к мату: 20. gh Kh3x, 20. gf Cf3+ 21. Kpf1 Фh3x.

В. КАРАСЕВ — К. КЛАМАН
Чемпионат Ленинграда, 1967 г.



Старший сержант В. Карасев изящно завершает поединок:

34. Ле6! Фd8 35. Лg6! Лg8 (взятие ладьи ведет к мату) 36. Л:f7 Лd1+ 37. Kph2 Фb8+ 38. g3 Лd2+ 39. Kph1, и Кламан сдался.

В. ПОПОВ — А. МАЛЕВИНСКИЙ
Чемпионат
Военно-Морского Флота, 1969 г.



Неожиданно последовало:

14. ... Kh5! 15. Лg1 (братя слона нельзя ввиду 15. ... Фh4 16. f4 Kg3+) 15. ... Фh4 16. Лg2 Ch3 17. Фd1 (на 17. Фf1 красиво выигрывало 17. ... Л:e3! 18. fe Kg3+! 19. hg C:g2++ 20. Kр:g2 Ф:g3+ и 21. ... Фh2x) 17. ... C:g2+ 18. Kр:g2 Ф:h2+ 19. Kpf1 Л:e3! 20. fe Cg3 21. Фd2 Фh1+ 22. Кре2 Kf4+! Белые сдались.

САМЫЕ ПЕРВЫЕ

...первый армейский шахматный коллектив был создан в 1923 году при Ленинградском Доме Красной Армии.

...первый чемпионат Красной Армии по шахматам был проведен в 1924 году в Москве. Звание чемпиона завоевал тогда первокатегорник С. Шмидт из г. Карачева.

...первым мастером из армейских шахматистов стал в 1929 году И. А. Кан (ныне международный мастер).

...Первый чемпионат Военно-Морского Флота СССР состоялся в Ленинграде в 1940 году. Победителем вышел лейтенант В. Рагозин (впоследствии международный гроссмейстер).

...первая международная встреча армейских шахматистов состоялась в 1945 году в Берлине. Со счетом 10:0 (!) советские воины победили команду американской армии.

...Впервые чемпионат Вооруженных Сил СССР по шахматам среди мужчин был проведен в 1950 году. Победил Н. Головкин (ныне мастер).

...впервые чемпионат Вооруженных Сил СССР по шахматам среди женщин состоялся в 1954 году. Победила перворазрядница А. Сироткина.

...впервые командное первенство Вооруженных Сил СССР по шахматам было проведено в Одессе в 1953 году. Переходящий кубок завоевала команда Ленинградского военного округа.

...Первая книга об армейских шахматистах вышла в 1952 году. («Шахматы в Советской Армии», автор — И. Кан).

...первый чемпионат дружественных армий по шахматам состоялся в Москве в 1964 году. Золотых чемпионских медалей были удостоены служащий Советской Армии международный гроссмейстер Е. Васюков и рядовой В. Савон, набравшие равное количество очков.

...впервые Кубок и золотые медали чемпионов страны были завоеваны сборной Вооруженных Сил СССР в 1966 году.

...и резервы



Военнослужащие Московского военного округа с большим удовольствием отдают свободное время шахматной игре. На снимке слева — группа солдат и сержантов под руководством майора П. А. Моглова за решением конкурсных композиций, опубликованных в газете «На боевом посту».



Второй снимок переносит нас в стены Минского суворовского училища. Юные курсанты внимательно слушают объяснения кандидата в мастера В. Смольянова, посвящающего их в тайны дебютной стратегии.

ПОБЕДА ПО ОЧКАМ

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

13. ... 0—0—0 14. g3 Kc5 15. K:c5 C:c5 16. a3! Спорно 16. Fe2! C:d4 17. K:d4 Л:d4 18. Cf4 из-за 18. ... Л:f4.

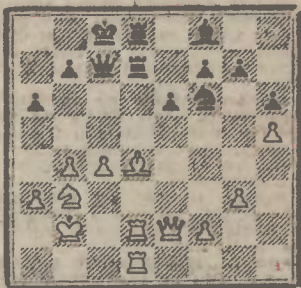
16. ... Cd6 17. Fe2 Kd7. Черные готовят освобождающие подрывы e6—e5 или c6—c5.

18. c4. Не допуская 18. ... e5, на что последовало бы 19. ed K:e5 20. Cc3 Лhe8 21. Л:d6!

18. ... c5 19. Cc3 ed 20. K:d4 a6 21. Kb3. Точный ход. На 21... Ke5 последует 22. Л:d6!, а на 21... Ce5 — 22. Л:d7!

21. ... Лhg8 22. Лd2 Ce7 23. Лhd1 Kf6 24. Kd4 Lge8. Грозило 25. K:e6!

25. b4 Cf8 26. Kpb2 Лd7 27. Kb3 Led8 28. Cd4.



28. ... Фс6 29. C:f6 g1 30. Л:d7 Л:d7 31. Ka5 Фс7 32. Л:d7 Ф:d7 33. c5 f5 34. Kpb3 Фd5+ 35. Kc4 Cg7 36. Фd2. Предлагая размен ферзей. Черные не могут его избежать, так как 36. ... Cd4 37. Ф:h6 C:f2 38. Фf8+ Kрc7 39. Фd6+ или 37. ... Фf3+ 38. Ke3 Ф:f2 39. Фf8+ Kрc7 40. Фd6+ 41. Ф:d4 приводит к быстрой развязке.

36. ... Ф:d2 37. K:d2 Cd4 38. f3 Kpd7 39. Kc4 Cf2 40. g4 fg 41. fg. Выясняется, что не проходит 41. Ke5+ Kрe7 42. K:g4 Ch4 43. K:h6 f5!, и белые теряют коня. Здесь партия была отложена.

41. ... f6. В случае 41. ... f5 после 42. Kрc3 с угрозой 43. g5 у



Р. Ваганян (слева) и А. Карпов.

Фото Ю. Воробьева.

белых также хорошие шансы на выигрыш.

42. Kd6 b5 43. g5! fg. Не проходит 43. ... hg 44. h6 Cd4 45. Kf5! или 44. ... f5 45. Kрc3.

44. Kf7 Kрe7 45. K:h6 Cg3 46. Kрc2. План выигрыша заключается в переброске короля к пешке «h».

46. ... Kpf6 47. Kpd3 Cf4 48. Kрe4 Cb8 49. Kg4+ Kpf7 50. Kpf3 Cf4 51. Kf2 Kpf6 52. Kpg4 Ce3 53. Ke4+. Дальнейшее просто.

53. ... Kрe7 54. h6 Cc1 55. h7 Cb2 56. Kр:g5 Kpf7 57. c6.

Подгаец признает себя побежденным.

Ваганян тут же предлагает ничью Романишину, тот охотно соглашается.

Я поздравил Рафика Ваганяна с победой и попросил рассказать о себе, о задачах, которые он ставил перед собой накануне соревнования, о своих ближайших планах.

— В шахматы начал играть лет с пяти-шести. Научил отец. Он

большой любитель шахмат и, конечно, болел за меня. Пожалуй, он больше всех обрадуется моему успеху. Первым шахматным учителем был А. А. Мокацян, ныне директор шахматной школы в Ереване.

Перед чемпионатом задаясь целью попасть в пятерку. Начало турнира сложилось не очень удачно. Игра не клеилась. Потом постепенно удалось войти в форму. — Может, на первых порах волновался!

— Нет. Наоборот, сначала играл спокойно. Волноваться начал в конце, когда появились шансы на первое место.

До этого два раза играл в полуфиналах первенства СССР. Это мой третий большой турнир.

— И самый большой успех!

— Да. Очень рад, что на этот раз «Бергер» был благосклонен ко мне. До сих пор мне фатально не везло с таблицей коэффициентов. В двух первенствах СССР

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Наш корреспондент попросил тренера сборной молодежной команды СССР А. БЫКОВСКОГО прокомментировать итоги четвертого чемпионата СССР среди студентов.

— Победа юного Рафика Ваганяна в столь сильном турнире, где были представлены почти все лучшие молодые мастера страны — событие примечательное. Ваганян добился не только высокого спортивного результата, но и показал творчески интересную, содержательную игру. Может случиться так, что именно Ваганян будет представлять СССР на юношеском первенстве мира в будущем году. И хотя до этого отцовственного соревнования еще полтора года, мы, тренеры, должны уже сейчас думать о нем, готовиться к нему. За этот срок безусловно многое изменится, наверное, появятся и новые имена. Сейчас в подготовке к первенству мира мы ориентируемся

на семерку мастеров, которым не больше 18 лет.

— Не могли бы вы назвать их?

— Охотно. А. Белявский, Р. Ваганян, М. Кудиневич, А. Петросян, О. Романишин, М. Уманский и М. Штейнберг.

На сегодняшний день Р. Ваганян — лучший в этой семерке. Что мне нравится в нем? Разносторонность, широкий творческий диапазон. Несомненный его комбинационные способности, умение терпеливо и целенаправленно защищаться в трудных позициях, и что особенно редко у молодых — хорошая эндшпильная техника. Налицо и волевые качества спортсмена. Все это не значит, что у ереванского мастера нет слабых мест. Ему еще предстоит очень серьезная работа над собой. Известно немало примеров, когда талантливые шахматисты переставали совершенствоваться и так и оставались в «подходящих надеждах». Ваганян с отличием кончил шах-

матную школу, а будет ли он хорошим специалистом, зависит, в первую очередь, от него самого.

— Что вы скажете о других призерах?

— В. Купрейчик и В. Тукмаков — известные мастера. Они непременно члены сборной команды СССР — неоднократной победительницы всемирных студенческих Олимпиад. В Дубне оба проявили свои лучшие качества. В. Купрейчик, как всегда, блеснул тактическими способностями. В. Тукмаков еще раз продемонстрировал бойцовские качества. Впечатляет его стремительный финиш — 5½ очков из 6!

Хорошо сыграли в чемпионате М. Подгаец и Б. Гулько. Об этих шахматистах уже не раз писал.

Подгаец — тонкий позиционный шахматист. Он и неплохой тактик, но видит больше за себя, недооценивая порой комбинационные возможности противника. Проиграл Капенгуту в последнем туре (впро-

среди школьников я делил первые места и оба раза уступал «по Бергеру». В неофициальном первенстве Европы в Голландии в 1968 — 69 гг. разделил 1—3 места, а в итоге — опять только второе. На спартакиаде профсоюзов в прошлом году не попал в финал — опять же из-за плохого коэффицента.

— Какие свои партии считаешь лучшими?

— Партию с Гулько. Меня все считают прежде всего тактиком, а мне по душе, пожалуй, больше позиционная игра. Нравятся острокомбинаторные партии с Дворецким и Капенгитом.

Ближайшие планы? Хорошо бы немного отдохнуть. Турнир был очень тяжелым. У меня не было коротких партий, большинство — не меньше 40 — 50 ходов. А впереди первенство Армении, в котором хотелось бы выступить как можно успешней.

Все участники признают победу Ваганяна заслуженной.

В. Купрейчик: — Игра Ваганяна понравилась. Быть может, ожидаем от новичка такой «прытки», пришлось бы ему потруднее. Но успех его несомненно заслуженный.

В. Тукмаков: — Я впервые встретился с Ваганяном в одном турнире, и его игра произвела на меня хорошее впечатление. Если не сломается, будет классным шахматистом. Помню, в 1966 году на полуфинале первенств СССР в Орле на меня большое впечатление произвел 14-летний М. Штейнберг. Своей недетской, стратегически зрелой игрой. Он перевыполнил норму мастера, долго претендовал на выход в финал. Тогда я не сомневался, что это будущий чемпион мира среди юношей. Но, увы... По-моему, сейчас он играет хуже, чем четыре года назад. Может быть, на него повлиял провал в первенстве Украины 1968 года? Он ехал туда побеждать, а в результате — 17-е место.

Надеюсь, что многочисленные

похвалы в адрес Ваганяна, целиком им заслуженные, не вскружат голову талантливому мастеру. Второе место досталось В. Купрейчику, третье — В. Тукмакову. Вот что они сказали:

В. Купрейчик: — Результатом доволен, игрой — нет. Хороших, цельных партий нет. Планы? Прежде всего — за учебу в университете. Потом — первенство Белоруссии.

В. Тукмаков: — Результатом доволен, игрой — еще больше. Видимо, переживаю определенный творческий спад. Дебютный репертуар был обновлен явно недостаточно. Ничего не получал за белых. А играть все 15 партий черными — трудно.

В каждом соревновании есть неудачники. Три поражения подряд (и это — на финише!) отбросили Гулько на 5-е место. Подобные срывы характерны для московского мастера. Ведь и в Батуми, на третьем чемпионате студентов было то же самое. Может, Гулько следует больше внимания уделять своей физической подготовке? Во всяком случае, игра его во второй половине турнира была неизвестной.

Но, быть может, самый большой неудачник турнира — тот, кто занял последнее место?

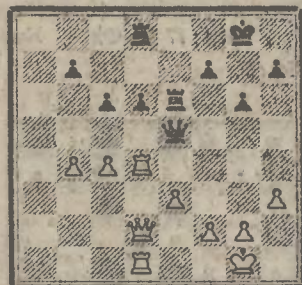
М. Дворецкий: — Неудачник? Нет, последнее место заслужил. Очень уж давно не занимался шахматами всерьез. Ни одной хорошей партии. Порой получались неплохие «отрезки» в отдельных встречах, но затем я все портил.

Студенческий чемпионат прошел очень интересно. Как и следовало ожидать, участники больше проявили свое мастерство в тактике. Однако, когда дело доходило до прозы, до технической реализации достигнутого преимущества, многие пасовали.

Занято, что в начале соревнования преобладали ладейные эндшпили. Участники дружно опровергали их ничейную репутацию, правда, очень часто лишь за счет неточно-

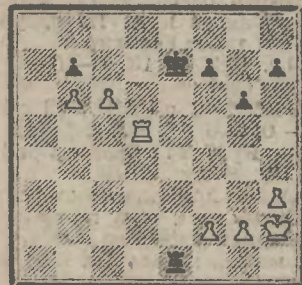
стей защищающейся стороны. Затем пошла полоса ферзевых окончаний. Здесь уже чаще «отличалась» сильнейшая сторона: был случай, когда победу не принесли даже три лишние пешки!

Интересный финал получился в пресном с виду окончании партии Разуваев — Бокучава.



Используя связку по линии d, белые создают пешечный перевес на ферзевом фланге.

32. c5 d5 33. e4 f5 34. ed cd 35. f4 d6 36. b5 e2 37. b6 Le4 38. f2 d2 39. L4: d2 Le1+ 40. L: e1 L: e1+ 41. Kph2 Kp18 42. L: d5 Kpe7 43. c6.



Черные сдались. На 43... he последует этюдный удар 44. Лb5! и белая пешка неустойчива.

Чемпионат еще не был окончен, а у многих участников уже лежали телеграммы с вызовом на новые соревнования. Ребята шутили: «Каникулы кончились, пора за работу!»

чем как и важной встречи Лейну в финале 36-го первенства СССР) показывает, что Подгаен, видимо, еще не научился мобилизовать себя на решающие поединки.

Гулько — шахматист смелый, с хорошей фантазией, любящий острые, с трудом поддающиеся оценке позиции. Однако небрежность в реализации достигнутого преимущества, не совсем оправданный азарт, повышенная чувствительность к неудачам — вот что мешало ему сыграть еще успешнее. А ведь он лидировал большую часть турнира.

— Что можно сказать о турнире в целом?

— Характерная особенность студенческого чемпионата — напряженная, бескомпромиссная борьба с первого до последнего тура. Ровный, чисто мастерский состав, отсутствие угрозы отбора — все это предопределило живую, творческую, лишенную очкового пра-

тицизма атмосферу соревнования. Турнир еще раз подтвердил, что у нас способная молодежь. Однако всем молодым мастерам не хватает опыта участия в больших соревнованиях. И если мы всерьез задумаемся о подготовке нашей шахматной смены, то необходимо больше обстреливать их во встречах с сильнейшими советскими и зарубежными шахматистами. Именно с сильнейшими, потому что участие наименее молодых в побочных и других подобного рода турнирах не приносит никакой пользы. Только соревнуясь с сильнейшими шахматистами более высокого класса наша молодежь может повысить свое мастерство. В этом смысле мы возлагаем большие надежды на турнир, запланированный осенью этого года. Шахматной федерацией СССР совместно с ЦИ ВЛКСМ в котором должны принять участие семь наших молодых мастеров и семь советских гроссмейстеров. Мне кажется, что со-

стороны наших маститых гроссмейстеров участие в этом турнире было бы реальной, действенной помощью в подготовке шахматной смены.

— Кто из молодых может рассчитывать на участие в этом турнире?

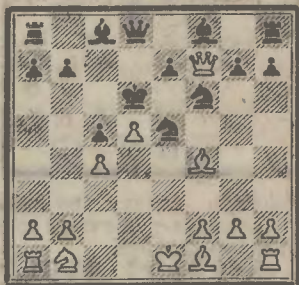
— Если бы это соревнование состоялось сейчас, то состав молодежной команды (турнир будет проводиться по швейцарской системе в два круга) выглядел бы так: победители студенческого чемпионата — Ваганян, Купрейчик, Тукмаков и Подгаен, а также Базашов и Карпов; сильной — Гулько или Аверкин. Но впереди еще много времени. В последних двух финалах чемпионатов страны дебютировало шесть молодых мастеров. Я надеюсь, что и нынешние полуфиналы первенства СССР будут не менее урожайными. И они, безусловно, внесут свои коррективы в определение этой семерки.

ЗАГАДОЧНАЯ ПОЗИЦИЯ

Острый вариант защиты Алехина 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 de 5. K: e5 Kd7? 6. K: f7, навешанный четвертой партией матча Таль—Ларсен (1965 г.), вызвал живой интерес многих аналитиков и даже стал темой специального конкурса журнала «Шахматы в СССР» (см. № 9 за 1969 г.).

Одна из главных (и наиболее загадочных!) позиций возникает после 6. . . Kp: f7 7. Фh5+ Кре6 8. c4 K5f6 9. d5+ Kpd6 10. Фf7 Ке5

11. Сf4 c5.



СТАВЯ под сомнения ход 10. Фf7, рассмотренный мною в статье «Почему дрогнул Таль» (бюллетень ЦШК № 12, 1968 г.), А. Показаньев и А. Новодержкин приводят такие варианты:

а) 12. Кс3 а6 13. 0—0—0 g6 14. Ле1 Ch6.

б) 12. Кd2 g5 13. Cg3 g4 14. 0—0—0 Ch6 15. Ле1 Лf8 16. С: e5+ Kpd7 17. Фе6+ Кре8 18. Ф: f6 Лf: f6 и т. д.

Попытка прямолинейно усилить игру белых ни к чему не приводит. В последнем варианте вместо 18. Ф: f6 можно играть 18. Фd6!, спасая ферзя. Этот ход показал мне В. Багиров, но после 18. . . ed 19. С: f6+ Kpd7 20. С: d8 Кp: d8 ввиду слабости пешки f2 белые могут рассчитывать лишь на уравнивание.

Однако более глубокое проникновение в тайны позиции показывает, что белые могут значительно усилить угрозы, вскрыв линию b и активизировав ладью a1. Наиболее энергичным выглядит такой план: 12. Кс3 а6 13. b4! b6.

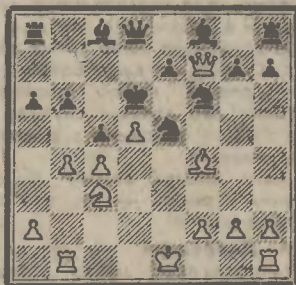
Рассмотрим и другие ответы.

13. . . cb 14. c5+ Кp: c5 (или 14. . . Kpd7 15. С: e5 bc 16. c6+!) 15. Ka4+ Kpd6 (к мату ведет 15. . . Kpd4 16. f3!) 16. Kb2 b5 17. Kd3 К: d5 18. К: e5, и черный король попадает под перекрестный огонь.

13. . . Фb6 14. bc+ Ф: c5 15. Лd1 Сf5 16. Лd3 (угрожая 17. Ле3) С: d3 17. Фе6+ Кpс7 18. С: e5+ Kpd8 19. С: d3. Белые закончили развитие и освободили ферзя. Черного короля ждет печальная судьба.

14. Лb1! Трудно сказать, является ли этот ответ единственно верным. Весьма перспективным выглядит и 14. Cd3, поскольку

14. . . g6 15. Kpd1! Ch6 ведет к проигрышу: 16. bc+ bc 17. С: e5+ 17. . . Кp: e5 18. Ле1+ Kpd6 19. Ле6+! С: e6 20. Ф: e6+ Кpс7 21. Фс6+ — сказывается роковое для черных вскрытие линии b. И после 14. . . cb 15. Ке4+ К: e4 16. С: e4 у белых хорошие виды на атаку.



Проанализируем основные продолжения.

1. 14. . . g5 15. Cg3 Ch6 16. bc+ bc (конечно, не 16. . . Кp: c5 17. С: e5 Лf8 18. Ka4×).

17. Лb7!! Соль замысла белых! Угрожает 18. Ф: f6+ и 19. Ке4×, а на 17. . . С: b7 следует 18. Фе6+ Кpс7 19. С: e5+. Ответ черных вынужден.

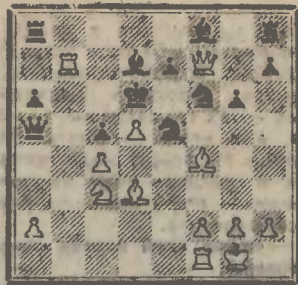
17. . . Cd7 18. Cd3! Спокойно продолжая развитие, белые не опасаются 18. . . Лf8 из-за 19. Ф: h7! — ведь черный король основательно завяз в матовой сети.

На 18. . . Фе8 решает изящная комбинация: 19. Сf5!! Ф: f7 20. Ке4+ К: e4 21. Л: d7× или 19. . . С: f5 20. Ке4+ К: e4 21. Ф: f5 и мат неизбежен. На 18. . . Фf8 следует 19. Фh5! с неотразимой угрозой 20. Фе2 (19. . . Cg4 20. Ф: g4!).

II. 14. . . g6 15. bc+ bc 16. Лb7 Cd7. Если 16. . . Фа5, то 17. С: e5+ Кp: e5 18. Л: e7+ и т. д.

17. Cd3 Фа5. Лучший шанс. После 17. . . Фе8 белые могут перейти к прозе, разменяв ферзей — 18. Ф: e8 Л: e8 19. 0—0. Впрочем, и здесь у белых сильнейшая атака. Например: 19. . . e6 (угрожало 20. Ле1 и 20. Лb1) 20. Лb1 ed 21. Л1b6+ Сс6 22. cd К: d5 23. Ке4+ Кре6, и черные получают еще один задачный мат — 24. Kg5+ Kp16 25. Л: c6+! К: c6 26. Лf7×.

18. 0—0.

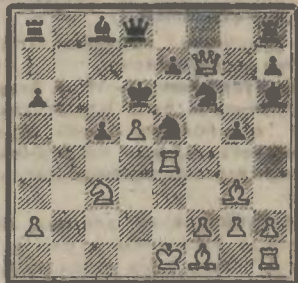


18. . . Ф: c3 19. Лb1 Лс8 a. Л1b6+ Лс8 21. Фе6+ С: e6 21. Л: c6×.

II. 14. . . cb 15. Л: b4 g5. Черные проводят свою основную идею. Красив вариант 15. . . Кpс5 16. Лb1!! К: f7 17. Ka4+ Kpd4 18. f3! и черные получают мат.

16. Cg3 Ch6 17. c5+! bc. Если 17. . . Кp: c5, то 18. a3! К: f7 19. Лс4×.

17. Ле4!



Весьма хитроумным способом белые добрались до коня e5, вокруг которого происходит ожесточенная и драматическая схватка.

17. . . К: e4 18. К: e4+ Kpd7 19. С: e5 Боясь наскучить читателю матовыми финалами (вроде 19. . . Лf8 20. Кf6×), приведу под занавес такой прозаический вариант: 19. . . Фb6 20. Фе6+ Ф: e6 21. de+ Кp: e6 22. С: f8 и белые должны выиграть.

Итак, в приведенных вариантах ясно видна огромная сила притаившегося в засаде белого ферзя. 10. Фf7! дает сильнейшую атаку.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ хочу коротко остановиться еще на двух возможностях. Новодержкин считает вместо 10. Фf7 более сильным 10. Фh3 Кс5 11. Фа3. Однако план этот сомнителен ввиду его медлительности. Продолжая 11. . . e5 12. Се8 b6 13. Кс3 (или 13. b4 — Кcd7) 13. . . Кре7 14. b4 Кcd7 15. c5 bc 16. bc Кp17 17. Сс4 g6, черные, эвакуировав короля, сохраняют лишнюю фигуру.

Отражается атака и после 10. c5+ К: c5 11. Cf4+ Kpd7 12. Сb5+ c6 13. dc+ bc 14. Ф: c5 Фb6! 15. Ф: b6 ab 16. Се2 Kd5. Шансы сторон в возникшем окончании примерно равны. Конечно, и эти варианты требуют проверки.

Из записных книжек

КАЛУГА, 1970 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. Я. РИМША	♦	1 1/2	1/2	0	1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	1 1/2	1	1	1 1/2	1	11 1/2	1—III
2. А. ЧУЛКОВ	0	♦	1/2	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	1—III
3. Н. МИЩАНСКИЙ	1/2	0	♦	1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	1—III
4. А. КИРЕЕВ	1/2	0	1/2	♦	0	1	1 1/2	1	0	1/2	1 1/2	1	1	1	1 1/2	1	10 1/2	4
5. В. БЕЛОРИЦКИЙ	1	0	1/2	0	♦	1	0	1/2	1 1/2	1 1/2	0	1/2	1	1	1	1	9 1/2	5
6. М. ШУЛЬМАН	1/2	0	1/2	0	0	♦	1	1 1/2	1 1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	9 1/2	6
7. Л. ЗАЛИТИС	0	—	0	1/2	1	—	♦	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1 1/2	1	1	1	9	7
8. А. НАПРЕЕНКОВ	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	♦	0	1/2	1 1/2	1	1	1	1 1/2	1	8	8
9. И. ХОМЛЮК	0	1/2	1/2	1	0	0	0	0	♦	1	1/2	1 1/2	0	1	1	1	8	9
10. В. ВИГМАН	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1 1/2	0	1	1	1	8	10
11. А. ХАЛИН	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	♦	0	1	1	1	1	7 1/2	11
12. А. ЛИХОДЗИЕВСКИЙ	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	♦	0	0	1 1/2	1	6	12
13. Н. ЗАЙЧКИН	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♦	1	1	1	3 1/2	13
14. С. ШАПИРО	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	♦	1/2	1	3	14
15. А. САВИН	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	♦	1	2 1/2	15
16. В. ЧЕРНЯЕВ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	♦	1/2	1/2	16

КТО ПОБЕДИТ?

Турнир на первенство СССР среди юниоров по международным шашкам закончился. Но вопрос о чемпионе остался открытым. Еще до начала последнего тура определился лидер — рядовой Советской Армии москвич Анатолий Чулков. Он получил очко от Залитиса, который выбыл по болезни за два дня до окончания соревнования.

Остальные участники продолжали упорную и жесткую борьбу. Довольно легко переиграв соперника, Николай Мищанский догнал москвича.

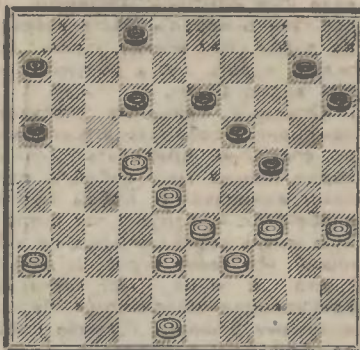
Два других лидера — рижанин Янис Римша и Александр Киреев — внимательно следили друг за другом. Киреев провел комбинацию против Хомлюка, прошел в дамки, но... в какой-то момент «отключился» и забыл сделать последний контрольный ход. Флаг упал... Очень обидное поражение.

Римша, добившись позиционного преимущества против Халина, сыграл неточно и одно время был на грани поражения. Однако украинец не заметил выигрыша. Постепенно Римша запутал соперника, прорвался в дамки и вскоре Халину пришлось сдаться. Победителей стало трое.

На закрытии турнира редакция местной газеты «Молодой ленинец» вручила Мищанскому специальный приз «Самому юному призеру первенства».

В заключение интересный фрагмент из поединка.

ХАЛИН—ЗАЛИТИС



1. 34—30! Белые избрали лучший позиционный ход, фиксирующий отсталость шашки «15». Но они не заметили тактического опровержения:

1. ... 24—29! 2. 33:24 15—20 3. 24:4 2—7 4. 4:18 12:25. Завершив нешаблонный удар, черные выиграли шашку.



Чемпионат закончился, а у главного судьи С. Маняшина (справа) и его заместителя Г. Устимука не было заботы — надо проводить матч-турнир.

Фото А. Лиходзиевского.

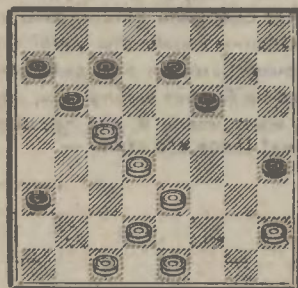
В день закрытия первенства состоялось и... открытие — матч-турнира трех. Соперники сыграют друг с другом по две партии. В случае ничейного исхода первое место будет присуждено Римше

(у него лучший коэффициент). Сыграно две партии. Мирно разошлись Мищанский с Чулковым, Римша проиграл Мищанскому.

Г. УСТИМУК, мастер.

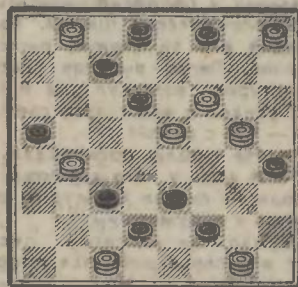
КОМПОЗИЦИЯ

167. А. СЕМЕНОВ
Монино



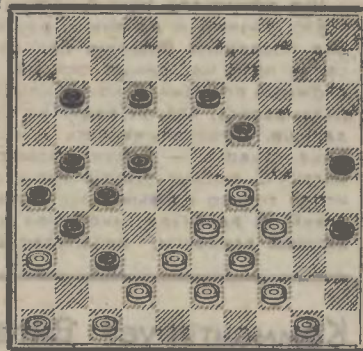
Выигрыш

168. Б. ВОЛКОВ
Бологое



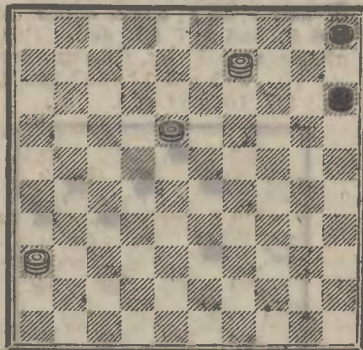
Запереть простую

169. А. РОММ
Харьков



Выигрыш

170. А. НОВИКОВ
Новосибирск



Выигрыш

Опытные шашкисты узнают, где он играет, даже не прочтя фамилии над демонстрационной доской, — у него не бывает шаблонных, скучных позиций. Он всегда ищет новое и, как правило, играет «не по правилам». Таков его стиль —



ОПИРАЯСЬ НА ПЛЕЧИ ГИГАНТОВ

ШАХМАТНЫЕ ДИАЛОГИ

Эрнест ПОГОСЯНЦ,
международный мастер
по шахматной композиции.
Анатолий КУЗНЕЦОВ,
корреспондент «64».

Корреспондент: — Вот уже скоро два месяца, как у нас опубликована статья «Шахматная композиция — искусство или ремесло?». И заголовок вроде бы заманчивый, и рубрика «В порядке обсуждения» — а откликов нет и нет... Конечно, любое серьезное дело требует выдержки. Особенно такой тонкий и во многом спорный вопрос, как отношение к идейным предшественникам и их творческим переработкам, о количестве последних у того или иного шахматного композитора...

Мастер: — Намек понял! Да, действительно, наряду с созданием вполне оригинальных произведений, удельный вес которых в моем творчестве год от года растет, я параллельно занимаюсь и переработками. Ничего зазорного в том не вижу. Более того, исходя из личного опыта, настоятельно рекомендую молодым работать над совершенствованием этюдного наследства, не боясь замахиваться и на классику...

Корреспондент: — И беря пример с самих классиков. Вспомним хотя бы маститый дуэт: Троицкий — Куббель.

Решение этюда-предшественника № 1: 1. Сb6+ Крg8 2. g7 Крf7! 3. g8Ф+!! Кр: g8 4. Крe6 Крh8 5. Крf7 и 6. Сg7х (подробнее — см. «64» № 26 за 1968 г.)

Решение этюда № 2: 1. Се6+ Крf8 2. Крd7! Сразу же игра на мат — 2... Се2? 3. Са3 С: h5 4. С: e7х. 2... Сb5+! 3. Крd8 Се8. Теперь не выигрывает 4. Са3 Сf7 5. С: e7+ Крg8 8. Сg4 h6 и затем g7—g6. 4. h6! Опять, как и у Троицкого, путь к победе — только через добровольную гибель последней пешки, последней надежды. 4... gh 5. Сc1! Сf7. Иначе 6. С: h6х. 6. С: h6+ Крg8 7. Крd7! Но не 7. Кр: e7. 7... С: e6+ 8. Кр: e6 Крh8 9. Крf7 и 10. Сg7х (заматил?) — третий по счету.

Куббель в своем сборнике «250 избранных этюдов» пишет, прямо ссылаясь на этюд Троицкого: «...Этот финал неоднократно [разрядка наша] занимал меня на протяжении всей моей композиторской деятельности...».

Мастер: — Дополню свою мысль. Работа над классикой великолепно шлифует технику составления. Над классикой в особенности потому, что

классики — это искусные мастера и умеют «выжать» из позиции почти все. Однако мне удавалось порою очень удачно обрабатывать и классические позиции, иногда облегчая их на несколько фигур, иногда удлинняя решение, обостряя его. Такие переработки зачастую доставляли радость не меньшую, чем самые смелые собственные открытия!

Корреспондент: — Хотя бы один пример.

Мастер: — Вот из моих ранних и, по отзыву заслуженного мастера А. О. Гербстмана, весьма удачных опытов в этом направлении — № 3.

После 1. с7 Лg8 2. Лd8 появление белого ферзя кажется неизбежным. Однако начинается контригра черных — 2... Кd5!, и слабо 3. с8Ф Кb4+ 4. Кра3 (b1) Лg3 (g1)+. 3. Л: d5+ Крb6! 4. Лd8. Следует вторая жертва — 4... Сb3+! 5. Кр: b3 Лg3+. Пора белых — 6. Лd3! Л: d3+ 7. Крc2! (7. Крc4? Лd1 и 8... Лc1+). Но борьба не закончена — 7... Лd6!, с тем, чтобы в случае 8. с8Ф? Лc6+ 9. Ф: с6+ Кр: с6 10. Крc3 захватить оппозицию — 10... Крc5! (понятно, кстати, почему не 7... Лd5? 8. с8Ф Лc5+ 9. Ф: с5+ Кр: с5 10. Крc3, и оппозиция в пользу белых). В ход идут последние резервы превращения — 8. с8К+! Крc7 9. К: d6 Кр: d6 — и фланговый обход — 10. Крb3!, с выигрышем. Для сравнения этюд — предшественник: Т. Кок, 1936 г. Белые — Крb3, Лc8 пл b2, с7, h3: черные — Крb6, Лh4. Выигрыш, 1. Лd8! Л: h3+ 2. Лd3!! и т. д.

Нет, не такое легкое дело создание хорошей переработки, как это рисует Попандупло. Удачная переработка всегда несет в себе элемент открытия, а открытие — как правило — элементы чего-то уже известного. К тому же вспомним: подниматься высоко можно, только опираясь на плечи гигантов.

Корреспондент: — Пожалуй, как раз удобный момент, чтобы перейти к романтической теме «превращения трех белых пешек в три разные слабые фигуры». Вы, кажется, одно из действующих лиц в истории ее развития?

Мастер: — В заключительной фазе...

Корреспондент: — Но начнем по порядку. Раскроем книгу заслуженного мастера В. А. Королюкова «Изб-

ранные этюды». На стр. 21-й находим этюд № 14.

Его решение: 1. d4 К: d4 2. Кe1 С: e1 3. b4+ К: f3 4. С: f6 d4 5. С: d4 К: d4 6. Лg3+ С: g3 7. Са4 и теперь — 7... Сf2 8. h6Сf1, 7... Се1 а. с8h1!

Далее Королюков пишет: «Начав работу над своим этюдом (см. № 5), я воспользовался в качестве образца этюдом Куббеля и тщательно изучил, каким образом этот большой художник добился многократного превращения пешек. В куббелевском этюде белые, спасая своего короля, находящегося в матовой сети, ход за ходом жертвуют ряд фигур и достигают этим вскрытия линий, отвлечения черных фигур и пр. Наконец, белым удается добиться превращения пешек, но в двух вариантах из-за угрозы пата черным на доску можно ставить только слабую фигуру. Точно так же составил и я свой этюд...».

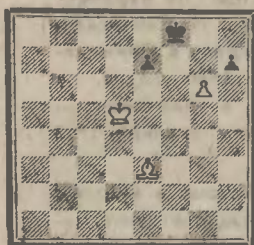
Итак, № 5. Позволю себе прокомментировать его несколько старомодно.

1. Лd2+ Крc1 2. Лd1+ Кр: d1 (2... С: d1? 3. Фh6+). Та же позиция, что и поначалу, но без ладьи — открывается диагональ a4—d1. 3. Са4+ b3! Переводя слона на диагональ a2—g8. А затем, выяснится на 8-м ходу. 4. С: b3+ Крe1 5. Сb4+ Кс3! Конь черным ни к чему, их главный козырь — пат. 6. С: c3+ Крf1 7. Се4! (7. Сd5? Сf3+ 8. С: f3 — пат). 7... С: c4 8. Фc5. Ясен смысл 3... b3 — иначе белым надо было бы защищать не поле d5, а поле c6, и сразу выигрывало Фh8—с8. 8... Сd3! 9. Фb5! С: b5 10. b8К! Аккорд первый. 10... Сd3 11. а8С!! Второй... 11... Се2 12. f8Л!! Третий, отражающий последнюю патовую угрозу. И вот, словно мифические сфинксы, застыли на полях превращения конь, слон и ладья, напоминая о заданных белым загадках...

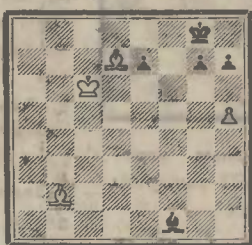
Последнее обстоятельство — что все три превращенные фигуры должны стоять в финале на доске — Королюков отмечает особо, считая это «... для наиболее яркого представления темы совершенно необходимым!». Добавлю (уже от себя лично), что желательны и три превращения подряд, без размагнивающих промежуточных ходов.

Мастер: — А по мне — куда лучше, когда превращенные фигуры играют. Да и присутствие этих фигур

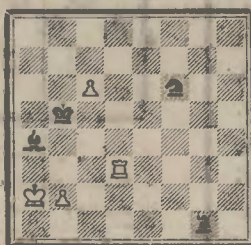
1. А. Троицкий, 1895 г.



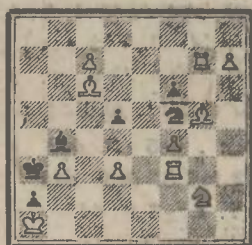
2. Л. Куббель, 1936 г.



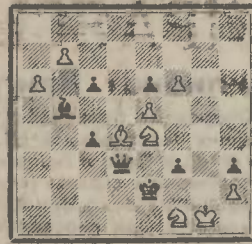
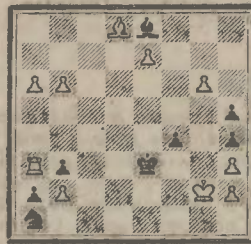
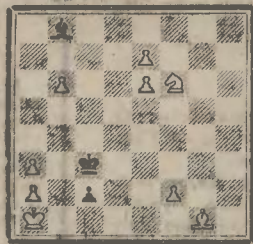
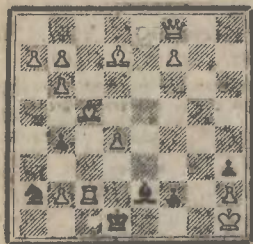
3. Э. Погосианц, 1962 г.



4. Л. Куббель, 1928 г.



Везде — выигрыш



Везде — выигрыш

в финале вряд ли так уж обязательно. Кстати, если исходить из следующих двух этюдов, со мной вроде бы солидарны такие крупные художники, как М. Либуркин и А. Троицкий.

№ 6. 1. Кe4+ Крd3 2. Кc5+ Крс3 3. Kb3 Ce5 4. f4 Cg7 5. e8K! Ch8 6. f5 Ce5 7. Ch2 C:h2 8. b7 Ce5 9. b8C! C:b8 10. Kc7 C:c7 11. e7 Ce5 12. e8L! Из трех превращенных фигур на доске — одна.

№ 7. 1. b7 f3+ 2. Kph1 f2 3. Cb6+ Кре2 4. C:f2 Кр:f2 5. b8K! Кс2 6. Ла5 Ка3! 7. Л:а3 C:g6 8. e8L! C:e8 9. а7 Cg6 10. а8C! На доске — лишь две из превращенных фигур.

Корреспондент: — У меня наготове контрдоводы. Вот малозвестный этюд № 8, где Троицкий стремился оставить в финале все три фигуры.

1. Кс3+ Ф:с3 2. С:с3 f2+ 3. Kph1 Кр:f1...

Мастер: — Интересно, на доске — разноцвет...

Корреспондент: — Вот окончание решения:

4. f7 c5 5. b8K! Ca4 6. а7 Cc2 7. а8C! Cc2 8. f8L! Все три фигуры на доске, но трех подряд ходов с превращениями нет.

Эмоциональную канву можно усилить и еще. Вот единственный пока в своем роде этюд № 9.

1. f7 Kc7! Очень любопытен подвариант 1... Kf6 2. Ф:f6 Л:h5 3. d8K! Лh7 4. f8K! 2. Ф:e7 Л:e7 3. de Лb2 4. d8K! Cb5 5. e8C! Но не 5. e8Ф? Cd3! 6. f8Ф Ce4+ 7. Ф:e4 Лh2+ 8. С:h2 — пат. 5... Cc2 6. f8L! Все три фигуры на доске, все превращения подряд, на трех смежных полях!

Мастер: — Хорошо, принимаю два условия: 1. Все три фигуры в финале, на доске, 2. превращения следующие подряд, — но насчет трех смежных полей, увольте...

Корреспондент: — Договорились.

Мастер: — Я недаром бросил реплику насчет разноцветных слонов при разборе этюда № 8. Начав работу над темой, я интуитивно почувство-

вал, что именно это соотношение материала предвещает удачу (мой этюд из статьи Попандуполо — лишь один из этапов работы, приведший в конце концов к разноцвету). И вот в 1969 году в американском шахматном журнале появился № 10.

1. Са6+ Крb4 2. С:e2 Кра3! 3. g8K! Kd4 4. Cd1 Cd6. Провоцирую на 5. h8Ф? Cc5! и затем 6... Кс2+ 7. С:c2 Cd4+ 8. Ф:d4 — пат. 5. h8C! Cb4 6. c8L!

Но в последний момент я попросил судью конкурса гроссмейстера Ю. Авербаха не давать этюду отличия... Дело в том, что в польском журнале «Шахи», в апрельском номере того же 1969 года, я увидел этюд № 11, получивший 2-й почетный отзыв на конкурсе-мемориале А. Рубинштейна (решения пока не привожу). И мой — № 10 и № 11 — Белоконя составлены независимо друг от друга. № 11 я посчитал лучше моего и по игре и по начальной позиции — чистый разноцвет...

Однако взглядевшись глубже, увидел, что в техническом отношении (и в творческом тоже!) этюд все-таки недотянут. В конце концов вот что вышло — № 12.

1. h8K+! Интересны ложные следы, которых нет в № 11: 1. f8Ф? e1Ф+ 2. Кр:h2 Fe2+ 3. Kph3 Фh5+ 4. Kpg2 Fe2+ 5. Kpg1 Fe1+ 6. Фf1 Fe3+ 7. Фf2 Fe1+ 8. Kph2 Фh6+ 9. Kpg2 Cc6+ 10. Фf1 Cb5+ с вечным шахом; 1. f8K+! 2. Крf7! (1... Крf5? 2. g4+ Кр:g4 3. Cg3!) 2. h8Ф e1Ф+ 3. Кр:h2 Фf2+ 4. Kph3 Фf1+ 5. Kpg4 Фd1+! 6. Kpg5! Фd8+! 7. Kph6 Фd2+ 8. Cf4 Фh2+ 9. Kpg5 Ф:h8 10. b8Ф Фf6+ 11. Kpg4! Cd1+ 12. Kph3 Фf5+ 13. Kph2 Фh5+ 14. Kpg1 Fe5+ 15. Крf1 16. Крf2 Fe2+ и вновь вечный шах. Грубая сила в обоих случаях бессильна. 1... Kpg5! Из ложных следов ясно, что проигрывают отходы на линию h. 2. Cf4+ Снова ничья при 2. f8Ф? e1Ф+ 3. Кр:h2 Fe2+ 4. Kpg1 Фd1+! 5. Фf1 Фd4+ 6. Фf2 Фa1+ и т. д. 2... Kpg4 3. Cd2 e1Ф+. Именно такой порядок ходов, с тем, чтобы выполнить усло-

вие трех превращений подряд. 4. С:e1 Крh3! 5. b8K! Cd1! 6. f8L! Cc2 7. а8C! Три превращения в финале плюс одно (в коня) в «дебюте».

Условия соблюдены!

Корреспондент: — В том числе и завет Либуркина: «...при составлении этюдов на рассматриваемую тему успех может быть достигнут только в том случае, если будет найден удачный механизм для ее выражения. Этот механизм должен позволить минимальными средствами объединить в единое целое сложный комплекс составляющих такой этюд отдельных элементов...».

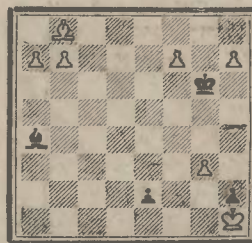
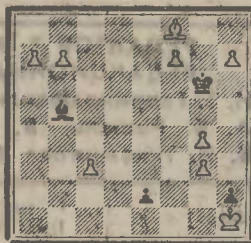
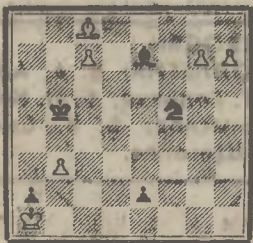
Итак: вместо 18 фигур — 11, матовая сеть для белого короля создается в процессе игры, черный король на патовое поле приходит издалека, гармония изначального материала... В общем, романтика классической чеканки!

Мастер: — А привел к ней путь длиною в 40 лет: 1929—1969. Все это время шли два процесса. Один — это открытие нового, второй — оттачивание старого. Как и в науке, технике, искусстве, так и в области этюда открытия делаются не каждым и не каждый день, зато реконструкция, совершенствование ведется многими и повседневно. Таковы уж две грани прогресса. И бросать тень на одну из них, как это делает Попандуполо, — не следовало бы.

Корреспондент: — Вы неправы. Прочитав из его статьи: «Переработка чужих произведений... тоже один из путей движения композиции вперед. Но это не столбовая дорога развития». Иначе говоря, все дело — в чувстве меры. Нельзя только перегибать палку...

Мастер: — ... а Попандуполо ее перегибнул!

ОТ РЕДАКЦИИ: А как думают наши читатели!



Везде — выигрыш



Чемпионат Венгрии

Очередное первенство Венгрии прошло в Будапеште. Из шахматистов, имевших персональное право участвовать в нем, трое отказались — Портиш устал, а Сабо и Лендвел играли в международных турнирах.

Чемпионом страны (впервые) стал 35-летний мастер Петер Дели, опередивший на очко прошлогоднего победителя Дезе Форинтоша. Лучший результат среди гроссмейстеров показал Барца. Его более молодые коллеги по званию сражались с гораздо меньшим пылом и не возмражали против ничьих. Так, Барца закончил миром одиннадцать партий, а Билек... все пятнадцать! Хорошее впечатление оставил юный Рибли.

Результаты турнира: 1. Дели — 11 очков из 15, 2. Форинтош — 10, 3—4. Барца и Чом — по 9, 5. Рибли — 8½, 6—10. Адорьян, Барцаи, Билек, Ковач и Фарего — по 7½, 11—12. Флеш и Шапи — по 7, 13. Польгар — 6 14—15. Вадас и Секей — по 5½, 16. Филеп — 4.

ДЕЛИ — АДОРЬЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 d6 9. f3 Фa5 10. Фd2 Cd7 11. 0—0—0 Jlc8 12. h4 Ke5 13. h5 K: h5 14. Ch6 Л: c3 15. bc C: h6 16. Ф: h6 Kf6.

Сильнейшим, видимо, следует признать 18... Лс8, на что в «64» был предложен такой вариант — 17. g4 Kf6 18. g5 Kh5 19. Л: h5 gh 20. Ф: h5 Ф: c3 21. Kpb1 с последующим 22. Лh1. Оценку этого положения в пользу белых оспаривает бюллетень «Шах-архив», выходящий под редакцией д-ра М. Эйна. Там в январском выпуске за 1970 год рассматривается 21... Kc4 22. C: c4 Л: c4 23. Лd3 (после 23. Лh1 Ф: d4 атака белых отбита) 23... Фb4+ 24. Kb3 a5 с лучшими шансами у черных.

17. Kpb1 Фd8 18. Фh4 Лс8 19. f4 Kc4.



20. e5 de 21. Kf3 ef 22. Kc5 Л: c3 23. C: f7+ Kpg7 24. Ke6+ C: e6 25. Л: da C: f7 26. Лd7 K: d7 27. Ф: h7+ Черные сдались.

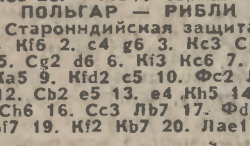
ФОРИНТОШ — ФИЛЕП

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 e5 6. Kf3 Фе7 7. 0—0—0 8. Cg5 c6 9. c5. Теоретическое открытие!



9... Cg4 10. cd Ф: d6 11. K: e5 C: e2 12. Ф: e2 Ф: d4 13. C: f6 C: f6 14. Kc4 Cg7 15. Лd1 Фb4 16. e5 h5 (7) 17. Kf6 C: f6 18. ef Ka6 19. Лf1 Lfd8 20. g3 Kc7 21. Фе7 Л: d1 22. Л: d1 Ka6 23. Лd7 Лf8 24. Л: b7 Фc4 25. Л: a7 Kc5 26. Ф: f8+. Черные сдались.

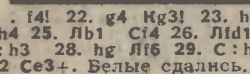


ПОЛЬГАР — РИБЛИ

Староиндийская защита



1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 a6 8. d5 Ka5 9. Kfd2 c5 10. Фc2 Лb8 11. b3 b5 12. Cb2 e5 13. e4 Kh5 14. Kd1 h5 15. f3 Ch6 16. Cc3 Лb7 17. Фd3 b4 18. Cb2 Лb7 19. Kf2 Kb7 20. Лае1 a5 21. Фе2.



21... f4! 22. g4 Kc3! 23. hg fg 24. Kh3 Фh4 25. Лb1 C14 26. Лf1d1 h5 27. gh C: h3 28. hg Лf6 29. C: h3 Ф: b3 30. Фg2 Ce3+. Белые сдались.

Чемпионат Аргентины

Чемпионат страны, проведенный по швейцарской системе, стал весьма заурядным событием. Среди его 18 участников несколько случайных имен, а Найдорф, Панно, Гимар, Сангинетти отсутствовали. Было сыграно всего семь туров, после чего определились сразу два победителя — Р. Гарсия и Хуарес. Они набрали по 5½ очков, опередив Швейбера и Рубинетти на очко.

Женщинам повезло: для них удалось провести круговой турнир при 11 участницах. Первое место заняла А. Каргер, в третий раз став чемпионкой.

Гроссмейстер Р. ХОЛМОВ сообщает:

Турнир набирает темпы. Правда, нормальный ход соревнования до некоторой степени искажает то, что многие участники загрипповали. Но избежал болезни и лидер соревнования П. Керес. Он после восьми туров имеет 6 очков из 7 и одну пропущенную встречу с Сабо (тог тоже заболел).

КЕРЕС — ЯНСА

Защита Алехина

1. e4 Kf6. В последнее время эта почти забытая защита применяется все чаще и чаще.

2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 5. Cc4 Kb6 6. Cb3 Cg7 7. a4 a5 8. ed cd. Ведет к ослаблению пункта h5, но и 8... ed 9. 0—0 0—0 10. Cg3 имело свои минусы.

9. 0—0 0—0 10. Kc3 Cg4 11. Kb5 Kc6 12. c3 Ka7. Черным надоело терпеть коня на b5, однако теперь их ладья будет занимать экспонированную позицию.

13. K: a7 Л: a7 14. Le1 e6 15. d5. Иначе черные сами бы сыграли d6—d5.

15... e5 16. h3 C: f3 17. Ф: f3 Kd7 18. Ce3 b6 19. Фе2 f5 20. f3 e4 21. f4! Конечно, не 21. fe из-за 21... f4 22. Cd4 Ke5.

21... g5! Никогда нельзя упрекнуть черных в излишней робости.

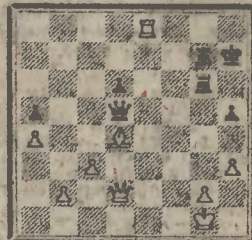
22. Лf1 g1 23. Л: f4 Ch6 24. Л: e4! Этой жертвой качества белые сами переходят в атаку.

24... fe 25. C: h6 Лf7 26. Ф: e4 Kc5 27. Фc4! Конечно, ошибочно было 27. Фg4+? ввиду 27... Лg7 28. C: g7 Лf7, и угрозы черных по линии g неприятны.

27... K: b3 28. Ф: b3 Фh4 29. Ce3 Фg3 30. Cd4 Lae7 31. Фd1! h6 32. Фd2 Kph7 33. C: b6! Белые начинают подбирать беспримечные пешки.

33... Лg7 34. Cd4 Лb6 35. Фе2 Лf7 36. Фе4 Фg5. И здесь и ходом раньше C: h3 опровергалось посредством Ф: g8+!

37. Le1 h5 38. Фе2 Фf5 39. Фd2! Ф: d5 40. Ле8 Лf7.



41. Лh8+! Черные сдались. Основными конкурентами П. Кереса сейчас являются Л. Сабо, имеющий 5 (6) и Л. Портиш — 5½ (8). Прочно закрепился в группе лидеров и А. Суэтин — у него 5 очков. Неудача постигла Ю. Авербаха, который неожиданно в седьмом туре проиграл Ковачу, у того до этой встречи в таблице пестрели одни нули.

Очень высокий процент ничьих. Это говорит о повышении общего уровня класса игры. Выигрывать стало трудно. Очко в таблице — это чуть ли не событие.



РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. Алаторцев, Е. А. Васюков, Н. Т. Гаприндашвили, Н. Г. Головкин, А. П. Казанцев, И. И. Куперман, А. Б. Рошаль, В. В. Смыслов, Б. В. Спасский, Н. А. Тарасов, В. Н. Тихомирова, В. И. Щеголев.

№ 8 (86)

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 254-79-70.