



СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 3

**ДИПЛОМАТИЧНЫЙ
ЧЕМПИОН**

Борис Спасский принимает послов

стр. 5—7

О МАСТЕРСТВЕ

В «Библиотеке-«64» Р. Шпильман

стр. 10

РАДОСТИ И ОГОРЧЕНИЯ

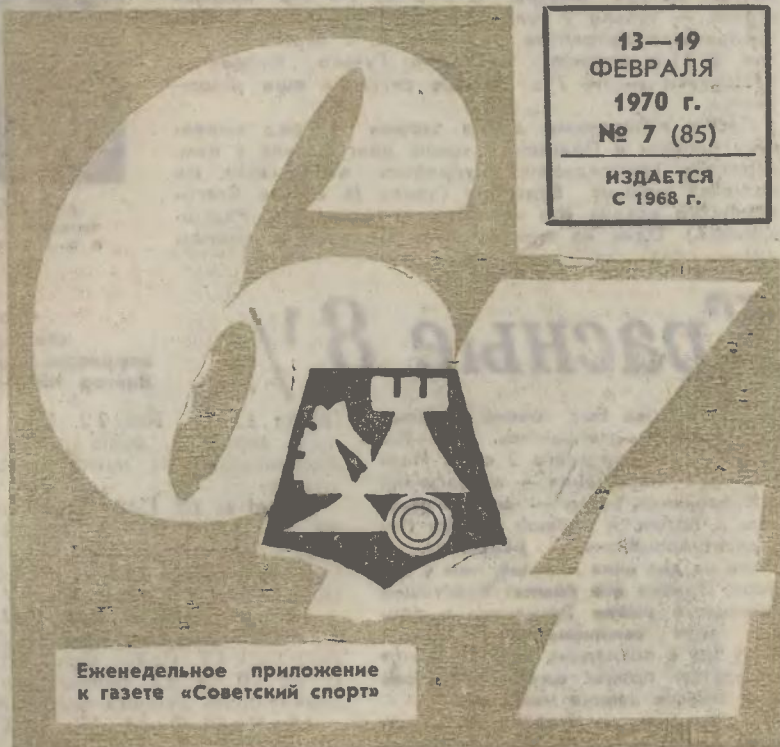
Снова — без гроссмейстеров

стр. 12—13

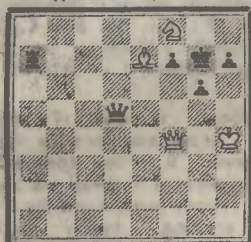
ЛЮДИ, КНИГИ, ШАШКИ

Воспоминания старого мастера

стр. 15

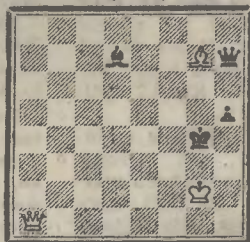
ФЕРЗЬ-ЧАСОВОЙМатематические задачи
на шахматной доске13—19
ФЕВРАЛЯ
1970 г.
№ 7 (85)ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»**КРИСТАЛЛЫ ИЗ КЛАССИКИ**

З. дель РИО, 1750 г.



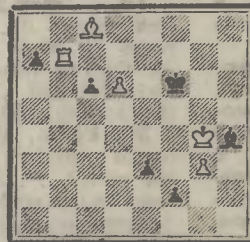
Мат в 3 хода

А. ТРОИЦКИЙ, 1916 г.



Выигрыш

В. КОРОЛЬКОВ, 1935 г.



Выигрыш

И В АРАБСКИХ мансубах (с заданием «Белые выигрывают»), и в композициях XVIII века (с заданием «Мат в... ходов») путь к мату был одновременно и единственным путем к победе. Сознательно использовать специфику этюдного и задачного заданий шахматные композиторы стали лишь в XIX веке.

Причина тому, думается, в чрезмерном лаконизме и, что ли, «белой окраске» древних этюдо-задач. Черные по существу были лишены права голоса и полностью подчинены воле белых. От-

сюда — чрезмерная форсированность решения, его одновариантность. Лишь допустив, что черные такая же равноправная сторона и тоже могут играть изобретательно, сильнее всего образом, удалось преодолеть некоторую наивность древних комбинаций.

Сегодняшнее трио (на тему «мат дель Рио» — под таким названием вошла эта идея в историю) — как раз иллюстрация сказанному.

Ответы — в одном из ближайших номеров.

Смотри «64» № 6

1) с б. Крf6. 1. Лf7+ К:f7 2. Kg6x. Конечно, наш эрудированный читатель, улыбувшись, тут же показал бы решение. Ведь это финал древнеперсидской мансубы, которой мы открыли нашу рубрику. Но в XIII веке еженедельник «64», кажется, не выходил.

2) с б. Kpg5. Решения нет. (1. Лf7+ К:f7 — с шахом!). А вот тут пешка могла бы подвести и его. Применять готовые шаблоны в шахматах крайне опасно — мельчайшая деталь может изменить все.

3) с б. Kph6. Казалось бы, вновь — 1. Лf7+ К:f7+. Но есть 1. Л:f7 Кf7+ 2. Л:f7x. Каков общий счет? В то давнее время, пожалуй, 3:0 в пользу составителя этой «задачи на пари» — предвестника нынешних «близнецов».

З. дель РИО.
1. Фа6! Лb8 2. Сс6! Фс8 3. Ф:a7+! (3. Лa1? Фb3x) Кр:a7 4. Лa1x. Тихое вступление и затем эффектная жертва — этот эстетический прием обычен и сейчас.

КРИСТАЛЛЫ ИЗ КЛАССИКИ

КАК и на всяком большом шахматном соревновании, на студенческом чемпионате страны ведутся две таблицы (вывешенные тут же в турнирном зале): таблица обычная и таблица движения по турам. Во второй из них, в которой поступь лидера выделяется красным цветом, наглядно отражается вся динамика турнирной борьбы. Достаточно беглого взгляда, чтобы стало понятно, как с каждым днем по мере приближения к финишу усиливается борьба за «калую майку» лидера. С 6-го по 9-й тур красная строка — только у Гулько. В 10-м туре к нему присоединяется Купрейчик — у них по 7 «красных» очков. В 11-м впереди уже трое: Гулько, Купрейчик и Подгаец — по 7½. Дальше ситуация еще усложняется.

Перед последними двумя турами вперед вырвались Ваганян и Подгаец, а после доигрывания к ним, вероятно, присоединятся Купрейчик и Тукмаков. На пол-очка меньше будет у Гулько (в случае благоприятного исхода его неоконченной партии с Радашковичем). Один из этой пятерки и станет чемпионом страны среди студентов...

Красные 8 1/2

У Тукмакова был очень тяжелый турнирный миттельшпиль. В 4—9-м турах он набрал всего 2 очка. Подряд два поражения — от Ваганяна и Купрейчика, затем — четыре трудные, с потом и кровью ничьи. Пятидесятипроцентный результат. В итоге на два очка меньше, чем у лидера. Однако все помнят блестящие финишные рыбки Тукмакова в первых двух чемпионатах студентов: 5 из 5(1) в последних турах — этот результат принес ему и в Ростове и в Одессе звание чемпиона.

— Ну, как, — спросил я, — запрограммировал свой традиционный финиш и в Дубне?

— Здесь этого будет, пожалуй, маловато. Я думаю, победитель наберет «+6».

Наверное, поэтому Тукмаков и включил «третью скорость» уже за шесть туров до конца.

Победы над Бочукавой, Бутнорюсом, отложенная с большим перевесом партия с Капенгутом. И, наконец, выигрыш в очень важной в спортивном отношении встрече с лидером турнира Гулько в 13-м туре.

Как и все предыдущие партии между ними, и эта протекала остро, напряженно, с «обязательными» жертвами и завершилась обоюдным цейтнотом. Партию комментирует ее победитель.

ГУЛКО — ТУКМАКОВ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 e6 3. Kf3 Kc6 4. d4 cd 5. K: d4 d6 6. f4 Kf6 7. Kf3. Нормальное продолжение здесь 7. Ce3 с последующим Ce2. С ходом в партии я не встречался.

7. . . Фb6 8. Cd3 Ce7 9. Фе2 0—0 10. g4! Интересная жертва пешки в духе 19-й партии матча Петросян — Спасский. Черные принимают вызов.

10. . . K: g4 11. Лg1 f5. Черные стремятся к активной контригре.

После 11. . . Kf6 12. Cd2 у белых, вероятно, была достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

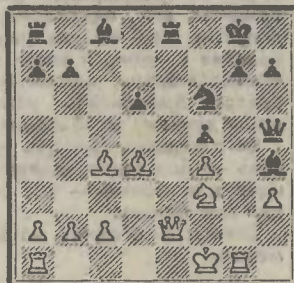
12. ef ef 13. Cd2. Возможно было 13. Kd5 Фd8 (плохо 13. . . Фа5+ 14. Cd2 Ф: d5 15. Cc4) 14. Cd2, но после 14. . . Ch4+ 15. Kpf1 Cf2! у черных отличная игра.

13. . . Ch4+ 14. Kpf1 Kd4. После 14. Фf2+ 15. Ф: f2 C: f2 16. Лg2 Ce3 17. Cc4+ Kph8 18. Le1 C: d2 19. Л: d2 белые получали значительно лучший эндшпиль.

15. K: d4 Ф: d4 16. Kb5 Фc5 17. h3 Kf6 18. Ce3 Фc6 19. Kd4. Заслуживало внимания 19. Ka7, отыгрывая пешку. Нельзя 19. . . Л: a7 20. C: a7b6 21. Фg2 Фc7 22. C: b6.

19. . . Фе8 20. Kf3 Фh5 21. Cd4 Le8! Хуже 21. . . Cd7 22. Cc4+ Kph8 23. Фg2 g6 24. K: h4 Ф: h4 25. Фg5 Ф: h3+ 26. Kpf2 Kpg7 27. Лh1 Фg4 28. Л: h7+ Kp: h7 29. Лh1+ Kpg7 30. Фh6x.

22. Cc4+. На 22. Фg2 я собрался ответить 22. . . g6, потому что на 22. . . Ле7 находилось красивое возражение — 23. Le1, после чего черные вынуждены отдать ферзя: 23. . . Ф: f3+ 24. Ф: f3 Л: e1+ 25. Kpg2 Ле7 с некоторыми шансами на спасение.



22. . . d5! 23. C: d5+. Белые смело жертвуют фигуру. Более



Главный судья первенства мастер Г. Фридштейн наблюдает за партией между А. Капенгутом (слева) и Б. Гулько. Фото Н. Волкова.

спокойно 23. Фg2 g6 24. Ce2 Фh6 со сложной игрой.

23. . . K: d5 24. Лg7+ Kpf8 25. Фg2 Ce6! Лучшее. Плохо 25. . . Cf6 26. Лg8+ Kpf7 27. Л: e8 Kp: e8 28. Фg8+.

26. Ke5. Другие возможности: Лg8+ Kpe7 27. Фg7+ Kpd6 28. Le1 K: f4, отражая атаку; или 26. Лg8+ Kpe7 27. Фg7+ Kpd6 28. Ce5+ Kpc6 29. Kd4+ Kpb6.

26. . . Ле7. Самое надежное. Заданный мат получали черные в случае 26. . . Фh6 27. Cc5+ Ce7 28. Лf7+ C: f7 29. Kd7x.

27. Л: e7 K: e7 28. Le1. Ничего не давало 28. Kd7+ Kpe8 (но не 28. . . C: a7 29. Фg7+ Kpd8 30. Фh8+ Kpf7 31. Фg7+ ничьей) 29. Kf6+ C: f6 30. C: f6 Cc4+ 31. Kpg1 Фg6 32. Le1 Ф: g2+ 33. Kp: g2 Cd5+ 34. Kp — Ce4.

28. . . Фh6! Если 28. . . C: e1, то 29. Kd7+ C: d7 30. Фg7+ Kpe8 31. Фh8+ Kg8 32. Ф: g8+ Kpe7 33. Cc5+ Kpf6 34. Cd4+ с вечным шахом. Теперь же все кончено.

29. Лd1 Ф: f4+ 30. Kf3 Cg3 31. Le1, и белые сдались, не дожидаясь естественного ответа 31. . . C: e1.

Эта победа вывела Тукмакова, так долго остававшегося в тени, в число лидеров. В то же время Гулько, возглавлявший турнир на протяжении 11 туров, вынужден был пропустить вперед сразу четырех участников. Но не только поражение от Тукмакова тому виной. После стремительного старта у московского мастера наметился явный спад. Начиная с восьмого тура, он не одержал ни одной победы, хотя и играл с противниками, выступающими не очень удачно. Правда, в некоторых из этих партий он имел выигрышные позиции. Но сказалась старая болезнь Гулько — неумение четко реализовать достигнутый перевес.

Показательна в этом отношении его партия с Радашковичем. Полав по дебюту в трудное положение, Гулько находчиво осложнил борьбу.

(Продолжение на 8—9-й стр.)

Дипломатический чемпион

Репортаж ведут:
корреспондент «64»
А. РОШАЛЬ,
фотокорреспондент
Ю. МОРГУЛИС.



Это уже стало традицией... Михаил Ботвинник, а потом и Тигран Петросян, завоевав титул чемпиона мира, тоже приходили сюда, в чудесный особняк МИДа, чтобы встретиться с главами дипломатических представительств в Москве. На днях, 10 февраля, гостем дипломатов стал Борис Спасский.



— Приятно видеть, что шахматы могут собрать такое количество симпатичных и интересных людей, —

так начал небольшое остроумное выступление Спасский, и далее коротко рассказал о своем жизненном и творческом пути.

О Спасском уже много написано, но трудно удержаться от соблазна и не повторить его забавный рассказ о первом сеансе одновременной игры, который будущий чемпион — тогда одиннадцатилетний мальчик — закончил... слезами. Было это в 1948 году в Минском Доме офицеров. Сolidный дядя-военный зевнул пареню мат в один ход, но был великодушно прощен. А потом взял да и сам объявил мат сеансеру.

— Тогда же, — добавил без улыбки гроссмейстер, — и кончилась моя карьера вундеркинда. Я стал серьезно работать над шахматами в Ленинградском Дворце пионеров, и 15 годам добился мастерского звания. Все шло успешно до некоторого творческого кризиса 1957—61 годов. Затем вновь пошел вверх, и вы знаете, чем это кончилось — я оказался в этом красном зале.

Девятнадцать дипломатов сели за доски. Спасский двинулся по кругу. То там, то тут возникали неожиданные и веселые ситуации. Особенно многолюдно было возле доски, где борьбу вела супруга посла Великобритании. С ней оживленно обменивалась мнениями супруга шведского посла, и главным консультантом выступал энергичный сотрудник нашего министерства. Но почему-то, — впрочем, так и бывает обычно — все поздравления со счастливым ничейным исходом достались... мужу! Посол г-н Вильсон радостно улыбался, отвечая на эти поздравления.

Другой посол — товарищ Лувсаичултэм — сделал ничью сам. Он потом рассказал, как в Монголии все очень любят шахматы и относятся к ним с большим уважением.

Не все дипломаты играют одинаково сильно, но все проявили себя исключительно упорными бойцами.

Упорными и гордыми. Чемпион мира, видя, что бельгийский посол не сдается даже без фигуры, сам выступил в роли дипломата и с улыбкой предложил сопернику ничью. Тот решительно отказался. А когда сеансер в следующий раз проходил мимо него, г-н Виллемс (тоже с улыбкой) положил своего короля в знак капитуляции.

Н все же самым усидчивым оказался советник исландского посольства г-н Хафстад. Он сражался до последнего пехотинца и, погруженный в свои мысли, даже не заметил, что остался один на один с чемпионом мира и что его король лишился уже всего войска. Наконец, словно очнувшись, советник сдался.

Когда были оглашены результаты сеанса, иностранные послы и поверенные в делах остались довольны: им все же четыре раза удалось склонить гроссмейстера к подписанию мирного соглашения.

Вечер прошел на редкость интересно, тепло, весело. Приятно было увидеть, что дипломаты совсем не такие уж сдержанные и бесстрастные люди. А им всем очень понравился наш чемпион...





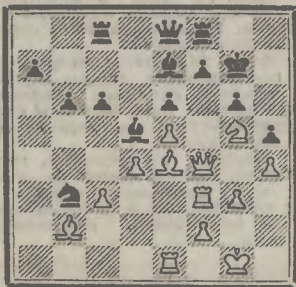
Спор своевременный...

Самым последним и самым массовым турниром было 10-е командное первенство республики.

В финальной пультке участвовало 10 команд. В каждой — четыре мужские и одна женская доска. Упорнейшая борьба развернулась между шахматистами Рижского политехнического института и Рижского окружного Дома офицеров. Мобилизовав свой сильнейший состав — гроссмейстер А. Гипслис, мастера А. Шмит, Ю. Петкевич, Л. Гутман и перворазрядница Г. Размишлович — армейцы набрали 30½ очков из 45.

Шахматисты Рижского политехнического остались вторыми.

ГУТМАН — ДЕСМИТНИЕК

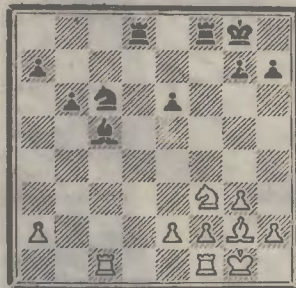


Гроссмейстер Айвар ГИПСЛИС.

В прошлогоднем чемпионате Латвии первые два места разделили А. Шмит и Ю. Петкевич. Из-за многочисленных выступлений этих мастеров во внутрисююзных соревнованиях чемпиона удалось выявить только в начале 1970 года.

Дополнительный матч из шести встреч закончился досрочно. Выиграв третью и пятую партии (при трех ничьих), мастер Анатолий Шмит одержал победу со счетом 3½:1½ и впервые стал чемпионом республики. Вот два решающих эпизода этого матча.

ШМИТ — ПЕТКЕВИЧ



Позиция на диаграмме хорошо знакома по матчу на первенство мира между Спасским и Петросяном. В 16-й партии Петросян продолжал

Белые, не останавливаясь перед жертвами, разрушают позицию черных на королевском фланге.

28. c4 C:c4 29. Cc2 Ka5 30. Cc1 Cd5 31. Ke4 Lh8 32. Kd6! C:d6 33. ed C:f3 34. Ф:f3 Ld8 35. d5! Наконец-то слоны белых начинают дышать полной грудью.

35. ... cd. Больше шансов оставляло 35. ... Л:d6.

36. Cb2+ Kpg8 37. Фf6 Lh7 38. C:g6! Жертва слона подтверждает корректность всей атаки.

38. ... fg 39. Л:e6 Фf8 40. Ф:g6+ Лg7 41. C:g7 Ф:g7 42. Ф:h5 Kpf8 43. Фf5+. Черные сдались.

Самой волнующей была, пожалуй, следующая встреча.

БОГОРОД — СЕЛЕДКИН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Фc7 4. 0—0 a6 5. C:c6 Ф:c6 6. d4 cd 7. K:d4 Фc7. Принимать жертву пешки опасно. Помимо того, что открываются новые линии для атаки, черные сильно отстанут в развитии.

8. Kc3 e6 9. g3 b5 10. Le1 Cb7 11. Kd5 Фd8. Черные временно воздерживаются от принятия жертвы, но долго терпеть коня в центре невозможно.

17. Лс4, что дало возможность черным ходом 17. ... Kd4 еще больше упростить положение. Шмит идет по пути, рекомендованному в комментариях к этому поединку.

17. Ch3 Ld6 Сильнее 17. ... Лf6. Теперь же белым удается удачно перегруппировать свои силы.

18. Kg5 Kd4 19. Cg4! h6 20. Ke4 Ld5 21. e3 Kf5 22. Lf1d1 Ca3 23. Lc6. Возможно, что еще сильнее 23. Лс7.

23. ... Ле5 24. Kd8 Ld8 25. Kb3 Л:d1+ 26. C:d1 Ke7 27. Лс7 a5. Размен одной пары ладей не избавил черных от затруднений, так как их другая ладья занимает неестественную позицию в центре, а слабость пешки e6 по-прежнему весьма чувствительна.

28. Kd4 Cc5 29. Cb3 Kd5 30. Лс8+ Kpf7 31. Kc6 Le4 32. Cc2! Капкан захлопнулся! На 32. ... Лс4 или 32. ... Лg4 следует 33. Ke5+.

32. ... Лb4 33. K:b4 K:b4 34. Cb3 Kpe7 35. a4. Черные сдались.

Хорошо использовал Шмит дебютные погрешности соперника в последней партии.

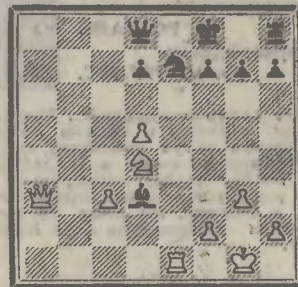
ШМИТ — ПЕТКЕВИЧ
Сицилианская защита

1. e4 c5 3. Kf3 d6 3. Cb5+ Kd7 4. d4 cd 5. Ф:d4 Kf6 6. 0—0 a6. Лучшее 6. ... e6, как было в партии Гургендзе — Платонов (36-й чемпионат СССР). Там после 7. e5 de 8. K:e5 a6 9. C:d7+ K:d7! 10. Ld1 Фb6 черным удалось нейтрализовать давление противника.

7. C:d7+ C:d7 8. Cg5 h6 9.

12. a4 Cc5 13. ab ed 14. ed+ Kpf8 15. ba Л:a6 16. Л:a6 C:a6 17. b4! C:b4 18. c3 Cc5. Плохо 18. ... C:c3 из-за 19. Ca3+ d6 20. Le6!

19. Фa4 Cd3 20. Ca3 C:a3 21. Ф:a3+ Ke7.



Новой, на этот раз нестандартной жертвой коня белые взламывают оборону соперника.

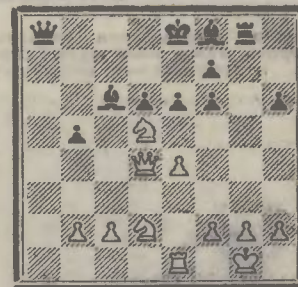
22. Kc6! de 23. d6! Фb8 24. d7!! Невзрачная белая пешка творит чудеса. На 24. ... Фd8 последовало бы 25. Л:e7!, а на 24. ... Ce4—25. Фа5.

24. ... g6 25. Ф:e7+ Kpg7 26. Фе8 Фb6 27. Фе5+ f6 28. Фе7+ Kph6 29. Ф:f6 Фd8 30. Фf4+ Kpg7 31. Фd4+ Kph6 32. Ф:d3 Lf8 33. Фе3+ Kpg7 34. Фе5+ Kpg8 35. Фе8. Черные сдались.

...и запоздалый

C:f6 gf 10. Kc3 e6 11. Kd2 Cc6 12. Lf1e1 b5. После этого хода инициатива полностью переходит к белым. Упорнее было 12. ... Ce7.

13. a4! Lg8 14. ab ab 15. Л:a8 Ф:a8 16. Kd5.



16. ... C:d5 17. ed Ce7 18. Ke4! Kpf8 19. Kg3 Lg5. Жертвуя пешку, черные надеялись создать контригру, но ничего не добились.

20. de fe 21. Л:e6 Le5 22. Л:e5 de 23. Фd2 Фа1+ 24. Kf1 Ф:b2 25. Ф:h6+ Kpf7 26. Фh7+ Kpe6 27. g4! Cc5 28. Фf5+ Kpe7 29. h4 b4 30. g5 fg 31. hg Фd4 32. Ke3 Фd6 33. Kg4 Фd1+ 34. Kph2 Cd6 35. K:e5 Фd5 36. f4 Фd2+ 37. Kph3 Фе3+ 38. Kph4 Фf2+ 39. Kph5 Фh2+ 40. Kpg6. Черные сдались.

Уважаемая редакция «64»! Пишет вам горячая поклонница великого писателя Е. Сазонова. Я потрясена его романом «Бурный поток» и тем более считаю незаслуженно забытой еще одну грань великого дарования этого человека, оставшуюся в тени. Он шахматист, яркий шахматист!

Я была на пятом туре соревнований по шахматам среди журналистов г. Москвы. Мой кумир играл с мастером Д. У него уже не было фигуры и двух пешек, но он не сдавался. Мастер заметил нервничал. К 40-му ходу сложилась такая позиция.



— Товарищ Сазонов, вам через пару-другую ходов мат, — сказал мастер и сыграл 16—f7+.

— Ну, это мы еще посмотрим, — бодро ответил писатель и... задумался на 40 минут.

Мастер опять заволновался. Напряжение нарастало. Великий человек поднял голову и сказал: «Я партию... откладываю!».

Мастер Д. как-то странно дернул шеей, выдал из гортань булькающий звук и выбежал из комнаты. Позже он позвонил судьям по телефону и сказал, что готов сдаться без доигрывания.

Добавим и сказанному, что мастер Х., сидевший за соседним столиком, предложил своему партнеру ничью, дабы не встречаться с великим писателем (система-то швейцарская!).

Так побеждает терпение и настойчивость великого человека.

Н. Н.
Прим. ред. За точность инициалов не отвечаем...

БУДАПЕШТ

Гроссмейстер Р. ХОЛМОВ
сообщает:

В Будапеште начался шахматный турнир, посвященный 25-летию со дня освобождения Венгрии от немецко-фашистских захватчиков. От Советского Союза в турнире принимают участие гроссмейстеры Керес, Сузтин, Холмов и Авербах, который посетил Венгрию после двадцатилетнего перерыва (тогда он играл в матче Будапешт—Москва). Турнир собрал очень сильный состав: 10 гроссмейстеров, 5 международных мастеров и один мастер, способный представитель венгерской шахматной молодежи Адорьян. Юниор в недавно прошедшем матче РСФСР — Венгрия выиграл у чемпиона мира среди юношей Карпова.

На соревнование прибыли представители шести стран — СССР, Венгрии, Югославии, Болгарии, Румынии и Чехословакии. В порядке жребия играют: 1. Ковач, 2. Портиш, 3. Сабо, 4. Ивков, 5. Адорьян, 6. Керес, 7. Авербах, 8. Фортинтош, 9. Барцаи, 10. Лендзел, 11. Чом, 12. Сузтин, 13. Янса, 14. Радудов, 15. Холмов, 16. Георгиу.

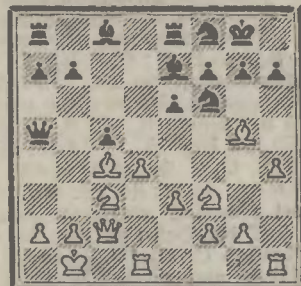
Из наших шахматистов лучше других стартовал Керес.

КЕРЕС — ЧОМ
Ферзевый гамбит

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 Ce7 5. Cg5 Kd7 6. e3 0—0 7. Fe2 Le8 8. 0—0—0



c6 9. Kpb1 Kf8 10. Cd3 Фa5 11. h4 dc 12. C:c4 c5.



13. d5 ed 14. K:d5 K:d5 15. C:d5 Ce6 16. C:e6 K:e6 17. Ld7 Cf8 18. Фf5 Фa4 19. Ke5 b6 20. Ф:f7+ Kph8 21. f3. Черные сдались.

Регламент соревнования довольно жесткий. Каждое утро проходит четырехчасовое доигрывание не оконченных ранее партий. Сейчас сыграно уже четыре тура. Лидируют Керес, Сабо, Портиш, У Сабо и Портиша — по 3½ очка. Керес имеет 3 очка, но одна его партия (против Радудова) отложена в лучшем положении.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ВОПРОСЫ высшего мастерства всегда, во все времена волновали шахматистов. Шахматистов любого ранга — от простого любителя до гроссмейстера. Думается, нашим читателям будет небезынтересно познакомиться еще с одним отрывком из книги «О шахматах и шахматистах» (Ленинград, 1930 г.), который как раз посвящен проблемам мастерства — и в их квалификационном, и в их общешахматном значении и смысле.

Рудольф
ШПИЛЬМАН

О МАСТЕРСТВЕ

ЦЕЛЮ каждого мало-мальски честолюбивого человека является высшее усовершенствование, стремление к мастерству в своем деле. Портняжный подмастерье мечтает стать Пуаре, ученик-певец — Карузо, а начинающий шахматист, получающий вперед ферзя, — шахматным мастером. Но путь от начинающего до мастера длинен и труден...

Наряду с людьми, которые достигли признанного мастерства в какой-нибудь области, есть настоящие мастера своего дела, не получившие общественного признания. Такие случаи бывают среди ремесленников, деятелей искусства, ученых, но не в спорте и не в шахматной игре. Вкус различен, и трудно, например, доказать, что Рубенс выше Рембрандта; известно, что «о вкусах не спо-

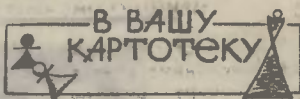
рят». Но нельзя не считаться с математическими доказательствами. Если Шульце выжимает 120, а Кон 121 кило, то значит, Кон сильнее, а если Шульце и Кон играют в шахматы и Кон всякий раз выигрывает, то, значит, он и здесь сильнее. Приходится это признать, хотя нам Кон, быть может, и весьма мало симпатичен, а Шульце, наоборот, чудеснейший человек. Будь они оба, например, актерами, участь Кона была бы решена, и Шульце сделался бы общим кумиром. Таким образом, мы видим, что в шахматной игре признание должно автоматически вытекать из умения, совершенно так же, как уличный автомат реагирует на опущенную в его отверстие монету — плиткой шоколада. Так обстояло некогда дело с мастерством в шахмат-

БИБЛИОТЕКА 64

ной игре, и так оно и должно было бы быть. В довоенное время (до 1914 г. — Прим. ред.) звание мастера и действительное мастерство вполне совпадали. Достигнуть этого звания было крайне трудно, и оно предполагало наличие очень выдающихся достижений. Оно являлось в высшей степени почетным, придавало своему носителю большое достоинство и давало право гордиться им. Но сейчас положение дел радикально изменилось.

Орвел звания мастера ослепил многих шахматистов и вызвал стремление получить это желанное звание окольными путями, т. е. без подлинно мастерских достижений. Обстоятельства для этого были чрезвычайно благоприятны, так как в разодранной на клочки Европе возникла масса новых государств и экономическая децентрализация шла рука об руку с культурной. Таким-то образом всю-

(Продолжение на 6—7 стр.)



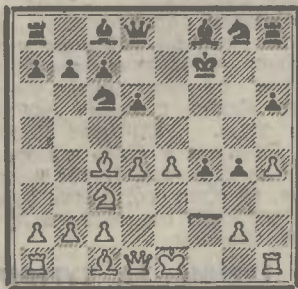
НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Гамбит Гампе — Альгайера 1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. f4 ef 4. Kf3 g5 5. h4 g4 6. Kg5 h6 7. K: f7 Kp: f7 считается некорректным. Но вот что я обнаружил в старых журналах.

Рассмотрим по порядку все возможности.

8. d4. Наиболее содержательный ход, но заслуживает внимания и 8. Cc4+. Теоретическое продолжение — 8... d5 9. C: d5+ Kpg7 10. d4, и считается, что 10... Kf6 дает перевес черным. Но вот что случилось на практике: 8... d5 9. C: d5+ Kpg7 10. d4 Kf6 11. C: f4 K: d5 (и после 11... Cb4 12. 0-0 C: c3 13. bc K: d5 14. ed Ф: d5 15. Фd2 Ce6 16. Лае1 у белых сильная атака) 12. ed Ke7 13. Ce5+ Kpg8 14. 0-0 Cg7 15. Фd3 C: e5 16. de Fe8 17. e6, и белые выиграли (Стейниц — Барди, Монреаль, 1893 г.).

После 8. d4 на практике применялись две защиты: 1. 8... d6 9. Cc4+.



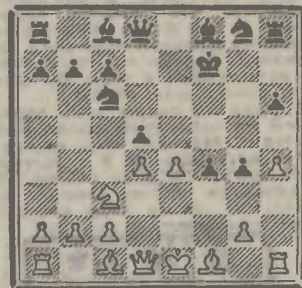
Все отступления короля дают белым мощную атаку.

9... Kpe8 10. C: f4 Cg7 (или 10... Ce7 11. 0-0 C: h4 12. Ce3 Kf6 13. Фd2 Ka5 14. Cd3 Kg8 15. e5 — Ромашкевич — Ватулин, партия по переписке, 1897 г.) 11. Ce3 Kf6 12. 0-0 Ke7 (Терещенко — Табунщиков, партия по переписке, 1900 г.). Теперь проще всего было 13. e5! и т. д.

9... Kpg6 10. C: f4 Cg7 11. e5! (ход, разработанный Марковым) 11... Kge7 12. e6 K: d4 (12... Kph7 13. d5 Ke5 f4. C: e5 de 15. Фd3+ Kpg8 16. 0-0 и 17. Лf7. М. Чигорин) 13. Cd3+ Kph5 (если 13... Kpf6, то 14. 0-0 Kd5 15. Ф: g4 C: e6 16. Фh5 в пользу белых. М. Чигорин) 14. Ke4 Kd5 15. Лf1 C: e6 16. Ф: g4+ с выигрышной позицией (Ромашкевич — Ф. Ч., партия по переписке, 1891 г.).

Накопец, 9... Kpg7 10. C: f4 Kf6 11. Фd2 Ce7 12. 0-0 Kh5 (12... K: e4 13. K: e4 d5 14. Kg3 dc 15. d5) 13. Лd1 K: f4 (или 13... C: h4 14. g3 K: g3 15. C: g3 C: g3 16. e5 Ke7! 17. Лf7+ Kpg6 17. e6!) 14. Л: f4 C: h4 15. Лf7+ Kpg6 16. Фd3 Kb4 17. Фf1 с победоносной атакой (Эрдели — Б-я, Киев, 1886 г.)

II. 8. . . d5 (см. диаграмму). Сомнительна рекомендация «Бильгера»: 8... f3 9. gf Ce7 10. Cc4+ d5 11. C: d5+ Kpg7 12. 0-0 Kf6 13. f4 K: d5 14. K: d5 C: h4 15. f5 Lg8 16. Cf4 Cd7 — после 17. Фd2! и 18. f6+ у белых хорошие шансы на выигрыш. Ход Чигорина 8... Kf6 после 9. C: f4! приводит к главному варианту.



9. C: f4 Cb4. Другие продолжения не представляют большой опасности:

9... Kf6 (антипозиционно 9... de 10. Cc4+ и 11. d5!) 10. K: d5 K: d5 11. Cc4 Ce6 12. ed C: d5 13. 0-0 Kpe8 14. Cd3 (Пильсбери — Винклер, Вена, 1902 г.).

9... Kpg7 10. K: d5 Cd6 11. e5 (Терещенко — Лангемак, партия по переписке, 1894 — 95 гг.).

9... Cg7 10. Ce3 Cf6 11. g3 de 12. Cc4+ Kpg7 13. 0-0 C: d4 14. Лf7+ Kpg6 15. h5+ Kp: h5 16. Лg7!! (Пильсбери — Говель, сеанс вслепую, Филадельфия, 1900 г.).

Ход 9... Cb4 теория считает единственным, обеспечивающим преимущество черным, однако не будем спешить с выводами.

10. Cb5 (забытая атака д-ра Трумбергера) 10... C: c3+. Ход 10... Kf6 после 11. 0-0 C: c3! приводит к главному варианту, в то время как 11... Kpg7? 12. K: d5 K: d5 13. ed Ф: d5 14. C: c6 Ф: c6 15. Ce5+ Kpg8 16. Лf6 дает выигрыш белым (Пржедлавский — Шабельский, партия по переписке, 1897 г.).

О МАСТЕРСТВЕ

(Продолжение. Начало на 5-й стр.)

ду возникли новые самостоятельные шахматные союзы, решившие, что они лучше всего достигнут своих целей, если не будут спускаться при раздаче званий мастеров. Новые «мастера» повзростели всюду, как грибы после дождя, и возможно, что сейчас в Европе их насчитывается уже несколько тысяч! Примером того, как легко теперь получить звание «мастер», может служить следующий случай. Некий шахматный союз устроил турнир на звание мастера, в который записались семь шахматистов, безуспешно подвизавшихся до сих пор на других главных турнирах. Турнир из этих семи шахматистов окончился, и на первое место вышли два участника с 3½ очками (из шести партий) у каждого. Союз наградил обоих победителей званием мастера. Bravo! С таким же успехом этот союз мог бы возвести обоих «победителей» в звание чемпионов мира, а пятерых остальных участников — в звание гроссмейстеров...

Я ПРЕДВИДЕЛ такое положение вещей еще тогда, когда в самом начале послевоенного периода началось движение в пользу самостоятельности шахматных союзов. Я видел, что опасность надвигалась с двух сторон, а именно: в ожидавшемся чрезмерном распространении турниров на звание мастера, с одной стороны, и в вытекавшей отсюда инфляции мастеров с соответствующим обесцениванием звания мастера. В статье, написанной мною в 1920 году и появившейся затем в разных журналах, я сделал — к сожалению, безрезультатно — попытку предупредить заинтересованные круги...

Дело в том, что до войны институт международных главных турниров существовал почти только в одной Германии. В Германии международные главные турниры устраивались периодически, тогда как в других странах они происходили крайне редко. В Германии шахматный союз регулярно созывал конгресс через каждые два года, причем во время этого конгресса происходили турниры мастеров и один или два международных главных турнира. Здесь встречались сильнейшие шахматисты все-

го мира. Турниры происходили либо по круговой, либо по групповой системе. К турнирам первого рода допускались от 16 до 22 участников, а к турнирам групповым — нередко от 40 до 50. В те времена для шахматистов считалось известным почетом и признанием его силы, если он вообще допускался к участию в таком турнире, в особенности в турнире «А». Таким образом, возможность состязаться на звание мастера предоставлялась только лучшим, и в среднем в Германии ежегодно получал это звание лишь один шахматист. Но зато уж он был полноценный!

С такой же добросовестностью присуждалось звание гроссмейстера. Это звание было введено в обиход в последние годы перед войной. На турниры в Сан-Себастьяне 1911 и 1912 гг. были приглашены только мастера, получившие за последние 10 лет по крайней мере два четвертых приза на больших международных турнирах мастеров. Вот почему эти турниры называли турнирами гроссмейстеров. На турнире в Петербурге 1914 года турнирный комитет применял еще более строгие правила: гроссмейстером считался лишь

В СТАРОМ ГАМБИТЕ

11. bc Kf6. Другие возможности слабее: 11... Kse7 12. 0—0 Kpg7 13. e5 h5 (13... Cf5 14. Cd3) 14. Cd3+ или 11... Kge7 12. 0—0 Kpe8 13. Ce5 Лf8 14. ed Ф:d5 (14... К:d5 15. Фd3) 15. Фе2 (варианты Трумберга, дополненные Чигориным).

12. 0-0 Kpg7 13. С:с6 bc 14. Се5 Лf8.



К этой позиции пришла партия по переписке Терещенко—Табунчиков, 1892—95 гг. Далее было 15. Лf4 Kpg8!, после чего Чигорин рекомендовал 16. ed cd 17. Фd3 Ке4 18. Лa1, однако после 18... Л:f4 19. Л:f4 Лb8! у черных перевес.

Поэтому, на мой взгляд, лучше 15. Фd3 a5 16. ed cd (но не 16... Са6 17. c4 cd 18. h5 Фе8 19. Л:f6 Л:f6 20. Лf1 С:c4 21. Фf5). 17. Лa1 Са6 18. Фf5 С:f1 19. Ф:g4+ Кph8 20. Фg6 С:g2! (на 20... Ла6 хорошо 21. Ле3!, а на 20... Фе7 — 21. Ф:h6+ Kpg8 22. Ле3!) 21. Ф:h6+ Kpg8 22. Фg6+ — с вечным шахом.

10. Се2.



10... С:с3+ 11. bc Kf6 12. 0-0 Kpg7.



Это положение расценивается теорией к выгоде черных на основании партии Зубов—Малютин: 13. e5 Ке4 14. С:g4 Ф:h4 15. e6 Ле8 16. С:c7 С:e6 17. Лf4 Фе7, и черные выиграли.

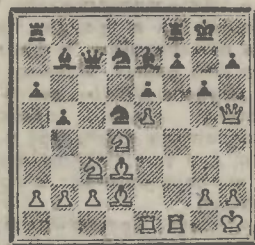
Однако у белых есть скрытая и эффектная возможность: 13. c4! К:e4 14. cd Ке3 (14... Ф:d5 15. c4) 15. dc!! К:d1 16. Се5+ Kpg6 17. Cd3+ Кph5 18. cb Се6 (нельзя 18... С:b7 из-за 19. Лf5+) 19. baФ Ф:a8 20. Ла:d1, и у белых, видимо, выигранная позиция.

Итак, гамбит Гампе-Альгайера, вопреки приговору теории, вполне жизнеспособен.

И. ГЛАЗКОВ.

В РЕДАКЦИЮ
ПРИШЛО ПИСЬМО

В ЧЕТВЕРТОМ номере еженедельника «64» в заметке «Коэффициент штурма» опубликована партия Малевинский—Пешина из матча Калининград—Вильнюс.



Многие читатели спрашивают, как бы белые развивали инициативу, если бы в ответ на 16. К:e6! черные сыграли 16... Фс6!

Продолжение 16... Фс6 — объективно лучшая защита, но и здесь белые сохраняют сильную атаку. Например:

17. Фg4 h5 (на 17... Ф:e6 следует 18. Cf5, а 17... fe опасно из-за 18. С:g6 hg 19. Ф:g6+ Кph8 20. Фh5+ Kpg8 21. Ch8) 18. Фg3 Ф:e6 19. Cf5 Фс6 20. Се4!

Это значительно сильнее рекомендованного И. Лернером в газете «Калининградская правда» от 7 декабря 1969 г. продолжения 20. e6, так как черные успешно защищаются путем 20... К:c3! 21. С:c3 Ch4!

20... К7 b6 21. Ch6. Теперь на отступление ладьи может с решающим эффектом последовать 22. e6, а после 21... h4 22. Фg4 Сс8 23. Фf3 Се6 24. С:f8 Л:f8 25. Лd1 Лd8 26. Лd3 связка приносит белым новые материальные приобретения.

тот, кто по крайней мере один раз в жизни взял первый приз на большом международном турнире мастеров.

Вот каковы были прежде мастера и гроссмейстеры шахматной игры! Ныне слово «мастер» означает нечто очень скромное. А если икешняя мода удержится, то, пожалуй, скоро дойдет до того, что «мастером» будет считаться всякий, кто умеет правильно ходить конем.

Защитники этой системы производства мастеров нередко ссылаются на то обстоятельство, что теперь и играют гораздо лучше, чем прежде, и что общий уровень силы весьма повысился. Это совершенно верно. Но безнадежно грустен вывод, который они из этого делают. «Мастерство» — понятие относительное. Оно не означает, что человек может, е и а с к о л ь к о он может больше других. Некогда считался образованным тот, кто умел читать и писать. Ведь пишет же миннезингер Гартман фон Ауэ (XIII в.): «Рыцари были так образованы, что без труда читали в книгах, что там написано». Но можно ли на основании этого и сейчас называть «образованным» человека, кото-

рый всего-навсего умеет читать и писать?

К СОЖАЛЕНИЮ, эта несчастная магия «мастерства» не только смешна, но и трагична. Молодым и талантливым шахматистам прямо-таки насильно прививаются те качества, которые являются злейшими врагами прогресса, прежде всего — самомнение; между тем как качества, являющиеся спутниками настоящей силы: скромность, объективность, критическое отношение к себе, усердие и т. п., не получают должного развития. Да и для чего нужны молодому шахматисту такие качества? Уж, конечно, не для того, чтобы стать мастером, ибо нет ничего на свете легче этого. Больше, чем мастером, он все равно не сможет стать, — разве что случайно попадет в гроссмейстеры или чемпионы мира. К чему же быть скромным, к чему быть прилежным? К чему прикидываться за работу, когда плата за нее уже в кармане? При наличии таких соображений, естественно, должен заглухнуть природный талант, должен пострадать характер. Правда, не всякий обязательно должен пасть жертвой искушения, — но ведь известно, что среди нас, смертных, процент стой-

ких людей весьма и весьма невелик.

Но и это еще не все. Вчерашнему начинающему шахматисту, а сегоднешнему «мастеру», столь скоропалительный успех не может не вскружить голову. Иной не довольствуется одним званием, а хочет извлекать из него и материальные выгоды. Пора изменить такое положение дел! Благоразумным элементам в шахматных организациях следовало бы постараться заменить званием «чемпиона» звание «мастера», постараться вернуть последнему его прежние достоинство, — чтобы это звание давалось, как прежде, за особые заслуги, а не по прихоти того или иного союза. Необходимо добиться, чтобы звание мастера снова стало прекрасной, высокой целью в глазах шахматного молодняка.

Я уверен, что шахматный мир потерял бы таким образом тысячи «мастеров», но зато приобрел бы много настоящих мастеров!

БИБЛИОТЕКА **64**

Красные 8 1/2

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

В один момент он мог легко выиграть, но не воспользовался этой возможностью и в конце концов вынужден был перейти в ферзевое окончание без пешки. Ошибка стоила ему дорого. Дело не в том, что Гулько может проиграть. Эта партия отняла и отнимет у него много сил: она уже трижды доигрывалась и все-таки еще раз отложена на 126-м ходу.

Но не все для Гулько потеряно. В последних двух турах он встречается со своими основными конкурентами — Ваганяком и Купрейчиком.



Виктор КУПРЕЙЧИК

По странному совпадению, в день, когда верстался предыдущий номер «64», в котором сообщалось, что на студенческом чемпионате СССР лишь один Разуваев не имеет поражений, именно в этот день московский мастер проиграл Купрейчику фактически уже на 9-м ходу! Он попал в ловушку, о существовании которой знал, но ... забыл. Купрейчик же не знал, но легко нашел выигрышающее продолжение за доской.

РАЗУВАЕВ — КУПРЕЙЧИК

Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 f5 4. d4 e4 5. Cg5 Kf6 6. d5 ef 7. de fg 8. cd+! K:d7! 9. C:d8 ghФ, и через несколько ходов белые сдались.

Значительно труднее пришлось Купрейчику в партии с Бокучава. Неудачи в отдельных партиях не умеряют боевой пыл тбилисского мастера. Побед у него не меньше, чем поражений, а ничьих — только три. В том числе ничья с Купрейчиком, которая стоит иных результатов партий.

КУПРЕЙЧИК — БОКУЧАВА

Защита Каро-Канн

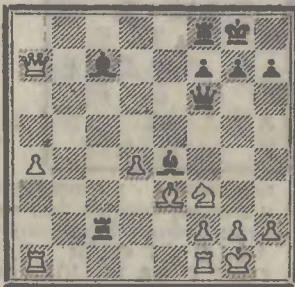
1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 b5. Ход Гургендзе.
4. a3 de 5. K:e4 Kf6 6. K:f6+ ef 7. Kf3 Cd6 8. Cd3 0—0 9. 0—0 Cg4 10. a4 b4 11. c4 bc 12. bc Kd7 13. Ce4 f5.

Жертвуя пешку, черные прочно захватывают инициативу.

14. C:c6 Le8 15. C:d7 L:c3! 16. C:f5. Конечно, удержать лишнюю фигуру белые не могут. Многим казалось, что Купрейчик выиг-

рывает после 16. Fd2 L:f3! 17. gf Fh4 8. f4 Cf3 19. C:f5. Но достаточно продолжим вариант на несколько ходов, чтобы убедиться в обратном: 19. ... g6 20. Fd3 Fh5 21. Cd7 f5, и от мата не уйти.
16. ... C:f5 17. Ce3 Ff6 18. Fd2. Этот ход ферзем с последующим его вояжем за черной пешкой а7 нужно признать неудачным.

18. ... Lc2 19. Fa5 Ce7! (именно этого хода Купрейчик не учел) 20. F:a7 Ce4.



Черные грозят выиграть попавшего в западню белого ферзя.

21. Kg5 Fh6. Здесь был красивый вариант с матом: 21. ... La8 22. K:e4 Ch2+ 23. Kph1 Fh4! 24. F:a8+? Cb8+! (задачная тема перекрестных шахов в партии!) и 25. Fh2X. Но у белых находилась защита 24. Fd7.

22. h3 Fd6 23. g3 Cc6. Наверное, сильнее 23. ... Ca8. Например, 24. Lasc1 Fc6 25. d5! F:d5 26. f3 L:c1 27. L:c1 C:g3 с преимуществом.

24. Lasc1 La8 25. F:a8+ C:a8 26. L:c2 h6 27. Cf4 Fd5 28. f3. Издалека Бокучава «прозевал» мат: 28. ... C:f4? 29. Lc8X. ...

28. ... hg 29. C:c7. Здесь черные могли сделать ничью после 29. ... F:d4+ и 30. F:a4.

29. ... Fb3 30. Lcf2 Fe3 31. d5! C:d5 32. a5.

32. ... Cc4 33. Ld1 f5 34. Cb6 Fe5 35. Kph2 Ca6 36. Ld7 Fe6 37. Lf2 Cb5 38. La7 g4! 39. Lf2 Ce6 40. Cd4. Здесь Бокучава увидел (дань шахматной эстетике!) необязательный, но красивый задачный вариант: 40. ... Fc4 41. Ca1 C:f3? 42. L:g7+ Kpf8 43. Lb2! 40. ... Fd6 41. Ce3 Fc5 (записанный ход).

На следующий день соперники согласились на ничью без доигрывания. В отложенной позиции черные легко могут форсировать ничью: 42. L:g7+ Kpf8 43. Lc2 gf (43. ... Ca4? 44. Lc7! 44. Lc7 f2 (грозит 45. ... LK+) 45. Cg7+ Kpg8 46. L:c5 f1Ф 47. L:c6 Ff2+ с вечным шахом.

Захватывающий поединок!

К сожалению, явно не достаёт бойцовских качеств другому тбилисцу Роману Джинджихашвили. После ряда неудач он потерял интерес к турниру и последние партии играет «спустя рукава». Видимо,

грузинский мастер забыл об ответственности перед своими товарищами.

В 11-м туре состоялась партия Джинджихашвили — Подгаец. Нет, эта встреча не стала центральным событием дня, как того можно было ожидать. Партия продолжалась всего 21 ход, на обдумывание Джинджихашвили затратил лишь 15 (!) минут, успев отдать две пешки и ... сдаться.

ДЖИНДЖИХАШВИЛИ —

ПОДГАЕЦ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. f3 e6 4. Ce3 de 5. Kc3 ef 6. K:f3 Kf6 7. Cg5 Ce7 8. Cd3 Kbd7 9. Fe2 h6 10. C:f6 K:f6 11. 0—0—0 Kd5 12. K:d5 ed 13. Lde1 Ce6 14. Ke5 Cg5+ 15. Kpb1 0—0 16. h4 C:h4 17. Lef1 Cf6 18. c3 C:e5 19. de Fg5 20. Ce2 Lfe8 21. Fd3 g6. Белые сдались.

— Что произошло, Роман?

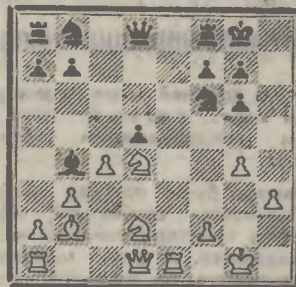
— А, — махнул он рукой, — Миша — хороший парень ...

Не хочется думать, что Джинджихашвили из личных симпатий дарит «хорошему парню» очко (Подгаец в этом не нуждается). Но играть так безответственно, да еще на финише, в партии с одним из лидеров недопустимо.

Этот диссонанс тем более разительный, что ни один из остальных участников ни в малейшей мере не заслуживает подобного упрека. Даже шахматисты, замыкающие турнирную таблицу, не потеряли аппетита к игре.

Вот, например, окончание одной из партий неудачников.

ДВОРЕЦКИЙ — БУТНОРЮС



16. ... Ke4 17. K:e4! C:e1 18. cd Cb4 19. Kf3 Le8 20. Fd4 Cf8 21. Ke5! Препятствуя развитию ферзевого фланга черных. На 21. ... Kd7 следует 22. K:d7 F:d7 23. Kf6+! gf 24. F:f6 с неизбежным матом.

21. ... Fb6 22. Fd3 f6 23. d6! L:e5. В случае 23. ... fe белые продолжали бы 24. Kf6+ gf 25. F:g6+ Kph8 26. F:e8 F:d6 27. Lc1 Fe7 28. Fc8, и связка по 8-й горизонтали решает. Если 24. ... Kpf7, то 25. K:e8 Kp:e8 26. F:g6+ Kpd8 27. Fg5+! и т. д.

24. C:e5 fe 25. Fc4+ Kph7 26. Fc8 Fd4. Здесь выигрывало простое 27. Le1. Но Дворецкий остаётся верен себе и избирает комбинационный путь.

27. Fg5+ Kph6 28. Kf7+ Kph7 29. F:f8 F:a1+ 30. Kpg2 Kc6 31. F:a8 g5 32. K:g5+ Kpg6 33. Fe8+. Черные сдались. После

33. . . Kp:g5 мат — 34. Фh5+ Kp:f6 35. Фf5x.

В 11-м туре Подгаец, победив Джинджихашвили, после долгого и упорного преследования наконец настиг лидера. Но уже на следующий день потерпел неожиданное поражение от Файбисовича. Эта партия имеет определенное теоретическое значение.

ПОДГАЕЦ — ФАЙБИСОВИЧ

Ферзевый камбит

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 Kbd7 6. e3 0—0 7. cd ed 8. Cd3 Le8 9. 0—0 c6 10. Фc2 Kf8 11. Lab1 Kg6 12. b4 a6 13. a4 Cd6. Все это уже не раз встречалось.

14. Lfе1. Белые готовят прорыв e3—e4 и одновременно препятствуют ходу 14. . . h6, на что может последовать 15. C:f6 Ф:f6 16. e4 Kh4 17. K:h4 Ф:h4 18. g3 и на отход ферзя — 19. e5 или 19. ed с перевесом.

14. . . Cg4 15. Kh4 h6. Черные жертвуют пешку. Возможен и другой ход — 15. . . Ch5. Далее все протекает форсированно.

16. C:f6 Le6 17. K:g6 fg 18. C:g6 Le6 19. Ch7+ Kph8 20. Cd3 Lf8 21. b5 ab 22. ab h5. Черные намерены отдать слона, потому что размен слонов и ферзей не оставляет им никаких шансов.

23. bc bc 24. f3.



24. . . C:f3! 25. gf Ф:f3 26.

Kd1? Черные пожертвовали фигуру, чтобы добиться ничьей. Но после хода в партии они выигрывают.

26. . . Lf4! (этот ход Подгаец просмотрел) 27. Kf2. Упорнее 27. Фg2 Lg4 28. Lb2.

27. . . Lh4 28. Ф:c6 C:h2+. Белые сдались.



Рафик ВАГАНЯН

Тринадцатый тур был «гвардейским», под стать первому и седьмому! Лишь одна встреча закончилась мирно, в остальных же событиях развивались весьма бурно: или-или! Даже рассердившийся Подгаец закончил свою партию с Бокучавой прямой атакой на короля. Эта победа вновь принесла одесскому мастеру «место под солнцем».

Не захотел отставать от своего соседа по комнате и Ваганян. Он также провел свою встречу с Капенгутом в комбинационном стиле.

КАПЕНГУТ — ВАГАНЯН Дебют Вересова

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 g6 4. Фd2 h6 5. Cf4 Cg7 6. 0—0—0 c6 7. f3 b5 8. e4 b4. После 8. . . de9 Cc4 ef 10. K:f3 у белых за пешку хорошая игра.

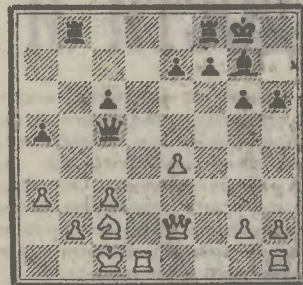
9. Ka4 Фa5 10. Kc5 Kbd7 11. a3? Слабо! Надо было играть 11. K:d7 C:d7 12. e5 Kh5 13. Ce8,

а на 11. . . K:d7 12. a3, и у белых получше.

11. . . K:c5 12. dc Kh5. Белые не видели этого хода.

13. Ke2. Если 13. Ce3, то 13. . . Lb8, и грозит 14. . . C:b2+ 15. Kp:b2 Ф:a3+ 16. Kpb1 b3 17. c3 b2. А после 14. Cd4 e5 15. Cf2 0—0 у черных лучше.

13. . . K:f4 14. K:f4 Lb8 (14. . . Cc3 15. Фd3) 15. Kd3 de 16. K:b4 0—0 17. c3 Ф:c5 18. fe a5 19. Kc2 (лучше 19. Kd3 Фc4) Cg4 20. Ce2 C:e2 21. Ф:e2.



21. . . L:b2! 22. Kp:b2 Ф:c3+ 23. Kpc1 Lb8. Белые сдались. От угрозы 24. . . Lb1+ 25. Kp:b1 Фb2x нет защиты.

Подойдя к таблице движения по турам, Ваганян с удовольствием заметил: «Наконец-то и я «покраснел». Против его фамилии зажглись ярко красные — 8½.

Положение участников после тринадцати туров:

Ваганян и Подгаец — по 8½ очков, Купрейчик — 8 (1), Гулько и Тукмаков — по 7½ (1), Альбурт — 7, Радашкович — 6½ (1), Бокучава — 6½, Капенгут — 6 (1), Разуваев — 6, Романишин и Файбисович — по 5½, Джинджихашвили и Швеинов — по 5, Бугнорюс — 4 (1), Дворецкий — 3½.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

ГЛАВНЫЙ СУДЬЯ ДОВОЛЕН

Наш корреспондент попросил главного судью студенческого чемпионата страны международного арбитра Г. С. ФРИДШТЕЙНА поделиться своими впечатлениями.

— Я был судьей многих шахматных соревнований: нескольких международных турниров, командного первенства СССР, чемпионата Москвы, полуфиналов первенства СССР и многих других. Но студенческий турнир я провожу впервые. Сравнивая соревнования, свидетельств которых я был, могу сказать, что этот наимоно превосходит все остальные неукротимым боевым духом. Процент коротких, бесконфликтных ничьих настолько ничтожен, — кажется, всего одна-две партии, — что об этом не стоит и говорить.

В чем причина такой бескомпромиссности? Мне кажется, не только в обычной для молодежи задиристости и «непрактичности». Не последнюю роль играет отсутствие у студентов творческого консерватизма. Участники крайне редко применяют стандартные, изученные дебютные системы, где все известно более чем на пятнадцать

ходов вперед. Им больше по душе малоисследованные позиции в дебюте, они ищут собственные, свои продолжения, быть может, не всегда корректные, но зато всегда интересные.

По-моему, тон задали москвичи Разуваев, начавший партию с Капенгутом в первом же туре, необычным ходом 1. b3.

Кроме того, все участники студенческого чемпионата, даже те, кто потерял шансы на хорошие места, продолжают вести упорную борьбу. Все, за исключением, пожалуй, Джинджихашвили.

Как судья рад отметить, что турнир протекает без единого инцидента.

Кто из участников мне больше всего понравился? Тонкой позиционной игрой выделяется одесский мастер Подгаец. В этом он превосходит остальных участников. В тактике несколько слабее. Обе проигранные им партии кан раз протекали в «нежелательном» для него комбинационном ключе. Несомненно, шахматист с большим будущим!

Очень уверенно играет юный Ваганян. Несмотря на свои 18 лет проявляет удивительную разносто-

ронность. В своих партиях ереванский мастер продемонстрировал все: и отличное комбинационное чутье, и цепкость в обороне трудных позиций, и хорошую технику в эндшпиле, и хладнокровие в самых неблагоприятных ситуациях.

В числе лидеров — Тукмаков и Купрейчик. Оба они прошли трудную школу финала первенства СССР, у обоих чувствуется определенный класс. Но то, что им с таким трудом удается сохранять лидирующее положение, свидетельствует о высоком уровне игры остальных участников.

В первой половине турнира очень интересно играл Гулько шахматист смелый, не боящийся никаких осложнений. Но затем он сделал слишком много ничьих, отнюдь не мирных. В некоторых имел явное преимущество, которое не смог довести до победы. Кстати, это его самый серьезный недостаток. Он часто «мажет» в выигрышной позиции.

Вообще, творчество шахматистов-студентов произвело на меня самое благоприятное впечатление. Думается, что некоторых из этих ребят в самое ближайшее время ждут особые, самые высокие успехи.

1. Зайцев	● 1/2 1/2 1 1 0 1/2 1 1 1 1/2 7 1
2. Волович	1/2 ● 0 1/2 1/2 1/2 1 1 1 1/2 1 6 1/2 2
3. Разуваев	1/2 1 ● 1/2 0 1 1/2 1/2 1 1/2 6 3-4
4. Эстрин	0 1/2 1/2 ● 1/2 1 1/2 1/2 1 1/2 6 3-4
5. Чистяков	0 1/2 1 1/2 ● 1/2 0 1 0 1 1 5 1/2 5
6. Злотник	1 1/2 0 0 1/2 ● 0 1/2 1 1/2 1 5 6-8
7. Чаплинский	1/2 0 1/2 1/2 1 1 ● 1/2 0 1 0 5 6-8
8. Юдович	0 0 1/2 1/2 0 1/2 1/2 ● 1 1 1 5 6-8
9. Бонч-Осмоловский	0 0 1/2 0 1 0 1 0 ● 0 1 3 1/2 9
10. Мурей	0 1/2 0 0 0 1/2 0 0 1 ● 1 3 10
11. Гусев	1/2 0 1/2 1/2 0 0 1 0 0 0 ● 2 1/2 11

Слово Ю. ВАСИЛЬЧУКУ, председателю столичной шахматной федерации

— Финал чемпионата Москвы 1969 года столичная федерация поначалу планировала провести на гроссмейстерском уровне. Если вспомнить Юбилейный турнир на приз Моссовета 1967 года и первенство Москвы 1968 года, в которых участвовало по восемь международных гроссмейстеров, то можно сказать, что планы эти имели под собой реальную почву. Однако для их воплощения в жизнь нужна была помощь со стороны Всесоюзной шахматной федерации.

Неожиданно для нас Грузия организовала в декабре крупный международный турнир, участниками которого стали многие московские гроссмейстеры. Это не могло не отразиться на сроках и составе 47-го чемпионата столицы. Ясно, что Всесоюзная федерация обязана была заранее скоординировать оба эти соревнования, чтобы ни одно из них не оказалось в неблагоприятных условиях.

РАДОСТИ И ОГОРЧЕНИЯ

Я не полностью разделяю огорчения председателя Московской шахматной федерации по поводу отсутствия в чемпионате носителей высших шахматных званий. Отсутствие старших по опыту зачастую, как это ни парадоксально, придает хорошему мастерскому турниру боевой задор и высокую результативность.

Дело скорее в том, что присутствие нескольких гроссмейстеров повысило бы весомость и значимость соревнования и в случае удачного выступления кого-либо из мастеров давало ему хотя и проблематичные, но все же шансы на участие в каком-нибудь международном турнире. А ведь это единственный путь для многочисленного отряда московских мастеров к званию международного мастера. Я думаю, столичную федерацию это должно очень и очень беспокоить.

Хотелось бы коснуться и еще одного момента. Чемпионат вновь выявил ряд недостатков в игре московских мастеров. В первую очередь, неглубокое знание теории и сравнительно невысокие спортивные качества. Объясняется это тем, что первенства столицы (в отличие от первенств других городов и республик) из года в год проходят без освобождения от работы. Конечно, в таких условиях нет времени на серьезную дебютную подготовку и в ход пускаются лишь трафаретные, затасканные схемы. Очень часто москвичи, привыкшие дома играть две партии в неделю, на всесоюзной арене оказываются не в состоянии провести с полной выкладкой турнир, проходящий по обычному регламенту.

Что касается организации турнира, то мне, как победителю, было бы куда приятнее сообщить, что хотя бы эта сторона была на высоте, но и тут недостатков было хоть отбавляй. Лишь благодаря титаническим усилиям судейской коллегии (главный судья Л. Коробко) и энтузиазму отдельных общественников (Ю. Гусев и А. Пелихин) соревнование удалось довести до конца нормально.

Хочется надеяться, что рецидив старой болезни Московской шахматной федерации — невнимательное отношение к собственным чемпионатам — в будущем не повторится.

И. ЗАЙЦЕВ — М. БОНЧ-ОСМОЛОВСКИЙ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3. Трудно сказать, какое из двух продолжений лучше — 4. Kgf3 или 4. c3.

4. ... f5. Подобная атака центра во французской защите встречается не так уж редко. В данном случае она стратегически все же не вполне оправдана. Безраздельный контроль над центральным полем e5 дает белым преимущество.

5. ed ed 6. Cb5 Cd6 7. Ke5. Вынуждая размен слона на коня, белые рассчитывают в дальнейшем использовать ослабление черных полей в лагере соперника.

7. ... C:e5. На 7. ... Ke7 неприятен маневр — 8. Фh5+ g6 9. Фh6 — с угрозой посредством 10. Фg7 добиться материальных завоеваний.

8. de Ke7 9. Фh5+ Kpf8! Лучшая защита. Продолжение 9. ... g6 10. Фh6 привело бы черных к лишним затруднениям.

10. Kf3 Fe8. Переход в окончание не сулит белым особых благ, и черные начинают выселять их ферзя с активной позиции.

11. Фg5. А как иначе уклониться от размена? На 11. Фh4 Kg6 12. Фg3 Kg3:e5 13. 0-0 следует 13. ... K:f3+ и как при 14. Ф:f3, так и после 14. gf ответ 14. ... Kd4! сразу проясняет обстановку.

11. ... Фg6 12. Fe3 Kd8! Снова «плотный» защитительный ход. Ясно, что 12. ... Ф:g2 было чересчур рискованно. Например, 13. Lg1 Фh3 14. L:g7 Kp:g7 15. Фg5+ Kpf8 16. Фf6+ Kf7 17. Kg5 Фh5 18. K:f7 Ф:f7 19. Ф:h8+.

13. Cd2. Солиднее 13. b3.

13. ... Фb6 14. Fe2. В этот момент я чувствовал себя куда менее уверенно, чем перед аналогичной жертвой пешки на двенадцатом ходу. И все же размен ферзей и здесь ничего не обещал.

14. ... Ke6. Ошибка. Заслуживало внимания 14. ... c6 и на 15. Cd3 — не столько отчаянное 15. ... Ф:b2 16. 0-0 Фb6, сколько нетерпимое 15. ... Ce6 16. 0-0

h6 и 17. ... Kf7. В этом случае легкие фигуры черных были бы в игре.

15. 0-0 h6. Уже поздно брать пешку ввиду варианта 15. ... c6 16. Cd3 Ф:b2 17. Lab1 Фa3 (17. ... Ф:a2 18. La1 Фb2 19. Lib1 — ведет к потере ферзя) 18. Cb4 Фa4 19. C:f5, и у черных скучная позиция.

16. b4 c6. Даже призраки угрозы 17. c2 — c4 — c5 пугает черных.

17. Cd3 g6. Видимо, еще одна неточность. Стоило пойти 17. ... g5, сочетая это с маневром Cc8 — d7 — e8.

18. c4 Kpg7 19. Lab1 Cd7 20. b5. Наступление на ферзевом фланге обеспечивает белым ясный перевес, поскольку не встречает противодействия соперника ни в центре, ни на королевском фланге.

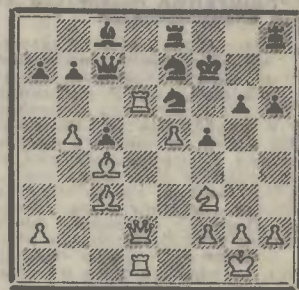
20. ... c5? Приводит к безнадёжной позиции, в то время как 20. ... Фc7 предвещало еще упорные бои.

21. cd K:d5 22. Cc4 Ke7. Сразу проигрывало 22. ... Kdf4 из-за 23. C:f4 K:f4 24. Фd2 с выигрышем фигуры, а 22. ... Kdc7 из-за 23. Fe1! На относительно лучшее 22. ... Kc7 возможно было 23. e6 Ф:e6 24. Фd3 Lhe8 25. Cc3+ Kph7 26. Ce5.

23. Cc3 Lad8. Иначе белый ферзь врывается по маршруту Fe2 — d2 — d6!

24. Lfd1 Kpf7 25. Ld6 Фc7 26. Lbd1 Cc8 27. Фd2. Позиция черных настолько безнадежна, что можно выиграть «по-всякому».

27. ... Lde8.



28. C:e6+ C:e6 29. L:e6! Kp:e6 30. Ф:h6. Черные сдались ввиду 30. ... L:h6 31. Kg5× или 30. ... Ф:e5 31. Kg5+ Kpf6 32. Ld6×.

И. ЗАЙЦЕВ,
мастер,

До конца первенства СССР среди юниоров по международным шашкам осталось три тура. Вопрос о победителе до сих пор не ясен. Не исключено, что чемпион определится лишь в дополнительном матче.

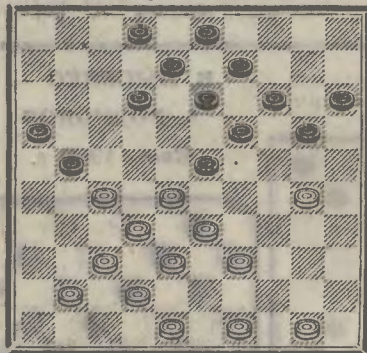
Сейчас почти половина из участников сохраняет надежды на полный успех. Правда, шансы самого молодого из них — Н. Мищанского и рижского кандидата в мастера Я. Римши несколько предпочтительнее. Они на пол-очка опережают соперников. Многие решится в их личной встрече в предпоследнем туре.



Фото А. Лиходзиевского.

На финишной прямой

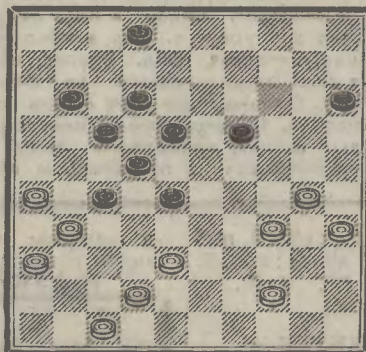
Мищанский играет легко, уверенно, затрачивая на партию обычно не больше часа. Он единственный, кто пока что не имеет поражений. Во встрече со своим земляком А. Халиным (черные) юноша блеснул комбинацией.



Ничего не подозревая, черные сыграли 1 ... 20—24! Последовало 2. 49—44! 24:35 3. 44—40 35:44 4. 33—29!! Этого черные не учли...

4... 44:31 5. 29:7 2:11 6. 37:6, и вскоре Халин признал себя побежденным.

Римша начал турнир с поражения. Причем сдался В. Белоричкому в ... ничейной позиции! Но это не выбило Яниса из колеи. Одерживая одну победу за другой, он включился в борьбу за лавры чемпиона. Интересно выиграл он у рижанина В. Вигмайна (белые). Спровоцировав соперника на комбинацию, он эффектным контрударом завершил борьбу.



1 ... 18—23. Белые начинают комбинацию — 2. 38—32 28:48 3. 30—25 48:30 4. 35:13. Казалось бы, худшее позади... 4... 22—28! 5. 31:33 12—18X.

Неудачно начал турнир серебряный призер прошлого года первенства армеец Л. Залитис. На старте он проиграл две партии. Однако затем наверстал упущенное.

Другой армеец, московский мастер А. Чулков долгое время возглавлял турнирную таблицу, но поражение от Римши вынудило его уступить лидерство.

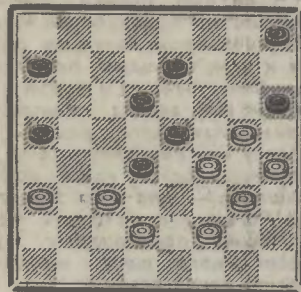
Как-то незаметно подкрался к ведущей группе мастер из Тирасполя А. Киреев. Бурно финишируя, он выиграл подряд три партии.

Итак, после двенадцати туров впереди: Н. Мищанский и Я. Римша — по 9 очков, Л. Залитис, А. Киреев и А. Чулков — по 8½.

Г. УСТИМУК, мастер.

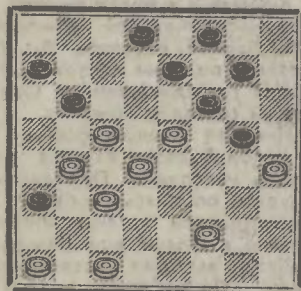
КОМПОЗИЦИЯ

№ 163. А. АЮПОВ
Чукотка



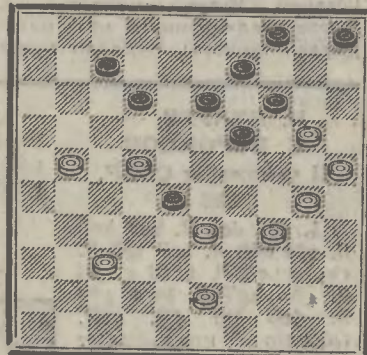
Выигрыш

№ 164. Б. ОМАРОВ
Сампалатинск



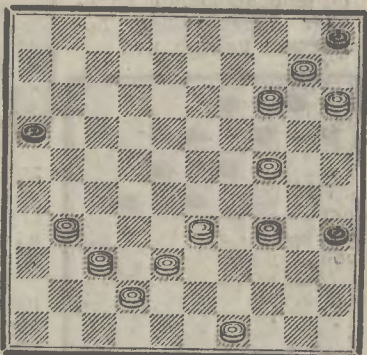
Выигрыш

№ 165. В. СОРОКОЛЕТОВ,
А. ФЕДУРУК



Выигрыш

№ 166. Я. ТИХОНОВ
Реутов



Запереть дамку и простую

ЛЮДИ, КНИГИ, ШАШКИ...

Окончание.
Начало в «64» № 5, 6.

НИКОЛАЙ Александрович Кукуев был полной противоположностью Воронцову и Медкову. Очень доброжелательно относился к нам, молодым, помогал совершенствоваться и делом и советом. Нам всегда казалось, что проанализировать, решить эту задачу или концовку, что-то опровергнуть, где-то найти побочное решение — для него значило даже больше, чем сыграть партию. В наших по-молодому шумных спорах, когда шашки металась по доске, когда уследить за всеми перипетиями было почти невозможно, Николай Александрович участия не принимал. Но какое наслаждение было сесть за доску с Кукуевым в более уютной и менее эмоциональной компании. В совершенно, казалось бы, безнадежной позиции Кукуев часто находил тот единственный шанс, который спасал положение.

Николай Александрович после тяжелой болезни остался на всю жизнь инвалидом. Передвигался с трудом, опираясь на палку. У Китайгородской стены появлялся только в теплые дни. Каждый его приход вызывал всеобщую радость. По воскресным дням мы порою посещали его гостеприимный дом на Вшивой горке (ныне ул. Володарского). В гостях у Кукуева бывали Лёня Потапов, Макс Шапиро, Игорь Тимковский, я... После традиционного чая разыгрывали турниры. Нередко вместе

с нами играл в этих турнирах и В. В. Медков. Заканчивались они с переменным успехом, но чаще других побеждал Игорь Тимковский. Много отличных партий было сыграно, наиболее интересные попадали на страницы шашечных отделов и даже журнала «64».

Прошли годы. Но и поныне я с теплотой вспоминаю очаровательного человека и талантливого мастера Н. А. Кукуева. С гордостью храню книгу «100 шашечных этюдов» с его дарственной надписью.

ИМЯ чемпиона Украины по шашкам Вячеслава Константиновича Лысенко было в ту пору очень популярно. Причина тому — высокие спортивные успехи и учебник Лысенко «Первая книга шашкиста».

Лысенко проживал в Киеве, но частенько наезжал в Москву и очень любил посещать наш «клуб на открытом воздухе», где с удовольствием играл легкие партии. Его партнерами были Бородинский, Буланов и другие шашкисты — обычно старшего поколения.

Молодежь Лысенко не любил и не жаловал. Видел в нас будущих конкурентов. Был высокомерен, заносчив, горд. Считал себя в шашках сильнейшим из сильных. Однако нашу игру любил отчаянно. С комплектом неряшливых шашек, поминавших виды и хранившихся в потрепанном по-

лотняном мешочке, завязанном тесемочкой, не расставался ни днем, ни ночью.

В то время Лысенко писал роман под названием: «Без подвига». (Теперь эта толстенная книга — библиографическая редкость). В связи с хлопотами по изданию романа Лысенко не раз ездил в Ленинград. Это давало ему возможность проездом бывать и в Москве. Однажды он, помахивая пачкой денег (очевидно, гонорар за книгу), заявил, что готов играть на любую ставку с сильнейшими шашкистами Москвы. Причем тут же отвел кандидатуры Медкова и Воронцова — мол, ему нужней кто-нибудь посильнее...

Надо сказать, что к этому времени в Москве появилась поросль молодых обещающих шашкистов — можно назвать из них А. Сидлина, С. Таксера, С. Данилина... Скоро заставили говорить о себе и Л. Потапов, М. Шапиро, В. Гиляров, И. Тимковский. Особенно выделялся Игорь Тимковский, шашкист огромного самобытного дарования.

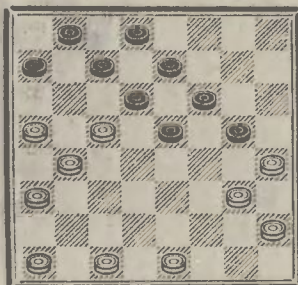
В общем, перчатка, брошенная Лысенко, была подхвачена. В тот же день состоялась его встреча с Максом Шапиро. Их матч проходил у Китайгородской стены за книжной палаткой Логина. С незначительным перевесом победил Лысенко. Справедливости ради замечу, что он тогда находился в блестящей форме и, вероятно,

Н. КУКУЕВ — С. ВОРОНЦОВ
II чемпионат СССР,
1925 г.

1. cb4 de5 2. ba5 bc5 3. ef4 ed6 4. bc3 fg5 5. cb4 g:e3 6. f:f6 g:e5 7. gh4 hg7 8. hg3 gf6 9. de3 fe7 10. gh2. Обычно продолжают 10. ab2.

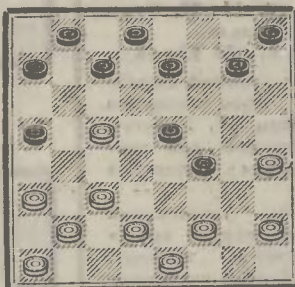
10. ... cd4 11. e:c5 hg5?

Воронцов решил, что он форсировано получает подавляющую позицию в центре, но...



12. gf4! g:e3 13. ab6 c:e3 14. ab4 c:a5 15. ed2 d:b4 16. d:f8, с выигрышем.

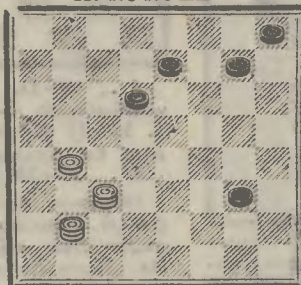
Н. КУКУЕВ — И. ПАВЛОВ
Москва, 1913 г.



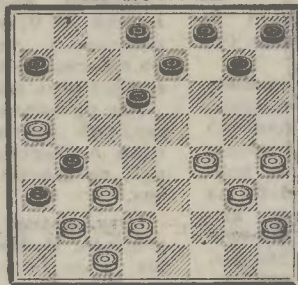
1. ... cb6? Слабый ход.
2. ab4! b:d4 3. de3 f:d2 4. ba3 d:b2 5. a:e3 a:c3 6. ed2 c:g3 7. h:h6x.

Приводим один из наиболее известных этюдов Кукуева, а также его концовку. Пре-

доставляем читателям найти решения самим.
Н. КУКУЕВ

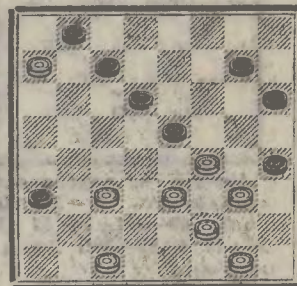


Выигрыш Н. КУКУЕВ



Выигрыш

В. ЛЫСЕНКО — А. РОДИОНОВ
Киев, 1930 г.



Чемпион Украины находит интересный план выигрыша.

Последовало 1. ed4! gf6 2. fe3! h:f2 3. cd2 e:g3 4. cb4 a:c5 5. d:h4 f:d4 6. h:c7 и черные сдались.

достиг в ту пору вершины творчества.

Московские шашкисты заволновались. Гонимы во всех ее концах разыскивали Игоря Тимковского, который так некстати куда-то запропастился. Мы понимали, что только он мог дать настоящий бой Лысенко, только он мог бы восстановить престиж московских шашкистов. На следующий день их схватка все же произошла. Играли на квартире у одного писателя — друга Лысенко. На этом матче присутствовали автор этих строк, М. Шапиро и, кажется, еще В. Гиляров.

На своем веку мне довелось участвовать во многих соревнованиях, еще больше судить матчи и турниры. Но именно встреча Лысенко с Тимковским запомнилась мне на всю жизнь.

Две партии длились около пяти часов. За это время было произнесено от силы десять слов. Стояла какая-то потрясающая тишина.

Слово «сдаюсь» после первой партии Лысенко так и не произнес... Во второй Вячеслав Константинович играл белыми и избрал свой коронный дебют, который он изучил, как говорится, вдоль и поперек: 1. c3—d4 2. b2—c3 и 3. c1—b2. Тимковский все равно переиграл противника по всем статьям.

Лысенко, тоже молча, очень медленно стал собирать шашки и одну за другой бросать в свой мешочек. Собрал. Затянул мешочек тесемкой. Встал, посмотрел на Тимковского и сказал примерно так: «Я люблю шашки. Всю жизнь им отдал, достиг известно-



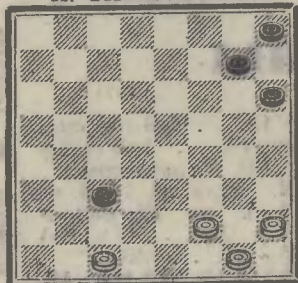
И. ТИМКОВСКИЙ.

го совершенства и мастерства, потому имею право на суждение. Считаю, что такого понимания и такого высокого класса игры я еще не встречал. Думаю, что Медков, Воронцов и я — ваш покорный слуга — должны у вас учиться. Я склоняю перед вами свою седую голову».

Услышать такую тираду из уст горделивого старика было само по себе удивительным. И все же понятно: новое, молодое, прогрессивное ворвалось в жизнь и стало побеждать везде и всюду.

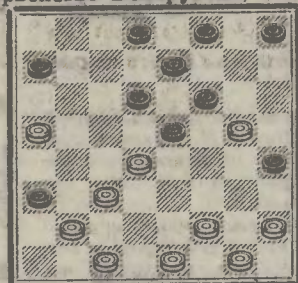
Л. ГЛЕЗЕР,
мастер.

И. ТИМКОВСКИЙ



Выигрыш
И. ТИМКОВСКИЙ —
А. ПЕВЗНЕР

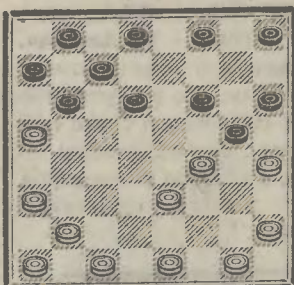
Первенство Белоруссии, 1932 г.



1. fg3! h: f2 2. g: e3 f: b4 3.

d: f6 e: g5 4. hg3 h: d4 5. c: c7
d: b6 6. a: c7X.

А. СЕМЕНОВ —
И. ТИМКОВСКИЙ
Москва, 1931 г.



1. ... dc5! Неожиданный и очень сильный ход.

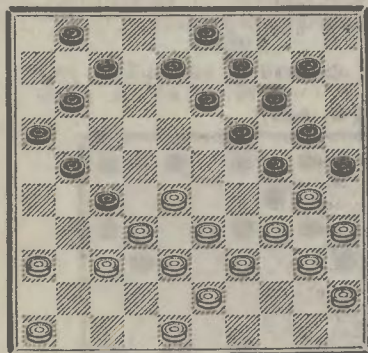
2. bc3 cb4 3. a: c5 b: f2 4. g: e3 fg7 5. hg3 cd6 6. ab2? Необходимо было 6. cd4.

6. ... dc7 7. ed2 ab6 8. ba3 bc5!! 9. cd4 cb6 10. a: e5 ba7 11. d: b6 f: f2 12. h: f6 a: c5 13. g: e1 g: g3X. Блестяще проведенный план!

В МИРЕ КОМБИНАЦИЙ

В. АГАФОНОВ —
А. АНДРЕЙКО

Международный турнир,
Ялта, 1961 г.



Что думать? Надо сохранять лишнюю шашку.

1. ... 21—26 2. 32:21 26:17. Но Андрейко так не сыграл. Почему?

3. 28—23! 19:28 4. 33:22 17:28 5. 30:19 13:24. «Дыра» закрыта? Нет!

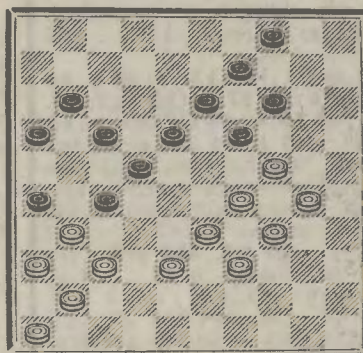
6. 34—30! 7. 39:19, 8. 37—32, 9. 48—42! 10. 40—34, 11. 35:2. Победа?

11. ... 16—21 12. 2—30 3—8 13. 30:2 11—16 14. 2:11 16:7. Полное равенство. Осталось всего по четыре шашки.

Вот это вихрь!

В. РЮМИН — Б. ПЛОТКИН

Полуфинал первенства БССР,
1969 г.



Белые могли разгромить позицию соперника с помощью интересной комбинации: 1. 30—25 19:30 2. 29—24 30:19 3. 25—20 14:25 4. 34—30 25:32 5. 37:28 26:37 6. 41:3X.

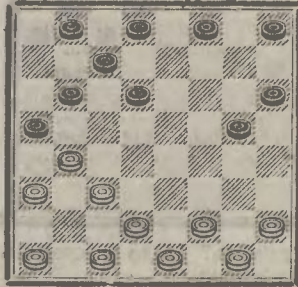
Однако Рюмин не заметил этой возможности...

ДВА ПОЕДИНКА

В прошлом году мне довелось участвовать в двух крупных соревнованиях — в полуфинале первенства СССР и командном чемпионате СССР. Любопытно: самые интересные и содержательные партии были у меня с молдавским мастером Шварцманом. Это не случайно — Шварцман ценит красоту шашечной игры, охотно идет на осложнения.

ШВАРЦМАН — ЧЕЧИКОВ Полуфинал первенства СССР, 1968 г.

1. ab4 ba5 2. ed4 fg5 3. gh4
ab6 4. h:f6 g:e5 5. d:f6
e:g5 6. ba3?



Шварцман сознательно отказывается от рекомендуемого теорией 6. de3, так как после 6... gf4 7. e:g5 h:f4 8. bc5! белые должны примириться с явно худшей, бесперспективной, хотя и защитимой позицией. После хода в партии передо мной встала задача доказать ошибочность 6-го хода белых.

6... gh4 7. de3 hg5 8. hg3 fg7. Ничего не дает 8... gf4 9. g:e5 d:d2 10. c:e3 cd6 11. ed4 ba7 12. de5 d:f4 13. ab2 hg3 14. f:h4 fe3 15. bc5 b:d4 16. c:e5, с ничьей.

9. ed4. На 9. cb2 последует 9... gf4, и не видно, как освободиться от связки.

9... de5 10. c:e5 g:e7 11. gf4 ed6 12. cb2 gf6 13. gh2 bc5? В дальнейшем выяснилось, что этот ход выпустил выигрыш. Следовало играть 13... de5 14. f:d6 c:e5.

14. fe5 d:f4 15. b:d6 c:e5 16. fg3 h:f2 17. e:g3 hg7 18. cd4 e:c3 19. b:d4 bc7 20. g:e5 cb6 21. dc5 b:d4 22. e:c3 fe5 23. hg3. Эта позиция представляет практический интерес. Могут ли черные использовать отсталость шашки «a1»?

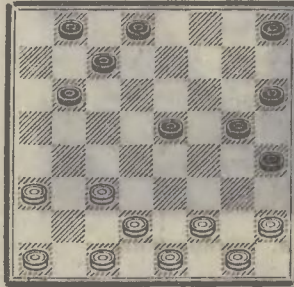
23... de7 24. ab4 gf6. Не дает выигрыша и 24... ef6. Например, 25. cd4 a:c3 26. d:b2 fg5 27. gh4 gf4 28. hg5 f:h6 29. bc3, и белые достигают ничьей.

25. ab2! fg5 26. cd4! Ничья.

ЧЕЧИКОВ — ШВАРЦМАН Командное первенство СССР, 1968 г.

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4
d 4. d:f6 e:g5 5. ba5 fe7
6. gf4 bc5 7. dc3 gf6 8. cb4 ed6

9. ed4 c:e3 10. f:d2 fe5 11.
bc5 d:b4 12. a:c3 ab6.



13. cb2. Нешаблонный ход. Теперь на естественное 13... bc5 последует 14. de3, и позиция у меня приятнее.

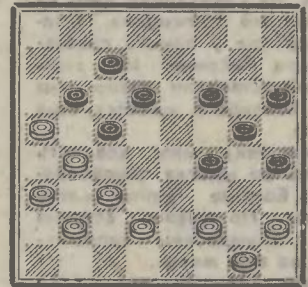
13... ba7 14. cb4. Не попадая в комбинационные сети. На 14. ab4? решало 14... ed4! и 15... hg3!×, а на 14. cd4 e:c3 15. b:d4 hg3×.

14... hg7 15. ba5 bc5 16. dc3. Продолжая придерживать избранного плана. Возможно также 16. bc3 с последующим 17. de3. После этого хода игра приобретает форсированный характер.

16... gf6 17. cb4 cd6. После 17... cd4 18. bc3 d:b2 19. a:c1 у черных хуже.

18. bc3 dc7. Шварцман мог продолжать 18... cd4 19. ed2 d:b2 20. a:c1, и в создавшейся сложной позиции шансы белых, на мой взгляд, предпочтительнее.

19. ab2 ab6 20. ed2 ef4.



Кульминационный момент. Мы оба стремились к этой позиции. Шварцман считал ее в свою пользу: 21. de3 f:d2 22. c:e1 fe5. Например, 23. ed2 hg3×, а на 23. fg3 h:f2 24. e:g3—ed4! 25. gh4 dc3×.

21. hg3! Вот чего он не учел.

21... f:h2 22. de3 fe5 23. ed4 c:e3 24. f:f6 g:e7 25. cd4 hg5? Проигрывает. Ничья достигалась после 25... hg3.

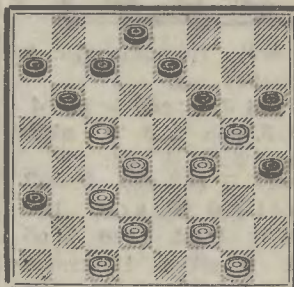
26. bc5 d:b4 27. a:a7 gf4 28. de5? Цейтнот накладывает отпечаток на результат партии. Выигрывало 28. ba3. Теперь же партия быстро закончилась вничью.

**В. ЧЕЧИКОВ,
мастер.**

В ПОИСКАХ ИСТИНЫ

В № 27 «64» опубликована партия В. Левин — И. Доценко, закончившаяся в пользу белых. Но дело в том, что в первенстве Харькова 1964 года я точно также победил... самого Левина!

Кстати, в анализе экс-чемпион Украинны допустил существенную ошибку.



Вместо 15... cd6 черные могут играть 15... hg3 (впервые указано В. Малымедом).

16. f:h2. Если 16. f:h4, то 16... ba5 и на 17. gh2 — 17... cb6 и 18... dc7×. А на 17. de2 — 17... cd6×.

16... h:f4 17. fe3 fg5 18. hg3 f:h2 19. ef4 g:e3 20. d:f4 ba5 21. fg5 cb6, с выигрышем.

**В. СЕВАСТЬЯНОВ,
мастер.**

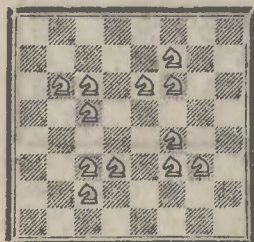
**Вот что ответил на это письмо
В. ЛЕВИН:**

Произошла досадная ошибка. Моя партия с И. Доценко действительно является «вторичным открытием Америки». Виною всему моя забывчивость. Считаю своим долгом извиниться перед редакцией и тов. Севастьяновым, приоритет которого я нарушил.

НАШИ предыдущие шахматно-математические заметки («Конь Аттилы», «64» № 48), посвященные ходу коня, заканчивались такой задачей:

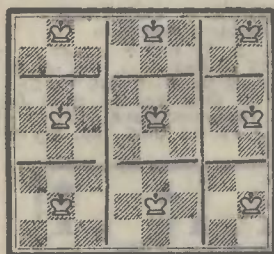
Какое минимальное число коней нужно расставить на доске, чтобы каждая свободная клетка находилась под ударом хотя бы одного из них?

Такое число математики называют числом внешней устойчивости. Для коней оно равно 12.



Найдем теперь это число для королей, т. е. определим наименьшее число королей, которое можно расставить на шахматной доске так, чтобы они держали под угрозой все свободные от фигур поля доски.

Для этого разобьем доску на девять частей следующим образом.



В каждой из них имеется клетка, которой могут угрожать лишь короли, стоящие на клетках той же самой части. Следовательно, для того, чтобы все поля находились под угрозой, в каждой из девяти частей должен стоять хотя бы один король, и искомое число королей не меньше 9.

Число внешней устойчивости не является абстрактным математическим понятием. Об этом говорит, например, следующая известная задача.

ЗАДАЧА О ЧАСОВЫХ

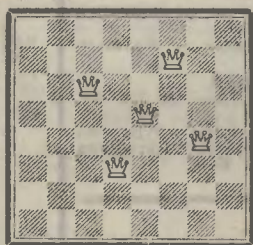
В тюрьме города N около каждой камеры может стоять часовая. Однако, на-



ходясь у одной из камер, он видит также, что происходит в некоторых других, из которых к этой камере ведут коридоры. Каково наименьшее число часовых, необходимое для наблюдения за всеми камерами?

Если шахматную доску рассматривать как тюрьму (да простят мне шахматисты такую аналогию), причем камерами будут ее поля, а коридорами — вертикали, горизонтали и диагонали, то часовыми естественнее всего назначить ферзей, которые могут вести «наблюдение» в произвольном направлении.

Оказывается, 5 ферзей вполне способны справиться со всей шахматной «тюрьмой».

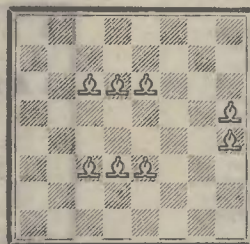


Из этого, в частности, следует ответ на вопрос, который задал в своем письме читатель А. Марков: «Сколько надо иметь ферзей, чтобы победить одинокого ферзя противника (разумеется, другие фигуры отсутствуют)?» Рассматривая этого ферзя как «преступника», из сказанного нетрудно сделать вывод, что для победы наверняка уже достаточно 5 ферзей.

Ладей-часовых надо иметь 8, их достаточно расположить вдоль любой горизонтали или вертикали.



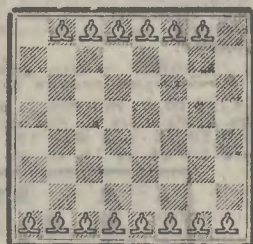
Столько же нужно и слонов.



Итак, числа внешней устойчивости: для королей — 9, для коней — 12, для слонов и ладей — 8 и для ферзей — 5.

В МАТЕМАТИКЕ все логично, и поэтому, если существует число внешней устойчивости, то, конечно, должно существовать и число внутренней устойчивости.

об этом мы уже говорили, обсуждая «Задачу Гаусса о восьми ферзях» — см. «64» № 35). Это есть наибольшее число каких-либо фигур, которое можно расставить на доске так, чтобы ни одна из них не находилась под ударом другой. Было показано, что для ферзей оно равно 8, причем существует 92 позиции такой расстановки. 8 оно и для ладей, что почти очевидно. Кстати говоря, задачи о ладьях самые простые — проявляется их «прямолинейность». Число таких расположений ладей тоже нетрудно сосчитать, оно равно $8 \times 7 \times \dots \times 2 \times 1 = 40320$. Для слонов число внутренней устойчивости — 14.



Остались короли и кони. Для королей это число равно 16 (легко проверите сами), а для коней — 32 (доказано в «64» № 48).

Итак, можно выписать такую табличку:

	Король	Конь	Слон	Ладья	Ферзь
Число внешней устойчивости	9	12	8	8	5
Число внутренней устойчивости	16	32	14	8	9

Читателю самому предоставляется сделать выводы из этой таблицы, а также найти число соответствующих расположений.

В РЕДАКЦИЮ приходят письма, авторы которых предлагают решения некоторых задач. Причем иногда они считают, что эти задачи до сих пор не решены и ... открывают Америки. В качестве ряда весьма серьезных задач можно рекомендовать предложенные в наших заметках — но только на обобщенной шахматной доске « $n \times n$ ». Многие из них достаточно сложны, а то

и вообще еще никем не решены. Вот, например, одна из таких задач.

Найти наименьшее число ферзей, которое можно расставить на n^2 — клеточной доске так, чтобы все поля доски находились под угрозой. Фактически требуется найти число внешней устойчивости для ферзей на доске « $n \times n$ ».

Евгений ГИК.

Из страниц в странах

ЮГОСЛАВИЯ

Бекр Хонфи занял первое место в небольшом международном турнире в городе Чачак. Его результат — 8½ очков из 12. По 8 очков набрали Планинц (Югославия), Радулов и Падески (Болгария). Милунка Лазаревиц разделила 10—11 места с 4½ очками.

ШВЕЙЦАРИЯ

Результаты двух «открытых» турниров.

БИЛЬ. Три первых места заняли голландцы — Тимма (9 очков), ван Дюкен (8). Бем (7½). 11 туров по швейцарской системе. 36 участников. **БЕРН.** 1—2. Юнке (ФРГ) и Блау (Швейцария) — по 7½ очков. 3. Гамич (Югославия) — 6½. 9 туров по швейцарской системе. 42 участника.

ГОЛЛАНДИЯ

Вновь большим успехом пользовался АМРО-турнир — соревнование, в котором участвуют шахматисты из разных городов. Туры проходят раз в неделю по воскресеньям; Голландия — страна маленькая, и участники успевают вернуться домой в игровой день. Третий АМРО-турнир собрал 120 шахматистов (12 туров по швейцарской системе). Первое место занял Лангевег. Он набрал 9½ очков, опередив на пол-очка Кортливера и Зуйдема.

БАККЕР — ван дер ВЕЙДЕ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Фb6 5. Kb3 Kf6 6. Kc3 e6 7. Cd3 a6 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 Фc7 10. f4 d6 11. Фf3 0—0 12. g4 b5 13. e5 de 14. g5.



14. ... Kd5 (допускает последующую жертву. Лучше 14. ... e4)
15. C: h7+! Kр: h7 16. Фh5+ Kpg8
17. Лf3 K: f4 18. C: f4 C: g5 19. C: g5 15 20. Лh3 Kb4 21. Kc4 Cb7 22. Kf6+ Л: f6 23. C: f6 Фb6+ 24. Kрf1. Черные сдались.

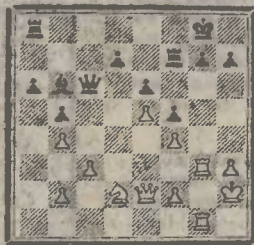
ИТАЛИЯ

Герой зонального турнира итальянец Серджо Марнотти победил на новогоднем международном турнире в городе Реджо-Эмилия. Его результат — 7½ очков из 11. По 7 очков набрали Козма (Чехословакия), Бертон (Югославия) и Зиники (Италия). У Дамьяновича (Югославия) — 6½.

КОЛУМБИЯ

В декабре состоялся 19-й чемпионат страны. Два первых места разделили Родригес и Куэллар (по 8 очков из 11), два следующих — Куартас и Альваре (по 7½).
Приводим финал партии, получившей призе за красоту.

КУАРТАС — КУЭЛЛАР



25. Фh5! g6. Грозило 26. Ф: f7+!, а на 25. ... Лa8 выигрывает 26. Фh6. 26. Л: g6+! hg 27. Ф: g6+ Kрf8 26. Фh6+ Kpg7 29. Фh4+ Kрf8 30. Лg6! C угрозой Фg5
30. ... d5 31. Kf3! Kpg8 32. Kg5 Le7 33. K: e6! C: f2. Другие возможности: 33. ... Л: e6 34. Лg7 с матом. 33. ... Ф: e6 34. Л: e6 Л: e6 35. Фh8+ наконец, 33. ... Фb7 34. Kg7+ Kpd7 35. K: f5 Лaе8 36. K: e7 Л: e7 37. Ф: e7+ Kр: e7 38. Лg7+ («Альфиль Дама», Богота)
34. Kg7+ Kpd8 35. Ф: e7+ Kр: e7 36. Л: c6 Лf8 37. Лc7+. Черные сдались (37. ... Kpd8 38. Kc6+).

ФРАНЦИЯ

В новогоднем турнире парижского «Дома шахмат» победил югослав Остоич. На втором месте — Бутвиль (Франция).

ФИНЛЯНДИЯ

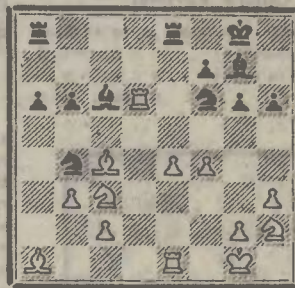
Оянен и Ридала, набрав по 6½ очков из 9, первенствовали в турнире Хельсинкского шахматного клуба. На пол-очка отстал итальянец Пегораро и еще на пол-очка — Бек.

СЕНСАЦИЕЙ Гастингса была победа юного англичанина Кордена над экс-чемпионом мира Смысловым. Этот результат стал возможен ввиду любопытного просчета гроссмейстера на 24-м ходу.

КОРДЕН — СМЫСЛОВ

Защита Филидора

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Kf6 5. 0—0 d6 6. K: d4 Ce7 7. Kc3 0—0 8. b3 Le8 9. Cb2 Cf8 10. Le1 Cd7 11. Фd2 Ke5 12. Cf1 g6 13. b3 Cg7 14. Лa1 Kc6 15. Kf3 a6 16. a4 h6 17. Ca1 Kph7 18. Kh2 Kb4 19. f4 Cc6 20. Cc4 Kpg8 21. a5 b5 22. ab cb 23. Ф: d6 Ф: d6 24. Л: d6.



24... K: e4? Для уравнения было достаточно 24. K: c2 25. Лc1 K: a1 26. Л: c6 K: e4 27. K: e4 Л: e4 28. Л: g6 Л: c4 29. Л: g7+ Kр: g7 30. bc Kb3 31. Лb1 Kd2 32. Л: b6 K: c4.

КОНТРАСТЫ ТВОРЧЕСТВА

25. Л: g6 Kf6 Теперь 25... K: c2 уже нехорошо из-за 26. K: e4.

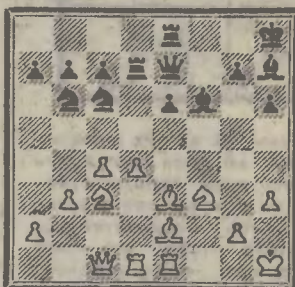
26. Kc4! Л: e4 27. C: f6 Л: e1+ 28. Kрf2 Le6 29. Л: g7+ Kрf8 30. C: e6 1e 31. Лc7 Kd5 32. Л: c6 K: f6 33. Л: e6 Kрf7 34. Л: b6, и белые выиграли.

В последнем туре Медина также пытался применить против Смыслова тактические средства, но на этот раз расчет экс-чемпиона был верен.

МЕДИНА — СМЫСЛОВ

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 Cf5 6. Kc3 e6 7. Ce2 de 8. fe Ce7 9. Kf3 0—0 10. 0—0 Kc6 11. Ce3 f6 12. ef C: f6 13. Фd2 Fe7 14. Лa1 Лad8 15. Фc1 h6 16. Kph1 Kph8 17. h3 Ch7 18. Лf1 Фf7 19. b3 Лfе6 20. Лf1 Fe7 21. Лfе1 Лd7.



22. d5?! Kb4 23. Kd4 ed 24. Ch5 Kd3! 25. Л: d3 C: d3 26. Cf2 C: d4! 27. C: e8 C: f2! 28. Л: e7 Л: e7 29. Фf4 Le1+ 30. Kph2 Cg1+ 31. Kpg3 Л: e8 32. cd Le3+ 33. Kpg4 Kd7! Белые сдались.

ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

КОНЕЦ ТРАДИЦИИ. Г-н Фишлон-Ломанс, организатор традиционных турниров в английском городе Богнор-Риджис, выступил в журнале «Чесс» с сообщением о том, что эти соревнования впредь проводиться не будут.

Турниры в Богнор-Риджисе устраивались семнадцать лет подряд. В последние годы местные органы не оказывали должной помощи дирекции турниров, а расходы по проведению все возрастали. Недостаток средств привел к тому, что традиция Богнор-Риджиса закончилась. Имущество дирекции идет в продажу.

НОВЫЙ ПЕРЕСЕЛЕНЕЦ. Читатели «64» уже знают о том, что бывший американский мастер Уолтер Браун (выполнивший недавно гроссмейстерскую норму) год назад принял подданство своей матери и стал гражданином Австралии. Другой американец, мастер и издатель шахматной литературы Кеннет Смит купил ранчо в Мексике и, как сообщают, намерен выступить в следующем цикле соревнований на первенство мира как представитель центрально-американской зоны.

РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. А. Алаторцев, Е. А. Васюков, Н. Т. Гаприндашвили, Н. Г. Головкин, А. П. Казанцев, И. И. Куперман, А. Б. Рошаль, В. В. Смыслов, Б. В. Спасский, Н. А. Тарасов, В. Н. Тихомирова, В. И. Щеголев.

№ 7 (85)

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.