

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 4—5

СЕССИЯ НА КАНИКУЛАХ

Школа гроссмейстеров

стр. 6—7

СТАРТОВЫЙ УСКОРИТЕЛЬ

Дубна, первенство СССР
среди студентов

стр. 10—11

ОТ МАГИЧЕСКОГО КВАДРАТА К ШАХМАТАМ

С двух точек зрения

стр. 12—13

ЛЮДИ, КНИГИ, ШАШКИ...

Воспоминания старого мастера

стр. 16

МАТЧ СССР — ЮГОСЛАВИЯ

Спор подруг

30 января —
5 февраля
1970 г.
№ 5 (83)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.

Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»

стр. 2—3, 8—9

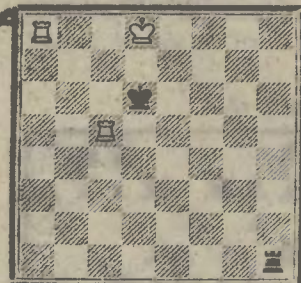
ПЕРЕД началом матча они оба имели шансы попасть в число тех немногих, в чьей коллекции — по три золотые медали первенств страны. Но — таковы уж законы спорта — должен остаться один, сильнейший. И вот матч закончен. Двукратный чемпион поздравил трехкратного, и к столику для игры хлынула толпа болельщиков...

Фото В. Кутырева.



КРИСТАЛЛЫ ИЗ КЛАССИКИ

«Болонский гражданин»,
XIII век



Белые выигрывают

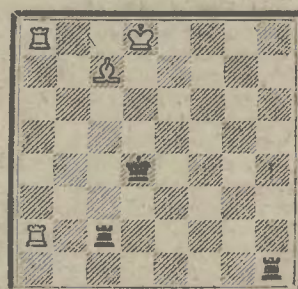
1. Лh5! Л: h5 2. Лa6+, 3. Лa5+, 4. Л: h5.

Будучи по своему заданию вроде бы этюдами, большинство из древних композиций по сути являлись задачами. Форсированная комбинация, как правило, венчалась матом, да и основывалась она на задачных идеях. Однако, хотя редко, встречались и чисто этюдные ростки. Один пример, по нашим временам, конечно, наивный — на диаграмме слева. А справа — уже затейливый цветок, в контурах которого скрыты черты его далекого предшественника.

Ответ — в одном из ближайших номеров.

СМОТРИ «64» № 4: 1. Лh4! Ф: h4 2. Фg8+!! Прекрасная жертва, основанная на мотивах «спертого мата» (2... Л: g8 3. Кf7+) и мата по 8-й горизонтали — 2... Кр: g8 3. Кe7+ Крh8 4. Кf7+! Л: f7 5. Лc8+ и 6. Л: f8+. Попытка сохранить контроль над полем c8 ведет к варианту 1... Фf5 2. Фg8+ (все-таки) 2... Кр: g8 3. Кe7+ Крh8 4. К5g6+ Ф: g6 5. К: g6+ Крg8 6. К: f8 с выигрышем.

Т. ГОРГИЕВ, 1930 г.



Выигрывает

КРИСТАЛЛЫ ИЗ КЛАССИКИ



28 ЯНВАРЯ. МОСКВА. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ШАХМАТНЫЙ КЛУБ СССР. В БОЛЬШОМ ТУРНИРНОМ ЗАЛЕ ЯБЛОКУ НЕГДЕ УПАСТЬ. БОЛЕЛЬЩИКОВ ЛЕГКО ПОНЯТЬ: ИДЕТ ПЯТАЯ ПАРТИЯ МАТЧА, КОТОРАЯ МОЖЕТ НАЗВАТЬ ИМЯ ЧЕМПИОНА СТРАНЫ ПО ШАХМАТАМ 1969 ГОДА... ИМ СТАЛ ЭКС-ЧЕМПИОН МИРА ГРОССМЕЙСТЕР ТИГРАН ПЕТРОСЯН.



Фото Ю. Моргуниса.

МОСКВА, 1970 г.	1	2	3	4	5	6	0
Т. ПЕТРОСЯН	1	1/2	1/2	1	1/2	—	3 1/2
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	0	1/2	1/2	0	1/2	—	1 1/2

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ, 23 января Дыхание цейтнота

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ —
Т. ПЕТРОСЯН
Ферзевый гамбит

1. c4 Kf6 2. d4. В первой партии матча дебютный перевес белых затерялся в лабиринтах английского начала. На сей раз Полугаевский стремится удержать преимущество выступления при помощи ферзевого гамбита.

2. ... e6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5. Со времен матча Алехин — Капабланка принято считать, что в случае 4. ... ed получается довольно выгодная для белых редакция карлсбадского варианта, так как они, помимо Kg1—f3, располагают еще и маневром Kg1—e2—f4. Петросян в совершенстве разыгрывает эти позиции за белых и ему, видимо, не хотелось бороться против собственного же оружия.

5. e4 K:c3 6. bc c5 7. Лb1. Теория ставит к этому ходу восклицательный знак. Белые препятствуют возможному в будущем упрощению игры путем 7. ... cd 8. cd Cb4+. Неплохо и 7. a3, как было во встрече Петросяна — Санчес (Стокгольм, 1952 г.).

В то же время остается лишь гадать, почему Полугаевский уклоняется от течения своего поединка с Талем (37-й чемпионат СССР), а Петросян, напротив, готов пойти на повторение дебютного варианта из 5-й партии последнего матча со Спасским.

7. ... Ce7. После 7. ... cd 8. cd Kc6 9. Cb5 Ce7 10. Ke2 белые в партии Тешнер — Трифунович (1956 г.) постепенно добились лучшей игры.

8. Kf3. Вряд ли выгодно продолжать оккупацию центра путем 3. f4, так как после 8. ... 0—0 черные наносят удар f7—f5 и захватывают поле d5.

8. ... 0—0 9. Cc4 Kc6 10. 0—0 Фc7 11. Фе2 b6 12. Лd1. Заслуживало внимания и немедленное 12. d5 Ka5 13. Cd3 c4 14. Cc2 e5

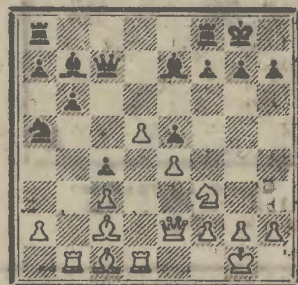
15. Ke1, подготавливая f2—f4. В этом случае ладья на f1 занимала бы удобную позицию.

12. ... Ka5 13. Cd3. Интересно выглядит здесь 13. Cb5! Cb7 (13. ... c4—14. Ca4) 14. d5 e5, и белые успевают ответить 15. c4 (15. ... a6 16. Ca4 K:c4 17. Ф:c4 b5 18. Фd3 ba 19. g6).

13. ... Cb7 14. d5! Белые должны торопиться с этим прорывом, пока соперник не сыграл Лfд8.

14. ... c4! К выгоде белых 14... ed 15. ed C:d5 16. C:h7+ Кр:h7 17. Л:d5.

15. Cc2 e5.



16. Се3. Ход, выпадающий из плана белых. Не лучше ли вернуться к идее хода f2—f4 посред-ством 16. Лf1! Сс8 17. Кe1? Возможен также маневр Кf3—d2—f1—g3 (е3), но и тут белым рано или поздно пришлось бы готовить f2—f4.

16. . . Се8. На 16. . . Са6 неприятен ответ 17. Са4.

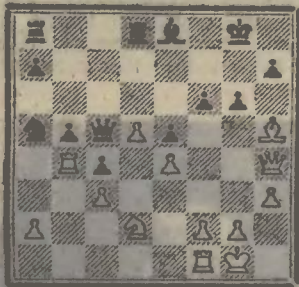
17. h3. Целесообразнее и здесь, не теряя времени, играть 17. Кd2. Бряд ли корректна жертва коня — 17. К:е5 Ф:е5 18. f4 Ф:с3 19. d6 Сg4. Ловушечный ход 17. Лb5 f6? 18. d6 С:d6 19. Л:а5! ба 20. Фd2 легко парировался посред-ством 17. . . Кb7.

17. . . Лd8 18. Лf1 Сd7. Черные закончили перестройку своих сил и готовы противодействовать инициативе соперника на любом из флагов. Шансы сторон примерно выравнились.

19. Кd2 Сd6 20. Фh5 f6. Необ-ходимо предупредить угрозу 21. f4 еf 22. е5. Теперь на 21. f4 по-следует 21. . . Се8. Например, 22. Фh4 Сс5 (22. . . еf 23. е5 g5 24. ed Л:d6 25. Фe1 fe 26. Ке4) 23. С:с5 Ф:с5+ 24. Крh1 Фе3 или 22. Фf5 Сg6 (Cd7) 23. Фе6+ Сf7 и т. д.

21. Cd1. Может быть, стоило «снять свою линию» на королев-ском фланге — 21. Кf3 Се8 22. Фg4 с последующим Кh4.

21. . . Сс5 22. С:с5 Ф:с5 23. Лb4 Се8 24. Фh4 b5 25. Ch5 g6. Размен слонов был наруку белым, тем более, что в варианте 25. . . С:h5 26. Ф:h5 Кb7 27. аd1 (27. К:с4 — 27. . . а5) а6 28. ab ab 29. К:с4 они выигрывали пешку.



26. Сg4. Дальнейшее течение борьбы показывает, что после это-го хода инициативой овладевают черные. После 26. Се2 черным было бы значительно труднее пе-реставить коня через b7 на d6. Так, в случае 26. . . Крг7 27. Лb1 а6 белые могли осуществить подрыв 28. а4 — ведь на 28. . . Кс6 воз-можно 29. dс Л:d2 30. ab1 (30. С:с4 g5) 30. . . Л:е2 31. ба Сf7 32. Лb7 (32. . . Лh8 33. а7) 32. . . h5 33. Лb6 с опасными угрозами.

26. . . Крг7 27. Лb1 а6 28. Лb2. Конечно, все замыслы бе-лых были связаны с ходом 28. а4, но после 28. . . ба 29. Лb7+ К: b7 30. Л: b7+ Сd7 31. С: d7

Лаб8 32. Л: b8 Л: b8 33. С: а4 Фа3 шансы черных предпочти-тельнее (вариант указан М. Та-лем).

28. . . Ла7 29. Се2. Уже позд-но. . .

29. . . Фе7 30. а4 Кb7 31. Ла2 Кс5 32. ab ab 33. Л: а7 Ф:а7 34. Фg3 Ла8. Черные спокойно усиливают позицию, в то же время у белых нет серьезной контригры. Неплохо выглядело и 34. . . Ке6.

35. Крh2 Фе7 36. Лb2 Ла3 37. Фе3 Фа7. Черные могли предло-жить и переход в эндшпиль — 37. . . Ка4 38. Лс2 Фс5. Но в об-

становке цейтнота трудно принять правильное решение.

38. h4 Кb7 39. Фh3 Кd6 40. h5 Фе7. Последний контрольный ход. Проще, конечно, 40. . . Ф: f2, и белые должны проиграть.

41. h6+. Здесь экс-чемпион, ви-димо, расстроенный тем, что и цейтноте была упущена верная победа, предложил ничью, кото-рая, естественно, была сразу же принята Полугаевским. Справед-ливости ради стоит заметить, что позиция белых по-прежнему хуже, и черные вполне могли проиграть на выигрыш.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ, 26 января

Хозяин большой диагонали

Т. ПЕТРОСЯН —
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Новоиндийская защита

Хотя к короткому матчу из шести партий понятия — старт, середина и финиш применимы с трудом, все-таки можно при помощи не столько математического, сколько смыслово-го разделения установить, что с 4-й партии началась вторая половина единоборства.

1. d4 Кf6 2. Кf3 е6 3. с4 b6 4. е3 Сb7 5. Сd3 d5 6. 0—0 Сd6 7. b3 0—0 8. Сb2 Кbd7. Если данный вари-ант оценивать не по одним формальным признакам, то его скорее следует отнести к ферзевому гам-биту. Полугаевский давно и охот-но сам применяет это построение белыми. Так, можно напомнить его партию с В. Соловьевым из пер-венства профсоюзов (Москва, 1964 г.).

9. Кс3 с5. Дебют позади. Поло-жение почти симметричное и при-мерно равное. Черные кони алчно поглядывают на поле е4. Белые больше надежд возлагают на сво-их слонов. Для начала Петросян образует у соперника изолирован-ную пешку d5, снижая тем самым мобильность его фигур.

10. cd ed. Избежать «изолято-ра» не удастся, так как на 10. . . cd последует 11. Кb5.

11. Лс1 Фе7 12. Фе2 Лад8 13. Лfd1. Черные, конечно, не опас-ются выпада 13. Кh4, имея в виду 13. . . g6.

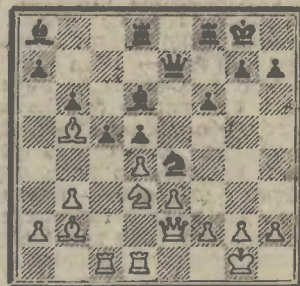
13. . . Ке4 14. Са6 Са8. Раз-мен слонов подчеркнул бы сла-бость белых полей в лагере чер-ных, поэтому они «на черный день» приберегают своего бело-польного слона.

15. Сb5. По последним уточне-ным данным, «висячие пешки» — 15. dс К:с3 16. С:с3 bc — по качеству уступают лишь проход-ным.

15. . . Кd16 16. Ке5 К:с3 17. С:с3 Ке4 18. Сb2 f6 19. Кd3. До сих пор игра носила маневрен-ный характер. Оба гроссмейстера пока что действовали, опираясь на свои интуицию и знания. Призиа-

юсь, что комментировать со сторо-ны в таких случаях довольно труд-но. . . Неудачно 19. Кс6 из-за 19. . . С:h2+ 20. Кр:h2 С:с6 21. С:с6 Фd6+.

Положение все еще примерно рав-ное. Однако от обеих сторон уже требуется точность, чтобы не сме-стить равновесие не в свою поль-зу. Слон на b5 пока намного ак-тивнее своего оппонента на а8, зато в случае вскрытия игры и центре его чернопольный коллега стал бы играть более важную роль.



Упрощенно стратегический меха-низм черных можно представить следующим образом. Главная за-дача — активизировать слона а8. Для этого необходимо вызвать размен d4 :с5, создав достаточное давление на поле d4. Поэтому сей-час напрашивается маневр Ке4—g5—е6. Так, после 19. . . Кg5 20. Кf4 возможно 20. . . с4 и нельзя играть 21. bc ввиду 21. . . С: f4. Напротив, ничего не обеща-ет 19. . . Фf7 из-за 20. Кf4.

19. . . Крh8. После почти трид-цатиминутного раздумья Полуга-евский останавливает свой выбор на этом профилактическом про-должении, которое пока ничего не меняет.

20. Кf4! Фf7. Размен на f4 ве-дет к бесперспективной для чер-ных игре, а поэтому не видно, как иначе предупредить угрозу 21. Фh5.

21. Фg4 f5. Вновь вынужденно. Грозил 22. Ке6.

(Продолжение на 3—3-й стр.)

Сессия

на

каникулах

ПЕРЕД шахматной доской юная шахматистка... Это Л. Зайцева. Она показывает проанализированный дома эндшпиль — ладья и конь против ладьи и слона при равном количестве пешек, демонстрирует преимущество «хорошего» коня над «плохим» слоном.

— Люда, трудно тебе было выполнить домашнее задание? — спрашивает Михаил Моисеевич.

Люда отрицательно качает головой.

Как отметил М. Ботвинник, один из недостатков игры Л. Зайцевой «жадность» до чужих пешек и фигур, к тому же она не любит жертвовать свои, даже когда это необходимо. Люда признала, что систематическое решение этюдов помогает ей постепенно избавляться от погрешностей в игре.

О выполнении домашнего задания рассказывала старшая из сестер. Нет, мы не оговорились: здесь же присутствует и младшая сестра Люды — Рита (1958 года рождения!) Сестры из Уфы занимаются в школе М. Ботвинника уже год, обе они перворазрядницы.

В первый день сессии выступила и Т. Пудкова из Владимира. Ее домашнее задание — проанализировать две партии гроссмейстеров. Опытная 18-летняя перворазрядница комментирует уверенно, и Ми-

хаил Моисеевич замечает, что Таня стала говорить значительно смелее. Затем он просит показать одну из турнирных партий, сыгранных ею со времени последней, ноябрьской сессии. Партию эту с одним из сильнейших шахматистов Владимирской области кандидатом в мастера А. Александровым она проиграла...

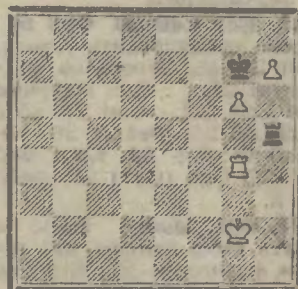
М. Ботвинник отметил, что Таня в какой-то момент игры теряет способность к точному расчету. Так произошло и в данной партии, где она еще в дебюте допустила опасный прорыв пешки e4—e5 в центре, не успев спрятать своего короля. Михаил Моисеевич рекомендует Тане и другим юным шахматистам регулярно и настойчиво заниматься физкультурой. Тогда хватит сил не только на одну партию, но и на целый напряженный турнир.

Экс-чемпион мира заметил, что «шахматы — это игра, постоянно выдвигающая задачу перспективного планирования». Для глубокого понимания ее законов необходимо непрерывно об этом задумываться.

...Время для ребят проходит незаметно. Но вот пауза. Открываются настежь окна, все выходит в коридор...

После перерыва В. Завада, 13-

летний перворазрядник из Ростова-на-Дону, бойко расправляется с одним из самых трудных разделов эндшпиля — ладейными окончаниями. Гроссмейстер акцентирует внимание присутствующих на некоторых из приводимых Васей эндшпилях. М. Ботвинник подчеркивает, что одна из позиций, например,



заслуживает особого изучения. Черные добиваются ничьей исключительно тонкими ходами. (Интересно, найдут ли эти ходы читатели еженедельника?).

«В шахматах, — говорит Ботвинник, — есть позиции, которые не поддаются интуитивному решению. В таких случаях могут помочь только твердые знания. Эти позиции надо знать как таблицу умножения».



На занятии М. Ботвинника.

Фото Ю. Моргулиса.

ВО второй половине дня просмейстеров сменяют их ассистенты, опытные мастера. Они подробнее знакомятся с молодыми шахматистами, помогают каждому из них определить свой творческий почерк. Таким образом учебный день как бы разбивается на два сеанса...

Пять дней занятий в ноябре, столько же — в январе и во время весенних каникул, наконец, относительно продолжительная встреча летом — вот то время, когда молодые шахматисты общаются со своими наставниками. Много это или мало? Нам трудно ответить. Но польза от такого содружества неоспорима.

Из тех, кто занимался в шахматных школах ЦС ДСО «Труд» (1964—65 гг.), выросли чемпион мира среди юношей международной мастер А. Карпов (студент МГУ), мастера Ю. Разуваев (преподаватель ГЦОЛИФКа), Ю. Балашов (студент ГЦОЛИФКа), С. Юферов (тренер Дворца пионеров Свердловска), Г. Тимошенко (студент Челябинского политехнического института) и другие.

Кто идет по их пути сейчас? Претендентов немало. Среди них и 15-летний кандидат в мастера А. Горчаков (Москва), о зрелости шахматного мышления которого свидетельствует его партия из четвертьфинала первенства столицы 1969 года. Примечания сделал Саша сам. (Основные моменты партии прокомментированы М. Ботвинником во время занятия).

КУЗОВКИН — ГОРЧАКОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. Fe2. Белые уклоняются от вариантов бразильской защиты, которые могли получиться после 4. 0—0 K:e4. Другое продолжение здесь 4. d3.
4... Cc5 5. 0—0 d6 6. c3 0—0 7. d3 h6 8. Kbd2?!. Сомнительный ход, лучше было 8. Ce3 и потом 9. Kbd2.
8... Cd7 9. a4 a6. (Грозило 10. b4 и 11. a5 с выигрышем фигуры) 10. Cc4 Le8 11. b4 Ca7 12. Kb3.

М. Ботвинник: — Лучше было 12. a5. Известно, что пешечное расположение c3, b4, a5 стесняет черных и дает белым перевес на ферзевом фланге. Если теперь черные попытаются провести d6—d5 и сыграют с этой целью 12... Ce6, то после 13. C:e6 Л:e6 14. Kb3 d5 15. Ce3 слабость поля c5 обеспечивает белым преимущество. Лучшим шансом для черных после 12. a5 явилась бы игра на королевском фланге.

12... Ke7. После этого ответа белым надо считаться с b7—b5 или d6—d5.

13. d4 ed 4. Kb:d4 d5! 15. ed Шансы сторон были бы примерно равны после 15. e5 dc 16. ef Kc6 17. Ф:c4 Ф:f6.

М. Ботвинник: — Да, конечно, в этой позиции у черных не хуже, так как пешки ферзевого фланга



Занятия проводит В. Корчной.

Фото Е. Волкова.

стали не силой, а слабостью положения белых.

15... Ke:d5 16. Фc2 Cg4 17. Cd2 c6 (плохо, конечно, 17... K:b4 из-за 18. cb C:d4 19. C:f7+) 18. b5? Серьезная ошибка. Белые переоценивают свои возможности на ферзевом фланге.

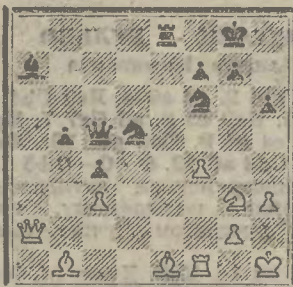
18... c5. Можно заметить, что позиция белых в центре держалась на коне d4. Теперь же конь изгоняется с важного пункта.

19. Kf5 Фd7. Сначала я собирался взять коня на f3, но отказался от этого, так как полуоткрытая линия g могла быть использована белыми для атаки.

20. K3h4 Le5 21. Kg3. (после 21. Ke3 противнику надо считаться с ходом Lh5) 21... Kb6 22. f4? Белые без достаточных оснований ослабляют свой королевский фланг.

22... Lee8 23. Ca2 ab 24. ab c4 (необходимо выключить слона a2 из игры) 25. Kf3. Если бы белые попытались защитить пешку b5 ходом 25. Lab1, то после 25... Lад8 26. Ce1 Kd5+ 27. Cf2 C:f2+ 28. Л:f2 Ke3 29. Фc1 Фd1+ 30. Ф:d1 K:d1 они получили бы тяжелую позицию.

25... C:f3 26. Л:f3 Ф:h5 27. Kph1 Kbd5 28. Cb1 Фc5 29. Лf1 b5 30. h3 Lад8 31. Ла6 Лd6 32. Л:d6 Ф:d6 33. Фа2 Фc5 34. Cel.



Здесь возможно было 34... Л:e1 35. Л:e1 K:c3 с двумя связанными проходными пешками за качество.

М. Ботвинник: — В этом положении черные могли пойти на вариант с жертвой ферзя, который начинался с 34... Ke3 Тогда после 35. Cf2 K:f1 36. C:c5 K:g3+ 37. Kph2 Kf1+ 38. Kpg1 C:c5+ 39. Kp:f1 Kh5! 40. g4 Kg3+ 41. Kpg2 Le2+ 42. Kp:g3 Л:a2 43. C:a2 Ce3 44. Cb1 Cd2 46. Ce4 C:c3 46. Ce6 b4 47. Cb5 Ce1+ 48. Kpf3 c3 49. Ca4 черным ввиду разноцветных слонов нелегко реализовать две лишние пешки.

34... Cb8 — ход в партии тоже неплохой...

35. Cf2 Фc6/36. Cd4 C:f4 37. Фf2 Ce3 38. C:e3 K:e3. Сильнее было 38... Л:e3.

М. Ботвинник: — Белым просто нечего было бы делать. Пешку c3 после этого не защитить, и две связанные проходные решают исход борьбы.

39. Le1 Kcd5 40. Ke4 Фd7 41. Фd4 K:e4 (записанный ход) 42. C:e4 (чуть лучше 42. Л:e4) 42... Kf6 43. Ф:d7 K:d7 44. Лd1 Л:e4 45. Л:d7. Возник ладейный эндшпиль с лишней пешкой у черных. Для реализации перевеса нужно обеспечить только прорыв короля в центр.

45... Le3 46. Лb7 Л:c3 47. Л:b5 Лc1+ 48. Kph2 Kpf8 49. Лb7 Kpe8 50. Kpg3 c3 51. Лc7 Kpd8! (Белые бессильны помешать победному маршу черного короля: 52. Л:f7 c2 53. Лf2 Kpd7) 52. Лc5 Kpd7 53. Лc4 Kpd6 54. Лc8 Kpd5 55. Лc7 Kpd4 56. Л:f7 Ла1 57. Лd7+ Kpe3 58. Ле7+ Kpd2 59. Лd7+ Kpe1 60. Л:g7 c2 61. Лc7 Ла4!, и черные выиграли.

...Впереди новые встречи. Они, конечно же, пройдут еще интересней.

В. КРАСНОВ.

СТАРТОВЫЙ УСКОРИТЕЛЬ

ДУБНА
IV чемпионат СССР
среди студентов

В конце января в подмосковный город Дубну съехались сильнейшие шахматисты-студенты на свой очередной, четвертый по счету чемпионат страны. По общему мнению, турнир собрал более сильный состав, нежели прошлогодний батумский. В числе участников: лидеры советской команды на Всемирной студенческой олимпиаде 1969 года В. Тукмаков и М. Подгаец; В. Купрейчик, показавший абсолютно лучший результат на двух последних олимпиадах; четырехкратный чемпион Белоруссии, участник трех олимпиад А. Капенгут; чемпион Грузии Р. Джинджихашвили, выигрывавший недавно на турнире в Тбилиси норму международного мастера; чемпион Ленинграда и победитель Вильнюсского международного турнира юниоров В. Файбисович; второй призер первенства Ленинграда И. Радашкович, сильные московские мастера Б. Гулько и Ю. Разуваев. Большой интерес вызывает включение в это соревнование самых молодых его участников — Р. Ваганяна и О. Романишина. Ведь возможно, что именно одному из них придется бороться за звание чемпиона мира среди юношей в будущем году.

Турнир мог быть еще более представительным. К сожалению, не играет А. Карпов. Не приехал чемпион Украины Г. Кузьмин. В последний день пришла телеграмма с отказом от Т. Георгадзе, хотя незадолго перед этим тренер сборной Грузии Б. Гургенидзе подтвердил его участие.

Шахматисты России представлены в чемпионате одним лишь чемпионом «Буревестника» Е. Свешниковым. Это, видимо, объясняется очередной календарной неурядицей: сроки проведения студенческого чемпионата, определяемые однозначно — зимние каникулы, — совпали с датами проведения полуфиналов первенства РСФСР.

Итак, 16 мастеров из девяти городов страны (согласно жеребьевке):

1. М. Дворецкий (Москва), 2. В. Тукмаков (Одесса), 3. Р. Ваганян (Ереван), 4. В. Купрейчик (Минск), 5. М. Подгаец (Одесса), 6. Ю. Разуваев (Москва), 7. Р. Джинджихашвили (Тбилиси), 8. В. Файбисович (Ленинград), 9. А. Бокучава (Тбилиси), 10. А. Бутнорюс (Каунас), 11. А. Капенгут (Минск), 12. Б. Гулько (Москва), 13. О. Романишин (Львов), 14. И. Радашкович (Ленинград), 15. Е. Свешников (Челябинск), 16. Л. Альбурт (Одесса).

Первый тур, как правило — визитная карточка всего турнира. Если так, то первенство в Дубне обещает быть исключительно интересным как в творческом, так и в спортивном отношении. Впрочем, студенческие турниры всегда отличались бескомпромиссной, по-спортивному злой игрой. Что же касается мастерства шахматистов-студентов, то оно не нуждается в особых рекомендациях. Доста-

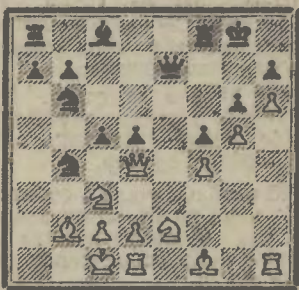
точно вспомнить, что в финал последнего чемпионата СССР пробилась сразу четверо из них.

ПОЧТИ все партии первого тура быстро обрели ярко выраженную тактическую окраску. Почти везде кто-то кому-то что-то жертвовал: пешку, качество, фигуру, даже ферзя!

Ю. Разуваев начал свою партию с А. Капенгутом необычно — 1. b3. Черные избрали неудачный план развития и уже в дебюте получили стратегически проигранную позицию. У них образовался таной «сквозняк» по большой диагонали a1—h8, что черному королю на g8 немудрено было «схватить» воспламенение легких».

РАЗУВАЕВ — КАПЕНГУТ

1. b3 e5 2. Ch2 d6 3. e3 Kbd7 4. f4 Ce7 5. Kc3 ef 6. ef Cf6 7. Фf3 Ke7 8. 0—0—0 0—0 9. g4 Kc6 10. g5 Cd4 11. Kge2 Kb6 12. h4 f5 13. h5 d5 14. Фd3 Cc5 15. h6 g6 16. a3 Fe7 17. b4 C:b4 18. ab R:b4 19. Фd4 c5.



20. Фh8+! Kp:h8 21. K:d5+ Kpg8 22. K:e7+ Kpf7 23. K:c8 Черные сдались.

Лишь на один ход дольше сопротивлялись черными О. Романишин во встрече с В. Купрейчиком. В одном из вариантов дракона львовский мастер осуществил традиционную жертву качества на c3, что дало ему определенную контригру. Однако неудачный размен белопольного слона и ослабление пешечного прикрытия короля позволили белым изящно форсировать выигрыш.

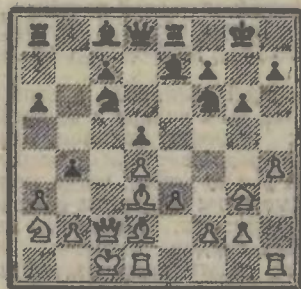
Важную победу одержал в первом туре Б. Гулько. Его соперник М. Подгаец, обычно весьма осторожный, на сей раз избрал явно атакующее и рискованное построение. Но москвич сумел опередить его.

ПОДГАЕЦ — ГУЛЬКО

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 Kc6 5. Ke2 d5 6. a3 Ce7 7. Kg3 0—0 8. cd ed 9. Cd3 g6 10. Фc2 Le8 11. Cd2 a6 12. 0—0—0 b5 13. h4. Превременная активность, объясняемая, по-видимому, конкретным просчетом. Лучше было 13. Kce2.

13. . . b4 14. Ka2. Хуже 14. Ka4 ba 15. Ф:c6 a2 16. Kpc2 Cd7.



14. . . Лb8! Именно этого хода Подгаец не видел. Белые практически вынуждены принять жертву фигуры.

15. Ф:c6 Cd7 16. Фc2. Подгаец решил вернуть фигуру. К неясным осложнениям вело 16. Ф:a6 ba 17. b4 La8 18. Фb7 Cd6.

16. . . b3 17. Фb1 ba 18. Ф:a2 Ca4 19. Ce2 C:c2 20. Kp:c2 Kg4 21. Ld1 C:h4 22. Лb3. Правильным решением здесь, наверное, было отдать качество за пешку: 22. Л:h4 Ф:h4 23. Ф:d5. Теперь же черные несколькими энергичными ходами развивают сильнейшую атаку.

22. . . c5! 23. de Cf6 24. Ce1 Фа5 25. Ф:d5 Le5. Позиция белых незащитима. Не помогает ни 26. Cd2 Л:b2+, ни 26. b4 Фа4+ 27. Фb3 Л:c5+. Подгаец решает отдать ферзя.

26. Фd6 Ld8 27. Kpb1 Л:d6 28. cd Фd5 29. e4 Фd3+ 30. Kpa2 La5. Белые сдались. От мата нет защиты: 31. . . Л:a3+ 32. ba Фc2+.

Очень остро протекала встреча Тукмаков—Свешников. Белые одну за другой отдавали пешки королевского фланга (предварительно сделав длинную рокировку), и как бы подчеркивая чистоту цели — раскрытие линий, расположили на вертикалях f, g и h свои тяжелые фигуры. Их позиция была не только картинной, но и грозной. В какой-то момент челябинский мастер мог все-таки жертвой качества получить шансы на ничью. Не используя этой возможности, он проиграл.

Остальные партии остались неоконченными. Первый тур прошел без ничьих!

— Как понравился первый тур? — спросил я Владимира Тукмакова.

— Для наших турниров это не ново. Ребята молодые, играют с аппетитом, без калета академизма.

Я разговаривал со многими участниками турнира. Все они единодушно называют Тукмакова основным претендентом на первое место. Напомню, что он уже два раза был чемпионом СССР среди студентов. Я попросил Тукмакова рассказать о том, какие задачи он ставит перед собой в этом соревновании.

— Главный турнир года для меня, конечно, будущее первенство Украины. В финале первенства СССР я выступил крайне неудачно. Попытаюсь

завоевать путевку в финал снова. В последнее время я пересмотрел свою систему подготовки. Этот турнир должен, хотя и не в полной мере, дать ответ на правильном ли я пути. Таким образом, главная цель — творческая. Конечно, если появятся шансы на первое место, буду бороться. Состав турнира, по моему, сильный. Досадно, что нет Карпова. Не многие из нас встречались с ним за шахматной доской. Фавориты? Подгаец, Джинджихашвили, может быть, кто-нибудь из москвичей.

Во втором туре до перерыва закончились только две партии: М. Подгаец выиграл у О. Романишина, а Б. Гулько с Ю. Разуваевым сыграли вничью. Эта первая ничья в турнире оказалась отнюдь не мирной — результат был зафиксирован лишь на 41-м ходу после сложной и очень напряженной борьбы.

Содержательную и по-настоящему творческую игру в первых турах показал Вадим Файбисович. Но спортивное счастье оба раза изменило ему.

БУТНОРЮС — ФАЙБИСОВИЧ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K: d5 10. K: e5 K: e5 11. Л: e5 c6 12. g3. Малоизвестное продолжение, встречавшееся в партии Р. Фишера. Белые препятствуют выпадку ферзем на h4, но у черных появляется игра по белым полям.

12. . . Cd6 13. Le1 Cf5 14. d4 Фd7 15. Ce3 Лае8 16. a4? Потеря темпа. Естественнее развить коня — 16. Kd2.

16. . . Cg4 17. Фd3.



17. . . Kf4! Белые вынуждены принять жертву ввиду следующего варианта: 18. Фd2 Cf3 19. Cd1 Kf3+ 20. Kp1 Kg5!

18. g1 Cf3 19. f5 Le4. Не видно ничего форсированного после 19. . . Ce4 20. Фf1 Ф: f5 21. f3! Правда, Бутнорюс сказал, что на 19. . . Ce4 он заготовил ответ 20. Ce6!?

20. Cd1! Ф: f5. Как указал после игры Файбисович, здесь сильнее было 20. . . Лg4+ 21. Kp1 Cg2+ 22. Kpe2 Ce4 23. Фd2 Ф: f5 24. Фc1 Лg2 25. Kpd2 Cf4, и у черных опасная атака.

21. C: f3 Лg4+? Неправильная оценка позиции. Файбисович видел, что может сделать ничью путем 21. . . Ф: f3 22. Kd2 Фh3!

22. C: g4 Ф: d3 23. Cf3 f5 24. Kd2! Только здесь черные увидели, что на 24. . . f4 последует 25. Ce4, и ферзь пойман.

24. . . ba? Еще одна ошибка. Нельзя было отдавать пункт c4. Лучше сразу увести ферзя на c2. 25. Ce2 Фc2 26. Лec1 Ф: b2 27. Lab1 Фа3 28. Kc4. Приходится расстаться со слонем.

28. . . C: h2+ 29. Kp: h2 Фе7 30. Ke5 f4 31. Ce4+ Kph8 32. C: f4. Уже в этот момент можно было пожертвовать коня на g6: 32. Kg6+! hg 33. Lh1 Фg5 34. Лbg1. 32. . . Л: f4 33. Лb8+ Лf8 31. Л: f8+ Ф: f8 35. Kg6+! hg 36. Kpg- Фf4 37. Lh1+ Фh6 38. f4. Белые не спешат брать ферзя.

38. . . a3 39. Lh3 a5 40. Kpg3 a4 41. Lh4 Kph7 42. Kpg4 Kph8 43. Ce6.

Здесь партия была отложена, но ее результат не вызывает сомнений.

Третий тур получился более мирным: были зафиксированы сразу две (!) ничьи. М. Подгаец с И. Радашковым доигрались до абсолютно равного слонового эндшпиля и хотели поначалу даже отложить партию. Под угрозой цейтнота согласились на ничью в сложной позиции В. Файбисович с А. Капенгутым.

Возмутителем спокойствия оказался 18-летний ереванец Рафик Ваганян. Этот спокойный парень очень находчив в тактической борьбе, его ходы часто неожиданны, нестандартны. В партии из второго тура с Е. Свешниковым он получил черными перспективную позицию, но загубил все одним плохим ходом. При этом он не выказал южного темперамента. Улыбнулся: «Обидно, конечно», — вот и вся его реакция!

Зато после встречи с М. Дворецким его улыбка была куда веселее.

ВАГАНЯН — ДВОРЕЦКИЙ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 de 7. C: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 b4. Если белые собирались так играть, то их предыдущий ход — существенная потеря темпа.

10. Ka4 Cb7 11. e5 Kd5 12. Kg5 Ce7 13. Ke4 Фа5 14. 0—0 c5 15. Ka: c5 K: c5 16. de C: c5 17. Фg4 Kpf8 18. Cg5 h6. Другие продолжения немногим лучше.

19. Лac1 Cd4. На 19. . . Лс8 Ваганян собирался играть 20. K: c5 Л: c5 21. Cd8!

20. Kd6 C: e5.

21. K: f7! Еще сильнее, чем 21. K: b7. Нельзя. 21. . . Kp: f7, из-за потери ферзя — 22. Cg6+! Kp: g6 23. Cd8+ Kpf7 24. C: a5.

21. . . hg 22. K: e5 Лh6 23. Фf3+ Лf6 24. Фh5 Kpe7 25. Ф: g5. Черные сдались.

Хорошо провел партию с Р. Джинджихашвили Б. Гулько. В решающий момент грузинский мастер, видимо, недооценил угроз со стороны черных. Борис Гулько, набравший 2½ очка, стал единоличным лидером чемпионата. Две победы черными — отличный старт московского студента!

В. ЧЕПИЖНЫЙ, спецкорр, «64».

БЛИЦ! ЭТО ИНТЕРЕСНО!

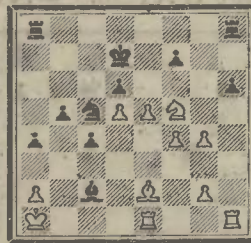
В ШЕСТНАДЦАТЫЙ РАЗ призы газеты «Вечерний Ленинград» в молниеносной игре оспаривали почти все сильнейшие шахматисты города. Только многократный победитель этих соревнований гроссмейстер В. Корчной из-за плохого самочувствия в воскресный вечер остался дома. Конечно, эта ситуация в известной степени охладила интерес зрителей. «Блиц без Корчного, что «Сантос» без Пеле», — тонко подметил один из зрителей.

Все же состав подобрался очень интересный и сильный: гроссмейстеры М. Тайманов, С. Фурман, международные мастера Б. Владимиров и В. Оснос, 10 мастеров — среди них и экс-чемпион Москвы и Ленинграда по блицу Г. Чепукайтис.

СТРЕМИТЕЛЬНЫЕ ЧЕМПИОНЫ

Стартовав восемью победами М. Тайманов вторую половину турнира начал неудачно, потеряв на отрезке в четыре тура два с половиной очка.

Неожиданно закончилась встреча М. Тайманов — И. Блехичи.



26. . . c3 27. C: b5+ (лучше 27. a3) 27. . . Kpc7 28. ed+ (теперь на 28. a3 могло последовать 28. . . C: f5 29. g1 Лад8 30. Ce4 Kf3+) 28. . . Kpb6 29. Kd4 Kf3+ 30. K: b3 ab 31. a4 Л: a4+! 32. C: a4 Ла8, и белые сдались.

Вопрос о победителе во многом решил поединок между Таймановым и Чепукайтисом. На сей раз мастеру отказало самое верное его оружие — часы, у него у первого упал флажок.

Это поражение выбило мастера из ритма и в двух следующих партиях он потерял еще полтора очка. Тайманов же тем временем продолжал выигрывать партию за партией и уже накануне последнего тура был торжественно объявлен чемпионом.

Вот некоторые результаты: 1. М. Тайманов — 15½ из 18, 2. Г. Чепукайтис — 14, 3—4. С. Фурман и Б. Владимиров — по 11½, 5—6. В. Бывшев и В. Оснос — по 11.

В ЖЕНСКОМ ФИНАЛЕ сюрприз преподнесла 15-летняя И. Левитина. Уже в полуфинале многие почувствовали ее тяжелую руку (13 из 15), а в финале школьница была еще результативнее: в 13 партиях — 12 побед! Ближайшие соперницы отстали на три очка. Ира также была досрочно провозглашена чемпионкой.

А. ГЕЛЛЕР, А. ДЭУЭЛЬ.

(Продолжение. Начало на 2—3-й стр.)

22. Фе2. На 22. Фf3 и (особенно!) 22. Фh4 сильно 22. ... c4.

22. ... Сb7. И здесь заслуживало внимания 22. ... Kg5!

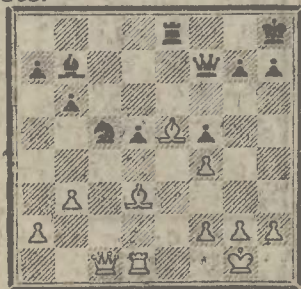
23. Cd3 С:f4. Ошибка, полностью передающая инициативу партнеру. Менее ответственные ходы 23. ... Лfе8 и 23. ... Kg5. (Например, 23. ... Kg5 24. dс bc 25. Са3 С:f4 26. ef Ке6 27. Фе5 d4 28. Сс4 Фg6 29. g3 Kg5 30. fg Фс6). Однако к этому моменту Полугаевский уже испытывал недостаток времени на обдумывание.

24. ef Лfе8 25. Фе2. При 25. Сb5 Кс3 26. Ф:e8! Ф:e8! 27. С:e8 К:d1 — ничья.

25. ... Лс8. По поводу жертвы пешки — 25. ... c4 26. bc dс 27. С:c4 Cd5 28. Сb5 — можно лишь сказать, что черным предстояла борьба за ничью.

26. dс Л:c5. Теперь чернопольный слон чувствует себя полновластным хозяином большой диагонали. На 26. ... bc сильно 27. f3 Кd6 28. Се5.

27. Фb1 Л:c1 28. Ф:c1-Кс5 29. Се5.



Белые не опасаются размена легких фигур. Сейчас заслуживало внимания 29. ... d4 или рекомендованное С. Флором 29. ... а5.

29. ... Лс8, 30. Фb2 К:d3 31. Л:d3 Лс6 32. h3 h6 33. Ле3! При случае грозит 34. С:g7+.

33. ... Лg6 34. Cd4! Кph7 35. Фе2. Белые максимально укрепили позицию. Конечно, материальных завоеваний можно было добиться, и продолжая 35. Фа3, но избранный план надежнее. Заметим, что 35. Фе2 наталкивалось на возражение — 35. ... Фс7 36. Ле7? Фс1+ (указано чемпионом мира среди юношей А. Карповым).

35. ... Фd7 36. Кph2 Сс8. Думается, последний шанс черных заключался в ходе 36. ... Са6, чтобы в случае прямолинейного 37. Ле5 путем 37. ... Фb5 38. Ф:f5 Фf1 39. g4 Cd3 40. Фd7 Се4 41. Л:e4 de 42. f5 Лf6 получить определенные надежды на спасение.

37. Лс3 Са6 38. Лс7 Фе6 39. g4! Удовлетворительной защиты от этого выпада не видно.

39. ... Cf1 40. Ф:f5 Ф:f5 41. fg Лg2+ 42. Кph1. Черные сдались.



Трудная позиция...

Фото Ю. Моргулиса.

ПЯТАЯ ПАРТИЯ, 26 января.

Крепости не сдаются

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ —
Т. ПЕТРОСЯН
Каталонское начало

1. c4 e6 2. g3 Кf6 3. Сg2 d5 4. Кf3 Се7 5. 0—0 0—0 6. d4 Кbd7 7. Фе2. На немедленное 7. b3 возможно 7. ... dс 8. bc c5 и как 9. d5 Кb6, так и 9. e3 Фс7 устраивает черных.

7. ... c6 8. b3 b6 9. Сb2 Сb7 10. Кс3 Лс8. В партии Тайманов — Полугаевский (25-й чемпионат СССР) черные после 10. ... Кс5 11. ed К:d5 12. К:d5 С:d5 13. e4 Сb7 14. d5 ed 15. ed Cf6 16. Лад1 С:b2 17. Ф:b2 Ле8 18. Лfе1 Фf6 19. Ф:f6-К:f6 добились уравнивания.

11. Лад1 b5. Этот план применил против Петросяна Спасский в матче 1966 года. Как видим, через четыре года Петросян сам взялся вооружение это продолжение.

12. c5 b4. Черные не могут позволить сопернику осуществить b3—b4, после чего атака белых на ферзевом фланге развивалась бы без помех.

13. Кb1. В матчевой встрече Петросяна со Спасским было 13. Ка4 Са6 14. Ке1 Сb5 15. Кd3, и в последующей игре белые сохранили несколько лучшие шансы. Полугаевский стремится усилить игру, приступая к немедленным операциям по вертикали а.

13. ... Са6. По случайному совпадению этот тринадцатый ход черных, сделанный на тринадцатой минуте после начала игры, оказался не вполне удачным. Во всяком случае, как сказал Петросян, он сейчас предпочел бы 13. ... а5.

Вариант 13. ... а5 14. Кbd2 Ла3 15. e4 К:e4 16. de дал в 4-й партии прошлого года матча Полугаевский — Зайцев лучшие шансы белым. Но меняться на e4 необязательно.

Можно допустить e3, чтобы, играя Ке8 с последующим f7—f5, сохранить стесненное, но прочное положение.

14. а3 ба 15. К:а3. Заслуживало внимания и 15. С:а3, чтобы после Кс3 и переброски ладей на линию а перевести слона через с1 на f4.

15. ... Лb8. В случае 15. ... Фс7 16. Ла1 Фb7 17. Кb1 Cd8 18. Кс3 Се7 19. Ла3 Сb8 20. Лfа1 Сb5 21. К:b5 Ф:b5 22. e3 Лсe8 23. Cf1 Фb7 24. Са6 Фс7 25. Сс3 черные, хотя и защищали пешку а7, но попадали в трудное положение.

16. Ла1 Фс8 17. Кb1 Ке4. Другого плана не видно. 17. ... Фb7 18. Ла3 Се4? 19. bc Ф:b2 приводит черных к тяжелому эндшпилю.

18. Кс3 К:c3. После 18. ... f5 19. Ла3 пешку на а7 не спасти.

19. С:c3 Фb7 20. Ла3 Сb5 21. Лfа1 Ла8. Черные сознательно не играют; 21. ... а6, чтобы не натолкнуть соперника на проведение плана, который для них весьма неприятен: 22. e3 (или 22. e4) с последующим 23. Cf1.

22. e4. Довольно сильно выглядит и 22. e3, но и продолжение, избранное Полугаевским, сохраняет за белыми заметное преимущество.

22. ... Кf6. Лучшая защита. В случае 22. ... de 23. Ф:e4 Кf6 24. Фе2 Кd5 25. Cd2 у белых большой выбор хороших планов.

23. e5. На 23. ed Полугаевский опасался ответа 23. ... ed с дальнейшей контригрой по открытой центральной вертикали.

23. ... Ке4 24. Се1. После партии Полугаевский сожалел, что не остановил свой выбор на ходе 24. Кd2. Петросян считает, что в этом

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

случае ему пришлось бы перейти к другой защитной стойке — 24... К: с3 25. Ф: с3 Сd8 и 26... а5. 24... f5. «Если бы я был уверен, что белые возьмут на проходе, то вероятно пошел бы 24... f6», — сказал после партии Петросян.

Дело в том, что сейчас Полугаевский вновь мог вернуться к плану — 25. Фa2 а6 26. Сf1 и черным пришлось бы искать свои шансы в тактической игре: 26... f4 27. g4 С: f1 28. Кр: f1 h5 29. h3 hg 30. hg Крf7 31. b4 Лh8 32. Кpg2 Фb5 с угрозой на 33. Л: а6 — 33... Лh1.

25. ef С: f6. На 25... g1 вновь неприятно 26. Фa2 а6 27. Сf1.

26. Ке5. Опасно 26. Сd2 из за 26... К: f2! 27. Кр: f2 С: d4+.

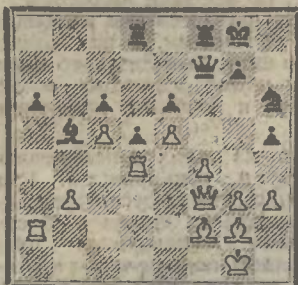
26... С: e5 27. de Kg5 28. f4. Может быть, сильнее 28. Фd1.

28... Кf7 29. Сf2. Ошибочно 29. g4 — 29... Кf6!

29... Кh6 30. Фd2 Фf7 31. h3 а6 32. Лd1 Лad8 33. Ла2.

Становится очевидным, что худшее для черных уже позади. Несколькими точными ходами Петросян вынуждает, ничью, дающую ему победу в матче. Отклонение белых от генерального плана — нажима на пешку а7 — позволило черным выдержать осаду.

33... Кf5 34. Фс3 h5 35. Фf3 Кh6 36. Лd4. Надо уже считаться с позиционной угрозой h5 — h4.



36... g5! Самое простое.
37. f6 Ф: f3. Ничья.

Матч только что закончился и, естественно, у редактора «64» Т. В. ПЕТРОСЯНА не было времени для итоговых размышлений и записок. Ограничимся записью небольшой беготы нашего корреспондента с новым чемпионом страны.

— Лев, Полугаевский, после того, как поздравил вас с победой, сказал, что, считает ее заслуженной, убедительной и высоко оценкой о вашей игре. Он добавил также, что доволен полученной возможностью сыграть столь полезный и поучительный матч.

Что можете вы сказать о матче, об узловых моментах борьбы, о своем сопернике?

— Такое соревнование все время хочется назвать укороченным спринтом. Фактически отсутствовали дебют, миттельшпиль и эндшпиль матча. Хотя, пожалуй, все-таки можно отметить оказавшуюся исключительно важной в психологическом отношении первую партию...

После успешного окончания своего прошлогоднего матча с А. Зайцевым, уже став чемпионом страны, Полугаевский довольно много советовал по поводу короткой дистанции, по поводу трудностей психологического порядка. У внимательного читателя вполне могло создаться впечатление, что такие матчи Полугаевскому не по душе. И наше соревнование как будто бы подтвердило мои прежние наблюдения: возвратиться полностью после первой партии душевное равновесие соперник так и не смог. Я это чувствовал на протяжении всего матча.

Во второй партии я был настроен тоже достаточно воинственно, но Полугаевский преодолел затруднения.

— Всех особенно интересует третья партия...

— Понимаю... Не будь за пле-

чами многолетних шахматных испытаний, эта партия могла бы мне дорого стоить. В момент откладывания я, разумеется, понимал, что моя позиция лучше. Но мне не очень хотелось вновь анализировать эту позицию, да и перевес не казался столь значительным. Однако придя домой, и невольно вновь сев за доску, я действительно расстроился: первоначальная оценка была неверной и преимущество оказалось, весьма серьезным. Выходные дни, время, проведенное за городом, вернули мне спокойствие и вновь пробурили акус к игре.

В четвертой партии развернулась сложная борьба. На мой взгляд, комментаторы оценивают ее неверно, поскольку только цейтнотные ошибки лишили Полугаевского полноты. И, наконец, в последней партии я сознательно пошел на хорошо известный вариант и... вскоре пожалел об этом. Белые получили решающее преимущество, но не нашли правильного плана, и мне удалось защититься.

— О сопернике, о трудностях короткой дистанции!

— Матч этот не показал любителям шахмат Полугаевского с той стороны, с какой все привыкли его видеть в последнее время. Что касается самого существа микроматча, то мне пока трудно сделать окончательные выводы. Осталось испытать еще более короткую дистанцию — четыре партии в матче СССР — сборная остального мира, — вот тогда можно будет сказать что-нибудь более определенное.

ИСТОРИЯ ПОВТОРЯЕТСЯ

ЮРИЯ ТЫНЯНОВ как-то мимоходом заметил, что «писать о стихах так же трудно, как писать стихи». Перефразируя эту мысль, можно утверждать, что писать о шахматах не легче, чем играть в них. Причем трудно не только комментировать ходы отдельной партии или течение какого-либо состязания. Трудно рассказывать и о шахматистах — создателях этих партий.

Перед каждым соревнованием возникает желание представить участников, напомнить их спортивный путь. Так было и накануне последней Т. Петросян — Л. Полугаевский. В печати prominently чило 70, якобы соответствующее количеству партий, проведенных экс-чемпионом мира в матчах. Видимо, автор имел в виду лишь встречи на самом высо-

ком уровне — матчи за первенство мира. Действительно, в трех марафонских поединках, как их нередко величают, Т. Петросян сыграл 69 партий: в 1963 г. с М. Ботвинником — 22, в 1966 г. с Б. Спасским — 24 и с ним же в 1969 г. — еще 23. Но исчерпывается ли этим его матчевый опыт? Оказывается, нет.

Еще в 1946 г. в Ереване 17-летний кандидат в мастера встретился с опытным мастером Г. Каспаряном и нанес ему поражение. В своем первом матче Т. Петросян победил со счетом — 3:6. Он выиграл 5 партий, 3 проиграл и 6 свел вничью.

А через пять лет молодому мастеру поручили

роль экипера. И так, Ташиент, 1951 г., матч Т. Петросян — М. Мухитдинов. Силы соперников были явно неравными, и много лет спустя, рассказывая об этой встрече, М. Мухитдинов вспомнил, что товарищ, шути, поздравлял его с почетной «ничьей» — 7:7. Именно таково было соотношение побед и, ничьих.

Наконец, еще одна строчка в послужном списке теперь уже трехкратного чемпиона СССР. Она удивительным образом совпадает с последней записью. История повторяется! Вот как эта строка выглядит:

Москва, 1956 г., матч на первенство Москвы Т. Петросян — В. Сима-

гин, счет — 3½:1½. Матч тоже был коротким (из 6-ти партий), также проходил в ЦШК и также завершился досрочно. Правда, была у него и отличительная черта — исключительная напряженность борьбы. Со старта вперед вырвался Т. Петросян — 2½:½. Однако в 4-й партии верх взял В. Симин, и ситуация заметно обострилась. Тольно третья победа Т. Петросяна (очень эффектная) завершила спор.

Кстати, результат этого матча и в солидном «Шахматном словаре», и в многочисленных программах соревнований приводится в искаженном виде. Поэтому-то порой так трудно объективно охарактеризовать шахматиста, дать большому исчерпывающую справку.

П. АЛЕКСАНДРОВ.



ИЗЯЩНАЯ ГИПОТЕЗА

«Общим характерным моментом у всех исследователей, — пишет Рудин, — было допущение о том, что шахматы кем-либо изобретены, а это означало их искусственность и случайность. Высказывали соображения о том, изобретены ли они одним человеком или несколькими, придуманы ли сразу, созданы ли по какому-либо плану и т. д., но никогда не ставили вопроса об естественных началах, которые могли бы родить шахматное искусство».

Вот эти естественные начала, а именно — математические, и положены Н. Рудиным в основу его гипотезы о происхождении шахмат. Двадцатое столетие дало много примеров того, как вмешательство математики создавало переворот в другой науке. Неудивительно, что математика начинает вмешиваться в историю шахмат.

«Магический (или волшебный) квадрат» представляет собой квадратную таблицу $n \times n$ (на рис. $n = 8$), заполненную всеми целыми числами от 1 до n^2 и обладающую следующим основным свойством: если сложить числа, расположенные в произвольном столбце или в произвольной строке, или, наконец, на любой из двух главных диагоналей, то все эти суммы будут равны между собой. Сама эта сумма зависит только от n — обозначим ее через $S(n)$ — и легко подсчитывается. Действительно, сумма всех чисел в квадрате образует арифметическую прогрессию: $1 + 2 + \dots + n^2 = \frac{(1+n^2)n^2}{2}$

Это число нужно разделить на n и окончательно получаем $S(n) = \frac{(1+n^2)n}{2}$

Для $n = 8$ имеем $S(n) = S(8) = 260$. Проверьте сами, что приведенный выше квадрат — магический.

64	63	3	4	5	6	58	57
56	55	11	12	13	14	50	49
17	18	46	45	44	43	23	24
25	26	38	37	36	35	31	32
33	34	30	29	28	27	39	40
41	42	22	21	20	19	47	48
16	15	51	52	53	54	10	9
8	7	59	60	61	62	2	1

«Магические квадраты, по-видимому, придуманы китайцами. Самое раннее упоминание о них встречается в китайской книге, написанной за 5 тысяч лет до нашей эры. Своеобразная мозаика чисел с ее «постоянством» придает магическому квадрату «волшебную силу» произведения искусства. Недаром выдающийся немецкий художник А. Дюрер был настолько очарован, что воспроизвел магический квадрат в своей знаменитой гравюре «Меланхолия». Хотя непосредственного практического применения такие квадраты не имеют, но все-таки являются достаточно интересными математическими объектами, о них написано немало книг. Заметим, что каждый из них кроме основного свойства обладает и многими дополнительными».

Одно из таких дополнительных свойств и обнаружил Н. Рудин. А именно, что существуют магические квадраты, которые обладают скрытыми магическими рядами (под рядом подразумевается некоторый специальный набор полей), не известными математикам и яв-

ЧИСЛО шахматных турниров с каждым годом растет. Шахматы вводят в школах в качестве специального предмета. Шахматная теория становится необозримой: вариант дракона, атака Маршалла или защита Тарраша сейчас исследованы значительно глубже, чем вообще вся теория дебютов каких-нибудь тридцать лет назад. Интерес к шахматам проявляют писатели, математики, психологи, философы. Однако до сих пор мы не в состоянии ответить на такой изначальный и фундаментальный вопрос: «Как возникли шахматы?».

Книжка Н. Рудина, вышедшая несколько месяцев назад, посвящена как раз этой теме. Кстати, вышла она в издательстве «Просвещение» и могла оказаться незамеченной многими шахматистами.

НЕРАЗГАДАННОЕ МОГУЩЕСТВО ШАХМАТ

Несколько лет назад в «Литературной газете» один известный писатель-фантаст высказал мысль, что шахматы, возможно, завезены на Землю пришельцами из космоса. Даже если родиной шахмат является Земля — все равно мысль, посеянная писателем-фантастом, крайне интересна. Ведь мы, так или иначе, склонны допускать, что игра, подобная шахматам, вполне может существовать и у другой цивилизации, похожей на нашу. Но в таком случае, шахматы — не только игра...

В книге Н. М. Рудина «От магического квадрата к шахматам» автор довольно убедительно излагает гипотезу о математических истоках возникновения шахматной игры. На большом фактическом

материале он показывает, как древние ученые (в силу известных обстоятельств они были одновременно и служителями культа), пытались постичь тайны магических квадратов, на протяжении столетий шли к созданию шахматной игры.

К сожалению, в своем талантливом исследовании Н. М. Рудин не сумел быть последовательным до конца. Большие возражения, в частности, вызывают утверждения Н. М. Рудина о том, что шахматы — игра, которая отдана на откуп человечеству монахами лишь после неудачных попыток согласовать магические квадраты с окружающим миром, а также, что 64 клетки шахматной доски — явление случайное. «Квадрат — талисман с

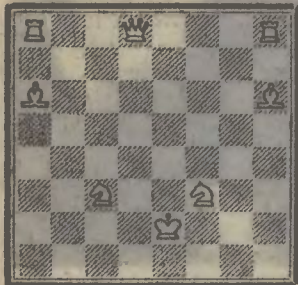
64 клетками связывали с именем Меркурия, что заимствовано у арабов, которые 7 квадратов разных величин связывали с 7 разными планетами...» — пишет Н. М. Рудин. — «Число 4 было в почете в Индии, а возведено в куб; т. е. 64, считалось числом мистическим», а также что «...шахматная доска имела мистическое количество клеток, соответствовавшее той идее, которая руководила исследованиями».

Чем главным образом занимались ученые-монахи, работая с магическими квадратами? Говоря современным языком, они подсознательно, интуитивно пытались создать модель окружающего их мира. Именно математическую и физическую его модель и ничто другое.

Вспомните Аристотеля, который писал про пифагорейцев: «Все, что

но связанными с шахматными ходами (на рисунке как раз одни из таких квадратов). Это оставляет совершенно поразительное впечатление.

Поставим все 8 белых фигур на исходные места и сделаем ими один ход на их предельные поля в направлении к центру доски и вперед. Тогда они расположатся таким образом.



Подсчитаем сумму чисел магического квадрата, соответствующих полям a1, a6, c3, d8, e2, f3, h6 и h8. Мы получим удивительный результат — сумма равна 260! Если такую же процедуру проделать с черными фигурами, то снова получим 260!!

Это лишь один пример. В книге их — множество. Ходы каждой фигуры также заключены в многочисленных магических рядах. Скажем, такой ход коня: a1—b3—c1—d3—e1—f3—g1—h3. Просуммировав соответствующие поля числа, получаем все ту же роковую сумму — 260! То же самое и для другие фигур: С a4—b5—c6—d5—e4—f3—g4—h5, Л c2—d2—d3—d4—d5—d6—d7—e7, Ф c1—c2—c3—d4—e5—f6—f7—f8, Кр c4—c5—d6—e6—f5—f4—e3—d3.

Рассмотрим теперь такое положение. (См. диаграмму).

Это одна из старинных дебютных табий под названием «альмуджаниах». Она получается из современного начального положения при помощи таких ходов: 1. d2—



d3 d7—d6 2. e2—e3 e7—e6 3. b2—b3 b7—b6 4. g2—g3 g7—g6 5. c2—c3 c7—c6 6. f2—f3 f7—f6 7. c3—c4 e6—c5 8. f3—f4 f6—f5 9. Kb1—c3 Kb8—c6 10. Kg1—f3 Kg8—f6 11. La1—b1 La8—b8 12. Lh1—g1 Lh8—g8.

Если для первых двух ходов просуммировать все 8 клеток, участвующих в их совершении, то вновь получим наше сакральное число — 260! Аналогичная картина имеет место и для каждой пары последующих ходов.

Огромное количество примеров (а автор занимается этой проблемой более тридцати лет) означает, что случайность приведенных совпадений почти невероятна. Все это делает его гипотезу о происхождении шахмат очень правдоподобной и заманчивой.

Хотя в книжке нет и пятидесяти страниц, она насыщена и другими многочисленными материалами, подтверждающими и развивающими догадку. В частности, объясняется, почему исчезли все следы, связывающие магический квадрат с шахматами.

В ту далекую эпоху суеверий и мистики древние индусы, а вслед за ними и арабы, приписывали числовым сочетаниям магических квадратов таинственные свойства, и поэтому такие квадраты скрывались, как и все, связанное с ними. Для этого и выдумывались вымышленные рассказы об изобретателе шахмат. Рудин пишет: «Обман необычайно удался. Эти рас-

сказы так повлияли на историков игры, что они свыше тысячи лет не представляли себе никакого другого пути создания шахмат, кроме изобретения шахматных фигур... Шахматы никто не изобретал, они создавались многими лицами в течение весьма длительного времени, может быть, веками, и без всякой мысли изобрести игру. У индусских ученых были совсем не похожие на забаву цели, когда они исследовали магическую таблицу чисел и находили в ней какие-то закономерности, которые они считали божественными и которые со временем, помимо воли жрецов, образовали игру».

Математики, правда, не могут быть полностью удовлетворены математическим уровнем книги. Хотелось бы увидеть более строгие вещи, например: алгоритм для нахождения магических квадратов с шахматными свойствами, подсчет числа таких квадратов, т. е. определение их доли среди всех магических квадратов фиксированного порядка и т. д. Но для шахматной истории это, по-видимому, играет второстепенную роль.

Главное, что пока не найдено ни одного доказательства гипотезы. К этому мы и призываем читателей!

Завершается книга любопытной сноской: «Некто В. Нейштадт, ознакомившись с настоящей работой, частично изложил ее в своей статье, напечатанной в журнале «64» — Шахматы и шашки в рабочем клубе» за 1930 г., без указания источника заимствования. Судом было признано, что работа Н. М. Рудина написана ранее статьи В. Нейштадта». Поскольку мне и так хватает неприятностей и очень не хотелось бы предстать перед судом, я снова повторяю: изящная гипотеза о происхождении шахмат, о которой здесь рассказано очень кратко, принадлежит Н. М. Рудину и содержится в его книге «От магического квадрата к шахматам».

Евгений ГИК.

они могли в числах и гармонических сочетаниях показывать согласующегося с состояниями и частями мира и со всем мировым устройством, это они сводили вместе и приспособляли.

Тогда почему же монахи ничего не сказали о том, что эта игра, прежде всего — научный инструмент? Это произошло потому, что создать шахматы в их законченном виде монахам не удалось. Последнее стало возможным только благодаря труду и интуиции лучших представителей многих поколений людей, выдающихся мастеров шахматного искусства, известных и, к сожалению, не известных нам...

Тысячелетия в бурной земной жизни наряду с различными могущественными процессами проходили одни очень медленные, спокойные, очень глубинные, а пото-

му и внешне незаметный процесс: окружающий мир, воздействуя на психику человека, заставлял его в минуты свободного мудрого раздумья об устройстве Вселенной отразить его некоторой моделью. Естественно, что в этой несколько забавной игровой работе человеку надо было смоделировать пространство. И вот, подумав, человек решил, что для такой цели больше всего подходит доска, разделенная на 64 клетки.

64 клетки! Это число выбрали и мистики, как предполагают некоторые, а абсолютно синхронно тому миру, который мы слышим и видим. Ведь сейчас-то мы уже можем констатировать тот факт, что количество, выражаемое числом 64, слишком часто фигурирует в различных научных характеристиках человеческого восприятия, чтобы считать его случай-

ным. Так, например, нижний предел человеческого голоса — 64 герца (низкая басовая нота), чувствительность глаза к энергии света, как известно, такого же порядка, чувствительность уха к энергии звука тоже...

Нет, ни в шахматной доске, ни в шахматном материале не может быть ничего случайного. Чего стоил бы человеческий ум, если за тысячелетия с его помощью было бы создано нечто легкомысленное и необъяснимое? И уж, конечно, ничего странного не будет в том, если игра, подобная шахматам, встретится и у другой цивилизации, похожей на земную.

Во всяком случае, у нас уже сегодня не должно оставаться никаких сомнений в материалистической до самого основания философии шахмат.

А. ВЕЛИГИН.

«Воспоминание безмолвно предо мной
Свой длинный развивает свиток».
А. ПУШКИН.

«КЛУБ» ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ

Уходит в прошлое старая Москва. Теперь уже мало кто помнит, как в двадцатые годы в самом ее центре возник книжный рынок. Торговали в основном старыми изданиями. Все началось с книжных развалов на обыкновенных рогожах, а затем постепенно и как-то малозаметно стали появляться палатки и образовался постоянно действующий книжный базар. Расположен он был с внешней стороны Китайгородской стены, от Никольских до самых Ильинских ворот.

Автор этих клочков воспоминаний начал свою карьеру букиниста у этой стены в 1924 году. Там же, чуть позднее, и началось мое увлечение шашечной игрой.

В ту пору этот шумный, многолюдный район Москвы был знаменит не одним своим книжным базаром. Именно здесь обособилась своеобразная шашечная Мекка, куда почитателей древней игры тянуло, как магнитом.

В 1926 году сюда пришел работать старый букинист Михаил Иванович Логинов. Он славился тогда не только как большой знаток и ценитель старой русской книги, но и как страстный любитель шашек.

Однажды за палаткой Логинова я увидел группу незнакомых людей, что-то горячо обсуждавших и оживленно жестикулировавших. Неожиданно появилась табуретка. На нее положили клетчатую доску, расставили шашки, и от споров перешли к практическим доказательствам своей правоты.

Надо сказать, что в то время я больше интересовался шахматами, имел 2-й разряд и посещал шахматно-шашечный кружок клуба им. Догадова (при ВЦСПС). Кори́феев же шашечной игры знал лишь по фамилиям, мелькавшим на страницах журнала «64». И вот Логинов познакомил меня с сильнейшими шашкистами — С. А. Воронцовым, В. В. Медковым, Н. А. Кукуевым и другими.

О них-то, а также о тех, кто пришел им на смену, мне прежде всего и хочется рассказать. Но сначала вернемся к нашей стене...

Шашечный «клуб» под открытым небом постепенно расширялся. Роль столов, правда, по-прежнему выполняли табуретки, и битые шашки приходилось класть прямо на землю. Но так поступали не все. Многие любили перекладывать их из руки в руку, словно четки. Зритель (а их собиралось немало) всегда стоял. Стоять доводилось иногда очень долго. Ведь «клуб» функционировал дотемна. А если волнующие баталии не завершались (такое случалось нередко), матчи продолжались на квартире Логинова в Большом Сухаревском переулке.



На памятном снимке (слева направо): С. Воронцов, Л. Глезер и Л. Потапов.

ЛЮДИ, КНИГИ,

Михаил Иванович был настоящим энтузиастом. Чтобы без помех отдаться шашкам, он даже специально вызвал из деревни своего родича, который занял его место в палатке, освободив от части торговых забот.

Кроме ветеранов, постоянными посетителями «клуба» являлись уже получившие известность московские шашкисты среднего поколения — Я. Вертман, А. Соколов, А. Берак, С. Буланов и многие другие. Навестить это милое сердцу каждого шашкиста место считали своим долгом и приезжие. Так, здесь можно было повстречать минчанина Б. Круталевича, киевлянина В. Лысенко, ленинградца А. Пеля.

ПЕРВЫЙ УЧИТЕЛЬ

Наблюдая за игрой больших мастеров, я мало-помалу пристрастился к шашкам. Мне повезло: моим первым партнером, а следовательно и учителем, стал легендарный Воронцов, один из сильнейших в то время игроков.

Как это было принято, поначалу Сергей Андреевич Воронцов давал мне фору — шашку, затем она уменьшилась (ничья — за выигрыш) и постепенно сошла на нет. Но для того, чтобы это свершилось, пришлось изрядно потрудиться. Начиная с 1927 года, я стал регулярно играть в различных соревнованиях и в 1930-м завоевал звание мастера. В этих состязаниях вместе со мной набиралась ума-разума талантливая московская молодежь — Леонид Потапов, Сергей Данилин, Абрам Сидлин, Макс Шапиро, Сергей Таксер,

Владимир Гиляров и Игорь Тимковский. Все они стали моими друзьями.

Такое творческое общение с ветеранами (кроме Воронцова, мне посчастливилось в ту пору сражаться и с В. В. Медковым, и с Н. А. Кукуевым) и молодыми талантами исподволь шлифовало мастерство, обогащало опыт и позволяло повысить класс игры.

О Воронцове уже не раз писали. Однако никому еще не удалось объяснить, как смог этот крестьянский сын — человек совершенно неграмотный — достичь такого совершенства в шашках (Воронцов не знал шашечной нотации и не записывал своих партий). Как же сумел он так глубоко изучить игру?

Играл Сергей Андреевич очень быстро. И не только легкие партии. Буквально в бешеном темпе проводил он и турнирные встречи. Контрольные часы люто ненавидел. Сделав быстро ход, еще быстрее переключал рычаг на часах (тогда они несколько отличались от современных). Причем делал это, казалось, с какой-то злостью. А если на доске возникала настолько сложная позиция, что обдумать ее было просто необходимо, он начинал постукивать пальцами по столу, как бы подгоняя себя: «Скорей, скорей, делай ход!».

Не удивительно, что после окончания партии даже в самом ответственном соревновании стрелки на циферблате его соперника показывали часы с минутами, а у самого Воронцова — только минуты. Классическим примером такого дикий отношения считалась встреча Воронцова с Сидлиным в одном из чемпионатов Москвы. Когда этот, как помнится, необычайно сложный поединок за-

вершился, у Сидлина, дважды испытывавшего цейтнот, стрелки отсчитали 2 часа с минутами, а у Воронцова — всего 5 минут! В тот вечер остроумно, притворно сокрушаясь, без устали повторяли: «Подумать только — как много времени затратил Сергей Андреевич!».

Воронцов избегал играть легкие партии с «тяжелодумами», как он величал любителей поразмышлять. Не терпел он также, чтобы его легкие партии записывались (в турнирах дело другое: правило есть правило). Уже описан случай, когда юный Потапов и автор этих строк пригласили Воронцова на квартиру и поочередно играли с ним, строго соблюдая «этикет». Иными словами, не прикасаясь к бумаге и карандашу. И все же записать и сохранить эти партии удалось. Помогла маленькая хитрость. Завершивший партию сразу

ШАШКИ...

же покидал комнату, чтобы на кухне по горячим следам «секретно» восстановить ее ход за ходом.

Шашки были для Воронцова прямо-таки святыней. И это легко понять: ведь, по существу, ничего другого у него в жизни не было. Играл Сергей Андреевич обычно на мелкие денежные ставки, что (если быть откровенным) являлось для ветерана главным источником существования. Я знал некоторых любителей шашек, которые платили ему только за право сразиться.

Следует сказать, что Сергей Андреевич находил себе партнеров для игры на ставку не в клубах и парках, где состязалась молодежь, а среди торгашей и нэпманов Сухаревского, Смоленского, Трубно и других рынков. Он отлично знал десятки мест в Москве, где собирались шашкисты. И все-таки особенно часто Воронцов посещал «клуб» под открытым небом близ нашей стены.

Нельзя забывать, что он вырос и сформировался еще в старой России и, будучи уже пожилым человеком, сохранял многие пережитки этого недалекого прошлого. Отсюда его привычка играть «на интерес», отсюда, видимо, и его нелюбовь к «азбучке», как он называл все, что печаталось и издавалось о шашках.

Я уже отметил, что играл Воронцов феноменально быстро. А если учесть, что он предпочитал игру комбинационную, легко понять, какое восхищение вызывали его поединки. И сейчас, много лет спустя, переигрывая его лучшие партии, получаешь истинное наслаждение.

Кроме высокого мастерства и

практической силы, Сергей Андреевич обладал блестящей способностью решать комбинационные позиции. Запомнился такой характерный эпизод. Как-то в журнале «64» (очередные номера этого популярного шахматно-шашечного издания мы, молодые, ожидали всегда с нетерпением) мое внимание привлекла необычная концовка. Разгадать ее, как я ни бился, не удалось. Тогда-то и решил показать «крепкий орешек» Воронцову. Бросив мимоходом взгляд на эту головоломку (мне показалось, что так быстро даже не окинешь оком все хитросплетение шашек), он незамедлительно ткнул пальцем в диаграмму.

— Вот так, так, так, и «вся»! Слово «вся» пошло от Сергея Андреевича. Этим он как бы говорил: «Спротивление бесполезно. Партия проиграна. Вся!» Добавлю, что он не только правильно решил сложную концовку, но тут же отыскал и второе, побочное решение.

Надо ли говорить, что Воронцов был асходу желанным гостем. Его охотно приглашали просто поиграть, не забывая при этом угостить, а попросту говоря, накормить (спиртного он никогда не употреблял).

Безотказно выступал Сергей Андреевич и во всех соревнованиях, куда его приглашали. Это следует оценить особо. Встречаясь с Воронцовым и другими представителями старшего поколения, молодежь училась у них.

Шли годы, и когда Л. Потапову, мне и В. Гилярову довелось получить звание мастеров спорта, Воронцов с гордостью называл нас своими «выучениками».

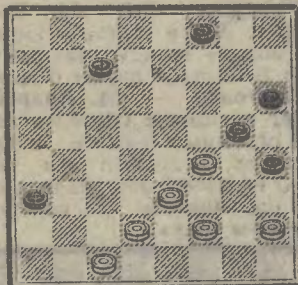
В 1929 году мы с Потаповым, тогда еще студентом Московского текстильного института (позднее он защитил диплом и стал инженером), надумали угостить Воронцова фотографироваться. А сделать это было не просто. Уговаривали месяцев шесть, а может быть, и больше. Каких только доводов не приводили, и все впустую. Помогла в конце концов апелляция к будущим поколениям. Этот аргумент оказался решающим: нужна же такая фотография для истории, надо же сохранить для шашкистов изображение знаменитого Воронцова. Но и дальше все было не так уж легко. Во-первых, Воронцов фотографироваться не любил, во-вторых, ему нужно было привести себя в «приличный» вид, а, в-третьих, необходимо было найти день и час, удобный для всех троих.

Наконец-то задуманное осуществилось. Снимок был сделан в известной московской фотографии Паоло-Свищева (см. фото).

Л. ГЛЕЗЕР,
мастер.

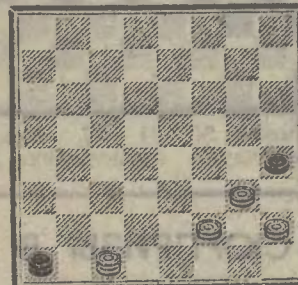
(Продолжение следует)

С. ВОРОНЦОВ—В. МИРОТИН 1 чемпионат СССР, 1924 г.



Позиция черных кажется выигранной, но Воронцов находит блестящую ничью: 1. fe5! fe7 2. ed4 ed6 3. fe3 d:f4 4. dc5 hg3 5. cb2 a:c1 6. ed4 c:e3 7. d:f6.

С. ВОРОНЦОВ—С. СОКОЛОВ II чемпионат СССР, 1925 г.



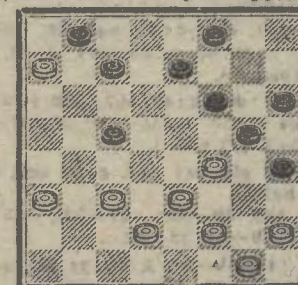
Позиция черных проиграна. Нельзя нападать 1. ... ad4 из-за 2. cd2 d:g1 3. da5 h:f2 4. ae1 — и дамка в простоя заперты. Соколов сыграл

1. ... ae5, и после неожиданной жертвы 2. eg5 и тихого хода 3. fe3, черные сдались. Красивая миниатюра!

С. ВОРОНЦОВ—Л. ПОТАПОВ Первенство Москвы, 1927 г.

1. ed4 ba5 2. dc5 d:b4 3. a:c5 fg5 4. bc3 gf6 5. gf4 gh4 6. cd4 fg5 7. cb6 a:c5 8. d:b6 ab4 9. ba7 ed6 10. dc3 b:d2 11. e:c3 de7. Кажется, что необходимо 12. cb2, но Воронцов находит неожиданный и сильный ход.

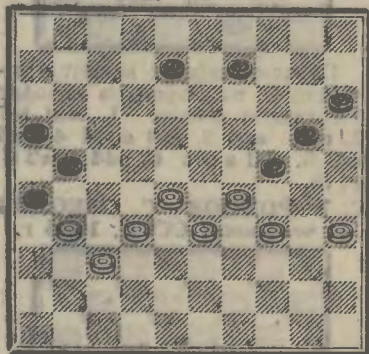
12. cd2! hg7 13. ab2 gf6 14. ba3 dc5? Черные не замечают замаскированной комбинации. Однако спастись уже трудно.



15. ab4 c:a3 16. cb4 a:c5 17. fe5 f:d4 18. dc3 d:b2 19. ef4 g:e3 20. f:a1, с выигрышем.

В ПОИСКАХ ИСТИНЫ

Раскроем «64» № 26 за 1968 г. Автор статьи «Вопреки прогнозам» международный мастер В. Каплан пишет о партии В. Щеголев — А. Андрейко: «Шаг за шагом Щеголев накопил огромный перевес в центре доски и должен был победить, но этому помешала досадная поспешность на контрольном 50-м ходу».



Вместо 50. 31—27 Каплан рекомендует продолжение 50.

28—23 9—13 51. 23—19 13—18 52. 19:30 18—22 53. 33—28 54. 30:19, и белые выигрывают.

Но почему 52... 18—22? Есть более сильная реплика 52... 8—13!, позволяющая черным спастись. Например, 53. 31—27 (на 53. 30—25 следует 53... 18—22 54... 21—27, с несложной ничьей) 53... 13—19 54. 33—28 19—23! 55. 28:19 18—22 56. 27:18 20—24 57. 29:20 15:22, и шансы сторон уравнились.

Если 53. 32—28, то 53... 21—27 54. 31:22 18:27 55. 28—22 (не лучше размен 55. 37—32 56. 33:42 из-за 56... 16—21 57. 28—22 26—31 58. 29—23 21—26, с прорывом в дамки). 55... 27:18 56. 30—25 20—24 57. 29:20 15:24 58. 34—29 16—21 59. 29:20 21—27, и выигрыша у белых снова не видно.

М. ЮГАЙ.

СЮРПРИЗЫ В ДЕБЮТЕ

А. СУБХАНКУЛОВ —
М. КРУГЛОВ

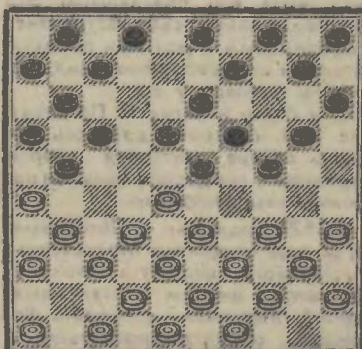
Чемпионат Узбекистана, 1967 г.

1. 33—28 17—21 2. 31—26 12—17 3. 39—33 18—23 4. 44—39 20—24 5. 50—44 13—18 6. 37—31 14—20 7. 41—37 8—13 (см. диаграмму).

8. 28—22! Неожиданный выпад. Белые используют решетчатость в стане соперника.

8... 18:27. Не спасало 8... 17:28 9. 26:17 11:22 ввиду 10. 35—30, 11. 34—29, 12. 32:25.

9. 31:22 17:28 10. 26:17 11:22 11. 33—29 24:33 12.



38:27, и шапку «28» спасти нельзя.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ «64» № 52 и № 1

№ 140. hg5! h:d2, hg3, gh4, hg5, ef2, f:c3x.

№ 141. ab6! c:a5, ed4 ef6. Если ab4, то d:d8, c:e3, ed4, d:h4, с выигрышем.

dc5, f:d6, c:e7, ab2, ef8, f:a3! (но не f:c5! из-за ab6, c:a7 ab4, ad4 hg5, gf2 gf4=).

hg5, gf2 gf4, ac1 ab4, c:h6 bc3, fe3 cb2, hg7x.

№ 142. 38—33!, 27—22!, 22:2, 2—35, 50—44, 35:23!x.

№ 143. 31—27! A 22:31 BC, 34—30, 41—37, 46:19x.

A. 34—30?, 31—26, 28:10 9—14, 10:19 22—28=.

B. 21:32, 34—30, 41—37, 37:10x.

C. 39:48, 27:7, 41—37, 46:37x.

№ 144. ef4! cd6, ab6! bc7. После ba7, dc5, c:e3, f:b4 позиция черных безнадежна. ba7 cd6, b:c5, f:d6, g:e7 d:16 (на f:d6, h:e1 ef2 решает hg5 и eg3), gf4, c:e3!x. Впервые этот финал встретился в миниатюре В. Ячейкина.

№ 145. de3, d:b4! a:c3 A, c7—14, h:e5, h:b2.

A. a:c5 или f:b8, h:c3, cf4, h:b4.

№ 146. 38—33!, 31—26, 45—40!, 34—30, 25—20!, 32—28, 27:29, 21:11—17, 1—6 10—21, 6:9, 26:17x. Отличная концовка!

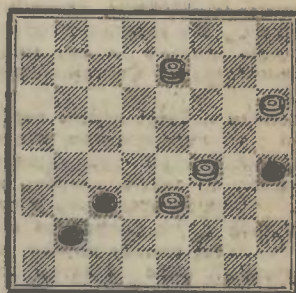
№ 147. 8—2 32—16 A, 2—35 16—49 B, 26—21!, 35—49x.

A. 11—16, 26—21, 17—12x.

B. 16—21, 35—44! 21:3, 22—17 11:22, 44:17, 26:17x.

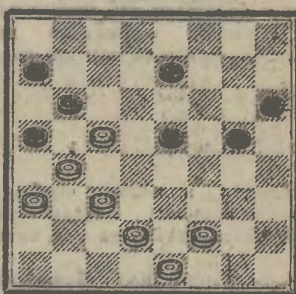
КОМПОЗИЦИЯ

№ 159. В. ДЕМИДОВ
Москва



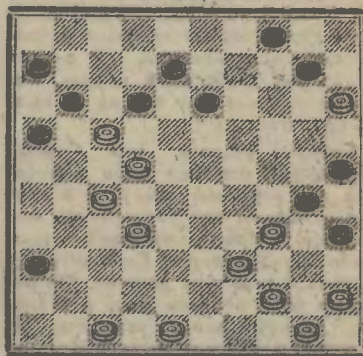
Выигрыш

№ 160. Г. КЕТЛЕР
Кривой Рог



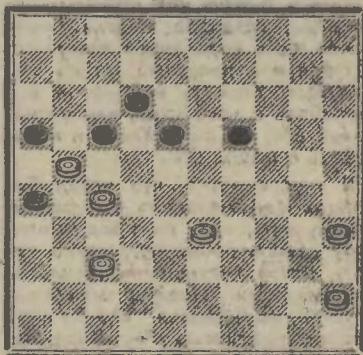
Выигрыш

№ 161. М. ГАЛКИН
Москва



Выигрыш

№ 162. И. БЕЛЯ
Иваново-Франковская обл.



Выигрыш

СИНГАПУР

Зональный турнир Западной Азии, проходивший в ноябре, закончился со следующими результатами:

1-2. Каган (Израиль) и Уйтумен (Монголия) — по 8 очков из 12.
3. Перец (Израиль) — 7½. 4-5. Аарон (Индия) и Тумурбаатор (Монголия) — по 5½ и т. д.

Участником межзонального турнира вновь стал представитель Монголии. Уйтумен выиграл у Кагана дополнительный матч, одержав три рядовых победы.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Небольшой международный турнир состоялся в городе Стари Смоковец. Первое место занял Леман (ФРГ) — 8 очков из 11. По 7½ очков у Плахетим (ЧССР) и Силади (Венгрия), у Янса (ЧССР) — 7½, у Козма — 6. Два ветерана — Уйтудли (ЧССР) и Паоли (Италия) — замкнули турнирную таблицу, набрав по 3 очка.

ФРГ

16 шахматистов из 10 стран участвовали в традиционном ежегодном турнира молодежи, который на этот раз проводился в Вад Пирмонте. Два чемпиона своих стран среди юношей, англичанин Морден и югослав Величковиц, стали победителями. Лучшим из хозяев был Угнал (3-е место). Томба (Венгрия) и Сегал (Румыния) заняли 4-5 места. Нейкарж (ЧССР) разделил 11-13-е.

УРОК СТРАТЕГИИ

Лайош Портиш, завоевавший первое место на рождественском турнире в Гастинге, сыграл там несколько очень хороших партий. Вот одна из них.

МЕДИНА — ПОРТИШ

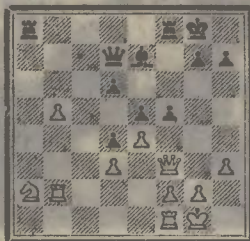
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Сd4 d6 5. c4 Cg4 6. h3 С: f3 7. Ф: f3

Кf6 8. d3 Сe7 9. Кс3 Кd7. Вариант Дураса, примененный белыми, имеет органический недостаток — ослабление поля d4. Черные, не теряя времени на рокировку, начинают переводить в центр коня.

10. С: c6 b5 11. 0-0 Кс5 12. b4 Ке6 13. Сe3 c5! Размен на c5 невыгоден белым — слабый станет и пешка d3.

14. a3 c6 15. Лa1 Кd4 16. С: d4 cd 17. Ка2 Тяжелая ошибка. Лучше 17. Ke2.

17. ... 0-0 (лишь теперь!) 18. a4 Фd7 19. Лb2 f5 20. b5 ab 21. ab cb 22. cb.



22. ... d5! 23. ed Ла3. Грозит 24. ... e4 с последующим Л: d3.

24. Лd1 e4 25. Фе2 Ф: d5 26. b6 Cd6. Белые образовали проходную пешку на ферзевом фланге. Но у этой пешки нет будущего, а король в опасности.

27. de7 Вторая серьезная ошибка. Не следовало вскрывать линию для дады f8. 27. ... fe 28. Кb4 Фе5 29. g3 Л: f2! 30. Ф: f2 (или 30. Кр: f2 Ф: g3+ 31. Крf1 Лf3+ 32. Ф: f3 Ф: f3+ 33. Крe1 С: b4+) 30. ... Л: g3+ 31. Крf1.

Белые просрочили время. Их позиция незащитима.

ОТ ДИСКУССИИ — К ДЕЛУ

Редакцией еженедельника получен ряд писем в связи с публикацией статей А. Семенова и В. Сорокина — «Ошибка профессора Эло», В. Беркина — «Система индивидуальных показателей» и Р. Кларка «Системы индивидуальных коэффициентов» (см. «64» № 28, 31, 47 за 1969 г.).

Польский мастер З. Шуншта, москвич В. Занин и другие читатели предлагают различные усовершенствования формул для расчетов индивидуальных коэффициентов, принимая за основу систему А. Эло.

Начав обсуждение этой темы со статьи А. Семенова и В. Сорокина, затрагивающей частные вопросы, редакция в дальнейшем выбирала для публикации те немногие материалы, которые дают общее представление о системах индивидуальных коэффициентов. По этой причине не было своевременно напечатано и письмо профессора А. Эло, содержание которого (опуская формулы) сводится к следующему.

Недостатки «системы Эло», отмеченные А. Семеновым и В. Сорокиным, устранены в системе, действующей в США в настоящее время. «Ошибка», о которой идет речь в их статье, существовала несколько лет назад и к тому же не оказывала заметного влияния ввиду специфики американских соревнований (почти всегда — короткие турниры с числом партий не более 9). Для длинных матчей в США применяется метод разбивки на отрезки по 10 партий.

Особняком стоит письмо А. Иванова из Донецка. Автор, по образованию математик, рассмотрел несколько примеров соревнований, задавшись исходными коэффициентами участников и оценив то приближение, какое они дают по отношению к фактическим результатам. Эти оценки, по его мнению, свидетельствуют против систем индивидуальных коэффициентов. Нужно однако признать, что выбранные им примеры в известной степени случайны, а один из них уже приводился в «64» именно ввиду его противоречивости (хотя и без солидной математической обработки, проделанной Ивановым).

Редакция «64» благодарит всех, принявших участие в дискуссии о системах индивидуальных коэффициентов. Все материалы дискуссии переданы для изучения в Шахматную Федерацию СССР.

ВЕЙК-ан-ЗЕЕ

— Весь турнир проходит в непрерывной гонке лидеров. Долгое время возглавляли ее Горт, Иков и я. Однако после проигрыша Гарту Иков резко ухудшил свое положение.

В среду Горт сыграл вничью с Рее, и мне удалось, победив Филипа, оторваться от Горта на одно очко. Перед сегодняшним туром сложилось такое положение: Тайманов — 10½ очков, Горт — 9½, Иков и Куранца — по 8½.

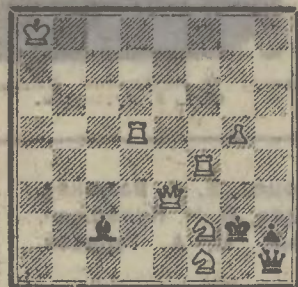
Сейчас играется 14-й, предпоследний тур. Я сделал быструю ничью с Куранцей, впереди — встреча белым цветом с Гортом. Чтобы занять первое место, мне достаточно сделать ничью.

В женском турнире очень удачно выступает Н. Александрия. Она уже набрала 8 очков из 9 и за три тура до конца обеспечила себе победу.

Гроссмейстер Марк ТАЙМАНОВ сообщил нам в четверг:

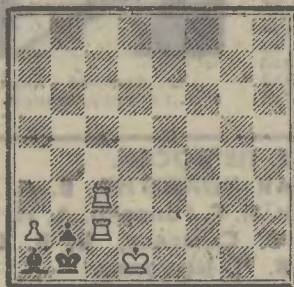
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 11. В. ВИШНЕВСКИЙ
Херсон



Мат в 2 хода

№ 12. В. АНДРЕЕВ
Серпухов



Мат в 8 ходов

а) диаграмма
б) 6. п. a2→g2

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ «64» № 43

№ 111. В. Бабичев. 1. Кf3. 1. Фb8 Фd6! (1 очко).

№ 112. В. Сычев. 1. Лс2 с угрозой 2. Лd2+. 1. ... Лс7 2. Кd6, 1. ... Сс7 2. Кg7, 1. ... Кс7 2. Лd8. 1. Лd8? Кb6! (2 очка).

№ 113. А. Попандопуло. 1. Сb6?! Кс2? 2. Cf2!, но 1. ... d1Ф! 1. Лh5 Лe2 2. Л: b5 Лg2 3. Лh5 Лe2 4. b5! d1К! 5. Лd5! (5. Сb6? Л: e5!) 5. ... Лg2 6. Сb6 Кс2 7. Cf2! Лf: f2 8. Лh5 Лe2 9. Лf5X (3 очка).

№ 114. В. Каландадзе. 1. Кd7! (1. e8Ф Лe7+ 2. g7 Л: e8 3. Кpg8 Лe7 4. Ке6 Л: e6 5. Крf7 Лf6) 1. ... Са1 2. Кf6+! С: f6 3. e8К! Л: g6+ 4. Крh7 Крf5 5. Кd6+ Кpg5. 6. Ке4+ Крh5 7. Кg3+! Кpg5 8. Ке4+ Крf5 9. Кd6+ (3 очка). Побочное решение 1. Кd7 Са1 2. e8Ф+ Лe7+ 3. Кf6+! С: f6+ 4. Кpg8 Л: e8+ 5. Крf7 Ла8 6. Кр: f6 Ла6+ 7. Крf7 Крf5 8. g7 Ла7+ 9. Крf8 Крf6 10. g8К+ (3 очка).

МАТЧ СССР — ЮГОСЛАВИЯ

СПОР ПОДРУГ



В ЦЕНТРАЛЬНОМ шахматном клубе проходит женский матч.

Все довольны. Даже М. Петронич, руководитель команды наших гостей, поначалу сетовавший, что дома остались международные мастера Г. Конарковска, М. Лильяк, Т. Штадлер. Не смогла приехать и недавно ставшая чемпионкой страны Р. Иованович, «вынужденная» сдавать консерваторские экзамены. Но, как принято говорить, нет худа без добра: вслед за опытными международными мастерами Милункой Лазаревич, Татьяной Беламарич, Катей Иованович (старшая сестра чемпионки) и Любицей Живкович места за столиками с югославской стороны заняли совсем молодые кандидаты в мастера Татьяна Вуянович и Зита Торма (Состав приведен в порядке досок).

Матч принадлежит к числу традиционных и насчитывает отроду лет десять. Укрепившаяся дружба не помешала нашим гостям на старте повести в счете (2:0). Но это вызвало гнев хозяек, и если первый тур

закончился все же почти миром ($3\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$), то далее вспыхнула добрая ссора (5:1 и 6:0).

Чемпионка мира Нона Гаприндашвили играет со своей едва ли не главной зарубежной соперницей. Играет убедительно и лишь в первой партии реализация перевеса натолкнулась на серьезные трудности.

Алла Кушнир сделала ничью пока только в первой встрече. А вот у Татьяны Затуловской, наоборот, дважды отмечался рецидив цейтнотной болезни, и она ухитрилась просрочить время на... сороковом ходу! В третьем туре бакинка играла несколько быстрее и побеждала.

К. ИОВАНОВИЧ — Т. ЗАТУЛОВСКАЯ
Защита Уфимцева

(В Югославии ее называют по имени соотечественника — защитой Пирца).

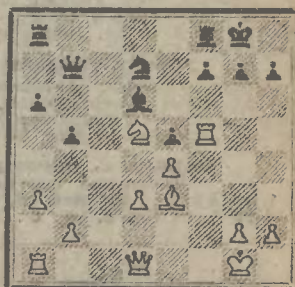
1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d6 4. Cd3 Kf6 5. Kf3 0—0 6. 0—0 Kc6 7. Ka3 Cg4 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 e5 10. Kc2 ed 11. cd Kd7 12. Ce3 a5 13. Лад1 Kb6 14. Фе2 Kb4 15. К:b4 ab 16. b3 Фе7 17. Сb1 c6 18. Фd2 d5 19. e5 Kd7 20. Лfe1 Лfe8 21. h4 Ф:h4 22. Сg5 Фh5 23. Cf4 c5 24. dc C:e5 25. С:e5 К:e5 26. Ф:b4 Ле6 27. Фd2 Лаe8 28. Ле3 Kg4 29. Лh3 Фе5 30. Cd3 Фd4 31. b4 Ле2

32. Ле3 Л2:e3 33. fe Л:e3. Белые сдались.

По три партии выиграли Елена Рубцова (на 4-й доске) и Валентина Козловская (на 6-й).

25 января очень раздосадована была своим поражением юная Татьяна Вуянович. Плохой подарок в день именин! Однако в «Татьянин день» потерпели поражение и ее тезки Беламарич и Затуловская. Есть и более приятное утешение: девушка увезет домой красивую победу (из 1-го тура) над игравшей

черными Натальей Коноплевой.



22. Фg4 Сс5 23. С:c5 К:c5 24. Kf6 Kph8 25. Фh4 h6 26. Лh5. Черные сдались.



За беседой лидеры команд: М. Лазаревич (слева) и Н. Гаприндашвили. Фото В. Кутырева.



РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. Алваторцев, Е. А. Васюков, Н. Т. Гаприндашвили, Н. Г. Головкин, А. П. Казанцев, И. И. Куперман, А. Б. Рошаль, В. В. Смыслов, Б. В. Спасский, Н. А. Тарасов, В. Н. Тихомирова, В. И. Щеголев.

№ 5 (83)

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.