

28 ноября —
4 декабря
1969 г.
№ 48 (74)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

ЧИТАЙТЕ:

стр. 2—5, 8

БЕЗ ФОРВАРДОВ

Репортаж из Грозного с командного
первенства страны

стр. 6—7

Центр и фланги

Урок ведет И. Липницкий

стр. 9—10

КОМБИНАЦИИ-БЛИЗНЕЦЫ

Из коллекций Д. Бронштейна

стр. 14

Конь Аттилы

Задачи Шахматного Коня



Шахматы, лю-
бимые шах-
маты...

В минуты от-
дыха на поле-
вом стане.

Фото
В. Кутырева.

В ПЕРВЫЕ такое крупное соревнование проводит столица Чечено-Ингушетии город Грозный. Честь высокая, и хозяева постарались не ударить в грязь лицом. Обстановка на первенстве нормальная.

В борьбу за золотые медали чемпионов включились шахматные дружины из семи республик, а также из Москвы и Ленинграда — общей численностью в 117 человек. Уже сама эта цифра наводит на мысль, что грозненский шахматный парад должен

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О
1. АЗЕРБАЙДЖАН	●	3	3 1/2	2	2					
2. УКРАИНА	9	●	3	4	4				9 1/2	
3. ЛАТВИЯ	8 1/2	6	●	2				7 1/2	4	
4. МОСКВА	7	5	5	●			8	5 1/2	5 1/2	
5. ЛЕНИНГРАД	7	5			●	10	8	6 1/2	3	
6. КАЗАХСТАН				2	●	5 1/2	1 1/2	3 1/2		
7. БЕЛОРУССИЯ			4	4	6 1/2	●	2			
8. РСФСР			4 1/2	6 1/2	5 1/2	6 1/2	3	●		
9. ГРУЗИЯ		2 1/2	8	6 1/2	2	5 1/2			●	

Примечание: Светлым набраны результаты еще не законченных матчей.

БЕЗ ФОРВАРДОВ

продемонстрировать не только силу и спортивную форму того или иного участника, а в первую очередь — прочность и надежность всех звеньев, из которых состоят команды. В составе каждой — шестеро мужчин (плюс один запасной), две женщины, трое юношей и одна девушка. Такое комплектование команд представляется вполне мотивированным, ибо по итоговым результатам можно будет судить о достижениях и недочетах на любом из этих участков.

К сожалению, не выступает большинство гроссмейстеров экстра-класса. Ведущая тройка — как наша, так и всего мира — Б. Спасский, Т. Петросян и В. Корчной — играет в Пальме на Мальорке, а другое трио — М. Ботвинник, Л. Полугаевский и Е. Геллер — отправилось в Белград

на традиционный «Турнир освобождения». Отсутствует и экс-чемпионский дуэт В. Смыслов и М. Таль. Из участников предстоящего межзонального турнира здесь только неутомимый М. Тайманов. Особенно значительные жертвы на алтарь международного календаря были вынуждены принести фавориты — сборная России и команда Москвы, выступающие без своих ведущих «форвардов». Как и всегда, более отзывчивыми оказались шахматистки. Хотя шахматная королева Н. Гаприндашвили и не смогла приехать в Грозный, но мы видим здесь многих из ее ближайшего окружения — А. Кушнир, Н. Александрия, Т. Затуловскую, В. Козловскую... В последнюю минуту

выяснилось, что А. Карпов, чемпион мира среди юношей, также не сможет защищать спортивную честь сборной России — слишком уж близка для него экзаменационная сессия. Лидер команды гроссмейстер А. Зайцев с грустью заметил:

— Играем вторым составом и рассчитывать нам особенно не на что. В лучшем случае — пятое место...

Думается, этот пессимизм отчасти навеян и недавней неудачей команды РСФСР в матче против венгров. Москвичи все-таки вышли из положения и сумели привезти на Северный Кавказ семь международных гроссмейстеров. «Таким составом можно Кавказские горы свернуть», — шутили многие на жеребьевке. Впрочем, все отлично понимают, что никакие титулы и звания не гарантируют успеха в предстоящей командной борьбе.

Вечером 19 ноября главный судья соревнований Л. Я. Абрамов огласил результаты жеребьевки.

СОСТАВЫ КОМАНД

1. АЗЕРБАЙДЖАН

В. Багиров, О. Павленко, Л. Листенгартен (все — мастера), О. Приворотский, А. Ованесян, А. Моргулев (все — к/м). Запасной — В. Макогониов — м. Юноши — Ф. Шахтахтинский, Ф. Седейф-Заде, О. Вепиев (все — к/м). Женщины — Т. Затуловская — м, А. Саакова — 1 р. Девушка — Э. Алиева — 1 р.

2. УКРАИНА

Л. Штейн — гроссмейстер, И. Платонов, В. Савок, М. Подгаец, В. Жидков, Б. Коган. Запасной — Ю. Сахаров, М. Штейнберг, А. Белявский, Д. Кудишечвич (все — мастера). Т. Морозова, И. Острый (оба — 1 р.), Л. Семенова — м.

3. ЛАТВИЯ

А. Гипслис — гроссмейстер, Я. Клован, А. Шмит, Ю. Петкевич, В. Журавлев (все — мастера), Л. Гутман — к/м. Запасной — А. Петерсон — м. В. Лезченко, И. Мейран, И. Кивлаи (все — к/м), А. Кловане, В. Рожлапа, Л. Тагере (все — 1 р.).

4. МОСКВА

Д. Брокштейн, Р. Холмов, Е. Васюков, В. Либерзон, Ю. Авербах, Л. Шамкович. Запасной — А. Лейн (все — гроссмейстеры). Ю. Бапашов — м, А. Шаарц, С. Веселовский (оба — к/м). А. Кушнир, Н. Медяникова, Н. Титоренко (все — мастера).

5. ЛЕНИНГРАД

М. Тайманов, С. Фурман (оба — гроссмейстеры), В. Онос, В. Файбисович, И. Радашкович, М. Цейтлин. Запасной — Б. Лядакский (все — мастера). А. Иоффе, А. Вернер, С. Сазоньев (все — к/м). Л. Кристал — м, Е. Бажина, И. Левитина (оба — 1 р.).

6. КАЗАХСТАН

В. Никитин, Б. Катамылов, А. Синязский, В. Муратов, В. Винкель (все — мастера), А. Рахмбердаев — к/м. Запасной — В. Середенко — м. Т. Иржанов, А. Кашляк, В. Евсеев (все — к/м). Л. Старченко — м, Т. Кегельман, Т. Гузова (оба — 1 р.).

7. БЕЛОРУССИЯ

И. Болеславский — гроссмейстер, А. Капенгут, Г. Вересов, В. Купрейчик, А. Ройзман, А. Шагалович. Запасной — В. Желандинов (все — мастера). В. Дыдышко — м, М. Шерешевский, Б. Марьясин (оба — к/м), К. Зворыкина, Т. Головей (оба — мастера). Г. Ожигина — 1 р.

8. РСФСР

А. Зайцев, В. Антошин (оба — гроссмейстеры), С. Жуховицкий, В. Деметьев, С. Юферов, А. Захаров. Запасной — О. Аверкин (все — мастера). Е. Свешников — м, А. Панченко, В. Брюзгин (оба — к/м). В. Козловская, Л. Любарская (оба — м). Н. Алехина — 1 р.

9. ГРУЗИЯ

Э. Гуфельд — гроссмейстер, Т. Георгадзе, А. Буслаев, Т. Ломая (все — м), А. Извозников, З. Минадзе (оба — к/м). Запасной — Б. Гургенидзе — м. Э. Убилива — м, С. Чечеляк, В. Мечитов (оба к/м), Н. Александрия — м, Т. Хугашвили — 1 р. Ц. Кобандзе — м.



«Вот не повезло-то, — пожаловались ленинградцы. — В последнем туре свободны, поэтому о первом месте и думать не приходится». Им резонно возразили: «Выигрывайте все матчи и тогда, если даже будете вторыми, по положению обеспечена переигровка».

Украинцы, как всегда, настроены оптимистично. У них — по всему видно — самый задиристый состав. К тому же их лидер — гроссмейстер Л. Штейн — известен не только как трехкратный чемпион страны, он зачастую и в командных битвах — победитель «турниров первых досок». Немало козырных фигур и у остальных команд.

Но если фавориты думают о том, как бы забраться повыше, то у других нет-нет да и промелькнет сомнение — а если последнее или предпоследнее место? Тогда ведь — вторая группа...

ТУР ПЕРВЫЙ

К началу первого тура два белорусских шахматиста не явились, и по решению судейской коллегии им засчитали поражения. Тем не менее матч проходил напряженно.

Первая партия между теперешними лидерами команд Москвы и Белоруссии состоялась еще 30 лет назад в 1939 г. в Днепропетровске и закончилась тогда победой Болеславского. Здесь, на командном первенстве, гроссмейстеры отпраздновали своеобразный юбилей своего знакомства за шахматной доской.

Д. БРОНШТЕЙН — И. БОЛЕСЛАВСКИЙ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e5 7. Kf3 Фc7 8. Cd3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Фе1. План белых — увеличение сферы действия своих фигур на королевском фланге. Чтобы не дать застать себя врасплох, черные должны сочетать контригру на ферзевом фланге с нажимом на центральную пешку противника.

10. ... Kbd7 11. Kph1 b5 12. fe. Другая возможность — 12. a4 b4 13. Kd5 K:d5 14. ed.

12. ... de 13. Cg5 b4. На мой взгляд, рискованный ход. 14. Kd1. Хочется порекомендовать более естественное 14. Kd5. Например, 14. ... K:d5 15. ed f6 (После 15. ... C:g5 16. C:h7+ Kp:h7 17. K:g5+ Kpg8 18. Фh4 Kf6 19. Л:f6 белые матуют. Или 17. ... Kpg6 18. Фg3 с неотразимой атакой) 16. Фh4 g6 17. Ch6, и черные должны жертвовать качество, так как на 17. ... Лf7 последует 18. d6 и 19. Sc4, а на отступление ладьи по восьмой горизонтали решает 18. d6 C:d6 (Ф:d6) 19. Sc4+ Kph8 20. Kg5 fg 21. Cg7+ Kp:g7 22. Лf7+ Kpg8 23. Ф:h7×.

14. ... Kc5 15. Ke3 Ce6 16. C:f6 C:f6 17. Sc4 C:c4 18. K:c4 Фb7 19. Фе3! После 19. ... K:e4 20. Лаe1 конь неожиданно ловится

в центре доски. Нельзя, разумеется, и 19. ... Ф:e4, ввиду 20. Ф:c5 Лас8 21. Kd6.

19. ... Ka4 (видимо, единственная реплика) 20. Фb3. Еще одно «любезное» приглашение на 20... Ф:e4 21. Kd6 Фс6 22. K:f7 Л:f7 (22. ... Kc5 ведет к «спертому мату») 23. K:e5 C:e5 24. Ф:f7+ Kph8 25. Фf8+ Л:f8 26. Л:f8×.

20. ... Kc5 21. Фе3 Ka4. Ничья. (Думается, однако, что после 22. Лad1 шансы белых предпочтительнее...). Кстати, этот первый результат на соревновании зафиксирован после трехчасовой игры.

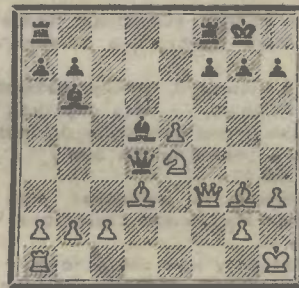
Как всегда с большой изобретательностью и волей к победе вел борьбу В. КУПРЕЙЧИК (белые) с В. ЛИБЕРЗОНОМ.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 Ce3 (к еще более острой игре ведет 6. g4) 6. ... Ce7 7. Cd3 Kc6 9. f4 0—0 9. 0—0 K:d4 10. C:d4 e5. Именно из-за этого пешечного контрудара избранное белыми построение считается безобидным.

11. fe de. Более надежно выглядят 11. ... Kg4. Но и выбранное Либерзоном продолжение трактуется теорией как достаточное для уравнивания.

12. C:e5! Kg4 13. Cf4 Cc5+ 14. Kph1 Kf2+ 15. Л:f2 C:f2 16. e5. Инициатива на стороне белых. 16. ... Фh4 17. Фf3 Cb6 18. h3 Ce6 19. Cg3 Фd4 20. Ke4 Cd5. Черные явно недооценивают опасность, которая грозит королю. Правильно 20. ... Ce4.



21. Kf6+! gf 22. Фf5 Лfд8 23. ef Kpf8 24. Ле1. Досадный промах. После 24. Фg5, несмотря на отсутствие ладьи, белые должны были выиграть. Например, 24. ... Кре8 25. Ле1+ Kpd7 (25. ... Ce6 26. Cb5+ ведет к немедленному мату) 26. Cb5+ Cc6 27. Фf5×. Не меняло дела и 24. ... C:g2+ 25. Kph2. Теперь же черные остроумно спасаются.

24. ... C:g2+! Достаточно для ничьей. На 25. Kp:g2 возможен размен ферзей — 25. ... Фd5+.

25. Kph2 Лd5 26. Ф:h7 Ф:f6 27. Ch4 Фf4+ 28. Cg3 (слон g2 неприкосновенен из-за 28. ... Лg5+ 29. C:g5 Фf2+) 28. ... Фf6 29. Ch4 Фf4+ 30. Cg3. Ничья.

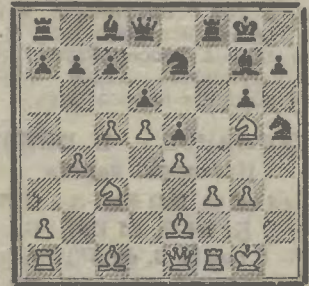
Если в предыдущем матче речь

шла о событиях 30-летней давности, то центральная партия матча Украины с Грузией всколыхнула воспоминания, насчитывающие всего с десяток лет.

Л. ШТЕЙН — Э. ГУФЕЛЬД Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. b4 Kh5 10. g3 f5 11. Kg5 Kf6 12. f3 f4. Всем памятна партия Тайманов — Гуфельд (Москва, 1960), когда после 13. b5? fg 14. hg Kh5 15. Kpg2 Kf4+! черные ценой фигуры организовали мощную атаку. Сама эта идея была тогда применена Гуфельдом по совету... Штейна! В те времена они играли еще за одну команду...

13. c5 fg 14. hg Kh5 15. Фе1. Рекомендация, промелькнувшая в теоретических листках М. Эйве за 1967 год.

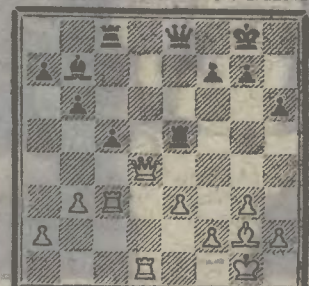


15. ... Kf4!? 16. gf ef 17. Лf2 Cd4 18. Kph1 Kf5 19. ef Ф:g5 20. Лg2 Ф:f5. Не проходило 20. ... Фh5+ 21. Лh2 Л:f5 из-за 22. C:f4. Однако заслуживало внимания 20. ... Фh6+ 21. Лh2 Фg7 22. Cd2 C:f5 с запутанной игрой. Теперь же натиск черных слабеет.

21. Cd2 Cd7 22. Ke4 Лаe8 23. Лc1 Ле5 24. Фh4 de 25. bc Kph8 26. Лc4 Ca1 27. Фе1 Cb2 28. Фb1 Cb5 29. Ф:b2 C:c4 30. C:c4. Черные сдались.

Михаил Штейнберг — самый молодой участник украинской команды. В течение последнего года он почти не выступал в соревнованиях. «Все время съедают занятия на первом курсе механико-математического факультета Харьковского университета», — жалуется он.

М. ШТЕЙНБЕРГ — Э. УБИЛАВА



22. C:b7 Лс7 23. Фh4 Этот «длинный» ход черные просмотрели. 23. ... g5 24. Ф:h6 Л:b7 25. (Продолжение на 4—5-й стр.)



17. e5! de 18. Ke4 Фd7 19. Ф: f6! Cd8 20. Лf2 Фе7 21. Фf3 Кd7 22. Сg5 Ф: g5 23. К: g5 С: g5 24. d6 e4 25. Фf7+ Кph8 26. Ф: d7 С: e3 27. Le1 Cd4 28. c3 С: f2+ 29. Кр: f2 Лад8 30. Ф: b7 Лb8 31. Фc6 Л: b2+. Кpg3 Лd8 33. Фc7 Лf8 34. Л: e4 Лb2 35. Ле3 h5 36. d7, и белые выиграли.

Эффектное опровержение замыслов соперника нашли черные в следующей партии.

В. ПЕТКЕВИЧ — Б. ГУРГЕНИДЗЕ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 Кc6 6. Сс4 e6 7. Сb3 a6 8. Ce3 Ка5 9. f4 Фc7 10. Фе2 b5 11. Cf2 К: b3 12. ab Сb7 13. e5 de 14. fe Кd7 15. Сg3 Сс5 16. Кf5.



16. . . e5! 17. e6 f4 18. ed++ Крf8 19. 0—0—0 fg 20. hg Лd8 21. Лh5 g6 22. Ле5 Кpg7 23. Ле8 Лf8. Белые сдались.

ТУР ТРЕТИЙ

Самым популярным счетом была победа с перевесом в очко. Вто-

рое подряд поражение москвичей невольно наводит на мысль, что многие члены этой сильнейшей в квалификационном отношении команды никак не могут заставить себя играть с полной выкладкой.

Центральным поединком их матча с Грузией стала встреча

Н. АЛЕКСАНДРИЯ —

А. КУШНИР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 g6 4. 0—0 Кf6 5. Le1 Сg7 6. c3 a6 7. Cf1 0—0 8. d4 cd 9. cd d5 10. e5 Ke4 11. h3 f6 12. ef ef 13. Кc3 К: c3 14. bc Ка5 15. Cd3 Cd7 16. Ca3 Ле8 17. Лb1 Фc7 18. Сс5 b5 19. Л: e8+ Л: e8 20. Кd2 Кc4 21. a4 Фf4 22. К: c4 dc 23. Cf1 Фе4 24. ab ab 25. Ла1 Фd5 26. Ла7 Сс6 27. Фg4 Сb7 28. Фg3 Фc6 29. Ce2! Ф: g2+ 30. Ф: g2 С: g2 31. С: c4+ bc 32. Кр: g2 Ch6 33. Ла4 Лc8 34. Л: c4 Cf8 35. Крf3 Крf7 36. Кре4 Кре6 37. d5+, и белые выиграли.

Несомненный интерес для дебютной теории представляет встреча лидеров команд Латвии и Азербайджана. Гроссмейстер применил вариант, который он готовил совместно с И. Неем (они оба тренировали чемпионку мира к матчу Раприндашвили — Кушнир).

А. ГИПСЛИС — В. БАГИРОВ

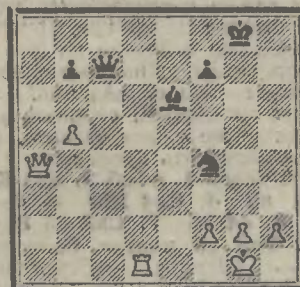
Защита Алехина

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 Сg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 Кb6 8. Кc3 0—0 9. Ce3 Кc6 10. ed cd 11. d5 С: f3 12. С: f3 Ке5 13. b3 К: f3+ 14. Ф: f3 e5 15. g4 f5 16. gf Фd7. В партии Болеслав-

ский — Багиров (1963 г.) после 16. . . g6 последовало соглашение на ничью, что, впрочем, можно отнести только на счет известного миролюбия белорусского гроссмейстера.

17. Ke4 Ф: f5 18. Ф: f5 Л: f5 19. c5 К: d5 20. cd Cf8 21. Лf1 К: e3 22. fe Лад8 23. Лac1 Лf7 24. Лd5 Лf7 25. Лc7 b6 26. Л: d7 Л: d7 27. Л: e5 Крf7 28. Лf5+ Кре8 29. Лd5 Крf7 30. Лf5+. Ничья. Как видите, опять Багирову пришлось нелегко, но он снова добился желанного мира.

Энергично провел заключительную атаку казахский мастер В. МУРАТОВ, соперником которого был В. КУПРЕЙЧИК (белые).



42. b6 Фе5 43. g3 Kh3+ 44. Крf1 Фf5 45. Лd8+ Кpg7 46. Фd4+ f6 47. Кpg2 Kg5 48. Фd3 Фh3+ 49. Кpg1 Сg4 50. f4 Кf3+ 51. Крf2 Ф: h2+ 52. Кре3 Фg1+ 53. Кре4 Фе1+ 54. Крd5 Фе5+ 55. Кре4 Се6+ 56. Лd5 Кd2+. Белые сдались.

(Продолжение на 8-й стр.)

зорот плаща, оглянулся, то невесело пошутил про себя: «Детектив. Или нет. Скорее шпион».

Поднявшись по лестнице, он позволил.

— Это ты, Павел? Здравствуй.

— Здравствуй.

Они поцеловались. Сняв плащ, он отряхнул его в коридоре, повесил, а потом прошел в комнату, где уже был горячий чай, и сидела Вера, его родная и чужая женщина.

Он согрел руки чашкой и медленными глотками вбирал теперь тепло чая, как будто это был тот самый семейный уют, тепло жены и дома — все, чего он был лишен. А она пристально смотрела на него, водила ладонью по столу, в тысячный раз приглаживая клеенку, и они молчали.

Потом он откинулся на спинку стула и неловко улыбнулся:

— Вот, я и опять пришел. Ты рада?

— Да. Но не надо было приходить.

Он обвел глазами комнату и скользнул взглядом по фотографии, на которой была она, тот мужчина, ее муж, и их сын. Раньше она убирала, наверно, перед его приходом, раньше он не видел этой фотографии. Он быстро отвел глаза. Она встала, выдвинула ящик и положила фотографию в него, потом задвину-

ла. Все очень медленно.

— Не надо было приходить. Больше не надо. Хватит.

Он опустил голову.

— И все-таки я не понимаю. Ничего не понимаю. Ты знаешь, что я люблю тебя.

— Да-да. Знаю, — она устало отворнулась.

— И ты. Да. Ты любишь меня. И, вообще, мы не молодые люди и понимаем...

— Да-да. Понимаем. Все понимаем. Но так я больше не могу, а уйти... — она остановилась.

— Ты должна уйти ко мне. Вот уже пять лет это продолжается, и ты знаешь, что должно уйти ко мне.

— Ах, да ничего я не должна, — она села и как будто хотела что-то сказать, но смолчала.

— Я даже не знаю, что тебе говорить.

— Ты ребенок. Настоящий ребенок. Хотя такой большой и умный... У меня есть семья, дом. Я не могу уйти. А ты все играешь в шахматы. И меня хочешь переставить, как фигуру, отсюда туда, к тебе. Я не могу больше играть в шахматы. Тем более, ты забыл, что на доске есть еще одна фигура — мой сын.

— Сын! Парню пятнадцать лет, он

все поймет. Почему ты его так боишься? Он не пропадет.

— Он? А я? Без него?

— Он может жить с нами, я постараюсь...

Она замотала головой:

— Он не уйдет от отца. И вообще, хватит об этом говорить. Все. В тысячный раз перематываем одно и то же. Это у вас называется домашний анализ позиции...

— Почему ты меня все время перекаешь шахматами? В конце концов я инженер, как и твой муж, а шахматы... Что же плохого в шахматах?

— Какой ты инженер? Ты шахматист. Игрушки. Все игрушки, и люди игрушки. А я человек, я так не могу.

Он хотел сказать: «Как ты несправедлива». И еще очень многое он хотел сказать, но замолчал, только подошел к ней и осторожно промокнул губами слезы в уголках глаз.

Нерез два часа, когда он уходил и ему казалось, что все хорошо, по-старому, что все улеглось и прошло, в дверях он вспомнил:

— Завтра я уезжаю. Вернусь недели через три.

— Куда?

— В Москву, на турнир.

(Продолжение на 6—7-й стр.)

Книга покойного киевского мастера И. ЛИПНИЦКОГО «Вопросы современной шахматной теории» (1956 г.), ставшая ныне библиографической редностью, признается многими авторитетами одной из лучших наших шахматных книг. Начинаем печатать (с некоторыми сокращениями) один из поучительных разделов этой работы.

ЦЕНТР И ФЛАНГИ

ПО СРАВНЕНИЮ с центром фланги в дебюте играют меньшую роль. Центр по отношению к флангам занимает доминирующее положение. Поэтому, когда в дебюте противник предпринимает недостаточно подготовленную операцию на фланге, зачастую удается сорвать эту диверсию своевременным ударом в центре.

Стратегический смысл подобных действий в центре состоит в том, чтобы завладеть центром, что позволит создать более опасные встречные угрозы. Желая помешать этому, противник будет вынужден также сосредоточить главное внимание на центре. И тогда ранее начатые действия на фланге будут прерваны. Используя образовавшиеся там ослабления, мы зачастую организуем сильную атаку на том же самом фланге, где пытался наступать противник.

После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Fe2 g5 партия Болеславский — Штольц (Стокгольм, 1948 г.) пришла к такому положению (см. диаграмму).

Последний ход черных 9... g5! был обоснован, если бы белые, например, были вынуждены защищаться ходом 10. h3. Тогда, продолжая 10... g4!, черные могли развить сильную атаку.



10. c4!! Теперь черным уже некогда продолжать «наступление» на фланге, так как на 10... g4 последовало бы 11. cd! C:d5 12. Kg5! C:b3 (не лучше и 12... K:g5 13. C:g5 Ф:g5 14. C:d5 Kd4 15. Fe4 Kf3+ 16. Kph1 и т. д.) 13. K:e4 Cc4 14. Ф:g4 C:i1 15. Kf6+ Kpe7 16. Cg5, и фланговая атака черных обречена на провал.

В ответ на 10. c4!! остроумно, но недостаточно было бы 10... dc, чтобы после 11. Ld1 (не 11. Ф:e4? Cd5!) пожертвовать ферзя посредством 11... cb 12. L:d8+ с богатой контригрой. Но, как указывает Болеславский, на 10... dc он бы продолжал 11. Cc2! Kc5 12. Ld1 с дальнейшим C:g5 (или K:g5) и опасной атакой на застрявшего в центре неприятельского короля.

10... bc. При этом ответе

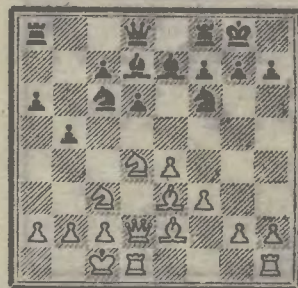
центр остается за черными. Но зато теперь белые могут осуществить другую идею: неожиданно организовать вторжение с королевского фланга, который сильно ослаблен ходом 9... g5. Итак, 11. Ca4! Cd7 (еще хуже 11... Фd7 12. Kd4 и т. д.). Черный слон отвлекается на d7, после чего удар наносит центральная пешка белых — 12. e6!, чтобы раскрыть черного короля с фланга.

12... fe 13. C:c6 C:c6 14. Ke5! Завершает замысел белых!

14... Фd6? Более упорное сопротивление Штольц мог оказать, лишь жертвуя фигуру, например, 14... h5 15. K:c6 Фd6 16. Kd4 Cg7.

15. Фh5+ Kpe7 (увы, черные лишены ответа 15... g6) 16. C:g5+ K:g5 17. Ф:g5+ Kpe8 18. Фh5+ Kpe7 19. Фf7+ Kpd8 20. Фf6+ Kpe8 21. Ф:h8. Без ладьи черные могли спокойно сдаться.

Вот другой пример.



К положению диаграммы пришла партия Нимдовича (белые) с одним рижским любителем после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 d6 5. Kc3 Kf6 6. Ce2

Самый слабый гроссмейстер

(Продолжение. Начало на 4—5-й стр.).

— А... И мы уезжаем. Переезжаем, — она отвернулась.

— Как?

— Да. Мужа переводят.

— Куда?

— Далеко. Какая разница? Мы попрощались, — она жалко прижалась к нему и сказала, как могла тверже. — Уходи. Уходи. Все.

В ПОЕЗДЕ Павел сидел у окна и глядел назад, туда, где остался его город. Он чувствовал, что ему уже сорок два года, что это много, а что он сделал? Даже не смог построить семью, а уж это могут все. Вспомнил, как и в школе и в институте считался самым умыным, самым способным. И кем же стал? Инженером? Какой он инженер! Шахматист. Да, она права. Он игрок, мальчишка.

Закололо сердце. И это уже не в первый раз, отметил Павел, а он все еще мальчишка. Вера уедет, а жизнь... Что ж, жизнь придется начинать заново? А где силы? Где молодость?

Он скосил глаза на зеркало, приложенное его соседкой к окну. Выглядел он еще, конечно, хорошо. Но

вот чуть-чуть мешки под глазами, а вот чуть-чуть седины. Через год-два все это будет уже не чуть-чуть, усмехнулся он горько.

— Скажите, пожалуйста, вы гроссмейстер Н?

— Да, — Павел поморщился. Из зеркала на него глядела какая-то восторженная девица. Он обернулся.

— Я видела вашу фотографию в газете, — сообщила она, глядя на него широко раскрытыми глазами.

— Может быть, — согласился он.

— А меня зовут Надя.

Он вздохнул и протянул руку.

— Павел Борисович.

— Вы едете на московский турнир, да? Я читала в газете.

— И это может быть.

— А кто, по-вашему, победит?

— Дружба.

— Нет, серьезно.

— Я серьезно.

— Не хотите говорить и не надо.

Вы ведь сами еще не знаете.

— Ну, конечно, не знаю, — он улыбнулся.

— А вы можете победить?

— Вряд ли.

— Почему? Корчной лучше вас играет?

— Хуже.

— А Спасский?

— Хуже.

— Как же? Ведь он чемпион мира.

— Ну и что, а играет хуже меня. Все играют хуже меня. Я единственный — неповторимый.

— Вы смеетесь надо мной. Думаете, я дурочка. А у меня второй разряд.

«Не дай господь, еще играть застави», — пронеслось у него в голове.

— А хорошо быть знаменитым, — она сладко потянулась, — гроссмейстер?

— Да, уж лучше некуда. Давай-те-ка спать, а то вот вы уже зевааете.

— Сейчас, только вы напишите мне автограф. Сейчас... Вот здесь.

ПО ГОГОЛЕВСКОМУ бульвару мало листья.

Он сидел в одиночестве на скамейке и бессмысленно вертел в пальцах две бумажки, белую и желтую, как будто это тоже листья, упавшие к нему в ладонь.

Он думал: как странно, что желтая бумажка пришла первой, утром, а белая только сейчас. Хотя, конечно, ничего странного нет, и телеграммы всегда идут быстрее писем.

Он положил страшную желтую бумажку на колени и расправил ее.

Мама ваша умерла вчера выезжайте тетя маша.

Ce7 7. Ce3 Cd7 8. Фd2 a6 9. f3 0—0 10. 0—0—0 b5. Дальнейшие ходы приводим с примечаниями А. Нимцовича, взятыми из его книги «Моя система».

«Атака здесь как будто мало уместна, и тем прелестнее прозвучала фраза, сказанная при этом ходе моим противником, преисполненным жадной борьбы: «А теперь можно и начать!». Я моментально понял его: он, очевидно, ждал хода g2—g4 и затем — обоюдного стремительного продвижения пешек под девизом: «Кто скорее?».

Белые сыграли однако 11. Kd5. Делая этот ход и занимая на линии «d» форпост, белые выполняют еще и второе требование позиционного характера, заключающееся в том, чтобы игрой в центре (прорыв или занятие центра) наказать противника за преждевременные фланговые атаки.

Последовало: 11... K:d5 12. ed K:d4 13. C:d4 со значительным преимуществом для белых: у них прочное централизованное положение, ослабить которое черные никоим образом не могут (например, 13... Cf6 14. f4 Le8 15. Cf3 с последующим Lh1—e1), далее ферзевый фланг черных вскрыт, что для эндшпиля является опасным ослаблением».

В рассмотренных примерах преждевременная фланговая атака была опровергнута в одном случае (Болеславский — Штольц) острым комбинационным путем (10. c4!!); в другом случае (Нимцович — Н. Н.) посредством чисто позиционных действий.

Еще один весьма поучительный пример на эту тему.

Маша — ваша... Потом он взял белую бумажку, положил ее на желтую и тоже расправил.

«Дорогой мой Пашенька!

Я так высчитала, что, когда ты получишь письмо, турнир уже кончится, но все равно решила написать. Получишь его перед отъездом, ну и бог с ним».

Эх, ты! Опять ты не выиграешь. А ведь так надеялся на этот турнир. Ну, ладно. Ты не переживай. Впрочем, ты же железный и никогда не переживаешь.

Доним уехал работать в Сибирь. Говорят, что по настоянию Веры. Она с сыном выезжает за ним сегодня.

Что-то я себя чувствую неважно, вот и захотелось старой написать тебе письмо. Это на меня старческая болтливость нашла. Ты, Пашенька, у меня молодой, сильный, хороший. Ты будь всегда таким. Я верю, что ты очень талантливый, и все будет хорошо. И ты верь в свой разум.

Видишь, какие я слова написала, такая болтливая старуха: разум и все прочее, но я верю в это и знаю, как тебе тяжело. Будь Человеком, Пашенька. Впрочем, ты и так Человек.

Совсем записалась. Хватит. Приезжай, поболтаем.

ВАЙДА — КОТОВ

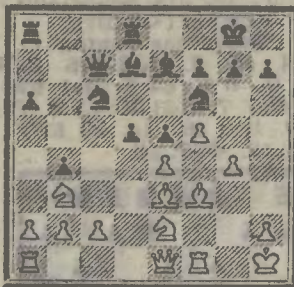
(Матч Москва — Будапешт. 1949 г.)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фc7 7. 0—0 e6 8. f4 Kc6 9. Kph1 Ce7 10. Cf3 Cd7 11. Kb3 0—0 12. Ce3 Lfd8 13. Fe1 b5 14. g4.

Последовало: 14... b4! Сначала черные оттесняют коня c3, действующего на центр, а после 15. Ke2 начинают там активные действия — 15... e5! 16. f5.

Очевидно, что совсем плохо 16. fe из-за 16... K:e5 с ударом на слона f3 и пешку g4 или 16. g5 Kg4 17. C:g4 C:g4 18. f5 d5! и т. д.

16... d5!!



В отличие от партии Болеславский — Штольц, в которой белые ходом 10. c4!! жертвовали пешку, но за нее получили выигрывающую атаку, здесь Котов отдает пешку из чисто позиционных соображений. При взятии этой пешки ходом 17. ed он имел в виду продолжать 17... e4! 18. dc ef 19. cd fe 20. Ф:e2 Л:d7, после чего белым об атаке не приходится и мечтать...

Целую тебя крепко, твоя мама.

Р. S. Привози модные очки. Будущего щеголять».

Он вынул из кармана очки и положил их на бумажки. Одно слово выпятилось и расплзлось буквами в выпуклом стекле: «всегда».

Всегда. Навсегда. Мама ушла навсегда. Он стал водить очками по письму, выхватил слова, пока не дошел до «щеголять», и тут почувствовал, что глаза его обернуты туманом. В горле едко першило. Он нагнулся, стремясь разглядеть дату на штемпеле конверта, упавшего на землю, и увидел рядом чьи-то нарядные туфли.

— Здравствуйте, Павел Борисович. Это я — Надя. Помните, в поезде?

Он кивнул.

— Что же вы не выиграли? А говорили, что все хуже вас играют, — она смеялась, а он поднял на ее глаза и увидел среди тумана, как сжались губы девушки и погасли искорки в глазах.

— У вас что-то случилось?

— Вы хорошая девушка, Надя. Вы садитесь, — он неловко кивнул головой, — посидим рядом... помолчим...

НА ГОГОЛЕВСКОМ бульваре листья падали на доски в черно-

УЧИТЕСЬ ПРАВИЛЬНО ИГРАТЬ

Все же это продолжение было для белых еще наиболее приемлемым.

17. g5 K:e4 18. C:e4 de 19. f6 Cf8 20. fg C:g7 21. Фh4 Ke7!

В центре черные добились полного превосходства. Но на фланге у белых имеется еще ряд угроз, например, 22. Л:f7! с последующим Ф:h7 и Лf1+, или 22. Kg3 и далее Kh5 или Kf5. Своим последним ходом Котов устраняет грозящую ему опасность и лишь после этого сам переходит в наступление.

22. Kg3 (На 22. Л:f7 могло последовать промежуточное 22... Kf5!) 22... Kg6. Теперь белый ферзь вынужден занять поле h5. 23. Фh5 Фc8! Защищает поле f5 и угрожает выигрышем ферзя. 24. Фe2 Cg4!, и черные добились выигранной позиции.

Рассмотренные примеры иллюстрируют, насколько рискованно прибегать в дебюте к фланговым атакам, когда собственные позиции в центре недостаточно обеспечены. И наоборот, когда противник прибегает на фланге к таким необоснованным диверсиям, всегда следует искать возможности опровергнуть подобную атаку встречным ударом в центре.

Таким образом, можно сформулировать следующее правило: прочность собственных позиций в центре определяет успех предпринимаемых атак на фланге.

белых квадратах. Вокруг досок толпились старички.

— Вот ведь играют же комбинации!

— Ну, это все не серьезно.

— Вот ведь Н. как жертвует!

— Ну, и все равно он слабей всех.

— А красиво! Такую мельницу устроил.

— Прямо-таки, как Андерсен.

— Ну, в XIX! Теперь такое не пройдет.

— А вот ведь сыграл Н.

А Павел Борисович уже сел в вагон. Поезд дернулся и застучал всеми своими колесами. Он открыл портфель и стал искать мыло и полотенце. Его пальцы прощлись по гладкой скрипучей коже футляра. «Фотоаппарат. Приз за красоту. Что это у них фантазия не работает. Уже четвертый фотоаппарат. Что же мне с ним делать? Надо было подарить этой девушке... как ее? Наде». Он зашелкнул портфель и пошел умыться.

«А красиво я, на самом деле, сделал. Очень. Завертел все на свете».

Он смотрел в окно, и в глазах его мешались коричневые фигуры телеграфных столбов, белые фигуры противника и черные свои.



НА КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ СССР

(Продолжение. Начало на 2—5-й стр.)

Лучше других среди девушек выступает самая молодая — ленинградка И. ЛЕВИТИНА. Ее партия с Н. АЛЕХИНОЙ, где белым пришлось бороться против дебютного изобретения своего знаменитого однофамильца, производит самое выгодное впечатление.

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. e4 Kb6 5. ed cd 6. Cd3 g6 7. Ke2 Cg7 8. Ce3 Q—0 9. 0—0 Kc6 10. Фd2 Cg4 11. Ka3 e5 12. Kb5 e4! 13. C:e4 K:c4 14. Фc2 d5 15. Cd3 Kb4 16. Фb1 K:d3 17. Ф:d3 K:b2 18. Фc2 Kc4 19. Kf4 g5 20. Kd3 K:e3 21. fe Фе8! 22. Kc7 Ф:e3+ 23. Kf2 Lад8 24. Kph1 Ch5, и черные вскоре выиграли.

К ЧЕТВЕРТОМУ туру в папках судейской коллегии накопилось около 60 отложенных партий.

Далеко за полночь, пройдясь по коридорам гостиницы, можно было услышать, как из отдельных номеров — как бы «штаб-квартир» — доносится стук фигур и приглушенные голоса. Невольно начинаешь внимать советам тех, кто ратует за увеличение числа контрольных ходов на массовых соревнованиях. Такое новшество помогло бы резко сократить количество неоконченных «поединков» и значительно уменьшить нагрузку участников.

Прежде чем перейти к запоминающимся эпизодам борьбы в 4-м и 5-м турах, воспроизведем положение команд с учетом результатов доигрывания:

Ленинград — 24½, Латвия — 20; Москва — 19, Украина — 18½ (после двух матчей), Грузия — 17, РСФСР — 16½, Белоруссия — 14½, Казахстан — 7½ (из двух матчей), Азербайджан — 6½ (из двух матчей).

Нет-нет, еще рано делать какие-либо прогнозы. Но уже можно как приятный сюрприз отметить присутствие в секстете лидеров сборных Латвии и Грузии.

ТУР ЧЕТВЕРТЫЙ

Острый дефицит очков вынудил сборную Казахстана из всех сил противостоять своим грозным российским соперникам. Но лишь на одной доске казахским шахматистам удалось отпраздновать победу — В. Середенко нанес поражение А. Захарову.

Задачный прорыв в центре принес белым богатые трофеи в следующей партии.

Е. СВЕШНИКОВ — Т. ИРЖАНОВ

Шотландская партия

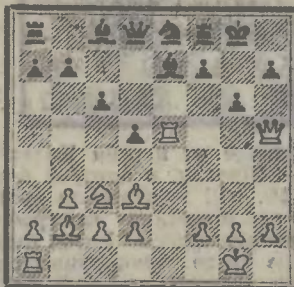
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 d6 5. Kc3 Kf6 6. f3 K:d4 7. Ф:d4 Ce7 8. Cf4 0—0 9. 0—0 Kc6 10. g4 Kd7 11. Kd5 Cg5 12. C:g5 Ф:g5+ 13. f4 Фd8

14. Ke3 Kb6 15. g5 f6 16. f5 Cf7 17. g6 hg 18. Lg1 Фе8 19. Kg4 Фа2 20. fg C:g6 21. Ф:a4 K:a4 22. Cc4+ Kph7 23. Ld3 Ch5 24. Lh3 g6 25. e5! (на 25. ... de последует 26. K:e5 fe 27. Cd3 Kpg7 28. L:h5 Lf6 29. L:e5 с выигранным эндшпилем), 25. ... f5 26. Kf6+ L:f6 27. ef Kc5 28. Cf7. Черные сдались.

Исключительно острыми моментами изобилуoval матч Грузия — Ленинград. Героем дня стал В. ФАИБИСОВИЧ, создавший изящную дебютную миниатюру против Т. ЛОМАЯ (черные).

Испанская партия

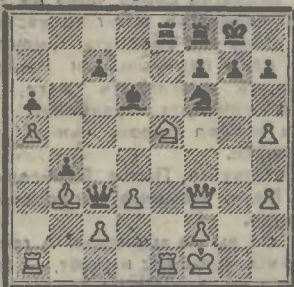
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. Le1 Kd6 6. K:e5 Ce7 7. Cd3 K:e5 8. L:e5 0—0 9. Kc3 c6 10. b3 Ke8 11. Cb2 d5 12. Фh5! g6.



13. K:d5! Ф:d5 (конечно, финал — 13. ... cd 14. Ф:h7+ Kр:h7 15. Lh5+ Kpg8 16. Lh8+ черных не устранивал). 14. Фh6 Ce6 15. L:d5 cd 16. Le1 Cf6 17. Ca3 Cg7 18. Фh4, и белые выиграли.

Первое поражение потерпела сборная Украины. Команда Латвии, на мой взгляд, в этом соревновании пожинает плоды той большой работы, которая повсеместно ведется в этой республике.

Точно рассчитанной комбинацией кандидат в мастера И. МЕНРАН вынудил к сдаче чемпиона страны среди школьников А. БЕЛЯВСКОГО (черные).



21. K:f7! L:e1+ 22. L:e1 L:f7 23. Фа8+ Cf8 24. Le7 Ф:b3 25. cb L:e7 26. Ф:a6 c5 27. Фc6 Ла7 28. Фе6+ Kph8 29. Фb6 Ла8 30. a6 Kd5 31. Фb7 Kc7 32. a7! Cd6 33. Фb8+. Черные сдались.

ТУР ПЯТЫЙ

(Комментирует мастер

Ю. САХАРОВ (Киев)

Ни для кого не секрет, что лю-

бая спортивная команда — шахматная или футбольная — проводит совещания, вырабатывает общий план игры, устанавливает программу максимум и программу минимум на предстоящий матч. При этом общий рисунок представляется, как правило, в розовом свете.

Шахматные баталии Москва — Украина всегда отличались большим напряжением. Первым бросил перчатку украинцам гроссмейстер Д. БРОНШТЕЙН, применивший ценную теоретическую новинку против Л. ШТЕЙНА (черные).

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Cd7 7. Фd2 K:d4 8. Ф:d4 Фа5 9. Cd2 e5. Так, в частности, развивалась партия Татаи — Штейн (Амстердам, 1969 г.), где было 10. Kd5 и после 10. ... Ф:d5! игра уравнилась.

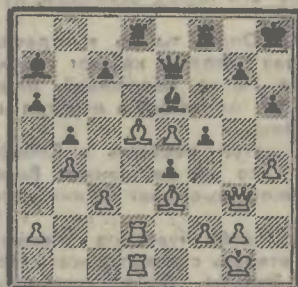
10. Фd3! Фc7 11. Cg5 Ce7 12. C:f6 C:f6 13. 0-0-0 Ce7 14. Kb5 C:b5 15. Ф:b5+ Фc6 Фd5 Ф:d5 17. L:d5. У белых серьезный перевес. В дальнейшем Штейн защищался великолепно, но и в отложенной позиции перед ним немалые трудности.

Самой волнующей, но и самой небезошибочной оказалась дуэль армейцев.

Е. ВАСЮКОВ — В. САВОН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. K:e5 K:e5 9. de Cb7 10. c3 Cc5 11. Kd2 0—0 (Ошибка. Надо было играть 11. ... Фh4). 12. K:e4 de 13. Фg4 Fe7 14. Cf4 Kph8 15. Lад1 f5 16. Фg5 h6 17. h4? (17. e6!) Cc8 18. Cd5? (Лучше 18. Ld2) 18. ... Лb8 19. b4 Ca7 20. Ld2 Ce6 21. Led1 Лbд8 22. Ce3.



22. ... Лc:d5 23. L:d5 C:d5 24. L:d5. Следовало играть 24. C:a7, но... право же, последовавшие осложнения в наши дни встречаются не часто. 24. ... Фf7 25. Ld2 f4 26. C:f4 Ф:f4 27. Ф:f4 L:f4 28. e6! e3! 29. Ld8+ Kph7 30. e7 ef+ 31. Kp1 L:h4 32. Lh8+ Kр:h8 33. e8Ф+ Kph7 34. Kpe2 Lf4 35. Kp1 Cb6 36. a4 ba 37. g3 Lf6? (Сильнее 37. ... Lg4) 38. c4 c6 39. Фe4+ Lg6 40. c5 Cc7. Здесь Васюков записал ход.



Давид БРОНШТЕЙН

3 АКОНЫ галантности грукят о необходимости предоставить первое слово женщине. Прислушаемся и отдадим пальму первенства самой сильной из них — так и непобежденной чемпионке мира легендарной **Вере Менчик**. На диаграмме № 1, где изображена позиция из 14-й партии матча на первенство мира (Земмеринг, 1937 г.), чемпионесса наносит красивый удар по черному ферзю:

21. Ld7! Если ферзь примет подарок, то вновь изящный ход—22. Ф: h5! Потому-то черный король призвал себя побежденным, чем немало огорчил веднолестную шахматистку **Союю Граф**. (Для «непосвященных» — играть сразу 21. Ф: h5 не следует из-за 21... Ф: h2+ 22. Ф: h2 К: h2 23. Кр: h2 С: g5).

В. Микенас на диаграмме № 2 (Кемери, 1937) не заметил «комбинации Менчик» и сыграл 23... С: e4?, хотя мог сразу объявить мат **А. АLEXИИ** путем 23... Лс2 24. Ф: c2 Ф: f3+ 25. Kpg1 Ch3.

Прекрасно проведя атаку в партии против **Р. Шпильмана** (Карлсбад, 1929), **В. Менчик** забыла вовремя дать шах конем на e7 — события разворачивались в обоюдном дейтноте (подробности можно прочесть в книге **Е. Быковой** «Вера

— **ОТЧЕГО** вы не бросаете играть в шахматы? — ного из нас не мучили этим трудным вопросом, и кто из нас не отвечал стереотипно — шахматы бесконечны...

— Быть того не может, чтобы шахматные партии не повторяли друг друга! — настаивают противники шахматного искусства, и каждый из нас берет грех на душу, утверждая, будто никогда шахматные партии не повторяются.

— Пусть будет по-вашему, — идут на уступки наиболее мягкосердечные критики. — Партии целиком не похожи друг на друга, но отдельные комбинации вы-то знаете наизусть, не так ли?

— Нет-нет, ваши предположения основаны на ошибочных представлениях о крайней ограниченности шахматной игры, все наши комбинации свежи и оригинальны, — опять лжем мы не в первый и не в последний раз.

Однако далее продолжать беседу нам обычно неохота, и мы прерываем ее, используя любую подвернувшуюся под руку причину.

Женщины, как и мужчины, тоже любят нной раз прихвастнуть, приукрасить истинные факты, однако и в их среде находятся мужественные (простите, женственные!), смелые, дерзкие, откровенные, задиристые, занозистые, сердитые, хотя и беспредельно добрые натуры. Читатели «64» догадались, верно, что я уже успел прочесть фельетон известной югославской журналистки и шахматного мастера **М. Лазаревич** «Почему женщины играют в шахматы слабее мужчин?». (Смотри «64» № 46). Сейчас я хочу поднять брошенную перчатку и ответить всего лишь 99-ю словами.

Мужчины потому играют сильнее жен-

щин, что они знают гораздо больше шахматных комбинаций, которые можно повторять до бесконечности в той или иной партии, а наивные женщины всегда хотят играть самостоятельно, полагаются только на свою красоту, фантазию, темперамент, то есть не опираются на истинную жизнь шахматных фигур.

Вы требуете факты? О, за этим дело не станет! По первому требованию недоверчивого читателя каждый мастер в состоянии найти подходящий пример из своей только практики, ио, конечно, много легче отыскать красочные иллюстрации, использовав партии и других шахматистов. Для начала нашего разговора, размер которого целиком зависит от доброй воли читателей, я хочу обратить внимание на дюжину шахматных позиций, в которых осуществлены оригинальные, но до боли схожие комбинационные замыслы.

Сегодня каждый из нас изучает чужие шахматные комбинации и по мере сил и возможностей применяет их в собственной практике. И очки в турнирах порой падают сами собой, даже независимо от того грустного факта, что с каждым днем мужчины играют... слабее женщин. Но знание, — все же сила великая, равно как и право на безграничный плагиат. (Шахматы — прибежище смелых, но не робких!)

Мне бы хотелось верить, что автор фельетона «Почему женщины играют в шахматы слабее мужчин?» на меня не обидится, если я дам всем женщинам один только совет: изучайте старые шахматные комбинации, чем древнее — тем полезнее, и все вы в очень скором времени будете побеждать мужчин и по красоте, и по числу очков в турнирах.

Итак, мы начинаем...

КОМБИНАЦИИ-БЛИЗНЕЦЫ

№ 1



№ 2



№ 3



Менчик»). В позиции диаграммы № 3 далее было 30. Ca1 Lh5 31. Л: c4 Л: c4 32. Kf5 Фf5 33. Фd6? (33. Ke7+! Kpf8 34. Фd6 Ф: e7 35. С: g7+) 33... h6! 34: Ke7+, после чего король черных ушел сперва на h8, а затем и на h7.

Зато **М. Юдович** (ст.) и вовсе не сыграл Kd4—f5 в партии с **В. Рагозиным** (Тбилиси, 1937), причем утверждал, будто сам он видел выигрыш, но в условиях крайнего недостатка секунд не рискнул без точной проверки начать

серию жертвенных ходов. Если бы белые в позиции диаграммы № 4 сыграли 32. Kf5!, то форсированно выигрывали — 32... Фg5 33. Ф: d8+ Ф: d8 34. Лс8 Ф: c8 35. С: g7+ Kpg8 36. Cd5+, и мат следующим ходом!

Я утверждаю, что ныне все читают шахматные книги и копируют в своей практике все, что только возможно. Еще несколько примеров на заданную тему...

На диаграмме № 5 — окончание из партии **И. Рабинович — П. Роба-**

новский (Москва, 1925). Последовало 19... Cg6 20. Фа4 b5! 21. Ф: a3 Фf5. Белые сдались (22. Фb3 Лас8).

А за год до этого на турнире в Нью Йорке была сыграна партия **Эд. Ласкер — Ф. Эйсе**, пришедшая после 19-ти ходов к диаграмме № 6. Перегруппировав по образцу приведенного выше примера слона и ферзя, черные достигли перевеса: 20... Фf7- 21. Ch6 Cg6 22. С: g7 Фf5. (Впрочем, даже и тогда комбинация (Продолжение на 10-й стр.)

№ 4



№ 5



№ 6



Комбинации-

близнецы

(Продолжение.
Начало на 9-й стр.)

эта была далеко не в овинку).

В первом туре чемпионата СССР 1927 года М. Ботвинник играл белыми с А. Моделем и после хода 26. Фa2 (диаграмма № 7) поставил партнера перед решением трудной задачи — играть или не играть 26. . . Фg4? Модель избрал 26. . . Kg6 (события происходили опять-таки в сильном ободном цейтноте), но, спасая шахматную истину, опубликовал комментарий к партии, где сетовал на невозможность выпада 26. . . Фg4 из-за тонкого варианта 27. Л: d5 Ла8 28. h3 Фg3 29. Лd7++ Kpg6 30. f5+ Kph5 31. Фе2+. Однако если на 30-м ходу отойти королем на h6, у белых неизлечимые слабости на полях a1 и g2 — 31. Фd2+ g5 32. fg+ Кр: g6 33. Kph1 Ла1+ 34. Сg1 Кf3.

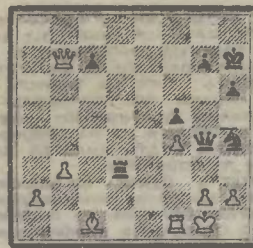
Двадцать один год спустя задача П. Кереса в его борьбе с М. Эйве во время матч-турнира на первенство мира, который проходил в Гааге и Москве, была уже легче. В позиции диаграммы № 8 Керес избрал форсированный вариант 35. . . c6 36. Ф: c6 Лс3 37. Фd5 Лс5 38. Фd2 Л: c1 30. h3 Фg3 (еще проще решало 39. . . Кf3+). Внимательный читатель без труда уловит похожие мотивы в примерах 7 и 8.

По завершении межзонального турнира 1958 года в Портороже мне был вручен приз «за лучший эндшпиль» с Ф. Олафссоном (диаграмма № 9). 1. Л: e5! de+ 2. Кр: e5 Ле8+ 3. Крf6 Ле3 4. Кр: f7 Лb3 5. К: g6 Л: b4 6. Ке5+ Крс8 7. d6, и белые выиграли.

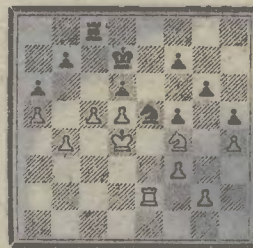
№ 7



№ 8



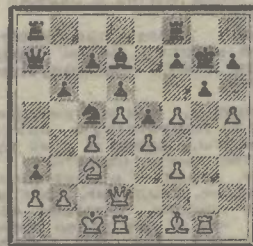
№ 9



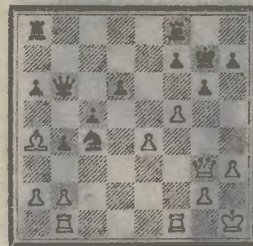
№ 10



№ 11



№ 12



Интересно, что ровно за тридцать лет до порторожского турнира точно такой же эндшпиль выиграл в Будапеште Х.-Р. Капабланка (черные) у Мереши — диаграмма № 10: 30. . . Л: d4 31. ed+ Кр: d4 32. g3 g5 33. b4 f4 34. c5 f3+ 35. Kpf1 e3 36. Лаe1 bc 37. Л: e3 Кр: e3 38. ba c4. Белые сдались. Не стану кривить душой — я знал эту идею и взял коня на e5 с легким сердцем...

В заключение еще один пример из прекрасного

наследия В. Менчик. На диаграмме № 11 — ее позиция из партии против игравшего черными Д. Томаса (Лондон, 1932). Эффектный маневр 20. f6+ Kph8 21. Фh6 Лg8 22. hg fg 23. Ф: h7+! подсказал мне сходную идею, когда

я в Будапеште в 1950 году встретился с П. Кересом (диаграмма № 12). Начиная от хода 28. f6+ все шло по патенту чемпионки мира: 28. . . Kph8 29. Фg5 b3 30. ab Фb4 31. bc Ф: a4 32. Лf4 Фc2 33. Фh6!

В СЕ эти положения [в первую очередь, из партий Веры Менчик!] я привел сознательно, чтобы показать — мечта М. Лазаревич о женской творческой эмансипации осуществлена уже давно, и сейчас перед математиками только одна задача: меньше играть самим и... больше копировать уже известные комбинации! В таком случае у них прибудет и шахматной силы и очков, а заодно сохранится здоровье, жизнелюбность, красота и, конечно же, юмор, которого [это, наверно, заметили уже все] так недостает автору этих строк...

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В № 43 еженедельника был опубликован фельетон В. Королькова, высмеивающий мою статью и мнемотехнические стихи, напечатанные в № 5 журнала «Наука и жизнь». Я бы не стал обращать внимание на фельетон и содержащиеся в нем грубые нападки, если бы не был убежден, что читатели введены в заблуждение автором.

Нельзя критиковать часть какого-либо произведения, не давая его обзора в целом и не указывая его цели. В чем же цель моей статьи в «Науке и жизни»? Она называлась «Тайна одного трюка (шахматы и мнемотехника)» и была посвящена разгадке интересной проблемы: каким образом зарубежные маэстро-профессионалы ухитрились, давая сеансы одновременной игры вслепую, заодно и решать знаменитую «Задачу Коня»: обойти все 64 клетки доски так, чтобы не ступить на одно и то же поле дважды. Причем эти шахматные профессионалы предлагали публике указать, с какого поля начать путешествие коня или на каком поле его окончить. Меня еще в молодости поразила трудность этого трюка. Ведь известно, что «Задачу Коня» несмотря на количество решений, выражающееся числом из ста цифр (!), решить даже за доской крайне трудно. Написанное мною стихотворение, напечатанное в «Науке и жизни» и высмеиваемое В. Корольковым, дает практическую разгадку трюка и позволяет шахматисту любой силы самому, и тоже вслепую, решать эту задачу, начиная с любого поля или заканчивая на любом поле.

Стихи, как я говорил в статье, имели чисто прикладное значение, являлись лишь средством для запоминания последовательности движения коня по одной из возможных систем, приведенной в таблице, напечатанной в «Науке и жизни» и опущенной, как и многое другое, автором фельетона. Ясно, что без объяснения, для чего написаны стихи, их печатать было бы беспредельно. Что я не преследовал ими тех художественных задач, какие ставят перед собой лирические поэты, видно из того, что в конце статьи я обратился к читателям «Науки и жизни» с призывом самим написать стихи «Путешествие коня» по такому же принципу.

Мне кажется, что и автор фельетона, и редакция «64» поступили неправильно, подменив шахматное содержание моей статьи критикой только лишь стихотворения, которое имеет, как указал я сам в начале статьи в «Науке и жизни», чисто мнемотехническую цель.

В. ПАНОВ,
международный мастер.

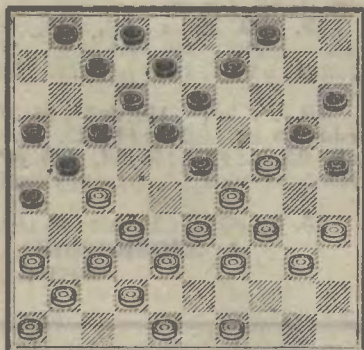
XV чемпионат СССР по столклеточным шашкам

Так кто же лидер?

Шашисты высокой квалификации, просматривая шашечные материалы, редко прибегают к помощи доски. Им обычно достаточно одной диаграммы. Честно признаемся — чтобы разобраться в комбинации, осуществленной Гантваргом против Егорова, все же пришлось расставить шашки. Дело не только в том, что это девятиходовая комбинация — известны комбинации и более длинные. Ее оригинальность и трудность — в новизне идеи.

Партия шестого тура Егоров — Гантварг была первой встречей соперников за доской. Разным было их турнирное положение, но одинаковым — стремление к борьбе. Если Гантварг уже трижды вкусил сладость победы, то Егорову этого чувства испытать еще не удалось (впрочем, как и горечи поражения). Взаимное желание победить привело к острой, бескомпромиссной схватке. Строго говоря, комбинация, затеянная Гантваргом, не выигрывала, но она была настолько ошеломляющей, что вторую часть партии Егоров, оказавшийся к тому же в цейтноте, провел явно слабее первой.

ЕГОРОВ — ГАНТВАРГ



1. . . 23—28!! 2. 33 : 11 18—23 3. 29 : 18 13 : 31 4. 36 : 27 20 : 29 5. 34 : 23 25—30! 6. 35 : 24 15—20 7. 24 : 15 4—10 8. 15 : 13 8 : 28 9. 32 : 23 21 : 45.

Победное шествие Гантварга продолжается. Он прекрасно подготовился к турниру, и лидерство его вполне закономерно.

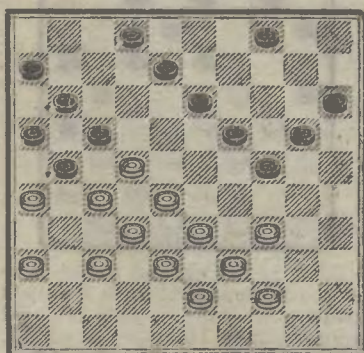
Турнир прошел половину пути, что дает возможность сделать некоторые выводы.

Первенство СССР — слишком

трудное и ответственное соревнование, чтобы пренебречь таким компонентом, как физическая подготовка. Молодость, конечно, дало хорошее. Она зачастую, казалось бы, из ничего черпает дополнительные ресурсы. Но при недостаточно серьезном подходе к делу и она не поможет. Слишком много ошибок совершается на пятом-шестом часу игры, ошибок обыденных, нелогичных, а главное, имеющих простое объяснение — плоха физическая подготовка.

Сошлемся хотя бы на партию Давыдов — Могилянский. Ошибки уставшего ленинградца привели к тому, что Давыдов получил выигранное окончание.

ДАВЫДОВ — МОГИЛЯНСКИЙ



1. 36—31! 2—7! 2. 22—18! 13 : 22 3. 27 : 18 8—12 4. 31—27 12 : 23 5. 27—22 7—12 6. 22—18 21—27 7. 18 : 29 27—31 8. 32—27! На 8. 44—40 31 : 42 9. 38 : 47 последует 9. . . 24—30 10. 34 : 23 12—18 11. 23 : 21 16 : 49 с прорывом в дамки.

8. . . 31 : 22 9. 29—23 20—25 10. 23 : 14 15—20 11. 37—32 20 : 9 12. 26—24 16 : 27 13. 32 : 21 17 : 26 14. 28 : 8 9—13! 15. 8 : 30 26—31! Следовало играть 15. . . 11—17 с ничьей.

16. 34—29! 25 : 23 17. 33—28 23 : 32 18. 38 : 36. . . Дальнейшее, казалось бы, понятно, однако вписать очко в турнирную таблицу Давыдову помешал шестой час игры. Другой причины мы просто не видим.

Перед многими участниками стоит и еще одна очень серьезная проблема — цейтнот. В конечном счете, цейтнот — это тоже огрехи предтурнирной подготовки. К невосполнимым потерям времени приводит нерешительность. Наивными выглядят попытки излечить эту болезнь, не искоренив ее основную причину, а она, мы уверены, — в не лучшем физическом состоянии.

Мы не можем предложить рецепт, на который так надеялся Мерин в партии с Капланом. Желая победить цейтнот, он решил провести первую половину встречи в сверхскоростном темпе, а уже за-



«Что пишут о нашем чемпионате?» — международные мастера Сретенский (слева) и Егоров.

Фото В. Баранова.

тем неторопливо разобраться в получившейся позиции. План свой Мерин провел успешно, умудрившись сделать 30 ходов... за 15 минут! Но вся беда в том, что «потом» разбираться было уже не в чем: Каплан без особых усилий справился с противником.

Улучшил свое турнирное положение гроссмейстер Щеголев, вписавший в таблицу два очка. Уверенно движется к второму гроссмейстерскому баллу Каплан. Заболев, киевлянин пропустил два тура. Помог ли двухдневный отдых или другие причины, но Каплан одержал подряд четыре (1) победы: над Марином, Вейцманом, Могилянским и Дуклером (пропущенная партия) и по числу побед сравнялся с Гантваргом.

Партия с Могилянским потребовала от него больших затрат сил, нервов и энергии. В сложной борьбе ленинградцу удалось добиться преимуществ, но, как это нередко бывает, постепенно оно исчезло, и позиция стала оцениваться как равная. Не желая мириться с этим, Могилянским продолжал искать пути к победе. Наступил обоюдный цейтнот. Можно было форсировать ничью, но ленинградский мастер то ли не заметил этой возможности, то ли решил попытаться реализовать не-

(Продолжение на 12-й стр.)

Так кто же лидер?

(Продолжение. Начало на 11-й стр.)

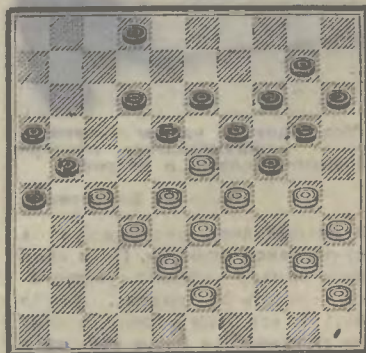
существующее уже преимущество... В результате Каплан простым маневром выиграл шашку, и все было кончено.

Таким образом, по количеству потерянных очков (прибегая к футбольным терминам) Каплан даже впереди Гантварга, но назвать его лидером мы пока остерегаемся. Кто знает, что может произойти в двух еще не сыгранных им партиях?

Думается, что прогноз, выданный в первом нашем обзоре, оправдывается: успех на длинной дистанции складывается из множества факторов, и опыт именно в таком случае имеет крайне важное значение.

В заключение фрагмент из партии

КАЦ — ЕГОРОВ



1. ... 26—31 2. 27:36 21—27 3. 32:21 16:27 4. 30—25 2—7! Нужно было 4. ... 27—32 5. 38:27 24—30 6. 25:34 20—24 7. 29:9 18:49 8. 9:7 2:11 9. 27—22 49—16 10. 36—31, и ничья.

5. 40—34 7—11 6. 34—30 11—16 7. 39—34 18—22. На 7. ... 16—21 выигрывало 8. 43—39 21—26 9. 45—49 26—31 10. 28—22 19:17 11. 30:8 12:3 12. 29—24 20:29 13. 34:32X.

8. 28:8 19:48 9. 30:19 13:42 10. 8—31 48:30 11. 35:24 20:29 12. 3:47, с выигрышем.

З. ЦИРИК,
гроссмейстер,
Д. КОСЬКОВ,
мастер.

Харьков. (по телефону).

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

После 13 туров у Гантварга 9 очков, у Каплана — 8 из 11, у Щеголева — 7½ из 12, у Шауса — 7 из 12, у Ципеса и Елифанова по 7, у Давыдова — 6½ из 12.

А. БАЙРАМОВ —

А. ЗЛОБИНСКИЙ

Зональное первенство

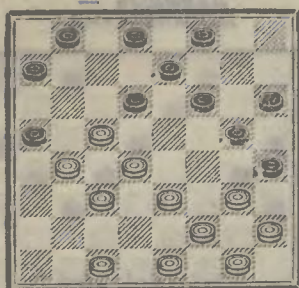
«Локомотива», 1969 год.

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 hg7 4. bc5 d:b4 5. a:c5 gh4 6. ab2 fg5 7. ba3. Стремление отойти от подробно разработанных схем.

7. ... gf6 8. ab4 ba5 9. dc3. Теперь понятно, к чему стремились белые: с перестановкой первых ходов на доске получился один из вариантов «Кола Мазурка».

9. ... cd6.

ПАРТИИ РАЗНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ



Этот ход я сделал после долгих размышлений. Был соблазн продолжать 9. ... cb6 10. cb2 (проигрывает 10. cd6? e:a3 11. cb2 a:f4 12. g:g7 из-за 12. ... cd7!! и т. д.) 10. ... fe5 11. d:f6 b:d4 12. e:c5 ed6 13. c:e7 f:d6 14. ba3! g:e7 15. gf4, и, как доказал гроссмейстер В. Литвинович («Шашки» № 4, 1964 г.), белые легко уравнивают игру.

Еще одно обстоятельство говорило против 9. ... cd6 — И. Куперман и В. Каплан в своей дебютной монографии доказывают, что после 9. ... cd6 (?) 10. gf4 bc7 11. cb2 cb6 12. ba3 белые выигрывают.

10. gf4 dc7! Вот это продолжение и отбросило все мои сомнения насчет выбора девятого хода. Дело в том, что белые лишаются возможности продолжать 11. cb2.

11. hg3 de5 12. f:d6 c:e5 13. ef4? Необходимо было 13. gh2! ed6 14. c:e7 f:d8 15. d:f6

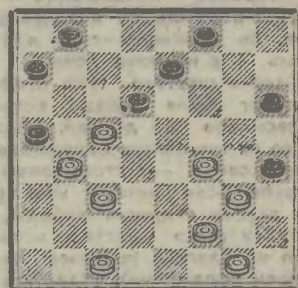
g:e7 с равной игрой.

13. ... g:e3 14. ed2. Как выяснилось позже, Байрамов считал, что исход партии уже решен в его пользу. Такая оценка базировалась на варианте 14. ... ab6 15. d:d6 hg5 16. c:a7 e:a3 17. dc5 fe7 18. cd4 ed6 19. c:e7 f:d8 20. de5!X.

14. ... ed6! 15. d:f4 fg5. Лучший ход. После 15. ... fe7? 16. cb2 bc7 был бы возможен неожиданный комбинационный «взрыв»: 17. fe3! h:f2 18. ba3 e:g3 19. cb6 a:c5 20. d:d8 f:b2 21. a:c1 a:c3 22. da5!, и

благодаря силе дамки о ничьей должны заботиться черные.

16. d:f6 g:e7. Вот они, последствия рокового 13. ef4?



«Дебютная дуэль» завершилась в пользу черных. Надежды на тактические возможности после 17. gh2 неосуществимы — 17. ... hg5!! 18. f:h6 bc7 и 19. ... cb6, с выигранным эндшпилем.

17. cd2 fg7! Только так. После 17. ... bc7? — 18. de3! fg7 19. cd4 a:e5 20. gh2 d:b4 21. f:b8 и т. д.

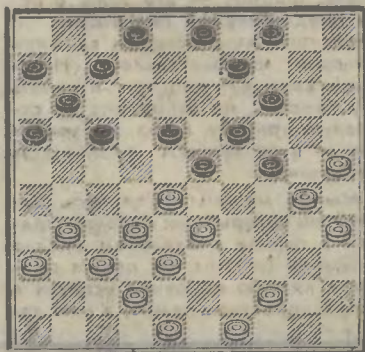
18. gh2. Если 18. de3, то 18. ... gf6! 19. cd4 a:e5 20. gh2 d:b4 21. f:f8 ba7 22. f:a3 cd6X.

18. ... bc7 19. de3 gf6 20. ed4 fg5 21. fe5 d:f4 22. g:e5 ef6 23. e:g7 h:f8 24. de5 gf4! Необходимый фиксирующий ход!

25. e:g3 fe7. Белые сдались.

А. ЗЛОБИНСКИЙ,
мастер.

● В МИРЕ КОМБИНАЦИЙ



Л. ВЕССЕН — Т. СЕЙБРАНДС

Здесь Сейбрандс сыграл 1. ... 23—29, рассчитывая на 2. 32—27, после чего он эффектно завершал бы поединок — 2. ... 18—22! 3. 27:18 14—20! 4. 25:34 16—21 5. 30:19 21—27 6. 31:22 9—13 7. 18:9 3:41 8. 36:47 17:50.

Но Вессен ответил по-другому, и этот красный вариант остался «за кулисами».

Ю. КУСТАРЕВ— Э. ЦУКЕРНИК

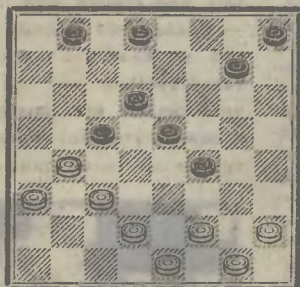
Первенство Ленинграда, 1958 г.

1. cb4 fe5 2. bc3 ef4 3. g:f5 d:f4 4. e:g5 h:f4 5. cb2. Одна из возможных систем за белых. Часто играют 5. ba5.

5. . . bc5 6. b:d6 e:c5 7. cb4 ab6. Можно и 7. . . cd6, 7. . . de7 и т. д.

8. b:d6 c:e5. Критическая позиция. Белые могут форсировать ничью — 9. de3 f:d2 10. e:c3 — или продолжать окружение центра противника. Но в этом случае требуется особенно точная игра. Малейший промах — и центр черных скажет свое веское слово.

9. ab4 fe7 10. bc3 ed6 11. ab2 bc5 12. ba3.



12. . . gh6. Сыграно не в духе позиции. Сильнее 12. . . de7!, заставляя белых фор-

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

сировать ничью: 13. ba5 cb4 14. a:c5 d:b4 15. ab6 ba7 16. c:a5 a:c5 17. fg3! ed6 18. gf2 gh6 19. dc3 и затем 20. ab6 и 21. cd4.

13. ba5 hg7 14. cb4 bc7 15. fg3 gf6 16. dc3 cd4 17. ed2 d:b2 18. a:c1 cb6? Проигрывает. За черных следовало продолжать 18. . . fe3! 19. d:f4 fg5 20. gh4 g:e3 21. hg3 ed2 22. c:e3 ef4. Увы, у них был цейтнот...

19. a:c7 d:b6 20. ba5 bc5 21. gh4 ed4 22. ab6 c:a7 23. de3 f:d2 24. c:g5 h:f4 25. gf2 ab6 26. fg3, с выигрышем.

Ю. КУСТАРЕВ—В. АБАУЛИН
Первенство ВЦСПС, 1956 г.

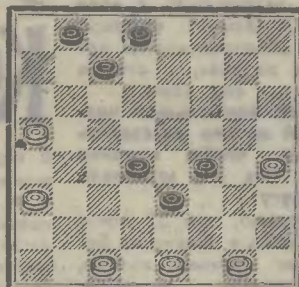
1. cb4 fe5 2. ef4 gf6 3. ba5 fg5 4. gh4 g:e3 5. f:f6 e:g5 6. h:f6 fg7 7. hg3 g:e5 8. gh4 bc5. Хорошо также 8. . . hg7 9. bc3 ef4 10. cb4 gf6 11. bc5 d:b4 12. a:c3 bc5 13. cb4 cd6 14. ba5 bc7 15. ab2 de5 16. bc3 cd4 17. cb4 hg5!, н у белых единственная ничья — 18. gh2! de7 19. de3 d:f2 20. e:g3 ab6 21. cd2 ed6 22. dc3 bc5 23. cd4 c:e3 24. bc5 d:b4 25. a:c5. (См. примечания к партии А. Николаенко—Т. Шмукля в № 10 «64» за 1968 г.).

9. bc3 cd4 10. cb4 ef4 11.

dc3 d:b2 12. a:c3 hg7! На мой взгляд, сильный ход.

13. cd4 gf6 14. dc5. Возможно, есть ход 14. bc5 d:b4 15. a:c3 ab6 и т. д. Но мне не нравилась эта игра — ведь центр белых был бы под угрозой окружения.

14. . . de5! 15. cb6 a:c5 16. b:d6 ed4 17. de7 fe3 18. e:g5 h:f4.



Позиция черных выглядит грозной, но только внешне.

19. cb2 cd6 20. ba3 d:b2 21. a:c1 dc5 22. ed2 cd4 23. hg5 f:h6 24. d:f4 bc7 25. cb2 de7 26. gf2 ed6 27. fg3 dc5 28. gh4 cd6 29. ba3 dc3 30. hg5 cd4 31. ab6 cd2 32. ba7 de1. Ничья.

Ю. КУСТАРЕВ,
мастер.

В чемпионате московского «Спартака» по столеточным шашкам победил мастер А. Виндерман. На втором месте — Л. Кац, на третьем — А. Гришин.

В подобном соревновании по русским шашкам первенствовал мастер В. Кулешов.

Н. ПОЛЯНСКАЯ.

В чемпионате Тулы успешнее всех выступил спартаковец Л. Дагаев.

Г. АЗИАТЦЕВ.

Дважды чемпионом Амурской обл. стал А. Чекеев — и по русским, и по международным шашкам.

Сильнейшим шашкистом г. Благовещенска оказался В. Макаренко.

А. АЛЕКСАНДРОВ.



30-летию г. Магадана было посвящено первенство области по столеточным шашкам. Уверенную победу одержал чемпион РСФСР среди юношей шестнадцатилетний Г. Туник.

В. МАЛОМЕД.

В командном первенстве белорусского «Спартака» победили мянчане. Они выиграли все встречи.

В. РЮМИН.

Заключилось командное первенство горьковского «Труда». Победили шашкисты старшего завода «Красное Сормово».

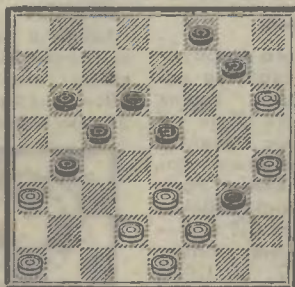
Л. НЕГОДУЕВ.

Копайские машиностроители завоевали переходящий кубок Челябинской обл.

М. КСЕНОФОНТОВ.

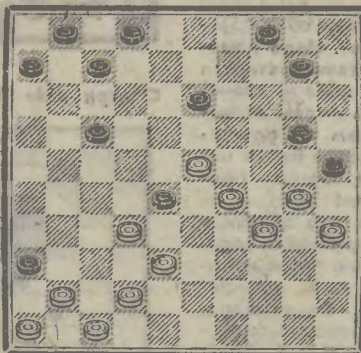
КОМПОЗИЦИЯ

№ 133. В. БРЕТЛЬ
Северодонецк



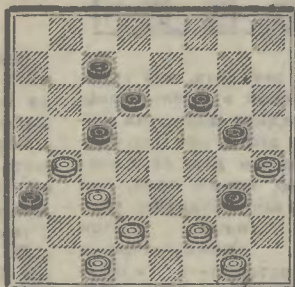
Выигрыш

№ 135. Г. КЕТЛЕР
Кривой Рог



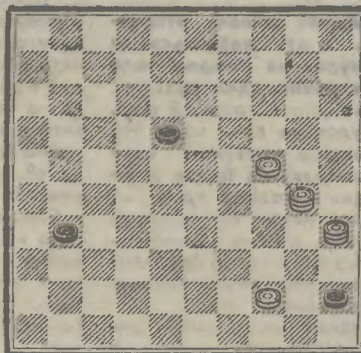
Выигрыш

№ 134. З. ЦИРИК
Харьков



Выигрыш

№ 136. В. КОРОЛЬКОВ,
В. ДЕМИДОВ



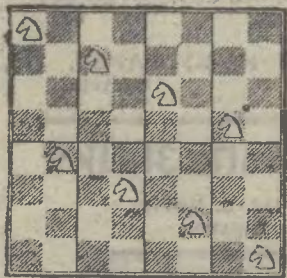
Выигрыш

СОВСЕМ не обязательно быть шахматистом, чтобы знать, какая шахматная фигура самая удивительная. Не случайно ведь выражение «ход конем» стало крылатым и прочно вошло в наш быт. А гроссмейстер-остроумец С. Тартаковер считал, что и «вся шахматная партия — это один замаскированный ход конем».

Вот почему, возвращаясь к теме, затронутой в «64» № 35, в первую очередь хочется остановиться на некоторых задачах, в основе которых — ход конем.

Какое наибольшее число коней можно расставить на доске, чтобы никакие два из них не угрожали друг другу?

Тривиально, что 32 коня, расставленные только на белые или черные клетки, удовлетворяют условию. Для того, чтобы вполне строго доказать, что число 32 и есть решение, разобьем доску на 8 равных прямоугольников таким обра-



Легко заметить, что конь, помещенный в прямоугольник, нападает ровно на одно поле этого прямоугольника, причем для двух любых таких коней поля, на которые они нападают, различные. Значит, внутри каждого прямоугольника можно разместить максимум 4 коня, не угрожающих друг другу. И, таким образом, общее число таких коней не может превышать $4 \times 8 = 32$.

Может ли конь, отправляясь с a1, добраться до h8, ступив на каждое поле доски ровно один раз?

Ясно, что к полю h8 конь прибудет на 63-м ходу. Но на каждом нечетном ходу он попадает на белое поле — ведь исходное поле a1 черного цвета. 63 — число нечетное, а поле h8 — черного цвета: налицо противоречие, что обуславливает отрицательный ответ.

Задача проста, даже примитивна, но любопытно, что за партией иногда приходится решать подобные задачи.

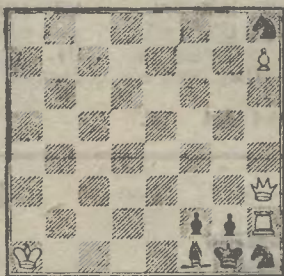


КОНЬ АТТИЛЫ

В хорошо известном положении — 6. Kpd2, ч. Кра1, ч. п. a2, ч. Kh8 — ничья делается только путем 1. Kpc1! Аналогия между этой шахматной и приведенной математической задачами очевидна.

А вот более сложный пример.

В. Чеховер, 1937 г.



Выигрыш

И в основе этого остроумного этюда — свойство коня каждым своим ходом менять цвет поля. Путь к выигрышу один: уничтожить королем черного коня h8, причем белые поля для короля «минированы» — с темпом отойдет c1 и f2 — f1f. Прямойлинейная попытка: 1. Kpb2 Kf7 2. Kpc3 Kh8 3. Kpd4 Kf7 (прикрывая поле e5) 4. Kpe5 Kh8 5. Kpd6 Kg6! (прикрывая поля e5 и e7) или 4. Kpe3 Kh8 5. Kpf4 Kf7! (прикрывая поля e5 и g5) — ничего не дает. Надо изменить соответствие цветности для короля и коня — сначала по черным полям отправиться королем на единственно безопасное белое поле a8, а уже затем прорваться к полю h8.

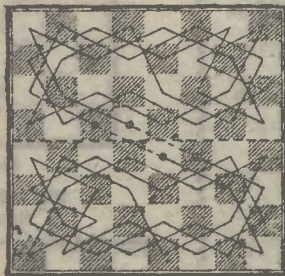
Следующие две задачи в свое время привлекли серьезное внимание таких крупных математиков, как Эйлер, Муавр, Вандермонд, Гамильтон и некоторых других.

Требуется так обойти шахматную доску конем,

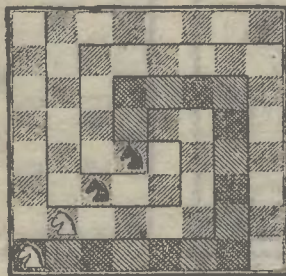
чтобы на каждой клетке он побывал ровно один раз.

Различных решений этой знаменитой задачи неисчислимо много. Правило, которое оправдывается на практике, но еще не подтверждено теоретически, состоит в следующем: всякий раз ходить конем туда, откуда он угрожает наименьшему числу еще не пройденных клеток. Эта задача (и закономерность тоже) — частный случай общей математической (чем она особенно и привлекательна для математиков!) проблемы так называемого «гамильтонового пути в симметрическом графе».

Для нашей конкретной задачи существует способ, основанный на специфике шахматной доски и заключающийся в нахождении маршрута на половине доски, симметричном дублировании его и соединении обоих маршрутов. Вот как это выглядит.



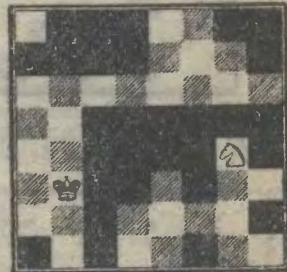
Смотри «64» № 35



Неправда ли, довольно изящный орнамент!

На шахматной доске находятся белый конь и черный король, причем обусловлен ряд «сгоревших» клеток (на диаграмме залиты тушью). Требуется добраться конем до клетки с королем и вернуться на исходную клетку, причем нельзя становиться ни на «сгоревшие» клетки, ни на клетки, уже пройденные.

Эта задача известна под названием «Задача о коне Аттилы». «Трава не растет там, где ступил мой конь!» — похвалялся вождь гуннов, намекая, что предводительствуемые им полчища уничтожают все живое на своем пути. Вот один из вариантов такой задачи.



Родственная задачам о лабиринте, эта задача имеет и чисто математическое решение. Шахматное решение в данном случае... Впрочем, попробуйте найти его сами!

И еще одну задачу, связанную с ходом коня, предлагаем вашему вниманию.

Какое минимальное число коней нужно расставить на доске, чтобы каждая свободная клетка находилась под ударом хотя бы одного из них!

Евгений ГИМ, 1

Даем решение предложенной там задачи с 4 конями (доску с конями a1, b2, c3, d4 разрезать на 4 равные и совместить наложением части так, чтобы на каждой оказалась по одному коню).



В ДОВОЕННЫЕ годы редакция газеты «64» провела два всесоюзных турнира шахматных композиторов. В турнире 1940 года участвовали ведущие проблемные страны, а во втором, 1941 года — соревновались композиторы молодого поколения (он был прерван войной и остался незаконченным).

Оба турнира проводились по одинаковой формуле: круговая система, участники встречались друг с другом, составляя задачи на заданную тему, победитель получал одно очко; каждый тур — новая тема для всех.

Вот результаты этих турниров.

1940 г. 1. С. Левман — 4½ очка из 7, 2—3. А. Корепин и Р. Пономарев — по 4, 4—6. З. Брон, В. Брон и Л. Соколов — по 3½, 7. В. Протопопа и Л. Файвушинский — по 2, 8. И. Алешин — 1.

1941 г. 1. А. Ярославцев — 6 очков из 9, 2. Е. Рухлис — 5½ из 8, 3—4. А. Митулкин и Г. Дубинский — по 5, 5. С. Пугачев — 4½, 6—8. Л. Загоруйко, Я. Мовшович и Д. Померанц — по 3½, 9—10. И. Алешин и О. Шапиро — по 3, 11. Ю. Комаров — 2½.

В этих соревнованиях было создано немало превосходных задач. Вот некоторые из них.

ТУРНИР 1940 г.

Победитель первого турнира Левман продемонстрировал высокую технику, с помощью которой он добился наиболее полного выражения предложенной темы.



В задаче в трех вариантах осуществлена перемена темы.

В иллюзорной игре используется блокирование поля e4: 1... Ф:e4, Л:e4. С:e4 2. Фg7, Фg5, Фg3x. В решении 1. Фe2 (угроза 2. Кf3) на этом же поле происходит самосвязывание черных фигур 1... Ф:e4, Л:e4, С:e4 2. Лd5, Кс4, Кd3x.

Изящно обработал тему Алешин.



В должном следе 1. Кe8 (угроза 2. Кd6x) проходит самосвязывание черных фигур: 1... С:e5, Л:e5 2. Кd4, Кe3x (опровержение 1... Кe4!) Первый ход неожиданный — 1. Кd5! (угроза 2. Кe7x). Теперь на те же защиты проходит блокирование свободного поля 2. g4, Лf4x (1... Кр:e5 2. Лh5x).

В задаче В. Брона любопытны попытки, приводящие к комбинации полной белой полусвязки.



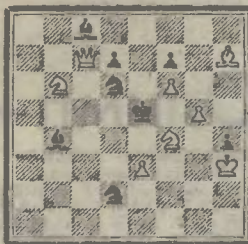
1. Сg5? Ке4! и нет 2. Лd5x; 1. Лd7? Кf5! и нет 2. Сf4x. В решении 1. Фg1 реализуются оба мата со сложным блокированием.

Оригинальные «белые комбинации» в задаче А. Корепина.



Решает лишь 1. Кh1! (угроза 2. Лg4x). Развязывая белую ладью, черный ферзь сам попадает под связку: 1... Ф:f6, Ф:d4 2. Лf7, Лс4x. Поэтому не проходят попытки 1. Ке4? Ф:d4! и 1. Кf5? Ф:f6!, так как ферзь будет развязан.

Ярким содержанием отличается задача-блок Р. Пономарева.



В начальном положении готовы маты: 1... Са3, Сс5, Сс —, К2 — 2. Фс3, Ф:c5, К:d7, Кс4x. Первый ход в корне меняет игру: 1. Ф:d7 (с угрозой 2. Кd3x) Кf5 2. Фd5x (тема Щора — взаимное развязывание белых и черных фигур), 1... Са6 2. Фe7x.

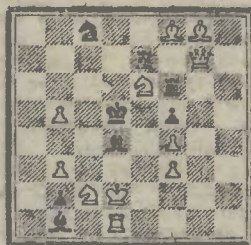
ТУРНИР 1941 г.

Блестящую задачу на тему — «игра двух белых батарей» — представил победитель первого всесоюзного конкурса составления среди школьников Е. Рухлис. Он выразил ее с рекордной полнотой — в 8 вариантах, причем вся игра отличается большой однородностью.



1. e5 (угроза 2. Л:d5x) 1... Л:e5, Фd3, Сс5, С:c4 2. Ке6, Кfе2, Кb5, Ксe2x — сложное блокирование. 1... Фe4, Ке3, Л:d7, Фа1 2. К:d1, К:b1, Кd3, Кg6x — отвлечение одной из фигур, контролирующей батарею.

Л. Загоруйко интересно осуществил перемену шахов.



Иллюзорная игра: 1... Се3+, Сс3+ 2. Кр:Сx. Кроме того, готовы маты на самосвязывание ладьей. 1... Ле:e6, Лf:e6 2. Фb7, Ф:d4x. После 1. Крe2 эти маты меняются: 1... Ле:e6+, Лf:e6+ 2. Ке3, Фe5x.

А. Ярославцев разработал оригинальный механизм защиты от двух угроз.



1. Ф:b5 с угрозами 2. Фс4x и 2. Кf6x. Связывая свои фигуры на e5, черные одновременно связывают и белого ферзя, но «обезвреженный» ферзь дает маты, двигаясь по линии связи: 1... Л:e5, Ф:e5 2. Фd5, Фс5x!

Большинство из приведенных задач малоизвестно и поэтому, думается, представляет определенный интерес для читателей.

Турниры составления вызвали в свое время большую творческую активность наших композиторов и дали толчок развитию новой тематики двухходовки. Несомненно, подобные турниры весьма полезно проводить и сейчас.

А. ЯРОСЛАВЦЕВ,

Из страны в страну FIDE

Афинский турнир был самым близким к Олимпу из всех зональных соревнований, но к Олимпу географическому, а не шахматному. Здесь играли только четыре гроссмейстера, а борьба велась за три места в межзональном турнире — как не вспомнить недавний чемпионат СССР с его пятнадцатую гроссмейстерами и четырьмя «межзональными» путевками! И все же, по мнению западноевропейского журнала «Шах-эхо», афинский турнир был сильнейшим из трех, проведенных в Европе. Истинность этого утверждения проверить трудно. Пождем еще год, может быть, на Мальорке оно будет доказано?

В первый половине соревнований лидировали Янса (Чехословакия) и Спиридонов (Болгария). Постепенно их вытеснили с ведущих позиций Матулович (Югославия) и другой представитель Чехословакии Горт. В последнем туре Горта настиг Хюбнер (ФРГ), ставший третьим участником межзонального турнира.

За чертой победителей остались гроссмейстеры Георгиу и Олафссон, в прошлом — участники соревнований претендентов.

АФИНЫ, 1969 г.

1.	МАТУЛОВИЧ Югославия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1</
----	---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

Олимп — далекий и близкий

МАТУЛОВИЧ — ХЮБНЕР

Защита Уфимцева
1. e4 c6 2. d4 c7 3. Kf3 d6
4. Cc4 c5 5. Cb3 Kf6 6. Фe2 0-0
7. Cg5 e5 8. de de 9. Kbd2 Ф7
10. Kc4 a5 11. a4 Kd5 12.
0-0 Kd6 13. Фe3 Cg4 14. h3
C: f3 15. Ф: f3 Kc5. 16. Cc3
Kd6 17. c3 Фe7 18. Ld1 Kf4
19. Cb6 Cb6 20. Kph1 Фf6 21.
Ld6 Ld6 22. Ld1 Kf5 23. Ф: f6
Kd6 24. f3 Ld6 25. Cc3
Cf4 26. Cf2 Kd8 27. Ld7 b5
28. Kd6 K: d6 29. L1: d6 ba
30. Cc4 Cc1 31. C: a6 L: a6
32. Lb7 a3 33. ba C: a3 34.
Ldd7 Cc5 35. C: c5 K: c5 36.
Lb7 L: a7 37. L: a7 Kd4 38.
L: a5 K: c3 39. L: e5 Kd2
40. Lc5 f5 41. ef g1 42. L: c6
Kp7 43. Kph2. Черные сдались.

ХЮБНЕР — ЧОМ

Сицилианская защита
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5
Cd7 7. Фd2 K: d4 8. Ф: d4

Фa3 9. Cd2 e5 10. Фe3 Фc7 11.
13 a6 12. 0-0-0 Лc8 13. Cd3 Ce6
14. g4 g6 15. h4 h5 16. g5 Kd7
17. Kd5 Фc6 18. Kph1 b5 19.
Ca5 Фc5 2 0. Фe1 Фa7 21.
Ll1 Cg7 22. Cb4 Kc5 23. Ce2
Лс6.



24. Kf6+ C: f6 25. g1 Фc7 26.
14 Kb7 27. fe de 28. Фd2 Фc8
29. Ce7 Лc7 30. Лf3 Ld7 31.
Лd3 Л: d3 32. Ф: d3 g5 33.

Фa3 Cg4 34. C: g4 Ф: g4 35.
Фd3 Фc8 36. Фd5 gh 37. Ф: b7.
Черные сдались.

ЛЕВИ — ОЛАФССОН

Старондидское начало

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2
Cg7 4. 0-0 0-0 5. c4 d6 6. Kc3
cb 7. Lb1 d5 8. cd cd 9. d3
Kc6 10. b4 d4 11. b5 Ka5 12.
Ka4 Kd5 13. Cd2 b6 14. C: a5
ba 15. Фb3 Kc3 16. K: c3 dc
17. d4 Ce6 18. Ф: c3 C: a2 19.
Lb2 Лc8 20. Фa3 Cd5 21. Ld1
Фc7 22. Lb4d2 Lf8 23. e3 e6
24. Ke1 C: g2 25. K: g2 Фb6
26. La2 e5 27. d5 Лc5 28. e4
L: b5 29. Kc3 Лb4 30. Фd3 a4
31. Lda1 f5 32. L: a4 fe 33.
Фc2 Cb6 34. La6 Lb2 35. Фc3
Фd4 36. Фc7 L: f2 37. L: a7
Lf1+ 38. L: f1 C: e3+ 39.
Kph1. Черные сдались.

Без Фишера?

В чемпионате США, который начинается на днях в Нью-Йорке, не участвует Роберт Фишер. Как сообщил нам по телефону директор-распорядитель Американской шахматной федерации Э. Б. Эдмондсон, в борьбу за три путевки на межзональный турнир вступают гроссмейстеры Эванс, Решевский, Бенко, Р. Бирн, Ломбарди, Бисгайер, мастера Д. Бирн, Аддисон, Сейди и другие.

МАЛЬОРКА, 1969

После двух туров лидерство захватил 17-летний бразилец Энрико Мекинг, заставивший сдать Ларсена и Найдорфа. В 1-м туре Корчной победил Горта, а Петросян — Торана. Партия Норраль — Спасский завершилась ничьей.

Во 2-й туре чемпионом мира «по традиции» взял верх над Ларсеном. Встречи Парма — Петросян и Сабо — Корчной пришли к мирному исходу.

После 3-го тура число преследователей возросло до шести. На этот раз Мекинг ограничился полушагом, разделив очко с Помаром. Его примеру последовали Найдорф со Спасским, Петросян с Бобоцовым и Корчной с Паржой. Корраль нанес спасским Дамьяновичу, Ларсен-Пенроузу.

И только 4-й тур, возможно, внесет перемены в ведущую группу. Мекинг — Торан, Спасский — Помар и Медина — Петросян — ничьи. А вот встреча Корчной — Унцикер отложена с перевесом у Ленинградца.

Сейчас положение лидеров таково: Мекинг — 3 из 4, Спасский, Петросян и Бобоцов — по 2 1/2, Корчной — 2 (1).

Приводим фамилии всех участников (в порядке жребия): 1. Л. САБО (Венгрия), 2. В. КОРЧНОЙ (СССР), 3. В. УНЦИКЕР (ФРГ), 4. О. ПАННО (Аргентина), 5. Х. ДНЕС ДЕЛЬ КОРРАЛЬ (Испания), 6. Б. ЛАРСЕН (Дания), 7. М. НАЙДОРФ (Аргентина), 8. А. ПОМАР (Испания), 9. Р. ТОРАН (Испания), 10. Т. ПЕТРОСЯН (СССР), 11. М. БОБЦОВ (Болгария), 12. А. МЕДИНА (Испания), 13. Э. МЕКИНГ (Бразилия), 14. Б. СПАССКИЙ (СССР), 15. Д. ПЕНРОУЗ (Великобритания), 16. М. ДАМЬЯНОВИЧ (Югославия), 17. В. ГОРТ (Чехословакия), 18. Б. ПАРМА (Аргентина).

РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. Алаторцев, Е. А. Васюков, Н. Т. Гаприндашвили, Н. Г. Головкин, А. П. Казанцев, И. И. Куперман, А. Б. Рошаль, В. В. Смыслов, Б. В. Спасский, Н. А. Тарасов, В. Н. Тихомирова, В. И. Щеголев.



№ 48 (74)

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70