

22 — 28  
АВГУСТА  
1969 г.

№34 (60)

ИЗДАЕТСЯ  
с 1968 г.



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ  
К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

стр. 2—3



**ЧЕМПИОНЫ**

**IX ПРОФСОЮЗНОЙ —**

**Н. Коноплева (Москва)**

**В. Корчной (Ленинград)**



**ЧИТАЙТЕ:**

стр. 8—9

## КАСКАД МЕДАЛЕЙ

Советские студенты — чемпионы мира!

стр. 6—7

## ЗНАНИЕ? ИНТУИЦИЯ? РИСК?

Раздумья Михаила Таля

стр. 12—13

## Спартакиада финиширует на Волге

Шашечный форум в Ульяновске

# IX ПРОФСОЮЗНАЯ Прощай, Спартакиада!

Вот и еще одно крупное шахматное соревнование стало достоянием истории. Завершены поединки IX Всесоюзной Спартакиады профсоюзов, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. В городе на Неве было сыграно 416 партий. Итоги финальных сражений видны из публикуемых таблиц. Остается только рассказать о событиях последних дней.

**ПРИНЦИПИАЛЬНЫЙ** спор, кому быть медалистом, решился в следующей встрече.

## ЖИДКОВ — КАПЕНГУТ

Дебют Рети

1. Kf3 c5 2. e3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 d5 5. c4 d4 6. d3 e5. Надежнее 6. . . Kc6 7. e3 e5, и перевес в пространстве обеспечивает черным хорошую игру.

7. b4 cb 8. a3 ba 9. C: a3 Kc7 10. Kbd2 0—0 11. Ke4 Kbc6. Заслуживало внимания 11. . . Cd7 с последующим Cc6 и Kd7. Шаблонная игра постепенно приводит черных к тяжелой позиции.

12. Kd6 h6. Здесь и в дальнейшем черные должны были сыграть b7—b6, так как пешку на b7 защищать трудно.

13. Kfd2 Лb8 14. K: c8 Л: c8 15. Фа4 Лc7 16. Ke4 Фd7 17. Kc5 Фc8 18. Лb1 Ле8 19. Фb5 Фа8 20. Лb2 Cf8 21. Ke4 Cg7 22. Kd6 Лb8 23. Лa1 a6. Просмотр в тяжелом положении. На 23. . . b6 могло последовать 24. Фа4 с угрозой Kb5 и C: e7.

24. Фb6 Лd7 25. C: c6. Черные сдались. Эта партия решила судьбу второго места.

Поистине бронзовой оказалась победа Яниса Клована над Б. Катыловым.

## КЛОВАН—КАТАЛЫМОВ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Фd7. На 5. Фg4 черные намерены ответить 5. . . f5, не отступая слоном на f8. Но и здесь им не просто уравнять игру.

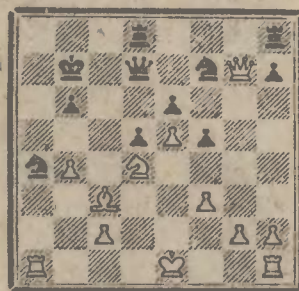
5. Фg4 f5 6. Фg3 b6 7. Cd2 Ca6 8. C: a6 K: a6 9. Kf3 c5. Серьезная ошибка. Следовало играть 9. . . Cf8, спасая чернопольного слона от размена.

10. a3 C: c3 11. C: c3 cd 12. K: d4 Kc5 13. f3 0—0—0 14. a4 Kh6. На 14. . . K: a4 возможно 15. 0—0 или 15. K: e6.

15. a5 Kf7. Черным трудно защищаться. На 15. . . Kpb7 следует 16. b4 Ka6 17. b5 и 18. Kc6 или 16. . . Ka4 17. Л: a4 Ф: a4 18. Ф: g7!

16. ab ab 17. Ф: g7 Kpb7. На 17. . . Lhg8 хорошо 18. Ла8+ Kpb7 19. Л: d8.

18. b4! Ka4



19. Л: a4! Лdг8 20. Фf6 Лg6 21. Ф: h8! K: h8 22. b5 Фg7. После 22. . . Л: g2 23. Kc6 черные теряют ферзя.

23. Kc6 Kf7 24. Cd4 Фh6 25. 0—0 Kg5 26. Ла7+ Kpc8 27. C: b6 Лg7 28. Ла8+. Черные сдались.

Выигрыш этой партии дал рижанину третье место в турнире и, что не менее важно, третье место его республике в командном зачете.

Диссонансом на фоне других финалистов звучали игра и поведение К. Григоряна. Полное впечатление, что он просто отбывал двухнедельное наказание, что-то вроде 15 суток... Очки отдавал практически без борьбы. Да и по внешнему виду казалось, что он страдает глубоким шахматным сплинном. И это молодой мастер! Надежда своей республики, почти финалист первенства страны! Вот, например, какую позицию он успел получить к 19-у ходу, играя белыми против А. Суэтина.

## ФИНАЛ, МУЖЧИНЫ

| ЛЕНИНГРАД, 1969 г.          | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10    | О     | М  |
|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|----|
| 1. В. Корчной (Ленинград)   | ♦   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1     | 7     | I  |
| 2. В. Жидков (Украина)      | 1/2 | ♦   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 6     | II    |    |
| 3. Я. Клован (Латвия)       | 1/2 | 1/2 | ♦   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 6     | III   |    |
| 4. А. Капенгут (Белоруссия) | 1/2 | 0   | 1/2 | ♦   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 5 1/2 | 4     |    |
| 5. И. Платонов (Украина)    | 0   | 1/2 | 1   | 0   | ♦   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 5     | 5     |    |
| 6. В. Антошин (РСФСР)       | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | ♦   | 1/2 | 1   | 0   | 1     | 4 1/2 | 6  |
| 7. А. Суэтин (Москва)       | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | ♦   | 1/2 | 1   | 1     | 3 1/2 | 7  |
| 8. Е. Мухин (Узбекистан)    | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | ♦   | 0   | 1     | 3     | 8  |
| 9. Б. Катылов (Казахстан)   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | ♦   | 1     | 3     | 9  |
| 10. К. Григорян (Армения)   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | ♦     | 1 1/2 | 10 |

## ФИНАЛ, ЖЕНЩИНЫ

| ЛЕНИНГРАД, 1969 г.              | 1   | 2   | 3     | 4     | 5     | 6     | 7   | 8     | 9     | 10    | 11  | 12    | О   | М |
|---------------------------------|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-----|---|
| 1. Н. Коноплева (Москва)        | ♦   | 1/2 | 1 1/2 | 1     | 1     | 1/2   | 1/2 | 1/2   | 1/2   | 1     | 1   | 7 1/2 | I   |   |
| 2. Е. Рубцова (Москва)          | 1/2 | ♦   | 1/2   | 1     | 1     | 0 1/2 | 1/2 | 1/2   | 1     | 1     | 7   | II    |     |   |
| 3. А. Мкртычан (Узбекистан)     | 0   | 1/2 | ♦     | 1     | 1     | 0     | 0   | 1 1/2 | 1/2   | 1     | 1   | 6 1/2 | III |   |
| 4. Б. Моснонжик (Молдавия)      | 1/2 | 1/2 | 0     | ♦     | 1/2   | 1/2   | 1   | 1     | 1 1/2 | 0     | 6   | 4     |     |   |
| 5. Б. Вилерте (Латвия)          | 0   | 0   | 0 1/2 | ♦     | 1     | 1     | 1   | 0     | 1     | 1 1/2 | 6   | 5     |     |   |
| 6. М. Шуль (Украина)            | 0   | 0   | 1 1/2 | 0     | ♦     | 1/2   | 1/2 | 1     | 1     | 1/2   | 1   | 6     | 6   |   |
| 7. О. Андреева (Украина)        | 1/2 | 1   | 1 1/2 | 0     | 1/2   | ♦     | 0   | 1 1/2 | 0     | 0     | 5   | 7     |     |   |
| 8. Т. Затуловская (Азербайджан) | 1/2 | 1/2 | 0     | 0     | 0 1/2 | 1     | ♦   | 0 1/2 | 1     | 1     | 5   | 8     |     |   |
| 9. М. Саммуль (Эстония)         | 1/2 | 1/2 | 1/2   | 0     | 1     | 0     | 0   | 1     | ♦     | 0     | 1   | 4 1/2 | 9   |   |
| 10. Е. Быкова (Москва)          | 1/2 | 1/2 | 1/2   | 0     | 0     | 0 1/2 | 1/2 | 1     | ♦     | 0     | 1   | 4 1/2 | 10  |   |
| 11. Л. Руденко (Ленинград)      | 1/2 | 0   | 0 1/2 | 0     | 1/2   | 1     | 0   | 0     | 1     | ♦     | 1/2 | 4     | 11  |   |
| 12. В. Каушилайте (Литва)       | 0   | 0   | 0     | 1 1/2 | 0     | 1     | 0   | 1     | 0 1/2 | ♦     | 4   | 12    |     |   |



Кубок Спартакиады получил прописку в Москве.  
Фото Л. Полетаева.



20. Кс3. Необходимо было 20. Фа4, предупреждая вторжение коня.

20. . . Кd4 21. Фс1 С: f1 22. Кр: f1 Кс4 23. Крe2 Фb4 24. Лd3 a4 25. Кd1 Кe5 26. Лd2 Кd f3. Белые сдались, так как на 27. К: f3 решает 27. . . Ф: e4.

**О ШАХМАТИСТАХ** - призерах много было сказано уже в предыдущих материалах со Спартакиады. А вот победительница женского финала Н. Коноплева долгое время держалась в тени и вышла на первое место только на самом финише. Она очень спокойно провела турнир и оказалась единственной из участниц, не проигравшей ни одной партии — и в полуфинале, и в финале.

— Да, я очень довольна своим спортивным результатом, — говорит чемпионка. — Мне немного повезло в финальных партиях с Б. Мосионжик и А. Мкртычан, которая уж очень хотела выиграть, а вот с Е. Быковой я, наоборот, упустила шансы на победу. Чем примечательен для меня турнир? Как и в полуфинале первенства СССР, в



Победители мужского финала (слева направо): Я. Клован, В. Корчной, В. Жиднов.

Ленинграде я ни разу не проиграла, сумев отбиться в нескольких трудных позициях. Ну и что, пожалуй, самое приятное — моя первая золотая медаль и соревнованиях взрослых. Не ожидала, что все сложится так удачно. Ведь обычно меня преследуют срывы в ответственных партиях, как, например, с Н. Александрия на последнем чемпионате СССР.

Хороший финиш вывел на второе место Е. Рубцову. Как заметил главный судья женского финала В. Е. Еремеев, дочь экс-чемпионки мира О. Рубцовой, соревнуясь с двумя маминими коллегами

Л. Руденко и Е. Быковой, полностью оправдала свою фамилию!

Уже отмечалось, что главный сюрприз Спартакиады преподнесла ташкентская студентка Алла Мкртычан.

— Последний год Алла шахматами почти не занималась, — сказал нам ее наставник заслуженный тренер СССР Георгий Шахзаде. Лишь выступила на первенстве Ташкента среди мужчин, где заняла 2-е место и подтвердила разряд кандидата в мастера. К соревнованиям Спартакиады она подготовилась, по моему, явно недостаточно, но за счет практической силы все же сыграла хорошо. Я очень доволен ее результатом.

А что думает сама Алла? Довольна ли?

— Нет. Могла сыграть лучше.

Теперь одно, на наш взгляд, необходимое замечание. Как известно, турниры с короткой дистанцией требуют особенно больших затрат сил и нервной энергии. Сыграть подряд два таких минисоревнования и взять при этом первое место — куда труднее, чем выиграть один большой турнир. По крайней мере в Ленинграде это не удалось никому. Так, отлично выступившие в полуфинале А. Суэтин, Б. Катылов, Т. Затуловская, М. Саммуль, О. Андреева в финале были просто неизвестны.

Победители Спартакиады Н. Коноплева и В. Корчной заняли в полуфинале вторые места и при случае могли бы вообще оказаться за бортом финала. Этот факт в известной степени накладывает на итоги соревнования элемент случайности.

Но случаен ли он сам по себе? Не происходит ли он из самой системы проведения Спартакиады? Стоит призадуматься...

**В. КОРЧНОЙ,  
А. ГЕЛЛЕР.**

Ленинград.



Победительницы женского финала (слева направо): Е. Рубцова, А. Мкртычан, Н. Коноплева.

#### АРИФМЕТИКА СПАРТАКИАДЫ

□ В командном зачете успех сопутствовал москвичам (38 очков) за счет «сдвоенного центра» — Коноплева + Рубцова, на долю которых приходится 29 очков, на втором месте выступившая двумя tandemами — Жиднов + Платонов и Андреева + Шуль — команда Украины — 34 очка. Команда Латвии заняла третье место с 19 очками за счет успеха Я. Клована и Б. Вилерте. Ленинградцы остались четвертыми — 18 очков, еще на очко меньше у команды Узбекистана.

□ В женском финале из 66 партий результативно закончилась 41 (62%). У мужчин этот показатель еще выше — 66,7%.

□ Следует отдельно отметить индивидуальный результат А. Мкртычан. Она набрала 11½ очков в 18 партиях, сыграв одиннадцать из них со старшими по званию.

## ПО СЛЕДАМ НАШИХ ПУБЛИКАЦИЙ

В Единцах (Молдавская ССР) сильнейшими среди 20 сельских команд республики стали шахматисты Тираспольского района: кандидат в мастера М. Коршун, перворазрядники В. Соколов и И. Нидов и второразрядница Г. Черноконь.

Л. ФАСС.

В г. Куйбышеве звание сильнейшей шахматистки города завоевала перворазрядница Е. Стрельникова (11 очков из 11). Среди мужчин победил кандидат в мастера О. Ермаков.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

НАМ  
ПИШУТ



Памяти неодинократного чемпиона Севастополя капитана 3-го ранга Г. В. Исакова был посвящен турнир сильнейших шахматистов города. Победил кандидат в мастера А. Бакчиев.

А. ЗАРЕНИН.

В горящем городе Гуново закончилось личное первенство общества «Труд» (Ростовская обл.). Первое место занял кандидат в мастера Б. Башкевич (Ростов-на-Дону).

В. ХОРОШЕВ.

В Витебске прошли соревнования детских спортивных школ Министерства просвещения БССР. Сильнейшими оказались хозяева. Лишь на пятом месте команда Минска.

Л. СЕМЕНОВ.

На отырытом первенстве Московской области, проходившем в г. Дубна, с одинаковым количеством очков (по 10½ из 14) финишировали международный гроссмейстер А. Лейн и мастер Ю. Гусев (играл вне конкурса).

В. СКИТИН.

В № 26 нашего еженедельника было опубликовано письмо группы шахматистов-заочников из Казахстана. В нем говорилось о бедственном положении турниров по переписке в республике. Сегодня мы предоставляем слово председателю комиссии заочных соревнований Федерации шахмат Казахской ССР СИВЕРЦЕВУ К. И.

**И**ГРА по переписке пользуется у нас большой популярностью. Вот уже десять лет работает комиссия заочных соревнований. За это время проведены два личных первенства Казахстана, 23 турнира на первый, второй и третий разряды, в которых приняли участие более двухсот шахматистов. Успешно выступила сборная команда Казахстана в международных товарищеских матчах по переписке с Индией, Уэльсом и Великобританией.

Однако в последнее время по целому ряду причин активность комиссии значительно снизилась. Это, естественно, повлекло за собой справедливые нарекания шахматистов.

На состоявшемся недавно расширенном заседании республиканской комиссии заочных соревнований критика, появившаяся на страницах «64», была признана правильной. Решено расширить состав комиссии до девяти человек. В нее вошли: К. Сиверцев (председатель), Д. Руссо (секретарь), А. Блинов, И. Зниченко, В. Суко-

пев, А. Герасимов, В. Фролов, В. Гордненко, А. Черкасов.

Комиссия уже наметила увеличить число заочных соревнований в республике. С 1 октября 1969 года начинается товарищеский матч на 50 досках с Узбекской ССР.

Создан турнирный комитет, который будет проводить массовые турниры по переписке для безразрядников, шахматистов III, II и I разрядов, а также тематические турниры. Желающие принять участие должны направить заявление с краткими анкетными данными, справку о разряде и турнирный взнос два рубля (почтовым переводом) по адресу: Алма-Ата, Почтамт, абонементам ящик 200, с пометкой «Игра по переписке».

В шахматном клубе на Центральном стадионе в Алма-Ате организован специальный стенд «Играйте по переписке!», где можно найти правила игры в советских и международных турнирах, текущую информацию. Здесь же организована продажа открыток для игры по переписке. Каждый вторник желающие могут получить консультацию по всем интересующим их вопросам.

## Тихих дней не бывает

В двух светлых залах Калининградского шахматного клуба, что открылся год назад на улице Багратиона, тихих дней не бывает. Турниры сменяются лекциями, лекции — сеансами одновременной игры, сеансы — командными матчами.

Директор клуба Анатолий Алексеевич Анисимов знакомит корреспондента «64» с планом работы правления, рассказывает о главных событиях года — Спартакиаде профсоюзов, чемпионатах спортивных обществ.

— Солнце и море, — говорит директор, — привлекают летом в нашу Калининградскую область тысячи отдыхающих. Среди них нередко оказываются известные шахматисты, и мы, конечно, стараемся пригласить их к себе. Вот и сегодня у нас в гостях гроссмейстер А. Зайцев. В курортном местечке Светлогорск, на берегу Балтийского моря, он готовится к чемпионату СССР. Гроссмейстер согласился выступить у нас в клубе с лекцией «Об итогах матча на первенство мира по шахматам» и дать сеанс одновременной игры.

Калининградский шахматный клуб встречает не первого гроссмейстера. Здесь побывал уже, например, экс-



чемпион мира гроссмейстер В. Смыслов. Общение с выдающимися мастерами современности обогащает калининградских любителей шахмат в творческом отношении, расширяет их кругозор, стимулирует спортивные успехи.

В залах клуба общаются друг с другом кандидаты в мастера, сильнейшие перворазрядники города. Для них организуются консультации по теории дебюта, миттельшпиля и эндшпиля. Два раза в неделю занимается детская группа, которой руководит кандидат в мастера Юрий Лернер.

За короткий срок Калининградский шахматный клуб стал одним из признанных центров спортивной жизни города.

**НА СНИМКЕ:** в шахматном клубе Калининграда играют сильнейшие шахматисты «Спартак».

# СМЕНА ЧЕМПИОНОВ

## ЮНОШЕСКОЕ ПЕРВЕНСТВО «СПАРТАКА»

Еще не успев как следует отдохнуть после Спартакиады школьников в Ереване, юные спартаковцы собрались в украинском городе Сумы на свое личное первенство, давно уже ставшее традиционным. Приняли участие и прошлогодние чемпионы общества среди юношей и девушек. Однако отстоять свои звания им не удалось. Итак, смена чемпионов!

Шестнадцатилетний Аршак Петросян, кстати — капитан команды Армении на Спартакиаде школьников, рассматривался всеми, как один из основных претендентов на победу. Его успехи в 1968—1969 годах говорили сами за себя: 7 очков из 14 против мастеров на турнире в Риге, успех в матче с командой Скандинавии, 6 очков из 9 на первой доске в Спартакиаде.

Он с самого старта и возглавил группу лидеров. В предпоследнем туре произошла его встреча с прошлогодним чемпионом.

### А. ПЕТРОСЯН — С. ГУБНИЦКИЙ Староиндийское начало

1. Kf3 Kf6 2. g3 c5 3. Cg2 Kc6 4. 0—0 d5 5. d3 g6 6. Kbd2 Cg7 7. e4 0—0 8. c3 b6 9. Le1 Cb7 10. a3 Фс7 11. Фе2 e6 12. Kf1. Стороны определили свои намерения — белые готовят наступление на королевском фланге, черные — на ферзевом.

12... de 13. de Lfd8. Вероятно, неточность. Эту ладью лучше было поставить на e8.

14. e5 Kd5 15. h4 Ld7 16. h5 Ka5 17. h6 Ch8. Решающая ошибка. Необходимо было 17... Cg8.

18. Cg5 Фс8 19. Kfh2 Ca6 20. Фе4 Фс6 21. Фh4 Фb5 22. Kg4 Фd3 23. Лад1 Фf5. Черные просматривают тактический удар.

24. Kd4 cd 25. Ce4 Kc3 26. C:e3 de 27. C:f5 Л:d1 28. Л:d1. Черные сдались.

Аршак набрал  $В\frac{1}{2}$  очков из 10. Казалось, он недосыгаем. Но 15-летний девятиклассник из Ленинграда кандидат в мастера Владимир Козлов думал иначе.

### КОЗЛОВ — МОСКАЛЕНКО Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. c3 d5 4. ed Ф:d5 5. d4 cd 6. cd Cf5 7. Kc3 Фd8 8. Cc4 e6 9. 0—0 Kf6 10. d5 ed 11. K:d5 K:d5 12. C:d5 Kc6 13. Фb3 Cc7 14. Cf4 C:d6 15. Lfe1+ Kf8 16. C:d6+ Ф:d6 17. Ф:b7 Лa7 18. C:c6. Черные сдались.

При подсчете коэффициентов оказалось, что «Бергер» на 0,25 лучше у Петросяна, которому и было присвоено звание чемпиона. Ученик 10-го класса 55-й ереванской школы, отличник учебы, 1 сентября в Сочи примет старт в первенстве общества среди взрослых.

В турнире девушек было 7 участниц. Здесь вне конкуренции оказалась ученица 8-го класса 71-й школы Ленинграда Наташа Зубова. После отличного выступления на Спартакиаде ( $7\frac{1}{2}$  очков из 9) она блестяще играла и в Сумах. 11 очков из 12 возможных — первое место! На втором — прошлогодняя чемпионка общества Елена Карасева из Москвы.

Е. НУЗ,  
судья всесоюзной категории.

# ● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

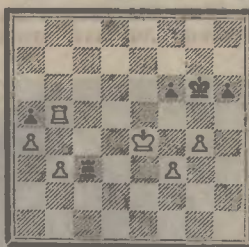
## СКОПЛЕ

Сообщает по телефону гроссмейстер Ратмир ХОЛМОВ.

После утомительного поединка с экс-чемпионом мира среди юношей Куранцей, который завершился глубокой ночью моей победой, мне удалось настичь лидирующих Горта и Матуловича. На очко сзади шли Смыслов и Ульман. Все решал последний тур.

В то время как Матулович и Горт сравнительно легко победили соответственно обычно очень упорного Остоича и неудачника турнира Планица, я играл очень неуверенно и отложил свою партию в такой позиции.

### СОФРЕВСКИЙ — ХОЛМОВ



Мой партнер записал нейтральный ход 1. Kf4. Далее последовало 1... Лd3 2. Крe4 Лс3 3. Л:a5.

Оказывается, при домашнем анализе Софревский нашупал четкий план реализации перевеса. 3... Л:b3 4. Лb5 Лс3 5. a5 Лa3 6. Kрd5! В этом все дело. Белые нудят королем к своей проходной, оставляя на произвол судьбы пешик правого фланга. Все проанализировано точно.

6... f5. После 6... Л:f3 7. Крс6 Лf4 8. a8 Л:g4 9. Лa5 Лс4+ 10. Kрd5! Лс8 11. a7 Лa8 12. Крс6 f5 13. Kрb7 в конце концов началось известное окончание — черные и конь h1 и король g1 против белой ладьи по 2-й линии и королю на f3. Я не стал проверять Софревского в этом варианте и решил «помутить воду».

7. Крс6 f4 в. Kрb6! Точно до конца. В случае 8. Kрb7? получалась любопытная ничья — 8... Л:f3 9. a6 Лa3 10. a7 f3 11. a8Ф Л:a8 12. Кр:a8 f2 13. Лf5 h5! В... Л:f3 9. a6 Лe3 10. a7, и вскоре я сдался.

Итак, 1-2 места разделили гроссмейстеры Горт и Матулович — по 11 очков из 15. Смыслов и Ульман также выиграли в последнем туре и разделили со мной 3—5 места. Остальные участники встали так: 6. Куранца —  $9\frac{1}{2}$ , 7—9. Остоич, Парма и Чокылтя — по 8, 10. Софревский — 7, 11. Ничевский —  $6\frac{1}{2}$ , 12. Пуд —  $5\frac{1}{2}$ , 13. Яффи — 5, 14. Яношевич —  $4\frac{1}{2}$ , 15. Планица —  $3\frac{1}{2}$ , 16. Ефросимовский —  $2\frac{1}{2}$  очка.

## КОНСТАНЦА

Сообщает по телефону гроссмейстер Леонид ШАМКОВИЧ.

В крупнейшем городе-порте Румынии проходит международный турнир, в котором (согласно жеребьевке) участвуют: 1. Унгуряну (Румыния), 2. Порат (Израиль), 3. Троянеску, 4. Митетелу (оба — Румыния), 5. Ортега (Куба), 6. Шамкович (СССР), 7. Минев (Болгария) 8. Козма (Чехословакия), 9. Византиадис (Греция), 10. Фукс (ГДР), 11. Марович (Югославия), 12. Л. Сабо (Венгрия), 13. Гидеску, 14. Войкулеску (оба — Румыния), 15. Дода (Польша).

Хотя играем мы на самом берегу моря, очень жарко — столбик термометра доходит до  $35^{\circ}$  и выше. Может быть, этим объясняется довольно высокий процент ничьих, порою слишком коротких. Регламент обычный: вечером — тур, утром — двухчасовое доигрывание. Контроль времени — 2 часа 30 минут на 45 ходов.

Хотя я только что проиграл Ортега, пока что иду впереди —  $6\frac{1}{2}$  очков из 10. У венгерского гроссмейстера Л. Сабо — 6 (9), у Доды — 6 (10), у Гидеску —  $5\frac{1}{2}$  (10), у Фукса и Митетелу — по 5 (9). Турнир продлится до 25 августа.

## ДЕБРЕЦЕН

В этом венгерском городе 10 августа открылся международный турнир, в котором участвуют: Барца, Ключер, Ковач, Саис и Филеп (все Венгрия), Гуфельд и Оснос (СССР), Малих и Либерт (ГДР), Михальчишин (Югославия), Спиридонов (Болгария) и Питель (Польша).

После девяти туров положение в лидирующей группе таково: Оснос — 8 очков, Малих и Спиридонов — по  $6\frac{1}{2}$ , Гуфельд, Михальчишин и Барца — по 5 очков.

Турнир продлится до 25 августа.

## ВИЛЬНЮС

22 августа в Вильнюсе открывается традиционный международный шахматный турнир Центрального шахматного клуба СССР. По сравнению с предыдущими турнирами ЦШК он сейчас укомплектован исключительно молодыми мастерами, представляющими 6 стран мира. В турнире играют международный мастер Х. Вестеринен (Финляндия), мастер Купка (Чехословакия), Р. Ничевский (Югославия), Ф. Портиш (Венгрия) и Я. Тимман (Нидерланды). Советский Союз представляет мастера Ю. Анисаева, А. Бутнорюс, К. Григорян, А. Капенгут, Г. Тимошенко, В. Файбисович и Ю. Разуваев. Соревнование продлится до 9 сентября.

Ю. КАРАХАН,  
главный судья турнира.

**Слагаемые успеха... Каково значение каждого из них! Начиная разговор на эту тему, редакция еженедельника надеется, что на наших страницах еще высказаться многие сильнейшие шахматисты. А пока первым берет слово экс-чемпион мира Михаил ТАЛЬ.**

*«Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастная семья несчастлива по-своему».*

**Л. Н. ТОЛСТОЙ,  
«Анна Каренина»**

Когда я в форме, я счастлив. Мне удастся все. Вот почему этот эпиграф, мне кажется, как нельзя лучше соответствует моему представлению о компонентах успеха.

Ясно, что идеального соотношения всех сторон ни у кого нет и быть не может. По-видимому, у каждого из крупных шахматистов превалирует какая-то одна сторона, и зависит это не от профессионального класса. Определяющими здесь могут быть как приводящие временные обстоятельства (обстановка в момент соревнования, самочувствие), так и более постоянные — характер, склад мышления и, что мне лично кажется наиболее существенным, — сам взгляд на шахматы.

Для мастера (речь идет не о спортивном звании), ставящего во главу угла научный, строгий подход к шахматам, наиболее важной составной частью в практической игре является знание: «Я мыслю — значит я существую».

Я подчеркиваю — знание, а не знания, потому что сюда входят не только сумма каких-то конкретных сведений. Речь идет о большем: «Я знаю!».

Шахматы, однако, не являются монополией людей аналитического склада ума. Среди виднейших гроссмейстеров мира было и есть немало «лириков». Их радует, скажем, то обстоятельство, что и Алехин терпеть не мог математики. Для них главное в шахматах — вдохновение, экспромт. Наиболее высоко ценится такое качество, как фантазия. Одна из любимейших их поговорок: «Хоть это и неправда, но ловко придумано».

Короче говоря, здесь мы встречаемся с людьми, для которых шахматы — прежде всего искусство. Зачастую с его богатейшей палитрой эмоций. Этот подход часто просвечивает в партиях, хотя при выборе хода голос рассудка подчас оказывается и неслышным. Непросто признаться в этом даже самому себе, но очень часто решающим доводом в пользу того или иного продолжения является: «Это хорошо. Я так чувствую».

Когда подобные решения принимаются часто, мы говорим о шахматисте интуитивного стиля.

Нужно сразу отметить, что эта таинственная интуиция проявляется по-разному. У одного очень сильно развито чувство инициативы, другой, может быть, не всегда

найдет самый быстрый и верный путь к атаке, но зато изумительно предугадывает и соответственно предотвращает малейшие, отдаленнейшие симптомы грядущей опасности, а третий просто интуитивно предугадывает, как и где лучше всего расположить фигуры и пешки.

И наконец риск. Мне не так просто рассуждать о месте риска в шахматах. Тем более о риске, как об одном из слагаемых успеха, — ведь уже более 10 лет, по свидетельству шахматной прессы, гроссмейстер Таль является апологетом риска.

Что же такое риск в шахматах? Сознательно ли шахматист риску-



ет? Если понятие «знание» мы как-то отождествляем с научным подходом, интуитивно переносим в сферу искусства, то можно продолжить аналогию и связать риск со спортом. Можно даже заручиться пословицей: «Кто не рискует, тот не выигрывает». Еще мне хочется добавить, что, на мой взгляд, шахматист по-настоящему рискует лишь тогда, когда он знает, чем рискует.

Хоккейная команда, в последнюю минуту игры сознательно оставляющая свои ворота пустыми; гимнаст, решающийся в ответственный момент соревнования показать элемент повышенной сложности, который удастся ему еще не всегда; боксер, стремящийся в последнем раунде к нокауту и «забывающий» при этом о защите — все это риск. Риск сознательный, чреватый опасностями, но продиктованный одним желанием — победить. Победить во что бы то ни стало!

Шахматист отдал фигуру за атаку, хотя мог и не отдавать. Рискует ли он? Бесспорно, ведь атака может быть отбита, и лишняя фигура у противника скажется со всей

негативной (по отношению к рискующему) силой.

Хорошо, пойдем дальше. Шахматист принимает жертву фигуры (хотя мог бы и не принимать), считывая отразить атаку. Рискует ли он? Бесспорно! Ведь атака может оказаться неотразимой.

Чей же риск «рискованней»? Весов, которые могли бы это определить, не существует.

Не могу не удержаться от соблазна процитировать самого себя. В книге, посвященной матчу с Ботвинником, я писал о том, что при современном уровне шахмат, когда все знают все, шахматисту для достижения успеха приходится порой доказывать, что  $2 \times 2 = 5$ . Я и сейчас не изменил своей точки зрения. Но поскольку мы заговорили о риске, нужна более четкая дифференциация. Если, пытаясь доказать партнеру правомерность соотношения  $2 \times 2 = 5$ , вы все-таки не сомневаетесь, что на самом деле  $2 \times 2 = 4$ , то это и есть истинный риск, который зачастую совершенно вынужден в определенной спортивной обстановке.

Гораздо чаще шахматист сознательно отходит от правильных продолжений, чем это думают. Тем

## Знание?

не менее он искренне убежден, что изобретатели таблицы умножения сегодня, сейчас, как раз здесь и допустили ошибку. Риск под девизом «Я верю» очень тесно переплетается с интуицией.

Само собой разумеется, что все это деление весьма условно. Невозможно представить себе шахматиста, даже самого знающего, которого во время партии не терзали бы сомнения. Точно так же и мастер интуитивного стиля не добьется сколько-нибудь значительных успехов, если он будет не в ладах с расчетом конкретных вариантов или если его интуиция полностью подавляет эрудицию. Рискуя открыть Америку, я попробую высказать мысль, что главное — это хорошо играть, другими словами, находиться в хорошей форме. Тогда удастся все — и знание используется в полной мере, и интуиция не подводит, и риск оправдывается.

Убежден, что мои коллеги, самых разных стилей, удачно выступающие, могут наглядно это продемонстрировать. Не теряет надежды сделать это и сам автор. Но пока, судя по результатам текущего года, на мою долю выпадает не самая благодарная миссия — вести доказательство от противного. Материалов для этого вполне достаточно.

1969 г. 6-я партия матча

Эта партия, как и все остальные, приводимые в статье, уже знакомы читателям. Но я надеюсь на их снисходительность, поскольку для иллюстрации обычно предпочитаю пользоваться своими партиями (легче восстановить ход мысли), а в этом году играл всего лишь в двух соревнованиях.

Думаю, нет необходимости повторять, что матч с Ларсеном я играл отвратительно. На мой взгляд, наиболее показательны 4-я и 6-я партии. Опасаясь упреков в неискренности, все же рискну сказать, что наибольших успехов при игре белым цветом я прежде добивался именно против сицилианской защиты. В 1969 же году этот дебют встретился у меня в четырех партиях и... я набрал в общей сложности только полочка, хотя и получил позицию по душе.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Fd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 K:d4 10. F:d4 Фа5.

однако, меня не хватило. Лихорадочно перебирая варианты после взятия на f6 как немедленного, так и спустя ход или два, я никак не мог установить, как же Полукаевский столь быстро добился перевеса. Время шло, какой-то ход делать было необходимо, и я решил на продолжение в принципе полезное во всех случаях с разносторонними рокировками.

12. Krb1. Уже в гостинице поздавшая память, наконец, сработала. Полукаевский продолжал здесь 12. Cb3 и после 12... Cc6 13. Lhf1 b5 сыграл 14. C:f6 F:f6 15. F:d6 C:c3 16. F:c6. Ход 12. Krb1 в данном случае только потеря времени...

12... Cc6 13. Lhf1 h6 14. Ch4 Fh5!

Поскольку на 15. Cg3 неприятно 15... K:e4, белые идут на вариант с жертвой качества, казавшийся мне издала довольно благоприятным.

15. g3 g5. На это обязывающее продолжение Ларсен потратил всего одну минуту. Впрочем, ход g7—g5, по-видимому, является составным звеном всего избранного

20. e5? Цель хода очевидна — белые хотят вскрыть и линию d, и, в первую очередь, диагональ для слона. Делая этот ход, я быстро просчитал казавшийся мне форсированным вариант 20... de 21. Lf1 (не 21. Cd3+ e4) Lад8 22. C:e6 fe 23. Fe7+ Kph6 24. Lf6+! L:f6 25. F:f6+ и F:d8 с лучшим окончанием у белых, недооценив сильного 22-го хода черных. Что ж, это-то можно объяснить — просчеты при всей своей нежелательности в конце концов в принципе неизбежны. Но показатель спортивной формы — растерянность в незнакомой позиции — в этой партии проявился в том, что белые не сделали естественного, напрашивающегося хода 20. L:d6 по той простой причине, что... вообще его не видели! Ларсен считает, что и в этом случае шансы черных предпочтительнее. Мне же эта позиция (сейчас) нравится за белых. Например, 20... Fe6 21. Fd4 и затем e4—e5.

20... de 21. Lf1 Fg6! 22. F:e5 f5! Черные согласны расстаться с еще одной пешкой, но ценой размена ферзей. По-видимому, позиция белых и сейчас вполне жизнеспособна, но доказать это за доской я не сумел.

23. Cd3. Сильнее 23. Ke2 Ff6 24. F:e6.

23... Ff6 24. Fe3 Лад8 25. Ke2 a6. Собираясь при случае сыграть Cb5.

26. Kf4 e5 27. Kh3 e4. 28. Kg5+? Кажется, лишь этот нервный ход окончательно губит партию. 28. Ce2 сохраняло возможности контригры — центральные пешки черных оставались неподвижными, в то время как теперь они быстро начинают победный марш.

28... Kph8 29. Fe2. Даже не верится, что белые рассчитывали объявить шах ферзем с h5, во иначе их 27-й ход необъясним.

29... Fh6 30. Ce4 f4! 31. Kf7+ L:f7 32. C:f7 f3 33. Fe4 Ff6 34. Fb3 Fd4 35. a3 e3 36. Lc1 e2 37. Fe6 Ff4 38. Fe7 F:c1+ 39. Кра2 Fg1 40. F:d8+ Kph7. Белые сдались.

Настоящая партия, как мне кажется, наглядно демонстрирует степень риска от «знаний». Может быть, говоря объективно, примененный Ларсеном вариант не должен был обеспечить черным успех, но белые сохранили шахматное благополучие после дебюта слишком дорогой ценой — напрасно потраченными временем и энергией. Впрочем, с другой стороны, Ларсен имеет все основания приводить эту партию именно как пример пользы «знаний».

(Продолжение следует).

## Интуиция? Риск?

Выбор Ларсеном этого варианта был для меня неожиданностью. После партии выяснилось, что датчанин уже играл так в 1968 году на открытом первенстве США против Р. Бирна.

11. Cc4. Этот ход был сделан быстро, но после теоретического 11... Cd7 белые погрузились в продолжительные раздумья.

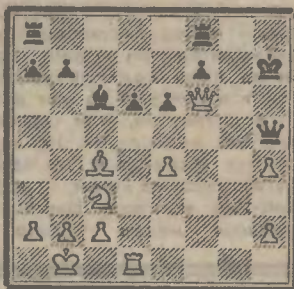
Незадолго до партии, перелистывая монографию И. Е. Болеславского, я встретился там с рекомендацией: 12. e5 de 13. fe Cc6 14. Cd2 Kd7 15. Kd5 Fd8 16. K:e7+ F:e7 17. Lhe1 — с небольшим, но ощутимым перевесом. Вспомнилось мне также, что приведенный вариант мы рассматривали на Олимпиаде в Гаване в 1966 году, когда я проходил инструктаж у тренера сборной СССР Болеславского перед одной из партий. Два с половиной года тому назад возникающая позиция мне нравилась, но сейчас этого показалось мало. К сожалению, в Алма-Ате за месяц до матча в Эрселе Полукаевский, отказавшись от 12. e5, добился в этом варианте большого перевеса в партии с Осносом. В какой-то момент он неожиданно разменялся на f6, взяв затем пешку d6 и быстро выиграл.

Все это я вспомнил, обдумывая свой двенадцатый ход. На большее,

черными плана, иначе переброску ферзя на h5 трудно обосновать.

16. fg hg 17. L:f6 C:f6 18. F:f6 gh 19. gh Kph7. Слабее, пожалуй, было 19... Fg6, на что я собирался отвечать 20. Fd4.

Итак, белые потеряли качество, однако позиция их достаточно привлекательная. Можно было бы сделать вывод, что «знание» не виновато в поражении, если бы не одно обстоятельство: сздавшаяся позиция была хорошо знакома черным, которые и потратили к этому времени всего эдак минут 15—20, а белые уже начинали чувствовать давление надвигающегося цейтнота. Это в значительной мере и предопределило исход партии — на мой взгляд, лучшей в матче.



# КАСКАД МЕДАЛЕЙ

Вечером 20 августа Москва встретила сборную команду страны, добившуюся на XVI Всемирной студенческой олимпиаде в Дрездене блистательного успеха.

Кубок Олимпиады вновь прибыл в столицу, четверо из шести советских студентов получили медали за лучшие индивидуальные результаты.

С победой, друзья!



В. ТУКМАКОВ



М. ПОДГАЕЦ



В. ЦЕШКОВСКИЙ

**БОРЬБА** в первой финальной группе уже со старта приняла исключительно ожесточенный характер. К четвертому туру только советская команда сумела избежать поражений.

Ничья во втором туре с югославами насторожила ребят, и на следующий день они буквально рвались в бой против румынских студентов. В полуфинале мы набрали против них  $3\frac{1}{2}$  очка, однако на этот раз сопротивление было более упорным и пришлось довольствоваться всего тремя. Правда, и этого оказалось достаточно, чтобы снова выйти в единоличные лидеры. Окончательно советская команда закрепила свое лидирующее положение в четвертом туре, выиграв у команды Чехословакии с «сухим» счетом.

Ниже своих возможностей провели ребята встречу пятого тура против ФРГ. В результате — вторая ничья.

Советские шахматисты учли этот урок, и следующий матч с Болгарией (в тот момент — нашими главными соперниками) провели с большим подъемом — 4:0!

В последних трех турах советская команда без особого труда закрепила и увеличила достигнутый разрыв в очках. Уже выигрыш со скромным счетом —  $2\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$  у «хозяев поля» оказался достаточным, чтобы за два тура до конца мы опередили следующих за нами югославов на  $3\frac{1}{2}$  очка. Это практически уже обеспечивало победу на Олимпиаде.

В предпоследнем туре — встреча с американцами. После ничьей, быстро зафиксированной между лидерами команд, американцы предложили нам быстро закончить дело миром на всех досках. Предложение было, конечно, отвергнуто. Во-первых, это не спортивно вообще, а во-вторых, наши студенты активно боролись за лучшие результаты на своих досках. В конце концов отчаянно сопротивлявшиеся американцы смогли сделать еще только одну ничью.

Югославы не сумели выиграть свой матч с ФРГ, советская команда стала недостижима. У нас оказалось  $4\frac{1}{2}$  очка отрыва перед последним туром.

В заключительном матче против Англии за нашу команду выступали лишь те, кто или уже не мог догнать своих конкурентов, или, наоборот, был для них недостижим. На первых двух досках Тукмаков и Подгаец быстро согласились на ничью, на третьей (наконец-то!) выиграл Цешковский, выступавший менее удачно, чем

остальные. На всякий случай присоединил еще одну единицу к шести добытым ранее Купрейчик.

Уверенная поступь советской студенческой команды никоим образом не случайна. Команда приехавшая в Дрезден обновленной. Трое — Цешковской, Георгадзе и Аверкин впервые приняли участие в Олимпиаде. Тукманов, Подгаец и Купрейчик за последний год значительно повысили качество игры и добились серьезных успехов.

Если в прошлом году основным критерием отбора в команду было всесоюзное первенство студентов, то на этот раз был включен только победитель этого чемпионата — Георгадзе. Основанием для включения в команду являлся теперь либо успех в прошлогоднем чемпионате СССР, либо выход в нынешнее зональное первенство страны. Так что критерий отбора действовал на очень высоком уровне, и в команду попали действительно самые сильные юные мастера.

На 24-дневном тренировочном сборе, предшествовавшем Олимпиаде, было сделано многое по выявлению и ликвидации «белых пятен» как в самой игре, так и в дебютном репертуаре тогда еще будущих членов сборной.

Сейчас, когда все хлопоты позади, хочется остановиться на каждом из них индивидуально.

Тукмакову не удалось полностью прояснить все свои потенциальные возможности. Игра у него шла как-то



Старший тренер сборной  
И. БОСЛАВСКИЙ

# СТУДЕНЧЕСКАЯ ОЛИМПИАДА, ФИНАЛ

| Дрезден, 1969 г. | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 0      | М  |
|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|----|
| 1. СССР          | ●     | 2     | 4     | 2     | 2 1/2 | 3     | 3     | 3     | 3 1/2 | 4     | 27     | 1  |
| 2. Югославия     | 2     | ●     | 1 1/2 | 2     | 3     | 3     | 2 1/2 | 3 1/2 | 2     | 2     | 21 1/2 | 2  |
| 3. Болгария      | 0     | 2 1/2 | ●     | 2     | 3     | 1     | 2 1/2 | 2 1/2 | 3     | 3     | 19 1/2 | 3  |
| 4. ФРГ           | 2     | 2     | 2     | ●     | 2 1/2 | 3 1/2 | 1     | 1 1/2 | 2     | 3     | 19 1/2 | 4  |
| 5. ГДР           | 1 1/2 | 1     | 1     | 1 1/2 | ●     | 2 1/2 | 3     | 1     | 3 1/2 | 2 1/2 | 17 1/2 | 5  |
| 6. Англия        | 1     | 1     | 3     | 1 1/2 | 1 1/2 | ●     | 1 1/2 | 2     | 4     | 3     | 17 1/2 | 6  |
| 7. США           | 1     | 1 1/2 | 1 1/2 | 3     | 1     | 2 1/2 | ●     | 2     | 3     | 1 1/2 | 17     | 7  |
| 8. Румыния       | 1     | 1 1/2 | 1 1/2 | 2 1/2 | 3     | 2     | 2     | ●     | 2     | 2     | 16 1/2 | 8  |
| 9. Дания         | 1 1/2 | 2     | 1     | 2     | 1 1/2 | 0     | 1     | 2     | ●     | 3     | 12     | 9  |
| 10. Чехословакия | 0     | 2     | 1     | 1     | 1 1/2 | 1     | 2 1/2 | 2     | 1     | ●     | 12     | 10 |

тяжело. Настигшая же его во второй половине финала простуда заставила нас полностью отказаться от всякой борьбы за первое место на первой доске. И все же он играл лучше, нежели в прошлом году! Тукмаков не проиграл ни одной партии, а когда жребий вновь свел его с болгарским шахматистом Спассовым, которому он год назад умудрился проиграть в 23 хода, то одесский мастер добился убедительного реванша.

Превосходно выступил на второй доске Подгаец. Если на прошлогодней Олимпиаде, играя на четвертой доске, он почти все свои финальные встречи свел вничью, то сейчас Михал выигрывал партию за партией, показав не только отличный спортивный результат, но и высокое качество игры. В итоге — медаль за первое место на своей доске! Было бы очень хорошо, если бы этот одаренный мастер смог второй раз попробовать свои силы в зональном чемпионате страны.

Неуверенно играл Цешковский. Его поставили на третью доску, учитывая прекрасный прошлогодний успех — 4—5-е место в чемпионате СССР. Но уже в полуфинале выяснилось, что он далек от своей лучшей формы. По своему стилю игры Цешковский — тактик. Он охотно идет в дебюте на самые сложные и острые варианты, но ему явно не хватает теоретических знаний, а потому приходится зачастую искать за доской то, что противник заранее почерпнул из теоретических статей и руководств. Это приводило к излишней трате сил, времени и, как следствие, к жесточайшим цейтнотам.

Определенные сомнения в канун Олимпиады имелись в отношении Георгадзе. Ведь он в последнем полуфинале первенства СССР сыграл неудачно, заняв скромное 10-е место. Все же, как чемпион страны среди студентов, он был введен в основной состав. И мы не ошиблись! Томаз очень хорошо выступил в полуфинале, однако на старте финала играл, пожалуй, слишком нервно. Впрочем, на финише он сумел собраться и двумя рядовыми победами вышел на первое место.

Что касается наших запасных —

Аверкина и Купрейчика, то они имели решительный перевес над своими конкурентами, показав лучшие результаты на Олимпиаде — 7 из 7 (у Аверкина) и 7 1/2 из 8 (у Купрейчика)! Им обоим (как и Тукмакову) предстоит серьезный экзамен — участие в зональном чемпионате СССР. Пора, давно пора нашим студентам переходить из подающих надежду мастеров в гроссмейстеры и сменять нашу старую заслуженную гвардию.

## ТАК ИГРАЮТ СТУДЕНТЫ

ПОДГАЕЦ (СССР) —

БЬЕРР (Дания)

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Kf3 0-0 7. Ce2 e6 8. 0-0 ed 9. cd Le8 10. Kd2 Ka6 11. f3 Kc7 12. a4 Kd7 13. Kc4 Ke5 14. Ke3 f5 15. f4 Kf7 16. ef gf. Все это встречалось не раз. Черные получают взамен пешечных слабостей давление на центральные поля.

17. Cd3 Фf6 18. Фc2 Kh6 19. Лf3 Cd7 20. Cd2 Le7 21. Лb1 Ka6.

22. С : a6! ba 23. h3! Стратегически сражение уже выиграно.

23... Лае8 24. Ke2 Фh4 25. Лg3 Ле4 26. b3 Kph8 27. Лf3 Kg4 28. hg fg 29. Лg3 Cd4 30. К : d4 cd 31. Kf1 Cf5 32. Фb2 Фf6 33. Лc1 h5 34. Ле3! Kpg8 35. Л : e4 Л : e4 36. Kg3 Ле7 37. К : f5 Ф : f5 38. Ф : d4 g3 39. Сc3. Черные сдались.

КУПРЕЙЧИК (СССР)

ВУЯКОВИЧ (Югославия)

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 Фc7 5. Kc3 e6 6. Ce2 a6 7. f4. Этот ход ставит самые сложные задачи.

7... b5 8. К : c6 Ф : c6 9. Cf3 Cb7 10. e5 Фc7 11. 0-0 Лc8 12. С : b7 Ф : b7 13. Фd3 Kh6 14. Ce3 Kf5 15. Cf2 Ce5 16. g4. Выглядит рискованным, но иначе наступление белых захлебнулось бы.

16... Kh4 17. Ke4 0-0 18. Лае1 Cb6 19. Фg3 Лc4 20. С : h6 Ф : h6+ 21. Лf2 Kg6 22. f5 Ke7? Больше шансов оставляла жертва фигуры посредством 22... Л : c2 23. fg fg.

23. f6 Kg6 24. c3 Фc6 25. Фе3 Фc7 26. b3 Лc6 27. fg Kp : g7 28. Kf6 h6 29. Лf3 Лc5. Ведет к потере качества, но защиты уже нет. Если 29... Лh8, то 30. Kh5+ Kpg8 31. Фf2! К : e5 32. Л : e5 Ф : e5 33. Л : f7 Лc8 34. Kf6+.

30. К : d7 Л : c3 31. Ф : c3 Ф : d7 32. Фе3 Фе7 33. Лf2 Фg5 34. h3 Лd8 35. Фа7! Kf4 36. Ле3 Лd1+ 37. Kph2. Черные сдались.



Т. ГЕОРГАДЗЕ



О. АВЕРКИН



В. КУПРЕЙЧИК



Тренер сборной А. БЫХОВСКИЙ



# ЧЕМПИОНАТ МИРА СРЕДИ ЮНОШЕЙ

Сообщает гроссмейстер Семен ФУРМАН,

СТОКГОЛЬМ, 1969 г.

|                 | 1     | 2   | 3     | 4     | 5   | 6   | 7     | О   | М |
|-----------------|-------|-----|-------|-------|-----|-----|-------|-----|---|
| 1. КАРПОВ       | ♦ 1/2 | 1   | 1/2   | 1/2   | 1   | 1   | 4 1/2 | 1   |   |
| 2. МАККЕИ       | 1/2   | ♦ 0 | 1     | 1/2   | 1   | 1   | 4     | 2   |   |
| 3. Пайрхубер    | 0     | 1   | ♦ 1/2 | 0     | 1   | 1   | 3 1/2 | 3-4 |   |
| 4. Торре        | 1/2   | 0   | 1     | ♦ 1/2 | 1   | 1   | 3 1/2 | 3-4 |   |
| 5. Хуг          | 1/2   | 1   | 1     | 1/2   | 0   | 1/2 | 3     | 5   |   |
| 6. Шнапик       | 0     | 0   | 0     | 0     | 1   | ♦   | 2     | 6   |   |
| 7. Фридлундссон | 0     | 0   | 0     | 0     | 1/2 | 0   | 1/2   | 7   |   |

В первой группе явно превосходили своих соперников Каплан и Нейцкарж. Англичанин Уильямс и австралиец Краск вышли в финальную группу Б, где будут разыгрываться места с 13 по 24-е.

Наиболее упорная борьба происходила во втором полуфинале. Сначала впереди шел шотландец Маккей. Анатолий Карпов первые партии играл не очень уверенно. Очевидно, сказалось нервное напряжение, связанное со спецификой коротких отборочных турниров. Переломной была его партия с филиппинцем Торре, где Карпову удалось спастись в очень трудном положении после двукратного доигрывания. Окончательные результаты этой группы видны из таблицы.

В третьей группе легко занял первое место швед Аидерссон. За второе место шла упорная борьба между румыном Уркие и американцем Рогоффом. В первый финал вышел Уркие, а Рогофф и Грин будут играть во втором финале.

В четвертом полуфинале уверенно победил колумбиец Кастро. Вторым был венгр Адорьян. В группу Б попали Кристиансен (Дания) и Кротки (Канада).

В пятой группе никто не избежал поражений. Победили Юнке (ФРГ) и Вуяич (Югославия). Следующие два места взяли Буазиз (Тунис) и Лигтеринк (Голландия).

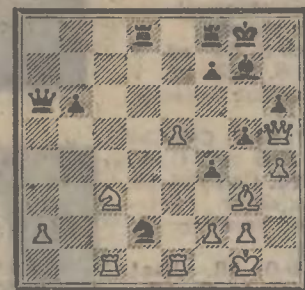
Победители шестой группы — Фогт (ГДР) и Диас (Куба) прошли турнир без поражений. В группу Б, вышли Ерменков (Болгария) и Эгорд (Норвегия).

Все остальные шахматисты разыгрывают по швейцарской системе места с 25 по 38-е.

## ФИНАЛ

### Первый тур

Нейцкарж против Карпова применил защиту Алехина с fianкетированием королевского слона. Эта система была хорошо знакома советскому шахматисту, так как аналогично против него играл Ваганян на отборочном турнире в Ленинграде. Чехословацкий шахматист долго повторял ходы Ваганяна, но на 18-м ходу Карпов применил заранее заготовленное продолжение и добился лучшей позиции. Черные защищались успешно, но затратили слишком много времени. Стремясь



Здесь Карпов выигрывал после 30. hg с неотразимой атакой. Следующий его ход неточен.

30. Ch2 Фd3 31. hg Фf5 32. Ke2 f3? Необходимо было 32... С:e5 и на 33. Ф:h6 — 33... Фg4 с хорошей игрой у черных.

33. Kg3 Ф:g5 34. Ф:g5 hg 35. Kf5 fg 36. Kpg2 Ld3 37. Ke7+ Kph7 38. Lh1 Ch6 39. Cg3 Ke4 40. Lc6 f6 41. Kf5 Kpg6

42. К:h6, и белые выигрывают.

В следующей партии белые получили перевес в центре. Кубинец в поисках инициативы просмотрел тактический удар.

## ЮНКЕ — ДИАС

Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d5 4. ed Ф:d5 5. Kf3 C:f5 6. Ce3 Kc6 7. Kbd2 e5 8. Cc4 Фd7 9. de К:e5 10. К:e5 С:e5 11. Фb3 c6 12. 0—0—0 b5?

13. Kf3! bc 14. Ф:c4 Cd6 15. Cc5 Ce6 16. Фd4 С:c5 17. Ф:h8 Фb7 18. Ф:g8+ Kpe7 19. Ф:h7 С:f2 20. Kd4 Lb8 21. b3 Ce3+ 22. Kpb2 c5 23. К:e6 Ф:g2+ 24. Кра3 Lb5 25. Фh4+ Кр:e6 26. Фc4+. Черные сдались.

Хорошую победу одержал чемпион мира.

## КАПЛАН — ВУЯЧИЧ

Синдильанская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 Ce6 9. К:e6 fe 10. Ce4 Kp7 11. 0—0 Фc8 12. Cb3 Ka5.



13. e5 de 14. Ke4 К:b3

15. Kg5+ Kpg8 16. cb Rd5 17. Lfd1 Ch6 18. Lac1 Фе8 19. Фе1 Лc8 20. Cd2 Л:c1 21. С:c1 С:g5 22. С:g5 Kpf7 23. Ф:e5 Фb8 24. Л:d5! Черные сдались.

Фогт победил Маккей, Уркие — Кастро, а партии Адорьян — Аидерссон закончились ничью.

## Второй тур

В партии Вуяич — Карпов белые по дебюту ничего не получили. Вуяич вскрыл линию f, сдвинул при этом пешки, но серьезных угроз не создал. Карпов четко реализовал свой позиционный перевес.

## ВУЯЧИЧ — КАРПОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ch5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фе2 b5 6. Cb3 Cc5 7. c3 d6 8. d3 h6 9. Kbd2 0—0 10. Kf1 Kg4 11. Ce3 С:e3 12. fe Ka5 13. Kg3 K:b3 14. ab g6 15. b4 Фе7 16. 0—0 h5 17. h3 Kh6 18. d4 Cb7 19. d5 c6 20. dc С:c6 21. Kd2 Фg5 22. Фf2 Kpg7 23. Lad1 Lad8 24. Ke2 f5 25. Kf3 Фе7 26. ef К:f5 27. Kg3 Kh6 28. e4 h4 29. Ke2 С:e4 30. Ф:h4 Ф:h4 31. К:h4 Л:f1+ 32. Кр:f1 Cb7 33. Kf3 Kf5 34. Lad1 Lf8 35. Kpg1 Ke3 36. Kg5 Kph6 37. h4 К:g2 38. Lf1 Л:f1+ 39. Кр:f1 Kpg7. Белые сдались.

Наибольший интерес у зрителей вызвала партия Аидерссон — Каплан. Она завершилась мирно.

В партии Кастро — Адорьян и Диас — Нейцкарж победили черные. Юнке взял верх над Фогтом, в партии Манией — Уркие закончилась ничью.

\*\*\*

19 августа состоялась показательная встреча Б. Ларсена с гостящим в Швеции Б. Спасским. Она протекала с обычным контролем, но по телевидению будет показана за 20 минут.

## ЛАРСЕН — СПАССКИЙ

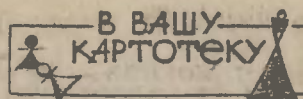
Французская защита

1. e4 e6 8. Kf3 d5 3. Kc3 Kc6 4. e5 Kf7 5. d4 c5 6. dc Kc6 7. C:f4 С:c5 8. Cd3 f6 9. ef К:f6 10. 0—0—0 0—0. Аналогично развивалась встреча Спасский — Петросян (19-я партия матча 1966 года).

11. Фе2 Kf5 12. Cg5 Kf4 13. Фd2 Фе7 14. Kb5 Фb8 15. c4 К:d3 16. Ф:d3 Kc5 17. К:e5 Ф:e5 18. Ch4 a6 19. К:c4 Фf4 20. Cg3 Ф:c4 21. Ф:c4 dc 22. Lad1 b5 23. a4 b4 24. Ke4 Ce7 25. Cd6 С:d6 26. Л:d6 e5 26... Сb7 давало Спасскому лучшее шашисы.

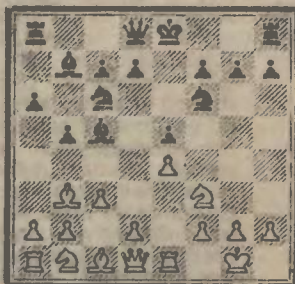
27. Лc1 Cf5 28. Л:c4 Las8 29. Л:c8 Л:c8 30. f3 С:e4 31. fe b3 32. Л:a6 Лc2 33. Лb6 Л:b2 34. a5 Kpf7 36. a4 Лa2 36. Л:b3 Л:a6. Ничья.

# НОВЕЙШАЯ ПРАКТИКА ОДНОГО ВАРИАНТА



**АРХАНГЕЛЬСКИЙ** вариант испанской партии еще недостаточно изучен, а его практика насчитывает всего шесть лет. Полтора года назад в «Шахматном бюллетене» был опубликован статья А. Мацуневича, ставшая, пожалуй, первым обобщением накопленного опыта. В нашем обзоре читатели познакомятся с любимыми партиями из зарубежных соревнований, сыгранными этим вариантом.

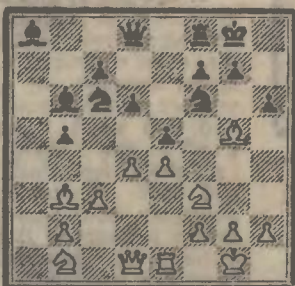
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Le1 Cc5 8. c3.



1. 8. ... d6. Далее мы следуем партии Шервин — Бисгайер (матч клубов «Маршалл» — «Мэнхэттен», Нью-Йорк, 1969).

9. d4 Cb6 10. a4 0—0 11. Cg5 h6 12. ab. После 12. Ch4 Fe7 (или Le8) возникают позиции, рассматриваемые в статье Мацуневича. Например, 12. ... Le8 13. ab ab 14. Л:а8 С:а8 15. d5 Ka7 16. Kbd2 Kph7 17. Kf1 Lg8 18. Ke3 g5 19. Cc3 Cb7, и черные могут быть довольны итогами дебюта (Гуфельд — Багиров, Ленинград, 1963).

12. ... ab 13. Л:а8 С:а8.



14. С: f6. Маленькая «позиционная жертва» слона за коня. Белые хотят, не теряя времени, бороться за перевес на ферзевом фланге. Продолжение 14. Ch4 ed 15. cd Le8 16. Kc3 Ka5 17. Cc2 b4 18. Ka4 Ca7 вполне устраивает черных (Янса — Меринг, ГДР, 1964).

14. ... Ф: f6 15. d5 Ke7 16. Ka3 Lb8 17. Фd3. Сильнее было 17. К: b5 С: f2+ (17. ... g5 18. Lf1 в пользу белых) 18. Кр: f2 Л: b5 с примерно равными шансами. Теперь же инициатива переходит к черным.

17. ... e5! 18. Фе2 c6 19. dc С: c6 20. Kc2 (с идеей Kc2 —

b4—d5, но черные препятствуют этому плану).

20. ... Cc5! 21. La1 Kph8 22. Kd2 Kg6 23. g3 Lg8 24. Kph1 Ke7 25. Ke3 Фg6 26. f3 h5 27. Cc2 g4! 28. b4 Cb6 29. La6 С: e3 30. Ф: e3 h4! 31. fg hg 32. h3. Упорнее — 32. Ф: g3!, и если 32. ... Ф: g4 33. Ф: g4 Л: g4, то 34. La7.

32. ... f5! 33. Ф: g3 Фh6 34. Kf3 Л: g4 35. Фh2 Фc1+, и черные выиграли.

П. 8. ... 0—0 (!) Е. Левн, молодой чемпион Польши находит этот ход более эластичным, хотя в большинстве случаев он ведет к тем же позициям.

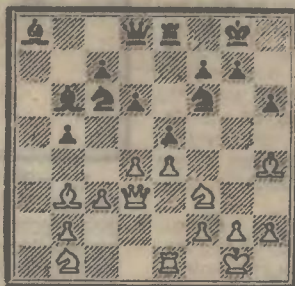
9. d4 Cb6 10. Cc5.

В партии Беднарский — Левн (первенство Польши, 1969) белые продолжали 10. a4 d6 11. ab ab 12. Л: а8 С: а8 13. d5 Ke7 14. Cg5 Kg6 15. Kh4 К: h4 16. С: h4 h6 17. Ka3 g5 18. Cc3 Фd7 19. h3? (Напрасная потеря времени. 19. Фd3 c6 20. Ld1 Cc5 21. Kph1 вело к равной игре).

19... c6 20. Фf3 Kpg7 21. dc С: c6 22. Cc2 h5! 23. h4 Kg4! (если теперь 24. hg, то 24. ... f5!). На 24. Фd3 следует 24. ... gh 25. С: h4 f5 26. ef e4 с сильной атакой).

24. Фе2 Фе7 25. hg Ф: g5 26. Lf1 f5 27. Ch2? Фh4, и белые сдались.

10. ... h6 11. Ch4 Le8 12. a4 d6 13. ab ab 14. Л: а8 С: а8 15. Фd3.



Эта попытка усиления игры белых в сравнении с партией Гуфельд — Багиров встречалась дважды на международном турнире в Полянице-Здруй, 1968. Сейчас плохо 15. ... g5? 16. К: g5 hg 17. С: g5 Kpg7 18. Фg3 ed 19. Ch4+ Kph7 20. Фf4 (Янса — Громбчевский).

15. ... Ka5 16. Cd5 С: d5 17. ed?

Беднарский играл в партии с Громбчевским 17. С: f6, и после 17. ... Cc4 18. Ф: c4 К: c4 19. С: d8 Л: d8 шансы черных предпочтительнее.

После турнира в Полянице-Здруй Беднарский рекомендовал ход в тексте, но его новинка оказалась неудачной. Партия Шмидт — Левн (первенство Польши, 1969) продолжалось так:

17. ... e4! Этот удар Леви нашел во время домашнего анализа.

18. Л: e4. Другие возможности — 18. С: f6 e5! и теперь: 19. Л: e8+ Ф: e8 20. Ch4 Fe1+ 21. Фf1 Fe4 22. Cg3 fg 23. Фd1 Ф: d5. Или 19. С: d8 Л: e1+ 20. Фf1 Л: f1+ 21. Кр: f1 fg+ 22. Кр: g2 f6! и 23. ... Kb7.

18. ... Л: e4 19. Ф: e4 (19. С: f6 Fe8!). 19. ... g5! 20. С: g5 hg 21. Фf5 Kh7 22. h4 Фf6 23. Фc8+ Kpg7 24. hg Фf4! 25. Ka3 Kc4 26. К: b5 К: b2 27. К: c7 С: c7 28. Ф: c7 Kd1 29. c4 К: g5 30. К: g5 Ф: f2+ 31. Kph2 Фf4+ 32. Kp1 Фе3+ 33. Kph2 Ф: g5 34. Ф: d6 Фh4+ 35. Kpg1 Ф: d4+ 36. Kph2 Фh4+ 37. Kpg1 Фf2+ 38. Kph2 Ke3 39. Фе5+ Kp18 40. Фd6+ Kpg8 41. Фd8+ Kph7 42. Фg5 f6 43. Фh5+ Kpg7 44. Фf3 Ф: f3 45. ef К: c4 46. Kpg3 Ke3. Белые сдались.

В обзоре использованы примечания Е. Левн («Шахы») и Г. Кмоха («Чесс Ревью»).

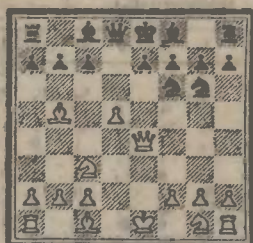
## Дебют Нимцовича

В партии **ЧИСТЯКОВ — ЧАПЛИНСКИЙ** (Москва, 1969 г.) встретился следующий теоретический вариант этого сравнительно редкого начала: 1. e4 Kc6 2. d4 d5 3. Kc3 da 4. d5 Ke5 5. Фd4 Kc6 6. Ф: e4 Kf6. Здесь следуя рекомендации новейшего «Курса дебютов» В. Панова и Я. Эстрина, белые сыграли 7. Cb5+.

В учебнике далее рассматривается вариант 7. ... Cc7 8. Фd3 e6 9. Cg5! который оценивается к выгоде белых.

Однако Чаплинский мгновенно ответил 7. ... c6! и после вынужденного 8. dc К: e4 9. c7+ (не годится 11. cb+ Cc7 12. С: d7+ ввиду 12. ... Кр: d7) 9. ... Фd7! 10. С: d7+ Кр: d7 11. К: e4 Кр: c7 партия перешла в окончание.

Далее было 12. Kf3 e5 13. Kc3 f6 14. a3 Cc6 15. Cc3 Krc6 16. 0—0—0 Се7, и постепенно черные получили лучшие шансы.



А. ЧИСТЯКОВ, мастер.

I. МОСКВА — 58 очков, II. ЛЕНИНГРАД — 54, III. БЕЛОРУССИЯ — 37, 4. УКРАИНА — 33, 5. АЗЕРБАЙДЖАН — 21, 6. РСФСР — 16, 7. ГРУЗИЯ — 9, 8. КИРГИЗИЯ — 9, 9. ЛАТВИЯ — 7, 10. ЛИТВА — 5, 11. УЗБЕКИСТАН — 4, 12. ЭСТОНИЯ — 2.

## БУРНЫЙ ФИНИШ МОСКВИЧЕЙ

Мало кто верил, что пять москвичей смогут опередить шестерых ленинградцев в командном зачете. Слишком уж велик был перевес в одного участника, полученный ленинградцами после полуфиналов. Однако москвичи вовсе не собирались складывать оружие и в последних турах сумели не только догнать лидеров, но даже выйти вперед. Одна золотая, одна серебряная и две бронзовые медали — таким оказался их багаж.

Успех москвичам принесли прежде всего их сплоченность и высокий волевой настрой на каждую партию. Именно эти качества, которых, на мой взгляд, явно не доставало ленинградцам, и решили исход командной борьбы.

Отмечая успех московской команды на Спартакиаде, невольно вспоминаешь провалы шашкистов столицы на последних командных первенствах СССР. Чем объяснить, что подготовка в канун командных первенств практически срывается, а состав сборной лихорадочно доукомплектовывается в последние дни? Так было перед Одессой, Магнитогорском. Неужели так будет и дальше? Интересно услышать мнение Федерации шашек Москвы по этому вопросу.

## ПЕРВАЯ СРЕДИ РАВНЫХ

Я уже говорил, что ничьих в женском турнире было очень мало.

«Взаимное истребление» привело к тому, что добрая половина участниц перед последним туром претендовала на медали. Стало ясно, что без дележа мест не обойтись. И вот вечером, перед последним туром, претен-

предопределило тактику обеих сторон. Стремясь упростить позицию, Соркина допустила ряд малозаметных неточностей, и ей пришлось переключиться на тяжелую защиту. Однако нервная обстановка наложила свой отпечаток и на игру Спасской. В эндшпиле она не нашла выигрывающего продолжения, и ее соперница жертвой двух шашек форсировала ничью.

## ИХ ПРОФСОЮЗНАЯ

# Спартакиада финиширует на Волге

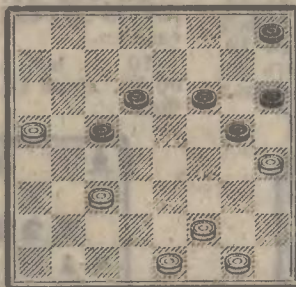
Сообщает  
специальный  
корреспондент  
«64»  
мастер  
В. ГАГАРИН

дентки занялись подсчетом коэффициентов. Оказалось, что лучшие шансы имеют Соркина, Гагарина и Спасская. Их партии и оказались решающими.

Быстрее других выяснили отношения Гагарина с Журахиной. Киевлянка ни на что не претендовала, а москвичка, выяснив после домашних подсчетов, что серебряная медаль обеспечена ей во всех вариантах, исключая проигрыш, играла в чересчур солидной манере.

Зато партия Спасская—Соркина была на редкость драматичной и доставила немало переживаний многочисленным болельщикам. Ничья приносила Соркиной золотую медаль. Спасскую же устраивала только победа, что и

И. СПАССКАЯ—  
(Ленинград)  
Е. СОРКИНА  
(Белоруссия)



1. fe3? Спасская избирает, казалось бы, форсированно выигрывающий план и не замечает простого выигрыша: 1. cd4 c:e3 2. f:d4 gf4 3. ab6 — с прорывом в дамки.

1... de5 2gh2 hg7 3. ed2. Белые не видят жертвы.

3... gf4! 4. e:e7 gf6

5. e:g5 h:f4. Две лишние шашки не приносят выигрыша!

## ДВОЕВЛАСТИЕ НАРУШЕНО

Начиная с шестого тура Арустамов и я возглавляли турнирную таблицу. Положение сложное: с одной стороны, мы внимательно следили друг за другом, а с другой — оглядывались на конкурентов, преследовавших нас по пятам. До последнего тура ничего так и не изменилось. Главный судья уже начал хлопоты насчет второй золотой медали, но решающий день принес неожиданную развязку. Земляк Арустамова бакинский мастер Симонян во встрече со мной беззаботно оценил слабое продолжение, как ничейное, и потерпел поражение. Так Арустамов остался вторым. Третье место досталось А. Чернопещуку, сумевшему в предпоследнем туре отеснить ленинградского гроссмейстера В. Литвиновича.

## БРОНЗОВАЯ ПАРТИЯ

А. ВОЙЦЕЩУК  
(Латвия)

А. ЧЕРНОПИЩУК  
(Москва)

1. cb4 fe5 2. gh4 ba5. Москвича не устраивает спокойное течение борьбы, и он с первых же ходов отходит от изученных продолжений.

3. hg5 a:c3 4. b:f6 g:e5 5. ab2 h:f4 6. e:g5 ab6 7. hg3 ba5 8. gh4 ed4! Чернопещук проводит неожиданный выпад в центре. Перед белыми возникают сложные проблемы.

9. de3 dc5 10. cd2 hg7 11. bc3 d:b2 12. a:c1. Войцещук перестроил силы и избавился от неприятной шашки d4.

12... cb4 13. ed4 ba3 14. dc3 gf6 15. fe3 cd6. Возникла гамбитная позиция с безупрочным центром у белых.

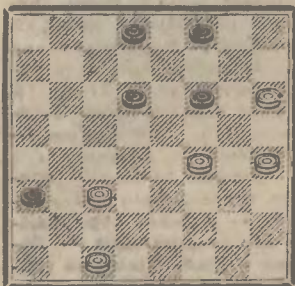
16. gh6 ba7 17. gh2 ab6 18. hg3 bc5. Казалось бы, выгодное ндти на связку — 18... dc5 19. ef4 ed6 20. ed2 de7 21. fg5 de5, но этот план эффективно опровергался ударом 22.

## РУССКИЕ ШАШКИ, ЖЕНЩИНЫ

| Ульяновск, 1969 г. | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | О     | М  |
|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|----|
| 1. СОРКИНА         | ◆   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 6 1/2 | 1  |
| 2. ГАГАРИНА        | 0   | ◆   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 6 1/2 | 11 |
| 3. СПАССКАЯ        | 1/2 | 1/2 | ◆   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 6 1/2 | 11 |
| 4. ТИХЕЕВА         | 1/2 | 0   | 1/2 | ◆   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 6 1/2 | 4  |
| 5. НАУМОВА         | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ◆   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 6 1/2 | 5  |
| 6. МИХАЙЛОВСКАЯ    | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | ◆   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 6     | 6  |
| 7. СТЕПАНОВА       | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ◆   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 5 1/2 | 7  |
| 8. ЖУРАХИНСКАЯ     | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ◆   | 1   | 1   | 1   | 5     | 8  |
| 9. ОЛЕВСКАЯ        | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ◆   | 1   | 1   | 5     | 9  |
| 10. ИЛЬИНА         | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ◆   | 1   | 4     | 10 |
| 11. ДУБОВА         | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ◆   | 4     | 11 |
| 12. ПУДАНЕ         | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 4     | 12 |

hg7! и выигрывают уже белые.

19. d:b6 a:c7 20. gf4 cb6 21. cd4 ba5 22. ed2 de5 23. f:d6 e:c5 24. d:b6 a:c7 25. dc3 cd6 26. ef4.



Позиция белых незавидна. Кажется, что ведет к победе 26... fe5 27. cd2 e:g3 28. h:f2 dc5 29. de3 dc7 30. fg3 cb6 21. gf4 ba5, но опять эффектная жертва — 32. ed4!, и ничья очевидна.

26... de7 27. hg7? Проигрывает. В цейтноте латвийский мастер не смог найти спасения: 27. cd2 dc5 28. fg5 fe5 29. de3 ed6 (29... ef4 30. hg7! f:h6 31. cb4) 30. gi6! e:g7 31. cd4 cb4 32. dc5 de5 33. cb6, и выигрыша у черных не видно.

27... f:h8 28. cd4 ef6! Белые рассчитывались лишь на 28... hg7 29. fg5 gi6 30. eh6, и, несмотря на лишнюю шашку, выигрыша у черных нет.

29. fg5 fe5 30. d:f6 fg7 31. gh6. Затрудняло выигрыш 31. cd2 g:e5 32. dc3, после чего к победе вело только 32... ab2! 33. c:a1 ed4, поспешнее же 32... dc5? выпускало очко — 33. gi6! c:g7 34. hg5.

31... g:e5 32. cd2. Последняя надежда. А вдруг противник сыграет 32... ab2? Тогда 33. dc3! b:d4 34. hg5, и... ничья.

32. ef4. Дальнейшее сопротивление бесполезно. Белые сдались.

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ШАШКИ

| Ульяновск, 1969 г. | 1   | 2   | 3   | 4   | 5                | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11 | О     | М      |
|--------------------|-----|-----|-----|-----|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|----|-------|--------|
| 1. ЦИПЕС           | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2              | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 |    | 6     | 1      |
| 2. ЕГОРОВ          | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2              | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 |    | 5 1/2 | 11     |
| 3. ЩЕГОЛЕВ         | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2              | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   |    | 5 1/2 | 11 1/2 |
| 4. КАСЫМОВ         | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2              | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   |    | 5     | 4      |
| 5. ШАВЕЛЬ          | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2              | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 |    | 5     | 5      |
| 6. МОГИЛЯНСКИЙ     | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1                | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   |    | 4 1/2 | 6      |
| 7. ЛЕЩЕВ           | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0                | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 |    | 3 1/2 | 7      |
| 8. ПРУСАКОВ        | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0                | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 |    | 3 1/2 | 8      |
| 9. СРЕТЕНСКИЙ      | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2              | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 |    | 3 1/2 | 9      |
| 10. ТЕЙМУРОВ       | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2              | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 |    | 3     | 10     |
| 11. ГАНТВАРТ       |     |     | 1/2 | 1   | Выбыл по болезни |     |     |     |     |     |    | 1 1/2 | 11     |

## ПОБЕЖДАЕТ ЦИПЕС

До самого последнего дня было неясно, в каком порядке расположится тройка — Щеголев, Ципес и Егоров. Лишь последний тур поставил все точки над «н». Егоров был свободен и терпеливо ждал своей участи. Ципес и Щеголев, имея одинаковое количество очков, играли, внимательно следя за партиями друг друга. На доске у Ципеса вскоре стала вырисовываться ничья. Тогда Щеголев, имевший худший коэффициент, стал играть с Касымовым по принципу «либо пан, либо пропал». В азарте борьбы гроссмейстер (уже в худшей позиции) просмотрел несложную комбинацию и... довольный Егоров стал принимать поздравления со вторым местом.

Итак, Ципес — Егоров — Щеголев. Всего полгода назад харьковчанин Ципес в составе команды «Авангард» стал чемпионом страны. И вот новый крупный успех. Его игру в этом турнире выгодно отличало стремление к осложнениям, далекий и точный расчет.

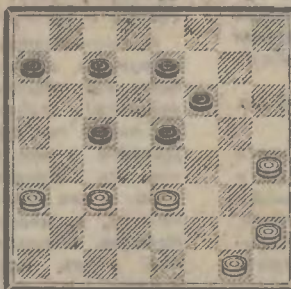
## ЗОЛОТО ТЕРЯЕТСЯ В ЭНДШПИЛЕ

О том, какой ценой приходится расплачиваться за ошибки в эндшпиле, говорилось уже столько, что даже

неудобно писать об этом.

Но что поделаешь, история повторяется. Судьба золотых медалей по русским шашкам решилась именно в эндшпиле.

**Ю. АРУСТАМОВ —**  
(Азербайджан)  
**Ю. СПЕСИВЦЕВ**  
(Грузия)



1... cd4 2. e:c5 ef4? Это проигрывает. Шашку надо было отыгрывать немедленно — 2... cb6 3. cb4 b:d4 4. hg5 f:h4 5. hg3 h:f2 6. g:c5 ef4, и ничья.

3. cb4? Непростительная поспешность. Выигрывало 3. cd4! cd6 (3... cb6 4. gf2 fe3 5. fg3 ef2 6. de5) 4. hg5! f:h6 (4... f:h4 5. ab4) 5. hg3 d:b4 6. a:c5 fe5 7. de5 ef6 8. e:g7 h:f8 9. gf2 fe7 10. fe3 gh4 11. gf4 ef6 12. ed4 fg5 13. f:h6 hg3 14. hg7 gf2 15. cd6x.

3... fe3 4. h:g3 cb6 5. cd6 e:c5 6. b:d6 bc5 7. d:b4 ab6, и несмотря на две лишние шашки, белым пришлось согласиться с ничьей.

## ПОСТУПЬ СТАРТАКИАДЫ

Спущен флаг соревнований. Позади дни напряженной борьбы. Оглядываясь назад, отчетливо представляешь, какое громадное значение для развития шашечного спорта имела Спартакиада.

Шашкисты и раньше неоднократно принимали участие в профсоюзных спартакиадах. Соревнования были включены в программу еще 1-го Всесоюзного спортивного праздника профсоюзов 1925 года. Но такого размаха, как в этом году, Спартакиада достигла, пожалуй, впервые. Шашечные соревнования прошли во всех без исключения республиках, выявили много новых имен. Впервые проблись в финал и принесли зачетные очки своим командам представители таких прежде нешашечных республик, как Грузия и Киргизия.

Спартакиада четко выявила и недостатки в нашей работе. Не приехали своих команд Казахстан и Таджикистан. Слишком скромным оказался итог выступления шашкистов РСФСР: 16 набранных очков явно мало для нашей крупнейшей республики, в которой имеются десятки сильных мастеров. Большого ожидали от Молдавии и республик Прибалтики.

Не до конца была продумана, на мой взгляд, система отбора и зачета очков. Слишком условным оказалось поэтому понятие «командная борьба».

И все же, несмотря на отдельные недочеты, Спартакиада показала главное — настоящую массовость шашек!

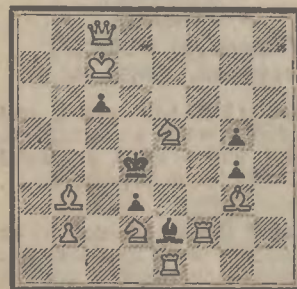
## РУССКИЕ ШАШКИ, МУЖЧЫНЫ

| Ульяновск, 1969 г. | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | О     | М      |
|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|--------|
| 1. ГАГАРИН         | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 7     | 1      |
| 2. АРУСТАМОВ       | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 6 1/2 | 11     |
| 3. ЧЕРНОПИЩУК      | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 6     | 11 1/2 |
| 4. СПЕСИВЦЕВ       | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 6     | 4      |
| 5. ЛИТВИНОВИЧ      | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 6     | 5      |
| 6. ПЛАХИН          | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 6     | 6      |
| 7. ГОЛОСОВ         | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 5 1/2 | 7-8    |
| 8. ВОИЩЕШУК        | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 5 1/2 | 7-8    |
| 9. ХЕРФ            | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 5     | 9      |
| 10. СИМОНЯН        | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 5     | 10     |
| 11. РИСТ           | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 4     | 11     |
| 12. ФУТОРНЫЙ       | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 3 1/2 | 12     |

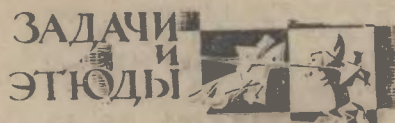
14 стр. ● 64 ● № 34

№ 34 • 64 • 15 стр.

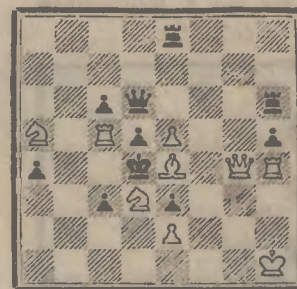
№ 88. Г. МАРКОВСКИЙ  
Хабаровск



Мат в 2 хода



№ 89. А. ВИРТМАНИС  
Рига



Мат в 2 хода

### ФРАНЦИЯ

В финальном матче на Кубок Франции встретились команды клуба «Панасса» (Париж) и Страсбурга. Столичные шахматисты проиграли — 1½ : 2½. На первой доске их лидер Бутвиль был побежден Летцельтером.

### КАНАДА

Фюштер занял первое место в чемпионате Торонто с результатом 7 очков из 10. На полочка позади остались Добрих, Вранешич и Аллан.

### ГОЛЛАНДИЯ

В Зутене встретились юношеские команды шести западноевропейских стран. Шахматисты ФРГ на три очка опередили англичан и хозяев турнира.

### ИТАЛИЯ

Чемпион страны определился в турнире по швейцарской системе (10 ту-

ров, 18 участников), первое место занял 23-летний Мариотти (8 очков). На втором — Козулич (7½), лишь третьим с 7 очками был Паоли. Любопытно, что в прошлом году, став чемпионом, Паоли сетовал на отсутствие способной молодежи...

Сильнейший шахматист страны Такаи в чемпионате не участвовал.

\*\*\*

Одновременно с чемпионатом здесь же, в Сан-Бенедетто-дель-Тронто, состоялся международный турнир, в котором победил югослав Цебвло.

### ИРЛАНДИЯ

И здесь чемпионат проводился по швейцарской системе (30 участников, 9 туров). Его результаты: 1. Паттерсон — 7, 2—3. Моулз и Генри — 6½, 4—5. Гейденфельд и Коф — 6 и т. д.

## • КРАТКОЙ НОТАЦИЕЙ

### ПЛАНИНЦ — МАТАНОВИЧ

Люблина

Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Kc7 4. Kc3 c6 5. f3 Kc6 6. d4 Cb4 7. Kge2 0—0 8. 0—0 f6 9. e5 fe7 10. C:f4 K:f4 11. K:f4 d5 12. ed f:d6 13. Kfe2 Ce6 14. Ke4 fe7 15. C:e6 f:e6 16. Kf4 fe7 17. c3 Cd6 18. Lae1 fd8 19. fh3! Ce7 20. Kh5 Kd7.



### СЕИДИ — РЕШЕВСКИЙ

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 Kc6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. 0—0 0—0 7. d4 cd 8. K:d4 K:d4 9. f4 d6 10. fd3 a6 11. Cd2 Cf5 12. e4 Ce6 13. b3 fd7 14. Lfd1? Kgd1 15. a4 f5 16. Lf1 Ke5 17. fe3 fe 18. C:e4 Ch3 19. Cg2 C:g2 20. Kp:g2 Lf3 21. fe4 Laf8 22. Lae1 Hd3 23. Le2 Kc5 24. fc2 Cd4 25. Kd5 e6 26. Ke3 fc6 27. Kpg1 Ke4 28. Kg4 K:g3. Белые сдались.

## И не останется равнодушных...



Эти шахматы украсят любой уголок отдыха и будут пользоваться неизменным успехом у посетителей. Вряд ли кто пройдет равнодушно мимо такого широкого шахматного поля и не прикоснется к богатырским фигурам.

Действительно, размеры шахматной доски — 120 × 120 см, высота — 15 см. Высота пешек — 21 см, ладьи, слона и коня — 25 см, ферзя — 30 см, короля — 36 см. Диаметр основания всех фигур — 12 см. Размер полей доски — 15 × 15 см. (Размеры комплекта шахек: доска — 1 × 1 м, высота — 8 см, поля — 12 × 12 см; шашки высотой 3,5 см, диаметром 10 см).

Любой дом отдыха или санаторий Советского Союза может приобрести гигантские шахматы или шашки по безымянному расчету. Цена шахмат — 57 рублей, шашек — 39 рублей. Адрес: Московская область, Павлово-Посадский район, п. о. «Кузнецы», ремонтно-механический завод «Кузнецы». Комплекты в контейнерах высылаются сразу же по поступлении на завод денежного перевода.

По предварительной письменной договоренности завод может отпустить товар и другим организациям: колхозам и совхозам, предприятиям, институтам, школам, паркам, клубам и другим учреждениям на тех же условиях.

В. ГРИШИН,  
преподаватель физкультуры.

РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. Алаторцев, Е. А. Васюков, Н. Т. Гаприндашвили, Н. Г. Головкин, А. П. Казанцев, И. И. Куперман, А. Б. Рошаль (ответственный секретарь), В. В. Смыслов, Б. В. Спасский, Н. А. Тарасов, В. Н. Тихомирова, В. И. Щеголев.

№ 34 [60]

ВЫХОДИТ  
по пятницам

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,  
ул. Архипова, 8.  
Телефон 294-79-70.